PERSPECTIVA

TRABAJO Y JUSTICIA SOCIAL

EL ACUERDO QUE SIEMPRE QUISIMOS

UN MARCO DE ACCIÓN FEMINISTA PARA LA ECONOMÍA DIGITAL

EMITIDO POR EL GRUPO DE TRABAJO FES SOBRE LAS VISIONES FEMINISTAS DEL FUTURO DEL TRABAJO

Anita Gurumurthy y Nandini Chami

El capitalismo digital ha dado pie a una desigualdad extrema, concentrando el poder económico en manos de unos pocos. Las mujeres se han visto afectadas por esto de manera desproporcional y es probable que experimenten una mayor marginalización e incluso pérdida de sus medios de vida.

El modelo de negocio de empresas de plataformas transnacionales produce y reproduce jerarquías raciales y de género en el mercado laboral.

Un marco de acción feminista para la economía digital propone nuevas y poderosas visiones sobre la creación y el sustento de sociedades con justicia de género.

FRIEDRICH EBERT STIFTUNG

EL ACUERDO QUE SIEMPRE QUISIMOS

UN MARCO DE ACCIÓN FEMINISTA PARA LA ECONOMÍA DIGITAL

EMITIDO POR EL GRUPO DE TRABAJO FES SOBRE LAS VISIONES FEMINISTAS DEL FUTURO DEL TRABAJO

el FUTURO es FEMINISTA

Contenidos

1 INTRODUCCIÓN 2

2 ¿POR QUÉ LAS FEMINISTAS DEBEN ESTAR PREOCUPADAS POR LA ECONOMÍA DIGITAL? 3

2.1 La revolución digital ha promovido el paradigma de desarrollo neoliberal, profundizando las desigualdades basadas en el género..... 3
2.2 La economía digital perpetúa la jerarquía laboral de género y socava el futuro de la subsistencia de las mujeres..... 4
2.3 Las empresas digitales transnacionales colonizan el cuerpo de las mujeres y el mundo de la vida (lebenswelt)..... 5
2.4 El déficit de gobernanza en la economía digital impide el progreso hacia la igualdad de género..... 5

3 ¿CUÁLES SON LOS ELEMENTOS CLAVE PARA UNA ECONOMÍA DIGITAL CON JUSTICIA DE GÉNERO? 7

3.1 Un nuevo multilateralismo para el Desarrollo en la era digital..... 7
3.2 Rendición de cuentas de las grandes empresas tecnológicas en relación con los derechos humanos de las mujeres..... 8
3.3 Políticas feministas de infraestructuras digitales..... 8

4 APROVECHANDO EL MOMENTO 10

1

INTRODUCCIÓN

El paradigma tecno-social del siglo XXI basado en la revolución digital y de la información, presenta graves preocupaciones para la justicia de género. Se construye y refuerza en los ejes interseccionales del poder social que han contribuido a un orden mundial insostenible y desigual económicamente. Para resistir esta arremetida, necesitamos un profundo entendimiento sobre sus formas de proceder.

La construcción del capitalismo digital esta enraizado en una desigualdad extrema. La digitalización está alineada con la concentración del poder económico en manos de unos pocos[1], lo que genera una mínima participación de los retornos laborales en comparación con el capital[2], y un progreso limitado en la reducción de la desigualdad del ingreso dentro y entre países[3]. Las mujeres se ven afectadas desproporcionadamente debido a este crecimiento de la desigualdad y es más probable que experimenten la extrema pobreza.[4]

Incluso mientras la pandemia del COVID-19 destruye las economías mundiales, las riquezas personales del zar de Silicon Valley, Jeff Bezos, se han incrementado en US$40 mil millones[5]. La acumulación incesante de datos gracias al capitalismo digital ha llevado a una extrema alineación y precariedad[6] y una mercantilización de la reproducción social[7]. Esto es trágico considerando que la promesa original del internet comprendía formas emancipatorias de ser y hacer a través de nuevas formas de conexión, colaboración y creación de riqueza.[8]

Necesitamos recobrar aquel paradigma digital y crear una normativa y marcos de acción institucionales para estructurar el poder de los datos y de la internet para un orden socioeconómico radicalmente distinto. Hoy, mientras los efectos secundarios del COVID-19 apresuran la marcha de un paradigma errado, urgentemente necesitamos un marco de acción feminista para la economía digital que pueda liberar nuevas visiones y crear senderos sustentables. Este marco de acción debe desafiar al statu quo, reconociendo las injusticias del capitalismo digital como un paradigma global que se sustenta a través de una ideología neocolonial. Nuestra tarea es identificar y abordar el extractivismo, la explotación y la exclusión inherente en esta época, que se refleja en las intersecciones de género, clase, raza, casta y otras marcas del poder y del dominio.

Generalmente hablamos de la economía de plataformas para describir el paradigma económico emergente. La economía de plataformas comprende un enorme ecosistema de transacciones edificadas a través de una arquitectura de red de datos, en otras palabras, la internet y los datos que fluyen en ella. La lógica que enmarca la economía de plataformas, también referida como economía digital, está fundada en la inteligencia digital.

En las dos últimas décadas, grandes empresas digitales como Google, Apple, Facebook, Amazon y Alibaba (a veces llamado GAFAA) han acumulado grandes volúmenes de datos. Basadas en estos repositorios de información siempre crecientes, sobre las que tienen control y propiedad exclusiva, estas empresas han construido una "ventaja de inteligencia", brindándoles agudeza cuando se trata de rediseñar cadenas de valor globales usando insights y predicciones basadas en datos. Gracias a esta ventaja, no solo estas empresas han sido capaces catapultarse hacia monopolios de "el ganador se lleva todo"[9] en un sector particular, pero también han ganado permanente entrada en muchos otros sectores de la economía. El capitalismo digital entonces, ha significado un cambio en la acumulación capitalista, a partir de una base de datos habilitada para reordenar todos los aspectos de la economía.[10]

La reorganización de las ventas al por mayor en cuanto a la producción, distribución y consumo de la cual estamos siendo testigos, no significa un buen augurio para un orden económico igualitario, sostenible y justo. Desde una perspectiva feminista, hay preocupaciones cruciales discutidas más abajo.

2

¿POR QUÉ LAS FEMINISTAS DEBEN ESTAR PREOCUPADAS POR LA ECONOMÍA DIGITAL?

2.1 LA REVOLUCIÓN DIGITAL HA PROMOVIDO EL PARADIGMA DE DESARROLLO NEOLIBERAL, PROFUNDIZANDO LAS DESIGUALDADES BASADAS EN EL GÉNERO

Muy tempranamente en su curso, la revolución digital se convirtió en la sirvienta de la globalización neoliberal. Los dividendos de la tecnología se concentran en un número limitado de firmas superestrella[11]. El modelo de negocio de las grandes empresas tecnológicas, basado en la acumulación de datos, ha facilitado la concentración del poder económico y la creación de monopolios de mercado[12]. Entre los años 1980 y 2016, los años en que se vio el surgimiento de la época digital, aumentó el incremento de la desigualdad, generando grandes ganancias de sólo algunos en comparación con el resto (ver cuadro 1)[13]. Un paradigma económico que ha sido rechazado por las mujeres del Sur Global, ya que se ha caracterizado por el incremento de la desigualdad y la captura de los mundos de la vida (lebenswelt) sociales por parte de las empresas que han generado un nuevo contrato de vida en la economía digital.

Cuadro 1. El ecosistema Big Tech

En la economía digital, un puñado de empresas se las han arreglado para construir una red de contactos instalada usando el poder del big data. Estas conexiones densas alcanzan diferentes verticales o sectores en la economía como también varios segmentos de una sola vertical. Además, gracias al poder del big data, las grandes empresas tecnológicas tienen la capacidad de manipular el mercado. Por ejemplo, está el caso de Amazon:

- No es un mero mercado en línea, sino que también tiene intereses en un amplio rango de actividades económicas, desde la industria automotriz hasta salud pública, ciencias de la vida, provisión de drones autónomos, ciber seguridad y hogares inteligentes.[14]
- Dentro del comercio de retail, Amazon provee la infraestructura esencial de todo, desde ayudas en logísticas y servicio de entrega, hasta el otorgamiento de créditos y servicios de análisis de datos a vendedores. El Servicio de nube de Amazon (AWS, por su sigla en inglés), que es una suite (agrupación) de servicios esenciales web para el comercio de retail, históricamente ha contribuido más al ingreso operativo de Amazon que su brazo de retail.[15]
- Se ha encontrado a la empresa usando bases de datos de terceros en su plataforma para desarrollar ofertas competitivas etiquetadas como privadas para sus productos más rentables, una práctica contraria a las políticas establecidas por la empresa.[16]
- Amazon tiene más de 3.000 líneas propias de productos, incluyendo mercadería, publicaciones de libros, producciones televisivas y de filmes, diseño de moda, productos farmacológicos e incluso hardware que funciona como servicio (Herramientas basadas en Alexa).

Alibaba, el gigante chino, comenzó siendo una plataforma de comercio en línea, pero ahora ha desarrollado una plataforma de nube inteligente que provee servicios para una amplia gama de sectores – planificación urbana, agricultura, salud, aviación y finanzas. La destreza de Alibaba se extiende a través de la cadena de valor de datos; a través de su comercio en línea vertical, retiene un poder insuperable como colector de datos y agregador, mientras que, como proveedor de un servicio de inteligencia basado en nubes, se profundiza su capacidad incomparable de almacenamiento y procesamiento para el análisis de negocios intersectorial.[17]

El ecosistema de las grandes empresas tecnológicas permite el crecimiento en la financiación de riesgo agresiva a empresas que han incentivado la manipulación y la captura del mercado[18], permitiendo que las empresas tecnológicas líderes consoliden su crecimiento o eliminen a sus competidores. Solamente 7 compañías de dos países diferentes -China y Estados Unidos- representan dos tercios del valor total de mercado en las 70 plataformas digitales[19] más grandes del mundo, acaparando el 75% de todas las patentes relacionadas a las tecnologías de cadena de bloques, el 50% de los gastos globales en "la internet de las cosas" y más del 75% del mercado mundial en la computación en la nube pública[20]. Los países en vías de desarrollo se quedan muy atrás en la producción de tecnologías digitales.

En un paradigma digital social que es profundamente desigual, la pobreza permanece perteneciendo a un género, impactando de manera desproporcionada a las mujeres en

su punto más alto de su rango de edad productiva, entre los 25 a los 34 años[21]. En los países más pobres, en los que se encuentran los niveles más bajos de consecución de igualdad de género (incluyendo en educación y habilidades)[22], la pobreza y la marginalidad asociada, especialmente a mujeres jóvenes, significa que la revolución de los datos y de la inteligencia artificial (IA), simplemente las circunvalará. Normas regresivas de género definen la interconexión de las mujeres con la tecnología en mercados laborales emergentes, relegándolas a oportunidades de trabajo peor pagadas y de bajas calificaciones. Además, el contexto COVID-19 ha tenido un impacto negativo en la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo[23], mientras que confina a mujeres a espacios privados en los que enfrentan el riesgo de una mayor violencia[24].

Es momento para que nuestra conversación avance más allá de la brecha de acceso hacia las múltiples diferencias que hay en la distribución de dividendos digitales a nivel global, nacional y sub nacional, cubriendo todos los temas relacionados con el género.

2.2 LA ECONOMÍA DIGITAL PERPETÚA LAS JERARQUÍAS LABORALES DE GÉNERO Y SOCAVA EL FUTURO DE LA SUBSISTENCIA DE LAS MUJERES

La evidencia sugiere que, actualmente, para la mayoría de las mujeres del mundo concentradas en formas de trabajo inseguras y de baja calidad, el trabajo futuro puede no ser diferente que el trabajo presente. Trabajos avanzados y bien pagados en informática y programación de inteligencia artificial, que sostienen la promesa de generar movilidad ascendente en la economía digital, se mantienen fuera de alcance para la mayoría de las mujeres, ya que el género reproduce una brecha en la educación superior, especialmente los sectores de ciencia avanzada, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM, por su sigla en inglés), las mujeres siguen coartadas[25] y el sexismo en el lugar de trabajo en las empresas tecnológicas continúa siendo una norma que prevalece[26]. Globalmente las mujeres representan solamente 1 de cada 3 crowdworkers (trabajadores independientes mediante plataformas digitales). En los países en vías de desarrollo esta proporción llega a ser 1 de cada 5[27], ya que las brechas de género en el acceso y la fluidez en las tecnologías aleja aún más la participación de las mujeres en el mercado laboral digital[28].

Las mujeres han sido las más afectadas por las conmociones económicas de la pandemia global, debido a que se encuentran concentradas en trabajos desprotegidos y de bajas pagas, además de estar afectadas desproporcionadamente debido al retiro de la inversión pública en la infraestructura de la seguridad social[29]. Esta situación solamente empeorará dado que la aceleración de la automatización inducida por la inteligencia artificial en los trabajos tradicionales de manufactura y administración dominados por mujeres nos conducirá a mayores pérdidas de trabajo en el sector formal y a un revés en las ganancias logradas con esfuerzo tanto en el pago como en el estatus[30]. Mientras tanto, las mujeres en la agricultura y el empleo del sector informal también se verán afectadas por el implemento del trabajo de plataforma. La reestructuración total de la cadena de valor global generado por las empresas de plataformas transgrede directamente a los sustentos tradicionales de las mujeres en los sectores de agricultura y micro-retail en el Sur Global. Plataformas de entrega de comida en línea venden más barato que las empresas de catering caseras de mujeres, mientras que las cadenas de suministro que se han volcado a las plataformas en la agricultura arrancan de raíz a los ecosistemas agrícolas dirigidos por mujeres, con el potencial de comprometer la seguridad alimentaria en algunos hogares[31]. El impacto de género que acarrea la economía digital en los sectores agrarios e informales con respecto a los medios de vida todavía no se desarrolla por completo, pero la experiencia empírica no deja ver ninguna clase de optimismo[32].

Las empresas de plataformas de servicios por encargo reproducen jerarquías de raza y de género en el mercado, designando a las mujeres a tareas de baja calidad[33]. Las plataformas también generan prácticas de evaluación de perfil del trabajador que priorizan las preferencias de los consumidores, reproduciendo jerarquías raciales y de género arraigadas en el mercado laboral (ver Cuadro 2)[34].

Cuadro 2. Jerarquías de género en trabajos de asistencia al hogar por encargo

Hace un par de años, una plataforma líder en trabajos a pedido en India, Book My Bai ("Book My Domestic Help" o "Reserva tu ayuda doméstica" en castellano), publicitó una campaña que decía: "¡Los diamantes son inútiles! Regálale a tu esposa una criada"[35] reflejando la raigambre de las normas patriarcales que rodean el trabajo de las mujeres en general y la normalización de la devaluación del trabajo que realizan las mujeres pobres y de bajas castas, en lo particular. Plataformas como care.com (descrita por Amazon como servicio de cuidados) se posicionan a sí mismas como un mercado en línea para profesionales de la asistencia independientes y clientes para que se identifiquen el uno al otro, pretendiendo ser una plataforma de alto nivel en el que el desempeño laboral determina las ganancias potenciales y los mejores prospectos. La realidad, sin embargo, es que la transparencia es "vía de un solo sentido" en estas plataformas. Información detallada de la condición de origen de los trabajadores se compila y se presenta a los clientes, pero la información sobre los clientes (localización, retroalimentación negativa a sus compañeros de trabajo, entre otras) no es de libre acceso para los trabajadores[36]. Un estudio sobre care.com encontró que las categorías mejor pagadas para trabajos de cuidados, como cuidado de niños, son realizados por trabajadores blancos y nacidos dentro de Estados Unidos, que son vistos, a los ojos de los clientes, como pares. Trabajadores con orígenes de minorías raciales o étnicas, comúnmente negros y latinos, se encuentran confinados a trabajos de bajo estatus y baja calificación como limpieza del hogar[37].

Una preocupación emergente es que los arreglos de trabajos mediados por plataformas erosionan el derecho de los trabajadores a la protección social. La precarización y el fácil desecho son características de la economía de plataformas en la

mayoría de los países del Sur Global y no generan una flexibilidad empoderadora. Revisando el incremento de la carga del trabajo de cuidado de las mujeres post-COVID, un vuelco hacia la digitalización de la economía sin cambios conmensurados en el gasto social en la infraestructura de los cuidados, generará que la responsabilidad empresarial sobre los derechos de los trabajadores y regulaciones en las plataformas se dirija, con toda probabilidad, hacia una intensificación de la carga del trabajo de cuidados no remunerado de las mujeres. El teletrabajo desde el hogar post-COVID quizás no solo aísle a las trabajadoras, sino que quizás también genere un retroceso al reforzar las divisiones de trabajo tradicionales basadas en el género dentro del hogar[38].

2.3 LAS CORPORACIONES DIGITALES TRANSNACIONALES COLONIZAN EL CUERPO DE LAS MUJERES Y EL MUNDO DE LA VIDA (LEBENSWELT)

El extractivismo de datos – la lógica que se encuentra en el corazón del modelo de negocio de las empresas digitales transnacionales – se ha posicionado en todos los aspectos de la vida social. Historias de salud menstrual[39] y prácticas sexuales íntimas[40] se perfilan en el mercado en una escala imprevista hasta el momento, por aplicaciones que presionan hacia el aumento de la cuantificación del yo. En este nuevo envoltorio de la "socialidad" como una materia prima para la acumulación del capital, semejante a la explotación de recursos naturales del capitalismo industrial, las fuerzas del capital han colonizado el último bastión: el mundo de la vida íntima[41].

Las fronteras tecnológicas como la creación de secuenciación genética digital, pone en riesgo el cerco de los recursos de la biodiversidad y la captura de beneficios de estos recursos por un puñado de poderosas empresas (ver cuadro 3).

Cuadro 3. El Earth BioGenome Project y Earth Bank of Codes

En enero de 2018, el Foro Económico Mundial lanzó la iniciativa Amazon Bank of Codes. Tiene dos aristas principales: El Earth BioGenome Proyect (Poyecto de BioGenomas de la Tierra), que pretende secuenciar y catalogar todas las plantas, animales, hongos y una gran escala de organismos unicelulares de la Tierra, desarrollando e implementando drones desplazables por aire, tierra y océano y tecnologías de secuenciación nuevas y baratas; y el Earth Bank of Codes (Banco de Códigos de la Tierra) que servirá como un registro basado en una cadena de bloques (blockchain) de activos de la propiedad intelectual biológica y biomimética global, como también una documentación sobre el origen, derechos y obligaciones asociadas a estas. El intento es crear un mecanismo global que permita la apropiación comercial de estos recursos a través de un sistema de comercio transparente que prevenga la bio-piratería por empresas. De todas formas, la evidencia histórica sugiere que el uso comercial de los bienes comunes de la biodiversidad rara vez ha generado beneficios a comunidades locales cuyos medios de vida y tradiciones de conocimientos están atadas a estos recursos. Por lo tanto, pareciera que una nueva ola de mercantilización de los recursos biológicos a través de un marco de referencia digital y de datos ostensiblemente de acceso abierto, pueda fácilmente terminar en desechar los derechos previos de comunidades indígenas. Careciendo de un marco de referencia de gobernanza democrática, la iniciativa efectivamente incorpora en el sistema empresarial la riqueza de los datos perteneciente a los recursos naturales del mundo[42].

Los fundamentos materiales de la economía digital están basados en una explotación rapaz de los bienes comunes ecológicos, que sostienen los medios de vida de las mujeres más pobres[43]. La extracción minera de tierra rara para la producción de dispositivos digitales no solamente ha hecho estragos en el ambiente, sino que también ha financiado la guerra civil que ha desatado una ola horrorosa de violencia sexual en el Congo[44]. Los líderes manufactureros de teléfonos móviles han explotado el trabajo de las mujeres por décadas en situaciones espantosas que incluyen protección insuficiente a la exposición de químicos tóxicos[45]. La reorganización de principio a fin de las cadenas de suministro por las plataformas de comercio electrónico está alimentando una cultura consumista insostenible con una enorme huella de energía y desechos.

2.4 EL DÉFICIT DE LA GOBERNANZA EN LA ECONOMÍA DIGITAL GLOBAL IMPIDE EL PROGRESO HACIA LA IGUALDAD DE GÉNERO

Actualmente, no hay ningún régimen de gobernanza global para el paradigma digital y de datos. Los países desarrollados conscientes que el poder de los datos es crucial para obtener ventajas económicas globales, han sacado provecho de este vacío. Usando acuerdos comerciales para ganar acceso a los recursos de datos de los países en vías de desarrollo, presionan el dogma del >flujos transfronterizos de datos libres< impidiendo la evolución de las propias políticas industriales de datos de los países en vías de desarrollo[46]. Sin control soberano de sus propios recursos de datos, a los países con menos poder les será casi imposible instaurar salvaguardas para proteger las demandas de las mujeres, por ejemplo, en el caso del robo de datos corporativo de las prácticas agrícolas de mujeres campesinas o la captura de recursos de biodiversidad a través de métodos digitales.

Los países desarrollados también han buscado generar cambios al Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (ADPIC o TRIPS, por su sigla en inglés) para extender los derechos de propiedad intelectual de sus empresas digitales en temas de datos e innovación en tecnología artificial[47]. Una asociación público-privada presionada por organismos de ayuda bajo los titulares de >Datos para el desarrollo< o >Inteligencia Artificial para el bien< frecuentemente funcionan como una ruta para expandir el acceso empresarial a los conjuntos de datos de países en vías de desarrollo, socavando los derechos de privacidad de mujeres vulnerables[48]. Enmarcar los derechos digitales de las mujeres exclusivamente en términos de acceso y desarrollo de habilidades de manera individual tiende a ignorar el hecho de que las tecnologías basadas en datos responden a una lógica de empresa y que se caracteriza

por un gran déficit de gobernanza en relación a los datos y el desarrollo[49].

El déficit de gobernanza también se extiende al régimen tributario global. La justicia tributaria, como generalmente se reconoce, tiene una conexión directa con el suministro público de infraestructura de cuidados La continua moratoria del régimen global de comercio en lo que respecta a derechos aduaneros de transmisiones electrónicas ha significado la pérdida de valiosos recursos fiscales para los países del Sur Global, aun cuando aumenta la participación de productos digitalizables en el comercio global[50]. Además, las propuestas por un régimen tributario de servicios digitales para prevenir la evasión de impuestos de empresas digitales transnacionales han sido desechadas repetidas veces por Estados Unidos[51].

3

¿CUÁLES SON LOS ELEMENTOS CLAVE PARA UNA ECONOMÍA DIGITAL CON JUSTICIA DE GÉNERO?

Es vital recuperar el tecnoparadigma que le ha brindado alas a los movimientos de mujeres para organizarse translocalmente y movilizarse globalmente. La cooptación de este paradigma por las fuerzas neoliberales ha dado pie a un orden global económico que acarrea las exactas mismas marcas de injusticia que los acuerdos de Bretton Woods de la posguerra, cuyos costos han cargado las mujeres del Sur Global de manera desproporcional[52]. Las ideologías neoliberales que apuntalan este orden también han contribuido a una esfera pública despolitizada en la cual abunda la información errónea[53], guerra de propaganda[54] y un odio mordaz hacia las mujeres y las personas de géneros no normativos.

El Proyecto de reestructurar radicalmente la economía digital debe estar liderado por la sabiduría feminista para que la gobernanza de las arquitecturas digitales de datos posibiliten sociedades sostenibles, democráticas y con justicia de género. Los elementos centrales de una agenda de acción feminista para la transformación digital son los siguientes:

1. Un nuevo multilateralismo para el desarrollo en la era digital
2. Rendición de cuentas de las grandes empresas tecnológicas – Big Tech
3. Políticas feministas de infraestructura digital

Cada uno de estos elementos debe alimentar una hoja de ruta de acciones que defensoras feministas deben elaborar y seguir. Las estrategias necesitan estar aterrizadas localmente y coordinadas globalmente abarcando múltiples escalas y sitios.

3.1 UN NUEVO MULTILATERALISMO PARA EL DESARROLLO EN LA ERA DIGITAL

La feroz nueva era digital requiere un multilateralismo renovado en el que todos los países sean capaces de seguir sus propias estrategias de manera autónoma hacia un desarrollo sostenible, igualitario y con justicia de género[55].

Democracia digital global.

La economía digital requiere un reinicio sustancial. Existe una necesidad urgente de un constitucionalismo de datos a nivel global que pueda formar la base de un orden democrático internacional en la era digital y abrir paso a un nuevo contrato social. La gobernanza de los datos como un recurso económico debe estar sujeta a un compromiso irrevocable de protección y promoción de los derechos humanos de las mujeres adecuado para una futura sociedad digital. Las tecnologías digitales, incluyendo a la inteligencia artificial, necesitan ser debatidas ampliamente en cuanto a la forma en que son diseñadas, los propósitos para los que son utilizadas y las modalidades a través de las cuales son gobernadas. El consenso intergubernamental es crucial para definir los límites del capitalismo de vigilancia a través de la prohibición de modelos de negocios de datos que violen la privacidad y autonomía de individuos y comunidades o de usureros, a fin de evitar la circulación viral de misoginia e información errónea. La democracia digital global también presupone una soberanía jurisdiccional de naciones estados para formular políticas nacionales apropiadas para el empoderamiento de la mujer. Esto es vital no sólo para restringir el extractivismo de datos por parte de las empresas, sino que también para asegurar la distribución equitativa de los beneficios de las innovaciones basadas en datos en un orden de desarrollo internacional.

Un orden de comercio equitativo y justo.

El acceso al mercado y regímenes de inversión en los acuerdos comerciales debiese ser reorientado hacia la meta de proteger los intereses de las mujeres más marginadas[56]. En negociaciones comerciales, países del Sur Global deben resistir a la presión de las economías digitales avanzadas por la hiperliberalización del comercio digital en servicios. Deben rechazar las exigencias de los poderes establecidos para un acceso desenfrenado al mercado de sus empresas de plataforma. Para proteger a las mujeres agricultoras, comerciantes y microemprendedoras, los países en vías de desarrollo deben asegurar que sus incipientes economías de datos sean apoyadas por regímenes de inversión extranjera estratégicos y no extractivistas[57]. Los acuerdos de comercio e inversión no pueden convertirse en la ruta para socavar las capacidades nacionales de datos; más bien, necesitan habilitar una transferencia tecnológica efectiva al Sur Global[58].

Justicia tributaria.

La presentación de nuevos regímenes tributarios digitales para las grandes empresas tecnológicas son medidas tributarias progresivas que los países en vías de desarrollo necesitan promulgar para financiar servicios públicos esenciales y pro-

gramas de protección social para la participación de la mujer en la economía digital[59]. La propuesta para establecer un cuerpo tributario universal e intergubernamental bajo el auspicio de las Naciones Unidas (ONU), sometido a debate por el grupo de los 77 y China en el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC) en la Reunión Especial sobre Cooperación Internacional en Cuestiones de Tributación de 2018 asume un significado particular en una economía global que se digitaliza[60].

Un fondo global digital para el empoderamiento de la mujer.
Las modalidades de financiamiento para un desarrollo sustentable deben permitir la difusión de datos y tecnologías de inteligencia artificial como también la cooperación Sur-Sur en el fortalecimiento de IA para el desarrollo. Empresas lideradas por iniciativas como >IA para el bien< no se esfuerzan lo suficiente como para generar capacidades locales. Las sendas de la sostenibilidad y resiliencia para el empoderamiento de la mujer en la economía digital requieren un financiamiento dedicado y global.

Norma internacional laboral para trabajadores de plataforma.
Las trabajadoras de movimientos sindicales deben presionar por recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que operacionalice garantías laborales universales para los trabajadores de plataforma. Esto puede pavimentar el camino para cambios en leyes laborales nacionales y asegurar que a las mujeres con empleos digitalmente mediados y en industrias manufactureras digitales se les garantice un piso de protección laboral que incluya los derechos fundamentales de los trabajadores: un salario adecuado a la vida, beneficios maternales, límites en horas de trabajo y espacios de trabajo seguros y saludables. Se necesita abordar con específica atención el cyberbulling sexista y sexualizado en las plataformas de trabajo[61].

3.2 RENDICIÓN DE CUENTAS DE LAS GRANDES EMPRESAS TECNOLÓGICAS – BIG TECH – EN RELACIÓN CON LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS MUJERES

La virtualización de la actividad económica en la economía de plataformas ha guiado a la impunidad empresarial y una directa agresión a los derechos humanos de las mujeres. Esta impunidad empresarial debe ser desafiada con urgencia.

Tratado vinculante de control para las grandes empresas tecnológicas.
Los movimientos de la sociedad civil han defendido un instrumento internacional legalmente vinculante para regular actividades de empresas transnacionales y otras empresas en leyes internacionales de derechos humanos[62]. Es imperativo que estos acuerdos incorporen el contexto de capitalismo digital y la necesidad de rendir cuentas por parte de las grandes empresas tecnológicas con respecto a los derechos humanos de la mujer y del medioambiente[63]. La rendición de cuentas de las empresas digitales se extiende a todos los trabajadores, independientemente de su estatus laboral o posicionamiento en la cadena de valores de datos. En una industria tecnológica profundamente sexista, el avance de la mujer requiere compromiso para transformar los perfiles de género de las posiciones de liderazgo.

Compromiso de abordar el sesgo de género en el diseño tecnológico.
Las tecnologías digitales están preconcebidas desde el sexismo y la misoginia en su diseño. La norma de la industria requiere derribar urgentemente las estructuras de incentivo que sostienen una misoginia viral y las culturas algorítmicas subyacentes a través de las cuales el patriarcado es normalizado. Las empresas de plataformas necesitan adoptar auditorías de prácticas de negocios con visión de género, incluyendo procesos algorítmicos usados en la gestión del flujo laboral.

3.3 POLÍTICAS FEMINISTAS DE INFRAESTRUCTURA DIGITAL

El potencial del capital de datos e inteligencia debe ser recuperado para promover una economía social y basada en la solidaridad que la economía feminista ha reconocido por mucho tiempo como una alternativa a la explotación capitalista. Las políticas nacionales cumplen un rol vital en dar pie a un futuro digital que sea feminista.

Enfoque más allá de la conectividad.
La participación de la mujer en la economía digital se sustentará en un enfoque de ecosistema que combina el acceso a conectividad de alta calidad con programas bien promovidos para el desarrollo de habilidades digitales – incluyendo la recapacitación de mujeres que han perdido sus trabajos debido a la automatización-, desarrollo de negocios, créditos y préstamos para intermediarios sociales que ayuden a trabajadoras[64]. Los mercados de comercio electrónico financiados públicamente pueden ser alternativas viables para comerciantes mujeres, emprendedoras y artesanas, ofreciéndoles una alternativa al comercio electrónico privado, que tiende a ser explotador. Las políticas de adquisición preferencial pueden proveer de ímpetu a negocios de plataformas liderados por colectivos de mujeres, organizaciones de producción y cooperativas.

Datos públicos, nube e infraestructura en IA.
Los repositorios de datos públicos y la infraestructura de nubes públicas pueden permitir a las empresas de mujeres, recoger beneficios del análisis de datos. Una política nacional aceleradora de tecnología, por ejemplo, podría catalizar vínculos entre un grupo de mujeres agricultoras y emprendimientos tecnológicos liderados por mujeres para lanzar una nueva iniciativa agrícola inteligente. Usando los servicios de inteligencia de nubes públicas, el emprendimiento tecnológico podría proveer analítica e insights a los grupos agrícolas. Las innovaciones de inteligencia artificial en el sector público -salud, energía, transporte, entre otras- pueden generar suministros públicos rentables de servicios a escala, con impactos positivos para el empoderamiento social y económico de la mujer.

Rendición de cuentas de los sistemas de datos en la gobernanza.

El Big Data y las tecnologías de inteligencia artificial adoptadas por los Estados para el bienestar y la entrega de servicios públicos tienen el potencial de posibilitar el empoderamiento económico y social de la mujer, siempre y cuando haya rendición de cuentas y transparencia. Un enfoque basado en soluciones tecnológicas pueden individualizar dimensiones estructurales de la marginalidad y la exclusión. Los proyectos de inclusión digital necesitan ser implementados mediante chequeos y balances, inspeccionados en búsqueda de sesgos de género y orientados hacia asegurar respuestas con visiones de género. La toma de decisiones apoyada en los datos debiese tener espacio para responder a las demandas de las mujeres de manera sustancial.

4

APROVECHANDO EL MOMENTO

El momento del COVID-19 ha visto una corriente de acción feminista que abarca desde los llamados por una estrategia de rescate financiero feminista[65] hasta declaraciones que articulen visiones feministas sobre justicia en el desarrollo[66] e innumerables proyectos que capturan y documentan las abigarradas y diversas experiencias de la crisis a través de lentes interseccionales y de género. Las líderes mujeres en los movimientos sindicales a nivel global se han juntado a través de la campaña #GenderEqualNewNormal (#NuevaNormalidadConIgualdadDeGénero) poniendo en primer plano los impactos desproporcionados en las mujeres trabajadoras debido a la pandemia y la urgencia de reenfocar sus preocupaciones dentro de los movimientos sindicales[67]. Al mismo tiempo, estamos siendo testigos que las semillas de una lucha contra el modelo dominante de negocios de plataformas extractivistas de datos se están enraizando – manifestado entre otros en la campaña >Stop Hate For Profit< (Detengan el odio para generar lucro) con sus raíces en las protestas de justicia racial dentro de Estados Unidos y las huelgas lideradas por los trabajadores de Amazon en Estados Unidos y la Unión Europea, como también las huelgas por trabajadores de entregas a pedido en Brasil, Argentina, España y Ecuador. Los activistas de la justicia comercial en Asia y África están construyendo análisis nuevos e importantes enfatizando los riesgos de la hiperliberalización del comercio digital como una estrategia de recuperación económica post-COVID. El momento es el correcto para consolidar estos impulsos y conscientemente trabajar hacia la creación de vínculos de movimientos cruzados entre organizaciones feministas, activistas de derechos laborales, defensores de la justicia de comercio global y coaliciones prodemocráticas a nivel global y regional.

La tarea de preparar una nueva época está sobre nosotros, lo que implica la necesidad de construir marcos conceptuales, crear conciencia y hacer conexiones para la movilización desde lo local hacia lo global. Es momento de marcar el comienzo de un acuerdo que pueda funcionar para todas las mujeres.

GLOSARIO

IA	Inteligencia Artificial
AWS	Servicios Web de Amazon
ESCAP (CESPAP)	Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico
GAFAA	Google, Apple, Facebook, Amazon y Alibaba
HRC (ACNHUD)	Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas
ILO (OIT)	Organización Internacional del Trabajo
OECD (OCDE)	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OHCHR (ACNUDH)	Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos
STEM	Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas.
TRIPS (ADPIC)	Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio
NU (ONU)	Organización de las Naciones Unidas
UNCTAD (CNUCYD)	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
UNDESA	Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas
(UN) ECOSOC	Consejo Económico y Social
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

1. Inteligencia Artificial: Tipo de tecnología que simula a la inteligencia humana en los procesos de aprendizaje, razonamiento y autocorrección. Mientras que el campo de la IA ha existido desde la década de los años 50, el surgimiento del Big Data y los avances recientes en el aprendizaje automatizado, en conjunto con la evolución de la robótica y la tecnología de sensores, la han llevado a un crecimiento exponencial en los últimos años.
2. Automatización: La aplicación de las máquinas para hacer tareas antes hechas por humanos o progresivamente para realizar tareas que de otra manera no resultarían posibles. A pesar de que el término"mecanización" es generalmente usado para referirse a un simple reemplazo de un trabajador humano por una máquina, la automatización usualmente implica la integración de las máquinas en un sistema de autogobierno.
3. Flujo transfronterizo de datos: El movimiento de conjuntos de datos entre servidores localizados en jurisdicciones de otras nacionalidades.
4. Crowdwork (Trabajo independiente mediante aplicaciones digitales): Acuerdos laborales en las plataformas digitales en que las tareas son distribuidas a un repositorio geográfico de trabajadores. Esto incluye tareas especializadas como desarrollo web computacional y de análisis de datos realizadas por trabajadores independientes como también la creación de micro trabajos repetitivos realizados por trabajadores a distancia con poca capacitación.
5. Extractivismo de datos: Las prácticas explotadoras de datos de la recopilación incesante de datos, perfilamiento intrusivo y monopolización la inteligencia basada en datos que caracterizan el modelo de negocios de plataformas prevaleciente.
6. Fideicomiso de datos: Arreglo institucional en el cual individuos u organizaciones se asocian para generar colaborativamente un repositorio de datos y los encargan a entidades independientes administradoras de fiduciarios.
7. Cadena de valor de datos: Cadena de valor completamente nueva que ha surgido desde los procesos de producción de inteligencia digital a través de los datos, incluyendo la adquisición de datos, el almacenamiento y bodegaje de datos, el modelamiento y análisis de datos y la visualización de datos. A partir de las observaciones de la CNUCYD (UNCTAD en inglés), la cadena de valor de datos es global y extremadamente desigual. La mayoría de los países se encuentran en la posición de meros proveedores de datos no procesados. Un puñado de empresas de plataformas poderosas de dos países (Estados Unidos y China) acumulan la mayoría de los datos no procesados y producen inteligencia digital de valor añadido crucial para todos los sectores de la economía: agricultura, manufactura y servicios.
8. Capitalismo Digital: Etapa avanzada del capitalismo en la cual pocos individuos y empresas, que tienen el control y la propiedad por defecto de los recursos de redes y recursos de datos, gozan de poder económico desmesurado.
9. Secuenciación digital de genes: Aplicación de las técnicas del big data para el mapeo y análisis de secuencias genómicas y para evaluar las relaciones evolutivas entre especies.

10. Infraestructura digital: Estructura fundacional esencial para el surgimiento y crecimiento de la economía digital. Originalmente usada para referirse al internet de banda ancha y tecnologías de teléfonos celulares, el término ahora abarca a servicios de plataforma y arquitecturas de datos intersectoriales.
11. Inteligencia digital: Conocimiento producido por algoritmos a través de una clase de tecnologías llamadas tecnologías de aprendizaje automatizado. Esta inteligencia está construida sobre un amplio abanico de conjuntos de datos -desde datos personales y socio-conductuales hasta geoespaciales, climáticos y agro-ecológicos. El internet proporciona el pilar fundamental para la agregación y la transmisión de datos para el despliegue de algoritmos continuos en tiempo real.
12. Impuestos sobre los servicios digitales: Tributación sobre los ingresos generados por la provisión de servicios digitales por parte de una empresa que puede no tener presencia física en la jurisdicción en cuestión.
13. Productos digitalizables: Productos que pueden ser intercambiados por internet. En los primeros años de la revolución digital, hubo 5 grandes categorías: grabaciones de sonido, trabajos audiovisuales, videojuegos, programas de computador (Software), y trabajos literarios. Con el pasar de los años, se han añadido posibilidades de manufacturas gracias a la impresión 3D y han crecido exponencialmente los servicios entregados digitalmente que han expandido el rango de los productos digitalizables.
14. Derechos de propiedad intelectual: Términos generales para la asignación de derechos de propiedad, a través de patentes, derechos de autor y marcas registradas. Estos derechos de propiedad permiten a los titulares ejercitar el monopolio del uso de aquel artículo por un período específico de tiempo.
15. Ventaja de inteligencia: Ventaja competitiva que recae en las firmas de plataforma debido a su habilidad de generar e implementar inteligencia basada en datos para reorganizar la producción y el intercambio en el mercado.
16. Multilateralismo: Arreglo institucional por el cual las relaciones políticas y económicas se definen entre ciertos grupos de naciones estado. En la jerga popular, el multilateralismo se convierte en un atajo para los procesos intergubernamentales de toma de decisiones mediados por las Naciones Unidas.
17. Trabajo a pedido (On-demand): Trabajadores conjuntados con clientes mediante plataformas para realizar servicios en localizaciones físicas. Por ejemplo, transporte, trabajo doméstico y entregas a domicilio.
18. Acceso abierto: El acceso abierto se comprende como un acceso libre a la información y sin restricciones para el uso de recursos electrónicos de todos. Cualquier contenido digital puede ser de acceso abierto, desde textos y datos a programas (software), audio, video y multimedia.
19. Economía de plataformas: Sistema económico en que la producción, el intercambio en el mercado y los procesos de distribución son mediados progresivamente a través de plataformas digitales con ventajas de inteligencia.
20. "Plataformización": Fenómeno en que las plataformas digitales se convierten en la infraestructura esencial para las interacciones sociales y económicas.
21. Plataformas: Infraestructuras para la creación, captura y distribución de valor. Las plataformas facilitan las interacciones entre varios actores (consumidores, productores, publicistas, proveedores de servicios, abastecedores, entre otros), cosechan datos de esas interacciones y crean inteligencia basada en datos para optimizar valores.
22. Economías solidarias y sociales: Organizaciones productoras de bienes, servicios y conocimiento que satisfacen las necesidades de la comunidad a la que están circunscritas, a través del logro de objetivos específicos sociales y medioambientales y el fomento de la solidaridad. Esto incluye a empresas, sociedades de beneficios mutuos, asociaciones, fundaciones y empresas sociales.
23. Transferencia tecnológica: Dentro del sistema de las Naciones Unidas, la transferencia tecnológica se refiere a la idea de que los países desarrollados deben apoyar a los países en vías de desarrollo, en la adquisición del conocimiento tecnológico y habilidades que son esenciales para su crecimiento. Desde el consenso de Monterrey, ha habido mucho énfasis en la transferencia tecnológica guiada por el mercado a través de las rutas comerciales y de inversión. Sin embargo, hay evidencia progresiva que este enfoque ha fallado en producir los efectos deseados.

REFERENCIAS

1 Ferran Esteve, "Technology and Inequality. The Concentration of Wealth in the Digital Economy," CCCB LAB, Mayo 3, 2016, http://lab.cccb.org/en/technology-and-inequality-the-concentration-of-wealth-in-the-digital-economy/.

2 Dominique Guellec & Caroline Pauvnov, "Digital Innovation and the Distribution of Income," National Bureau of Economic Research, Noviembre 2017, acceso en agosto 13, 2020, https://www.nber.org/system/files/working_papers/w23987/w23987.pdf.

3 Quizás es cierto que en los últimos 25 años la desigualdad entre los países se ha reducido en tanto el ingreso promedio de los países en vías de desarrollo aumenta. Sin embargo, la brecha entre estos países sigue siendo grande. Por ejemplo, el ingreso promedio en Norteamérica es 16 veces más alto que en los países de África subsahariana. La desigualdad del ingreso en los países ha crecido. Hoy en día, el 71% de la población mundial vive en países en donde la desigualdad ha aumentado. UN75, 2020 and Beyond, "Inequality - Bridging the Divide", https://www.un.org/en/un75/inequality-bridging-divide.

4 122 mujeres por cada 100 hombres entre 25 y 34 años viven en la extrema pobreza a nivel global. Amanda Erickson, "Women poorer and hungrier than men across the world, U.N. report says," The Washington Post (USA), Feb. 14, 2018, https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/02/14/women-poorer-and-hungrier-than-men-across-the-world-u-n-report-says/

5 FE Online, "Jeff Bezos got richer by $40 billion amid coronavirus; here's how Amazon founder added wealth," Financial Express (India), junio 16, 2020, https://www.financialexpress.com/industry/sme/jeff-bezos-got-richer-by-40-billion-amid-coronavirus-heres-how-amazon-founder-added-wealth/1993288/.

6 Yujie Chen, Sophie Ping Sun & Jack Linchuan Qiu, "Deliver on the Promise of the Platform Economy," IT for Change, enero de 2020, ultimo acceso 9 de Agosto de 2020, https://itforchange.net/platformpolitics/wp-content/uploads/2020/04/China-Research-Report.pdf; Admire Mare, Sarah Chiumbu & Shepherd Mpofu, "Investigating Labor Policy Frameworks for Ride-Hailing Platforms," IT for Change, enero de 2020, ultimo acceso en 9 de enero de 2020, https://itforchange.net/platform-politics/wp-content/uploads/2020/04/South-Africa-PDF.pdf

7 Elise D. Thorburn, "Networked Social Reproduction: Crises in the Integrated Circuit," Triple C 14, no. 2 (2016): 9 de Agosto de 2020, https://www.triple-c.at/index.php/tripleC/article/view/708/874

8 Yochai Benkler, The Wealth of Networks – How Social Production Transforms Markets and Freedoms (New Haven and London: Yale University Press, 2006), 32-34, http://www.benkler.org/Benkler_Wealth_Of_Networks.pdf.

9 La combinación de la escala de redes con las ventajas de datos que se encuentran en el corazón del modelo de negocio de las compañías de plataforma, promueven tendencias de concentración y monopolios, resultando escenarios de "el ganador se lleva todo". Ver: Ebru Gokce Dessemond, "Restoring competition in "winner-took-all" digital platform markets," UNCTAD, Feb. 4, 2020, https://unctad.org/en/pages/newsdetails.aspx?OriginalVersionID=2279.

10 Anita Gurumurthy & Nandini Chami, "The intelligent corporation – Data and the digital economy," Transnational Institute, 2020, ultimo acceso el 9 de Agosto de 2020, https://longreads.tni.org/the-intelligent-corporation-data-and-the-digital-economy.

11 Global Commission on the Future of Work, "The impact of technology on the quality and quantity of jobs," ILO, Feb. 20, 2018, https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---cabinet/documents/publication/wcms_618168.pdf, pp. 4.

12 Zia Qureshi, "Inequality in the Digital Era," in Work in the Age of Data (Madrid: BBVA, 2019), 31-41, https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/02/BBVA-OpenMind-Zia-Qureshi-Inequality-in-the-digital-era.pdf.

13 Hallazgos del World Inequality Lab Report 2018 (Lanzado en diciembre de 2017) según datos de la desigualdad del ingreso en 70 países. Ver Facundo Alvaredo et al, "World Inequality Report 2018," World Inequality Database, 2017, accessed Aug. 9, 2020, https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-full-report-english.pdf.

14 Warren Cassell Jr., "An Overview of Businesses Owned by Amazon," Investopedia, Nov. 1, 2019, https://www.investopedia.com/articles/markets/102115/top-10-companies-owned-amazon.asp.

15 ZD Net, "In 2018, AWS delivered most of Amazon's operating income", accessed Aug. 20, 2020, https://www.zdnet.com/article/in-2018-aws-delivered-most-of-amazons-operating-income/

16 Dana Mattiolo, "Amazon Scooped Up Data From Its Own Sellers to Launch Competing Products," The Wall Street Journal (USA), Abril 23, 2020, https://www.wsj.com/articles/amazon-scooped-up-data-from-its-own-sellers-to-launch-competing-products-11587650015.

17 "Alibaba Cloud Intelligence Brain," Alibaba, Agosto 9, 2020, https://www.alibabacloud.com/solutions/intelligence-brain.

18 Riley de León, "How SoftBank and its $100 billion Vision Fund has become a global start-up machine," CNBC (EEUU), Mayo 17, 2019, https://www.cnbc.com/2019/05/17/softbanks-100-billion-vision-fund-reshapes-world-of-venture-capital.html.

19 UNCTAD, "Keeping markets fair in digital era requires stronger cooperation," UNCTAD, Nov. 26, 2019, https://unctad.org/en/pages/newsdetails.aspx?OriginalVersionID=2249.

20 UNCTAD, "Digital Economy Report 2019 – Value Creation and Capture: Implications for Developing Countries" UNCTAD, 2019, Agosto 9 2020, https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_en.pdf, pp. 21.

21 "Review and appraisal of the implementation of the Beijing Declaration and Platform for Action and the outcomes of the twenty-third special session of the General Assembly – Report of the Secretary-General," United Nations ECOSOC, E/CN.6/2020/3, Dic. 13, 2019, https://undocs.org/E/CN.6/2020/3.

22 Cecilia Alemany, Claire Slatter & Corina Rodríguez Enriquez, "Gender Blindness and the Annulment of the Development Contract," Development and Change 50, no. 2(2019): 468-483, Agosto 9, 2020, https://dawnnet.org/wp-content/uploads/2019/06/Gender-Blindness-and-the-Annulment-of-the-Development-Contract.pdf.

23 ILO News, "As jobs crisis deepens, ILO warns of uncertain and incomplete labour market recovery," ILO, Junio 30, 2020, https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_749398/lang--en/index.htm.

24 "The Shadow Pandemic: Violence against women during COVID-19," UN Women, 2020, 9 de Agosto, 2020, https://www.unwomen.org/en/news/in-focus/in-focus-gender-equality-in-covid-19-response/violence-against-women-during-covid-19.

25 Johnny Wood, "3 things to know about women in STEM," World Economic Forum, Feb. 11, 2020, https://www.weforum.org/agenda/2020/02/stem-gender-inequality-researchers-bias/.

26 En los últimos años, las grandes empresas tecnológicas de China como Tencent, Baidu y Alibaba han publicado anuncios de reclutamiento en los cuales se jactan de tener "chicas hermosas" (美女) o "diosas" (女神) trabajando para ellas. Un trabajador asociado hombre de la empresa Tencent ha declarado que es la razón principal por la cual se unió al equipo de Tencent y un trabajador hombre de Baidu declaró que esa es la única razón por la cual "es feliz cada día" en el trabajo. Ver: ""Only Men Need Apply" – Gender Discrimination in Job Advertisements in China," Human Rights Watch, Abr. 23, 2018, https://www.hrw.org/report/2018/04/23/only-men-need-apply/gender-discrimination-job-advertisements-china.

27 Ver: Janine Berg et al, "Digital labour platforms and the future of work – Towards decent work in the online world," 2018, Agosto 9, 2020, https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_645337/lang--en/index.htm.

28 Abigail Hunt & Emma Samman, "Gender and the gig economy – Critical steps for evidence-based policy," Overseas Development Institute, enero 2020, ultimo acceso el 9 de Agosto de 2020, https://cdn.odi.org/media/documents/12586.pdf.

29 Organización Internacional del Trabajo "Policy brief: The World of Work and COVID-19," Naciones Unidas, junio 20, último acceso 9 de agosto de 2020, https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/genericdocument/wcms_748428.pdf.

30 Urvashi Aneja, "Feminist Visions of the Future of Work," Friedrich-Ebert Stiftung, 2019, Agosto 9, 2020, http://library.fes.de/pdf-files/iez/15797.pdf; Karen Gilchrist, "The rise of AI could hurt women's careers in a major way," CNBC Makeit, accessed Dec.20, 2018, https://www.cnbc.com/2018/12/20/world-economic-forum-tech-automation-ai-will-widen-the-gender-pay-gap.html

31 Anita Gurumurthy, Nandini Chami & Cecilia Alemany Billorou, "Gender Equality in the Digital Economy – Emerging Issues," Development Alternatives with Women for a New Era & IT for Change, Agosto de 2018, ultimo acceso el 9 de Agosto de 2020, https://dawnnet.org/wp-content/uploads/2018/09/DJP_GenderEqualityintheDigitalEconomy.pdf.

32 Patrap y Bose (2017) dicen: "Por cada nuevo trabajo generado gracias a la digitalización … (nosotros) quizás no nos demos cuenta qué otras oportunidades se nos estén quitando pues, la mayoría de ellos se dan en el sector informal y no son fácilmente detectables, en primera instancia. Una compresión en el sector informal no se manifestará en pérdidas de "trabajos" propiamente tal, de hecho, en la mayoría de los casos se generan pérdidas, pero no de trabajos, sino que de medios de vida. Lo que realmente pasaría sería una constante reducción de ingresos, lo que genera precariedad en la supervivencia. Ver: ibid, pp. 6.

33 Niels van Doorn, "Platform labor: on the gendered and racialized exploitation of low-income service work in the 'on-demand' economy," Information, Communication & Society 20, no. 6(2017), pp. 898-914, https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1369118X.2017.1294194.

34 Abigail Hunt & Fortunate Machingura, "A good gig? The rise of on-demand domestic work," Overseas Development Institute, Diciembre de 2016, ultimo acceso 9 de Agosto de 2020, https://cdn.odi.org/media/documents/11155.pdf.

35 "Are Service Apps for Domestic Workers Reproducing Old Systems of Power," Feminism in India, Agosto 6, 2018, https://feminisminindia.com/2018/08/06/service-apps-domestic-workers/.

36 Tasneem Mewa, "Platformisation of Domestic Work in India – Report from a Multistakeholder Consultation," The Centre for Internet and Society, febrero 2020, ultimo acceso 9 de Agosto de 2020, https://cis-india.org/raw/platformisation-of-domestic-work-in-india-report-february-2020/.

37 Julia Ticona, Alexandra Mateescu & Alex Rosenblat, "Beyond Disruption – How Tech Shapes Labor Across Domestic Work & Ridehailing," Data & Society, Junio 26, 2018, https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2018-06/apo-nid180101.pdf.

38 Zahrah Nesbitt-Ahmed & Ramya Subrahmanian, "Caring in the time of COVID-19: Gender, unpaid care work and social protection," UNICEF, Abril. 23, 2020, https://blogs.unicef.org/evidence-for-action/caring-in-the-time-of-covid-19-gender-unpaid-care-work-and-social-protection/.

39 Como Sadaf Khan, investigador de Paquistán, escribe en sus ensayos que evocan las aplicaciones de salud menstrual, "¿Están cómodas las usuarias con la cantidad de sus propios datos acumulados? ¿Existen realmente algoritmos que ordenen todos sus datos en tendencias que sean médicamente pertinentes? ¿Cuán confiables pueden ser estas tendencias si es que su uso es errático? ¿Existen aplicaciones de monitoreo del período que sean pioneras en elementos fundamentales para un futuro en que la asistencia médica sea digital y que haya datos confiables que estén inevitablemente vinculados a la provisión de servicios médicos? Y si es este es el caso ¿La privacidad y la salud se convertirán prontamente en derechos que entren en conflicto? " Ver Sadaf Khan, "Data bleeding everywhere: a story of period trackers," Medium, Junio 7, 2019, https://deepdives.in/data-bleeding-everywhere-a-story-of-period-trackers-8766dc6a1e00.

40 La inteligencia artificial autofelativa, una manga automática de masturbación que está hecha de piel artificial, es capaz de crear una experiencia inmersiva para sus usuarios, al conectarlos a videos pornográficos online y dinámicamente ajustar la configuración de las vibraciones para vincularlas a ciertas escenas particulares. Esto abre una caja de pandora de preocupaciones con respecto al consentimiento, voluntad y autonomía en la mercantilización de nuestros cuerpos de datos. Ver Norman Shamas, "The many lives of our sexy data bodies," Enero 23, 2020, https://deepdives.in/the-many-lives-of-our-sexy-data-bodies-656a27fdb1a7.

41 Nick Couldry & Ulises Mejias, "Data colonialism: rethinking big data's relation to the contemporary subject," Television and New Media 20, no. 4 (2018): 336-349, Agosto 9, 2020, https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1527476418796632. También ver: Peter Isackson, "The Veiled Face of Data Colonialism Exposed," Fair Observer, Diciembre. 16, 2019, https://www.fairobserver.com/business/technology/big-data-colonialism-colonization-technology-news-tech-latest-news-89304/.

42 Michael F. Schmidlehner, "Blockchain and Smart Contracts: Capital's Latest Attempts to Seize Life on Earth," World Rainforest Movement, Enero 13 2020, https://wrm.org.uy/articles-from-the-wrm-bulletin/section1/blockchain-and-smart-contracts-capitals-latest-attempts-to-seize-life-on-earth/.

43 Raynold Wonder Alorse, "The Digital Economy and the Green Economy: Compatible Agendas?," Public Governance International, octubre 2019, ultimo acceso: marzo, 4, 2020, https://www.pgionline.com/wp-content/uploads/2019/11/PGI-The-Digital-Economy-and-the-Green-Economy-Compatible-Agendas-final..pdf; Adam Vaughan, "Much work needed' to make digital economy environmentally sustainable," The Guardian (UK), 20 de febrero de 2018, https://www.theguardian.com/environment/2018/feb/20/much-work-needed-to-make-digital-economy-environmentally-sustainable; Becky Faith, "Why we need a 'Feminist Digital Economy," Gender IT, 31 de enero de 2018, https://www.genderit.org/feminist-talk/why-we-need-%E2%80%98feminist-digital-economics%E2%80%99; Sylvia Federici, "Feminism and the Politics of the Commons," The Wealth of the Commons, ultimo acceso, 4 de marzo de 2020, http://wealthofthecommons.org/essay/feminism-and-politics-commons.

44 Los elementos de tierra rara son el mayor soporte de las tecnologías digitales modernas, y su lanzamiento a cuerpos de agua, tierra y aire ha generado muchas preocupaciones. Ver Raynold Wonder Alorse, "Net loss: We need to consider the environmental cost of the digital economy," Scroll.in (India), 10 de diciembre de 2019, https://scroll.in/article/946310/net-loss-we-need-to-consider-the-environmental-cost-of-the-digital-economy. El anzuelo de las riquezas minerales del Congo Oriental, como wolframita, que son cruciales para la tecnología digital, inducen a los involucrados en el conflicto brutal a indultar asesinatos y violaciones a civiles y infantes, que también están vinculados al trabajo minero, con ganancias esencialmente reinvertidas en prolongar el conflicto. Para el momento en que estos minerales alcancen su último destino en los mercados internacionales, los orígenes y sufrimientos generados por este comercio, ya se han olvidados. Ver: Elizabeth Dias, "First Blood Diamonds, Now Blood Computers?," TIME, Julio, 24, 2009, https://web.archive.org/web/20101205121726/http:/www.time.com/time/world/article/0,8599,1912594,00.html; "Faced with a gun, what can you do? War and the Militarisation of Mining in Eastern Congo," Global Witness, Julio 20, 2009, https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2CDFDB009A2AC864492575FA000DFB15-Full_Report.pdf.

45 "Vietnam: UN experts concerned by threats against factory workers and labour activists," United Nations OHCHR, 20 de marzo de 2018, https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22852&LangID=E.

46 Deborah James, "Digital Trade Rules – A Disastrous New Constitution for the Global Economy, By and For Big Tech," Rosa Luxemburg Stiftung, 2020, ultimo acceso el 9 de Agosto de 2020, https://cepr.net/wp-content/uploads/2020/07/digital-trade-2020-07.pdf; Parminder Jeet Singh, "Taking national data seriously," The Hindu (India), 17 de octubre de 2019, https://www.thehindu.com/opinion/lead/taking-national-data-seriously/article29716990.ece.

47 David Luke et al, "Digital Trade in Africa – Implications for Inclusion and Human Rights," United Nations Economic Commission for Africa, United Nations OHCHR & Friedrich-Ebert Stiftung, ultimo acceso 9 de Agosto de 2020, https://library.fes.de/pdf-files/bueros/genf/15602.pdf.

48 Mark Latonero, "Opinion: AI For Good Is Often Bad," WIRED, 18 de noviembre de 2019, https://www.wired.com/story/opinion-ai-for-good-is-often-bad/; "Big Data," Privacy International, 8 de febrero 2018, https://privacyinternational.org/explainer/1310/big-data; Emmanuel Letouzé, "Big Data for Development: Challenges & Opportunities," UN Global Pulse, mayo de 2012, ultimo acceso el 13 de Agosto de 2020, https://unstats.un.org/unsd/trade/events/2014/Beijing/documents/globalpulse/Big%20Data%20for%20Development%20-%20UN%20Global%20Pulse%20-%20June2012.pdf, pp. 24.

49 Un gran ejemplo es el tratado NHS (Servicio Nacional de Salud del Reino Unido) con Amazon. Amazon recibió libre acceso a información de la salud pública recopilado por la NHS como parte de un contrato con el gobierno. El material, que incluye datos de pacientes, podría permitir a las empresas multinacionales de tecnologías hacer, publicitar y vender sus propios productos. Bajo este acuerdo, Amazon puede crear "nuevos productos, aplicaciones, servicios basados en nubes o computación distribuida (distributed software)", de los cuales la NHS no podría beneficiarse económicamente. También puede compartir esta información con terceros. Ver: Amy Walker, "NHS gives Amazon free use of health data under Alexa advice deal," The Guardian (UK), 8 de diciembre de 2019, https://www.theguardian.com/society/2019/dec/08/nhs-gives-amazon-free-use-of-health-data-under-alexa-advice-deal.

50 D. Ravi Kanth, "India, South Africa challenge continuing moratorium on e-com duties," Third World Network, 30 de noviembre de 2018, https://twn.my/title2/wto.info/2018/ti181120.htm.

51 Daniel Bunn, "The U.S. Trade Representative Expands Its Digital Services Tax Investigations," Tax Foundation, 2 de junio de 2020, https://taxfoundation.org/us-trade-representative-ustr-digital-services-tax-investigations/.

52 Ver: Margarita Aguinaga at al, "Critiques and alternatives to development: a feminist perspective," en Beyond Development – Alternative Visions from Latin America (Quito y Amsterdam: Agosto 2013), https://www.tni.org/files/download/beyonddevelopment_complete.pdf, pp. 41-60; Susanne Soederberg, "Recasting Neoliberal Dominance in the Global South? A Critique of the Monterrey Consensus," Alternatives: Global, Local, Political 30, no. 3(2005), pp. 325-364, útlimo acceso 4 de marzo de 2020 https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/030437540503000304.

53 Privacy International ha destacado el cómo los grupos provida en Estados Unidos han librado campañas antiaborto que causan información errónea. Ver "How anti-abortion activism is exploiting data," Privacy International, 22 de julio de 2019, https://privacyinternational.org/long-read/3096/how-anti-abortion-activism-exploiting-data.

54 Partidos políticos de la derecha en Alemania han comunicado noticias falsas, afirmando que los refugiados sirios son violadores y que la cultura alemana necesita ser protegida de ellos. Ver: Jeffrey Gedmin, "Right-wing populism in Germany: Muslims and minorities after the 2015 refugee crisis," Brookings, Julio 24, 2019, https://www.brookings.edu/research/right-wing-populism-in-germany-muslims-and-minorities-after-the-2015-refugee-crisis/.

55 Las feministas necesitan aunar fuerzas con esfuerzos que hacen un llamado por un nuevo multilateralismo, como la reciente colaboración entre el "Global Development Policy Center" y la UNCTAD. Ver: Kevin P. Gallagher & Richard Kozul-Wright, "A New Multilateralism for Shared Prosperity: Geneva Principles for a Global Green New Deal," Global Development Policy Center & UNCTAD, ultimo acceso 9 e Agosto de 2020, http://www.bu.edu/gdp/files/2019/05/Updated-New-Graphics-New-Multilateralism-May-8-2019.pdf.

56 Acuerdos comerciales y de inversiones deben apoyar el desarrollo de una estrategia industrial que responda al género, diseñada para fortalecer industrias locales, desarrollar puestos de trabajo dignos para las mujeres y apoyar el desarrollo social y económico. Ver Sophie Hardefeldt et al, "Patriarchy and Profit: A feminist analysis of the global trade system," Trade Justice Movement, ultimo acceso 9 de agosto de 2020 https://www.tjm.org.uk/documents/briefings/TJM_Patriarchy_and_Profit.pdf.

57 Dan Ciuriak, "Industrial-era Investment Strategies Won't Work in a Data-driven Economy," Centre for International Governance Innovation, 15 de noviembre de 2018, https://www.cigionline.org/articles/industrial-era-investment-strategies-wont-work-data-driven-economy.

58 Supra, nota 51.

59 La declaración de Bogotá sobre justicia fiscal por los derechos de las mujeres apunta la importancia de los regímenes de impuesto a la renta de empresas y personas naturales por sobre los impuestos indirectos insensibles al género que hacen aminorar los recursos de las mujeres marginadas. Ver: "The Bogota Declaration on Tax Justice for Women's Rights," Global Alliance for Tax Justice, Public Services International, T ax Justice Network & Friedrich-Ebert Stiftung, 2017, ultimo acceso 4 de marzo de 2020, https://www.globaltaxjustice.org/sites/default/files/EN_Bogota-Declaration-Tax-Justice-for-Womens-Rights_0.pdf. El impuesto es por mucho la fuente más importante de ingresos públicos en los países en vías de desarrollo, a tal punto que empequeñece a la asistencia oficial al desarrollo en muchos contextos. Los impuestos de empresas transnacionales son vitales, ya que el impuesto empresarial llega a ser el 16% de los ingresos públicos de estos países (en contraste a los países desarrollados que alcanza a ser sólo un 8%). Las empresas transnacionales frecuentemente evitan y evaden impuestos, al alterar sus ingresos en países en vías de desarrollo – En África se pierde un 5,5% de su producto interno bruto anual gracias a esta práctica, una cantidad más grande que la inversión directa extranjera total y la asistencia oficial al desarrollo. Ver: Roosje Saalbrink, "Working towards a just feminist economy: The role of decent work, public services, progressive taxation and corporate accountability in achieving women's rights," Womankind Worldwide, marzo de 2019, ultimo acceso 4 de marzo de 2020, https://www.womankind.org.uk/wp-content/uploads/2019/03/working-towards-a-just-feminist-economy-final-web.pdf; Dr. Attiya Waris, "Illicit Financial Flows – Why we should reclaim these resources for gender, economic and social justice," Association for Women's Rights in Development, 2017, ultimo acceso 4 de marzo de 2020, https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/iffs-awid-brief_2017.pdf?utm_source=website&utm_medium=webform&utm_campaign=IFFs_Report&utm_term=en; "Our Vision: Economic Justice in a Feminist World," Association for Women's Rights in Development, ultimo acceso 4 de marzo de 2020, https://www.awid.org/our-vision-economic-justice-feminist-world.

60 Manuel F. Montes & Pooja Rangaprasad, "Collaboration or Co-optation? A review of the Platform for Collaboration on Tax," South Centre & Global Alliance for Tax Justice, junio 2018, ultimo acceso 9 de junio de 2020, https://www.southcentre.int/wp-content/uploads/2018/06/PB48_Collaboration-or-Co-optation-A-review-of-the-Platform-for-Collaboration-on-Tax_EN.pdf.

61 Global Commission on the Future of Work, "Work for a brighter future," ILO, 22 de enero de 2019, https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---cabinet/documents/publication/wcms_662410.pdf.

62 "Open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights," United Nations HRC, ultimo acceso 9 de Agosto de 2020, https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/WGTransCorp/Pages/IGWGOnTNC.aspx.

63 Los servidores web centrales de los datos globales, como aquellos operados por Google y Facebook, contribuyen al 2% de las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel global, una cantidad equivalente a las emisiones generadas por la aviación a nivel mundial „Estudios comparativos del retail online y tradicional sugieren que en las >entregas de última milla<, los compradores online pueden generar más carbono por transacción que en la compra en tiendas. Ver Anita Gurumurthy, "A feminist manifesto for digitality: Issues in the frame," UN Women, septiembre de 2019, último acceso 9 de agosto de 2020, https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/csw/64/egm/gurumurthy%20aexpert%20paperdraftegmb25ep6.pdf?la=en&vs=935.

64 Alina Sorgner et al, "The Effects of Digitalization on the Gender Equality in the G20 economies," Women20, Kiel Institute for World Economy & Emerging Market Sustainability Dialogues, mayo de 2017, ultimo acceso 9 de junio, 2020, https://www.emsdialogues.org/wp-content/uploads/2017/08/20170707_W20_Studie_v2.5.pdf; Francesca Borgonovi et al, "Bridging the Digital Gender Divide – Include, Upskill, Innovate," OECD, 2018, ultimo acceso 9 de Agosto de 2020, http://www.oecd.org/internet/bridging-the-digital-gender-divide.pdf.

65 "Join the Feminist Bailout Campaign," Association for Women's Rights in Development, ultimo acceso 9 de Agosto de 2020, https://secure.awid.org/en/node/615.

66 "COVID-19 Highlights the Failure of Neoliberal Capitalism: We Need Feminist Global Solidarity," Asia Pacific Forum on Women, Law and Development, 25 de marzo, 2020, https://apwld.org/covid-19-highlights-the-failure-of-neoliberal-capitalism-we-need-feminist-global-solidarity/.

67 "Global unions launch #GenderEqualNewNormal campaign with a webinar on the impact of the Covid-19 crisis on women," UNI Global Union, 22 de mayo, 2020, https://www.uniglobalunion.org/news/global-unions-launch-genderequalnewnormal-campaign-a-webinar-impact-covid-19-crisis-women.

SOBRE LAS AUTORAS

Anita Gurumurthy es directora ejecutiva de "IT for Change"en donde trabaja en la economía política de gobernanza de los datos y de la economía y gobernanza laboral y digital de la esfera pública digital, desde una visión feminista.

Nandini Chami es subdirectora de "IT for Change". Trabaja en la regulación de las grandes empresas tecnológicas, derechos de los trabajadores de plataforma y análisis económico político feminista del comercio digital.

Asistentes de Investigación Khawla Zainab, Sadhana Sanjay

Miembros del grupo de trabajo: Crystal Dicks (Congreso De Sindicatos Sudafricanos), Marianna Fernandes (MarchaMundial de las Mujeres, Europa), Marieke Koning (Confederación Internacional Sindical - ITUC), Gea Meijers (WIDE+),Scheaffer Okore (Partido Ukweli), Sofia Scasserra (Instituto del Mundo del Trabajo, IMT), Anna Lee Tuvera (ITUC Asia Pacífico)

PIE DE IMPRENTA

Friedrich-Ebert-Stiftung | Política global y desarrollo
Hiroshimastr. 28 | 10785 Berlin | Alemania

Responsable:
Natalia Figge | Justicia de género
Teléfono: +49-30-269-35-7499 | Fax: +49-30-269-35-9246
www.fes.de/themenportal-gender-jugend-senioren/gender-matters/the-future-is-feminist

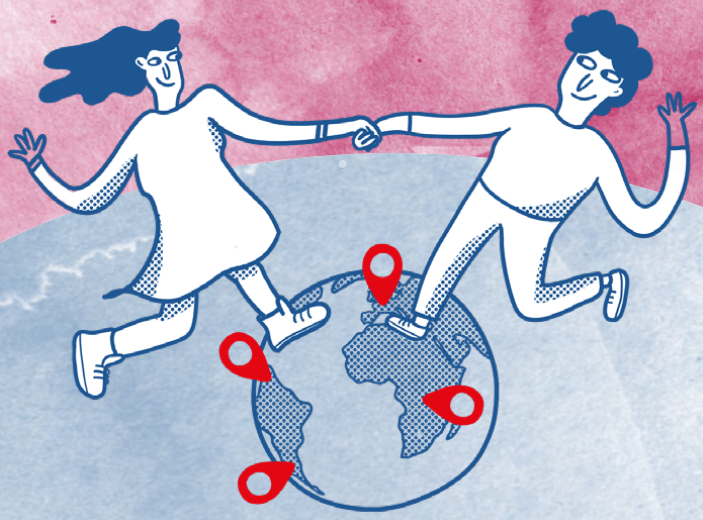
El uso comercial de cualquier material publicado por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) no está permitido sin el consentimiento escrito de la FES

EL FUTURO ES FEMINISTA

"El Futuro es Feminista" es un proyecto global de la Friedrich-Ebert-Stiftung, que trabaja con feministas de todo el mundo para desarrollar visiones positivas para un mejor futuro enfocado en asuntos de políticas económicas y perspectivas críticas de la economía. El proyecto en particular analiza los efectos de la digitalización y el futuro del trabajo. Identifica preocupaciones comunes de movimientos laborales y feministascreando espacios para formar nuevas y poderosas alianzas que apunten a un cambio social. El Proyecto es una continuación del trabajo de redes feministas en el Asia Pacífico, América Latina y el Caribe, Medio oriente y el Norte de África y regiones de África Sub-Sahariana. Ofrece a activistas la oportunidad de intercambiar ideas sobre temas urgentes, experiencias regionales y estrategias políticas mientras ofrece un espacio para experimentar con nuevas ideas.

Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las de la Friedrich-Ebert-Stiftung.

ISBN 978-3-96250-943-9



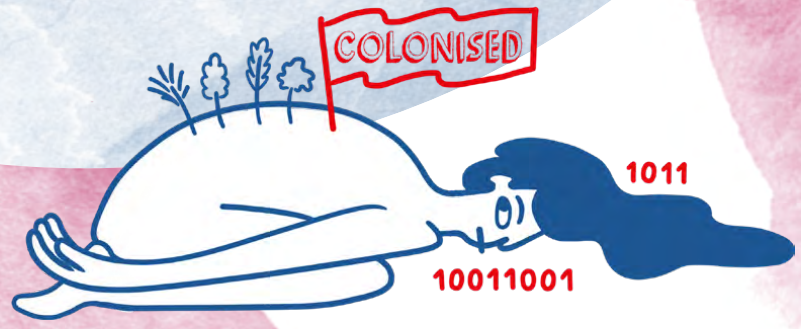
UN MARCO DE ACCIÓN FEMINISTA PARA LA ECONOMÍA DIGITAL

El capitalismo digital ha permitido la desigualdad extrema, concentrando el poder económico en manos de unos pocos. Las mujeres se han visto afectadas de manera desproporcionada por esta situación y parecieran experimentar una mayor marginalización e incluso pérdida de sus medios de vida.

El modelo de negocio de las empresas de plataforma transnacionales producen y reproducen jerarquías de género y raza en el mercado laboral. La flexibilidad retórica tiende a esconder la realidad de la precarización y la facilidad del despido a las que se enfrentan los trabajadores de plataforma en la mayoría de los países del Sur Global. Un enfoque al acceso y al desarrollo de habilidades de manera individual sin incluir la gobernanza de la economía digital no puede hacer avanzar los derechos digitales de las mujeres.

Un marco de acción feminista para la economía digital propone nuevas y poderosas visiones para la creación y mantenimiento de sociedades con justicia de género. Sus elementos centrales incluyen ideas transformativas para un nuevo multilateralismo en la era digital, rendición de cuentas de las grandes empresas tecnológicas y las políticas de infraestructura digital feministas.

Para mayor información sobre este tema:
www.fes.de/themenportal-gender-jugend-senioren/gender-matters/the-future-is-feminist



FRIEDRICH EBERT STIFTUNG