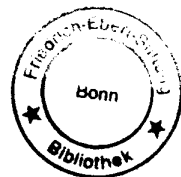


**РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА**

RYNOCNAJA EKONOMIKA.



**A 96 - 02321**

## Рыночная экономика

Справочник по экономике, том 5, страницы 140-152,  
Штуттгарт 1980, издательство „Густав Фишер”

Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft (HdWW),  
Bd. 5, S.S. 140-151, Gustav Fischer Verlag, Stuttgart 1980

1980' TRUTANOV

Редактор: Игорь Трутанов  
Перевод с немецкого языка: А. В. Ролик  
Издано координационным бюро Фонда имени Фридриха  
Эберта для стран СНГ, Варшава, Польша.

Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), ul. Podwale 11, 00-252 Warszawa, Polska

Директор и координатор: д-р Альфред Кристиан Дибольд

© 1995 by Friedrich Ebert Foundation Warsaw Office

Тираж 2000 экз.

Printed in Poland

ISBN 83-86088-37-0

## Содержание:

I. Рыночная экономика как конкурентный порядок .....	5
II. Рыночно-хозяйственный процесс решений .....	12
1. Структура процесса решений .....	12
2. Способ функционирования процесса решений .....	14
III. Необходимость политического оформления .....	30
IV. Рыночная экономика и общественно-политический строй .....	35

## **I. Рыночная экономика как конкурентный порядок**

Как и во всех экономических обществах, также и в рыночной экономике между субъектами хозяйствования существует структура отношений кооперации, взаимной зависимости, иерархической подчинённости, конфликтов и социальной дистанции. Это – часть общей социальной системы связей между элементами общества, структура и модель которого с течением времени постоянно изменяются. Как сеть отношений между хозяйствующими лицами она – несмотря на возможность разнообразия её свойств в зависимости от времени и места – устроена таким образом, чтобы дать возможность индивидууму, владеющему знаниями лишь об ограниченной части этой структуры, строить планы в отношении остальной её части, не поддающейся его непосредственному обозрению, и надеяться на их осуществление. Эта проявляющаяся в большей или меньшей степени упорядоченность является необходимой предпосылкой того, чтобы члены экономического сообщества могли успешно реализовывать свои соответствующие цели.

Структура отношений в данном виде является результатом человеческих действий и решений, и её упорядоченность (порядок действий) может осуществляться либо посредством принципов регламентации, либо свободы. Если порядок действий строится в соответствии с командными принципами, тогда цели и основные направления в структуре и модели этой структуры отношений будут формироваться через распоряжения регламентатора.

Эти элементы занимают указанное им предписывающей инстанцией место и выполняют возложенные на них задания либо путём выполнения особых распоряжений, либо же следуя таким правилам действий, которые предписываются регламентатором для выполнения указанных заданий. Рыночная экономика однако

отличается тем, что общий характер образующегося порядка действий относится к свободному порядку. Свободные систематизирующие силы направлены не на то, чтобы заполнить те ниши, которые с умыслом были оставлены регламентатором, потому что при построении структуры отношений могут понадобиться такие знания, которыми не владеет и сам регламентатор, а на создание самого этого общего устройства.

Народные хозяйства, в которых центральные планирующие инстанции пытались осуществить поставленные ими цели не через обязательные к исполнению распоряжения предприятий, а с помощью строго управляемых политико-экономических процессов, внешне напоминающие рыночные, и связанных с ними стимулов производительности, не являются в конечном итоге рыночными. Общий характер подобных действующих устройств — несмотря на явления, внешне напоминающие рыночные, — является командным. Политически управляемые псевдорынки выступают здесь только инструментом достижения командных целей.

Свободное общее устройство не вступает в противоречие с тем фактом, что в рыночной экономике также имеется планирование. Принципам планирования подлежат большое количество предприятий и корпораций. Рыночные хозяйства нуждаются также в государственном планировании, которое вырабатывает и поддерживает многие из тех правил поведения, без которых не возможно возникновение общего свободного порядка.

Общий характер рыночно-хозяйственного порядка действий основывается на решениях и результирующих из них действиях, которые базируются на структурированном определенном способе процесса решений. С его помощью субъекты хозяйствования приспособляются к постоянно изменяющейся внешней среде, предстающей перед ними в форме индивидуальных данных решения.

Подлежащая описанию структура рыночно-хозяйственных процессов решений связана с формами планирования процесса разделения труда (универсальное децентрализованное плани-

рование отдельных экономических программ), с формами стимулирования производительности (посредством реализуемых на рынках прибылей и доходов) и контролем производительности через рынки, и с формой координации плановых решений (обмен товаров на рынках, образование цен; создание обменного средства „деньги“ через свободные действия).

Этот ход повседневного экономического процесса, который влияет на вид процесса решений и через него на модель возникающей структуры отношений, со своей стороны основывается на существующих законах, а также традициях и привычках, выработавшихся в определенном обществе. Реалии права, морали и традиции вместе с названными формами экономического процесса образуют основу для экономических решений и действий субъектов хозяйствования.

Исходя из этого, эти также подверженные постоянному изменению факты можно было бы рассматривать как сам экономический порядок, однако здесь они понимаются как рамочные условия для экономических действий. Понимаемый таким образом экономический порядок является основой формирующего порядка действий в сети отношений между субъектами хозяйствования.

Образцом рыночно-хозяйственного порядка, понимаемого как рамочные условия для экономических решений и действий субъектов хозяйствования, является конкурентный порядок. С правовой точки зрения он основывается на принципах правового государства, в соответствии с которым в государстве и обществе должны главенствовать не люди, а законы. Через законы обосновываются абстрактные правила поведения, предоставляются возможности индивидуальным носителям решений для их действий и для использования имеющейся в их распоряжении информации, и, одновременно, создается система антиавторитарного контроля власти. Это делает возможным индивидуальное приспособление к изменению внешней среды. Однако положение о господстве закона не означает, что государство, за исключением чрезвычайного положения и представления социальных благ, само планирует и осуществляет экономические действия.

Индивидуальные приспособительные решения относительно изменяющихся условий внешней среды, создающие посредством обоснованных правом и конвенцией закономерностей поведения упорядоченную сеть между хозяйствующими лицами, означают децентрализованное планирование отдельных экономических процессов через элементы самой экономической системы. Предприятия, корпорации и хозяйства сами, в зависимости от своих собственных и целевых представлений, планируют, какие и сколько потребительских товаров им производить и какие технологии должны при этом применяться. Это касается и вопроса об использовании ресурсов, а также о том, что и в каком количестве закупать, продавать или использовать. При этом люди, принимающие решения, не подпадают в субординационную зависимость от издающего плановые приказания или предписывающего специфические нормы поведения планирующего центра.

Конкуренция, стержневой элемент порядкового плана, является методом, с помощью которого координируются отдельные планы, а также управляется поиск и передача информации, происходит согласование спроса с имеющимся, контролируется власть, инициируется производительность. Конкуренция, результаты которой не известны заранее, предполагает свободу конкурентных действий в процессе обмена и в параллельном процессе. Так в процессе обмена она существует для покупателей в тем большей степени, чем легче им удаётся заменить предлагаемые на рынках товары другими. Чем больше существует возможностей субституции, тем больше можно выбрать из многих альтернатив. Для производителя степень свободы в процессе обмена зависит от государственной гибкости, то есть от возможности изменять состав собственной производственной программы, переходить на другие виды производства.

В параллельном процессе свобода конкуренции существует тогда, когда относительно всех релевантных параметров конкуренция (цена, качество, обслуживание и прочие условия, реклама) как фактические, так и потенциальные конкуренты не встречают препятствий в плане создания преимуществ в производительности перед конкурентами (продвинутая конкуренция) или же в плане навёрстывания преимуществ в производительности других

конкурентов (догоняющая конкуренция). Свобода в процессе обмена и параллельном процессе определяет объём свободы конкуренции, с помощью которой конкуренты взаимно создают себе индивидуальные конкурентные преимущества.

Открытое перед отдельными хозяйствами права поле деятельности гарантирует, что в основе исследовательского метода конкуренции лежит максимум информации, потому что плановые решения предприятий и хозяйств не должны следовать по пути, указанному центральным органом. Таким образом могут быть использованы и те знания, которые не поддаются централизации.

Предпосылкой конкурентных рыночных процессов является то, что свобода конкуренции, за исключением конкурентных политических сфер, не ограничивается ни с частной стороны, ни со стороны государства. Ограничения конкуренции не должны допускаться также на основании соглашений, которые могут приниматься на основе свободы заключения договоров. Хотя именно свобода заключения договоров при децентрализованном планировании экономических процессов является предпосылкой координации отдельных планов в единую народнохозяйственную плановую систему. Однако свобода заключения договоров не должна распространяться на те случаи, когда договора преследуют цели, разрушающие конкурентный порядок.

Свобода договоров и свободный выбор правовых институтов не должны приводить к тому, чтобы те, кто принимает экономические плановые решения, могли добиваться ограничения ответственности за принятые решения и, тем самым, перекладывать последствия ошибочного планирования на других партнёров процесса разделения труда. С одной стороны, должны существовать механизмы санкций, которые в случае ошибочных решений следили бы за тем, чтобы их авторы несли за них ответственность, с другой стороны, механизмы поощрения за те решения и действия, которые положительно влияют на других участников рынка. Содержащийся в рыночном процессе шанс, заключающийся в возможности достижения прибыли путём надлежащих действий, выступает в качестве поощрения такой

деятельности тогда, когда прибыль должна реализовываться при условии конкуренции.

Стимулы к рыночному использованию запасов ограниченных ресурсов при формальной предпринимательской цели достижения прибыли исходят из частной собственности на средства производства, поскольку потери означают уменьшение состояния, а прибыли, напротив, его прирост. Через образующиеся на рынках цены на товары и производственные факторы собственники или уполномоченные ими на руководство предприятий менеджеры, получают информацию о том, как можно в собственных интересах оптимально использовать права собственника. Цены также опосредованно информируют о положении дел и их изменениях каждый раз в других подразделениях экономики, которые отдельный субъект хозяйствования сам не может непосредственно распознать, и об обусловленных этим отношениях ограниченности товаров.

Поэтому они одновременно указывают на то, как необходимо народнохозяйственно правильно использовать права собственности. Если удаётся привязать использование этих прав в отдельных экономических интересах к таким планам и деятельности, которые одновременно соответствуют интересам остальных участников рынка, тогда исходящие из собственности стимулы будут положительно воздействовать на народное хозяйство. Предпосылкой этого является то, что рыночные процессы конкурентно упорядочены, и поэтому прибыль не является следствием частных или государственных ограничений свободы конкуренции. Замена частной собственности на средства производства формами коллективной, групповой собственности в бывших социалистических экономиках, в которых производственные коллективы или их органы решают вопросы видов и объёмов товарного производства, привлечение посредников, инвестиций и их финансирования, может, как показывает опыт, вызвать в высшей степени проблематичные аллокационные механизмы. Наблюдаемыми последствиями этого типа порядка являются монополизация рабочих мест, а также интенсификация капиталов производства за счёт фактора труда.

Для того чтобы способность рыночных цен к передаче информации не ограничивалась или даже и вовсе не устранялась,

необходим стабильный денежный курс. Инфляционные или дефляционные процессы вызывают неправильное прилагивание отдельных хозяйств относительно использования ограниченных ресурсов для производства товаров. Поскольку вследствие изменений денежного курса цены на товары неравномерно повышаются или понижаются, не совпадая во времени, разлагая тем самым структуры цен, сигналы о степени ограниченности отдельных товаров и относительных ограничениях видов товаров в сравнении один с другим уже не будет соответствовать действительности. На предприятиях возникают псевдоприбыли или псевдопотери с тем следствием, что производство рентабельных при стабильном денежном курсе товаров будет прекращено, а, соответственно, нерентабельных - продолжаться. Для того, чтобы избежать подобных монетарно обусловленных искажений ценной структуры и вызванных затем через информационное фальсифицирование ложных реакций, необходимо установить валютный порядок и вместе с ним формы денежной эмиссии, делающие возможной стабильность денежного курса. Между тем единого мнения по поводу концепции подобного валютного порядка нет.

Децентрализованное планирование экономического процесса и координация планов посредством конкурентно упорядоченных рыночных процессов, ответственность за принимаемые решения, свобода договоров, свободный доступ на рынок, частная собственность на средства производства и валютный порядок, обеспечивающий монетарную стабильность, являются констатирующими признаками плана конкурентного порядка, который служит образцом политического оформления рыночной экономики.

## **II. Рыночно-хозяйственный процесс решений**

### **1. Структура процесса решений**

Рыночно-хозяйственный процесс решений, из которого следуют те действия, которые ведут к свободному порядку в структуре отношений между хозяйствующими лицами, в значительной степени характеризуется тремя обстоятельствами: структурой решений, информационной структурой и мотивационной структурой.

#### **а. Структура решений**

Под структурой решений понимается способ разделения в обществе власти принимать экономические решения. Власть решений можно определять как возможность выбора из существующих альтернативных возможностей действий. В рыночных экономиках общая власть решений по поводу непосредственного производственного и потребительского использования ограниченных факторов и продуктов распределена между многими ответственными (частные и государственные хозяйства; корпорации; предприятия), которые принимают решения относительно своих сфер компетентности. К отдельным экономическим данным относятся также обусловленные средствами экономической политики обстоятельства. Они применяются с целью оказания влияния на экономическое поведение отдельных хозяйств, для достижения желаемой степени упорядоченности в возникающей структуре отношений между элементами экономической системы.

#### **б. Информационная структура**

Под информационной структурой понимаются каналы и механизмы сбора, передачи, обработки и накопления экономических данных. Главным заданием информационной структуры является

снабжение ответственных такими целенаправленными знаниями, которые уменьшили бы неизбежную неуверенность относительно изменяющейся внешней среды. При этом в рыночной экономике возникает проблема, каким образом многим ответственным, отдающим распоряжения об использовании факторов и продуктов, может быть передана та (вызывающая затраты) информация, в которой они нуждаются, с тем чтобы соответствующие решения вписались в общий процесс разделения труда, который придавал бы порядку действий достаточную степень порядка.

С информационной структурой связана проблема координации решений различных ответственных лиц. Координацию можно понимать как процесс, в котором каждое из действующих лиц узнаёт о действиях другого лица, оказывающего влияние на его собственные альтернативные действия, на последствия этих действий и ту пользу, которую ему приносят эти действия. Носителями подобной информации, необходимой для координации децентрализованно принимаемых решений, являются цены на товары, образующиеся в процессе обмена на рынках и на которые ориентируют свои действия действующие лица. Цены информируют понятным каждому ответственному лицу языком о составе и изменениях тех, непосредственно известных лишь другим ответственным, состояниях внешней среды, релевантных для общего экономического процесса, которые, однако, не поддаются лишь частично непосредственному распознаванию.

#### **в. Мотивационная структура**

Здесь речь идёт о механизмах, побуждающих ответственных к таким действиям, которые служат не только собственным интересам, но одновременно несут преимущества и для других партнёров процесса разделения труда. Основываясь на опыте, субъекты хозяйствования пытаются реализовать своими экономическими решениями и действиями индивидуальные интересы. В производственных единицах в качестве заинтересованных в успехе могут выступать частные или государственные владельцы средств производства, менеджеры и коллективы в виде групп или отдельных личностей. Мотивирующими стимулами - наряду с

нематериальными, как уважение, общественное положение, личное расположение, наделение ответственностью или возможность сделать карьеру - выступают главным образом доходы, прибыль или премии. Действия хозяйствующих лиц нацелены таким образом на достижение этих частноэкономических результатов. Однако их непосредственной задачей не будет являться создание индивидуальных конкурентных преимуществ для других.

Поэтому предоставляемые отдельным хозяйствам возможные пути реализации этих перспектив должны быть устранены таким образом, чтобы те принимали такие решения и действовали преследуя как свои отдельно взятые интересы, так и содействуя одновременно возникновению такой структуры системы отношений между элементами экономической системы, которая имела бы высокую степень порядка. Инструментами достижения этой цели выступают многочисленные формы стимулирования и контроля.

## 2. Способ функционирования процесса решений

Чтобы описать рыночно-хозяйственный процесс решений, из которого произрастает свободный порядок действий, необходимо различать между товарами индивидуального и коллективного пользования. Принципы планирования, координации и мотивации будут варьироваться в зависимости от того, являются ли подобные товары индивидуального пользования предметом планирования, когда их возможные обладатели имеют возможность и право исключать из числа пользователей этих товаров тех лиц, которые не готовы оплатить их, или же речь идёт о таких товарах коллективного пользования, которые должны производиться предпринимателями от политики в качестве социальных, потому что никто не может быть исключён из числа их потребителей, даже и в том случае, если он не хочет в добровольном порядке вносить вклад в их производственные затраты.

## а. Процесс решений при производстве товаров индивидуального пользования

### а.а. Планирование

Процессы разделения труда при производстве товаров индивидуального пользования планируются множеством автономных ответственных в рамках их конкретных экономических данных. Частные единоличные и семейные хозяйства, общественные хозяйства (объединения, общества, союзы), а также государственные хозяйства как потребители в последней инстанции планируют покупку и использование всех тех товаров, которые необходимы им для осуществления их индивидуальных, групповых или политических целей, и которые должны производиться предприятиями.

Хозяйства обладающие непосредственной информацией о видах и интенсивности своих собственных настоящих целей (потребностей), о состоянии капитала, об использовании товаров для удовлетворения потребностей, о размере своего дохода, а также о тех порядковых фактах, с которыми они сами непосредственно сталкиваются и которые являются частью их собственного окружения. На тот временной отрезок, на который простирается планирование, они предполагают определённые потребности и доходы. Каждое из этих хозяйств может непосредственно распознавать лишь свои собственные экономические данные планирования. Поэтому ему необходима дополнительная информация о свойствах окружения всех остальных ответственных. Эта информация должна передаваться понятным ему языком и в такой форме, которая бы, на основании его мотивации, побуждала его к решениям и действиям, сливающимся затем во взаимодействии с действиями и решениями всех остальных субъектов хозяйствования в единое целое процесса разделения труда. Тем самым субъекты хозяйствования создают себе взаимные индивидуальные конкурентные преимущества. Носителями подобной информации выступают настоящие и ожидаемые в будущем цены на товары, которые хозяйства хотят приобрести.



Виды ценообразования в свою очередь разнообразны. Они определяются рыночными структурами (рыночные формы, фазы развития рынка, степень гетерогенности товаров, степень организованности рыночного процесса), целями участников рынка (краткосрочное или долгосрочное получение допустимо возможной или фиксированной суммы прибыли, получение дохода и максимальной выгоды) и их способом проведения (приспособляемость, рыночная стратегия). Доминирующий каждый раз вид ценообразующих процессов и определяет качество цен как носителя информации.

Поскольку частные или государственные хозяйства являются также и собственниками средств производства, они должны учитывать не только затраты на закупку необходимых товаров, но также и возможность получения дохода, исходя из предложения на эти средства производства. Данными для планирования получения дохода является, кроме всего прочего, также и количественное и качественное оснащение хозяйств средствами производства, с ожидаемыми ценами на которые, а также с существующими для рынков средств производства условиями экономического порядка приходится непосредственно сталкиваться отдельным хозяйствам. Так же как и цены на товары, цены на средства производства опосредованно информируют о данных планирования конкретных ответственных лиц.

На частных или государственных предприятиях, находящихся на различных ступенях вертикально и горизонтально разделённого процесса производства, составляются производственные программы. Сюда относятся решения о видах, количестве и качестве выпускаемой продукции, используемой технологии, потребность в рабочей силе, приобретение и использование сырья. Предметом планирования отдельных предприятий являются также вопросы экономического краткосрочного и долгосрочного финансирования производственных процессов, а также вопросы расширения или сокращения мощностей путём инвестирования или прекращения закупок запасных частей для изношенного оборудования. Предприятия также непосредственно располагают определённой информацией: во-первых, об используемом в данное

время производственным оборудованием (производственная функция), о современной ситуации на рынках сбыта, на которых они сами выступают либо в роли продавца либо покупателя, далее, о целях, которые они перед собой ставят, а также о тех условиях рыночного порядка, которые имеют для них непосредственно важное значение. В особой степени это касается существующего правового регулирования. На протяжении планового периода предприятия связывают с этими условиями определённые ожидания. Но каждое отдельное предприятие нуждается также в дополнительной информации о свойствах плановых данных остальных участников процесса разделения труда. И снова это будут цены на товары или на средства производства, распространяющие эту информацию на понятном для предприятия языке. Одновременно этим создаётся и необходимая мотивация того, чтобы предприятия принимали такие плановые решения, реализация которых имела бы достаточно высокую степень порядка.

Вид волеобразования при осуществлении этих плановых решений на разных предприятиях может быть очень разным. Например, в сельскохозяйственном семейном предприятии, формальной предпринимательской целью которого может быть получение достаточного или максимального дохода для поддержки желаемого жизненного стандарта, внутренние процессы принятия решения, несомненно, будут совсем иным, чем на большом предприятии, хозяйствующем в правовой форме акционерного общества и подпадающего под законодательное регулирование о праве участия в решении экономических вопросов. В зависимости от формы внутреннего волеобразования и специфической формы собственности будет меняться и внутрипроизводственное распределение компетенций на принятие решений. При этом могут возникать различные сферы интересов внутри предприятия, различные формальные предпринимательские цели (получение дохода; получение краткосрочной или долговременной прибыли - удовлетворительной, приемлемой, стандартной для отрасли, или максимальной) и, исходя из этого, различные модели и различная степень порядка в свободно возникающей сети отношений между элементами экономической системы.

## 6. Координация

Свойственный рыночной экономике принцип координации всех принимаемых решений и, значит, всех единичных процессов разделения труда, направления ограниченных средств производства на альтернативные цели применения и согласования потребительских решений частных, государственных и общественных потребителей с решениями производящих товары и услуги предприятий является - когда речь идёт о товарах индивидуального пользования - тем, что часто описывается превратно понятием „рыночный механизм“.

Это название не позволяет разглядеть тот факт, что координация осуществляется не через какой-то бездушный механизм, а миллионами хозяйствующих людей, выступающих в роли покупателей и продавцов товаров, направляющих при этом свои действия на достижение своих специфических личных или групповых интересов и приспособляющихся к окружающей их внешней среде. Рынки, как мысленное соединение всех действий покупки и продажи индивидуальных потребительских товаров и услуг, являются в рыночной экономике инструментом кооперации между хозяйственными единицами. Таким образом, каждое частное и государственное хозяйство находится в пересечении множества рынков. В упрощённом и схематизированном виде процесс координации можно представить следующим образом.

Из производственных планов предприятий исходит предложение товаров и спрос на средства производства; из планов потребления частных, государственных и общественных хозяйств исходит спрос на продукцию, а из доходной части их бюджета - предложение средств производства. Если предложение на какой-либо товар на его рынке меньше спроса, тогда через эту разницу закрепляется существующая в данный момент ограниченность этого товара, не поддающаяся непосредственному обозрению. Информация об этом должна быть передана отдельным хозяйствам иным, понятным им, образом. Преследуя свои формальные предпринимательские цели производители в этой ситуации будут стремиться к повышению цены на продукт. И только это

повышение цены будет являться видимым выражением изменившейся степени ограниченности товара. Оно информирует всех тех участников рынка, которые рассчитывали на другую цену, о том, что действительная степень ограниченности является большей или меньшей чем та, что была на период планирования.

Как правило вследствие этого производители, в интересах достижения своих собственных преимуществ, будут стимулировать к тому - насколько это возможно - чтобы кратковременно сильнее загрузить свои мощности, запросить дополнительные производственные элементы на их рынках и увеличить своё производство. Если развитие спроса будет оцениваться как более длительный процесс, тогда соответствующие предприятия будут осуществлять долгосрочное расширение мощностей посредством инвестиций. При отсутствии барьеров на пути вступления в рынок на нём могут появиться и новые производители.

С другой стороны, покупатели, если их доходы не повысятся одновременно с этим, а их прежние цели изменились или же уменьшились, цены на другие товары будут вынуждены уменьшить спрос на вздорожавшую продукцию. Расширение производства и уменьшение спроса приводит к тому, что рост цен постепенно затихает и даже снова наступает падение цен. Вследствие корректировок планов производителей и покупателей изменяются также объёмы спроса и предложения и на других товарных рынках и рынках средств производства. Таким способом на тех рынках, на которых, вследствие изображённого выше процесса приспособления, произошло изменение спроса, будет также наблюдаться изменение цен (интерденденция цен), являющееся выражением изменившихся отношений ограниченности данных товаров. То же касается и рынков тех средств производства, на которые возникает повышенный спрос со стороны предприятий. Возрастающие цены на средства производства, сигнализирующие о более высокой степени их ограниченности, вызывают на соответствующих предприятиях более высокие затраты, которые затем, в зависимости от положения на рынке, перекладываются на покупателя в форме повысившихся цен на товар, или, если это невозможно вообще или же не в полном объёме, происходит замена

подорожавших средств производства более дешёвыми. Часто, однако, это может произойти только на основе новых технических технологий. Тем самым происходит постоянный перевод средств производства с одних сфер применения в другие, инновация технологий и создание новых продуктов, то есть, претворение в практику имеющихся технико-организационных знаний.

Однако предпосылкой того, что цены будут выполнять свою сигнальную функцию относительно изменившихся условий внешней среды и вызывать необходимые приспособительные решения плановиков, выступает то, что ценообразование не подлжит никаким ограничениям ни со стороны частных лиц, ни со стороны государства и, таким образом, может формироваться действительно свободно. Поскольку движение цен на рынках является симптомами изменившихся внешних ситуаций, к которым, в соответствии со своими собственными или же с интересами остальных экономических субъектов, должны приспособиться отдельные хозяйства, то замораживание цен вследствие ограничений конкуренции со стороны частных лиц либо их экономико-политическая фиксация сделают недоступной или исказят истинную картину происходящих событий. Это касается также вызванных экономико-политическими причинами или же не предотвращённых инфляционных цен. Вследствие этого создаются предприятия по приспособительному реагированию.

## **в. Мотивация**

Приспособление субъектов экономики к подающейся их непосредственному обозрению постоянно изменяющейся среде, к ценам на товары и сигнализируемым через них изменениям решений остальных экономических субъектов, происходит с намерением достичь определённых успехов; реакция приспособления мотивирована желанием достичь успеха. Это касается как хозяйств так и предприятий. Размеры достигнутого будут определять степень снабжения, которую смогут создать себе заинтересованные в успехе, выступая в роли потребителя на других рынках.

Величина успеха, на которую ориентируются хозяйствующие лица, могут быть различного вида. Интересы собственников средств производства и руководителей предприятий могут быть направлены на то, чтобы создать самое современное в техническом плане предприятие отрасли, стать сильным товарооборотным предприятием на рынке, достичь максимально высокой прибыли, создать для работающих образцовое социальное страхование, или же это может быть комбинация многих подобных целей.

Однако все эти возможные цели предприятий в долгосрочной перспективе можно будет осуществить лишь тогда, когда удастся избежать потерь, а также достичь дохода и прибыли в рыночном процессе. Предприятие, не нацеленное на получение прибыли или дохода, рано или поздно будет вынуждено расходувать основной капитал, и само его существование окажется под вопросом. Поэтому прибыль и доход можно рассматривать как значительные величины успеха собственников и руководителей предприятий.

Стремление к прибыли и доходу побуждает руководящие органы предприятия к действиям, способным влиять на эти величины желаемым образом. Сюда будут относиться все производственные действия, направленные на увеличение прибыли, товарооборота и снижение затрат. То же самое будет справедливо и по отношению к предприятиям, которые, как, например, сельскохозяйственные семейные предприятия или предприятия судоходства, в которых капитал является и судовладельцем, ставят целью не прибыль, а величину семейного дохода.

К действиям подобного рода могут относиться: увеличение товарооборота путём перевода программы производства на товары, пользующиеся большим спросом на рынках, улучшение качества продукции или же достижение главенствующих позиций на рынке, а также снижение затрат путём замены дорогих средств производства более дешёвыми, рационализаторского инвестирования или же давления на цены необходимых средств производства через создание закупочных картелей.

Некоторые из этих действий, оказывающих положительное влияние на достижение таких единичных рыночных величин успеха как прибыль и доход, могут одновременно оказывать и положительное народнохозяйственное воздействие, однако это относится далеко не ко всем из них. Так в интересах свободы конкуренции всех участников рынка положительно оцениваются те действия предприятий, которые делают возможным достижение прибыли путём приспособления предприятий к изменениям на рынках спроса и предложения. Действия же, ограничивающие конкуренцию и устанавливающие или укрепляющие главенствующие позиции на рынке, необходимо оценивать отрицательно, потому что здесь отдельные экономические интересы получения прибыли или дохода ложатся дополнительным бременем на плечи партнёров по процессу разделения труда.

Интересы получения прибыли и дохода, которые так часто близоруко осуждаются и объявляются причиной всех возможных социальных и экономических бед, на самом деле оказываются двигателем экономического поведения производителей.

Таким же важным как стимулирование производства является достаточное функционирование рыночного хозяйства являющегося основанным на давлении необходимости эффективности контроль производительности. К нему относятся как самоконтроль, осуществляемый самими же предприятиями в своих же собственных интересах, так и контроль со стороны рыночных партнёров. В качестве контрольного инструмента на предприятиях выступает отчётность, с помощью которой можно отслеживать развитие затрат, выручки и общих результатов на протяжении длительного времени.

Эта форма самоконтроля дополняется различными внутри-производственными формами, как контроль качества, расхода материалов, рабочего времени и технологий. Подобная необходимость самоконтроля существует потому, что предприятия - при условии конкуренции - лишь тогда смогут осуществить свои цели, когда им удастся сравняться с конкурентами или превзойти

их в шансах сбыта, предлагая рыночному партнёру производительность, т.е. быть успешным в рыночном обращении. Тем самым предприятия подлежат контролю производительности со стороны участников рынка.

Но к производительности понуждают не только действующие конкуренты, но также и потенциальные, которые в данный момент ещё не присутствуют на рынке, но в любой момент могут на нём появиться. Это будет тем легче, чем ниже вступительные рыночные барьеры. Чем выше гибкость спроса, в тем большей степени рыночные производители находятся под давлением контроля производительности со стороны возможной конкурентной замены. Подобный контроль со стороны действующих и потенциальных конкурентов взаимодействует с контролем со стороны противоположного рыночного полюса. Это происходит путём выбора потенциальными торговыми партнёрами на основании имеющейся у них информации о существующем наиболее выгодном для себя предложении.

## **6. Процесс решений при производстве социальных товаров**

### **6а. Планирование и координация:**

Наряду с товарами индивидуального потребления, в отношении которых существует право и возможность закрыть к ним доступ со стороны третьих лиц, в рыночной экономике производятся также и товары коллективного пользования. Они характеризуются тем, что одновременно могут использоваться несколькими или многими лицами. Если к пользованию ими допускаются лишь те потребители, которые готовы заплатить требуемую цену за свою часть пользования, то они в таком случае также будут участвовать в затратах на производство товаров коллективного пользования. Исходя из этого, координация решений ответственных, хотя и будет иметь частичные отличия от схемы, характеризующей производство товаров индивидуального потребления, однако они не будут носить принципиального характера в случае их производства частными предприятиями.

Однако подобные коллективные товары могут производиться и государственными предприятиями. Это часто происходит тогда, когда - как в случае государственного распределения пособий на учёбу или государственных дотаций на жилищное строительство - должно быть влияние на поведение потребителей. Без государственного предложения подобных необходимых товаров частные предприятия нашли бы иное применение своим доходам.

По-другому дело обстоит с социальными товарами. Это такие товары, от пользования которыми, если они произведены и приобретены определённым лицом, нельзя исключить других входящих в коллектив лиц, даже и в том случае, если они не готовы добровольно принять участие в затратах на производство этих товаров. Поскольку от пользования социальными товарами их исключить нельзя, то их положение можно сравнить с ситуацией безбилетного проезда на транспорте („заяц“). Первоначальными социальными товарами являются правовая безопасность, а также внешняя и внутренняя безопасность. В рамках общества возникает проблема того, что подобные социальные товары не могут предоставляться частными предпринимателями. Причиной этого является то, что члены общества как потребители этих товаров не готовы брать на себя затраты на их производство в таком объёме, чтобы оно не было убыточным или даже приносило прибыль.

Товары этого вида не пригодны к тому, чтобы их можно было предлагать на рынках. Они производятся лишь в том случае, если их потенциальные потребители могут быть принуждены к взятию на себя определённой части затрат. Социальные товары производятся политическими предприятиями, которые могут использовать государственные средства принуждения. На место индивидуальных, отдельных рыночных решений, которые принимаются при производстве индивидуальных товаров, выступают решения политических органов, что по отношению к индивидууму означает ограничение свободы.

Поскольку при производстве социальных товаров не могут реализовываться рыночные отношения, возникает вопрос, какие технологии применять, какие виды и объёмы конкурирующих

между собой за ограниченные средства производства социальных товаров должны предоставляться государством и какие виды и объёмы средств производства должны одновременно направляться на производство индивидуальных товаров. Хотя производство социальных товаров затрагивает всех членов общества, влияя на степень их индивидуального достижения цели, однако они принимают участие в этих решениях не через рыночные процессы. Ответственность за производство социальных товаров несут коллективные органы власти, принимающие решения в интересах большинства. При этом, однако, возникают сложные проблемы.

В демократических государствах в парламентских органах, решающих вопрос о производстве социальных товаров, находятся представители партий, конкурирующих в политической конкуренции за голоса избирателей. Представление о том, что парламенты и образуемые ими конституционным порядком правительства были бы в состоянии содействовать „общему благу“ в смысле объективируемой величины производством социальных товаров определённого вида и объёма и защищать его от особых интересов, ни в коей мере не соответствует действительности.

Общее благо как объективный факт не поддается научному определению. Оно нуждается в соответствующем определении со стороны политических органов. Здесь возникает вопрос, как при этом, в ходе партийных и затем парламентских дискуссий, должным образом представить интересы тех групп общества, которые - как, например, вкладчики, налогоплательщики, потребители - не организованы настолько, чтобы представлять свои интересы, как это имеет место в случае высокоорганизованных групп, представляющих особые интересы.

То же относится и к меньшинствам, которые - даже в случае своей организации, - не образуют достаточно веского потенциала голоса и поэтому не принимаются всерьёз при принятии решений. Неорганизованные или имеющие слабый избирательный потенциал группы, несомненно, поддаются дискриминации при принятии решений о видах и объёме предоставлении социальных товаров.

Следующей проблемой принятия решений в интересах большинства о производстве социальных товаров является компетентность членов соответствующих властных структур. Ни один из парламентариев не в состоянии обладать достаточной информацией и компетентностью по поводу всех тех вопросов, по которым он принимает решения. Чем больше по составу подобные органы, тем отчётливее осознаёт каждый отдельный их член, что его голос не будет иметь сколько-нибудь заметного влияния на результат решения, независимо от того, сколько усилий он приложил, чтобы собрать необходимую информацию о действительном положении дел. Как правило, в действительности предварительные решения принимаются в небольших по составу парламентских комиссиях, и затем рассматриваются специалистами исполнительных органов или же экспертными органами. Эти небольшие группы, в которых еще в меньшей степени чем в самих парламентах представлен общий спектр общественных интересов, будут в последствии реализовывать свои собственные решения о производстве социальных товаров.

Но даже и тогда, когда парламенты и комиссии смогут в значительной степени освободиться от влияния представителей лоббистских интересов и предпримут попытку учитывать при принятии решений интересы всех всех граждан, то они, поскольку в вопросе о производстве социальных товаров едва ли возможно единодушие, столкнутся со следующими тремя проблемами:

— Поскольку никто не может быть огражден от пользования социальными товарами, то их потенциальные потребители не готовы заявить о своих действительных индивидуальных предпочтениях (приоритетах) по отношению к этим товарам. А без этого знания политические органы не смогут ориентироваться на них при принятии решений. Отсюда возникает проблема, как получить эту необходимую информацию.

— Если найден метод получения этой информации, тогда необходимо будет решить, в каком объеме применять средства для распознания и оценивания индивидуальных предпочтений.

— Если действительные индивидуальные предпочтения, отличающиеся, однако, одна от другой, известны, необходимо решить проблему, как из них можно вывести действительную для всего общества истинную функцию благосостояния.

## 66. Мотивация:

Относительно социальных товаров формы стимулирования и контроля производительности, действенные при производстве товаров индивидуального потребления, если и будут наблюдаться, то лишь в незначительной степени. Во всяком случае индивидуальные интересы получения прибыли и дохода в качестве стимула для производства социальных товаров играют для членов политических властных органов подчиненную роль.

Более важную роль здесь играет интерес представленных в парламенте партий сохранить или умножить на будущих выборах зановоанное количество голосов. Принятие решений в интересах большинства стимулируется посредством того, что избиратели должны выбирать из партийных и правительственных программ, составленных в общих чертах. Производство социальных товаров - насколько оно вообще в них отражено - представлено не изолированно, а каждый раз как сложное переплетение, из которого следует выбирать. Это слабое место характерно и для контроля со стороны политической оппозиции, предлагающей свои альтернативы также в виде сложного переплетения.

В качестве исполнительных органов выступают бюрократически организованные государственные учреждения, которые затем фактически производят социальные товары, решения о которых приняли парламентские органы. Формы стимулирования и принуждения производительности, однако, значительно отличаются от существующих в частных предприятиях. Контролю производительности со стороны конкурентов подобные учреждения подвержены, во всяком случае иногда, в тех случаях - как при предложении таких коллективных благ как общественные образовательные услуги, - когда они предлагаются одновременно многими предпринимателями от политики.

Предпосылкой этого, однако, является устранение ограничений возможности потребителю пользоваться благами там, где они этого желают в зависимости от своей собственной мобильности, со стороны объясняемых законодательными или управленческо-правовыми причинами региональных или лицензионных картелей. Подобная конкуренция между учреждениями предоставляет возможность для эксперимента с альтернативными решениями проблем и поэтому выгодно отличается от монопольного предложения социальных благ одним политическим предпринимателем.

Вследствие отсутствия обязательности производительности, которая исходила бы от другого партнера рыночного процесса, и в большинстве случаев монопольной формой предложения социальных благ, в недостаточной степени присутствует также и необходимость самоконтроля в собственных интересах. В частных хозяйствах и предприятиях нерациональное хозяйствование неизбежно приводит к издержкам.

В государственных учреждениях экономически нецелесообразные действия необязательно сказываются на уменьшении дохода тех, кто допустил их. Экономическая нецелесообразность тогда перекладывается на плечи общества.

Принимая во внимание все эти связанные с государственным предоставлением социальных благ проблемы приходишь к выводу, что в свободном обществе предоставление социальных благ политическими предпринимателями должно ограничиваться лишь случаями предоставления социальных благ в действительном смысле этого слова. На самом же деле в большинстве рыночных экономик государством предоставляется целый ряд таких социальных услуг, которые могли бы предоставляться и частными предприятиями. В качестве примера можно назвать образование и систему здравоохранения. Кроме того, за этим фактом скрывается доктрина о том, что определенные потребительские слои не в состоянии в полной мере взять на себя соответствующую долю затрат.

Поэтому существует настоятельная необходимость субсидирования подобных слоёв путём перекладывания полных или частич-

ных затрат на всех членов общества. Другим путём покрытия затрат было бы их распределение среди группы действительных или потенциальных пользователей в соответствии с критериями, далекими от объективности, и без учета действительной степени пользования этими благами.

### в. Соединение обоих составных процессов

Несмотря на совершенно иной вид принятия решений при производстве социальных товаров общий характер экономического характера можно назвать рыночнохозяйственным тогда, когда предоставление социальных товаров политическим предприятиям по возможности ограничивалось бы только случаями действительно социальных товаров или же не выходило за их пределы в больших масштабах. Тогда процесс принятия решений относительно социальных товаров будет связан с процессом принятия решений относительно индивидуальных товаров двояким образом:

Во-первых, политические предприниматели производят законы как социальные товары. Эти законы очерчивают поле деятельности отдельных хозяйств. Из этого, в соответствии с соглашением, возникают те общие правила поведения, которые посредством избранного выше процесса решений ведут к созданию сетки отношений между элементами экономической подсистемы, образующей затем порядок действий. Этот вид производства социальных товаров образует порядковополитическую базу свободного рыночнохозяйственного порядка действий.

Во-вторых: Для производства социальных товаров любого вида необходимо привлечение таких производственных элементов, которые поставляются той частью экономического процесса, что базируется на конкурентном процессе принятия решений. Эти средства производства как индивидуальные товары имеют рыночную цену, информирующую о их степени ограниченности. Через спрос на подобные предварительные услуги и производственные факторы планы производства социальных товаров связываются с рынками и затем с системой разрабатываемых частными и государственным хозяйствами экономических планов.



### III. Необходимость политического оформления

Каждая рыночная экономика нуждается в экономико- и социально-политическом оформлении. Экономическая политика как порядковая политика должна создать посредством законодательного регулирования достаточный способ функционирования рыночнохозяйственного процесса решений и тем самым выработать свободный порядок действий возможно высокой степени порядка. Оказывая политическое влияние на формы внутрипроизводственного волеобразования, собственности на средства производства, формы менового обмена и ценообразования, а также денежного обращения, элементы процесса решений - структура решений, информационная и мотивационная структуры - должны содействовать их оптимальному формированию.

В практике экономической политики часто не принимаются во внимание медиальные функции этих элементов, и часто вследствие этого они лишь весьма условно подходят для того, чтобы стать самостоятельными целями политики. Очень легко забывается интердепендентный принцип действия этих элементов. Тем самым могут быть зафиксированы цели, реализация которых нарушит принцип функционирования общего процесса решений. Противники рыночнохозяйственного порядка постоянно интерпретируют это как мнимую несостоятельность рынка. Тем самым предпринимается попытка дискредитировать свободный порядок, и выдвигается требование заменить его усиленным „общественным” планированием.

В центре экономико-политического оформления находится политика конкуренции, с помощью которой следует преодолеть ограничения свободы конкуренции и вызванного этим „овластвления” рынков. В практике рыночных хозяйств частным группировкам и государственным инстанциям постоянно удается частично или полностью закрыть рынки для потенциальных отечествен-

ных или зарубежных конкурентов с помощью рыночных барьеров и других действий и тем самым ограничить свободу конкуренции.

В качестве подобных ограничений свободы конкуренции служат, например, разорительные таможенные пошлины, квотирование импорта и экспорта, государственные запреты инвестиций, а также контроль целесообразности при планировании открытия новых предприятий или ограничения производства в сельском хозяйстве. Тем же целям служат предпринимаемое со стороны частных предприятий фиксирование цен, запреты поставок, демпинговые цены, исключительные договоры и другие инструменты ограничения конкуренции. С помощью политики конкуренции необходимо добиться того, чтобы структура цен, а также изменения относительных цен объективно информировали о состояниях и изменениях отношений ограниченности, побуждая тем самым отдельных хозяйствующих людей принимать свои решения в интересах индивидуальных конкурентных преимуществ других участников рынка, что весьма затруднительно при структуре цен, в основе которой лежат ограничения конкуренции.

Поэтому с помощью соответствующих экономикополитических мероприятий необходимо добиваться снятия государственных и частноэкономических ограничений конкуренции, вызванных образованием картелей, концентрацией предприятий и ограничительной торговой практикой, и активно содействовать конкуренции.

В основе системы взаимодействия между субъектами экономики лежат решения, которые, как правило, вследствие неполной информации принимаются с элементами неуверенности и риска, и реализация которых требует времени. Это может привести к ситуациям недостаточной загруженности мощностей и к безработице, или, наоборот, создавать новые рабочие места. Также в экономических отраслях или регионах могут возникать структурные кризисы, неприемлемые политически.

Разумеется, существуют также сферы, в которых результаты процесса конкуренции, а именно свобода, производительность и оптимальное обеспечение потребления нежелательны из моральных, социальных или иных причин. Здесь создаются конкурентно-



политические исключительные области. Рыночный процесс, на результаты которого влияет и тот факт, что ответственные за решение в очень разной степени владеют доходами и имуществом, может привести к таким последствиям распределения, с которыми, учитывая определенные постулаты справедливости, нельзя согласиться.

Разделение власти планирования между множеством взаимосвязанных ответственных влечет за собой то, что планы, принимаемые субъектом экономики, могут отрицательно сказаться не на его собственной сфере планирования, а на другом участке народного хозяйства. Поэтому кроме политики содействия конкуренции и препятствия овластвования рынков необходима также конъюнктурная стабилизирующая политика, политика приспособления отраслевой и региональной структуры к изменившимся условиям внешней среды, политика корректировки распределения доходов и состояний для избежания отрицательных внешних эффектов и для упорядочения экономикополитических исключительных областей. Это будет тем более актуальным, что менее последовательно будет проводиться политика конкуренции.

Дети, больные, старики, безработные и инвалиды не вовлечены в рабочий процесс. Поэтому они не получают трудовых доходов, которые бы выступали основой их обеспечения и приобретения ими товаров. Но также и рабочая сила подвергается физическим и психическим перегрузкам, связанным с ее трудовой деятельностью. Поэтому в рамках трудового и социального порядка требуется защита с помощью законов форм социального обеспечения и занятости труда.

При всех этих экономических и социально-политических намерениях постоянно присутствует опасность, что политические цели и используемые для их достижения механизмы несовместимы с порядком конкуренции. Если бы, например, цель социального обеспечения виделась воплощенной в состоянии, при котором отдельные лица и целые группы населения были бы защищены от опасности отказаться от достигнутого однажды уровня доходов, если грозящая потеря доходов вызвана обстоятельствами, вину за

которые эти люди не несут непосредственно, тогда это, несомненно, не сочтется бы с порядком конкуренции.

Процесс конкуренции хотя и предоставляет шанс добиться доходов и прибыли, однако, содержит риск потери ошибочной и недопустимой реакции приспособления к постоянно изменяющимся условиям внешней среды. Гарантия стабильного заработка, с одной стороны, уменьшает интерес к усилиям, которые бы создавали индивидуальные преимущества другим участникам рынка и, более того, она препятствует достижению другими субъектами экономики с помощью целенаправленных усилий добиться более значительных позиций, которые до этого занимались людьми не в результате рыночных успехов, а вследствие политических гарантий.

Поддержание и увеличение необходимого всем хозяйствующим для достижения их целей потока товаров основывается именно на этом необходимом приспособлении к изменениям среды, происходящим в рамках рыночнохозяйственного процесса решений и его мотивационной структуры. Однако это влечет за собой то, что ожидания множества людей лишь тогда воплотятся в жизнь, когда в своих ожиданиях дохода будут постоянно обманываться отдельные лица или группы людей. Обеспечить порядок конкуренции социальнополитически можно лишь тогда, когда цель обеспечения порядка конкуренции будет конформно операционализирована. К подобным выводам приходишь и в тех случаях, когда экономическая цель видится достигнутой в том состоянии, при котором каждому желающему получить работу гарантировано определенное рабочее место, или же когда уже существующие предприятия в любом случае экономикополитически ограждены от возможности ухода с рынка.

Применяемые для достижения цели экономические и социально-политические механизмы должны быть подобраны таким образом, чтобы они были пригодными для осуществления желаемых целей. Но кроме вопроса адекватности этих механизмов возникает также проблема их конформности к порядку. Точно также, как оптимальные с технической точки зрения производственные

процессы отнюдь не должны обязательно быть экономически рентабельными, так и адекватные средства экономической политики не обязательно могут быть единообразны с порядком. Необходимым условием конформности экономикополитических мероприятий с порядком является их базирование на общих, установленных законами и действенных в одинаковой степени для всех потенциальных участников правилах, не носящих к тому же характера специальных указаний.

Специальные указания произвольно ограничивают свободу конкуренции и произвольным выбором информации ослабляют способ решения проблемы конкуренции. Достаточной предпосылкой для конформности политико-экономических мероприятий с порядком будет такое оформление конкретного содержания законов, которое делает возможным достижение достаточного и благоприятствующего процессу конкуренции вида рыночного процесса.

#### **IV. Рыночная экономика и общественно-политический строй**

Экономическая система, характеризующаяся упорядоченной сетью отношений между хозяйствующими людьми, является частью общей социальной системы и ввиду этого взаимосвязана с остальными подсистемами общественного целого. Тем самым понимаемый как рамочные условия возникновения этой экономической системы экономический порядок, то есть, основанные преимущественно через права и конвенцию правила экономического поведения и выведенные из них формы повседневного хозяйствования, является составной частью всего общественного порядка.

Экономические решения и действия, с одной стороны, обуславливаются общественным устройством, с другой стороны, эти детерминированные подобным образом действия имеют общественнополитически значимые последствия.

Конкурентный рыночный процесс, в котором производятся товары, координируются планы, открываются решения проблем и генерируются процессы приспособления, предоставляет отдельным конкурирующим шанс использовать для достижения своих собственных целей информацию, доступную им непосредственно или передаваемую опосредованно через цены. Это происходит путем принятия решений о приспособлении к внешней среде, что принесет пользу им самим. Поскольку порядок действий, результирующий из этих решений индивидуумов, в своем общем виде не является предсказуемым, и поскольку он не поддается влиянию регламентатора, то он не может служить ни одной привнесенной извне цели. Тем самым создается возможность того, что порядок

действий сам будет служить целям членов общества, даже и в тех случаях, когда они не будут совпадать. Взаимное использование индивидуально существующих, но недоступных в полном объеме ни отдельному индивидууму, ни любой инстанции знаний, слугит, таким образом, достижению собственных целей.

Мотивация субъектов экономики поэтому не нуждается в направленности на реализацию какой-то „высокой” цели. В сочетании с процессом конкуренции порядок действий приносит взаимные выгоды как альтруистам, так и эгоистам. Поэтому рыночная экономика является незаменимой предпосылкой общества свободных людей, в котором каждый может преследовать свои намерения и планы, не подвергаясь при этом произволу со стороны других лиц. Именно по этой причине она также выступает необходимым условием свободно-демократического конституционного устройства, в котором индивидуум через обеспечение основных прав будет защищен в важнейших аспектах своего образа жизни от воли большинства и от произвола со стороны государства.