

FUNDATIA FRIEDRICH EBERT

***RELATIILE INTERETNICE:  
ASPECTE ACTUALE.***

CHIŞINĂU – 2002

A 03 - 02773



**RELAȚII INTERETNICE: ASPECTE ACTUALE.**  
*/ FES. – Chișinău, 2002. – 60 pag.*

În această culegere sunt prezentate unele materiale ale simpozionului științifico-practic internațional "Minorități naționale și relații interetnice: tradiția europeană și experiența noilor democrații pentru Moldova", care a avut loc la Chișinău, Republica Moldova la 28-29 iunie 2002. Recomandăm să consultați și broșura "Relațiile interetnice în țările postcomuniste", în care sunt publicate unele materiale ale simpozionului în limba română.

Materialele sunt dedicate studenților, profesorilor, celor ce se interesează de știință politică contemporană.

*Coordonator  
Valeriu MOSNEAGA,  
doctor habilitat, profesor*

Articolele apar în redacția autorilor

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții  
Relațiile interetnice: aspecte actuale /  
Fundată Friedrich Ebert; coord. Valeriu Moșneaga -- Ch.: S.n., 2002 (Tipogr. «Elan Poligraf»)  
- 60 p.

ISBN 9975-9719-4-6  
100 ex.  
323.15: 327.58 (063) (082)

ISBN 9975-9719-4-6

© – Chișinău, FES - 2002

## S U M A R

Bochmann C.	Canada – Catalonia – Tirolul de Sud: trei posibilități de rezolvare a conflictelor lingvistice	4
Roseano P.	Minoritățile etnice pe web: mai mult real decât virtual.	13
Ivan A., Vese V.	Minoritățile etnice și securitatea europeană la sfârșitul secolului al XX-lea și începutul secolului al XXI-lea. Studiu de caz România.	33
Troebst S.	"Noi suntem Transnistreni!" Istoria politicii în "PMR"	46

## CANADA – CATALONIA – TIROLUL DE SUD: TREI POSIBILITĂȚI DE REZOLVARE A CONFLICTELOR LINGVISTICE

Klaus BOCHMANN

Germania, Leipzig

Universitatea din Leipzig

Centrul de romanistică

Doctor, profesor, academician, director

Conflictele lingvistice sunt la ordinea de zi – nu numai în agenda instituțiilor europene și a reprezentanților mișcărilor minoritare, ci și în viața reală a statelor și a popoarelor. Nu există contact lingvistic fără conflict lingvistic – această judecăță atribuită lui Peter Nelde, cel mai cunoscut specialist în problema limbilor minoritare din Europa<sup>1</sup>, da în realitate enunțat mult mai înainte de Georg Kremnitz<sup>2</sup>, parcă exprimă esența situației lingvistice din mai toate țările europene și chiar din lumea întreagă, pentru că peste tot se ciocnesc variațiuni sociolingvistice – limbi standard cu dialekte, limbaje ale unor grupuri sociale, regionale, profesionale sau limbi în sensul propriu al cuvântului, legate de interese sociale sau culturale, simbolice sau materiale. Probabil nu ar fi gresit să spunem că conflictele lingvistice fac parte din ansamblul contradicțiilor care marchează viața societăților.

Prin aceste constatări generale nu intenționez în nici un fel să reduc importanța sau gravitatea unor conflicte lingvistice aiadoma celor existente în prezent în majoritatea țărilor ex-sovietice, conflicte rezultante dintr-o politică lingvistică discutabilă și care sfîșie societatea unor țări ca Republica Moldova. Am vrut însă să pun în evidență faptul că situația acestei țări nu este chiar atât de particulară, unică, cum s-ar putea crede, și că există sau existau situații

<sup>1</sup> Cf. Nelde P.H., Preface, // Nelde P.H. (ed.), *Urban Language Conflict. Urbane Sprachkonflikte*, Dümmler. - Bonn 1989, p.V; idem, Vorwort. // P. H. Nelde (ed.) *Language Conflict and Minorities. Sprachkonflikte und Minderheiten*, Dümmler. - Bonn 1990, p.VI.

<sup>2</sup> In: Einleitung: Die katalanische Soziolinguistik. // Kremnitz G. (ed.), *Sprachen im Konflikt. Theorie und Praxis der katalanischen Soziolinguistik. Eine Textauswahl. Narr. - Tübingen 1979, S.11-43.* Termenul de „conflicti lingvistic“ a fost utilizat pentru prima oară de către sociolinguistii valenciani Luis Aracil și Rafael Nyoles, Congrés de Cultura Catalana. Resolució de l'ambit de la llengua. - Barcelona 1977, p.3.

similară, din care se pot trage anumite concluzii și care pot oferi unele modele de soluționare a conflictelor lingvistice existente aici, chiar dacă anumite condiții speciale impun precauție maximă atunci cind e vorba de transfer de experiență dintr-o țară la alta.

Una dintre condițiile speciale pare să reprezinte faptul că o țară ca Republica Moldova încă nu este pe deplin un stat de drept, în care ar fi asigurată independentă totală a jurisdicției față de politică și dreptul deplin al cetățeanului de a reclama statul și organele sale. Nu cred că trebuie să insist asupra importanței acestui fapt de care depinde întregă funcționare a legislației lingvistice, ca să nu vorbesc de credibilitatea ei. Dar este necesar să subliniem din capul locului că și în țările de care va fi vorba în cele ce urmează, situațiile sociolingvistice conflictuale au fost generate, cel puțin în parte sau într-o anumită măsură, de dictaturi sau regimuri conservativ-autoritare: franchismul din Spania, fascismul din Italia, chiar guvernul conservativ de lungă durată a lui Duplessis în provincie canadiană Québec aveau tendințe dictatoriale, și toate impiedicaseră o emancipare lingvistică a populației de limbă franceză. Soluționarea conflictelor lingvistice - contextele istorice scot aceasta în evidență - poate avea loc numai în condiții democratice sau într-o societate pe cale de democratizare.

În cazurile pe care aș vrea să le expun aici este vorba fie de provincii autonome (Tirolul de Sud), fie de regiuni cu atribute statale (Quebec, Catalonia), care, prin urmare, din acest punct de vedere sunt comparabile cu Republica Moldova. În zonele menționate există și alte aspecte comune cu situația sociolingvistică din Republica Moldova. În cele trei țări resp. regiuni o limbă majoritară în regiune era dominată de una minoritară, dominantă însă în statul suprapus. Astfel, în Québec, una dintre cele mai mari provincii ale Canadei preponderent anglofonă, mai mult de 80 % ai locuitorilor vorbeau / vorbesc franceza, dar pînă în anii săptămîni ai secolului trecut întreaga administrație, economie, toate pînghilele societății erau în mîna anglofonilor, limba franceză reprezentând chiar o piedică pentru ascensiunea socială. Conform rezultatelor sondajelor oficiale de atunci, francofonii erau din categoriile sociale cele mai sărace, cu un nivel redus de formăție culturală și un nivel de trai care-i situașe pe locul 12 al grupurilor etnice, după imigranții italieni și la o mică distanță de amerindieni.<sup>3</sup> De fapt, era tocmai această îmbinare a aspectelor sociale cu cele lingvistice (în unele privințe și ea comparabilă cu Moldova), care obligase elita politică să intre în acțiune pentru a rezolva conflictul lingvistic. În Spania lui Franco, utilizarea în public a limbilor minoritare, din care se pot trage anumite concluzii și care pot oferi unele modele de soluționare a conflictelor lingvistice existente aici, chiar dacă anumite condiții speciale impun precauție maximă atunci cind e vorba de transfer de experiență dintr-o țară la alta.

<sup>3</sup> Cf. Commission royale d'enquête sur le bilinguisme et le biculturalisme, Rapport. Livre I-III, Ottawa 1967.

ritare – catalană, bască și galegă (galiciană) – erau interzise, după ce în timpul celei de-a doua republici spaniole Catalonia obținuse chiar un statut politic de cvasi-independență. În Tirolul de Sud, în sfîrșit, anexat de către Italia după primul război mondial, limba germană a majorității fusese supusă în epoca fascismului unei persecuții necruțătoare. Încercările de mai tîrziu de soluționare a conflictelor lingvistice în cele trei cazuri nu erau nicicum cadouri ale unor guverne binevoitoare, ci efectul / rezultatul unor adevărate lupte, manifestate în parte și prin ampioarea rezistenței antifasciste și anticanaliste din Spania; prin infrântările independentiștilor quebeczi cu armata canadiană în epoca stării de asediu în Frumoasa Provincie, la începutul anilor săptizeci; precum și prin terorismul din anii șaizeci în Tirolul de sud / Alto Adige. Este evident faptul, că în primul rînd, nu terorismul, ci pregătirea intelectuală și morală a populațiilor respective, realizată prin societatea civilă, prin intermediul intelectualilor la diferite nivele ale vieții culturale și politice, crease condițiile necesare pentru soluționarea democratică a problemelor legate de limbă.

Să examinăm cele trei cazuri în ordine consecutivă.

### *1. Canada*

Legile care reglementează utilizarea limbilor se referă la două niveluri: la cel federal și la cel provincial. Provinciile canadiene au un statut de auto-determinare, care le imprimă dimensiuni statale, cu un guvern propriu și o legislație proprie ce diferă de la provincie la alta.

Pe nivel federal, Legea din 1969, privind limbile oficiale, reglementează bilingvismul anglo-francez.<sup>4</sup> Filozofia lui este ca fiecare cetățean canadian să-și trăiască monolingvismul său, cel puțin în relațiile lui cu organele guvernului federal. Oricine se adresează unui oficiu pancanadian sau face uz de un serviciu federal, inclusiv transportul, poșta etc., are dreptul să facă aceasta în limba sa preferată, fie franceză, fie engleză. Educația bilingvă este lăsată pe seama inițiatiilor private sau a școlilor, în conformitate cu un alt principiu, care afirmă că "dacă toată lumea ar fi bilingvă, o limba ar fi de prisos". Toate documentele și publicațiile federale sunt însă bilingve; cărțile se pot citi în ambele limbi, iar toți funcționarii federali trebuie să fie – sau să devină – bilingvi.

<sup>4</sup> Pentru legislația lingvistică vezi Colombe P. *Language rights in French Canada, 1995*; Godin P. *La pouדרre linguistique. La Révolution tranquille 1967-1970*. / Les Editions du Boréal, 1993; Joy R.J. *Canada's official languages. The progress of Bilingualism*. / University of Toronto Press, 1992; Magnet J.E. *Official languages of Canada. Québec*. / Ed. Yvon Blais, 1995.

Dreptul folosirii uneia dintre cele două limbi oficiale este supraveghet de către un comisar (mai exact: o comisară) a (I) bilingvismului oficial. Ce se întâmplă cind cineva nu găsește într-un serviciu federal vorbitor de limba solicitată. Înă exemplu: soferul opriț din cauza depășirii vitezei admise, atunci cînd poliștul refuză să-i vorbească în limba lui, are dreptul să se adreseze unuiu dintre birourile comisiariatului pentru bilingvismul oficial cu sansa chiar de a evita amendă, fiindcă nu a fost tratat corect. Definiții din închisorile federale – din această categorie fac parte cei ce au fost condamnați la cel puțin un an și o zi de închișoare – au dreptul la un medic, un preot și un psiholog care să vorbească limba lor.

Legea federală a fost promulgată de echipa că federația canadiană poate fi grav afectată din cauza mișcării de independență a provinciei Quebec. Cele sase milioane de quebeczi au o pondere importantă printre cei 30 milioane de locuitori pe care Canada îi numără astăzi. Separarea provinciei ar putea pune în pericol chiar existența de mai departe a Canadei, fiindcă provinciile anglofone ar putea să fie atrase de Statele Unite de care depind în mare măsură și economic. Această situație explică legea care astăzi și pusă sub semnul întrebării de către tot mai mulți anglofoni care resping bilingvismul oficial.

La nivel provincial, un bilingvism oficial există numai în provincia Nou-Brunswick, unde o treime din populație este francofonă. Toate celelalte provincii sunt monolingve, în majoritatea vorbindu-se limba engleză și numai în provincia Québec – limba franceză, aici limba engleză fiind recunoscută ca o limbă minoritară. Legea principală care se referă la politica lingvistică, aşa numita "Carta limbii franceze" sau Legea 101, există din 1977, dar este contestată astăzi de către unii cetățeni quebeczi, cît și de Curtea constituțională federală. Ce prevede și de ce este atacată mereu această lege?

În baza constatării din anii 70 că limba franceză, majoritară din punctul de vedere demografic și vorbită înaintea cuceririi engleze, este minoritară în privința comunicării pe plan social, legislația lingvistică quebecză a dezvoltat o strategie a cărei filozofie se poate rezuma la conceptual de "aménagement linguistique". Acest concept preconizează dezvoltarea tuturor resurselor lingvistice și culturale ale provinciei cu scopul de a garanta fiecăruiu posibilitatea de a participa din plin la viața culturală, politică, administrativă și economică a provinciei. În acest scop se prevăd următoarele măsuri: Serviciul public – în ceea ce privește de provincie și nu de federatie – este garantat exclusiv în limba franceză, cu unele excepții, de pildă în jurisdicție, unde membrii minorităților recunoscute (anglofonii care reprezintă circa 10% din numărul populației locale, precum și aşa-numitele "primele națiuni", adică inuii – eschimoși – și amerindieni) au dreptul să adreseze în limbile lor. Băncile și întreprinderile care angajeză mai mult de 50 de salariați au fost obligate să

adopte limba franceză ca limbă de lucru. Este interzisă de asemenea reclama în limba engleză, ceea ce a provocat un val de procese la tribunalul federal și a forțat guvernul provincial să modifice oarecum dispoziția respectivă. În școli cu limba de predare engleză, rezervate exclusiv anglofonilor, franceza este prima limba străină. În sfîrșit, emigranții a căror limbă maternă nu este limba engleză, trebuie să-și trimită copiii în școli cu limba de predare franceză – ceea ce a provocat protestul mai ales ai italienilor din Montréal (așa numitul incident de Saint-Léonard).

Politica aceasta a avut drept rezultat faptul că în prezent limba franceză este într-adevăr limba dominantă în Québec, deși obiectivele nu au fost realizate în întregime. Sectorul economic este cel mai refractor față de francizare. Este necesar să precizăm și faptul că procesul care a dus la succese indiscutabile a fost însoțit de aşa-zisa "Revoluția tranchilă", proces de modernizare și laicizare profundă (prin îndepărțarea bisericii catolice omnipotente de pînă atunci în sectorul educației și al serviciilor sociale) a provinciei, a economiei și culturii ei. În prezent există o numerosă intelectualitate francofonă în toate domeniile și la toate nivelurile culturii, învățămîntului, tehnicii și științei, există un antreprenoriat francofon și există un important grup social care determină funcționarea serviciilor publice în limba franceză. Acest proces a făcut ca populația francofonă, marginalizată în trecut, popor de agricultori retrograzi și rămasă în urma progresului social și economic și excluși din toate deciziile socio-politice, s-a transformat într-o populație modernă, activă, întreprinzătoare.

Un interes primordial în contextul preocupărilor noastre prezintă faptul că o politică lingvistică care permite accesul întregii populații la cultură, politică și economie eliberează resursele țării într-o măsură inimagineabilă fără acesta. Politica lingvistică poate fi deci un mijloc de democratizare și de dezvoltare a unei țări. Este însă la fel de adevarat și faptul că ea singură, fără o dezvoltare economică și politică adecvată, nu poate face minuni.

## 2. Catalonia

Atunci cînd, după moartea mareșalului Franco, Constituția din 1978 a consfințit procesul de democratizare a Spaniei, Catalonia devenise motorul cel mai puternic al "autonomizării", al transformării regiunilor istorice ale Spaniei în colectivități autonome. Procesul părea necesar pentru a împiedica definitiv excesele centralismului spaniol tradițional, însoțit de luptă înverșnată a Castiliei împotriva regiunilor alocofone.

Statutul de autonomie a Cataloniei din 1979 și mai ales "Legea pentru normalizarea lingvistică în Catalonia" din 1983 – normalizare înseamnă reinstalarea limbii catalane în toate funcțiile sociale împreună cu actualizarea

normativizării ei – declară limba catalană ca "limba proprie Cataloniei", spaniola sau castiliană urmînd să fie declarată limba statului spaniol. Din punct de vedere politic-administrativ Spania postfranchistă este structurată federal, ca și Republica federală a Germaniei sau Canada, fiecare regiune are de asemenea un guvern propriu și ia decizii autonome privind chestiunile culturale și lingvistice.

Legea despre normalizare are multe puncte în comun cu legislația lingvistică din Québec. Ea de asemenea prevede o trecere treptată la o administrație preponderent catalană unde limba castiliană va fi folosită doar pentru o fază de trecere. Toate cadrele din serviciile publice sunt obligate să învețe și să folosească limba catalană. Școlile cu limba de predare castiliană sunt admise pentru o perioadă de trece, tînărindu-se seamă de numărul foarte înalt de muncitori și funcționari imigrați din alte regiuni ale Spaniei. În rest, toți copiii învață limba catalană. Editarea de carte, publicațiile periodice și mass-media electronice în limba catalană sunt sprijinite de guvern, cu toată că tocmai în acest sector pînă astăzi concurența castiliană este mai puternică, fiind și preferate de către tineret. Limba catalană are o tradiție literară bogată și veche, din evul mediu, ceea ce dă limbii un anumit prestigiu care facilitează impunerea ei în societate.

Politica lingvistică catalană este contestată mereu de către Madrid care apreciază negativ restrîngerea sferelor de utilizare a limbii de stat. Si în interiorul societății catalane există o anumită rezistență împotriva măsurilor considerate de către unii ca o limitare a drepturilor civile, pe cînd alții le consideră chiar inutile, contrare tendințelor contemporane, "mersului istoriei" destinată globalizării. În realitate, adeseori avem de a face cu argumente care seamănă în mod fatal cu cele, cu care în Uniunea Sovietică se susținea predominanța limbii ruse. Dacă în Canada politica lingvistică quebecheză este atacată în numele dreptului individual și este etichetată drept un particularism și un obstacol împotriva globalizării, dacă în Spania în politica de normalizare a guvernului catalan se vede o ghetozare a populației și o înțoarcere la particularismul arhaic, în Uniunea Sovietică argumentul era internaționalismul și înțelegerea între popoare.

Politica lingvistică nu a înregistrat succese în toate domeniile, și nici în rândurile tuturor pădurilor sociale. Totuși, chiar și în pofta criticiilor din interior și din exteriorul Cataloniai îndreptă împotriva naționalismului catalan, guvernul catalan poate conta astăzi pe o situație consolidată, într-adevăr normalizată a limbii catalane, care de altfel a reușit să fie acceptată ca una dintre limbile de lucru ale Uniunii Europene. Un motiv al succesului înregistrat este faptul că consensul național cuprinde aproape toate grupurile societății.

le, de la pădurile de jos pînă la clerul înalt și o parte a reprezentanților marilor întreprinderi.

### *3. Tirolul de Sud / Alto Adige*

Provincia italiană, parte a regiunii Trentino-Alto Adige, este populată de germanofoni care formează aproape două treimi ale populației, de italieni imigrati în epoca mussoliniană și de ladini din văile Dolomiților. După politica de oprire a limbii germane din partea guvernului fascist care mergea pînă la suprimarea ei în școli, biserici și chiar cimitire și la italicizarea numelor persoanelor, provincie îi este acordat, prin acordul austro-italian, numit acordul Gruber-de Gasperi din 1946, un statut de autonomie ce nu satisfăcea pe germanofoni. După multe proteste și acte de violență este promulgat așa numitul "pachet", în baza altui acord austro-italian din 1972. Tirolul de Sud are avantajul de a avea în spatele ei Austria și de a putea juca mereu carte unirii cu Austria (ceea ce astăzi, în cadrul Uniunii Europene, nu mai este un atare).

Statutul "pachet" cuprinde câteva puncte speciale care sunt în felul lor unice. Sistemul școlar din provincie este împărțit în trei structuri distincte: școală germană, cea italiană și cealadină. În prima, limba de predare este, bineînteles, germană, dar limba italiană este predată cu un număr sporit de ore, începînd cu clasa a treia; școală italiană funcționează analog, deci limba germană este predată ca o disciplină de prim ordin; în școală ladină, cele trei limbi servind după circumstanțe drept limbi de predare, italiana și germana fiind studiate cu un număr de ore egal. Cel mai interesant moment este aşa-zisul "Proporz", adică distribuirea posturilor din serviciile publice, după originea etnică: 62,9% germanofoni, 33,3% italofoni, și 3,7% ladini. Întrucît aproape toți locuitorii provinciei vorbesc atât germană cit și italiană, administrația publică poate să se efectueze în aceste două limbi.<sup>5</sup>

### *4. Concluzii și observații*

Am examinat pe scurt trei situații sociolinguistice diferite, trei încercări de soluționare a conflictelor lingvistice ce au particularități unice și un șir de dispozitii și măsuri comune. Toate aceste măsuri contribuie la democratizarea utilizării limbilor în viața publică, usurarea accesului locuitorilor din regiunile respective la gestionarea societății și a resurselor ei.

În Europa, zonele în care trăiesc minorități marginalizate, neemancipate, sint de obicei zone sărăce, subdezvoltate. În cele trei cazuri, pe care le-am schisit, politica lingvistică a realizat semnificativ la transformarea regiunilor amintite în zone prospere din punctul de vedere economic și cultural (cu excepția Cataloniei, care și înainte era una dintre regiunile cele mai dezvoltate ale Spaniei).

Cazurile menționate sint exemple de "success-stories" (istorii de succes), care arată cum trei colectivități, fiind mărginită lingvistic și cultural, au reușit să se emancipeze. Nu în toate statele Europei există asemenea "success-stories". Mă refer mai cu seamă la Germania, Austria și Franța. În aceste țări, politica școlară, bunăoară, are scopul declarat (cazul Franței) sau ne-declarat (Germania și Austria) să transforme copiii ce provin din rândurile minorităților cît mai repede în vorbitori perfecti ai limbii naționale<sup>6</sup>. În Franță aproape că nu mai sunt cazuri în care copiii dîntr-un mediu în care tradițional se vorbește sau se vorbea o limbă așa-zisă regională o învăță pe aceasta ca primă limbă. În Germania însă limba frisonă și cea sorbă nu sunt vorbite în familie, și mai sunt copii care înainte de a merge la școală posedă limba germană într-o măsură redusă, dacă n-au învățat-o la grădiniță. De aceea la școală limbile minoritare sunt limbi de predare în clasele elementare. Există și unele licee cu predarea anumitor materii în limbile respective. Învățămîntul în limba minoritară se reduce la materiile specifice minorității, la instituțele care formează învățători sau profesori.

Este evident că limbile a căror număr de vorbitori nu depășește o marime critică, nu pot fi utilizate în toate sectoarele și disciplinele învățămîntului precum și ale vieții sociale. Evantaial utilizării sociale poate și trebuie însă lărgit, întrucît cunoștințele dobîndite la școală se pierd repede cînd limbile respective nu sunt folosite în viață socială, cel puțin în unele domenii ale vieții publice. În multe cazuri inițiativa este lăsată pe seama minorităților înseși. Nu peste tot avem "istorii de succes", cum sunt cele pe care le-am prezentat mai sus, unde actorii erau reprezentanții unor minorități conștiente de sine și foarte active. În cazurile minorităților ai căror membri, din motive care nu își intotdeauna de ei însăși, nu au această voință nici forță să lupte pentru drepturile lor, Statul nu ar trebui să se limiteze la o fațadă decentă care maschează moartea lentă a limbii minoritare. Există și o datorie a societății și a Statului

<sup>5</sup> Cf. Die Südtiroler Autonomie in europäischer Perspektive / L'autonomie altoatesina nella prospettiva europea. Beiträge der Tagung zum 25. Jahrestag des Inkrafttreten des neuen Südtiroler Autonomiestatus. Atti del convegno 25° anniversario dell'entrata in vigore del nuovo Statuto di Autonomia altoatesina. Europäische Akademie Bozen / Bolzano 1997.

<sup>6</sup> Cf. Cilia, de R. Probleme und Perspektiven der europäischen Minderheitenbildungspolitik. // Nelde P.H., Schjerve R. (ed.), Minorities and Language Policy. / Minorités et Sprachpolitik / Minorités linguistiques et l'aménagement linguistique, Asgard, St. Augustin 2001, p.137-38.

să protejeze activ limbile și culturile minoritare, să le întărească și să meargă chiar pînă la punctul de a revitaliza parțial limbile amenințate. Nu cred că există mult dacă afirm că limbile sunt un bun cultural care trebuie păstrat și ocrotit. În ele s-au cristalizat experiențe și feluri de a vedea lucrurile unice și valoroase; ele sunt resurse culturale și umane. Dezvoltarea lor contribuie la dezvoltarea personalității celor care o vorbesc ca limba primei socializări. Ele pot fi și o resursă materială, economică, jinind seama de faptul că în ziuă de azi începe să ia contururi clare un turism "moale" în căutarea specificului regional. Exemplul de mai sus ar arătat însă că fără o dezvoltare deplină și multilaterală a tuturor minorităților, fără un consens între majoritate și minoritate, societatea nu are viitor.

Închei această expunere cu încă o observație. Tensiunile dintre grupurile cultural-lingvistice își au rădăcinile lor, de obicei, în intoleranță. De aceea înlăturarea tensiunilor cere o înțelegere reciprocă. Fiecare parte – intelectualii fiecărei părți – trebuie să creeze sau să promoveze în rîndurile propriului grup o înțelegere pentru problemele celeilalte părți. Dacă din partea rusofonilor din Republica Moldova putem cere pe drept cuvînt să respecte dorința românofonilor de a normaliza situația socioculturală a limbii băstinașe, ceea ce înseamnă să respecte și dorința de a ridica limba română la nivelul și rangul comunicativ pe care îl are limba rusă, atunci putem cere și din partea românofonilor să înțeleagă că și ceilalți au dreptul să folosească în public limba lor. Dacă putem justifica înlăturarea unei nedreptăți istorice – bunăoară marginalizarea limbii române în favoarea celei ruse, – poate fi la fel justificat și respectul față de limba rusă. Cine vrea democrație, trebuie să accepte și diferența / diversitatea, cu condiția să li se acorde comunităților lingvistice șanse de dezvoltare egală.

## MINORITĂȚILE ETNICE PE WEB: MAI MULT REAL DECÎT VIRTUAL.

*Paolo ROSEANO*

*Italia, Gorizia*

*Institutul de Sociologie Internațională*

*doctor*

### *1. Definițiile și clasificările operaționale.*

Investigația a cărei rezultate sunt prezentate mai jos au fost menite să studieze caracteristicile prezenței minorităților etnice din Europei de Vest pe web în întreaga lume. La primul stadiu al cercetării au fost luate careva criterii pentru a da o definiție precisă subiectului analizei prezente

Prima problemă a fost să identificăm o definiție unică pentru "minoritățile etnice" printre multele disponibile. Definiția operațională adoptată a atrăs atenția asupra următorelor criterii:

*subiectivitatea*: cînd noi vorbim despre minoritățile etnice noi ne referim la un mic "diferit și discriminat grup". Din acest motiv, există cîteva dificultăți i) în deciderea fără echivoc cînd trăsăturile obiective a grupului cum ar fi să facă aluzie la diversitatea etnică a același grup și ii) în determinarea cînd grupul ia în considerație faptul că este discriminat. Pentru a rezolva ambele probleme s-a decis să nu se ia în considerație aceste două aspecte obiective în sine dar cum ele sunt percepute. Date fiind acestea au fost alese pentru studiu grupele care se declară ei singure minorități etnice sau care sunt considerate astfel de către alții.

*teritorialitatea*: minoritățile etnice studiate în acest mod se referă la aşa-zisele minorități teritoriale, de exemplu acele care locuiesc permanent pe teritoriul jăriilor Uniunii Europene.

*temporalitatea*: s-a decis ca să se concentreze analiza doar asupra minorităților etnice native, de exemplu asupra celor ce "locuiesc într-un anumit loc o perioadă suficientă pentru a experimenta procesul adaptării reciproce la mediul fizic" (Boileau, 70).

Pentru a conchide, această cercetare a considerat ca "minorități" toate acele grupe care se simt / se declară ca fiind minorități etnice native.

b) Al doilea aspect a elucidat sensul "Site de Internet". Există o mulțime de posibilități. Eventual a fost adoptat un criteriu intermediar. Aceasta constă în a considera saituri ale minorităților etnice:

1. dedicate complet acestor saituri subiecte particulare
2. paginile de web care operează cu acest subiect dar includ și alte saituri, ale căror subiecte nu sunt specific relatațe la problemele etnice.

Aceste saituri pot fi clasificate bazindu-ne pe mai multe variabile. Două dintre ele prezintă interes în particular:

- apartenența etnică a instituției sau a persoanei imputernicite de acest sait și
- tipul organizației corespunzătoare saitului.

*Tabulul 1 Clasificarea saiturilor.*

			Aparținența		
			Grupul minoritar	Grupul dominant	A treia parte a ambilor
Tipurile de saituri	Saiturile individelor		A	B	C
	Saiturile organizărilor	real	D	E	F
	Organele publice		G	H	I
	Asociațiile		J	K	L
	Firmele		M	N	O
	Virtual				

Variabila „apartenență” generează multe dificultăți și nu va fi simplu de soluționat. Cite odată determinarea apartenenței etnice este într-adevăr automatică, deoarece este plasată în interiorul saitului. Cind nu este asta, determinarea se efectuează în corespondere cu o anumită margine de discreție. Atunci într-un număr anumit de cazuri, atribuirea este cu adevarat dificilă sau este practic imposibilă (de exemplu, devreme ce marea majoritate a ministerelor publice sunt preocupate, exceptând cele dedicate politicilor lingvistice). Organele publice în Uniunea Europeană reprezintă un exemplu particular clar a acestuiu. În conformitate cu statutul lor, ele nu pot într-adevăr fi ocupate de membrii ce aparțin la un grup minoritar, ambele la unul dominant sau minoritar. Totuși există careva structuri publice a căror scop instituțional este să protejeze grupurile minoritare sau doar careva aspecte relate la ele (de exemplu limba maternă).

Variabila „tipul de sait” are o structură mult mai complexă. Prima distincție este făcută între pagina personală (home) și paginile organizației. Paginile organizației pot fi divizate între cele ce se relatează la organizații reale sau a celor corespunzătoare organizațiilor virtuale, de exemplu doar acelor din interiorul webului. Atunci organizațiile reale pot fi clasificate în trei categorii concise: organe publice, organe private non-profit (numite „Asociații”), organe private pro-profit (numite „Firme”). Printre organizațiile virtuale, putem distinge îninț cont de tipurile: lista de mesaje, forum, webring, serverii Internet, comunitățile virtuale.

Dacă noi încrucișăm aceste două variabile, noi vom obține 15 combinații care pot fi văzute în tabel cu litere de la A la O.

Ultimul criteriu luat în vedere a fost ales criteriu ce determină persistența fiecărui sait. Saiturile ce intrunesc condițiile următoare au fost considerate ca fiind relate la această cercetare:

- saitul trebuie să fie creat de către persoane sau organizații aparținând la o minoritate etnică;
- saitul trebuie de asemenea să fie în limba maternă a minoritatii etnice la care el aparține.

Adăugând la saiturile menționate mai-sus, alte tipuri de saituri au fost luate în considerație în unele cazuri particulare. După cum a fost sugerat anterior, unde tensiunea etnică este mare, un număr mic de saituri au fost stabilite (puse), vorbind despre saiturile adăugătoare, unde este posibil să găsim informații despre atitudinea grupului dominant. Pînă la acelle minorități etnice ce apar rar pe web sunt preoccupate, s-a hotărît să se acorde cameră saiturilor care nu intrunesc criteriile menționate mai-sus, dar a căror data sunt folosite. În cazul minorităților etnice bine organize (care, după cum vom vedea, joacă un rol dominant la nivel local), atenția trebuie concentrată asupra cîtorva subtipuri specifice ale saiturilor: saiturile partide; serverii Internet și saiturile comunitare virtuale; saituri ce activează în limba maternă a grupului minoritar. Acest aspect particular este considerat diferență specifică de bază în definirea grupurilor minoritare în Europa contemporan\*. Michaud 1971, Héraud 1966).

## 2. *Mijloacele de cercetare.*

Scopul cercetării a fost creația bazei de date a saiturilor minorităților etnice în Europa de Vest. Iată de ce noi am navigat prin toate web mondiale cu ajutorul a browsers Netscape and Internet Explorer. Cercetarea a fost divizată în două stadii diferite: în primul stadiu cuvîntul cheie a fost identificarea saiturilor care se referă la anumite minorități etnice. Pentru a realiza acest scop noi am ales căutarea Google, care s-a dovedit a fi potrivită. Google a dat într-adevăr o listă de saituri identificate urmînd în ordinea care reflectă numărul legăturilor relate la ele. În al doilea stadiu, saiturile la a căror legături a saiturilor precedent identificate se referă, au fost navigate folosind tehnica bulgărilor de zăpdă aplicată în Internet.

### **3. Trăsăturile saiturilor identificate.**

#### **3.1. Analiza rețelei.**

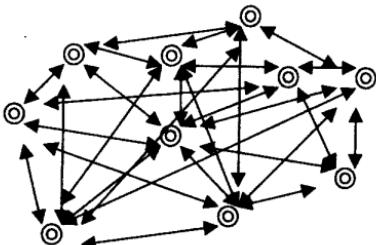
Primul rezultat important al analizei noastre referitoare la saiturile minorităților etnice europene a identificării structurilor diferitor rețele.

De vreme ce și saiturile de web sunt preocupație, analiza net a structurii constă în găsirea legăturilor în interiorul saiturilor. O legătură este o conexiune hipertextuală limitată care oferă posibilitatea intrării altui sait. Trăsătura esențială a legăturii ca unuia fel de conexiune este faptul existenței doar a trei posibile forme a conexiunii: bidirectională, monodirectională sau absentă (ultima prevede faptul că nu există nici un fel de legătură posibilă). Simplicitatea extremă a acestei forme a conexiunii nu permite să îndeplinim o cercetare calitativă bazată de exemplu pe măsurile distanței sociale. Din contra în phasle reale aceasta este posibil.

Torcia grafică este tipul modelelor de rețele descriind cel mai bine relațiile dintre saiturile minorităților etnice. Aceasta reprezintă indivizi și relațiile lor cum ar fi un grup de noduri care sunt conectate una la alta prin linii (numite căi).

Luând în considerație legăturile dintre saituri este posibil să găsim careva modele ideal-tipice. Prima și cea mai simplă, fiecare persoană este tranzitiv legată de alte persoane, aceasta se poate spune că fiecare sait este conectat la alte saituri ale minorităților etnice. Citeva exemple reale ne arată o situație similară. Casul Cornish, o minoritate etnică ce locuiește pe peninsula britanică Cornwall, este un exemplu semnificativ a acestuia. Chiar deși nu într-un astfel de mod, Tabarchinians așezăți pe insulele de-a lungul coastei sud-vest a Sardiniei, turcii sau thrace greci și croațienii în Italia formează o schemă similară.

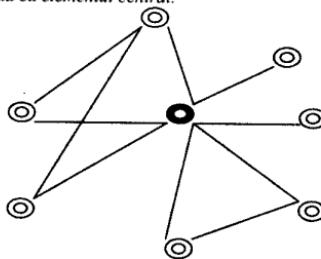
*Schemă 1. Rețeaua maximă de conectare.*



Marsden și Laumann se numesc acest fel a structurii de rețea „structură maximă de conectare”. Ca similaritate principală a trăsăturilor demografice a grupurilor alese ca exemple sugerează, motivele determinatoare a acestuia care sunt găsite în numărul membrilor apartinând acestui grup minoritar, împreună cu un anumit fel a distribuției geografice. Tipul net difuz pare să se dezvolte acolo unde grupul minoritar este mic și-i localizat într-o zonă bine definită. Aceasta ne permite să presupunem că tipul de relații existente între saituri reflectă existența acestora între membrii în societatea reală. Dacă minoritatea etnică este amplasată geografic într-o zonă mică bine definită, conexiunile între membrii acestuia vor fi de tipul “crack”. Luând în considerație numărul real al membrilor și distribuția geografică a grupului minoritar, este ușor de înțeles de ce noi găsim acest fel de structură netă în cazul Croațienilor în Italia, Cornish și Tabarchinians.

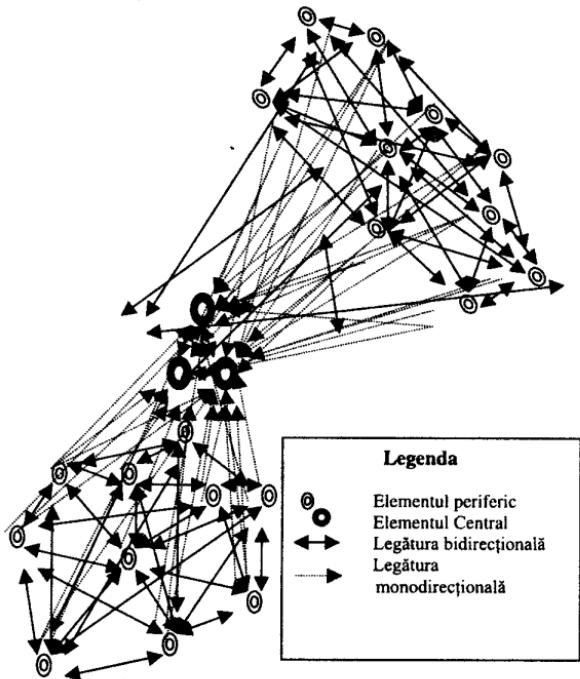
Al doilea tip de structură netă are un element central, un astfel de element la care toate elementele net sunt conectate. În rotația lor aceste legături nu au legături cu fiecare din alte elemente.

*Schemă 2. Rețeaua cu elementul central.*



Această structură netă are mai multe variabile. În dependență de tipul de conectare. Legăturile pot fi bidirectionale (saitul A are o legătură cu saitul B și vice versa) sau monodirectionale (saitul A are o legătură cu saitul B dar nu și vice versa). Printre multele modele posibile, unul găsit în practică combină periferia legăturilor monodirectionale → centru și periferia legăturilor bidirectionale ↔ periferia și centrul ↔ centrul. Este caracterizat de un anumit număr de saituri centrale și de către un număr mare de saituri periferice.

*Schema 3-Rețeaua cu elementele centrale.*



Această structură network este întâlnită în multe saituri ale minorităților etnice. Cazurile cele mai semnificative sunt grupul Welsh și Arbresh în Italia. Ambele grupuri de saituri au legături cu saiturile centrale care nu au legături cu fiecare sait periferic, dar doar cu unele din ele. Totuși saiturile centrale au legături bidirectionale, de asemenea și cu unele periferice. Se întâmplă des ca

saiturile periferice să fie împărțite în subrețele fiecare din ele sunt "rețele maxime de conectare".

Există cîteva variabile recurente în acest fel de structură a rețelei ce sunt importante și trebuie luate în considerație. Exemplele Welsh și Arbresh au fost selectate deoarece ele fac o serie de elemente schimbătoare clare. Aceste elemente sunt de mare ajutor în determinarea variabilelor menționate mai sus. Două grupe sunt într-adevăr diferite în unele privințe: Modul de așezare: compact (de asemenea urban) de vreme ce Welsh sunt interesate; în arhipelago (mai mult rural) - Arbresh sunt interesate.

Nivelul mobilizării: înalt (Welsh); jos (Arbresh)

Statutul legal: recunoscut și pentru o perioadă mare de timp protejind minoritatea etnică (Welsh); recent recunoscut și grupul minoritar protejat (Arbresh)

Contextul socio-economic: favorabil pentru Welsh; nefavorabil pentru Arbresh.

Tara natală: inexistent pentru Welsh, Albania pentru Arbresh.

Combinarea acestor aspecte determină două situații complet diferite. Totuși structura lor a rețelei este foarte similară în lumea virtuală. De fapt, structurile net virtuale a Welsh și Arbresh demonstrează elementele opuse în mai multe privințe. Mai întîi de toate, cu referință la tabelul numărul 1, saiturile centrale în Welsh corespund net la organizațiile ce intră în celula D (deci ele sunt organe publice a căror scop instituțional este să protejeze minoritatea etnică). În măsură în care Arbresh nu este interesat, saiturile centrale intră în celula M (deci ele sunt spații virtuale). E posibil de observat această diferență în „lumea reală”: este un grup minoritar protejat înalt prin mijloace legale (mulțumită mobilizării trecute), ei au o serie de organe publice angajate în protecția limbii materne. Aceste organe au fost simplu stabilite deoarece, după cum stăm organizarea protecției pentru minoritățile etnice unite este mai simplă decât pentru grupurile disperse. Arbresh sunt localizații într-o sută de așezări mici care sunt iregular distribuite, protecție având doar cele recunoscute recent de ele și sunt caracterizate printr-un nivel scăzut al mobilizării. Din aceste motive ele încă nu și-au stabilit organele lor personale care joacă un rol semnificativ pentru minoritățile etnice nici Statul nu rezolvă problema lor. În măsură ce organele personale sunt interesante noi putem să presupunem rezonabil că absența lor este relatată la ambele variabile b) și d). Atunci ele sunt ambele conectate la procesul de modernizare deoarece atât mobilizarea etnică cît și progresul socio-economic sunt relate la acesta. Variabila b) exprimă dorința de a investi resursele în crearea organelor private sus-menționate, în timp ce variabila d) indică disponibilitatea acestor resurse. De asemenea variabila a) este parțial conectată la modernizare, dar doar în măsura în care

opozitia urban-rural este preocupata. Pentru partea ce a ramas, aceasta este independent. In general minoritatii etnice cu organe importante tind sa aiba saituri centrale. In cazul minoritatilor fara organe capabile sa defină liderismul, rolul central este jucat de catre organizatiile virtuale. O subvariabila este reprezentata de catre puterea saiturilor prin organele ce joaca un rol central pe web dar si din afara acestuia. Un exemplu de acest fel este reteaua saiturilor Friulian unde saitul principal este stapanit de catre un ziar lunar cu o circulatie modesta care ocupă o pozitie virtuală mai importantă decât unele din cele mai importante și prestigioase institute de cercetare. În acest caz particular, (dar noi putem rezonabil presupune că această observație poate fi valabilă în general) motivele acestei poziții diferite în lumea reală și virtuală depinde de capacitatea demonstrată a (organizației mici de a veni prima și cu un succes mai mare la ei „sciziune” spre web din lumea largă. Variabilele a) și b) vor fi discutate mai tîrziu pentru a ilustra alte trăsături ale variabilelor structurii net cu elemente centrale.

Înainte de a lua în considerație acest punct de vedere, este necesar să ne concentrăm atenția asupra altrei trăsături a sistemelor de rețea a elementelor centrale. După cum e arătat în imaginea 3, ele pot fi divizate în subnet. Ele nu arată întîmplătoare, dar ele sunt determinate de catre un subiect distribuit (împărțit). Există diferite feluri: funcțional (retele școlare, rețele dedicate subiectelor culturale specifice cum ar fi limba maternă, muzica, folclor...) sau geografic (retelele web a aceleași arii). Aceste subgrupe nu sunt complet izolate, nu doar deoarece ele sunt legate la saituri centrale, dar de asemenea a lor elemente au legături la elementele altor subgrupe. Deci netul cu elemente centrale arată ca un grup de subneturi a căror elemente sunt legate tranzitiv sau intranșiv și cîteodată la elementele altor subneturi. Aceste subrețele sunt indirect conectate una cu alta prin subrețea centrală a căror elemente în general tranzitive sunt conectate una cu alta.

Pînă acum noi am luat în considerație doar structurile rețelei, ca să vorbim, care sunt în interiorul grupului minorității etnice. Saiturile analizate ca elemente a rețelei intră doar în prima coloană a tabelului numărul 1. Totuși rețelele nu au legături doar în interiorul lor, dar de asemenea și în afară, creind acest mod ce noi l-am numi supra rețea sau mai în general „rețea a rețelelor”. Încă odată, legăturile din afară pot fi monodirecionale și bidirecionale. O parte din această distincție, va fi necesar să găsim care sunt rezultatele a celor două conectate. Una din ele este reprezentată de catre saiturile unui grup minoritar (central sau periferic). La alt sfîrșit a legăturii există saituri care sunt incluse în rețelelor altor grupe ale minoritatilor naționale sau în saiturile care sunt în afara acestor clase. În general ele nu sunt consistente pentru scopul

unei cercetări, o parte din ele cînd acționează cu subiectul minorităților etnice. Ele pot fi clasificate astfel:

Saiturile organului public (național sau internațional) sau privat (asociații, NGO, instituție de cercetare) care operează instituțional cu minoritățile,

Saiturile a căror interese instituționale sunt minoritățile etnice, fără corespondere la o organizație reală.

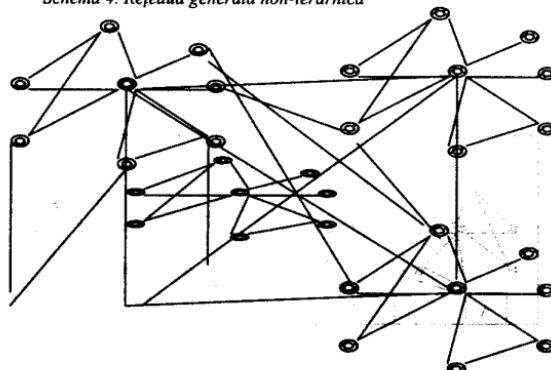
Cînd legăturile se adreseză altor grupuri minoritare, există mai multe situații posibile. În primul rînd noi putem avea legături între subneturile similare. Legăturile între saiturile de muzică sau saiturile școlare sunt exemple bune. A doua situație ne arată în schimb o legătură între grupurile minoritare care au sau cred că au trăsături comune într-o lume reală. Cele mai comune trăsături sunt:

- culturale
- teritoriale

Primul caz se atribuie relațiilor între saiturile Saami din Scandinavia la cele Ladins, Friulians, Romanș și la cele Frisians din Germania și Olanda. Aceste grupuri împart elemente culturale importante (prințele și limba maternă) sau o asemănare unele cu aletele.

Reprezentarea grafică a întregii rețele poate fi următoarea:

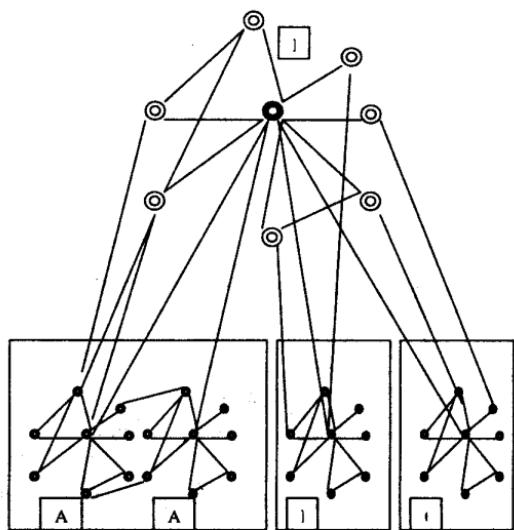
*Schema 4. Rețea generală non-ierarhică*



Minoritățile etnice pe care le-am menționat în calitate de exemple pentru rețelele generale non-ierarhice au următoarea trăsătură comună: Héraud ar defini toate aceste grupuri: „țără fără Stat”. Aceasta înseamnă că ele sunt grupuri minoritare care nu au o țară de origine ca punct de referință. Din această cauză legăturile între rețelele lor nu par a fi adresate către o rețea specifică, de ex. Ele nu sunt ierarhice sau așa vorbind „cu o rețea centrală”.

Sau invers, în minoritățile etnice ce au o țară de origine, legăturile tind să urmeze un model ierarhic.

*Schema 5. Rețeaua generală ierarhică.*



Schema 5 are ca model un fel de rețea generală ce se identifică la minoritățile ce vorbesc germană. Minoritățile ce vorbesc germană din cadrul Uniunii Europene au ales ca bază pentru modelul rețelei generale ierarhice din cauza că ele acoperă toate tipurile diferite de minorități etnice aşa cum au fost definite bazațindu-se pe elemente teritoriale: există grupuri minoritare germane de margine (în Northern Schleswig, în Alsacia, în Tyrolul de Sud și în Belgia) și (însulele Friuli și în Veneto). Totuși mai sunt țări unde minoritățile ce vorbesc germană sunt localizate într-o arie geografică unică (Belgia, Franța și Danemarca: cazurile B și C sunt reprezentate în schema 5). În cazul minorităților germane: constă în determinarea țării de origine. Pentru a simplifica<sup>1</sup> putem accentua ce înseamnă Germania pentru germanii care locuiesc în Schleswig și Alsacia; Austria este țara de origine pentru comunitățile germane din partea sudică a Alpilor. Totuși, aceasta nu ne prevede de a face o abstracție și imaginindu-ne o țară de origine singură. Acestea fiind, noi putem vedea că minoritățile germane din Italia au creat cîteva rețele virtuale de diferite feluri (cu elemente centrale în Tirolul de Sud, „o rețea de conectare maximă” pentru însulele germane singure din Friuli și Veneto), abia conectate între ele. Contra acestora, legăturile cu rețelele țării de origine sunt legături mai frecvente. Absența aceleiași legături față de alte minorități germane se găsește în Schleswig de Nord și în Alsacia. Diferența dintre ele este că rețeaua Schleswig este mult mai deschisă țării de origine decât rețelele din Alsacia. Concluzia pe care o putem face este că, structurile rețelelor virtuale reflectă structurile rețelelor reale. Influența pe care o exercită țara de origine asupra grupurilor minoritare din străinătate este mai mare decât atracția reciprocă chiar între minoritățile respective, ambele în Internat și în lumea reală.

La situația arătată în schema 5 noi putem asocia situația minorităților care cu toate că trăiesc în diferite țări, ele reprezintă grupele dominante la nivelul local din cadrul unei dintre aceste țări. Un exemplu bun sunt Bascii și Catalani: Rețelele grupului minoritar în Spania au aceleasi funcții ca și a țării de origine. Un alt exemplu este reprezentat de către așa numitele minorități „insulare”: aceleia care locuiesc în interiorul comunității unei țări sunt așezate într-un mod teritorial unit și nu au țară de origine ca punct de

<sup>1</sup> Această simplificare nu ia în considerație unele elemente care ar fi importante în alte contexte. De exemplu, membrii grupelor ce vorbesc germană din Alsacia se consideră „Alsaciensi” fără vreo referință la țara de origine. Din cauza motivei istorice germanii așezăți în Alto Adige sunt mult mai legați de Austria însă nu exclud Germania.

referință (Sardinienii, Foroyar, Galicienii<sup>2</sup>, Pomakii). În acest caz nu are sens să vorbim despre rețelele generale care leagă la ele la țara de origine sau la alte minorități care sunt considerate similare.

În afară de a face din rețelele generale ierarhice care s-au dezvoltat împreună cu relațiile țării de origine a minorității etnice, rețelele grupurilor minoritare sunt de asemenea implicate în rețelele generale ce leagă minoritățile care nu împărătesc sau cred că nu împărătesc trăsături culturale. Reieșind din datele acestei cercetări, saiturile minorităților așezate în interiorul aceleiași țări sunt parte a rețelelor generale. Structura lor este asemănătoare cu una indicată în schema 4 și deci, una non-iherarhică. Saiturile centrale a fiecărui grup minoritar net unic nu au nevoie de legături la rețelele altor minorități etnice. Aceasta este cazul minorităților etnice în Italia, unde saiturile lor centrale nu au întotdeauna legături la rețelele altor minorități etnice. Motivele ce duce la crearea unor astfel de rețele generale în interiorul țărilor se atribuie faptului de a căuta aliaj (după cum vom vedea nu doar pentru acțiune politică, dar de asemenea pentru întărire și recunoaștere identității). Pricerperea sau stăpînirea limbii comune France este o condiție ce ajută la crearea rețelelor generale, a saiturilor minorităților etnice din interiorul aceleiași țări (mai târziu noi de asemenea vom discuta despre saiturile ce au o limbă diferită de cea a grupurilor minoritare). Careva cazuri particulare a integrării printre rețelele minorităților etnice diverse este reprezentată de către legăturile între „minoritățile din interiorul altor minorități”. În particular există legături semnificative între Tabarchinieni și Germanii ce locuiesc în Friuli.

De asemenea cind nu există un criteriu comun (cultural și teritorial), există legături între *retele* a diferitor minorități etnice. Totuși această se întâmplă ocazional. Unica generalizare posibilă se referă la legăturile saiturilor (de obicei saiturilor centrale sau celor considerate centrale de către cei care le fac) a minorităților etnice care au succes. Ar trebui de menționat că ele sunt menținute de către grupuri care sunt considerate ca fiind „minorități puternice” sau chiar „minorități dominante”. Acest rol în UE este jucat de către *Catalan* din Spania. Există într-adevăr un anumit număr de legături între paginile WEB menținute de către alte grupuri minoritare etnice și saiturile grupului Catalan.

<sup>2</sup> Dispută rămâne deschisă între cele ce-si mențin identitatea lingvistică de Galiceni și Portughezi și cele care consideră Galiciană – o limbă autonomă.

### 3.2. Analiză de conținut

Așa cum analiza de conținut a web saiturilor este interesantă, mai întii de toate să subliniem cîteva variabile ce au fost alese. Primul grup de variabile se referă la limbi folosită pe web saituri. Limba care este posibil că va circula pe websaite poate fi limba minoritară, limba grupului etnic dominant, (Engleză văzută ca o limbă comunicării internaționale între grupuri) și alte limbi. Variabilele referitoare la limbi sunt concepute ca dihotomii, unde 1 sau „da” este pentru folosirea largă a limbii, chiar deși nu neapărat peste tot, și = sau „nu” pentru insuficiență folosirii limbii sau a limbii ce se referă la folosirea ocazională a ei.

Al doilea grup de variabile se referă la conținutul websaiteelor. Conținutul care a fost selectat sunt a celor care sunt considerate în general relevante în desăvîrsirea identităților etnice: 1) cultura și evenimentele culturale, 2) literatură, 3) limba, 4) istoria, 5) educația, 6) normele, 7) problemele politice (cum ar fi revendicările sau altă informație referitoare la participarea minorităților în viața politică). Adițional la toate acestea elemente au fost monitorizate, cum ar fi 8) odiină (sport, muzica...), 9) evenimente în general, 10) economia (includând astăzi activitățile de marketing, informații generale despre grupul minoritar cît și afacerile etnice).

În general folosirea limbii minorității este prezentă în majoritatea web-saiteelor, ca folosire a limbii dominantelor.

Tabelul 1. Folosirea limbilor minorităților

Folosirea limbilor minorităților	Frecvența	%
nu	455	35,8
da	817	64,2
Total	1272	100

Tabelul 2. Folosirea limbilor dominantei

Folosirea limbilor dominantei	Frecvența	%
nu	526	41,4
da	746	58,6

Noi vedem că 45,4% a websaiteelor conțin astăzi limbile dominantei cît și a minorității, deci fiind bilingv (cel puțin).

*Tabelul 3. Folosirea limbilor minorității și dominantei*

Limba majoritară	nu	N.	limba majoritară		Total
			nu	nu	
			80	375	455
		%	17,6	82,4	100
	da	N.	446	371	817
		%	54,6	45,4	100
Total		N.	526	746	1272
		%	41,4	58,6	100

Luind în considerație corelaările Pearson, ieșe la iveală faptul că limba dominantă este strâns corelată cu limba minorității, în timp ce engleză este corelată la alte limbi.

*Tabelul 4. Corelațiile printre folosirea limbilor dominantei și minorității*

	Limba minorității	Limba majorității	Limba Engleză
Limba majorității	<b>-0,3602</b>		
Engleză	0,001469	0,026055	
Alte limbi	0,061772	0,116025	<b>0,325977</b>

Este mai interesant să vezi la ce extensie fiecare limbă minoritară este folosită.

*Tabelul 5. Folosirea limbilor minorității de către limbă*

LIMBA MIN.	nu	da	tot.	% nu	% da	% tot.
Albanian	23	3	26	<b>88,5</b>	11,5	100
Alsatian*	11	14	25	44,0	56,0	100
Vlach	11	5	16	<b>68,8</b>	31,3	100
Bask	14	27	41	34,1	65,9	100
Breton	7	21	28	25,0	75,0	100
Catalan	16	90	106	15,1	84,9	100

Cornish	24	3	27	<b>88,9</b>	11,1	100
Corse	12	20	32	37,5	62,5	100
Croat	12	19	31	<b>38,7</b>	61,3	100
Dane	4	21	25	16,0	84,0	100
Flemish	8	9	17	47,1	52,9	100
Føroyar	0	40	40	0,0	100	100
Finn**	4	26	30	13,3	86,7	100
French	2	9	11	<b>18,2</b>	81,8	100
Fryson	16	48	64	25,0	75,0	100
Friulian	37	20	57	<b>64,9</b>	35,1	100
Gaelic	7	29	36	19,4	80,6	100
Galician	2	36	38	5,3	94,7	100
German	4	44	48	8,3	91,7	100
German (gf)***	13	18	31	41,9	58,1	100
German (st)****	1	30	31	3,2	96,8	100
Greek	28	5	33	<b>84,8</b>	15,2	100
Hungarian	9	2	11	<b>81,8</b>	18,2	100
Ladin	9	12	21	42,9	57,1	100
Macedonian	8	0	8	<b>100,0</b>	0,0	100
Manx	18	5	23	<b>78,3</b>	21,7	100
Mirandes	3	3	6	<b>50,0</b>	50,0	100
Occitan	28	46	74	37,8	62,2	100
Pomak	5	0	5	<b>100,0</b>	0,0	100
Saami	18	23	41	43,9	56,1	100
Sardihian	21	22	43	48,8	51,2	100
Scottish Gaelic	17	14	31	<b>54,8</b>	45,2	100
Slovene	3	64	67	4,5	95,5	100
Sorb	14	17	31	45,2	54,8	100
Swede	2	42	44	4,5	95,5	100
Turk	10	12	22	<b>45,5</b>	54,5	100
Walser	16	1	17	<b>94,1</b>	5,9	100
Welsh	18	17	35	51,4	48,6	100
<b>TOTAL</b>	<b>455</b>	<b>817</b>	<b>1272</b>	<b>35,8</b>	<b>64,2</b>	<b>100</b>

\* Ambele Germani Alsaciensi și Germanii standard.

\*\* Ambele Finnish standard și Thornedal Finnish.

\*\*\* Ambele Germani standard și dialectele de comunităților vorbitoare de Germană în Italia în afara Tirolului de Sud

\*\*\*\* Germani standard, Tirolul de Sud

În general pentru majoritatea grupurilor minoritare, majoritatea paginilor de web au fost realizate (de asemenea) în limba minorității. Există careva excepții importante: Walser (94,1% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Galezii Scoțieni (54,8% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Pomak (100% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Mirandes (50% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Manx (78,3% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Macedonienii (100% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Ungariai (81,8% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Grecii (84,8% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Friulii (64,9% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Cornițenii (88,9% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Vlahii (68,8% a websaiturilor nu folosesc limba minorității), Albani (88,5% a websaiturilor nu folosesc limba minorității).

La prima vedere noi am putea deduce că grupurile mici și disparsate fără state de origine sau cu state de origine al căror rol este slab. De fapt, limbile Walser, Galici scoțieni, Pomacii, Mirandeyii, Manxii, Freulii, Cornițenii, Vlahii nu țin de nici un stat de origine. Este de asemenea adevărat că limbile altor minorități nu au state de origine și majoritatea web saiturilor sunt în următoarele limbi: (corsu, Welsh, Sardinian, Saami, Occitan, Sorb, Fryson, Breton, Bask, Catalana). Printre aceste grupuri lingvistice multe dintre care sunt mari și deseoari protejate de lege.

În concluzie am putea spune că faptul de a avea un stat de origine sau inexistența acestuia este unul din factorii care influențează negativ folosirea unei limbi în Internet, dar dacă grupul este mare atunci folosirea limbii nu este aşa de joasă. Această ipoteză este argumentată de faptul că dacă noi privim la grupuri fără state de origine împărtășiate în mai mult decât o țară, noi deducem că grupurile mai mici mai puțin folosesc limbile lor. De exemplu, limba Occitană este folosită în 22,2% web saituri referitoare la minoritatea din Italia în timp ce în Franța este prezentă în 85,1% de saituri a aceluiași grup lingvistic. Limba Catalană este folosită în fiecare web sait referitor la grupul lingvistic ce locuiește în Spania , procentajul este 71 pentru saiturile catalane din Franța și 36,4 pentru web saiturile Catalanoilor ce locuiesc în Italia. Germanii ce locuiesc în Italia reprezintă un exemplu interesant nu doar după dimensiunile numerice care influențează gradul folosirii limbii, dar de asemenea și a protecției legislative. În Tirolul de Sud unde minoritatea vorbitoare a limbii germane trăiește compact și este protejată de lege chiar de la

începutul vieții Republicii Italiene, 96,8% a web saiturilor sunt în germană (Hochdeutsch). Alte grupuri vorbitoare de germană ce locuiesc în Italia dar sunt împărtășiate în unele văi din afara Tirolului de Sud, numeric sunt mai puțin importante și sunt protejate de lege din 1999. Aceasta implică că Hochdeutsch nu este larg cunoscută și dialectele germane sunt rar scrise.

Tabelul 6. Folosirea limbilor minorității de către limbă și stat

LIMBA MIN. / STATUL	nu	da	total	% nu	% da	% total
Catalan în Franța	9	23	32	28,1	71,9	100
Occitan în Franța	7	40	47	14,9	85,1	100
Fryson în Germania	10	14	24	41,7	58,3	100
Catalan în Italia	7	4	11	63,6	36,4	100
German în Italia (excepție Tirolul de Sud)	13	18	31	41,9	58,1	100
German în Italia (Tirolul de Sud)	1	30	31	3,2	96,8	100
Occitan în Italia	21	6	27	77,8	22,2	100
Catalan în Spania	0	63	63	0,0	100,0	100
Fryson în Olanda	6	34	40	15,0	85,0	100

Prinind la conținutul websaiturilor, vedem că cel mai prezent subiect este mai pe larg „cultura și evenimentele culturale” urmat de către limbă (42%), odihnă (29,4%) și istorie(17,3%). Mai puțin prezente sunt literatura (3,6%) și normele (2,6%).

Tabelul 7. Subiectele

SUBIECTELE	da	% da
cultura și evenimentele culturale	598	47
limba	535	42
odihnă	374	29,4
istoria	219	17,3
evenimente	188	14,8
probleme politice	184	14,5
educația	149	11,7
economia	138	10,9
literatura	47	3,6
normele	33	2,6

Dacă am privi asupra corelației dintre aceste elemente, noi am vedea că corelația este mai strânsă între odihnă și evenimente. Literatura pare să nu aibă o corelație semnificativă cu orice alt element. Limba și istoria sunt conectate mai mult de toate cu educația care este și evidentă. Problemele politice sunt corelate cu normele. Cultura este conectată strîns cu alte elemente care ne fac să considerăm ca un indice clar.

*Tabelul 8. Corelația semnificativă între evenimente*

	1	3	4	5	6	8
literatura						
limba						
istoria	0,140635					
odihna						
educația	-0,12794	0,199725	-0,10136			
evenimente	0,106962		0,212585	-0,11036		
norme						
probleme politice	-0,18158				0,1016	
economia	-0,11369					

Corelația este semnificativă la nivelul 0.01 (2-).

Note: 1 - cultura și evenimentele culturale; 2 – literatura; 3 – limba; 4 – istoria; 5 – odihna; 6 – educația; 7 – evenimente; 8 – normele; 9 – problemele politice, 10 – economia. La pozițiile 2, 7, 9, 10 corelația e mai mică decât indicele menționat mai sus.

Ca o ultimă sugestie pentru reflectie aş dori să vă atrag atenția la preferințele tematici găsite în fiecare set a websaiturilor:

*Tabelul 9. Subiectele preferate de către limbă și stat*

Minoritatea	Statul	Lit. %	Limba %	Istoria. %	Odihna %	Edu %	Evenim %	Norm. %	Prob. pol. %	Econ %
mir	Portugalia	0	88	25	13	0	38	0	0	13
breton	Franța	7	75	21	18	21	11	0	11	18
welsh	M.Britanie	11	31	9	29	20	29	0	14	26
cornish	M.Britanie	0	41	22	11	4	30	0	26	11

albanian	Italia	12	15	58	35	0	27	8	0	4
greek	Italia	9	36	42	24	15	9	0	6	15
bask	Spania	0	22	12	20	17	37	0	34	32
sardin	Italia	16	42	12	19	2	19	2	19	16
furlan	Italia	2	40	16	35	4	25	2	9	5
german (gf)	Italia	3	52	19	26	6	16	10	3	3
catalan	Italia	0	45	18	45	0	9	0	27	9
walser	Italia	0	29	35	41	12	0	0	12	0
german (st)	Italia	0	13	19	29	10	16	6	19	10
occitan	Franța	4	53	19	26	9	6	2	4	2
occitan	Italia	11	11	19	33	4	7	0	0	0
slovenian	Italia	6	3	6	62	15	0	0	3	0
ladin	Italia	0	10	33	24	19	14	0	5	0
sorb	Germania	0	16	26	32	6	3	0	3	13
manx	M.Britanie	9	52	30	43	4	30	0	4	22
macedonian	Grecia	0	0	13	0	13	25	0	75	25
slovenian	Austria	3	9	6	42	0	36	0	6	30
croatian	Austria	0	13	13	53	7	13	0	0	0
croatian	Italia	0	6	75	31	0	0	0	6	6
corsu	Franța	0	38	22	28	3	25	3	44	6
french	Italia	0	36	27	36	18	18	9	35	18
aroman	Grecia	0	38	44	13	0	6	6	19	6
pomaki	Grecia	0	40	60	0	0	0	0	20	0
dutch	Franța	0	53	24	35	18	12	6	6	18
fryslan	Olanda	18	40	5	50	3	23	3	8	8
fryslan	Germania	0	50	25	46	4	0	4	17	4
german	Danemarca	0	67	7	27	47	7	0	13	7
dane	Germania	4	32	16	24	20	20	0	12	8
german	Belgia	0	70	12	67	3	18	0	3	9
alsatian	Franța	4	60	12	28	12	8	4	16	12
hungarian	Austria	0	27	27	36	18	9	9	18	0
swede	Finlanda	0	50	5	43	7	11	2	27	2
saami	Suedia	12	35	15	27	4	12	8	19	8
saami	Finlanda	0	7	40	20	0	0	7	40	13
finn	Suedia	0	70	7	40	30	13	3	0	10

turkich	Grecia	0	<b>41</b>	14	14	0	14	0	32	0
catalan	Franța	3	<b>53</b>	16	50	16	9	0	0	6
catalan	Spania	0	<b>90</b>	3	5	46	0	0	13	6
gaelic	Irlanda	3	<b>69</b>	6	11	11	6	0	19	11
scotian gael	M.Britanie	0	<b>65</b>	10	19	10	10	0	29	10
galician	Spania	5	<b>87</b>	8	11	8	18	3	16	13
fær. ocr	Danemarca	0	<b>8</b>	3	20	28	23	23	28	<b>40</b>

În interiorul fiecărui grup de websaituri este preferat subiectul sau a limbii, sau al istoriei care sunt teme obișnuite de identitate în discursurile minorității. Un element general foarte relevant este odiința care include sportul, muzica și distracția. Aceasta poate fi corelat la rolul important al organizațiilor (de exemplu, în special asocianismul), pentru multe minorități europene, cum ar fi: slovenii în Italia. Economia este subiectul care operează cel mai mult cu saitul Føroyar . Problemele politice sunt cele mai importante sau unul dintre cele mai importante elemente, pentru websaiturile ce experimentează apogeurile în ciclurile lor de protest sau în trecuturile lor bulversate (macedonienii în Grecia și Corsica). În general diferența între cele mai întrebuintate subiecte și altele, în termenii procentajului sunt destul de înalte, exceptie pentru acele grupuri minoritare care s-au dezvoltat într-un mod de „societăți paralele”, de exemplu: care au avut succes în răsturnarea statutului lor, cum ar fi Walshii. Ei nu au necesitatea să dea preeminență revendicărilor politice directe sau să împiedice revendicările politice prin problema identității.

#### *4. Concluzii*

În concluzie aş dori să amintesc faptul că atât analiza rețelei cit și analiza de conținut a dezvăluit că websaiturile minorităților etnice în Europa de Vest reflectă caracteristicile minorităților „în viața reală”.

## MINORITĂȚILE ETNICE ȘI SECURITATEA EUROPEANĂ LA SFÂRȘITUL SECOLULUI AL XX LEA și ÎNCEPUTUL SECOLULUI AL XXI-LEA. STUDIU DE CAZ ROMÂNIA.

*Adrian IVAN*

*România, Cluj*

*Universitatea Babeș-Bolyai*

*Centrul de Studii Internaționale*

*Director executiv*

*Vasile VESE*

*România, Cluj*

*Universitatea Babeș-Bolyai*

*Doctor, profesor*

Conceptul de securitate a dobândit noi valențe la sfârșitul războiului rece, dimensiunii militare, mai puțin manifestă, i s-au adăugat sfidările fenomenelor legate de protecția mediului, traficul de droguri și carne vie, crima organizată și nu în ultimul rând naționalismele radicale care au generat conflicte chiar în Europa. Aceste conflicte au implicat de cele mai multe ori înfruntări între majorități și minorități etnice. Ca urmare cehiuninea minorităților a revenit la ordinea zilei în Europa Centrală și Orientală mai presantă ca niciodată.

Sfârșitul războiului rece, însoțit de căderea Uniunii Sovietice și a regimurilor comuniști din Europa de Est a deschis o perioadă de incertitudini și de noi amenințări. Este vorba de conflicte de intensitate diversă, rezolvabile în special prin mijloace politice și diplomatice. Chiar dacă fondul problemei este unul teritorial sau economic, aproape toate aceste antagonisme comportă o dimensiune națională. Cehiuninea minorităților etnice a riscat și riscă în continuare să frâneze considerabil reorganizarea generală a Europei și a securității acestieia.

Majoritatea țărilor din Centrul și Sud-Estul european s-au angajat pe calea democrației, aderând la principiile pluralismului politic și ale statului de drept. Dar, cheia angajamentului democratic al acestor țări rezidă în voința de coexistență a diverselor grupuri din sănătul același stat și de tratamentul acordat minorităților. Contra acestei voințe, începând cu 1990, revoluțiile anticomuniste din Europa de Est au fost succedate de apariția unor naționa-

lisme exacerbate, care a întărit teama – cum afirma distinsa politoloagă franceză Marisol Touraine – de un “naționalism total”<sup>7</sup>.

Aceste naționalisme au antrenat o criză de legitimitate a statelor-națiune în zona central și sud – est europeană. Statul în această zonă a trebuit să facă față pe de o parte consecințelor sociale și economice, rezultate din trecerea de la economia centralizată la economia de piață, iar pe de altă parte revendicărilor unor grupuri etnice.

Foarte mulți specialisti consideră că rolul statului în sistemul internațional trebuie regândit, tot mai mult vorbindu-se de protecția drepturilor omului ca o obligație a unei comunități internaționale pe cale a se structura.

Așa se explică demersurile întreprinse de organisme europene și euro-atlantice pentru rezolvarea crizelor religioase și interetnice din fosta Yugoslavia. Regimul politic din această țară a preferat să riposteze contra reacțiilor unor grupuri etnice, nemulțumite de centralizare și uniformizare impuse cu forță de liderii de la Belgrad în anii comunismului. Pentru a face față problemelor determinante și raporturilor dintre majorități și minorități etnice, credem că trebuie să înțelegem raporturile dintre stat și minorități, rolul unor state vecine, având rolul de patrii-mamă pentru unele minorități etnice.

### ***Caracteristicile principale ale conflictului între statul-națiune și minoritățile etnice***

Orice chestiune a minorităților, în orice timp și loc, reuneste aceleași elemente: un grup numeric minoritar în interiorul unui stat, care se diferențiază de populația majoritară prin anumite caracteristici: culturale, lingvistice, naționale, etc.

Chestiunea minorităților este determinată de o situație conflictuală între un grup minoritar și statul națiune în cauză. Adesea intervin în acest conflict și alți actori: statul cu care se înrudește minoritatea (“statul-patrie”) sau terțe state. Nu trebuie să uităm din această ecuație organizațiile internaționale care începând cu Societatea Națiunilor și continuând cu ONU, Consiliul Europei, OSCE, UE și NATO au avut în vedere protecția minorităților. Fiecare actor are propria sa viziune despre situație, astfel că avem de a face cu adevăruri multiple și de cele mai multe ori divergente. Tocmai cunoașterea unor reprezentări subiective multiple ne permit înțelegerea fizionomiei conflictului și modalitățile de rezolvare ale acestuia.<sup>8</sup> Cu cât percepțiile sunt mai emoționale, pasionale, relațiile între diferiți actori devin mai conflictuale.

<sup>7</sup> Touraine M. *Géopolitique du XXI siècle*. / Editions du Seuil. - Paris, 1995, p.58

<sup>8</sup> Tirilly, de S. *Minorités et sécurité en Europe*. // Ares, vol. XV, no. I, 1995, p.36

Amenințarea pe care minoritatea o resimte la adresa securității sale, a supraviețuirii și identității sale este sursă de tensiune.<sup>9</sup> Sursele de tensiune sunt favorizate de numărul grupului minoritar, identificarea minorității cu teritoriul pe care ea este regrupată, valoarea simbolică pe care statul în cauză îl acordă spațiului locuit de minoritate (Kosovo – sărbii consideră că este teritoriul de formare al poporului sărb) – acesta este și spațiul referitor la care majoritatea și minoritatea își dispută apartenența istorică, argumentele având aici o incarcatură istorică – (cine a fost primul?) – semnificativ. O altă sursă de tensiune o constituie situația frontierelor a teritoriului pe care locuiesc minoritatea, la proximitatea imediată a “statului-patrie”. O susținere activă din partea acestuia poate fi resimțită de minoritate ca un suport legitim pentru revendicările sale (a se vedea minoritățile din România și Ungaria). Aceste “patrii-mamă” pot incita uneori grupul minoritar să se arate mai întransigent, manifestându-se totdeauna mai puternic. În același timp, statul pe teritoriul căruia locuiește minoritatea poate vedea în sprijinul acordat de statul “patrie-mamă” o anumită ostilitate sau chiar amenințare la adresa suveranității și integrității sale teritoriale.

Sub forma sa cea mai gravă, problema se pune în termeni de independență a minorității etnice. Situațiile de acest tip (albanezii din Kosovo) riscă să escaladeze în conflicte armate. André-Louis Sanguin de la Universitatea din Angers afirmă că ruptura se produce în momentul când minoritățile rup alianța istorică tacită cu guvernul central și reclamă dreptul lor moral la auto-determinare așa cum fusese acesta afirmat în cele 14 puncte wilsoniene.<sup>10</sup> Autorul francez nominalizează aici corsicanii și bascii.

Problema de a grăbi intermediarea este o problemă relatională între statul care adăpostește minoritatea și “patria-mamă”. Ea se manifestă la nivelul relațiilor bilaterale și nu pune cu adevărat în pericol frontierele existente la un moment dat, în ciuda importanței acordate de o parte și de alta aspectului teritorial în chestiune. În cazul acesta minoritatea nu revendică dreptul la independență. Ea este interesată numai să păstreze drepturile sale individuale sau colective.<sup>11</sup> Aceste probleme se regăsesc în Europa mediană, în teritoriile care sunt aproape aceleași din 1919 până în prezent: maghiarii din Transilvania, Slovacia, Voivodina, turci din Bulgaria etc.

Există de asemenea anumite grupuri socio-etnice care revendică respectul drepturilor omului sau drepturi speciale (minoritățile de țigani și anumite

<sup>9</sup> Ibidem, p.37

<sup>10</sup> Sanguin A.-L. *Les minorités ethniques en Europe*. / L'Harmattan. - Paris, 1993, p.7

<sup>11</sup> Ibidem

minorități din Occidentul European – bretonii de exemplu). Aceste minorități nu constituie o amenințare pentru securitatea continentului.

La sfârșitul secolului al XX - lea și începutul secolului al XXI-lea chestiunea minorităților a fost abordată în două maniere diferite: dimensiunea umană și dimensiunea securității. Ambele metode au contribuit la o mai bună cunoaștere a situației minorităților etnice, fără, a avea pretenția că problemele acestora au fost rezolvate.

### **1. Dimensiunea umană**

Un rol deosebit în protecția drepturilor minorităților etnice îl joacă sistemul normativ al Consiliului Europei în domeniul apărării drepturilor omului. După al doilea război mondial, asistăm la o creștere a numărului acelor normative referitoare la minorități; Declarația universală a drepturilor omului elaborată de ONU în 1948, Pactul Internațional relativ la drepturile civile și politice (1966), Actul Final de la Helsinki (1975), Documentul de la Viena (1989), Documentul de la Copenhaga (1990), Carta de la Paris (1990), Declarația asupra drepturilor persoanelor aparținând minorităților naționale și etnice, religioase și lingvistice (1992), Carta europeană a limbilor regionale sau minoritare (1992), Convenția cadru pentru protecția minorităților naționale (1 februarie 1995, Strasbourg), Convenția europeană asupra naționalității (6 noiembrie 1977), Recomandarea nr. 1134 asupra drepturilor persoanelor aparținând minorităților (1990), Recomandarea nr. 1201 (1993) relativă la un Protocol adițional la Convenția europeană a drepturilor omului s.a.

Documentele europene cu privire la protecția minorităților formează ele însese un regim european de protecție a minorităților. Acest regim a fost acceptat parțial de majoritatea țărilor Europei de Est și de Sud-Est, dar tratarea chestiunii minorităților prin intermediul acestuia este iluzorie. Consiliul European îa în considerare doar drepturile de care trebuie sau ar trebui să beneficieze minoritățile. El vizează rezolvarea problemei minorității cu prioritate în interiorul statului existent. Raporturile minorităților cu majoritatea și statul în care trăiesc nu sunt uniforme. Albanezii din Kosovo, Irlandezii, Bascii etc. reclamă independența față de statul sub a căruia suveranitate trăiesc, în timp ce alte minorități, ca de exemplu maghiarii din Transilvania doresc participarea la o nouă construcție politică statală, în care majoritatea și minoritatea să se exprime ca două comunități dormice de conviețuire împreună.

Regimul european de protecție a minorităților își face simțite efectele în contextul demersului statelor central și sud-est europene de a se integra în Uniunea Europeană și NATO. Exemple concluziente în acest sens ne sunt oferite de România și Bulgaria. În aceste țări, atitudinea față de minorități a imbrăcat forme de manifestare pozitivă, greu de imaginat în regimurile co-

uniste din cele două țări. Au fost făcute concesii privind autonomia culturală, spirituală, iar în România minoritatea maghiară a participat la guvernare începând cu 1996.

### **2. Dimensiunea securității europene**

Această metodă este susținută prin acțiunile OSCE și ale Uniunii Europene. În iulie 1992 la Helsinki statele participante la Conferința pentru Cooperare și Securitate în Europa au creat un instrument de prevenire a conflictelor, a căruia activitate este în întregime orientată către chestiunea minorităților, Înaltul Comisar pentru Minoritățile Naționale.<sup>12</sup>

Înaltul Comisar trebuie să evalueze, în ceea ce privește minoritățile etnice, existența unui risc pentru pacea și stabilitatea regională. Dacă acesta este înțelesă că există un astfel de risc de conflict va declanșa o alertă rapidă.<sup>13</sup>

Existența Înaltului Comisar pentru Minorități Naționale are câteva avantaje. Pe de o parte, acest organism asigură o grupare a informațiilor, ceea ce îi permite o cunoaștere aprofundată și obiectivă a minorităților, iar pe de altă parte, statele recunosc pentru prima dată rolul unor actori nonstațiali în prevenirea unor conflicte.<sup>14</sup>

În același timp, Înaltul Comisar pentru Minorități Naționale prezintă garanții de imparțialitate și se bucură de un mare respect, ceea ce conferă remarcilor și recomandărilor sale o valoare morală importantă. El favorizează apropierea părților, construind bazele unei viitoare negocieri. Acest tip de diplomatie preventivă a fost ilustrată remarcabil de fostul Înalt Comisar pentru Minoritățile Etnice, Max von der Stoel.

În ciuda acestor avantaje, reușita Înaltului Comisar depinde de voința statelor (pe teritoriul căror sunt focare de conflict) de a accepta colaborarea cu OSCE. Rolul acestei instituții s-a dovedit eficient în România unde administrația publică centrală a acceptat acțiunile Înaltului Comisar și s-a dovedit ineficient în Rusia, care rămâne o mare putere cu vocație imperială.

Pe lângă acțiunile Înaltului Comisar pentru Minorități Naționale, OSCE ilustrează cel mai bine ideea de securitate paneuropeană, acoperind prin numeroasele state membre spațiul "Marii Europe".<sup>15</sup> Metoda sa de abordare a se-

<sup>12</sup> Declarația reunii OSCE la nivel înalt de la Helsinki (extrase). // Năstase A. (coord). Drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale. / Regia Autoromânia "Monitorul Oficial", vol. I (Reglementări în dreptul internațional). - București, pp. 569-574

<sup>13</sup> Ibidem, p.571.

<sup>14</sup> Tirilly, de S. Minorités et sécurité en Europe, // Ares, vol. XV, no.1, 1995, p.43

<sup>15</sup> Ghebali, V.Y. L'OSCE dans l'Europe post-communiste. Vers une identité paneuropéenne de sécurité. / tablissement Emile Bruxellant. - Bruxelles, 1996. p.637.

curității este una globală. În virtutea unei astfel de metode problemele de securitate sunt abordate sub triplul unghi al dimensiunii politico-militare (control de armamente, dezarmare, gestionarea crizelor și conflictelor, reglarea pașnică a diferendelor), al dimensiunii economice (care include chestiuni referitoare la protecția mediului) și al dimensiunii umane (stat de drept, drepturile omului, minorități naționale, chestiuni umanitare etc.)<sup>16</sup>. În același timp, de la crearea sa procesul de la Helsinki care a dus în 1994 la instituționalizarea OSCE-ului a actionat ca un laborator normativ. Organizația are astăzi un corpus fondat pe principiile democrației pluraliste, statului de drept și economiei de piață, acționând atât la nivelul relațiilor intrastatale și interstatale.<sup>17</sup>

La rândul său, Uniunea Europeană prin presiunea pe care o exercită pozitiv asupra țărilor din Europa Centrală și de Sud-Est, candidate la aderare, joacă un rol important în chestiunea minorităților. Comunitarii au pus pe rol începând cu 1993 un proces de negocieri bilaterale și multilaterale, a cărui finalitate a fost și este Pactul de Stabilitate pentru Europa mediană și de Sud-Est.<sup>18</sup> Pactul de Stabilitate face parte din acțiunile comune ale UE menționate la articolul J3 din cel de-al II-lea pilon; Politica Externă și de Apărare Comună. Acest pact vizează țările din zona Europei Centrale pe care să devină membre ale Uniunii.

Nu intră aici spațiul fostei Uniuni Sovietice, cu excepția statelor baltice. După criza din Kosovo, Pactul de Stabilitate vizează și zone din fosta Yugoslavia. Instrumentul de care dispune UE ia în discuție chestiunea minorităților din perspectiva negocierilor bilaterale și mizează pe un dialog susținut între statele în cauză și minoritățile de pe teritoriul suveran al acestora.. Pe această linie se înscriu negocierile între Ungaria și Slovacia, România și Ungaria, România și Ucraina, finalizate cu semnarea unor tratate bilaterale care fac trimiteri clare la protejarea minorităților etnice. În cazul României s-a reușit și crearea unui Centru Educațional Intereticnic, la Sighișoara, care în 2001 a reușit să adune într-un dialog fructuos minorități, stat și reprezentanți neoficiali ai majorității.

Din punctul nostru de vedere, Pactul de Stabilitate poate influența țările candidate la UE să privească chestiunea minorităților într-o perspectivă de securitate europeană, depășindu-se astfel cadrul național mult mai restrâns.

<sup>16</sup> Ibidem, p.638

<sup>17</sup> Ibidem, p.634

<sup>18</sup> Declarația reunirii OSCE la nivel înalt de la Helsinki (extrase). // Năstase A. (coord). Drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale. / Regia Autoromă "Monitorul Oficial", vol. I (Reglementări în dreptul internațional). - București, pp. 775-760

Rezolvarea problemei minorităților etnice în Europa pare să câștige teren odată cu avansul integrării regionale. Afirmarea principiului subsidiarității, afirmarea rolului din ce în ce mai crescut al Comitetului regiunilor și al comunităților locale și regionale din Europa Ună, oferă noi posibilități de tratare a chestiunii minorităților în dimensiunea europeană a securității. Inițiativele Congresului Puterilor Locale și Regionale ale Europei, sub patronajul Consiliului Europei, sunt din ce în ce mai apreciate de statele din zona centrală și sud-estică a continentalui.<sup>19</sup>

Chiar dacă viitorul stat european va fi unul federal, există încă temeri serioase, exprimate mai ales de grupurile majoritare din statele central și sud-est europene față de soluțiile regionaliste și federaliste. Foarte multe state văd federalizarea ca un prim pas spre dezintegrare iar federaliștii sunt asimilați unor secesioniști deghizați. Europa secolului XXI va trebui să aleagă între o societate caracterizată de conflicte etnice sau una democratică bazată pe respect, democrație, îndepărând spectrul Kosovo-ului și cortegiul său de barbarii.

### *Minoritățile din România la sfârșitul secolului al XX-lea și începutul secolului XXI-lea*

Considerată la începutul anilor '90 ai secolului trecut ca una din țările cu cele mai mari probleme în domeniul minorităților etnice, România a reușit să depășească pas cu pas obstacolele care ar fi pus în pericol stabilitatea sa politică și echilibrul regional. Mulți analiști consideră România un risc din acest punct de vedere. În Transilvania, provincie limitrofă Ungariei, trăia o consistentă minoritate maghiară care a determinat dezvoltarea și menținerea unor tensiuni permanente între cele două țări după anul 1918. În alimentarea acestor tensiuni un aport deosebit l-au adus dzbatările istoriografice privind legitimitatea apartenenței Transilvaniei unei țări sau altie.<sup>20</sup>

Pe lângă importanța socio-economică, Transilvania avea și o valoare simbolică pentru români și maghiari. Români consideră Transilvania ca leagănul nașterii poporului român, iar maghiarii ca leagănul nașterii și dezvoltării culturii maghiare moderne. Ca urmare, era de presupus că tensiunile etnice ce s-au manifestat și înainte de 1989, puteau să se acutizeze, iar Transilvania să devină o zonă de risc major. Evenimentele din primele luni ale anului

<sup>19</sup> Proiectul de Declarație Federalism, Regionalism, Autonomie Locală și Minorități. Cividale del Friuli, 24-26 octombrie 1996

<sup>20</sup> Verdry K. Nationalism and National Sentiment in Post-socialist Romania. // Slavic Studies, vol. 52, 1993, no.2, pp. 179-203 și Laignel-Lavastine A. La Roumanie prise au piège de ses représentations historiques. // Burgu N. (ed). Fractures de l'Etat-Nation. / Kimé. - Paris, 1994, pp.27-43

1990, cu deosebire cele de la Tg. Mureş din luna martie, păreau să valideze evaluările analiștilor.

În anii care au urmat România a reușit să evite acutizarea crizei și să găsească o modalitate de rezolvare a chestiunii minorităților în general și a celei maghiare în particular, ceea ce a dus la statuarea unor relații normale de conviețuire a majorității cu minoritatea maghiară și a unor relații de bună vecinătate între România și Ungaria. Acest rezultat a comportat un effort maxim atât din partea statului român cât și a minorității maghiare, în condițiile în care asemenea probleme au și o încărcătură pasională destul de accentuată.<sup>21</sup>

În ultimii ani se vorbește tot mai mult de modelul românesc de conviețuire interetnică. Pentru a înțelege rezultatele obținute în protecția minorităților în România vom prezenta cadrul legislativ de care se bucură grupurile etnice minoritare în România.

#### *Cadrul legislativ al minorităților în România*

Conform datelor oficiale publicate în urma recensământului din 1992, comunitatea maghiară din România numără 1.639.000 membri, aproximativ 7,12% din populația totală, în principal concentrată în regiunea Transilvania.<sup>22</sup> Minoritatea maghiară este majoritară în două județe: Harghita (84,7% - 295.000 persoane) și Covasna (75,2%, 175.000 persoane) și reprezintă un procent ridicat în județele Mureș (41,4% - 252.000), Satu Mare (35% - 140.000), Bihor (28,4% - 181.000), Sălaj (23,7% - 62.000) și Cluj (19,9% - 146.000). În alte două județe această populație depășește 10%: Arad (12% - 60.000) și Maramureș (10,2% - 55.000).<sup>23</sup>

Această comunitate este reprezentată la nivel politic de Uniunea Democrată a Maghiarilor din România, care a participat la toate alegerile legislative și locale după 1990.

Cadrul legislativ al minorităților este dat în primul rând de Constituția din 9 decembrie 1991. Afirmând că tările caracterul național, suveran și independent, unitar și indivizibil al statului român, Constituția precizează la articolul 6 că "statul român recunoaște minoritățile naționale dreptul la păstrarea, la dezvoltarea și la exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice

<sup>21</sup> Bellet M. *Les minorités hongroises face au changements politiques en Roumanie*. // Aligisakis M. (ed). *Nationalismes en Europe Centrale et Orientale: Conflicts ou Nouvelles Cohabitations?* / Georg. Ed. - Genève, 1997, p.132

<sup>22</sup> *Anuarul statistică la România 1995. Comisia Națională pentru Statistică*, București, 1995

<sup>23</sup> Radocea A. *Structura etnică a populației României și evoluția ei în ultimele decesii*. // *Revista română de statistică*, vol.46, 1995, no.11, pp.1-15

și religioase".<sup>24</sup> La articolul 32, statul garantează persoanelor aparținând minorităților naționale dreptul de a învăța și a putea fi instruite în limba lor maternă.<sup>25</sup> Mai mult decât atât, statul asigură fiecărei minorități dreptul la reprezentare oferindu-i un loc în Parlament. Totodată, pentru a răspunde cerințelor Consiliului European, România a instituit un Consiliu pentru minorități, boicotat imediat de UDMR.<sup>26</sup> Această organizație reclamă un loc privilegiat în raporturile cu statul și majoritatea românească, invocând importanța numerică pe care o are, bucurându-se și de sprijinul "statului-patrie", Ungaria.

Un moment dificil în evoluția raporturilor majoritate-minoritate l-a constituit dezbaterea legii partidelor politice de la începutul anului 1996. Această lege viza să reducă numărul inflaționist al partidelor politice, introducând noi criterii cantitative. Dezbatările parlamentare asupra articolului 17 din proiectul legislativ au generat tensiuni între guvern și UDMR, care considera condițiile avansate de acesta destul de restrictive: se cerea un număr de 10.000 membri fondatori, domiciliați în cel puțin 15 județe, dar nu mai puțin de 300 în fiecare județ. Cu alte cuvinte se impunea o reprezentare la nivel național.<sup>27</sup>

Majoritatea parlamentară cerea, în același timp, ca reprezentarea partidelor să se facă în cel puțin 21 de județe fapt ce ar fi împiedicat UDMR-ului să aibă reprezentativitate în Parlamentul României. În cele din urmă s-a ales soluția de reprezentativitate în 15 județe, permitând UDMR-ului să satisfacă criteriile de eligibilitate la nivel național. Celelalte minorități, mai puțin numeroase decât comunitatea maghiară urmău să fie reprezentate conform Constituției.

O altă lege care a creat tensiuni între putere și minoritatea maghiară a fost cea legată de reforma administrației publice în România.

#### *Legislația administrației publice și minoritățile etnice în România*

Elaborată la începutul anilor "90, legislația privind administrația publică în România a fost treptat remaniată în direcția descentralizării. Ea a fost substanțial modificată în 1996, răspunzând astfel criticiilor formulate de Consiliul European.<sup>28</sup>

<sup>24</sup> *Cadrul legislativ și instituțional pentru minoritățile naționale din România*. / Institutul Român pentru Drepturile Omului. - București, 1994, p.9

<sup>25</sup> *Ibidem*, p.11

<sup>26</sup> *Ibidem*, pp.101-105

<sup>27</sup> Shafir M. *Political Engineering an Democratization in the New Law on Parties*. // "Transition", vol.2, no.14, 12 iulie 1996, pp.60-63

<sup>28</sup> Bellet M. *Les minorités hongroises face aux changements politiques en Roumanie*. // Aligisakis M. (ed). *Nationalismes en Europe Centrale et Orientale: Conflicts ou Nouvelles Cohabitations?* / Georg. Ed. - Genève, 1997, p.135

Noua lege statua principiul autonomiei locale și al descentralizării. Conform acestuia autonomia locală înseamnă “ dreptul și capacitatea efectivă a autorităților administrației publice locale de a rezolva și gestiona în nume propriu și sub responsabilitatea lor o parte importantă a afacerilor publice.”<sup>29</sup>

Din punctul de vedere al respectului față de minorități, noua lege elaborată în timpul guvernării N. Văcăroiu (1992 – 1996), permitea utilizarea limbii materne “în unitățile administrativ-teritoriale în care minoritățile naționale au o importanță semnificativă, deciziile fiind aduse la cunoștința cetățenilor în limba lor.”<sup>30</sup>

Această lege n-a satisfăcut UDMR-ul, acesta dorind o autonomie administrativă și lingvistică mult mai largă, așteptând schimbări esențiale de la noua coaliție ce se va instala în 1996 la conducerea României. În perioada guvernării Convenției Democrate din România (CDR) și UDMR s-a avansat proiectul de lege prin care se introduceau inscripțiile bilingve și se preconiza introducerea limbii maghiare în administrație în localitățile în care minoritatea maghiară depășea 20%.

#### *Legea asupra alegerilor locale*

Această lege a constituit un pas important în satisfacerea unor așteptări ale minorității maghiare.

Adoptată în același timp cu legea administrației publice, textul legii alegerilor locale din iunie 1996 permitea pentru prima dată alegerea directă a consilierilor județeni, ceea ce constituia un pas important spre afirmarea autonomiei locale. Această lege a determinat schimbări majore în compoziția executivelor județene, permijând minorității maghiare să se afirme în județele cu populație majoritar maghiară: Covasna și Harghita.

#### *Legea educației*

Una din chestiunile cele mai disputate încă din iarna anului 1990, a fost cea a asigurării educației în limba maternă. Minoritatea maghiară a beneficiat de acest drept și în perioada regimului comunist pentru învățământul primar, gimnazial și liceal, și în parte universitar (facultățile cu profil pedagogic și în parte învățământul artistic și medical). În anii ’80, regimul comunist a încercat să supună acest drept unor constrângeri, prin înființarea de clase cu limba de predare română în liceele maghiare cu tradiție, iar în universități a condiționat linia cu limbă de predare maghiară, de numărul de studenți maghiari existenți (minimum șapte). Prima reacție a minorității maghiare în iarna anu-

<sup>29</sup> Legea nr.69 din 26 noiembrie1991 republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.76 din 13 aprilie 1996, art.(3)

<sup>30</sup> Ibidem

lui 1990, a vizat aceste constrângeri. Radical și uneori brutal, cum s-a întâmplat la Cluj, clasele românești au fost eliminate din liceele maghiare tradiționale, la mijlocul anului școlar (februarie 1990). Un ultim episod de această natură s-a consemnat la Târgu-Mureș în februarie-martie 2002, clasele cu limba de predare română de la Liceul ”Janos Farkas” urmând să fie eliminate treptat, odată cu absolvirea serilor de clase românești.

În perioada care a urmat, revendicările privind nu atât învățământul în limba maternă, că mai cu seamă instituții de învățământ de toate gradele în limba maghiară au continuat, intensificându-se în perioada elaborării ”Legii Învățământului” (1994-1995) din România.

Textul legii educației a determinat cele mai vii controverse și polemici în 1994-1996. UDMR-ul s-a dovedit cea mai reticentă formăție politică. În ciuda izolării sale în plan intern, UDMR-ul a reușit să determine un ecou semnificativ al poziției sale în Occident. În urma dezbatelor interne și a intervențiilor instituțiilor europene, Legea Învățământului asigură instruirea minorităților etnice în limba maghiară la toate nivelele de predare.<sup>31</sup> Mai mult, această lege permite introducerea la cerere a unei discipline de studiu intitulată ”Istoria și tradiția minorităților naționale” cu predare în limba maternă.<sup>32</sup> În același timp, minoritățile au posibilitatea să înființeze și să administreze instituții de învățământ particulare, conform legii.<sup>33</sup> Probele de admis și examenele de absolvire, la toate gradele și nivelurile pot fi susținute în limba în care au fost studiate.<sup>34</sup>

Cu toate acestea, în anii următori domeniul educației a rămas piatră de încercare a relațiilor între statul român și minoritatea sa maghiară. Cererile de autonomie școlară, universitate în limba maghiară au fost din ce în ce mai susținute. Paralel cu dezbaterea Legii Învățământului s-au desfășurat negocierile româno-maghiare din 1995-1996, vizând încheierea unui tratat de bază. Nemulțumite de legea învățământului, comunitățile maghiare din diferite state, au cerut într-o reuniune ținută la Budapesta (1996), interuperea negocierilor româno-maghiare. Presate de demersuri integrării în NATO, România și Ungaria au semnat tratatul la 16 septembrie 1996 la Timișoara. Aceasta constituie un pas major către normalizarea relațiilor bilaterale, având o componentă importantă de protecție a minorităților naționale.<sup>35</sup>

<sup>31</sup> Legea învățământului 84 / 95, republicată în Monitorul Oficial al României nr.606 din 10 decembrie 1999, art.118-126

<sup>32</sup> Ibidem, art.120(4)

<sup>33</sup> Ibidem, art.123 (2)

<sup>34</sup> Ibidem, art 124

<sup>35</sup> a se vedea tratatul româno-maghiar semnat la 16 septembrie 1996 la Timișoara (art.15)

Rezultatele alegerilor parlamentare din noiembrie 1996 au permis participarea UDMR-ului la guvernare. Schimbarea politică a fost ilustrată prin crearea unei noi coaliții guvernamentale, inclusiv cu miniștri și secretari de stat ai UDMR-ului.

În 1997 a fost creat un Departament pentru Protecția Minorităților Naționale, condus de un ministru delegat pe lângă primul ministru, funcție ocupată de un reprezentant al UDMR-ului. Participarea acestei formațiuni politice la guvernare a însemnat și includerea în Programul Guvernamental 1997-2000 a unor obiective privind autonomia școlară și lingvistică.<sup>36</sup>

Două probleme au rămas în suspensie în 1997-2000: înființarea unei universități de stat în limba maghiară și cea care privește obligativitatea pre-dării geografiei și istoriei României în limba română.<sup>37</sup>

Retinența statului român față de înființarea unei universități maghiare se datorăză faptului că din 1993 la Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj funcționează o linie de studiu în limba maghiară care acoperă 48 de specializări.

În ciuda celor două chestiuni nerezolvate, ministru minorităților naționale în guvernul Mugur Isărescu, Péter Eckstein Kovacs recunoștea că în România "cei care doresc ca copiii lor să învețe în limba maternă au în totalitate această facilitate."<sup>38</sup>

Evoluția pozitivă a României în direcția armonizării raporturilor între stat, majoritate și minorități naționale au fost recunoscute atât de reprezentanții minorităților cât și de către organismele europene. Adunarea Parlamentară a Consiliului European a încetat monitorizarea angajamentelor asumate de România la intrarea în organizație și (Rezoluția 1123/1997) reafirmate în 27 mai 1998.<sup>39</sup>

Noul guvern al României, instalat după alegerile de la sfârșitul anului 2000 s-a bucurat de sprijinul UDMR-ului, în schimbul unei politici favorabile minorității maghiare din România. Legea 215/2001 privind reforma administrației publice instituie posibilitatea minorităților să se exprime în limba proprie în fața organelor administrative, acolo unde acestea constituie cel pu-

țin 20% din populație<sup>40</sup>. În 2001 și-a deschis porțile Universitatea privată "Sapienta" a cărei sediu central se află la Miercurea-Ciuc, dar care are filială și la Cluj-Napoca. Această universitate recunoscută de Ministerul român al Educației și Cercetării este finanțată într-o mare măsură de guvernul de la Budapesta, fapt rezultat în urma negocierilor bilaterale româno-maghiare, în care UDMR-ul a jucat un rol esențial.

Relațiile româno-maghiare au riscat în 2001 să fie compromise de dezbatările legii statutului maghiarilor din afara statului maghiar, care crea discrepanțe între cetățenii români.

Negocierile purtate între guvernele celor două țări în 2001-2002, au dus în cele din urmă la deblocarea situației, prin semnarea unui memorandum între guvernul român și maghiar, în decembrie 2001. Prin acest memorandum guvernul maghiar se obligă să extindă avantajele economice incluse în legitimația de maghiar asupra tuturor cetățenilor români.

Din cele expuse mai sus putem afirma că modelul românesc de relații interetnice trebuie să s-a bazat și se bazează pe:

Un dialog permanent între stat și minorități;

Un respect al statului român față de legislația organismelor direct interesate în protecția minorităților: ONU, Consiliul Europei, OSCE și UE;

Dialog permanent între România și Ungaria. Exemplul cel mai concluziv îl constituie semnarea tratatului româno-maghiar din 1996, expresie a dorinței celor două țări de a se integra în structurile euroatlantice. Tratatul româno-maghiar, rezultat al voinței de reconciliere între cele două părți, chiar dacă nu a conciliat punctele de vedere diferite, mai ales în ceea ce privește acceptarea drepturilor colective<sup>40</sup> a insistat asupra a trei chestiuni importante:

Respectul mutual al granitelor;

Reglementarea drepturilor minorităților naționale. Confirmarea acestor drepturi se bazează pe Convenția Cadru privind minoritățile naționale (1994), document menționat în primul paragraf al Tratatului româno-maghiar;

Suport mutual pentru integrarea în structurile euro-atlantice. Articolul 7 al tratatului menționează dorința de cooperare a celor două state în cadrul organizațiilor internaționale, dar și în plan regional și subregional. În același

<sup>36</sup> Eckstein Kovacs P. *Protecția și participarea minorităților naționale – condiție a integrării europene*. // Năstase L., Salat L. (ed). *Relații interetnice în România postcomunistă*. / Centrul de Resurse Pentru Diversitate Etnoculturală. - Cluj Napoca, 2000, p.30

<sup>37</sup> Ibidem

<sup>38</sup> Isărescu M. *Modelul românesc de relații interetnice*. // Năstase L., Salat L. (ed). *Relații interetnice în România postcomunistă*. / Centrul de Resurse Pentru Diversitate Etnoculturală. - Cluj Napoca, 2000, p.24

<sup>39</sup> Legea 215 / 2001 publicat în Monitorul Oficial al României nr.204 din 23 aprilie 2001, art. 17

<sup>40</sup> a se vedea articolul 15 al tratatului româno-maghiar din 16 septembrie 1996

în ceea ce privește integrarea în NATO și UE.<sup>41</sup>

4. Depășirea unor false reprezentări legate de istoria relației lor româno-maghiară, printr-un contact tot mai intens între istoricii români și maghiari și elaborarea unor materiale școlare neutre din acest punct de vedere;

Acceptarea minorităților ca un partener de dialog politic nu numai pentru consolidarea democrației în interiorul statului român ci și în demersul de integrare europeană și euroatlantică.

## “NOI SUNTEM TRANSNISTRENI!” ISTORIA POLITICII ÎN “PMR”

*Stefan TROEBST*

*Germania, Leipzig*

*Universitatea Leipzig*

*Institutul de Slavistică*

*Director executiv al Centrului de Cercetare  
a Iстории и Culturii Europei Centrale și de Est din Leipzig  
Doctor, profesor*

Concluzii: “PMR” a fost proclamată în 1990 și a devenit un potențial economic al acestei regiuni înalt industrializate, odată ce a fost ajutată de Moscova să cîștige puterea militară. Începînd la mijlocul anilor 90 istoria politicii capătă o semnificație crescîndă; scopul constînd în a crea un popor transnistrean. Componenții centrali sunt: spațiul geopolitic, istoric, lingvistic, cultural și religios, care au format deja un tabloul istoric, o politică care face referințe la începutul anilor de existență “PMR”, precum și formarea cultului personalității al “președintelui” Igor N. Smirnov. Datele democratice și rezultatele alegerilor se referă la faptul că această istorie a politicii parțial profesională a avut un mare efect.

“Replică Transnistreană Moldavă” (“PMR”) este o formație autoritară asemănătoare unui stat care se află în Estul Republicii Moldova, și cuprinde aproximativ 4.000 km și la momentul actual conține 660.000 de locuitori. În 1990 “PMR” care înainte exista sub denumirea de Republică Sovietică Socialistă Transnistreană Moldovenească s-a delimitat de guvern

central din Chișinău (Kîsinev)<sup>42</sup>, ceea ce a declanșat un conflict de-a lungul rîului Nistru, care mai apoi a devenit graniță naturală între Republica Moldova și “PMR”. Punctul culminant al acestui conflict îl constituie apărarea orașului Bender (Tighina) împotriva armatei moldovenești. “Pseudo-statul”, considerat “Muzeul comunismului” și “Zombi-SSR”<sup>43</sup> nu este recunoscut internațional, dar cu toate acestea spre deosebire de partea centrală a Moldovei prosperă totuși din partea din punct de vedere economic.

### *De la mișcarea transnistreană la revoluție transnistreană.*

“PMR” a apărut ca rezultat al mișcării regional-transnistreană din 1989 împotriva desovietizării, romanizării și independenței politice a frontului popular din Moldova în RSSM<sup>44</sup>. Sloganul de protest a grevei din partea rusofonilor din întreaga Moldova: “Noi nu dorim să fim români”<sup>45</sup> - a fost înlocuit de către moldovenii din Basarabia cu “Valize-Gără-Rusia”<sup>46</sup>. Aceasta reacție din partea vorbitoilor în limbă rusă din Transnistria viză structurile administrative și specificul istoric, demographic și structural al acestei regiuni. Prin urmare reacția transnistrenilor a fost calificată drept “Naționalismul reactiv”<sup>47</sup>. Cel mai mare efect al acestei mișcări a fost distrugerea elitelor

<sup>42</sup> În paranteză este dată denumirea în limba rusă conform controlului guvernului central. Astfel denumirea oficialităților din “PMR”, adică denumirile din Est sunt date în forma rusească.

<sup>43</sup> Hoischen O. *Transnistrien ist zu einer Grauzone zwischen Ost und West geworden.* // *Frankfurter Allgemeine Zeitung* , Nr.225, 28 September 1999, S.3; Rub M. *Das kleine Königreich des kleinen Lenins*. // ibidem, Nr.7, 9 Januar 2001

<sup>44</sup> Buscher K. *Separatismus in Transnistrien. Die “PMR” zwischen Rusland und Moldova.* // *Osteuropa* 46 (1996), S.860-875., Grimm F.-D. *Transnistrian – ein postsozialistische Relikt mit ugewissen Perspektiven.* // *Eropa Regional* 5 (1997), H.2, S.23-24. Грызлов В.Ф. Непризнанная республика. Очерки. Документы. Хроника. - Москва, 1997-1999.

<sup>45</sup> Бабилуга Н.В., Берил С.И., Бомешко Б.Г., Галинский И.Н., Окушко В.Р., Шорников П.М. *Феномен Преднестровья.* - Тирасполь, 2000, с.152.

<sup>46</sup> Чемодан-вокзал-Россия! Селиванова И.Ф. *Приднестровский конфликт и проблемы его урегулирования.* // Этнополитические конфликты в посткоммунистическом мире. - Москва 1996, с.3-25.

<sup>47</sup> Crowther W. *The Politics of Ethno-National Mobilization: Nationalism and Reform in Soviet Moldavia.* // *The Russian Review* 50 (1991), S.183-203, hier S.189. Grundlegend zur transnistrischen Bewegung samt sukzessivem Konflikt vgl. King C. *The Moldovans. Romania, Russia, and the Politics of Culture.* - Stanford, CA, 1999; Іларіон А. *Приднестровский конфликт в Республике Молдова: промо-восточные идентичности?* // Moldova între Est și Vest: Identitatea națională și orientarea europeană / CAPTES. - Chișinău, 2001, pp.255-273; Мощица В. *Молдова в поисках идентичности.* // Moldova între Est și Vest: Identitatea na-

<sup>41</sup> Pușcaș V. *Romania and Hungary for the minorities in Transilvania: a model.* // ISIG Magazine, Instituto di Sociologia Internazionale, Gorizia, Anno IX-X. n.4 dicembre 2000 – N1. Febbraio 2001, p.10

regionale în centrele industrial-urbane nistrene, cu toate că orașele mari erau caracterizate drept multietnice, orașe ca Tiraspol, Bender și Rîbnita sunt rusofoane (deci aici locuiesc ruși, ucraineni, bulgari, evrei, găgăuzi, beloruși, polonezi ce vorbesc în limba rusă). Întreprinderile mari aparținău în mare majoritatea complexului militar-industrial al fostei U.R.S.S. și subordonau Ministerilor din Moscova. Elita regională se dovedea să fi o parte din imperiul rus venită în Estul Moldovei. Mai mult de o jumătate din locuitorii ce vorbesc limba rusă, deci cetățenii "PMR", sunt ingineri, specialiști în multe domenii, administratori, funcționari ai partidelor, ofițeri, subofițeri și altele, ce au nimerit în "PMR" sau urmării acestor imigranți "sovietici".<sup>48</sup> Un prototip este biografia președintelui "PMR" I.N. Smirnov: Un rus din apropierea lui Habarovsc și-a făcut studiile în Ural, Celeabinsk, cariera- la o fabrică de motoare electrice în Ucraina, Cherson în 1987, noiembrile, a venit în calitate de director a întreprinderii "Electromas" în Tiraspol, care era al doilea oraș după mărime în fosta M.S.S.R. și care astăzi a devenit capitala "PMR".<sup>49</sup>

Poliologul K. Buscher a caracterizat mișcarea transnistreană drept ca o legătură complexă a diferitor puteri care se deosebesc una de alta și se influențează reciproc.<sup>50</sup> În calitate de componente, savantul numește: "Națională și orientarea europeană / CAPTES. – Chișinău, 2001, pp.148-162; Hanne G. Der Transnistrien-Konflikt: Ursachen, Entwicklungsbedingungen und Perspektiven einer Regulierung, Köln 1998, S.3 (= Bericht des Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien, 42-1998); Шорников П.М. Покушение на статус. Этнополитические процессы в Молдавии в годы кризиса 1988-1996. - Кишинеу 1997; Aktuev A.R. Dynamics of the Moldova-Trans-Dniester Ethnic Conflict [Late 1980s to Early 1990s]. // Ethnicity and Power in the Contemporary World. Rupeasinghe K., Tishkov V.A. (eds.). - Tokyo 1996, S.83-115; Kolstø P., Edemsky A., Kalashnikova N. The Dniester Conflict. Between Irredentism and Separatism. // Europe-Asia Studies 45 (1993), S.973-1000.

<sup>48</sup> Solonor V., Bruter V. Russians in Moldova. // The New Russian Diaspora. Russian Minorities in the Former Soviet Republics. Shlapentokh V., Sendich M., Payin E. (eds.) / Armonk. – New York, London, 1994, p. 72-90.

<sup>49</sup> Дежненко Т.Г. Игорь Николаевич Смирнов. Библиографический указатель. - Тирасполь 2001, c.3-4. Валкова А.З. Лидер. - Тирасполь, 2001, samt elektronischer Fassung auf der Homepage der amtlichen „PMR“-Nachrichtenagentur Olvia-Press“ unter URL <http://www.olvia.idknet.com>.

<sup>50</sup> Buscher K. Die "Staatlichkeit" Transnistriens - ein Unfall der Geschichte? Beitrag für das Projekt „Die „zweite nationale Wiedergeburt“. Nationalismus, nationale Bewegungen und Nationalstaatsbildungen in der spät- und postkommunistischen Gesellschaft“. Ms. eines Vortrags auf einer internationalen Konferenz an der Universität Mannheim, 20.-22. Februar 1998, p. 2.

nalismul grupurilor naționale din Transnistria, patriotismul sovietic, începutul unei mișcări regionale, puterile motivate politico-ideologic; motivațiile economic și politice a elitelor noi și vechi.<sup>51</sup>

O dovadă vizibilă a relațiilor dintre "PMR" și Moscova este fosta armata sovietică a 14-a, staționată în jurul Tiraspolului. Care este numită azi "grupa operativă a forțelor armate", pentru că a rămas numai o parte din ea. Aceasta prezența militară este o explicație la pregătirea mișcării transnistrene cu scopul de a-și păstra puterea.<sup>52</sup>

Așa numită "revoluție transnistreană"<sup>53</sup> se deosebește de alte conflicte de acest gen prin următoarele: în primul rînd, conflictul a avut loc între guvernarea centrală și autărăjile separatiste<sup>54</sup>. În al doilea rînd, "PMR" este unicul caz de a forma un stat a minorităților ruse, îndepărtat de Rusia. În al treilea rînd, transnistrenii nu au pregătit un scenariu al conflictului etnopolitic. Piloni de bază a năzuinței de acăpătă statalitatea transnistreană constau în dorința politică a elitelor regionale, potențialul economic al regiunii pricinuit și în forțele armate ale "PMR" întărite prin prezența a Moscovei. Aici este vorba și despre un alt factor, care a căpătat o semnificație crescândă după 1994, după începutul unei crize dramatice în domeniile economiei și valutei în "PMR"<sup>55</sup> și după începutul reducerii trupelor "Căstile albastre" staționate în "PMR". Acest factor este îndreptat spre crearea unei noi identități regionale prin intermediul "construcției naționale"<sup>56</sup> precum și prin majorarea loia-

<sup>51</sup> Chiroșca C. Ideologie Transnistreană. // Arena Politicii, 1997, N 10, p.21-22.

<sup>52</sup> Zu den Kampfhandlungen vgl. [Erika Daley:] Human Rights in Moldova. The Turbulent Dniester. - New York, NY, Washington, DC, 1993, S.27-69; Lamont N.V. Territorial Dimensions of Ethnic Conflict. The Moldovan Case, 1991 – March 1993. // The Journal of Slavic Military Studies 6 (1993), S.576-612; Доклад правозащитного центра "Мемориал", Массовое и наиболее серьезные нарушения прав человека и положение в зоне вооруженного конфликта в го Бендеры за шаш-шаш 1992 года. // «Независимая газета», 1992, 22 септемврия, с.4-5.

<sup>53</sup> Кондратович Д.Ф. Приднестровская революция. 1989-1992 гг. // Ежегодный исторический альманах Приднестровья 3 (1999) c.23-25.

<sup>54</sup> Laitin D.D. Identity in Formation. The Russian-Speaking Populations in the Near Abroad. - Ithaca, NY, London 1998, S.330; Laitin D.D. Secessionist Rebellion in the Former Soviet Union. // Comparative Political Studies 34 (2001), S.839-861.

<sup>55</sup> Ionescu D. Life in the Dniester "Black Hole". // Transition, 2 (1996), N. 20, 4. Octobre 1996, p.12-14.

<sup>56</sup> O'Loughlin J., Kolosov V., Tchepalyga A. National Construction, Territorial Separatism, and Post-Soviet Geopolitics in the Transdniestrian Moldovan Republic. // Post-Soviet Geography and Economics 39 (1998), S.332-358, hîr S.322. (dass. auch unter URL <http://www.colorado.edu/LBS/PEC/johno/pub/PsgeTMR.doc>).

lității populației și astfel prin legitimitatea regimului autoritar de după 1994 să aibă drept scop formarea politiciei istorice statale.

### *Istoria politică “po pridnestrovscому”.*

Istoria nu este concepută ca o dimensiune a trecutului, ea este un factor politic de primul rang. Tablourile istorice pot să mobilizeze, să legitimeze și să influențeze identitatea națională și chiar să declanșeze conflicte singeroase<sup>57</sup>. Deci, istoria politică poate fi definită drept o construcție publică a tablourilor istorice și de identitate care întemeiază explicația evenimentelor istorice<sup>58</sup>.

Istoria politică a “PMR” include o serie de componenți și anume:  
un spațiu geopolitic, istoric, lingvistic, cultural și religios;  
un tablu istoric puternic regionalist cu mari discontinuități factice, asupra cărora se lucrează asiduu; o politică ce trimită la perioada dramatică a anilor 1990-1992;  
un cult transnistrean a primului președinte a “PMR” I.Smirnov, care va continua să definească această funcție.

Dar un rol deosebit de mic în istoria politică o are preistoria statului transnistrean, adică perioada dintre 1924-1940, când raioanele “PMR” din zilele noastre precum și alte teritorii autonome din Est aparțineau R.S.S. Ucrainene. Localitatea de bază a Republicii Sovietice Socialiste Autonome Moldovenești din partea de Est a Nistrului era mai întâi de toate micul oraș Balta, care aparține astăzi ucrainei, mai apoi începând cu 1929 – Tiraspol.<sup>59</sup> Motivul patru o relație ambivalentă a politicienilor istoriei din “PMR” vizavi de M.A.S.S.R. este tipul explicit moldovenesc, progresat în M.A.S.S.R. și tipul sovietic de formare a unei națiuni transnistrene precum și circumstanțele dizolvării M.S.S.R. decretate de către Stalin prin unirea graniței de Vest cu noua M.S.S.R. din 1940<sup>60</sup>.

<sup>57</sup> Umkämpfe Vergangenheit. *Geschichtsbilder, Erinnerung und Vergangenheitspolitik im internationalen Vergleich*, hrsg. v. Petra Bock, Edgar Wolfrum, Göttingen 1999, Klappentext.

<sup>58</sup> Bock P., Wolfrum E. Einleitung, ebd., S. 7-14, hier S. 9.

<sup>59</sup> King C. Ethnicity and Institutional Reform: The Dynamics of „Indigenization“ in the Moldovan ASSR. // *Nationalities Papers* 26 (1998), S.57-72; King C. The Moldovan ASSR on the Eve of the War: Cultural Policy in 1930s Transnistria. // *Romania and World War II*. Treptow Kuri W. (ed.). - Iași 1996, S.9-36; Галущенко О. Население Молдавской АССР (1924-1940 гг.). - Кишинев, 2001.

<sup>60</sup> Феномен Приднестровья, с.35-72.

### *“Hărți noi în imaginații”*

Începînd de atunci teritoriile transnistrene ocupă un loc important în Eurasia<sup>61</sup>. Cu aceasta propoziție începe primul volum a istoriei Transnistriei apărută în 2000 în Tiraspol în două volume. Cu această referință se subliniază componentele scitice ale istoriei regionale<sup>62</sup> care era invocată ca antieuropeană<sup>63</sup> și antivechiă.

Într-un manual școlar de istorie, Transnistria văzută din viziunea unui vultur, aminteste o fișă pa malul Nistrului, astfel forma teritoriului aminteste un arc scitic<sup>64</sup>. Acestui și corespunde celebrul poem al lui A.Blok “Die Skythen”, care conform stilizării proprii poate fi identificată cu o operă slavă dintre Orient și Europa. Acestui fapt îi corespunde și practica cartografică.

În “Atlas of the Dniester Moldavian Republic” harta poziției geopolitice nu este reprezentată ca un teritoriu “PMR” mai compact, care ar corespunde capelor geodacice, ci sugerează mai întîi de toate o poziție intermedie importantă din punct de vedere geopolitic. Astfel “PMR” este localizată între două puteri și anume între statele surori a Federației Ruse și Belorusi la Nord și Est precum și a celor din Sud-Vest: Bulgaria, Serbia și Macedonia, adică între membrii dușmani ai NATO – Polonia, Ungaria, Grecia, Turcia pe de o parte și Federația Rusă ca “Protector” pe de altă parte<sup>65</sup>. De aici reziese că “PMR” cuprinsă între Moldova, a cărei capitală este numită “Națiunii Chișinăueni” și Solidaritatea ortodoxă<sup>66</sup>, estslavă a Ucrainei<sup>67</sup> reprezintă din

<sup>61</sup> Гросу В.С., Бабиунга Н.В., Бомешко Б.Г., Губогло М.Н., Санин Г.А., Волкова А.З. История Приднестровской Молдавской Республики. - Тирасполь, 2000, c.5

<sup>62</sup> Bassin M. Russia and Asia. // Cambridge Companion to Russian Culture. Rzhevsky N. (ed.) - Cambridge 1998, S.57-84.

<sup>63</sup> Гросу В.С., Бабиунга Н.В., Бомешко Б.Г., Губогло М.Н., Санин Г.А., Волкова А.З. История Приднестровской Молдавской Республики. - Тирасполь, 2000, c.51-54.

<sup>64</sup> Бабиунга Н.В., Бомешко Б.Г. Страницы родной истории. Учебное пособие по истории для 5 класса средней школы. - Тирасполь, 2000, c.7.

<sup>65</sup> Karte „Geopolitical Position“ // *Atlas of the Dniester Moldavian Republic*, hrsg. von Dniester Moldavian Republic, 2. Aufl., Tiraspol, 2000, S.7.

<sup>66</sup> Pentru expresia dată vezi: Волкова А.З. Лидер..., iar în introducere, pentru expresia „РУМЫНСКИЕ ЛЮДОДЕДЫ“, vezi o fotografie ce datează din iunie 1992, care prezintă un voluntar transnistrean pe un camion, pe bagajul căruia era scris “Смерть румынским людодедам!” – descris de către Кругликов В., Борбекова Н. Бендери. Лето-92. Война. (фотоальбом). - Бендери 1995, с.40.

<sup>67</sup> Relația Republicii Transnistrene cu Ucraina este caracterizată printr-o ambivalență clară. Prima direcție constă în faptul că diplomația din “PMR” 1995 a influențat Kiev să activeze alături de Federația Rusă și OSCE în calitate de mediator

punct de vedere geostrategic a ocrorii din partea Moscovei. Astfel se face aluzie la paralela cu Kaliningrad. Smirnov a declarat în 1995 în fața Dumii de Stat de la Moscova<sup>68</sup> că Tiraspolul este o parte a statului rus și astfel reprezintă o poartă spre Balcani.<sup>69</sup> Cu toate acestea apar și alte variante de a defini statul "PMR" și anume o parte a Federatiei Ruso-Belorusia sau membru a unui stat federativ nou realizat între Rusia-Belorussia-Ucraina<sup>70</sup>.

### *"Tabloul istoric"*

În martie 1991, conducerea "PMR" dispunea de un laborator științific de cercetări al istoriei Transnistre, care era în incinta Universității "Taras Sevcenco" din Tiraspol. Conducătorul acestui laborator era istoricul N.V. Babilunga. Următoarele noțiuni ale istoriei politice "PMR" au fost elaborate de către acest istoric și anume: "Independență", "Statalitate", "Poliție", "Orientalarea ortodoxă din Est (ruso-slavă)", "Moldovenesc" - nu în sensul etnic, ci într-un sens regional istoric. Aceste noțiuni- cheie au fost cercetate începând cu Rusia de la Kiev, cu scopul de a forma o nouă societate.

Astfel colaborind cu Rusia au apărut cele două volume ale istoriei transnistrene. Elementele principale ale istoriei statale sunt școlile, manualele, mass-media, monumentele, muzeele, simbolurile statale etc. un rol important îl joacă tradițiile sovietice, spre exemplu: 2 septembrie, 1 mai, 22 iunie, 7 noiembrie, care au devenit sărbători naționale pentru noua "PMR".

Conținutul istoriei este împărțit în trei categorii: în primul rînd, este vorba despre evenimentele istorice, procesele și perioadele care au avut o mare valoare constitutivă pentru istoria regiunii; în al doilea rînd, cultul personalității, ca bunăoară generalul A.V. Suvorov (1729-1800), care este glorificat ca eliberator Transnistriei și ca întemeitorul Tiraspolului și creatorul Uniunii Sovietice V.I.Lenin; în al treilea rînd, este vorba de două principii și

întra Tiraspol și Chișinău, pentru că să trimită trupele "Căpătile albastre" ale armatei ruse în zona de securitate de a lungul Nistrului. Cea de-a doua direcție presupune faptul că relația lui Smirnov cu statul vecin a fost profund turburată, după ce el în septembrie 1991 a fost arestat în Kiev cu aprobarea autorităților ucrainene de către o unitate specială a forțelor armate din Moldova și a fost adus la Chișinău. După cîțiva săptămâni de izolare a fost eliberat din nou. - vezi: Волкова А. З. „Лидер...”, capitolul 5.

<sup>68</sup> Смирнов И. Приднестровье- частичка великого российского государства. // «Днестровская правда», 1995, 23 септември.

<sup>69</sup> Dima N. Moldova and the Transdniestra Republic. Russia's Geopolitics toward the Balkans, Boulder, CO (in Erscheinen).

<sup>70</sup> Vezi activitatea Mișcării populare "PMR", inițiată în 2000 pentru o uniune a Ucrainei, Belorusiei și Rusiei, care cooperează cu organizația ZUBR din Minsk, Kiev și Moscova.

anume acela a polietniei și a rezistenței naționale precum și acela al ocrorii moștenirii sovietice.

Laboratorul de cercetări a identificat 10 epoci constitutive ale poporului transnistrean. Acestea perioade și evenimente au fost aranjate cronologic în modul următor:

- timpurile paleolitice, cînd malul Nistrului (Estul) a început să fie populată de oameni;

Rusia de la Kiev - sec.X-XI - legătura cu grecii, deci Transnistria era o magistrală a comerțului, astfel a devenit o parte componentă a primei încercări de a forma un imperiu rus;

Epoca împărțirii regiunii între imperiul turc și Polonia-Lituania, avînd funcția de legătură dintre Occident și Orient;

Situația de frontieră, când Suvorov a cucerit Transnistria în 1792, pînă la cucerirea Basarabiei în 1812, în care Nistrul era granița imperiilor dintre tari și osmani;

Revoluția și războiul civil din 1917-1922 este perioadă prezentată eroic, astfel teritoriul republiei "PMR" era o parte a Ucrainei Sovietice;

Perioada de existență a aşa numitei M.A.S.S.R. în interiorul Ucrainei U.R.S.S., în anii 1924- 1940;

Al doilea război mondial cu perioadele cele mai importante de rezistență pasivă împotriva ocupării române, lupta partizanilor;

Deceniile industrializării forțate de la sfîrșitul anilor 40 pînă 70, care s-a soldat cu creșterea centrelor urbane, instituțiilor de învățămînt;

Perioada mișcării transnistrene și "formării statale", anii 1989-90;

Bătălia de la Bender din 1992.

În ceea ce privește cultul lui Smirnov, s-ar putea face o tangență cu perioada postsovietică, cînd în centrul Tiraspolului a fost înălțat un monument (un călărat – conducătorul armatei), care a constituit figura ideală a celor timpuri. În 1991 a apărut valuta transnistreană. În 1992 s-a petrecut ceea ce se întimplase și cu rubla rusească.

În 1993-1994 a apărut prima serie de bancnote "PMR", pe bancnote era reprezentat călărețul Suvorov<sup>71</sup>. Suvorov a devenit un simbol național, fiind reprezentat în ziarul "Dnestrovscia pravda" și pe cartea oficială de vizite a ministrilor- "PMR".

Cultul lui Lenin este prezent în viața cotidiană a "PMR", astfel monumentul de marmură cu chipul lui Lenin stă și astăzi în fața Președenției din

---

<sup>71</sup> Același lucru este reprezentat și în circulație de după 2000 în seria de la bancnote: 1-5-10 și 25.

Tiraspol<sup>72</sup>. Fiind întrebăt în legătură cu aceasta, ministrul de externe V.Lickaj (oct. 2001) a răspuns:

“Nu mai există alte monumente decât cele ale lui Lenin și Suvorov... Mai înainte existau 3 monumente ale lui Lenin pe strada principală, dar erau prea multe, iată de ce unul l-au înălțat”<sup>73</sup>

În ceea ce privește “Păstrarea moștenirii sovietice” o putem citi pe steama “PMR”: ea conține încă o stea roșie, un ciocan și o seceră, la fel produsele agrare din regiuni: porumb, mere și viață-de-vie. Nistrul este reprezentat printre-o fisie alastră și o linie albă. Pe stîmă este scrisă denumirea statului în trei limbi în chirilică. Ministrul de externe Lickaj a dat răspuns în această privință:

“Istoria și cultura noastră sunt legate de perioada sovietică, chiar și industrializarea a fost sovietică. Noi nu ne putem dezice de cultura sovietică. Poate cultura sovietică nu este bună, dar noi nu avem alta. Noi nu credem că ea este la 100%”.

### *Bătălia de la Bender.*

Amintirea evenimentului singeros din iunie 1992 este reprezentată prin intermediul unei multitudini de monumente, ceremonii, jubiliare, ordine, organizații ale veteranilor<sup>74</sup>. Bender care găzduiește astăzi din Tiraspol și este un oraș absolut rusificat formează trucul emoțional al politiciei transnistrene. Numai orașul Dubăsarii (locul de luptă a conflictului moldo-transnistrean din martie 1992, la fel capitala Tiraspol pot să afirme ”mitul Bender”. Reprezentantul mișcării transnistrene A.Safonov, a desemnat Benderul ca un

<sup>72</sup> Williams N. Romania & Moldova, Hawthorne, Victoria, u. a. 1998, S.476.

<sup>73</sup> Siegl E. Drei Lenins in einer Straße waren einer zuviel. Präsidentenwahlkampf in der von Moldova abtrünnigen Republik Transnistrien. Igor Smirnov will sich eine dritte Amtszeit sichern. // «Frankfurter Allgemeine Zeitung», Nr. 286 vom 8. Dezember 2001, S.3 (dass. auch unter URL [http://www.net.Md/germanikuss/meidien/mediener/wahlen\\_pmr.htm](http://www.net.Md/germanikuss/meidien/mediener/wahlen_pmr.htm)).

<sup>74</sup> Руденко Н.П. Дубоссары – город защитников ПМР. – Дубоссары, 1995. Smirnov nutzte den zehnten Jahrestag der Kämpfe um Dubossary am 2. März 2002 zu einer „historischen“ Rede samt aufwendiger Trauerzeremonie in der dortigen Gedenkstätte. Siehe dazu Dubossary 10 let spustja, URL <http://www.olvia.idknet.com/ol12-03-02.htm>, sowie zu einem Aufruf Smirnovs an die Bewohner der PMR vom Vortag: Обращение к народу Президента Приднестровской Молдавской Республики, 1 марта 2002 г., URL <http://www.olvia.idknet.com/ol08-03-02.htm>.

„simbol sacru”<sup>75</sup>. Lîcaj a comparat acest oraș cu Berlinul de Vest<sup>76</sup>. Un rol important îl au muzeul de istorie națională și ansamblul de monumente în memoria celor ca jertfe ale evenimentului din vara 1992, alături de podul de pe Nistru. Aici se găsesc plăcuțele de marmură cu numele celor căzuți în război, la fel și o cruce - simbol. Data de 19 iunie 2002 este considerată punctul culminant al politicii “PMR”.

### *Cultul personalității “Președintelui” Smirnov*

Începutul cultului lui Smirnov datează din 2000. Astfel a apărut “Epopaea eroică al lui Igor”, respectiv “eroismul lui Igor”, unde se face o paralelă între timpurile cumanilor secolul XII, și rolul lui Smirnov în bătălia de la Bender”. În 2001 a fost publicată bibliografia lucrărilor scrise de “Președintele PMR”, care conține 83 de titluri pe care le-a folosit și în carteia sa “Viața în țara noastră”<sup>77</sup>, care a primit premiu internațional “Solohov” și pentru care a primit titlurile de doctor profesor și membru al academiei. În același an a fost publicată bibliografia scrisă de consilierul său politic Ana Volcov, care poartă titlul de “Ilder”<sup>78</sup>. Minimalismul a determinat alegerile lui Smirnov din toamna anului 2001, care era reprezentat printre-un placat colorat în roșu-verde-roșu, ceea ce semnifica “Steagul Statului”, și fiecare fișie conținea cîte un cuvînt:

<sup>75</sup> Сафонов А. Взаимоотношения Молдовы и Приднестровья. История проблемы и перспективы. // Statul național și societatea poliinică: Moldova în anii 90. - Chișinău 1997, p.153.

<sup>76</sup> In einem Gespräch am 13. September 1997 in Flensburg. - Zu einer Literarisierung des aus dem nordwestrussischen Pskov gebürtigen und an der Universität Havana promovierten Historikers Lickaj und seiner auf völkerrechtliche Anerkennung der „PMR“ zielenden Politik siehe Lars Gustafsson: Geheimnisse zwischen Liebenden. Roman, München 2000 (Original Tjänarinnan. En kåreläkroman, Stockholm 1996). Hier heißt es über die Bewohner Transnistriens, jener „neuen Republik ohne diplomatische Vertretungen und scheinbar ohne Freunde“: „Sie wollten gesehen werden. Von der Welt. Sie brauchten jemanden, der für sie eine weltumspannende Kampagne entwarf“ (S. 38-39). Lickaj, dessen Vatersname Anatol’evic lautet, wird hier wie folgt beschrieben: „Der ungefähr Vierzigjährige – anscheinend hieß er Anatol [...] hatte hellbraunes Haar, war glattrasiert, und die rechte Hand spielte [...] mit einer Büroklammer“ (S. 176).

<sup>77</sup> Смирнов И.Н. Жизнь на нашей земле. - Тирасполь, 2000.

<sup>78</sup> Волкова А.З. Лидер... [Fn. 10]. – In ihrer Biographie hat die Autorin es allerdings versäumt, den sowohl auf Physiognomie als auch auf das privatwirtschaftliche Geschäftsgebaren des zugleich dem Mischkonzern „Sheriff“ vorstehenden „Präsidenten“ abhebenden Spitznamen Smirnovs, nämlich „Mafistofel“ – eine Kombination aus „Mafioso“ und „Mephisto“ (russ. Mefistofel‘), zu erwähnen.

**"Întreaga - Igor"  
"Nezavisimost - Nicolaevici"  
"Stabilnost - Smirnov"**

Colegiul lui Smirnov sunt considerați: V.Putin, A.Lucașenco, L.Cucima. La alegerile sale a cîștigat 80% din voturi, dar este exclusă orice falsificare a alegirilor, fiindcă majoritatea alegătorilor acceptă această istorie. Atfel următoarul slogan este o lege "Rîul – Nistrul, Statul – "PMR", Președintele – Smirnov "<sup>80</sup>. Punctul culminant al cultului lui Smirnov, destul de bizar, se găsește în muzeul de istorie din Bender, aceasta este o vestă împreună pe care Smirnov a purtat-o în zilele bătăliei de la Bender în anul 1992.

**Bilanțul 2002: 10 ani ai "PMR" – politica istorică.**

"Transnistria și Transnistrii" – așa a început discursul său Smirnov în 2002- aceasta este o regiune proprie cu un popor minunat, care a luptat pentru statalitatea sa. Iată 10 ani de existență a acestui stat<sup>81</sup>. Ceea ce președintele "PMR" comunică nu trebuie să fie trecut cu vederea<sup>82</sup>. În perioada de 12 ani după autoproclamarea republiei au existat probleme interne minore și cu toate că au existat presiuni externe, situația este relativ stabilă. Această stabilitate în interior se bazează pe regim, o dovadă poate fi realegerea lui Smirnov treia oară în 2001. Factorii externi și anume federația Rusă ce a cauzat stabilitatea "PMR" apare ca Zonă de securitate de-a lungul nistrului, prin intermediul armatei a 14-a, care a fost redusă.

Un alt punct important îl constituie procesele naționale, relațiile lingvistice și identitatea. Evenimentul central al statisticii este faptul că regiunea oglindăște o colaborare etnică care presupune procesul de formare a unei identități socioculturale teritoriale a transnistrenilor.

Prin interogările atât pe teritoriul Republicii Moldova cât și "PMR"

<sup>79</sup> Hier zitiert nach einer als Einstekkalender für das Jahr 2002 verwendbaren Variante mit der Aufschrift „2002 – die Republik wird fortexistieren“ (2002 respublike – byt'). Im gleichen Format wurde ein Einstekkalender mit einer Fotografie Smirnovs in Gespräch mit im Pensionsalter befindlichen „PMR“-Bürgern produziert, der die Aufschrift „Wir kennen ihn, wir schätzen, wir vertrauen ihm“ (Znaem, cenn, doverjaem) vertrieben. Exemplare dieser Kalender verdarkte ich Gottfried Hanne/Chișinău. Zu Internetversionen beider Plakate vgl. URL <http://www.bhhrg.org/conclusion1.htm> und [http://www.bhhrg.org/candidates\\_and\\_the\\_issues.htm](http://www.bhhrg.org/candidates_and_the_issues.htm)

<sup>80</sup> Река – Днестр, государство, президент - Смирнов.

<sup>81</sup> Смирнов И. Дорогие читатели! // Феномен Приднестровья...., с.3.

<sup>82</sup> Ibid.

s-a constatat că transnistrenii consideră situația lor socio-economă rea, dar totuși mai bună ca în Moldova<sup>83</sup>. Spre deosebire de Moldova, populația are o încredere mai mare în conducerea de stat: președintele - 45.2%; guvernul - 38.7%; sovietul suprem - 37.1%; forțele armate - 64.7%.

În octombrie 1997 Smirnov s-a întâlnit cu președintele Moldovei. În consecință organizația "Apărătorilor transnistreni" a răspândit foi volante, în care Smirnov scrie că principiile elaborate în paragraful 76 al Constituției PMR: "Suveranitatea, Independența, Securitatea și Integritatea statală nu vor fi puse la dispoziția Moldovei: I.N.Smirnov! Nu uități că noi refuzăm să-i conferim independența republicii noastre, să devinem o provincie a României".

Să trăim pe propriul pămînt ca și ceilalți;

Să ne pierdem limba și să ne rușinăm de naționalitatea noastră;

Să susținem un examen de cunoștințe a limbii române, care ne este străină și din cauza acestea să ne pierdem lucrul;

Să plătim Vestului numeroasele credite de miliarde ale Republicii Moldova;

Noi credem, că vești rămîne fideli jurămîntului dat poporului transnistrean!

În realitate Smirnov nu a încălcăt acest principiu de "domn fidel – sluga fidelă" și corespunzător a refuzat să se întîlnească cu partea moldovă și nu a făcut nimic esențial în tratarea bilaterală a conflictului transnistrean<sup>84</sup>. Opinia lui Jorj Baberowski: Societățile postcomuniste vor fi unite de către puteri și vor fi ferite de pierderile de stabilitate care nu pot fi găsite în canakele modernismului european, printre acestea la fel recunoașterea și fixarea autorității de bază, relațiile de patronaj, de succesiune, influența informațională sau coperțu. Această opinie este luată drept realitate.

Prin urmare acest discurs din foaia voluntă din 1997 se află în muzeul de la Bender ca o inscripție de perete în litere de aur pe un fond roșu:

"Noi suntem Transnistreni! Istoria noastră, numele nostru, limba noastră maternă și cultura națională nu ne poate fi furată "PMR" este o garanție a acestui săp!".

<sup>83</sup> Kolossov V. A Small State vs. a Self-Proclaimed Republic: Nation-Building, Territorial Identities and Prospects of Conflict Resolution (The Case of Moldova-Transnistria). // From the Adriatic to the Caucasus. The Dynamics of (De) Stabilization. Bianchini S. (ed.) – Ravenna, 2001, p.100-101.

<sup>84</sup> Neukirch C. Transnistria and Moldova: Cold Peace at the Dniestr. // Helsinki Monitor 12 (2001), S.122-135; Troebst S. Der Transnistrienkonflikt und seine Bearbeitung durch die OSZE. // Friedensbericht 1998, hrsg. von Günter Baechler, Arno Trüger, Chur, Zürich 1998, p.347-379.

Făcind o privire asupra cazului formării unei națiuni macedoniene în Iugoslavia, Mathias Bernath a formulat în 1990, că existența unei națiuni formează slături de alta în Vardar - Macedonia este azi o ipoteză în serios și mîne va deveni un fapt ireversibil, atât timp cît în următoarele 2 generații ale Iugoslovinilor și ale Bulgarilor nu va avea loc nici o deplasare<sup>85</sup>. Pentru Moldova, "PMR" și poporul transnistrean - o echipă de geografi ruso-americași (SUA) a întinut în 1998 o declarării practic identică.

Astfel putem găsi într-o variantă a manualului de constructivism gelinian deservirea națiunii titulare. Prin urmare pe malul de Est al Nistrului locuit ruritanii, care erau nimiți mai înainte megalomani, ceea ce nu este neobișnuit, după cum a arătat Gautin în comparația postsovietică. Totuși cazul transnistrean se deosebește prin aceea că aici foștii megalomani nu au acceptat inversarea statutului lor, adică "statutul de ruritanii".

Problema principală este crearea unei națiuni transnistrene titulare, creația unei istorii naționale, precum și a bisericii naționale a "PMR" – o paralelă făcută cu Macedonia. Crearea unei limbi naționale și a unei literaturi este o problemă ce mai are încă de suferit, dar în caz de necesitate poate fi creată ușor prin tranzitia de la rusofonie "de facto" la rusofonie "de jure". Așa cum Macedonia era cu 30 de ani înainte, cum o prezintă Bernath, la fel și în cazul Transnistriei devenită ipoteză, în ceea ce privește formarea unei națiuni alături de alta. Dacă ea mîne va deveni un fapt ireversibil, adică în decurs de 2 generații, care se vor deplasa (schimba) sau nu, această problemă trebuie să rămână deschisă din lipsa capacitatei de pronostică a științelor culturale. Dar este clar faptul că unirea Transnistriei și a locuitorilor săi rusofoni în majoritatea cu statul central moldav din Basarabia și majoritatea populației est-romanică este azi concepută mai greu decât după 1940, respectiv 1944, pentru că ambele maluri ale Nistrului (drept și stâng) nu aparțin unui teritoriu integru, ele sunt rupte (dispersate) și deci nu vor mai concrește.

## Note

<sup>85</sup> Bernath M. Das mazedonische Problem in der Sicht der komparativen Nationalismusforschung. // Südost-Forschungen 29 (1970), p.244.