

ФОНД ИМЕНИ ФРИДРИХА ЭБЕРТА

B.M. Коновалов

**СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ
В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ:
ЦЕЛИ И РЕЗУЛЬТАТЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**



A 03 - 02472

Минск
2002
*Friedrich-Ebert-Stiftung
Bonn * Berlin * Bonn * Berlin*

Р е ц е н з е н т
кандидат философских наук А.П. Касьяненко

Коновалов В.М.

Социал-демократия в переходной экономике: цели и результаты экономической трансформации. — Минск: Фонд имени Фридриха Эберта, 2002. — 56 с.

В брошюре дается описание основных вариантов социал-демократической модели организации общества, проанализированы основные универсальные принципы социал-демократии. Автор показывает значимость опыта европейской социал-демократии для развития процесса трансформации постсоциалистической экономики, рассматривает конкретные формы реализации этих принципов для достижения целей переходного процесса в постсоветских республиках.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Экономические принципы социал-демократии: проблемы универсальности	8
Государство социальных инвестиций (социальное государство) в условиях трансформации и глобализации	19
Предпосылки социал-демократического реформирования переходной экономики	37
Заключение	51
Литература	54

ВВЕДЕНИЕ

*Р*аспад мировой системы социализма и начало рыночной трансформации в бывших социалистических странах совпали по времени с быстрым усилением влияния и широким распространением социал-демократической идеологии в мире. Универсальные принципы социал-демократии — свобода, равенство, солидарность, обрели новый смысл и гораздо большее значение, чем раньше. Изменение роли социал-демократии в современном мире обусловлено следующими основными причинами: крах реального социализма, основанного на силовых методах достижения целей общества, и командно-административной системы хозяйства, как альтернативы социал-демократической модели реализации социальной справедливости; успехи многолетнего функционирования реформистских социал-демократических социально-экономических моделей в ряде стран Европы; развитие и усиление влияния гражданского общества в ведущих странах мира, основанного на признании основных прав человека, в том числе прав свободы экономической деятельности, получения и распространения информации и других; повышение значимости каждого отдельного работника в процессе производства благ под влиянием НТР и глобализации в мировом хозяйстве; общественное противодействие негативным последствиям глобализации, подрывающим национальную самобытность, ущемляющим интересы отдельных социальных и национальных групп.

Таким образом, свобода хозяйственной деятельности, обеспечение равенства возможностей для реализации потенциала каждой личности, солидарность в достижении основных целей

общества между гражданами, государством, предпринимательским сектором и даже между государствами и негосударственными ассоциациями граждан на международном уровне приобрели ключевое жизненно важное значение для успешного развития национальных социально-экономических систем и всей мировой экономики.

Признание универсальности основных принципов социал-демократии нашло выражение в усилении позиций социал-демократических партий в Европе и возрастании интереса к реформистским концепциям развития общества в других регионах мира, в том числе в США. В качестве альтернативы реальному социализму в странах переходной экономики предполагалось формирование системы либерального рыночного хозяйства, основанной на свободной конкуренции и минимальном участии государства в системе производства и распределения благ. Основными методами реформирования переходной экономики были разгосударствление и приватизация средств производства, и применение этих методов далеко не всегда было продуманным и успешным. Однако скоропалительные реформы в странах переходной экономики в наименьшей степени затронули сферу экономической идеологии общества. Общедоступность основных социальных благ, государственная гарантия занятости, социальное равенство сохранили роль доминирующих ценностей общественного сознания. Таким образом, декларативно цели и принципы социал-демократии и командно-административного социализма в целом совпадают, они привычны и воспринимаются как естественные большинством населения в странах переходной экономики. Поэтому реформирование на основе принципов социал-демократии и восприятия опыта функционирования социал-демократических моделей развития национальной экономики в ряде стран Европы (таких, как Шве-

ция, Дания или Германия) является приемлемой альтернативой рыночно-либеральному варианту реформирования.

Принципиальным условием и серьезной проблемой реализации этой альтернативы в Беларуси и других странах СНГ является применение методов и средств достижения универсальных социальных целей. Важным условием формирования эффективной социал-демократической модели в переходной экономике является также объективное понимание и использование исторических особенностей, национальных традиций и сложившейся социально-экономической психологии в сочетании с быстро развивающимися тенденциями мирового хозяйства, в частности, глобализацией.

Одним из проявлений глобализации является повышение степени мобильности факторов производства в мировом хозяйстве, прежде всего, массовая миграция рабочей силы. Новые элементы культуры, формы стимулирования и организации труда, приносимые этническими мигрантами в сложившиеся социально-экономические системы различных стран, выражаются в этноэкономической трансформации этих систем.

Социал-демократы рассматривают проблему включенности трудовых мигрантов, носителей новых ценностей, в существующую этноэкономическую систему как естественный процесс восприятия инноваций. Однако в переходном обществе этноэкономическая трансформация протекает в русле системного реформирования посредством рыночных преобразований, что существенно осложняет этот процесс.

Важное значение, с точки зрения использования располагаемого экономического потенциала для решения проблем реформирования в Беларуси, приобретает положение социал-демократической концепции, в соответствии с которым создание условий и стимулов для реализации потенциала каждого челове-

ка (независимо от социальной и этнической принадлежности) возводится на уровень глобальной проблемы развития современного общества.

Продолжение реформ в переходной экономике с позиции социал-демократии должно реализовываться в создании социального государства, в системе которого автономно функционируют и активно взаимодействуют следующие основные элементы: аппарат государства; семьи (домашние хозяйства); профсоюзы; предпринимательский сектор; корпорации; негосударственные ассоциации граждан. Семьи (домашние хозяйства) как основные ячейки общества должны стать основными субъектами приватизации, создания предпринимательского сектора в промышленности и сельском хозяйстве и сектора негосударственных ассоциаций граждан.

Социал-демократия предлагает переходному обществу наиболее рациональный вариант трансформации и демократизации постсоциалистической социально-экономической системы. Признание того, что социал-демократическая модель является наиболее приемлемым вариантом трансформации переходной экономики, предполагает необходимость тщательного изучения и систематизации опыта европейской социал-демократии и формирование теоретической концепции такой модели с учетом специфики переходного общества. Данное исследование не претендует на всесторонний анализ всех аспектов этой проблемы, его целью является лишь обоснование универсальной значимости принципов социал-демократии, предпосылок и перспектив социал-демократической трансформации переходной экономики.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ: ПРОБЛЕМЫ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ

Kрах мировой социалистической системы нередко расценивается как победа рыночной экономики, основанной на частной собственности, над командно-административной системой хозяйства, основанной на государственной форме собственности. Считается, что результате этой победы в мировой экономике должна окончательно утвердиться система либерально-рыночного хозяйства. На самом деле прямым следствием крушения "реального социализма" стало широкое распространение в мировой экономике различных моделей организации национальных хозяйств, основанных на принципах социал-демократии. Революционный (ортодоксальный) социализм уступил место реформистскому социальному.

Социал-демократы пришли к власти в большинстве западноевропейских стран (Великобритания, Германия, Швеция и др.). Многие бывшие коммунистические партии социалистических стран также приняли социал-демократические принципы и вернулись к власти в новом облике уже посредством демократических выборов (Польша, Словения, Венгрия, Литва). Именно те страны, правительства которых сформированы социал-демократами, добились наибольших успехов в реформировании экономики и стабилизации экономического роста. Влияние социал-демократов или, скорее, социал-демократической идеологии возрастает и в других государствах с переходной экономикой. И таким образом поле мировой социал-демократии существенно расширилось. Так называемая неоконсервативная волна в эко-

номике многих стран, выраженная в процессах приватизации и либерализации рынков, отражает лишь объективные изменения в методах хозяйствования, обусловленные новым качеством развития производительных сил, но не общее соотношение современных социально-экономических систем. Консервативные партии, стоящие на позициях ортодоксальной рыночной экономики, обычно проигрывают партиям Социнтерна по рейтингу популярности среди избирателей как на западе, так и на востоке Европы.

Парижский конгресс Социнтерна в ноябре 1999 г. подтвердил факт усиления позиций мировой социал-демократии, а также активизации социал-демократических тенденций в экономической политике демократической партии США. Однако в решениях конгресса и в ряде других документов, принятых на международных форумах социал-демократов, были отмечены существенные расхождения в понимании целей экономической политики и средств их достижения различными партиями Социнтерна. Впрочем, расхождения не носят принципиального характера и в решающей степени обусловлены национальными традициями, специфическими особенностями процесса производства, распределения и потребления благ. Отмечены также некоторые проблемы, отражающие несовершенство системы социал-демократического устройства экономики и необходимость поиска более эффективных методов хозяйствования в сочетании с более совершенной системой социальной защиты¹. Тем не менее усиление позиций мировой социал-демократии предполагает: во-первых, универсальный характер основных целей и принципов социал-демократии как социально-экономической системы; во-вторых, особую значи-

¹ См.: Declaration of Paris. The challenge of Globalisation, 1999. P. 1. (<http://www.socialistinternational.org/5Congress/XXISI%20CONGRESS/Ded%20Paris-%20e.html>)

мость восприятия этих целей и принципов в процессе трансформации переходной экономики.

Можно констатировать, что и восточноевропейская социал-демократия еще не выработала конкретные подходы к решению социально-экономических проблем переходного общества, а социал-демократия в странах СНГ еще не завершила процесс своего становления в качестве самостоятельной политической силы. Поэтому существует настоятельная потребность восприятия опыта западной социал-демократии для решения проблем переходного общества. Эта необходимость обусловлена не только ростом популярности экономических принципов социал-демократии в развитых странах, но и специфическими особенностями развития переходного общества.

Формальные принципы и цели социал-демократии и так называемого “реального социализма” в целом совпадают. Существенные различия имеют место в системе методов достижения этих целей. Эти цели и принципы и сегодня составляют важный элемент господствующей экономической идеологии в странах переходной экономики. Такие цели, как экономическое и социальное равенство, полная занятость, общедоступность основных социальных благ воспринимаются как бесспорно правильные большинством населения. Однако методы достижения этих целей, используемые в условиях реального социализма, оказались несостоятельными экономически. Опыт развития социалистического общества показал, что общественная собственность не может быть реализована в масштабах государства как реальная система отношений, а преобладание или абсолютизация государственной собственности не обеспечивает ни экономической эффективности, ни социальной справедливости. В период размежевания социалистического движения в конце XIX — начале XX в. сложились два основных направления —

коммунистическое, или революционное, и социал-демократическое, или реформистское. В дальнейшем эти два направления, вышедшие из одного источника и стремившиеся к достижению одинаковых целей, использовали абсолютно различные методы для достижения данных целей. Коммунистические партии абсолютизовали государственную собственность и административные методы управления в сфере экономики, установили монополию власти одной партии в сфере политики, единобразие в сфере социальных услуг, а также единомыслие, обязательное для всех. Социал-демократы признали правомерность многообразия форм собственности, многопартийность и сделали ставку на демократические методы борьбы за политическую власть и интересы трудящихся.

Коммунисты так и не смогли найти эффективную модель национальной экономики, обеспечивающую высокий уровень благосостояния граждан и рациональное использование ресурсов общества.

Командно-административная система, построенная на подавлении личности и абсолютизации власти партийного государства, исчерпала себя и привела общество к состоянию системного кризиса. В каждой из стран СНГ этот кризис принял специфическую форму в силу различия национальных традиций, геоэкономического положения, общего состояния народного хозяйства. Однако системный кризис практически везде выразился в падении жизненного уровня, резкой дифференциации доходов, нарастании социальной напряженности и т.д.

В этой ситуации государство переходного периода не может отказаться от привычных социальных гарантий гражданам. Однако экономический спад и необходимость значительных затрат на структурную перестройку реформируемой экономики делают невозможным поддержание общего благосос-

тования и социально-экономической стабильности, соответствующих общепризнанным стандартам недавнего социалистического прошлого.

Поэтому цели и внешняя стабильность “реального социализма” стали еще более привлекательными для большинства населения, а все негативные явления переходной экономики преобладающее общественное мнение в странах СНГ ассоциирует с реформами переходного периода (остался неосознанным бесспорный факт, что в основе системного кризиса лежит негативный потенциал, накопленный “реальным социализмом”). Постсоветское общество оказалось не готовым и не способным воспринять принципы, методы и использовать преимущества рыночной системы хозяйствования. Таким образом, использование опыта развития социал-демократических моделей национальной экономики приобретает для стран СНГ исключительное значение.

В отличие от “реального социализма” экономическая концепция социал-демократии (реформистского социализма) подтвердила свою состоятельность на практике. Государства, у власти в которых долгие годы находились социал-демократы, обычно относятся к числу наиболее развитых в экономическом отношении и имеющих наиболее совершенную систему социальной защиты. Прежде всего, это Швеция, Германия, Австрия, Дания.

Однако поскольку в мировой социал-демократии не существует полного единства подходов к решению основных экономических и социальных проблем общества, можно выделить несколько основных социально-демократических моделей организации национальной экономики.

1. *Модель преимущественно рыночной ориентации (новый лейборизм).* Сторонники этой модели признают важность глобализации мировой экономики и делают ставку на поддержку

государством экономической активности личности, формирование человеческого капитала и считают, что социальная защита должна быть адресной и сочетаться с системой личной ответственности граждан в процессе экономической деятельности. Важнейшей функцией государства является поддержание свободной конкуренции и использование преимуществ глобализации. К числу приверженцев этой модели относятся английские лейбористы, а также сторонники социального рыночного хозяйства в Германии (о реальной близости экономической концепции немецких социал-демократов и британских лейбористов свидетельствует содержание совместной декларации лидеров лейбористской партии Великобритании и СДПГ Тони Блэра и Герхарда Шредера²).

2. *Модель рыночной ориентации с сильной консенсуальной составляющей.* Основными чертами этой модели являются: стимулирование экономической активности личности, активное посредничество государства между предпринимательским сектором и профсоюзами, поощрение активности социальных институтов общества в контроле за корпорациями. Сторонниками этой модели являются социал-демократы Нидерландов и некоторых других малых стран Европы.

3. *Этатистская модель.* Сторонниками этой модели являются в основном французские социал-демократы. К числу ее основных элементов относятся: ведущая роль государства в экономике, использование наряду с экономическими административных методов регулирования основных макро- и микрэкономических процессов и вместе с тем активная деятельность профсоюзов. В рамках модели предполагаются широкие социальные гарантии гражданам.

² См.: Europe: The Third Way — Tony Blair and Gerhard Schroeder, 1999. P. 5. (<http://www.labour.org.uk/lp/new/labour.wvww>)

4. *Модель перманентного реформирования социального государства.* Сторонниками этой модели являются в основном социал-демократы Швеции. Основными элементами этой модели являются контроль государства за распределением и перераспределением совокупных доходов и минимальное вмешательство в процесс реализации отношений собственности и производства благ. Важное место в рамках этой модели занимает система гарантий прав личности, и, прежде всего, прав наемного работника в сочетании с гарантией прав нанимателя. Одним из центральных элементов модели является институт профсоюзов. Процент членов профсоюзов по отношению к общей численности наемных работников в Швеции самый высокий среди стран рыночной экономики.

Очевидно, перечень моделей можно было продолжить. Более того, в каждой конкретной стране реализация целей и принципов социал-демократии приобретает специфический характер, что обусловлено этнокономическими особенностями.

С точки зрения восприятия опыта мировой социал-демократии для решения проблем переходной экономики необходимо определение универсальных принципов и ценностей, пригодных для использования процесса трансформации постсоветского общества. К числу важных постулатов построения социал-демократической модели национальной экономики традиционно относят, прежде всего, социальную справедливость, обеспечивающую нормальные условия существования для всех, солидарность поколений, равные стартовые возможности для молодежи и т.д. В настоящее время происходит процесс переоценки основных социал-демократических ценностей и выработки новых подходов к достижению традиционных целей. Поиск новых путей социал-демократии нашел отражение в документах Флорентийского саммита, где, в част-

ности, подчеркнута необходимость создания в обществе условий, в которых индивиды могли бы полностью реализовать свой человеческий потенциал. Подчеркнута важность формирования государства социальных инвестиций (социального государства).

Очевидно, в переходной экономике необходимо восприятие универсальных ценностей социал-демократии с точки зрения решения наиболее актуальных проблем современной экономики. Это позволит использовать накопленный экономический и социальный потенциал и создать систему максимального и перманентного восприятия инноваций и, таким образом, сократить разрыв в уровне социально-экономического развития в отношении развитых стран. Кроме того, это позволит сохранить основные элементы этнокономической системы, сложившейся в период, предшествующий рыночной трансформации, и создать условия для рационального совершенствования институтов этнокономических систем.

К числу основных принципов социал-демократии, имеющих универсальный характер и необходимых в переходный период, относятся:

1. Солидарность социальных слоев и индивидов, социальное равенство, благосостояние для всех. При этом равенство рассматривается современными социал-демократами как высшая степень включенности индивидов в систему социальных и экономических отношений (общество ответственные, нацеленных на риск индивидов).

2. Гармоничное сочетание рыночной системы, государственного регулирования и демократической системы гражданского общества.

3. Широкое вмешательство государства в экономику посредством косвенных методов (кейнсианские рецепты).

4. Обеспечение равенства стартовых возможностей граждан в экономической деятельности и обеспечение полной занятости.

5. Максимальная социальная включенность индивидов в дела общества и государства и основанный на такой включенности принцип субсидиарности.

6. Организация поощрений и регулирования международной мобильности рабочей силы (регулирование международного рынка труда).

7. Сохранение экологически чистой природы посредством органического синтеза экономической и экологической политики.

8. Устранение протекционистских барьеров на пути движения товаров и факторов производства, взаимодействие и взаимопроникновение национальных экономик, создание международной системы использования контролируемой глобализации.

9. Гармоничное сочетание экономической эффективности и социальной справедливости.

Особое место в системе новых подходов европейской социал-демократии в построении современных моделей национальной экономики занимает изменение и совершенствование роли государства. Главной проблемой экономической политики становится развитие национального научно-технического и интеллектуального потенциала. В области социальной политики акцент делается не на выравнивание социальной и экономической дифференциации, а на поощрение творческой инициативы и развитие способности к восприятию инноваций индивидами и обществом в целом. Это соответствует условиям развития "новой экономики", формирующейся в развитых странах. Ключевым условием динамичного роста "новой экономики" является постоянное обновление быстро устаревающих профессиональных знаний работников, методов менеджмента на микроуровне и методов макроэкономической политики.

Важной проблемой решения задач "новой экономики" является финансирование государством социальных инвестиций. Необходимы радикальные меры по перераспределению распологаемых ресурсов для создания основы роста интеллектуального потенциала, развития системы образования, здравоохранения, охраны окружающей среды и т.д.

Несмотря на существенные различия в общем уровне развития экономики, социальной системы между развитыми странами, управляемыми социал-демократами, и странами СНГ, существуют определенные экономические и идеологические предпосылки (коллективистский тип экономической идеологии, интеллектуальный капитал, необходимый уровень развития производительных сил и т.д.), необходимые для ориентации на формирование "новой экономики" социал-демократического типа (а не ортодоксальной рыночной).

Существуют также определенные общие черты в состоянии этноэкономических систем стран развитой социал-демократии и переходной экономики. В частности, во всех этих государствах происходят интенсивные процессы этнической миграции, вызванной как политическими мотивами, так и общими тенденциями развития международного рынка труда. Новые этнические течения приносят обновление традиционных методов и форм труда, быта и уклада жизни и обуславливают необходимость решения однотипных проблем в условиях открытой демократической экономики. И для западной социал-демократии и для стран переходной экономики общей ключевой проблемой в построении стабильной модели общественного устройства является поиск форм и методов максимальной социально-экономической включенности граждан в дела общества и государства. Без преувеличения можно сказать, что нахождение такой модели является решающим условием успеха трансформации пере-

ходной экономики и реализации универсальных экономических принципов мировой социал-демократии в СНГ.

Таким образом, основные экономические принципы современной социал-демократии имеют исключительную актуальность для переходной экономики и являются реальной теоретической основой построения постсоветской модели переходного общества.

ГОСУДАРСТВО СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ (СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО) В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Глобализация и стремительное развитие научно-технического прогресса обуславливают необходимость трансформации социально-экономических систем не только стран переходной экономики, но и практических всех других государств мира. Успешная трансформация сегодня является необходимым условием сохранения конкурентоспособности национальных экономик, восприятия и эффективного использования новшеств науки, рационального использования национальных и мировых экономических ресурсов.

Мировая социал-демократия находится на лидирующих позициях в поиске оптимальной модели национальной экономики. Все основные направления социал-демократии, несмотря на определенные различия и разногласия, сходятся в понимании необходимости перехода социально-экономической системы к социальному государству, или государству социальных инвестиций. Суть понятия такого государства состоит в переориентации его функций с решения проблем социальной защиты всех на накопление человеческого капитала и всенародное развитие интеллектуальных ресурсов общества. В свете этих изменений социальное государство должно, прежде всего, поощрять и стимулировать развитие системы образования, здравоохранения, сферы услуг и интеллектуальной деятельности. Второй стороной этой проблемы является стимулирование государством социально-экономической активности и личной ответственно-

сти индивидов. На теоретическом уровне и в рамках реальной экономической политики все чаще анализируется деление социальной политики на политику социальных инвестиций и социальной помощи.

Глобализация обуславливает необходимость изменения традиционных представлений о роли государства в экономике. Стираются и национальные различия в подходе к проблеме определения границ "состоятельности" государства. Практически все социал-демократические партии постепенно переходят в теории и на практике от лозунга "рынок — насколько возможно, государство — насколько необходимо", к лозунгу "государство — необходимо, но лишь для содействия полному развитию рыночных сил". Государство все больше отходит от прямых методов вмешательства непосредственно в регулирование производства и все больше сосредотачивается на косвенном стимулировании макроэкономической динамики: поощрение реструктуризации экономики в соответствии с тенденциями мирового рынка; формирование экономики общего и профессионального образования для всех (образование в течение всей жизни); совершенствование системы перераспределения национального дохода для решения приоритетной задачи — накопления человеческого капитала (развития личности). Решение именно этих задач, по мнению теоретиков современной социал-демократии, позволит создать наилучшие условия для гармоничного сочетания реализации двух основных целей: экономической эффективности и социальной справедливости при сохранении конкурентоспособности национальной экономики.

Функции социального государства социал-демократов подвергаются существенной трансформации и под влиянием двух специфических факторов, дополняющих процесс глобализации, — деятельность ТНК и распространение новых информа-

ционных технологий, прежде всего Интернета. ТНК направляют и контролируют основной объем прямых и портфельных инвестиций и новейших технологий в мировом хозяйстве. Их стремление расширить свое влияние и получить максимальную прибыль часто вступает в прямое противоречие с политикой социального государства, направленной на повышение благосостояния, экологической безопасности и реализацию потенциала индивида.

Государство часто не в состоянии справиться с проблемой контроля за деятельностью ТНК на национальной территории. Важнейшую роль в решении этой проблемы все чаще играют неправительственные ассоциации граждан (НАГ), которые активно включаются в систему национального контроля за состоянием окружающей среды, соблюдением прав малоимущих слоев населения, качеством потребительских товаров, соблюдением правил безопасности труда и т.д. По мнению социал-демократов, ключевые позиции в системе НАГ занимают профсоюзы. Именно профсоюзы представляют интересы граждан, работающих по найму в основной сфере жизнедеятельности общества, — сфере производства благ. Профсоюзы также аккумулируют значительные финансовые ресурсы посредством профсоюзных взносов и, таким образом, являются важным элементом финансового рынка.

Всемирная паутина информации — Интернет, постепенно становится двигателем глобализации не только на уровне экономики, но и социально-политических систем. Интернет ускоряет интернационализацию производства, способствует унификации технологий и методов менеджмента. Возникает система интенсивной глобальной связи не только между фирмами-производителями, но и между потребителями. Развитие прямых связей через Интернет между производителями и потребителями

ми всего мира объективно снижает традиционную роль государства в качестве арбитра в отношениях между производителями и потребителями. В этой ситуации основные функции социального государства постепенно смещаются в сферу стимулирования социальной включенности индивидов в дела общества и государства посредством всестороннего развития каждой личности, поощрения формирования неправительственных ассоциаций граждан как институтов гражданского общества и регулирование отношений между ТНК и неправительственными ассоциациями граждан.

Таким образом, в современном социальном государстве на ключевые позиции в системе социально-экономических отношений выходит взаимодействие между правительством, ТНК и неправительственными ассоциациями граждан.



По данным ООН, в современном мире функционируют более 60 тыс. ТНК и более 30 тыс. НАГ³. Причем в последнее время благодаря Интернету особенно быстро растет численность, международное сотрудничество и влияние НАГ на деятельность ТНК и правительства. Интернет все чаще используется НАГ разных стран для совместного воздействия на процесс принятия

³ Зубченко Л. Международное движение капитала в современных условиях // Экономист. — 2001. — № 6. — С. 82.

решений ключевыми международными политическими и экономическими институтами. В частности, это влияние наглядно проявилось в отношении последних конференций ВТО, совещаний "большой восьмерки" в 2000 и 2001 гг. Решение проблемы более тесного и более эффективного взаимодействия социального государства с международными институтами — еще одно общепризнанное направление трансформации функций социал-демократических правительств.

Социал-демократы осознают, что важнейшим условием экономического роста любой национальной экономики является открытость производственной кооперации и взаимодействие национальных рынков разных стран. Открытость — главное условие участия каждой страны в распределении и использовании мировых ресурсов и продукта, создаваемого всей мировой экономикой. Социал-демократические правительства в целом поддерживают политику ВТО, направленную на устранение торговых барьеров, создание условий для свободного перемещения капиталов и поощрение регулируемого движения рабочей силы на международном рынке труда.

Глобализация создает новый импульс экономического роста, однако обуславливает ослабление роли института государства в системе социально-экономических отношений. Социал-демократы считают, что в этих условиях регулирующая деятельность государства должна все больше перемещаться из сферы экономики в сферу социальной деятельности (сферу социальных решений). Вместе с тем в условиях интенсификации процесса международного разделения труда и кооперации производства социал-демократические правительства развитых стран уделяют особое внимание поощрению активности национального капитала на иностранных рынках, привлечению прямых иностранных инвестиций в национальную экономику, стимулированию

научно-технических исследований. Ключевым направлением экономической активности социального государства становится организация подготовки высококвалифицированных специалистов и наращивание научно-интеллектуального потенциала общества. Научно-интеллектуальный потенциал становится решающим фактором сохранения национально-этнической самобытности, поддержания конкурентоспособности национальной экономики и противостояния негативному воздействию внешних эффектов.

Социал-демократы убеждены, что роль государства не снижается вследствие глобализации. Однако существенно изменяются функции и сама суть традиционного государства. Становление "новой экономики" НТР обуславливает становление нового типа государственной власти. Эволюция института государства происходит на основе свободного синтеза либеральных и социал-демократических теорий. С одной стороны, социальное государство сохраняет свои обязательства по отношению к гражданам и увеличивает производство общедоступных социальных услуг, с другой — в сфере экономической деятельности отдается явный приоритет механизму рыночной конкуренции, а в сфере социально-политических отношений — политическим партиям и негосударственным ассоциациям граждан.

В качестве самостоятельного объекта глобализации рассматриваются и отдельные индивиды. Включаясь в процесс глобализации, индивиды часто становятся субъектами пассивного разрушения традиционного государства. Наиболее развитые высококвалифицированные индивиды отдают предпочтение общечеловеческим целям и ценностям по сравнению с национальными и государственными целями и ценностями. Этому способствует быстрый рост международной динамики рабочей силы и развитие международного рынка труда. Социал-демократы

стремятся нейтрализовать факторы глобализации, ведущие к разрушению национального государства. Главным средством решения этой проблемы посредством воздействия на индивида являются социальные инвестиции. Государство инвестирует развитие системы социальных гарантий с учетом специфики национальных традиций общества. Индивид получает возможность самореализации и оптимального развития собственной личности в национально адаптированной среде, при этом рассматривая национальное государство как гарант достижения личных целей.

Таким образом, новая концепция государства социальных инвестиций предполагает компенсировать уменьшение его роли в сфере производства материальных благ расширением его функций в сфере социально-гуманитарной деятельности.

В условиях глобализации и регионализации мировой экономики социальное государство подвергается весьма существенному и постоянно возрастающему воздействию внешних факторов. Эти внешние факторы, представленные в деятельности ТНК, международной теневой экономики, оффшорных зон в мировом хозяйстве, все чаще деформируют процесс реализации экономических и социально-политических принципов социал-демократии. Международные экономические и политические институты, представляющие интересы мирового сообщества (ООН, МВФ, ВТО и др.), пока не обладают достаточными полномочиями и влиянием, чтобы нейтрализовать вредные последствия глобализации для целей социального государства. Социал-демократы считают необходимым существенное реформирование системы международных институтов и придание им дополнительных функций для регулирования социальных процессов на межнациональном уровне. Таким образом, предпринимается попытка создать систему регулирования мирового ры-

ночного механизма и направить энергию рыночных отношений на реализацию традиционных экономических целей социал-демократии в масштабах мирового хозяйства. В этих условиях политика социального государства должна дополняться и координироваться с деятельностью влиятельных международных институтов, что предполагает некоторые добровольные ограничения в реализации национального суверенитета для более эффективного достижения социально-экономических целей общества.

Глобализация расширяет поле экономической конкуренции. Социальное государство должно использовать потенциал механизма свободной конкуренции. Однако в условиях открытости справедливая конкуренция может быть обеспечена только посредством тесного сотрудничества национальных и межнациональных институтов.

Социал-демократические правительства практически признают объективный характер и, следовательно, неизбежность глобализации. Проблема в том, чтобы максимально использовать последствия глобализации для достижения целей национальной экономики. Именно в этом направлении происходит трансформация основных функций социального государства.

Национальные государства были единственными гарантами функционирования рыночного механизма в своих странах и обеспечивали реализацию интересов субъектов гражданского общества, корпораций, социальных слоев и индивидов. Глобализация постепенно уравнивает статус государства с другими институтами общества. Современное социальное государство сосредоточено на решении трех основных задач: обеспечение всем гражданам равенства стартовых возможностей; гарантии прав личности, прежде всего экономической свободы; обеспечение безопасности страны и граждан. Однако важным усло-

вием решения этих задач по-прежнему является лояльность граждан по отношению к национальному государству. Концепция национального суверенитета постепенно уступает место четырехзвенной иерархии: глобальные международные институты; региональные интеграционные объединения; национальные государства; регионы внутри государств⁴. Территориальные экономико-производственные комплексы, транснациональные корпорации, группы отдельных государств все чаще выступают как самостоятельные партнеры национальных экономик в процессе кооперации производства, обмена товарами, инвестициями, ресурсами. Глобализация и регионализация в сочетании с НТР уже сегодня интенсивно перекраивают экономические границы, которые в большинстве случаев не совпадают с национальными границами. В этих условиях все чаще просматривается тенденция унификации функций государства вопреки национальной специфике или историческим традициям. Универсальная технология производства, методы организации труда, законодательство, правила межличностных отношений подтверждают эту тенденцию. Универсализация этих факторов общественного развития становится важным условием эффективности национальной экономики.

Поэтому важной функцией социального государства является формирование новой общественной идеологии, построенной на основе синтеза национальных и общественных ценностей.

Социал-демократы практически выступают за политизацию гражданского общества в смысле привлечения каждого гражданина к решению проблем общества посредством распределения гражданами политической и социальной ответственности. Социальное государство распространяет сферу политических

⁴ Соколов В. Контуры будущего мира: нации, регионы, транснациональные общности // МЭ и МО. — 2001. — № 3. — С. 11.

обязанностей на негосударственные институты и сосредотачивается на инвестициях в человеческий капитал.

Таким образом, социал-демократы считают, что глобализация не отменяет макроэкономическую политику и политическую ответственность государства. Вместе с тем очевидна необходимость формирования политических структур на транснациональном уровне для координации деятельности ТНК, регулирования движения капитала, товаров, рабочей силы. Последствия глобализации и НТР для национального и межнационального рынка труда традиционно являются предметом особого внимания специалистов и лидеров социал-демократии. Социальное государство поощряет новые формы занятости: работа на условиях частичной занятости, работа на дому с использованием компьютерной системы передачи информационного продукта. В странах Европейского Союза уже сегодня только 65% занятых работают на основе традиционной системы трудовых отношений, прежде всего в промышленности. Однако усиливающаяся конкуренция и приоритетное развитие сферы услуг обуславливают систематическое появление новых форм труда. Главным аргументом в конкурентной борьбе собственников рабочей силы на рынке труда теперь безусловно является реальная квалификация. Особое значение имеет способность работника любой профессии обрабатывать информацию электронным способом, систематически обновлять базовые знания. Инвестиции в человеческий капитал становятся главным делом социального государства, поскольку позволяют обеспечить полную занятость и сохранить конкурентоспособность национальной экономики.

На протяжении 80—90-х годов XX в. приватизация государственной собственности охватила не только страны переходной экономики, но и практически все развитые государства, в

том числе имеющие социал-демократические правительства. В частности, общая выручка от приватизации государственных хозяйственных объектов в 28 наиболее развитых странах мира увеличилась с 47,3 млрд. долларов США в 1993 г. до 86 млрд. долларов в 1998 г. В результате доля государственного сектора в ВВП развитых стран медленно, но устойчиво снижается. Так, в США этот показатель уменьшился с 13,7% в 1990 г. до 12,5% в 1999 г⁵. Основные причины разгосударствления собственности — низкая конкурентоспособность государственного сектора экономики, невосприимчивость к новшествам научно-технического прогресса, бюрократизм, коррупция, высокий уровень налогообложения. Вмешательство государства в регулирование рыночной экономики стало чрезмерным. Глобализация и усиление открытости национальных экономик явились внешними импульсами существенных изменений функциональной роли государства.

По мере того, как государство сокращает свое присутствие непосредственно в сфере коммерческой хозяйственной деятельности, оно концентрирует усилия в системе разделения национального дохода и производства общественных благ, доступных для всех. В частности, делается упор на развитие системы образования и воспитания, повышение качества жизни населения, совершенствование системы социального обеспечения.

Сокращение государственного сектора сопровождается повышением эффективности его хозяйственной деятельности в той части национальной экономики, которая остается в собственности государства. Рост эффективности хозяйственной деятельности государства осуществляется посредством сокращения бюрократического управленческого аппарата, экономии расходов на фи-

⁵ Демидова Л. Реформы общественного сектора на Западе // МЭ и МО. — 2001. — № 11. — С. 31, 38.

нансирование государственных программ. При этом главной целью повышения эффективности хозяйственной деятельности государства является не сокращение государственных расходов вообще, а увеличение полезной отдачи на единицу затрат.

Новые функции социального государства обусловлены также повсеместными тенденциями этноэкономической трансформации. То есть объективно и неизбежно происходит изменение этнической структуры развитых стран и одновременно структуры экономики и способов производства благ. Складывается тенденция параллельного развития экономической и этнической унификации. Глобализация мировой экономики, среди прочего, стимулирует быстрое развитие международного рынка труда. Интенсивность перемещения потоков собственников рабочей силы разных национальностей приобретает характер "нового великого переселения народов". Причем основными центрами притяжения этих потоков являются наиболее развитые страны Европы, управляемые социал-демократами. Миллионы иностранных работников вливаются в национальные экономические системы разных стран, неся новую идеологию труда, новые элементы межличностных отношений, новые стереотипы поведения на производстве и в быту, новые духовные ценности. Ужесточается конкуренция на национальных рынках труда. Таким образом, трансформация существующих (старых) этноэкономических систем является естественным результатом общего процесса глобализации мировой экономики.

Проблема этноэкономической трансформации весьма характерна и для стран переходной экономики, прежде всего стран СНГ. Здесь традиционные социал-демократические лозунги равенства и солидарности трудящихся подвергаются серьезным испытаниям. Затянувшийся системный кризис в странах переходной экономики обострил внутренние противоречия: эконо-

мические, политические, межнациональные. Кризис становится все более серьезным препятствием на пути демократизации общества и возлагает дополнительную ответственность на государство, способствует усилению консервативных и радикальных настроений. Если в 1996 г. важнейшим условием выхода общества из состояния системного кризиса только 59,3% граждан Беларусь считали усиление дисциплины, порядка, ответственности, то в 1999 г. это условие считают главным уже 79,1% граждан⁶. Причем обеспечить порядок и дисциплину должны силовые органы власти. Ситуация в Беларусь специфична прежде всего в силу замедленного осуществления реформ, но именно здесь хорошо видна ситуация, которая может стать общей для других стран переходной экономики в случае замедления или возникновения возвратных тенденций в процессе социально-экономической трансформации. Обществом не осознан тот факт, что сложность и болезненность трансформации постсоветского общества обусловлена чрезвычайной болезненностью институциональной трансформации в период становления командно-административной системы в 20—30-е годы в СССР. В результате коммунистической трансформации того времени общество попало в идеологический тупик, оказалось экономически и этически обескровлено.

При выборе варианта посткоммунистического развития необходимо использовать опыт других "более удачливых стран", народы которых также избрали цели социализма, но использовали реформистские методы их достижения.

Современные социал-демократы совершают систему трансформационных экономических принципов и приоритетов.

⁶Кириленко В.В. Негосударственное предпринимательство в Беларусь: культурно-цивилизационный аспект // Предпринимательство в Беларусь. — 2001. — № 37. — С. 32.

Одной из самых актуальных задач становится поиск вариантов эффективного использования процесса этноэкономической трансформации для совершенствования системы функционирования социального государства. Социальное государство, основанное на демократических принципах, остается достаточно открытым для притока эмигрантов из бедных стран. Фактором притока иностранной рабочей силы на рынки труда более благополучных стран являются также существенная дифференциация заработной платы в развитых странах и потребность развитых государств в дешевой рабочей силе. Интенсивная эмиграция может привести к формированию этнических групп, занимающих (или монополизирующих) определенные ниши на рынке труда, а затем и в социально-политической системе (как это уже происходит в США и Великобритании). Поэтому одним из важных направлений трансформации функций социального государства является поиск вариантов органичной этнокультурной включенности иностранцев-мигрантов в существующую систему производства, распределения и использования благ. Главный путь решения этой задачи — всестороннее развитие граждан и накопление, таким образом, интеллектуального потенциала общества, повышение качественных параметров рабочей силы.

Социал-демократы практически возводят на уровень глобальной проблемы создание условий и стимулов для реализации потенциала каждого отдельного индивида, независимо от национальной и социальной принадлежности. Гибкость национального и международного рынка труда в сочетании с развитой индустрией образования и здравоохранения — ключевые условия решения этой новой глобальной проблемы.

Определяющие тенденции развития мировой экономики превращают эту новую глобальную проблему в одну из ключевых

проблем и переходной экономики. Решение задач, обусловленных тенденциями глобализации и внутренними особенностями стран переходной экономики, предполагает настоятельную необходимость изменения функций и роли государства.

Среди национальных концепций трансформации функций социального государства в условиях глобализации наибольший интерес с точки зрения реформирования постсоветской экономики представляет опыт социал-демократов Швеции. Несмотря на то, что “из всех западноевропейских социал-демократий шведскую, по ее идеологии, можно назвать одной из самых антикоммунистических”⁷, именно в Швеции существует система почти полного государствования сферы социальных услуг, а также наиболее действенная система выравнивания уровня доходов. Подобная система существовала в СССР, ее принципы и цели привычны и понятны большинству населения на постсоветском пространстве. Однако шведская система существенно эффективнее и реализуется принципиально иными методами. Глобализация, новые глобальные проблемы обуславливают трансформацию функций социального государства и в Швеции. Декларирование равенства и полной занятости в качестве главных целей политики социал-демократов в недавнем прошлом опиралось на национальные традиции общинности, государственности, отсутствие национальных и религиозных противоречий.

Глобализация принесла этническое разнообразие (до 80% детей в современной Швеции рождается в семьях эмигрантов) и открыла шведскую экономику для унифицированных технологий, менеджмента и адекватных форм организации труда. В этой ситуации обострились проблемы соотношения саморегу-

⁷Гришин И. Социал-демократия Швеции: трудное расставание с прошлым // МЭ и МО. — 2000. — № 9. — С. 73.

лирования рынка и регулирующих функций государства (дихотомия рынок-политика). Несмотря на декларирование преобладания роли государства в экономике, политика социал-демократического правительства направлена в основном на регулирование распределения национального дохода в соответствии с принципом социального равенства, то есть обеспечения достойных условий жизни для каждого, сама сфера производства благ в действительности все больше уходит в систему рыночных отношений. Неоконсервативная волна глобализации стимулирует процесс приватизации и объективно уменьшает возможности национально-государственного регулирования. Несмотря на давние традиции государственного социального обеспечения, в системе образования и здравоохранения расширяется влияние частного, благотворительного и кооперативного секторов.

В руководстве шведской социал-демократии существуют разногласия по проблеме отношений к глобализации и ее влиянию на социально-экономическую систему страны. Однако декларируя приверженность традиционным целям — достижению социального равенства и обеспечению полной занятости, социал-демократическое правительство предпринимает меры по оптимизации уровня налогообложения (посредством постоянного снижения) и стабильному экономическому росту. Особое внимание уделяется поощрению развития малого бизнеса, развитию кооперативного сектора национальной экономики, созданию условий для усиления свободной конкуренции. В сфере социальной защиты все большая роль отводится личным усилиям индивида и НАГ.

Таким образом, шведская социал-демократия предпринимает энергичные усилия, направленные на адаптацию социального государства к условиям глобализации мирового хозяйства

и использование процессов трансформации для национальной экономики.

Новым тенденциям в экономической идеологии европейской социал-демократии близка концепция "демократического капитализма" М. Новака, получившая признание среди сторонников демократической партии США. Эта близость обусловлена стремлением соединить в рамках "демократического капитализма" (третий путь) эффективную экономику, построенную на рыночных принципах, систему политической демократии, национальные культурные и идеологические ценности⁸. Современные идеологи американских демократов переосмысливают также социальную роль государства. Государство должно отказаться от роли бескорыстного жертвователя, поощряя пассивное существование бедняков на социальные пособия, и перейти к активной социальной терапии, стимулируя вхождение малоимущих граждан в процесс активной экономической деятельности. Близка социал-демократам и идея стимулирования государством экономической активности, прежде всего работников и потребителей (а не нанимателей и производителей). Весьма ценной с точки зрения использования в условиях переходной экономики является идея новых демократов о том, что права граждан неразрывно связаны с ответственностью, гражданскими обязанностями и патриотическим долгом. Особую значимость для осмыслиения позиций американских единомышленников американских социал-демократов имеет утверждение А.Фрома о том, что семья является важнейшим институтом социально-экономической системы демократического капитализма, объединяющим процесс реализации эффективных рыночных отношений и производство благ, восприятие традиционных культурных цен-

⁸ См.: Новак М. Дух демократического капитализма. — Мн., 1997. — С. 13.

ностей, утверждение демократической и патриотической идеологии. Это утверждение вполне сочетается с реальной первостепенной значимостью домашних хозяйств в качестве ведущего агента национальной экономики и предполагает необходимость поиска вариантов более эффективной социально-экономической включенности института семьи в структуру социального государства.

Таким образом, глобализация ведет не только к унификации процесса производства и движения товаров, формированию единого мирового рынка, но и обуславливает трансформацию и распространение различных моделей социал-демократического устройства общества как в странах переходной экономики, так и странах традиционного господства либерального рынка.

Глобализация мировой экономики и социально-экономические реалии стран СНГ естественным образом обуславливают выбор социал-демократического пути реформирования переходной экономики — построение социального государства.

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Можно утверждать, что постсоветское общество, даже после более чем десятилетнего периода социально-экономической трансформации, не готово к входению в систему свободной рыночной экономики. Экономические принципы, идеологические ценности и символы социализма по-прежнему оказывают определяющее воздействие на сознание большей или значительной части населения практически всех стран СНГ. Вместе с тем в обществе присутствует понимание невозможности и экономической неэффективности реставрации командно-административной системы хозяйства. Таким образом, постсоветское общество оказалось в ситуации замкнутого круга, характеризующейся отсутствием выбора, приемлемого для большинства. Особенно характерно это положение для Беларуси, где (по результатам социологического опроса) от 40 до 50% граждан не готовы отдать предпочтение ни рыночной, ни командно-административной модели национальной экономики.

Трудный опыт многих ведущих государств современной "рыночной экономики" показывает существование альтернативного варианта развития. Фактически экономические системы большинства развитых стран все дальше отходят от принципов либеральной рыночной экономики (усиление координирующей роли государства в экономике, образовании, здравоохранении и т.д.). Здесь происходит достаточно динамичный процесс становления различных вариантов модели социал-демократичес-

кой “новой экономики” (третий путь). Детали этого процесса еще не вполне ясны даже ведущим теоретикам “новой экономики”. Однако очевидны следующие вещи: во-первых, необходимость формирования новой модели экономики в современном, быстро меняющемся мире; во-вторых, решающее воздействие на становление национальных вариантов “новой экономики” этноэкономических особенностей каждой конкретной страны; в-третьих, приоритет рыночного механизма в системе регулирования “новой экономики”; в-четвертых, необходимость переориентации экономической политики в основном на реализацию социально-экономического потенциала каждого человека.

“Новая экономика” (в отличие от ортодоксальной рыночной) опирается на принципы и цели, понятные и приемлемые для граждан постсоветского общества. Очевидны социально-экономические преимущества и перспективы социал-демократической модели в аспекте общественного развития. Поэтому социал-демократия предлагает обществу “новую экономику” как цель социально-экономической трансформации общества в переходный период и социальное государство как форму организации общества.

Основными чертами “новой экономики” в социальном государстве являются:

- стимулирование государством экономической активности и социальной включенности граждан в дела общества как основы достижения социальной справедливости и экономической эффективности;
- обеспечение государством занятости или полных социальных гарантий всем гражданам, использование новейшей техники и технологий для создания условий занятости для людей с частичной трудоспособностью, расширение физиологических границ трудоспособности и социально-экономической актив-

ности на основе развития системы профессиональной подготовки и здравоохранения;

- эффективное взаимодействие правительства, неправительственных ассоциаций граждан и промышленно-финансовых корпораций для поддержания устойчивого и стабильного роста национальной экономики;
- создание системы социальных инвестиций и эффективное взаимодействие правительства, неправительственных ассоциаций граждан и индивидов для полной реализации социально-экономического потенциала личности каждого гражданина;
- стимулирование развития частного, прежде всего семейного, предпринимательства и содействие росту доходов семей и индивидов как основы повышения экономической активности сектора домашних хозяйств в национальной экономике.

Для осуществления успешной трансформации гражданам переходного общества необходима более высокая профессиональная квалификация и развитая способность к восприятию инноваций. Динамика позитивных преобразований может быть обеспечена посредством все большей гибкости и открытости переходной экономики в отношениях с мировым сообществом. Развитие способности к адаптивности на уровне индивидов, социальных групп, общества в целом также является необходимым условием восприятия инноваций. Современная экономическая система объективно включается в процесс глобализации, в ходе которого сохранение конкурентоспособности национальной экономики и рыночная экспансия обеспечиваются повышением качества используемых факторов производства и, прежде всего, рабочей силы, посредством увеличения интенсивности приобретения и применения знаний и трудовых способностей.

В новых условиях основой дифференциации доходов является собственность на знание и информацию, а не на средства

производства. И в развитых государствах, и в странах переходной экономики ощущается дефицит высококвалифицированных работников при наличии массовой безработицы среди работников низкой квалификации. Профессиональные знания становятся важной частью средств производства. Таким образом, социальное государство в переходной экономике должно осуществлять политику приоритетного инвестирования развития системы образования и повышения квалификации, обеспечить широкий доступ к источникам информации и, таким образом, обеспечить достаточный уровень предложения высококвалифицированной рабочей силы на рынке труда. Решение этой задачи является необходимой предпосылкой формирования "новой экономики". Именно одинаковая возможность использования информации для всех граждан становится ключевым условием реализации принципа равенства.

В переходном обществе становление "новой экономики" осуществляется посредством этноэкономической трансформации. Любое переходное общество является полигэтничным, независимо от того, сколько формальных этносов представлено в данном обществе. Решающим критерием этнической принадлежности, как показывает опыт истории, являются не внешние признаки (язык, одежда, внешность), а внутренние, прежде всего, самоидентификация каждого человека, включающая признание духовных ценностей и национальных целей определенной нации как своих собственных. Часть граждан переходного общества сохраняет приверженность социалистическим целям и принципам, другая часть — национальным ценностям.

Таким образом, часть населения любой постсоветской страны идентифицирует себя с советским народом — народом несуществующей страны, другая часть — идентифицирует себя с коренной нацией. В числе ценностей, которые сохраняют и от-

стаивают советские люди в переходном обществе, не только лозунги и символы социализма, но и социалистическая ориентация национальной экономики — государственная собственность на землю и все основные средства производства, уравнительное распределение результатов производства, социалистические формы стимулирования труда и т.д. То есть все то, что уже привело советское общество к краху в начале 90-х годов. Несмотря на внешнюю привлекательность лозунгов и официальных целей "реального социализма", кризис и распад социалистической системы доказал его экономическую несостоятельность.

Как справедливо пишет Дж. Ходжесен: "природа деловой активности обусловлена привычками и правилами"⁹. Когда привычка распространяется в обществе и закрепляется в общественном сознании, она принимает форму экономического института. Реальные причины затянувшегося кризиса переходной экономики в СНГ обусловлены привычками, укоренившимися в сознании общества за 70 лет социализма. Привычка трудиться по приказу и под контролем государства, привычка подчиняться силе, а не закону, привычка абсолютизировать интересы государства и игнорировать интересы личности, отрицание частной собственности и абсолютизация государственной собственности объединили в единую общность людей разных национальностей в СССР. Общие привычки в сочетании с общими символами обусловили начало формирования нового единого этноса — советский народ. Этот народ был сплочен единой "великой целью" — установить социализм (коммунизм) во всем мире или, что то же самое, обеспечить экономический рост для политического и военного господства в мире. Многие люди органично восприняли эти привычки, цели и символы, что в реше-

⁹Ходжесен Дж. Привычки, правила и экономическое поведение // Вопросы экономики. — 2000. — № 1. — С. 39.

ющей мере определяет их экономическое поведение сегодня. Ситуация может постепенно трансформироваться политикой и правилами, установленными государством переходного периода. Предпосылки успеха этой политики созданы уже в период распада системы социалистического хозяйства, когда девальвация духовных ценностей опережала разрушение экономических институтов социализма. В частности, ценности коллективизма, к которым призывают противники рыночной трансформации, на самом деле разрушены еще в период социализма. Их реальное возрождение связано не с усилением роли государства в обществе, а с расширением экономической свободы и предпринимательства, охраняемых государством. Как отмечает М. Новак: "Везде, где поощряется экономическая активность, люди начинают собираться вместе. Экономическая активность, благодаря возрастанию числа контактов между людьми, порождает всеобщее возбуждение и стимулирует человеческое взаимопонимание"¹⁰.

Таким образом, этническая и экономическая системы существуют в неразрывном единстве и взаимообуславливают друг друга. И главным условием преодоления системного кризиса в переходном обществе является объединение граждан на основе системы общих национальных (этнических) целей и символов, согласование путей достижения этих целей, что обуславливает и выбор эффективной модели организации национальной экономики.

Суть этноэкономической трансформации состоит в изменении ценностных ориентиров советских людей на основе восприятия духовно-идеологических ценностей и символов коренной национальности, а также доминирующих в современном мире демократических и экономических принципов. Необходим институт новой экономической идеологии (привычки и прави-

¹⁰Новак М. Дух демократического капитализма. — Мин., 1997. — С. 116.

ла), реальные гарантии реализации основных прав личности, прежде всего права собственности и свободы экономической деятельности в сочетании с позитивным отношением общества и государства к предпринимательству.

Понятие "система" означает упорядоченную совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. В рамках любой этноэкономической системы существует специфическая последовательность соединения этноэкономических институтов как элементов системы. В качестве таких институтов выступают частная или коллективная собственность, налогообложение, социальное обеспечение, религия или официальная идеология, традиции, семья, государство, национальные символы и др. Последовательность приоритетов этих институтов и сферы их влияния обусловлены общественным признанием единства общих целей и методов их достижения как основ сплочения этноса. Выбором этих целей и определяется классификация этноэкономических систем. Изменение приоритетной роли этноэкономических институтов и форм их взаимодействия определяет направление развития этноэкономической системы, а также успех адаптации и использования располагаемых ресурсов и ресурсов, принесенных потоком международной миграции. К числу основных целей, выбор которых определяет тип этноэкономической системы, относятся следующие:

1. Экономический рост для повышения благосостояния.
2. Экономический рост для усиления политического и военного влияния в мире или регионе.
3. Достижение полного экономического и социального равенства.
4. Консервация (сохранение) традиционного уклада в производстве, домашнем хозяйстве, социально-политической структуре общества.

Очевидно, в каждой из этноэкономических систем присутствует весь набор названных целей, но принадлежность системы к тому или иному типу определяется явным приоритетом одной из них. Таким образом, и эффективность этноэкономической системы в достижении главной цели определяется степенью рациональности или последовательностью соединения этноэкономических институтов, как элементов системы, и целесообразностью избранной главной цели (в конкретных условиях).

Этноэкономические системы в современном мире постоянно находятся в процессе динамичных изменений. Основными субъектами формирования новых этноэкономических институтов и преобразования старых являются: государство; гражданское общество; церковь (религия); наука и производство; природная среда; система информации; новые этнические группы. Последний субъект приобретает все большее (экзогенное) влияние на этноэкономические системы и представляет собой автономную систему институтов, вступающую в позитивное или негативное взаимодействие с этноэкономической системой. Все более сильное воздействие на этноэкономические системы оказывают и международные финансовые и политические институты (МВФ, ООН и др.) как прямое следствие глобализации.

Таким образом, важным элементом реформирования переходной экономики является формирование новых этноэкономических систем в странах СНГ. Рыночные реформы в экономике должны сопровождаться возвращением к национальным ценностям, традициям и символам, что означает этническую трансформацию от советского народа (утратившего этническую территорию и экономическую основу с распадом СССР) к новым этническим системам, построенным на национальной основе, но обогащенным общечеловеческими ценностями. Новые эт-

ноэкономические системы способны органично воспринимать современные формы организации национального хозяйства, новые технологии и способы соединения личностных и вещественных факторов производства.

В социальном государствстве на этапе трансформации этноэкономической системы основными сегментами национального хозяйства являются: домашние хозяйства (семьи); трудовые кооперативы; профсоюзы и НАГ; предприятия и корпорации; государственный сектор. Они являются основными поставщиками ресурсов, производителями и потребителями благ и выполняют ключевые функции в преобразовании отношений собственности, трансформации других элементов этноэкономической системы. Домашнее хозяйство, или семья, традиционно является основообразующим социально-экономическим звеном общества. В переходном обществе подавляющее большинство семей лишиено прав собственности на производственные ресурсы или значительные материальные блага. Однако они являются поставщиками ключевого фактора производства — рабочей силы и получателями большей части национального дохода. Именно в семьях происходит основной процесс формирования рабочей силы: приобретение первоначальных трудовых и гражданских навыков, формирование таких параметров рабочей силы, как ответственность, дисциплина, предприимчивость, инициативность.

В соответствии с социал-демократическими принципами равенства и солидарности именно семьи (домашние хозяйства) должны получить приоритетную возможность быть ключевым субъектом приватизации государственной собственности в переходной экономике.

Семейная приватизация земли и других факторов сельскохозяйственного производства является единственным приемле-

мым вариантом разгосударствления постсоциалистического сельского хозяйства с точки зрения экономических принципов социал-демократии и экономической эффективности. Уже сегодня личное подсобное хозяйство крестьян Беларуси, лишенное реальной поддержки государства и располагающее менее чем 10% сельскохозяйственных земель, производит основную часть важнейших сельскохозяйственных продуктов.

Домашние хозяйства должны стать основными субъектами разгосударствления промышленных предприятий. Социал-демократические принципы свободы и социально-экономического равенства предполагают все возможные льготы для семейного производства, основанного на собственном труде членов семьи (максимальное упрощение регистрации, минимальное налогообложение или освобождение от налогов в первые годы предпринимательской деятельности). Семейное предпринимательство должно стать основой рыночного сектора социального государства. Достаточно высокий уровень развития рабочей силы в постсоветском обществе и современные производственные и информационные технологии позволяют эффективно осуществлять семейное предпринимательство не только в сельском хозяйстве и сфере услуг, но и в научном секторе национальной экономики.

Важнейшим условием эффективного функционирования сектора домашних хозяйств является трудовая (производственная) и потребительская кооперация. Кооперативный сектор в социал-демократическом государстве является необходимым условием развития сельскохозяйственного производства и сферы реализации интересов значительной части семейных хозяйств как потребителей. В частности, крестьянским хозяйствам выгодно совместно на основе кооперирования приобретать и использовать наиболее дорогостоящие орудия сельскохозяйственного

производства, а также производить переработку и сбыт произведенной продукции.

Профсоюзы в переходном обществе — единственная массовая и неполитическая организация, которая в основном сохранила свою структуру. Большинство людей, работающих по найму, воспринимают профсоюзы как естественный и необходимый элемент общественной системы.

По мере становления и развития рынка труда индивидуальные продавцы рабочей силы все больше нуждаются в надежной защите своих интересов в отношениях с нанимателями. Деятельность профсоюзов по отстаиванию интересов наемных работников является важной формой реализации принципа солидарности. Кроме того, профсоюзы аккумулируют значительные денежные ресурсы (посредством членских взносов) и, таким образом, выступают как важный элемент финансового рынка.

Предприятия и корпорации (различных форм собственности) являются основными производителями благ в современной экономике. Общество заинтересовано в оптимизации условий их деятельности. Однако именно деятельность крупных предприятий становится источником многих проблем. В частности, вследствие нерационального с точки зрения общества ведения крупного производства возникают серьезные экологические проблемы. Монопольное положение крупных предприятий на национальном рынке приводит к ущемлению интересов широких слоев потребителей в результате завышения цен, снижения качества продукции. Таким образом, сектор предприятий и корпораций для эффективной деятельности нуждается в создании и сохранении условий справедливой конкуренции и поощрении стабильного роста. Существует необходимость создания в обществе позитивного отношения к предпринимательству во-

обще и крупному в частности. Деятельность наиболее квалифицированных и инициативных предпринимателей и менеджеров, не преступающих закон, должна получить широкое общественное признание. Предпринимательский потенциал переходного общества должен быть использован в полной мере наряду с другими традиционными факторами экономического роста: трудом, природными ресурсами и капиталом.

Центральную роль в осуществлении этноэкономической трансформации в обществе, многие десятилетия развивающегося в условиях тоталитаризма, должно играть государство. Авторитет государства исключительно высок для большинства граждан. Основными инструментами воздействия государства на общество (как и в условиях командно-административной системы) являются средства массовой информации и система образования (которые в этих условиях приобретают характер ключевых инструментов социально-экономической политики). Восприятие обществом в качестве ориентиров определенной системы целей, методов их достижения и символов обуславливает адекватную организацию национальной экономики, форму связей между фирмами, домашними хозяйствами и государством, степень экономической активности индивидов и рациональность использования ресурсов, которыми располагает общество.

Важность консолидации нации вокруг общих целей и символов показывает пример объединенной Германии, жители которой через десять лет после воссоединения "капиталистической" и "социалистической" частей имеют существенные разногласия по проблемам экономического развития и социальной ориентации общества, дестабилизирующие макроэкономическую динамику. Немцы, воспринимавшие различные системы целей и символов на протяжении почти сорока лет, с трудом приспосабливаются друг к другу уже в течение более десяти лет

существования единого государства. При этом следует учесть, что в реформирование отношений собственности и структуры экономики Восточной Германии вложены многие десятки миллиардов дойчмарок. В то же время в Швейцарии уже много столетий как единая нация живут люди, говорящие на четырех различных языках.

В переходных этноэкономических системах предпосылкой стабилизации экономики и завершения переходного состояния также является становление фактически новых единых наций. Среди важнейших элементов этого процесса можно выделить широкий общественный диалог по проблемам целей и символов нового общества для поиска и широкого признания национальных целей и символов и теоретического обоснования новой эффективной модели этноэкономической системы. В большинстве постсоветских государств цели нации и средства их достижения четко не определены, а многие символы (фактически — в России, или формально и фактически — в Беларусь) — старые советские.

Очевидно, что альтернативой является трансформация постсоветского общества на основе экономических принципов социал-демократии. В пользу этого выбора можно привести три весомых аргумента: а) похожесть (близость) целей социал-демократии и социализма (выросших из одного корня); б) отсутствие необходимой рыночной и социальной инфраструктуры в национальной экономике и навыков (системы) рыночного хозяйствования у фирм и домашних хозяйств; в) господство колlettivistской идеологии в обществе; г) положительный опыт длительного развития социал-демократической модели экономики в ряде развитых стран.

Как справедливо отмечено, именно такая модель организации постсоветского общества "дает экономическим реформам



социальную направленность, что и преследовала, по замыслу авторов, перестройка, вначале поддержанная народом за обещание повернуть экономику лицом к человеку”¹¹.

Успех в достижении целей трансформации этноэкономической системы в переходной экономике, в конечном счете, определяется правильной расстановкой социально-экономических институтов (подобно фигурам на шахматной доске) в соответствии с приоритетом каждого из них. Приватизация, акционирование и другие преобразования института собственности (на что делалась главная ставка до сих пор) — лишь одно из многих средств достижения целей трансформации постсоциалистического общества.

Таким образом, экономические принципы социал-демократии являются универсальной основой этноэкономических преобразований институциональной системы в странах СНГ и создания эффективной модели национального хозяйства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономические принципы социал-демократии в условиях активизации подъема неоконсервативной волны в экономике развитых стран сохраняют свою значимость в качестве основы изменения общества в глобализирующемся мире. Популярность социал-демократической концепции развития общества, основанной на новой трактовке принципов свободы, равенства, солидарности, увеличивается. Влияние социал-демократической идеологии возрастает во всем мире. Правительства многих европейских стран и, прежде всего, таких, как Швеция, Германия, Норвегия долгие годы с успехом возглавляют социал-демократы.

Крушение системы реального социализма создало условия для существенного расширения сферы влияния социал-демократии в современном мире. Большинство стран переходной экономики в силу исторических условий и сложившихся социально-политических традиций, экономического устройства в наибольшей степени подготовлены к восприятию именно социал-демократической концепции формирования модели нового общества. Традиции колLECTивизма, государственных гарантий занятости и социального обеспечения, ведущей роли государства в экономике и т.д. способствуют органичному восприятию социал-демократической идеологии широкими слоями граждан.

Экономическое и социальное равенство, общедоступность основных социальных благ воспринимаются большинством населения как естественные и необходимые условия развития общества. Таким образом, основные принципы социал-демократии обладают свойством универсальности и могут быть ос-

¹¹ Грищенко Н. Выбор — социальное государство // Общество и экономика. — 1999. — № 10—11. — С. 100.

новой консолидации переходного общества в процессе реформирования и демократизации.

Глобализация и рост открытости национальных экономик, изменение условий производства и потребления благ в мировом хозяйстве обуславливают расширение и обновление трактовки основных концептуальных принципов социал-демократии. В настоящее время социал-демократия развитых стран видит своей задачей не только защиту интересов трудящихся, но также всемерное развитие человеческих ресурсов как ключевое условие поддержания конкурентоспособности национальной экономики, а также содействие справедливой конкуренции на национальном рынке. В качестве альтернативы модели либеральной рыночной экономики социал-демократы предлагают обществу третий путь, ведущий к формированию социального государства, или государства социальных инвестиций. Главной задачей новой модели государства является всемерное стимулирование развития человеческих ресурсов, а также координация взаимодействия между основными институтами общества: семьями (домашними хозяйствами), профсоюзами, предпринимательским сектором, негосударственными ассоциациями граждан и корпорациями. Регулирующая деятельность социального государства переносится из сферы производства в сферу распределения национального дохода, развития и расширения системы образования, созданий условий для максимальной реализации каждой личности.

В переходной экономике модель социал-демократической трансформации общества формируется с учетом этноэкономических особенностей, традиций и геоэкономических условий развития каждой конкретной страны. Важным фактором эффективной реализации этой модели является изучение и творческое применение практического опыта европейской социал-де-

мократии. Применение этого практического опыта и теоретических положений социал-демократической концепции в странах переходной экономики осложняется противоречивыми тенденциями этноэкономической трансформации общества, прежде всего, в странах СНГ. Трудности, вызванные процессом реструктуризации и приватизации постсоциалистической экономики, до сих пор воспринимаются многими людьми как следствие неестественного разрушения единства советского народа. Формирование национальных экономик и социально-политических систем в этих государствах встречает явное или пассивное противодействие со стороны достаточно широких слоев общества, которые сознательно или интуитивно рассматривают себя в качестве частей единого советского народа. Поэтому проблема реформирования дополняется и затрудняется протекающим параллельно процессом этноэкономической трансформации, суть которой в формировании новых национальных и хозяйственных систем, консолидированных вокруг ценностей демократии и социального рыночного хозяйства.

Творческое восприятие и развитие концепции социал-демократии с учетом реалий переходного общества способно существенно облегчить и ускорить реформирование, придать ему целенаправленный характер, создать условия для формирования социального государства и полноценной включенности стран переходной экономики в современную мировую систему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Веттерберг Г. Новое общество. М., 1999.
2. Гришин И. Социал-демократия Швеции: трудное расставание с прошлым // МЭ и МО. — 2000. — № 9.
3. Грищенко Н. Выбор — социальное государство // Общество и экономика. — 1999. — № 10-11.
4. Declaration of Paris. The challenge of Globalisation, 1999. ([http://www.socialistinternational.org/5Congress/XXISI CONGRESS/Ded Paris---e.html](http://www.socialistinternational.org/5Congress/XXISI%20CONGRESS/Ded%20Paris---e.html))
5. Демидова Л. Реформы общественного сектора на Западе // МЭ и МО. — 2001. — № 11.
6. Европейская социал-демократия накануне XXI столетия. М., 1998.
7. Europe: The Third Way — Tony Blair and Gerhard Schroeder, 1999. Р. 5. (<http://www.labour.org.uk/lp/new/labour:www>)
8. Зубченко Л. Международное движение капитала в современных условиях // Экономист. — 2001. — № 6.
9. Кириченко В.В. Негосударственное предпринимательство в Беларуси: культурно-цивилизационный аспект // Предпринимательство в Беларуси. — 2001. — № 37.
10. Майер Т. Демократический социализм — социальная демократия. М., 1993.
11. Новак М. Дух демократического капитализма. — Минск., 1997.
12. Swedish Social Democratic Party. Guidelines for Development and Equality. Adopted by the Extra Party Congress. Stockholm, 10-12 March 2000. (<http://www.sap.se>)
13. Соколов В. Контуры будущего мира: нации, регионы, транснациональные общности // МЭ и МО. — 2001. — № 3.
14. Ходжесен Дж. Привычки, правила и экономическое поведение // Вопросы экономики. — 2000. — № 1.