

Фонд имени Фридриха Эберта

ПРЕССА И ВЫБОРЫ

Роль и место средств массовой информации
в избирательной кампании

СБОРНИК СТАТЕЙ

A 01 - 04410

Минск, 2000



Под общей редакцией Михаила Пастухова

©Фонд имени Фридриха Эберта, 2000.

СОДЕРЖАНИЕ

Информационно-аналитическое управление Государственного комитета по печати Национальная система СМИ призвана работать на благо страны и ее будущее	4
О регулировании в избирательном законодательстве РБ деятельности СМИ при проведении избирательных кампаний ...	10
Д-р Герд Флаумер Правовые рамки деятельности прессы в Германии	12
Д-р Герд Флаумер СМИ и выборы в Германии	22
Михаил Пастухов Особенности белорусского законодательства о выборах	28
Владимир Нистюк Уроки выборов и референдумов в Беларуси (1994–1999 гг.)	44
Сергей Альфер Технология проведения избирательных кампаний в РБ	50
Крйй Топоракев Роль прессы в наблюдении за выборами	66
Андрей Бастунец Техника безопасности СМИ и журналистов в ходе выборов ...	74
Александр Добровольский Политик и журналист: сотрудничество и противостояние	86
МАТЕРИАЛЫ В ПОМОЩЬ ЖУРНАЛИСТУ	
Извлечения из международно-правовых актов Резолюция Комиссии ООН по правам человека от 7 марта 1989 г. «Повышение эффективности принципа периодических и подлинных выборов: основы для будущих усилий»	92
Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению CSCE (июнь 1990 г.)	93
Извлечения из законодательных актов Республики Беларусь Избирательный кодекс Республики Беларусь	96
Закон РБ «О печати и других средствах массовой информации» .	104
Кодекс РБ об административных правонарушениях	108
Уголовный кодекс Республики Беларусь	109
Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь ...	111

Информационно-аналитическое управление
Государственного комитета по печати

НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА СМИ ПРИЗВАНА РАБОТАТЬ НА БЛАГО СТРАНЫ И ЕЕ БУДУЩЕЕ

Во все переломные периоды жизни общества средства массовой информации становятся объектом пристального внимания — партий, движений, общественности. В советские времена журналистов называли «золотым фондом партии» и крамольной считалась даже мысль о том, что печать может быть беспартийной. Сегодня все чаще прессу называют «четвертой властью» (как показывает практика государств устоявшейся демократии, такое состояние СМИ приносит обществу наибольшую пользу).

И тем не менее нельзя ожидать, что средства массовой информации могут быть более демократичными, чем само общество, в котором они функционируют.

Вероятно, рассмотрение именно с таких позиций деятельности СМИ в Беларуси является наиболее оптимальным. Наша страна только начинает свой путь как суверенное государство, в стране разрабатывается модель социально ориентированной рыночной экономики. Процесс реформирования оказался на практике не таким быстрым и безболезненным, как предполагалось ранее.

Острым противостоянием наполнена общественная жизнь.

Партии и движения видят выход из сложившейся ситуации по-разному. И не будет преувеличением отметить, что средства массовой информации не только отражают все эти процессы, но и сами в определенном смысле являются мощным инструментом борьбы за власть. В такой ситуации только с известной долей условности можно говорить о свободе того или иного издания, конкретного журналиста, который, работая в данном СМИ, вынужден подавать инфор-

мацию так, чтобы она была принята конкретным изданием.

С другой стороны, если информационная политика издания будет строиться «нейтрально», то перед читателем предстанет скорее не издание, а «склад разнообразных воззрений». Направивается закономерный вопрос: на какую аудиторию может претендовать такое СМИ?

Бесспорно, читатель должен получить объективную, точную информацию, как это предусмотрено действующим законодательством о печати. Жизнь наша многообразна, и далеко не только отрицательное, но и много положительного несет в себе каждый прожитый нами день. Потому издания, ставящие самоцелью видеть действительность только в черных красках (равно как и в розовых), при всем декларировании своей «независимости», таковыми на самом деле не являются. Принцип беспристрастной журналистики исключает сенсационность и политиканство и так называемую «свободу» отдельных журналистов, работающих по заказу.

Анализируя, что пишут СМИ о событиях, происходящих в республике, и особенно «интернетовские версии», невольно отмечаешь односторонние оценки. И, к сожалению, при всех проблемах и ошибках молодой демократии, с помощью СМИ в международном сообществе сформировано предвзятое мнение о функционировании системы СМИ в Беларуси, а также о процессах, происходящих в нашей стране.

По состоянию на 01.04.2000 г. в республике зарегистрировано 1092 периодических изданий (газет — 734, журналов — 298, бюллетеней — 54, альманахов — 1, каталогов — 1, информационных агентств — 4). Пресса издается на белорусском, русском, немецком, английском, украинском и польском языках. Из общего числа изданий почти 800 или более 2/3 являются негосударственными.

Однако если по количеству изданий негосударственная пресса превосходит государственную, то по тиражам ситуация обратная — государственные газеты и журналы имеют значительно большую читательскую аудиторию. Так, на

01.01.2000 г. подписной тираж «Советской Белоруссии» составил 402 018 экз., «Народной газеты» — 111 676 экз., «Рэспублікі» — 75 314 экз., «Звязды» — 63 045 экз. В то же время наиболее популярные негосударственные издания имеют подписные тиражи 3—9 тыс. экз. (исключение составляет лишь «Народная воля» — 23,6 тыс. подписчиков).

Для белорусской прессы характерны плюрализм мнений и позиций. Периодические издания охватывают все социальные, возрастные, профессиональные, национальные слои и группы населения. Под пристальным вниманием журналистов — деятельность государственных структур, политических партий и общественных организаций. В республике издаются самые разные по тематике, спектру освещаемых проблем издания — общественно-политические, детские, молодежные, литературно-художественные, культурологические, учебно-методические, развлекательные и т.д. Практически в каждом регионе наряду с государственной печатью издаются негосударственные региональные издания.

Вся пресса, без каких-либо ограничений, пользуется услугами государственной сети распространения «Белпочты» и «Белсоюзпечати», многие газеты и журналы печатаются на государственных полиграфпредприятиях. Вместе с тем в республике функционирует целый ряд негосударственных типографий, развивается сеть частных распространителей изданий.

Свои взаимоотношения со средствами массовой информации государство строит в строгом соответствии с Конституцией Республики Беларусь и действующим законодательством о печати. Статья 33 Конституции гарантирует каждому свободу мнений, убеждений и их свободное выражение. Монополизация СМИ государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются.

Основным нормативным актом, обеспечивающим реализацию конституционного права граждан на свободу слова, печати и информации и регулирующим отношения в этой сфере,

является подписанный Президентом Республики Беларусь 13 января 1995 г. Закон «О печати и других средствах массовой информации». В соответствии с Законом граждане Республики Беларусь имеют право учреждать средства массовой информации, владеть, пользоваться и распоряжаться ими. Гражданин гарантируется право беспрепятственно получать, использовать и распространять информацию, свободно выражать через СМИ свои мысли, взгляды и убеждения.

Законом не допускаются цензура средств массовой информации, а также создание и финансирование организаций, учреждений, органов либо должностей, в задачи и функции которых входит осуществление цензуры СМИ.

Вместе с тем государством осуществляется контроль за соблюдением действующего в республике законодательства о печати. За 1999 г. Государственным комитетом по печати было направлено в редакции газет и журналов 76 предупреждений по случаям нарушений Закона о печати, в том числе:

- по ст. 11 «Перерегистрация средств массовой информации» — 20;
- по ст. 26 «Выходные данные» — 17;
- по ст. 5 «Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации» — 10;
- по ст. 30 «Распространение рекламы» — 9;
- по ст. 40 «Обязанности журналиста» — 7;
- по ст. 32 «Право на получение информации» — 5;
- по ст. 27 «Обязательные экземпляры» — 3;
- по ст. 9 «Регистрация средств массовой информации» — 2.

Закон «О печати и других средствах массовой информации» принимался в атмосфере открытости и дискуссий, что способствовало приближению его к европейскому. Закон не исключает суд из процесса воздействия на нарушителей. Воздействие на СМИ, которые игнорируют закон, как известно, в разных государствах выражается по-разному: наложение штрафов, вынужденная публикация опровержения. Вме-

сте с этим действуют общественные организации журналистов, членами которых являются и представители государственной судебной системы. И при всех обстоятельствах дело не обходится без суда, который определяет меру воздействия на нарушителей закона.

Словом, журналисты имеют не только права, но и обязанности, которые они, как и все граждане Республики Беларусь, должны выполнять.

Ни один из действующих нормативных актов (Закон Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации», «Положение о распространении на территории Республики Беларусь печатных периодических изданий, зарегистрированных в иностранных государствах»), регулирующих порядок распространения, не определяет особые условия для распространения негосударственных газет по сравнению с другими, в том числе образованными государственными органами. Следует подчеркнуть, что контроль за распространением осуществляется непосредственно редакцией средства массовой информации (ст. 25 ч.1 Закона о печати).

Таким образом, редакция газеты или журнала свободна в выборе формы распространения, осуществляет контроль за распространением, заключает самостоятельно договора о распространении, при необходимости вправе обратиться в суд за защитой нарушенных прав.

Регистрация средств массовой информации в Республике Беларусь носит разрешительный характер. По нашему мнению, форма регистрации (разрешительная или уведомительная) не может служить признаком демократичности общества. Разрешительный характер регистрации СМИ связан с тем, что при регистрации СМИ образуется редакция, которая в соответствии со ст. 20 Закона «О печати...» должна быть юридическим лицом. Для регистрации юридических лиц установлен разрешительный порядок. Статьей 8 Закона перечислены категории лиц, которые не могут выступать в качестве учредителей. В практике Госкомпечати не было случаев отказа

от регистрации. Отметим также, что в СМИ не запрещается инвестировать средства из-за рубежа. Ни один нормативный акт такого запрета не вводит. Многие вновь регистрируемые СМИ указывают при регистрации в источниках финансирования в ряду других отечественные и зарубежные фонды.

Не вызывает сомнений, что национальная система СМИ призвана отражать и укреплять государственные интересы Республики Беларусь, работать на благо страны и ее будущее. И задача государства в этом процессе — не мешая, создавая равные условия для функционирования всех СМИ, тем не менее позаботиться о том, чтобы сохранить целостность информационного пространства, обеспечить оптимальное соединение государственных интересов с интересами отдельных групп и слоев общества, и тем самым обеспечить конституционное право граждан на получение объективной и точной информации.

26 апреля 2000 г.

Информационно-аналитическое управление
Государственного комитета по печати

**О РЕГУЛИРОВАНИИ
В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ**

В Республике Беларусь Избирательным кодексом урегулирован порядок проведения предвыборной агитации в средствах массовой информации. Так, кандидаты в Президенты, в депутаты, политические партии, другие общественные объединения, трудовые коллективы и граждане, которые выдвинули кандидатов, при проведении избирательной кампании на равных правах пользуются государственными средствами массовой информации.

Право бесплатно выступить по государственному телевидению и радиовещанию предоставляется кандидатам в Президенты, в депутаты Палаты представителей. Кандидатам в депутаты областного, Минского городского, районного, городского Совета депутатов — по местному радиовещанию.

Центральная избирательная комиссия устанавливает порядок и количество выступлений кандидатов в Президенты, в депутаты Парламента по государственному телевидению и радиовещанию.

Кандидат в Президенты имеет право на публикацию своей предвыборной программы во всех средствах республиканской печати, кандидат в депутаты Палаты представителей — в республиканской или местной печати.

Избирательный кодекс определяет меры по недопустимости злоупотребления правом на проведение предвыборной агитации.

Информационно-аналитическое управление Государственного комитета по печати
О РЕГУЛИРОВАНИИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ

Предвыборная агитация не должна содержать призывов к насильственному изменению конституционного строя, нарушению территориальной целостности Республики Беларусь, пропаганды войны, оскорблений и клеветы в отношении должностных лиц Республики Беларусь, кандидатов в Президенты, в депутаты.

Запрещена пропаганда социального, расового, национального, религиозного, языкового превосходства. Запрещается также распространение сообщений и материалов, разжигающих расовую, социальную, национальную или религиозную вражду.

25 апреля 2000 г.

Д-р Герд Флаумер,
руководитель управления
федерального ведомства
по печати ФРГ

ПРАВОВЫЕ РАМКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕССЫ В ГЕРМАНИИ

Когда я в своем докладе представляю вам, как выглядят правовые отношения между государством и средствами массовой информации в Германии, я прекрасно понимаю, что политические и общественные отношения в вашей стране существенно отличаются от немецких. Ваша страна находится в непростом процессе трансформации, который будет продолжаться еще некоторое время. Поэтому, естественно, нельзя ожидать того, что в вашей стране скоро возникнет структура СМИ, аналогичная структуре в Германии.

Свобода прессы должна завоевываться и защищаться также и в Германии. И сегодня в Германии существуют угрозы, представляющие опасность для свободы прессы, будь то попытки политического влияния или экономическая власть, которая занимается созданием монополий в сфере СМИ.

Важным является тот факт, что авторитетные политические силы вашей страны едины в понимании того, что необходимо сделать все для создания правовых условий свободы прессы и готовы бороться за осуществление этой цели. Они должны прежде всего противостоять соблазну сделаться «рупором» правительства. Свобода от цензуры, многообразие и независимость средств массовой информации — вот те элементарные условия, на которых базируется свобода прессы.

«Свобода прессы и свобода корреспонденции посредством радио и фильмов гарантируется. Никакой цензуры не

допускается. Эти права ограничиваются в предписаниях общих законов, законоположений, касающихся защиты молодежи и права личного достоинства». Это цитата из пункта 5 Конституции Федеративной Республики Германии.

Другая, немного более длинная, цитата звучит так:

«Свободная, не управляемая общественной властью, не подвергаемая цензуре пресса является существенным элементом свободного государства; особенно свободная, периодически появляющаяся политическая пресса неотделима от современной демократии. При принятии гражданином политического решения он должен быть достаточным образом информирован, в том числе знать и взвешивать ту точку зрения, которая не совпадает с точкой зрения этого гражданина. Пресса постоянно поддерживает подобные дискуссии. В ней артикулируется общественное мнение. В представительной демократии пресса одновременно выступает в качестве связывающего и контролирующего органа между народом и избранными им представителями в парламенте и правительстве.

Как важно общественное задание, выпавшее на долю прессы, и как мало оно может быть исполнено организованной государственной властью. Предприятия прессы должны совершенно свободно образовываться в общественном пространстве. Они работают по принципам частной экономики и в частных правовых организационных формах. Они находятся в духовной и экономической конкуренции друг с другом, в которую не может вмешиваться общественная власть.

Государство обязано везде, где область его правового порядка касается ценностной сферы норм прессы, удовлетворять постулат свободы. Свободное образование органов прессы, свободный доступ к прессе, обязанности общественных учреждений и органов власти к выдаче информации являются принципиальным следствием этого и рассматриваются как обязанность государства к противодействию опасности для

свободной прессы, вытекающей из возникновения монополии мнения».

Эти предложения взяты из основного положения Федерального Конституционного Суда, который является высшим судом Германии, и касаются свободы прессы. Тем самым Суд конкретизировал для исполнительной и законодательной властей цитировавшуюся выше выдержку из Конституции.

Посредством этих двух цитат я хотел показать, какой огромный политический вес имеет свобода прессы в Германии.

Мы рассматриваем свободу прессы как часть нашей духовной свободы. Она является неотъемлемой предпосылкой для образования общественного мнения и исполнения государственных гражданских прав. Она играет решающую роль для функционирования демократии. Конституционная гарантия свободы прессы и ее осуществление на практике является основным признаком, определяющим демократические качества вашей страны. Демократия нуждается в ответственных, информированных и способных к принятию решения гражданах. СМИ играют особенно важную роль при информировании граждан. Вам также известна задача СМИ по критике недостатков и контролю за деятельностью правительства. Только при условии, когда гражданин имеет свободный доступ к информации, у него может образоваться обоснованное мнение. Прежде всего это делает ответственными его политические поступки, такие, как, например, голосование на выборах. Фокусируя все сказанное в одном предложении — свободная демократия невозможна без свободной, независимой от государства прессы.

Независимая от государства пресса означает, что государство не может само быть собственником газет. Государственные газеты в Германии невозможны по Конституции. Это относится также и к непосредственному воздействию государства на прессу, как, например, устанавливаемые государством цены на бумагу, государственная монополия на печать, осо-

бенные налоги и сборы либо специальные разрешительные правила. Наша Конституция гарантирует частную экономическую структуру прессы. Что же касается радио и телевидения, то здесь правовое положение выглядит сложнее. Здесь возможны две правовые формы — частно-экономическая и общественно-правовая. Общественно-правовая, однако, не означает государственная. Из свободы прессы также следует, что профессия журналиста должна быть доступна для каждого. Для данного рода деятельности не существует каких-либо особых условий допуска.

В истории прав человека свобода прессы изначально причисляется к классическим либеральным свободам. Декларация ООН, Пакт о правах человека ООН, Европейская конвенция о правах человека признают свободу прессы как основное право человека.

После образования Федеративной Республики Германии в 1949 году законодательные компетенции, касающиеся СМИ, были переданы на принципах федеративного государственного устройства отдельным федеральным землям. Таким образом, сегодня все земли имеют собственные законы о прессе, которые одинаковы в своих основных чертах и по содержанию ориентированы на процитированную в начале статью Конституции.

А теперь несколько слов о такой функции прессы, как критика и контроль, о которой уже упоминалось в цитированном постановлении Конституционного Суда ФРГ. Вековая борьба либеральных идей за освобождение прессы от государственной цензуры преследовала прежде всего цель обеспечить контроль за деятельностью правительства. Мы рассматриваем контролирующую и критицизирующую деятельность прессы как неотъемлемую составную часть свободного правового государства. Эта функция прессы позволяет отыскивать и бороться с недостатками государства и общества. Благодаря наличию данной функции пресса рассматривается часто в качестве четвертой власти наряду с законодатель-

ством, юстицией и управлением, которым она образует противовес. Широко известным примером действенности публицистического контроля служит распутывание двумя журналистами газеты «Вашингтон Пост» уотергейтской аферы в 1972 году в США, исходом которой стала отставка американского президента Никсона.

В Германии, благодаря еженедельнику «Шпигель», раскрывались частично заглазированные недостатки общественной жизни. Именно тем, кто занимает руководящие посты, и политикам надлежит терпеливо выдерживать острую критику прессы.

Однако именно эта следящая функция прессы одновременно определяет огромную ответственность профессии журналиста. Конституционный Суд придал прессе особые полномочия, тем самым возложив на нее обязанность по достоверности публикуемых материалов. Соответствующие положения можно найти и в законах о прессе отдельных федеральных земель.

Итак, недопустимым считается передавать и публиковать недостоверные новости и сообщения. Тот, кто, несмотря ни на что, занимается этим, не вправе рассчитывать на свободу прессы. Здесь уже вступают в силу законы журналистской этики.

Хотелось бы выделить два, вытекающих из свободы прессы, важных вывода: право прессы на получение информации от государственных учреждений и право журналистов отказываться от показаний. Первое положение закреплено конкретно в законах о прессе федеральных земель, отказ от свидетельских показаний предусмотрен процессуальными положениями.

Право на получение информации делает возможным обеспечение прессы новостями. К государственным учреждениям относится не только управленческий аппарат, но и законодательные и судебные органы. Информация, распространяемая этими учреждениями, должна соответствовать

действительности. Если органы отказываются давать информацию, их действия могут быть обжалованы в судебном порядке. Данное право на получение информации ограничивается лишь предписаниями, регулирующими охрану секретных сведений, защиту личности, особенно что касается частной и интимной жизни. В этих случаях государственные органы могут отказываться давать прессе информацию, как и в случае сохранения тайны предварительного следствия.

Несколько соображений о праве отказа от показаний.

Пресса существует благодаря наличию информации. Чтобы получить информацию, необходимо наличие доверительных отношений между журналистом и источником информации, а также особая защита редакционной тайны. Журналисты не обязаны раскрывать источники, из которых они получили информацию, равно как и опубликовывать полученные сведения.

Защита источников информации и редакционной тайны, которая вытекает из права на отказ от показаний, не допускает того, чтобы в помещениях редакции проводились обыски и изымался редакционный материал. Этому праву соответствует также запрет на конфискацию. Данный запрет вызвал в прошлом весьма жаркие споры и были попытки его отмены. Это вызвало волну общественной критики по отношению к прокуратуре и ответственным политикам. В этом усматривается опасность для свободы прессы.

Необходимо отметить еще одну особенность правовой деятельности прессы: защита обвиняемых либо обсуждаемых в публикациях персон. Органы прессы обязаны бесплатно публиковать точку зрения задетого публикацией человека. Эта противоположная точка зрения должна быть опубликована независимо от правдивости содержащейся в ней информации. Материал должен быть основан на действительных фактах и не должен содержать запрещенной

информации. Право на публикацию противоположной точки зрения защищается законом и может быть рассмотрено в судебном порядке. Это относится также к радио и телевидению.

Опасность для свободы представляет также увеличение концентрации прессы и образование монополии мнения. Законодателями Германии приняты особые предписания для сохранения разнообразия точек зрения. Это так называемый картельный закон, который служит для контроля за слияниями в сфере СМИ.

Свобода не может быть безгранична, иначе она уничтожит самое себя. Поэтому и свобода прессы имеет свои рамки, которые установлены Конституцией. Все то, что запрещено делать отдельному гражданину, запрещено также и прессе. Это означает, что журналист обязан подчиняться общим законам. Таким образом, свобода прессы не может восприниматься как свобода журналиста безнаказанно оскорблять кого-либо. Защита личного достоинства ставится выше, чем свобода прессы.

В последнее время особое распространение, прежде всего на страницах сенсационной прессы, получило «копание» в личной жизни и интимных моментах звезд кино и спорта, членов королевских семей и известных политиков. Суды Германии присуждают большие суммы возмещения морального ущерба пострадавшим, тем самым подчеркивая приоритет защиты личности перед свободой слова. Границу свободы прессы образуют также законы, регулирующие защиту государственных интересов, как, например, закон о шпионаже либо предательстве. Наконец, Конституция Германии называет защиту молодежи в качестве ограничителя свободы слова. Данная норма означает запрет опубликования материалов, которые могут повредить молодежи.

В качестве основных пунктов создания и существования демократической системы средств массовой инфор-

мации можно обозначить следующие моменты:

- гарантированная Конституцией свобода информации;
 - полный отказ либо постепенное сокращение цензуры, преодоление самоцензуры, так называемых «ножниц в голове»;
 - максимальное разгосударствление и антимонополизация;
 - приватизация, но не в форме безоглядной погони за прибылью, так как издание, например, газеты всегда несет в себе помимо прочего также и общественно-полезную сторону;
 - четкое разделение журналистской редакции и коммерческого менеджмента, т.е. устранение зависимости журналиста от заказчика, от коммерческих объявлений и рекламы;
 - создание сильных объединений и союзов журналистов, которые представляли бы их интересы, а также выступали в качестве партнера на переговорах с издателями по вопросам заработной платы и условий труда;
 - необходимость образования журналистов, повышения их профессионального уровня. (Кстати, большую помощь в этом вопросе оказывает правительство ФРГ, приглашая каждый год десятки прежде всего молодых журналистов из стран Восточной Европы, Африки, Азии и Латинской Америки на семинары и на практику в Германию.)
- Именно угроза свободе прессы в демократическом гражданском обществе показывает, какая ответственность возлагается на средства массовой информации. В идеале журналисты должны быть независимыми, критическими докладчиками, но в то же время разумными комментаторами, которые выполняют свою ответственную роль четвертой власти, помимо парламента, правительства и органов юстиции. На самом деле - и мы в Германии это четко видим - журналисты в переходных странах по объективным и субъективным причинам находятся перед дилеммой. Они не могут

действовать за пределами неразвитых политических, экономических и правовых рамок условий. С одной стороны, их деятельность парализована недостатком бумаги, электричества, современного технического оборудования. С другой — их работа существенно усложняется недостатками правовой системы, незащищенностью их прав и даже их личной безопасности.

Существует множество попыток правящих элит и определенных политических сил различным образом подчинить себе работу СМИ и держать их деятельность под контролем. Эти процессы сильно подрывают критическую и контролирующую роль средств массовой информации. Выполнение данной функции осложняется также посредством тяжелого политического и экономического положения вашей страны. Журналисты в вашей стране должны осознавать свою особую политическую ответственность. Необходимость консолидации и достижения консенсуса, по моему мнению, делает распространение критики в вашей стране сложнее, чем в Германии.

Несмотря на такие, часто неблагоприятные, условия, было бы ошибочно ждать, что правительства из высших побуждений подарят удобные рамочные условия для работы прессы или что политические и экономические трудности исчезнут в одночасье. Проблемы могут быть решены лишь при активном участии всех сил, заинтересованных в создании демократических структур средств массовой информации. Это, прежде всего, журналисты и издатели, их профессиональные союзы и объединения, все, кто занят в данной сфере. Это научные институты журналистики, а также центры, занимающиеся подготовкой и повышением профессионального уровня журналистов. Это, в конце концов, также задача всех слоев правящей и уважаемой интеллигенции, а также критических читателей и слушателей.

Только в условиях, когда средства массовой информации по своей инициативе и на высоком профессиональном

уровне докажут, что они в качестве неотъемлемого элемента процесса демократизации отвечают ожиданиям общества, народа, а в конце концов, и правительства, признают обязательность и необходимость их существования.

Д-р Герд Пфлаумер,
руководитель управления
федерального ведомства
по печати ФРГ

СМИ И ВЫБОРЫ В ГЕРМАНИИ

А. Пресса в предвыборной борьбе

1. Правовые вопросы

С правовой точки зрения предвыборная борьба в Германии не означает ничего особенного для прессы. В этой ситуации действуют общие правила, т.е. действуют предоставленные Конституцией, а именно Статьей 5 Основного Закона гарантии свободы прессы, а также законы отдельных федеральных земель. В законах о прессе, которые конкретизируют Статью 5 Конституции, определено место свободной прессы, которая должна служить свободному демократическому общественному устройству и тем самым выполнять общественное задание. Это происходит посредством того, что в области общественных интересов пресса доставляет и распространяет новости, занимает определенную позицию, критикует или каким-либо иным способом содействует созданию определенного мнения. Однако постановка такого задания несет в себе помимо гарантированных Конституцией прав также наложение определенных обязанностей. Перед тем, как распространять какие-либо новости, представители прессы обязаны проверить содержание, правдивость и происхождение этих сведений.

Правильно поступают журналисты, которые именно в период предвыборной борьбы руководствуются данными правилами, так как по опыту именно этот чувствительный период особенно богат на конфликты между редакцией и полити-

ками. Если журналист хочет застраховать себя от неприятностей и проблем, то он будет использовать прежде всего проверенные и известные ему источники информации. Весьма важно соблюдение в данный период старого правила: по возможности всегда выяснять точку зрения другой стороны и давать ее в своих статьях. Несоблюдение этого, как правило, ведет к тому, что задетая сторона выступает с правовыми претензиями против газеты либо отдельных журналистов. В таких случаях особо распространены иски, требующие опровержения либо предоставления обратной информации, иски по возмещению убытков, в том числе и денежных сумм за причиненные страдания.

2. Вопросы журналистской этики

Комитет по прессе ФРГ, самоконтролирующийся орган газет (образованный по паритетному принципу из 10 представителей журналистов и 10 представителей издателей), часто в своих резолюциях затрагивает вопросы роли прессы в период выборов. Комитет призывает редакции, особенно дневных газет, к публикациям как можно более беспристрастной информации, даже если они сами не разделяют эту точку зрения. Это является одним из важных условий для соблюдения свободы информации граждан, а также выравнивания шансов демократических партий.

Для газетных выборов объявлений политических партий действуют общие правовые и публицистические законы, касающиеся составления и размещения объявлений. К ним прежде всего принадлежит тот факт, что часть газеты, в которой размещены объявления, защищена основным правом свободы прессы. По решению Конституционного Суда с 1976 года газеты не обязаны принимать и размещать выборные объявления политических партий. Пресса остается свободной при выборе новостей и распространении определенных мнений. В отличие от радио и телевидения, она не обязана соблюдать нейтралитет в процессе соревнования различных партий.

Пресса может отказываться от публикации объявлений и писем читателей определенной направленности, даже если противоположное мнение размещено на ее страницах.

Также комитетом по прессе ФРГ рекомендовано делать четкий раздел между редакционной частью газеты и отделом объявлений. Редакционно оформленные объявления рекомендовано маркировать словом «Объявление» и отделять от текстовой части газет и журналов таким образом, чтобы это разграничение было заметно даже для беглого взгляда читателя. Также необходимо, если это не следует из текста объявления, четко указывать на видном месте данные о заказчике этого объявления.

Соблюдение следующих правил, рекомендованных комитетом по прессе ФРГ, должно помочь журналистам в их работе в условиях предвыборной кампании:

- сообщения политических партий, если они печатаются без редакционной обработки, должны обозначаться соответствующим образом, а именно как сообщения этих партий;
- достоверность прессы как источника информации требует особенной тщательности при работе с PR-текстами, а также при опубликовании редакционных ссылок и указаний;
- при опубликовании результатов опросов, составленных социологическими институтами, необходимо указывать количество опрошенных, а также время, когда проводился опрос и заказчика этого опроса. В случае, если заказчик отсутствует, необходимо давать ссылку, что данные опроса составлены по инициативе института, проводившего этот опрос;
- письменные публикации, а также опубликование фотографий и рисунков, ущемляющих по своей форме или содержанию обрядовые или религиозные чувства определенной группы людей, должны производиться с учетом ответственности прессы. Это относится также к размещению читательских писем.

3. Рекомендации журналистам, редакциям газет в условиях предвыборной борьбы

1. Пресса должна оказывать помощь в ориентации избирателей. Однако журналисты не должны участвовать в предвыборной борьбе, несмотря на многочисленные попытки политических сторон использовать их как инструмент достижения определенных целей.

2. Особенно важна разъяснительная и мобилизующая функция прессы. Пресса должна своевременно перед выборами информировать читателя по следующим темам:

- значение выборов для демократии;
 - функционирование парламента;
 - механизм проведения выборов (например мажоритарная либо пропорциональная система);
 - активное и пассивное избирательное право;
 - механизм подсчета голосов;
 - запретительная клаузула;
 - структура избирательного бюллетеня;
 - разница между первым и вторым голосом, включая разделение голосов;
 - наблюдение за выборами;
 - опубликование выборной статистики (ранние результаты, распределение мест, активность избирателей и т.п.).
3. Многочисленные редакции определяют свою внутреннюю линию освещения предвыборной борьбы. Здесь, например, намечается, в каком объеме осуществляется информирование, о чем будет подбираться материал, освещение различных партий и кандидатов в отношении размеров текстов и размещения фотографий, информация об особых партиях, высказывания выборных рекомендаций. Читатель, как правило, информируется о запланированной программе освещения выборов.

4. Немаловажным является также предварительное составление временного плана и организация редакционной

работы (распределение задач). Предвыборные сообщения в Германии начинаются часто с опубликования партийных списков кандидатов. Также целесообразным является план представления различных кандидатов с опубликованием текста и фотографий.

5. Газета должна заботиться о профессиональном подборе материала, касающегося выборов (графики, таблицы и т.п.)

6. Важной частью предвыборной информации является опрос кандидатов по важнейшим темам (по возможности, серия публикаций). Как правило, кандидатам задаются одни и те же вопросы.

7. В немецких газетах принято представлять читателю окружных кандидатов. С этой целью кандидатам рассылаются стандартные анкеты. Редакция сама составляет портрет кандидата на основании заполненной анкеты. Фотографии, как правило, делаются фотокорреспондентами газеты.

8. Часто газеты публикуют ответы кандидата на вопросы читателей.

9. Также организуются встречи с кандидатами непосредственно в редакции, на которые могут приглашаться один или несколько кандидатов.

10. Многие газеты предоставляют кандидатам возможность ответить на вопросы читателей. При этом отбираются наиболее важные вопросы, например, по три вопроса от одного читателя, которые отсылаются кандидатам.

11. Часто в предвыборных материалах публикуются факты из личной жизни кандидата (как он живет, информация о его семье и т.п.).

12. В немецких газетах принято размещать так называемый столбик сервиса, в котором указаны основные сроки и даты выборов событий.

13. Большинство газет в первый после проведения выборов день издаст особые приложения, где размещаются результаты выборов, анализ и комментарий.

В. Радио и телевидение в предвыборной борьбе

Радио и телевидение обязано по закону предоставлять партиям определенное эфирное время в период их участия в выборах, если за эти партии подан хотя один лист. Радио- и телевизионные кампании не имеют полномочий предоставлять эфирное время только определенной части допущенных к выборам партий. Это было бы нарушением демократического принципа.

Длительность эфирного времени, а также количество выходов в эфир для каждой партии давно является спорным вопросом, вокруг которого ведутся дискуссии. Теле- и радиостанции определяют эфирное время по комбинированному принципу, который был одобрен Конституционным Судом. Каждая допущенная к выборам партия, которая соблюдала определенные формальные процедуры, получает определенное минимальное эфирное время, служащее в дальнейшем единицей подсчета. Например, это могут быть 2 эфирные единицы для партии (одна эфирная единица равна 2,5 минутам). Средние и большие партии получают дополнительное время согласно их значимости (результаты последних выборов).

Содержание выборной рекламы определяется самой партией, и, соответственно, вся ответственность ложится на эту партию. Предоставление эфирного времени дает возможность прежде всего политическим партиям посредством современных СМИ представить избирателям свою программу и свои цели. Теле- и радиостанции могут отклонять очевидно и открыто противозаконные рекламные ролики. Это относится, например, к содержанию, подстрекающему к разжиганию вражды. Чтобы избежать недоразумений, после прокручивания предвыборного рекламного ролика передается ссылка на то, что ответственность за данный материал лежит на определенной политической партии.

Независимо от этих обязанностей предоставления эфирного времени, теле- и радиостанции организуют в предвыборный период для своих зрителей либо слушателей «круглые столы» по определенным темам, на которые приглашаются представители партий, допущенных к участию в выборах.

Михаил Пастухов,
доктор юридических наук, профессор,
руководитель Центра правовой защиты СМИ
при ОО «Белорусская ассоциация журналистов»

ОСОБЕННОСТИ БЕЛОРУССКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВЫБОРАХ

15 февраля 2000 года А. Лукашенко подписал Избирательный кодекс Республики Беларусь. Тем самым были проигнорированы усилия международного сообщества в лице ОБСЕ по созданию в стране климата доверия, как необходимого условия проведения свободных, демократических и справедливых выборов.

Избирательный кодекс, по вступлению его в законную силу, отменит действие законов о выборах, принятых в Республике Беларусь в конце 80-х – начале 90-х годов, в том числе: «О выборах депутатов Верховного Совета Республики Беларусь» от 27 октября 1989 года, «О выборах Президента Республики Беларусь» от 29 марта 1994 года. Свое действие прекратят и законы, принятые Национальным собранием Республики Беларусь: «О Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов» от 30 апреля 1998 года, «О выборах депутатов местных Советов депутатов Республики Беларусь» от 23 декабря 1998 года, «О народном голосовании (референдуме) в Республике Беларусь» от 9 июля 1999 года.

По сути дела, нормы Избирательного кодекса претендуют на то, чтобы стать единой правовой базой для проведения выборов и республиканских референдумов.

Формально не утрачивают свою значимость и положение Конституции. Естественно, что речь идет о новой редакции Конституции образца 1996 года. В части избира-

тельного права она предусмотрела ряд новшеств. Во-первых, изменен порядок назначения выборов. Согласно статье 84, право назначать выборы в парламент и местные представительные органы предоставлено президенту Республики Беларусь (по Конституции 1994 года – это прерогатива парламента. – Авт.). Во-вторых, принцип прямого избирательного права дополнен косвенным правом в отношении выборов членов верхней палаты парламента – Совета Республики. В-третьих, установлены ограничения для депутатов на избрание более чем в один представительный орган власти (ст. 92).

По сравнению с избирательным законодательством других европейских стран, включая ближайших соседей, белорусское законодательство о выборах имеет ярко выраженные особенности.

1. Полная кодификация избирательного законодательства

Если раньше порядок выборов в разные органы государственной власти определялся отдельными законами, то сейчас все нормы синтезированы в одном Избирательном кодексе. Так, в статье 1 Кодекса записано, что он регулирует отношения, возникающие при подготовке и проведении выборов президента Республики Беларусь, выборов и отзыва депутатов Палаты представителей Национального собрания, членов Совета Республики, депутатов местных Советов депутатов, а также при подготовке и проведении референдума (народного голосования). В итоге Избирательный кодекс Республики Беларусь представляет собой толстенный фолиант, который состоит из 10 разделов, 28 глав и 155 статей. Изучить его при всем желании чрезвычайно трудно. Еще сложнее будет им пользоваться при проведении выборов.

Следует отметить, что идея кодификации избирательного законодательства не воспринята в европейских странах. Подобный опыт есть лишь в Казахстане, который едва

ли может служить образцом для подражания, т.к. не имеет демократических традиций и широкого признания.

На наш взгляд, идея создания Избирательного кодекса порочна в принципе. Избирательное законодательство по своей природе нестабильно и уже в силу этого плохо поддается кодификации. Смягчение политического климата в стране, изменение структуры и функций парламента, роли президента и другие факторы неизбежно повлекут за собой внесение поправок в избирательное законодательство. Оно постоянно изменяется, от выборов к выборам, и является самым динамичным в системе национального законодательства. Более практично иметь отдельные законы о выборах (парламента, президента, местных представительных органов). Их легче адаптировать к изменяющейся политической обстановке.

2. Сохранение прежней системы выборов

Избирательный кодекс сохранил мажоритарную систему выборов, в соответствии с которой выборы в парламент и в местные представительные органы проводятся по одномандатным избирательным округам (ст. 3). Такая система выборов успешно применялась в советские времена. Ее преимуществом было то, что власти через созданные ими избирательные комиссии надежно контролировали процесс выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты. При желании они могли содействовать прохождению того или иного кандидата или, наоборот, всячески препятствовать регистрации, а потом — и предвыборной деятельности неугодных кандидатов. В случае необходимости можно было внести «коррективы» при подсчете голосов избирателей.

Другое дело — пропорциональная система выборов, получившая распространение в ведущих европейских странах. При ней избиратели голосуют за списки кандидатов, которые выставляют во всех округах политические партии. В результате на парламентских либо муниципальных (местных) выбо-

рах побеждают те партии, которые получили большинство голосов избирателей.

При пропорциональной системе выборов практически ни один голос избирателя не пропадает. В то время как при мажоритарной системе победивший депутат, получивший большинство голосов избирателей в округе, должен представлять интересы и тех избирателей, которые за него не голосовали. Если при мажоритарной системе выборов каждый депутат как бы предоставлен самому себе и его партийные установки не имеют большого значения, то при пропорциональной системе выборов парламент оказывается четко структурированным по партийным фракциям. Такой парламент выражает интересы нации и пользуется широкой поддержкой граждан.

На переходный период, характерный для нынешнего этапа развития Беларуси, наиболее подходящей моделью могла бы стать смешанная (мажоритарно-пропорциональная) система. При ней одна половина состава депутатов парламента будет избираться по одномандатным округам, а другая половина — по партийным спискам. Такая система выборов получила закрепление в законодательстве Российской Федерации, Украины, Молдовы, Грузии. На наш взгляд, она оказалась весьма эффективной и позволила сформировать в этих странах достаточно независимые и структурированные парламенты.

Указанный подход был взят за основу при подготовке альтернативного законопроекта о выборах депутатов белорусского парламента. Его авторы — известные юристы и политики М.Гриб и М.Плиско. К сожалению, данный законопроект отвергнут нынешней властью под тем предлогом, что введение смешанной избирательной системы якобы противоречит Конституции Республики Беларусь. Однако это не так. В Конституции нет указания на конкретную модель избирательной системы и закреплены лишь принципы избирательной системы (ст.ст. 64–68). В рамках Конституции

Республики Беларусь можно реализовать любую модель избирательной системы.

3. Избирательные комиссии формируются исполнительной властью

Избирательный кодекс предусматривает, что комиссии по выборам президента, депутатов Палаты представителей, депутатов местных Советов, по референдуму и по проведению голосования об отзыве депутата формируются соответственно президиумами областных (Минского городского) Советов и областными (Минским городским) исполнительными комитетами; президиумами районных, городских Советов депутатов и районными, городскими исполнительными комитетами (ст. 34).

С учетом того, что в настоящее время президиумы местных Советов (областных, районных, городских) не имеют реальной власти и находятся на обеспечении исполкомов, формирование состава избирательных комиссий является фактически делом органов исполнительной власти.

Политические партии, другие общественные объединения, трудовые коллективы, а также граждане путем подачи заявлений могут выдвигать в избирательные комиссии своих представителей (ст. 35). Однако на практике они не имеют никаких шансов на включение в их состав. Во-первых, устанавливаются очень сжатые сроки для формирования избирательных комиссий (пять дней с момента объявления выборов), а во-вторых, руководитель исполкома сам решает, кого включать в состав этих комиссий.

Порядок образования и деятельности Центральной комиссии определяется Законом «О Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов» от 30 апреля 1998 года. Согласно этому Закону, президент Республики Беларусь назначает своим указом шесть членов Центральной комиссии, в том числе ее председателя, а шесть других членов избираются вер-

хней палатой парламента по предложению председателя Избирательной комиссии. Следует также учитывать, что президент имеет право немотивированного освобождения от должности председателя и любого члена Центральной комиссии.

При таком порядке формирования Центральной комиссии она находится в зависимости от президента, что может сказаться на ее объективности при решении любых вопросов, возникающих в ходе подготовки и проведения выборов. На зависимость Центральной и территориальных избирательных комиссий от исполнительной власти обращали внимание представители политической оппозиции и международные эксперты по линии ОБСЕ. Однако власти отказались исправить положение и предусмотреть демократический порядок формирования Центральной комиссии, как впрочем, и территориальных избирательных комиссий.

4. Множество ограничений при выдвижении кандидатов в депутаты

В соответствии с нормами Избирательного кодекса процедура выдвижения кандидатов в депутаты обставлена множеством ограничений и ненужных формальностей. Это касается каждого из возможных способов выдвижения кандидатов в депутаты. Например, если кандидат выдвигается политической партией, то на территории данного избирательного округа должна быть создана первичная организация не позднее, чем за шесть месяцев до назначения выборов (ст. 62). Разумеется, это предполагает необходимость регистрации структур партии в управлениях юстиции облисполкомов (г. Минска) или в постановке их на учет в местных органах власти, включая согласование размещения юридического адреса.

Еще сложнее обстоит дело с выдвижением кандидатов в депутаты путем сбора подписей избирателей (ст. 65).

Организаторам предстоит пройти длинный и сложный путь. Любая оплошность на этом пути грозит снятием кандидата с дистанции. Несмотря на смягчение требований к проверке достоверности собранных подписей, остается большой перечень случаев, когда подписи граждан на подписных листах признаются недействительными (ст. 61). Выборку подписных листов осуществляет избирательная комиссия по своему усмотрению. Кандидаты в депутаты и их доверенные лица не наделены правом присутствовать при этой проверке.

Самым простым способом выдвижения кандидатов в депутаты является инициатива трудовых коллективов (ст. 63-64). На практике это может стать «зеленой улицей» для кандидатов от власти. Использовать данный способ представителям от оппозиции или независимым кандидатам едва ли позволят.

Представляется, что лишние формальности следует исключить из Закона. Кроме того, нет надобности в предоставлении права выдвигать кандидатов в депутаты трудовым коллективам, поскольку они не являются субъектами политической деятельности, а их члены имеют право выдвигать других кандидатов путем сбора подписей. Трудовые коллективы также находятся под жестким контролем администрации предприятий, учреждений, организаций и могут нуждаться в поддержке выдвинутых администрацией кандидатов.

5. Ограниченные возможности для проведения предвыборной агитации

Возможности кандидатов при проведении предвыборной агитации закрепляются преимущественно в главе 16 Избирательного кодекса. Среди них: право выступать с программой своей будущей деятельности; иметь определенное число доверенных лиц (кандидат в президенты может иметь до 30 доверенных лиц, кандидат в депутаты

Палаты представителей — до 15, кандидат в депутаты местного Совета — до 5 доверенных лиц); освобождение кандидата от производственных или служебных обязанностей для участия в предвыборных мероприятиях (исключением является президент Республики Беларусь, баллотирующийся на второй срок).

Представляет интерес вопрос об использовании государственных средств массовой информации в предвыборной кампании. Так, в соответствии со статьей 46 Избирательного кодекса государственные СМИ, а также СМИ, частично финансируемые из бюджета или учредителями которых выступают государственные органы или организации, обязаны обеспечивать равные возможности для предвыборных выступлений кандидатов и опубликования их текстов. В частности, кандидат в президенты имеет право опубликовать в республиканских СМИ свою предвыборную программу объемом до пяти машинописных страниц, а кандидат в депутаты Палаты представителей — до двух. Кандидаты в президенты, в депутаты Палаты представителей имеют право на бесплатные выступления по государственному телевидению и радио. Национальная телерадиокомпания Республики Беларусь в течение 10 дней после назначения выборов представляет в Центральную комиссию лимит времени для выступлений кандидатов по государственному телевидению и радио. Указанное эфирное время должно приходиться на период, когда теле- и радиопрограммы собирают наибольшую аудиторию.

Порядок и количество выступлений кандидатов в президенты, в депутаты Палаты представителей по государственному телевидению, а также по радиовещанию устанавливаются Центральной комиссией. Выступления кандидатов обеспечиваются на равных основаниях. Однако это положение носит общий характер, что не может конкретно гарантировать свободный и справедливый доступ к государственным средствам массовой информации. Более практичным было бы

включить в Закон норму, гарантирующую для кандидатов в депутаты равные условия по распределению эфирного времени.

Избирательный кодекс (ст. 47) при проведении предвыборной агитации предписывает соблюдать ряд требований. Так, агитационные материалы, выступления кандидатов на собраниях, митингах, в печати, по телевидению, радио не должны содержать пропаганды войны, призывов к насильственному изменению конституционного строя, нарушению территориальной целостности Республики Беларусь, оскорблений и клеветы в отношении должностных лиц Республики Беларусь, кандидатов в президенты, в депутаты. Запрещается агитация или пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства, выпуск и распространение сообщений и материалов, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную вражду.

При нарушении указанных требований избирательные комиссии принимают меры по пресечению злоупотребления правом на проведение предвыборной агитации, а также вправе отменить решение о регистрации кандидата.

6. Чисто советский подход к финансированию выборов

Финансовые возможности кандидатов весьма ограничены и осуществляются за счет республиканского или соответствующего местного бюджета. Например, сумма государственного финансирования предвыборной кампании депутата в Палату представителей составляет всего 50 МЭП. На практике это означает, что кандидат за такую сумму не сможет даже довести до сведения избирателей свою предвыборную программу. Правда, допускается финансирование выборов за счет средств организаций, общественных объединений и граждан Республики Беларусь, которые могут вносить свои денежные средства во внебюджетный фонд, создаваемый Центральной комиссией для до-

полнительного финансирования избирательной кампании (ст. 48).

Это весьма примитивное решение вопроса о финансировании выборов. Оно оправдано с позиции власти, которая не желает допускать какой-либо финансовой поддержки кандидатов «со стороны». Данный вопрос нужно решать совсем по-иному, а именно за счет создания избирательных фондов кандидатов.

7. Сохранение практики досрочного голосования и голосования «на дому»

Широкую основу для злоупотреблений со стороны членов избирательной комиссии могут создать нормы о досрочном голосовании и голосовании по месту проживания избирателей. Процедура такого голосования упрощена до предела и практически исключает возможность контроля за голосованием.

Так, досрочное голосование на выборах проводится за пять дней до выборов (ст. 53). При этом не требуется официального подтверждения причин, по которым избиратель не может присутствовать на избирательном участке в день выборов. Необходимо лишь заполнить в помещении участковой комиссии бюллетень и опустить его в опечатанный отдельный ящик для голосования. При получении бюллетеня избиратель собственноручно расписывается в списке граждан, имеющих право участвовать в выборах и указывает дату досрочного голосования.

Вне всяких сомнений, при таком голосовании в массовом порядке будет повторяться практика, апробированная властями в предыдущих избирательных кампаниях и референдумах. Например, почти половина избирателей в ноябре 1996 года проголосовала до дня референдума, а на местных выборах в марте-апреле 1998 года эта цифра в ряде регионов превышала 20%.

Не меньшую угрозу для жульничества и фальсификаций создает голосование по месту нахождения избирателя (ст. 54). Его упрощенный порядок позволяет членам избирательной комиссии, ссылаясь на письменные или устные просьбы отдельных избирателей, посещать граждан «на дому» в день выборов. Тем более, что официального подтверждения причин невозможности прийти в помещение для голосования не требуется. По нашему мнению, голосование с помощью переносных избирательных ящиков должно быть упразднено либо стать исключением. В последнем случае в законе следует четко оговорить случаи, при которых избиратель может голосовать «на дому». По каждому такому случаю должен составляться протокол в присутствии общественных наблюдателей.

8. Неоправданно высокий порог явки избирателей

В соответствии с Избирательным кодексом выборы депутата признаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более 50% избирателей округа, включенных в списки граждан, имеющих право участвовать в выборах, в первом туре и 25% во втором туре (ст.ст. 82-83). Для выборов президента порог явки избирателей является более высоким — не менее 50% избирателей в обоих турах голосования (ст.ст. 79-80).

Почти очевидно, что такой порог явки избирателей не позволит многим достойным кандидатам быть избранными и в итоге ослабит законодательный орган власти, т.к. он едва ли будет сформирован полностью.

К тому же введение двойного порога явки избирателей для признания выборов состоявшимися противоречит принципу свободных выборов (ст. 65 Конституции). С учетом европейской практики и по примеру соседних стран (Польша, Россия, Украина, Молдова) необходимо снизить порог явки избирателей до 25% и отменить его во втором туре.

9. Слабый контроль за ходом и проведением выборов

Этот вопрос регулируется в статье 13 Избирательного кодекса, посвященной гласности при подготовке и проведении выборов. В ней закрепляется право депутатов, доверенных лиц кандидатов, представителей политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, граждан, СМИ, наблюдателей от иностранных государств и международных организаций присутствовать при проведении выборов. Порядок допуска указанных лиц и их присутствия на заседаниях избирательных комиссий и в помещениях для голосования определяется Центральной комиссией.

Характерно, что в законе не употребляется понятие «общественный наблюдатель» с приданием ему определенного правового статуса. Это превращает наблюдателей просто в лиц, которые могут присутствовать при проведении выборов. За любые нарушения порядка или вмешательство в работу избирательной комиссии их, по распоряжению председателя, могут удалить с заседаний комиссии и из помещения для голосования. Статус наблюдателей от иностранных государств и международных организаций в законе также не определен. В самом общем виде определяется роль средств массовой информации в ходе выборов. В статье 13 Кодекса по этому поводу записано следующее: «Средства массовой информации освещают подготовку и проведение выборов, референдума, отзыва депутата, члена Совета Республики».

На наш взгляд, в законе необходимо определить статус общественных наблюдателей и допустить в таком качестве депутатов, доверенных лиц кандидатов, представителей общественных организаций, трудовых коллективов и средств массовой информации, которые в установленном порядке будут направлены на избирательные участки для осуществления контроля за ходом голосования. Международные и общественные наблюдатели должны, по их требованию, получить

заверенную копию промежуточных и итоговых результатов выборов на избирательном участке.

10. Возрождение института отзыва депутата

Поистине удивление вызывает включение в Избирательный кодекс института отзыва депутата. Этому посвящен раздел VIII Кодекса (ст.ст. 129-152).

Основанием для отзыва депутата служит неоправдание доверия избирателей, которое может выразиться «в невыполнении предусмотренных законом депутатских обязанностей, нарушении Конституции Республики Беларусь, законов Республики Беларусь, актов президента Республики Беларусь, совершении действий, дискредитирующих депутата».

Нет смысла говорить о процедуре отзыва депутата. Достаточно отметить, что такого института нет в законодательстве ни одной европейской страны. Он противоречит сути представительной власти, которая легитимна на весь срок избрания. Принцип постоянного мандата депутатов закрепляется и в новой редакции Конституции (ст.ст. 93-94).

Правда, если быть последовательными в реализации идеи персональной ответственности депутата перед избирателями, то следует по аналогии предусмотреть и возможность отзыва с должности президента страны.

Резюме

По своему содержанию Избирательный кодекс Республики Беларусь является недемократичным. Он устанавливает множество необоснованных ограничений на стадии выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты, в проведении предвыборной агитации и финансировании выборной кампании. Гласность при подготовке и проведении выборов оставляет желать лучшего, а контрольный механизм является сла-

бым и неэффективным. Выборы, которые пройдут на основе данного Избирательного кодекса, едва ли можно будет признать свободными и демократичными.

Кроме того, положения Избирательного кодекса не соответствуют основным международным стандартам в области избирательного законодательства. В частности, некоторые из них закреплены в документе Копенгагенского совещания СБСЕ 1990 года. Пункт 7.7 указанного документа требует от правительства создать условия для проведения выборов «в атмосфере свободы и честности, в которой никакие административные действия, насилие или запугивание не удерживали бы партии и кандидатов от свободного изложения своих взглядов и оценок, а также не мешали бы избирателям знакомиться с ними и обсуждать их или голосовать свободно, не опасаясь наказания». Наблюдатели, как иностранные, так и национальные, должны иметь возможность свободно наблюдать за ходом выборов в объеме, допускаемом законом (п. 8).

Международные эксперты, исследовавшие по поручению Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ проект Избирательного кодекса, пришли также к выводу о его недемократичном характере (см.: Международные эксперты дали негативную оценку творению белорусских властей — Избирательному кодексу // Народная воля. 2000. 5 февр.).

В принятом Избирательном кодексе не устранены даже прямые расхождения с положениями Конституции Республики Беларусь. Например, статья 58 Кодекса допускает к участию в местных выборах граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Республике Беларусь. Эта норма противоречит статьям 37 и 64 Конституции. Статья 60 Кодекса запрещает выдвигаться кандидатами в президенты, в депутаты гражданам, имеющим судимость, не снятую или не погашенную в установленном порядке. В то время как статья 64 Конституции предусматривает запрет на участие в выборах

лишь для граждан, признанных судом недееспособными, содержащимися под стражей или отбывающими наказание по приговору суда в местах лишения свободы. Еще одно прямое нарушение Конституции (ст. 69) — лишение общественных объединений права выдвигать кандидатов в депутаты.

Следует также учитывать, что Избирательный кодекс принят властью в одностороннем порядке за рамками переговорного процесса, который был организован по инициативе ОБСЕ специально для подготовки демократического избирательного законодательства. Этот документ был принят нелегитимным органом законодательной власти — Национальным собранием Республики Беларусь, сформированным в нарушение Конституции и законов Республики Беларусь.

В результате законодательный орган власти в случае его избрания по Избирательному кодексу и при отсутствии приемлемых условий для выборов может остаться таким же нелегитимным парламентом, каким он был до настоящего времени. Участие в выборах депутатов этого парламента лишено всякого смысла. Он не играл и не будет играть какой-либо роли в системе органов государственной власти, оставаясь марионеткой в руках действующего главы государства.

Использование источников:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года.
2. Конституция Республики Беларусь с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года.
3. Избирательный кодекс Республики Беларусь. Подписан главой государства 15 февраля 2000 года // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь. 2000. № 6. Ст. 47.

4. Сборник документов по человеческому измерению ОБСЕ. Варшава, 1995.

5. Выборы подлинные, свободные и справедливые / Отв. ред. С.А. Альфер. Мн., 1999.

6. Альфер С., Пастухов М. Власть перешла Рубикон // Белорусская деловая газета. 2000. 9 февр.

7. Экспертная оценка проекта Избирательного кодекса Республики Беларусь / Международный эксперт Джесси Пилгрим. Варшава, 1999.

Владимир Нистюк,
депутат Верховного Совета
Республики Беларусь 13 созыва,
член Парламентской Ассамблеи ОБСЕ

УРОКИ ВЫБОРОВ И РЕФЕРЕНДУМОВ В БЕЛАРУСИ (1994—1999 гг.)

За пять последних лет в Республике Беларусь прошло ряд выборов кампаний различного толка, в частности: выборы Президента Республики Беларусь (1994 год); выборы местных Советов (1994 год); всенародный референдум (1995 год); выборы Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва (1995 год); всенародный референдум (1996 год); выборы местных Советов (1999 год).

Для готовящихся участвовать в избирательных кампаниях политиков и для избирателей они дают возможность извлечь немало полезных уроков.

Так, одним из неочевидных завоеваний является опыт проведения выборов в условиях постсоветского периода. В отличие от времени застоя изменились как сущность органов представительной власти, так и сама процедура их избрания. Результаты голосования стали в большей мере отражать волю избирателей, а не установку номенклатуры.

В организации и проведении выборов кампаний возросла роль политических партий и других общественных объединений. Увеличение их численности, расширение сети региональных структур позволяют поднимать вопрос о проведении выборов 2000 года по смешанной избирательной системе. Свое участие в выборах и референдумах обозначили практически все структуры гражданского общества.

Расширился арсенал приемов и методов предвыборной агитации. Кроме традиционных встреч с избирателями, в него вошли многие технологичные приемы. Появились про-

фессиональные организаторы выборов кампаний и даже организации, специализирующиеся на проведении избирательной кампании.

Важным итогом стало формирование института общественного наблюдения за выборами. Причем в последние годы наблюдается тенденция к консолидации усилий демократических сил в указанном вопросе.

Все большую роль на характер выборного процесса в Республике Беларусь оказывают международные организации. Особенно важна их консультативная и методическая помощь, которую они оказывают правительству и общественно-политическим силам страны.

В то же время, прошедшие избирательные кампании преподали и ряд горьких уроков. К их числу можно отнести следующие.

Урок первый

Практически все акции «народного волеизъявления» прошли под жестким и непрекращающимся давлением исполнительной власти. Избирательные комиссии создавались органами власти. Процесс подготовки и проведения осуществлялся в соответствии с разработанными в верхних эшелонах сценариями.

Следует отметить, что не стали исключением и выборы первого Президента Республики Беларусь. Органы власти всех уровней организовали беспрецедентную обработку служащих бюджетных организаций и государственных предприятий, оказывали давление на государственные СМИ, создавали препятствия для свободной агитации за кандидатов.

Особого внимания заслуживает референдум 1996 года. Тогда, после незаконного отстранения от должности Председателя Центризбиркома В. Гончара, деятельность Комиссии контролировалась службой охраны Президента. О многом свидетельствует тот факт, что избирательные бюллетени изготавливались и доставлялись на участки Управлением

делами Президента. Руководители организаций и предприятий заставляли своих подчиненных досрочно голосовать, чтобы выполнить соответствующие разнарядки.

Тем самым прошедшие выборы и референдумы продемонстрировали зависимость подавляющего большинства руководителей предприятий, учреждений, организаций от воли государственных чиновников. Наиболее ярко это проявилось в сельской местности, где каждый шаг колхозника, фермера, врача или учителя полностью контролируется со стороны председателя колхоза или председателя сельсовета.

Урок второй

Все выборы прошли по постоянно изменяемому избирательному законодательству. Власти пытались найти и использовать какие-либо лазейки в законе, чтобы усилить свое влияние на итоги выборов или референдумов. А так называемый белорусский парламент — Национальное собрание — был вообще создан А. Лукашенко без соответствующего законодательства, с опорой только на несколько статей Конституции образца 1996 года.

Вполне логичным итогом развития законодательства о выборах стал Избирательный кодекс образца 2000 года. Он подготовлен с учетом «пожеланий» руководства страны, но без учета реальных потребностей общественного развития.

Урок третий

Средства массовой информации не приобрели достаточного опыта освещения избирательных кампаний. Органы государственной власти, политические партии и другие общественные объединения не занимались масштабной и целенаправленной профессиональной подготовкой самих журналистов. В результате многие из них не имели и не имеют четкого представления о выборах технологиях и о месте в них средств массовой информации.

Урок четвертый

Прошедшие избирательные кампании продемонстрировали низкую активность избирателей, их невнимательность к правовым аспектам выборов. Эта неподготовленность избирателей к выборам позволяла властям безнаказанно манипулировать их мнением.

К сожалению, основная масса взрослого населения продолжает и сейчас в своих симпатиях и антипатиях руководствоваться эмоциональными критериями. Это является благодатной почвой для вхождения во власть политиков-популистов, недостаточно подготовленных к занятию государственных должностей.

Урок пятый

Как у избранников народа, так и у самих избирателей сложилось чисто потребительское отношение к власти. К примеру, в составе Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь числятся (именно числятся, а не работают как депутаты. — Авт.): пять заместителей министров, три посла, восемь руководителей промышленных предприятий, одиннадцать председателей колхозов и директоров совхозов, шесть руководителей «вертикали» различных уровней.

Как правило, такие «парламентарии» (а подобных им в Палате представителей более половины) не могут эффективно совмещать профессиональную деятельность на предприятиях и в организациях с законотворчеством. Полученный ими от А. Лукашенко мандат нередко используется не по назначению.

Отношение значительной части избирателей к депутатам также остается на потребительском уровне. От депутатов, как и от кандидатов в депутаты, в ходе выборных кампаний требуют не гражданской позиции по принципиальным вопросам. И не соответствующей профессиональной под-

готовки, а конкретных шагов по удовлетворению материальных потребностей избирателей.

Урок шестой

Политической оппозиции не удалось сплотиться вокруг какой-то единой ключевой идеи и осуществить единую программу действий. Так, на выборах Президента в 1994 году не смогли договориться и объединить усилия в поддержке одного общего кандидата представители политической оппозиции Г. Карпенко, З. Позняк, С. Шусткевич. В итоге Г. Карпенко не собрал необходимое число подписей для регистрации в качестве кандидата.

Аналогичным образом не получилось единства политической оппозиции и при проведении референдума 1995 года. Инициативы БНФ и группы оппозиционных депутатов Верховного Совета не увенчались успехом.

Выборы Верховного Совета 13-го созыва в 1995 году привели к формированию первых избирательных блоков, в частности, был образован Социал-демократический Союз. Однако в рамках блоков не удалось добиться нормального взаимодействия. Так, автору этих строк, выдвинутому кандидатом в депутаты по Столбцовскому округу № 216 Минской области, решением местной организации в качестве альтернативы был выдвинут известный белорусский писатель, являющийся уроженцем района.

В ходе прошедших выборов кампаний демократическим силам не удалось объединиться даже при организации наблюдения за ходом голосования. Как известно, перед проведением референдума 1996 года была сформирована группа наблюдателей от различных политических партий и общественных объединений. Однако в день референдума Белорусский Народный фронт принял ничем не обоснованное решение об отзыве наблюдателей с избирательных участков. Этому решению должен был подчиниться его представитель В. Анцулевич, который являлся общим координатором процесса наблю-

дения. Итог известен: вместо семи тысяч протоколов о нарушениях Конституции и законодательства в ходе референдума в Прокуратуру Республики Беларусь, Центральную избирательную комиссию по выборам и проведению референдумов, а также в международные организации было представлено всего около полутора тысяч.

Главным итогом издержек в ходе подготовки и проведения выборов и референдумов стало создание такой власти, которая оказалась не в состоянии эффективно решать стоящие перед страной социально-экономические и политические задачи.

Представляется, что для преодоления негативных уроков выборных кампаний прошлых лет необходимо предпринять ряд мер:

- 1) активизировать работу по политическому, экономическому и правовому просвещению граждан;
- 2) добиться принятия демократического избирательного законодательства, которое бы соответствовало общепринятым международным стандартам;
- 3) усилить роль прессы в освещении выборных кампаний;
- 4) хорошо организовать систему наблюдения за выборами со стороны политических сил страны.

Опыт, накопленный в Республике Беларусь в результате предшествующих кампаний, следует тщательно изучить. На его базе нужно совершенствовать выборное законодательство. Необходимо также использовать старые и новые выборные технологии для создания экономической, политической и правовой базы развития демократии.

Сергей Альфер,
 Центр конституционализма
 и сравнительно-правовых исследований

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Согласно определению, технология — совокупность методов, используемых в процессе производства продукции. Очевидно, что и избирательный процесс, характеризующийся временными рамками выполнения определенных стадий, можно представить как процесс технологический. При этом исполнение каждой последующей стадии должно основываться на выполнении предыдущей.

С точки зрения технологии осуществления избирательного процесса можно разделить на шесть основных стадий, последовательно сменяющих друг друга:

- 1) формирование избирательных округов;
- 2) формирование избирательных комиссий;
- 3) выдвижение и регистрация кандидатов в депутаты;
- 4) предвыборная агитация;
- 5) проведение голосования;
- 6) определение результатов выборов.

В том случае, если основной раунд выборов не завершится избранием президента, полномочного парламента или местного Совета депутатов, то избирательное законодательство предусматривает проведение второго тура выборов. А если и второй тур выборов не достигнет цели, то в установленном порядке назначаются повторные выборы. Второй тур выборов и повторные выборы служат в качестве дополнительных этапов избирательного процесса.

С учетом того, что в Республике Беларусь в феврале 2000 года принят Избирательный кодекс, исследование тех-

нологий избирательных кампаний будем рассматривать в соответствии с этим документом.

Формирование избирательных округов

С этой стадии начинается проведение любой избирательной кампании, поскольку первоначально необходимо распределить избирателей по относительно одинаковым по численности округам.

В Республике Беларусь выборы президента осуществляются по единому избирательному округу, составляющему всю территорию страны. А вот для проведения выборов депутатов Палаты представителей образуется 110 избирательных округов. При этом средняя численность избирателей на избирательный округ устанавливается Центральной комиссией не позднее пяти месяцев до окончания срока полномочий Палаты представителей действующего созыва.

Избирательные округа образуются с примерно равной численностью избирателей: отклонение числа избирателей в округе от средней численности избирателей, приходящихся на избирательный округ, как правило, не может превышать 10 процентов. Не допускается образование избирательного округа из территорий, не граничащих между собой.

Списки избирательных округов с указанием их номеров, наименований, границ, числа избирателей и мест нахождения избирательных комиссий публикуются в средствах массовой информации для сведения.

Для проведения голосования и подсчета голосов при проведении выборов территория районов, городов, районов в городах делится на участки для голосования. Участки для голосования образуются с числом не менее 20 и не более 3000 избирателей.

Органы, образовавшие участки для голосования, обязаны не позднее чем в десятидневный срок оповестить избирателей о границах каждого участка с указанием места нахождения участковой комиссии и помещения для голосования.

Формирование избирательных комиссий

Избирательные комиссии являются важнейшим субъектом избирательного процесса. От принципов их формирования, полномочий, процедуры их деятельности в значительной степени зависит степень доверия граждан к итогам проведенных выборов.

Центральная комиссия образуется в составе 12 человек. Ее членами могут быть граждане Республики Беларусь, имеющие, как правило, высшее юридическое образование и опыт работы по организации и проведению выборов и референдумов.

Комиссии по выборам Президента Республики Беларусь, депутатов парламента, депутатов местных Советов, по референдуму формируются из представителей политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, а также представителей избирателей, участников референдума, выдвинутых в состав комиссии путем подачи заявления.

Областные, Минская городская, окружные, районные, городские избирательные комиссии образуются президиумами Советов и соответствующими исполнительными комитетами в составе 9-13 членов комиссии.

Участковые комиссии образуются районными, городскими исполнительными комитетами в составе 5-19 членов комиссии. В необходимых случаях состав участковой комиссии может быть увеличен или уменьшен.

Действующее избирательное законодательство предусматривает следующий порядок выдвижения представителей в состав комиссий:

республиканскими руководящими органами политических партий, другими общественными объединениями - в окружные избирательные комиссии по выборам депутатов парламента;

территориальными руководящими органами политических партий, другими общественными объединениями, имеющими

нижестоящие организационные структуры, - в соответствующие территориальные, окружные, а также в участковые комиссии;

собраниями первичных организаций политических партий, других общественных объединений, действующих на территории района, города, поселка, сельсовета - в городские (в городах районного подчинения), поселковые, сельские территориальные и участковые комиссии;

собраниями (конференциями) трудовых коллективов предприятий, учреждений и организаций, насчитывающих не менее 30 работающих, - в территориальные, окружные и участковые комиссии;

гражданами, обладающими избирательным правом, - путем подачи заявления. В последнем случае при выдвижении представителя в окружную избирательную комиссию по выборам депутатов парламента заявление должно быть подписано не менее 100 гражданами, проживающими на территории избирательного округа. При выдвижении представителя в территориальные, окружные избирательные комиссии по выборам в областные Советы депутатов заявление должно быть подписано не менее чем 30 гражданами, проживающими на соответствующей территории. При выдвижении представителя в поселковые, сельские территориальные и участковые комиссии заявление должно быть подписано не менее чем 10 гражданами, проживающими соответственно на территории поселка, сельсовета, участка для голосования.

К сожалению, порядок формирования избирательных комиссий, заложенный в законодательстве Республики Беларусь, не основан на принципе разделения властей и дает исполнительным структурам власти преимущества при их формировании. Это выражается как в кратком сроке, отведенном для создания избирательных комиссий, так и в определении персонального их состава. На практике это приводит к зависимости избирательной комиссии от сформировавшего ее

органа, к почти полному отсутствию в составе комиссий членов оппозиционных политических партий и, как результат, к высокой вероятности фальсификации решений комиссий (и итогов выборов).

Выдвижение кандидатов в депутаты

Выдвижение кандидатов является начальной и определяющей стадией избирательного процесса. Именно на этой стадии определяется реальный круг кандидатов в депутаты.

В соответствии со ст. 69 Конституции право на выдвижение кандидатов в депутаты принадлежит общественным объединениям, трудовым коллективам и гражданам. Однако в Избирательном кодексе не упоминается о праве общественных объединений выдвигать кандидатов в депутаты. В соответствии с ним право выдвижения кандидатов в депутаты принадлежит политическим партиям, зарегистрированным Министерством юстиции не позднее чем за шесть месяцев до назначения выборов, трудовым коллективам, а также гражданам путем сбора подписей.

Выдвижение кандидатов в депутаты начинается за 70 дней и заканчивается за 40 дней до выборов.

Порядок выдвижения кандидатов в депутаты политических партий

Выдвижение кандидатов в депутаты от политических партий осуществляется высшими органами республиканских политических партий при условии, что на территории соответствующего избирательного округа имеется созданная в установленном порядке не позднее чем за шесть месяцев до назначения выборов ее первичная организация.

Политическая партия вправе выдвинуть по каждому избирательному округу по выборам в парламент, соответствующий местный Совет только одного кандидата в депутаты из числа членов этой политической партии.

Порядок выдвижения кандидатов в депутаты трудовыми коллективами

Для выдвижения кандидатов в депутаты парламента собрания (конференции) избирателей в трудовых коллективах предприятий, учреждений, организаций, находящихся на территории избирательного округа, насчитывающих не менее 300 человек работающих и имеющих права юридического лица, созываются администрацией предприятия, учреждения, организации как по собственной инициативе, так и по инициативе группы избирателей в количестве не менее 150 человек, работающих в них.

При этом собрания созываются администрацией предприятия как по собственной инициативе, так и по инициативе группы работников в количестве не менее 10 человек.

В случае отклонения предложения о проведении собрания по инициативе группы избирателей его инициаторам выдается копия мотивированного решения. Это решение может быть в трехдневный срок обжаловано инициаторами созыва собрания в районный, городской суд (жалоба должна быть подписана большинством инициаторов созыва собрания). Решение суда является окончательным.

На собрании должно присутствовать более половины состава коллектива. Конференции в трудовых коллективах проводятся, если созыв собраний затруднен по причинам большой численности работников, многосменности или территориальной разобщенности структурных подразделений, и правомочны при участии в их работе не менее двух третей делегатов, избранных в порядке, установленном в трудовом коллективе. Решение собрания (конференции) трудового коллектива принимается большинством голосов его участников.

Кандидат в депутаты может быть выдвинут от нескольких меньших коллективов с общей численностью работающих не менее указанного выше на их общем собрании. При этом от каждого коллектива предприятия, учреждения, организации должно присутствовать более половины его состава.

Трудовой коллектив может выдвинуть только одного кандидата в депутаты как парламента, так и каждого уровня местных Советов.

Порядок выдвижения кандидатов в депутаты путем сбора подписей избирателей

Выдвижение кандидата в депутаты парламента путем сбора подписей избирателей осуществляется инициативной группой избирателей в количестве не менее 10 человек, а кандидатов в депутаты местных Советов - инициативной группой в количестве от 3 до 10 человек, проживающих на территории соответствующего избирательного округа.

Избирательное законодательство устанавливает определенные квоты для выдвижения кандидатов в депутаты путем сбора подписей избирателей. Например, для выдвижения кандидатов в депутаты парламента требуется собрать не менее 1000 подписей избирателей, проживающих на территории данного избирательного округа.

Список членов инициативной группы с указанием ее руководителя и заявление о регистрации группы подается лицом, выдвигаемым кандидатом в депутаты, в окружную, территориальную избирательную комиссию не позднее чем за 65 дней до выборов. В списке указываются фамилия, имя и отчество, дата рождения, профессия, должность (занятие), место работы и жительства, партийность лица, предлагаемого для выдвижения кандидатом в депутаты, а также фамилия, имя и отчество, дата рождения, место жительства каждого члена группы и ее руководителя, который избирается на собрании группы.

Окружная, территориальная избирательная комиссия в пятидневный срок регистрирует инициативную группу и выдает ее членам удостоверение и образец листа для сбора подписей избирателей в поддержку лица, предлагаемого для выдвижения кандидатом в депутаты.

Сбор подписей избирателей для выдвижения кандидата в депутаты, удостоверение подписи члена инициативной груп-

пы на подписных листах, а также проверка подлинности подписей в подписных листах производится в порядке, установленном Избирательным кодексом (ст.ст. 62-67).

Предвыборная агитация

Предвыборная агитация - это комплекс широких пропагандистских мероприятий, направленный на избрание того или иного кандидата на должность президента или в депутаты.

Обычно такая агитация проводится в следующих формах: 1) через средства массовой информации; 2) путем проведения публичных предвыборных мероприятий, в том числе собраний и встреч с избирателями, дебатов и дискуссий, митингов, шествий, демонстраций и т.д.; 3) путем выпуска и распространения печатных и иных агитационных материалов.

Гражданам, политическим партиям, другим общественным объединениям, трудовым коллективам, доверенным лицам кандидатов, инициативным группам предоставляется право свободного и всестороннего обсуждения предвыборных программ кандидатов, их политических, деловых и личных качеств.

Предвыборная агитация начинается со дня регистрации кандидата и заканчивается в ноль часов накануне дня выборов. В день выборов агитация не допускается. Агитационные печатные материалы, ранее вывешенные вне помещений для голосования, сохраняются на прежних местах.

С момента регистрации кандидатов политические партии, трудовые коллективы, граждане, выдвинувшие кандидатов, имеют право на изготовление предвыборных плакатов, призывов, заявлений, надписей, листов, фотоматериалов за счет и в пределах средств, выделенных кандидатам на эти цели соответствующей комиссией. Агитационные печатные материалы должны содержать информацию об организациях или лицах, ответственных за их выпуск.

Агитационные предвыборные материалы, выступления на собраниях, митингах, в печати, по телевидению, радио не должны содержать пропаганды войны, призывов к насильственному изменению конституционного строя, нарушению территориальной целостности Республики Беларусь, оскорблений и клеветы в отношении должностных лиц Республики Беларусь, кандидатов в Президенты и депутаты. Запрещается агитация или пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства, выпуск и распространение сообщений и материалов, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную вражду.

Кандидаты, их доверенные лица, организации и лица, агитирующие за избрание кандидатов, не вправе раздавать гражданам денежные средства, подарки и иные материальные ценности, проводить льготную распродажу товаров, бесплатно предоставлять любые услуги и товары, кроме печатных материалов, специально изготовленных для избирательной кампании с соблюдением требований законодательства. При проведении предвыборной агитации запрещается воздействовать на граждан обещаниями передачи им денежных средств, материальных ценностей. При нарушении этих требований соответствующие комиссии принимают меры по пресечению такой деятельности и вправе также отменить решение о регистрации кандидата.

Государственные средства массовой информации, средства массовой информации, частично финансируемые из государственного бюджета, а также средства массовой информации, одним из учредителей которых выступают государственные органы, обязаны обеспечивать равные возможности для предвыборных выступлений кандидатов, проведения агитации по выборам.

Кандидаты в Президенты Республики Беларусь, в депутаты парламента имеют право на бесплатные выступления по государственному телевидению, а также по радиовещанию.

Кандидат в депутаты областного, Минского городского, районного, городского (города областного подчинения) Совета депутатов имеет право на одно бесплатное выступление по местному государственному радиовещанию.

Республиканское радио каждое утро и республиканское телевидение каждый вечер обязаны по требованию Центральной комиссии предоставлять ей возможность передавать информацию о ходе избирательной кампании.

В течение последних десяти дней до выборов не допускается опубликование результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами и прогнозом их результатов.

Голосование избирателей и подсчет голосов

Ответственность за организацию голосования, обеспечение тайны волеизъявления избирателей, оборудование помещений и поддержание в них необходимого порядка несет участковая комиссия.

Помещения для голосования должны удовлетворять определенным требованиям. Так, кабины (комнаты) для тайного голосования должны быть оборудованы столиками и письменными принадлежностями. Ящики для голосования устанавливаются таким образом, чтобы голосующие при подходе к ним обязательно проходили через кабины или комнаты для тайного голосования. Путь избирателя к кабинетам для голосования, к избирательным ящикам и к выходу с места голосования должен быть доступен для наблюдения членам избирательной комиссии, а также лицам, которые наделены правом наблюдать за проведением голосования.

Избирательная комиссия оформляет специальный стенд в помещении для голосования (или непосредственно перед ним), на котором размещаются образцы заполненных избирательных бюллетеней и материалы обо всех кандидатах, баллотирующихся по данному избирательному округу. Эти материалы должны носить чисто информационный характер и не содержать каких-либо агитационных призывов.

Голосование проводится с 7 до 22 часов. На участках для голосования, образованных в воинских частях и лечебно-профилактических учреждениях, участковые комиссии могут объявить голосование законченным и ранее 22 часов, если проголосовали все избиратели, включенные в список.

Проведение голосования на избирательном участке

В день выборов перед началом голосования ящики для голосования проверяются, пломбируются или опечатываются председателем участковой комиссии в присутствии не менее двух третьей состава комиссии. При этом могут присутствовать депутаты, доверенные лица кандидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты, представители политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, граждан, средств массовой информации, наблюдатели от иностранных государств и международных организаций.

Бюллетень для голосования выдается избирателю под роспись членом участковой комиссии на основании списка граждан, имеющих право участвовать в выборах, референдуме, после предъявления паспорта или заменяющего его удостоверение личности.

Бюллетень заполняется голосующим в кабине или комнате для тайного голосования. При заполнении бюллетеня решается присутствие кого бы то ни было, кроме голосующего. Каждый избиратель голосует лично, голосование за других лиц не допускается.

При голосовании избиратель вычеркивает в бюллетене фамилии кандидатов, против которых он голосует. Если в бюллетень внесена фамилия только одного кандидата, то в тексте бюллетеня должны содержаться слова «за» и «против», одно из которых избиратель при голосовании вычеркивает.

Досрочное голосование

Досрочное голосование осуществляется не ранее чем за 5 дней до выборов с 10 до 14 часов и с 16 до 19 часов в присутствии не менее двух членов участковой комиссии. При получении бюллетеня избиратель собственноручно расписывается в списке граждан, имеющих право участвовать в выборах, и указывает дату досрочного голосования. Он заполняет в помещении участковой комиссии бюллетень и опускает его в опечатанный отдельный ящик для голосования избирателей, которые будут отсутствовать в день проведения выборов по месту их жительства.

Следует отметить, что закон не требует официального подтверждения причин невозможности избирателя прийти в помещение для голосования в день выборов.

Голосование по месту нахождения избирателя

Все избиратели, которые по уважительной причине не могут прибыть в помещение для голосования, имеют возможность проголосовать вне помещения для голосования. С просьбой о предоставлении такой возможности избиратель должен обратиться в свою участковую комиссию. Официального подтверждения причин невозможности прийти в помещение для голосования закон не требует.

Для организации голосования по месту нахождения граждан, обратившихся с такими заявлениями, участковая избирательная комиссия использует специальные переносные избирательные ящики. Их количество устанавливается окружной избирательной комиссией.

По просьбе избирателей не менее двух членов участковой избирательной комиссии выезжают по месту нахождения граждан. При этом в их распоряжении должен находиться переносной избирательный ящик, а также необходимое число избирательных бюллетеней, соответствующее числу заявлений. В голосовании по месту нахождения граждан вправе участвовать лица, наблюдающие за ходом проведения голосования.

Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 54 Кодекса голосование по месту нахождения избирателей должно проводиться по той же процедуре, что и голосование на участке для голосования.

Определение результатов выборов

Указанный этап избирательного процесса осуществляется в следующей последовательности.

Ящики для голосования вскрываются участковой комиссией после объявления председателем комиссии об окончании голосования. Перед вскрытием ящиков для голосования все неиспользованные бюллетени подсчитываются и погашаются, складываются в пакеты и опечатываются участковой комиссией. На пакетах надписываются название и номер участка, число неиспользованных бюллетеней по выборам. Пакеты подписываются председателем и секретарем участковой комиссии в присутствии членов комиссии.

Вначале подсчитываются бюллетени, находившиеся в ящике, использовавшемся при досрочном голосовании, затем - в переносных ящиках, использовавшихся при голосовании по месту нахождения избирателей, и после этого - в ящиках, находившихся в день выборов в помещении участка для голосования.

Подсчет голосов избирателей проводится членами участковой комиссии без перерыва до получения результатов голосования.

Участковая комиссия по списку граждан, имеющих право участвовать в выборах, устанавливает общее число избирателей на участке. На основании бюллетеней, находившихся во всех ящиках для голосования, участковая комиссия вначале разделяет, а затем суммируя данные устанавливает общее число избирателей, принявших участие в голосовании; число голосов, поданных за и против каждого кандидата, число бюллетеней, признанных недействительными.

Результаты подсчета голосов рассматриваются на заседании участковой комиссии и заносятся в протокол. В протоколе, кроме вышеприведенных данных, указывается число бюллетеней, полученных участковой комиссией, число испорченных бюллетеней, число неиспользованных бюллетеней. Не допускается заполнение протокола карандашом и внесение в него каких бы то ни было исправлений. Протокол подписывается председателем, заместителем председателя, секретарем и членами комиссии.

Протокол немедленно представляется в соответствующую окружную, территориальную избирательную комиссию и для информации в орган, образовавший комиссию. К протоколу, направляемому в вышестоящую комиссию, прилагаются, если они имеются, особые мнения членов комиссии, заявления доверенных лиц кандидатов и других лиц о нарушениях, допущенных в ходе голосования или при подсчете голосов, и принятые по ним решения комиссии.

Копия протокола участковой комиссии после его подписания вывешивается для всеобщего ознакомления в месте, установленном комиссией.

Избранным в первом туре выборов по избирательному округу считается кандидат в президенты, в депутаты, получивший на выборах больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, если выборы были признаны состоявшимися.

Выборы президента признаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более половины граждан Республики Беларусь, включенных в список избирателей.

Соответственно выборы депутатов признаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более половины избирателей округа, включенных в списки граждан, имеющих право участвовать в выборах.

Дополнительные этапы избирательного процесса**Второй тур голосования**

Второй тур голосования проводится, если ни один из кандидатов в первом туре не набрал необходимого количества голосов. При выборах президента он проводится в двухнедельный срок по решению Центральной комиссии по двум кандидатам, получившим наибольшее количество голосов избирателей. Сообщение о проведении второго тура голосования публикуется в печати в трехдневный срок.

Выборы во втором туре голосования считаются состоявшимися, если в голосовании приняли участие более половины избирателей, включенных в список граждан, имеющих право участвовать в выборах. Избранным считается кандидат в президенты, получивший во втором туре голосования больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Если ни один из кандидатов в депутаты парламента, местного Совета не набрал необходимого для избрания количества голосов, то в двухнедельный срок по решению окружной, территориальной избирательной комиссии проводится в избирательном округе второй тур голосования по двум кандидатам в депутаты, получившим наибольшее количество голосов избирателей. Об этом решении окружная избирательная комиссия информирует избирателей округа.

Выборы депутатов парламента, местного Совета во втором туре голосования признаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более 25 процентов избирателей округа. Избранным считается кандидат в депутаты, получивший большее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Назначение повторных выборов

Повторные выборы проводятся только в тех случаях, когда в результате основного этапа выборов не удалось избрать депутата по избирательному округу.

Повторные выборы в первом туре считаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более половины избирателей округа, внесенных в списки граждан, имеющих право участвовать в выборах. Повторные выборы во втором туре голосования считаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более 25 процентов избирателей округа.

Избранным в первом туре повторных выборов считается кандидат в депутаты местного Совета депутатов, получивший больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Во втором туре голосования повторных выборов избранным считается кандидат в депутаты, получивший большее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Во всех случаях повторных выборов голосование проводится на тех же участках для голосования по спискам, составленным для проведения основных выборов и уточненным накануне повторных выборов.

Необходимо отметить, что в соответствии со ст.81 Кодекса в случае проведения повторных выборов кандидатами в президенты и в депутаты не могут вновь баллотироваться граждане, в отношении которых приняты решения об отмене регистрации их кандидатами в президенты и в депутаты, а также снявшие без уважительных причин свои кандидатуры в первом туре выборов.

Юрий Топорашев,
эксперт Центра правовой защиты СМИ
при ОО «Белорусская ассоциация журналистов»

РОЛЬ ПРЕССЫ В НАБЛЮДЕНИИ ЗА ВЫБОРАМИ

Особое место в выборах на всех этапах принадлежит средствам массовой информации. Они выступают в качестве основного наблюдателя и главного общественного контролера. Более того, именно возможность деятельности СМИ в режиме максимальной свободы, их открытость и доступность для всех являются демонстрацией готовности власти узнать правду о себе и принять истинную волю избирателей.

Роль прессы в избирательном процессе многообразна. И не случайно свои наблюдательные функции СМИ начинают выполнять задолго до официального начала избирательных мероприятий. Прессу можно считать постоянно действующим наблюдателем за выборами.

Выборы и референдумы, которые проводились в Беларуси на протяжении последних пяти лет, заставляют нас говорить о специфических особенностях белорусских выборов. А принятый в феврале 2000 года Избирательный кодекс усиливает эти особенности. О них вполне определенно высказались независимые эксперты ряда международных организаций.

В частности, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ — основная европейская организация, осуществляющая наблюдение за выборами в разных странах, — оценило Избирательный кодекс как документ, весьма далекий от демократических стандартов (оценке подвергался проект Кодекса, который, впрочем, ничем практически не отличается от утвержденного).

Уже первый вывод экспертов БДИПЧ весьма красноречив: «В целом проект Избирательного кодекса составлен настолько

плохо, что отметить все его недостатки было невозможно ввиду ограниченности времени...».

Еще один вывод европейских экспертов, имеющий непосредственное отношение к прессе: «Проект предусматривает введение чрезмерных ограничений на проведение избирательных кампаний. Эти ограничения настолько сильны, что сводят на нет возможность ведения энергичной и яркой предвыборной агитации и нарушают право на свободу слова и самовыражения. Чрезмерное регулирование порядка проведения избирательных кампаний противоречит демократическим принципам и, в частности, статье Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающейся свободы самовыражения». Аналогично оценен Избирательный кодекс (уже после его принятия) и экспертами КНГ ОБСЕ в Беларуси.

Таким образом, задачей № 1 в наблюдательном процессе для СМИ является правовое просветительство: общество должно точно знать, в соответствии с какими правилами оно будет участвовать в ответственной игре под названием «демократические выборы»: как они будут проходить, чем окончатся, каковы будут их последствия. Для успешного ведения такой просветительской информационной работы журналист должен располагать необходимой информацией, знать, к кому обратиться за содействием и помощью.

В отличие от государственных средств массовой агитации и пропаганды, которые работают в этом направлении по плану, составленному в структурах власти, независимые издания могут рассчитывать только на себя. Поэтому им нужно проявить наступательную инициативу, профессиональную сообразительность и даже изворотливость. Соблюдая при этом крайнюю осторожность: ни на миг нельзя забывать, что все публикации в независимой прессе.

Позтому освещение демократической прессой избирательного процесса — это хождение по тонкому льду. Журналистам следует основательно ознакомиться с избирательным законодательством, и особенно с той его частью, где гово-

рится об освещении выборов средствами массовой информации. Оно начинено множеством скрытых ловушек, угодить в которые, не будучи основательно подготовленным, можно в любой момент.

Следует иметь в виду, что любые выборы или референдумы в Беларуси будут проходить под жесточайшим наблюдением и контролем структур исполнительной власти, представители которой не избираются народом, а назначаются по принципу «вертикали». Эти люди определяют состав избирательных комиссий, кого допустить в качестве наблюдателей за ходом избирательной кампании, самих выборов. Они же полностью контролируют редакционную политику «своих» средств массовой информации, выдают разрешения на проведение тех или иных массовых мероприятий, связанных с предвыборной агитацией. Роль партий и общественных организаций на этот период сведена до минимума, и поэтому они не могут выполнять функцию независимых наблюдателей.

Это лишь некоторые аспекты наблюдения, от которых следует оттолкнуться независимому журналисту. Он обязан поделиться наблюдениями на этот счет со своими читателями. Хотя бы для того, чтобы они знали, по каким правилам предстоит «играть» с властью. В любом случае избиратель должен сделать осознанный выбор. А его он может сделать лишь на основе получения максимально полной и объективной информации.

Для независимого журналиста выступления государственных СМИ могут стать обильной пищей для ведения наблюдения через сопоставления, через критический анализ той информации, которая, по мнению организаторов, должна убедить электорат в их полезности, незаменимости для общества. Успех такой работы будет зависеть от уровня подготовленности журналиста, его информированности об истинном положении дел вообще в стране и, что не менее важно, — в том регионе, заботы о благосостоянии которого избиратели должны будут передать в руки своего избранника.

Избиратели должны знать, куда и зачем они будут избирать кандидатов. Уже на этом этапе журналист без особых усилий может поделиться со своими читателями результатами некоторых своих наблюдений. Для начала можно сравнить правовое определение парламента, которое дают две Конституции — 1994 и 1996 годов. Первая в статье 79 определяет, что «Верховный Совет Республики Беларусь является высшим представительным и единственным законодательным органом государственной власти Республики Беларусь». Вторая в статье 90: «Парламент — Национальное собрание Республики Беларусь является представительным и законодательным органом Республики Беларусь».

Обратите внимание на то, что во втором варианте исчезли такие ключевые понятия, как «высший» и «единственный». Что это — случайность, недосмотр авторов Конституции-96? Почему парламент страны перестал быть высшим представительным и единственным законодательным государственным органом?

Ответ прост. Он дан в статьях 84-85 Конституции-96: практически все «высшие» и «единственные» полномочия этого важнейшего в системе трех ветвей власти государственного органа «переданы» институту президентской власти. Самая главная из этих функций — законодательная. После этого существование парламента потеряло всякий смысл. Он становится чисто декоративным образованием, призванным создавать иллюзию демократического построения государственного механизма.

На что может надеяться избиратель? Это уже следующий вопрос ретроспективного наблюдения, который должен выяснить независимый журналист, после чего поделиться своими наблюдениями с читателями. Ответ на него тоже прост и состоит, в частности, из ряда статистических данных экономического характера. Они точно покажут, во что превратилась жизнь «простого человека» за четыре года деятельности нашего белорусского парламента.

Полезно иметь программы партий и движений, которые, возможно, будут выставлять своих кандидатов. Следует позаботиться и об определении круга специалистов по выборам, политологов, юристов, аналитиков общественного мнения, социологов, экономистов, которых вы сможете привлечь для объективного наблюдения и оценки всех сторон избирательной кампании. Кроме того, тщательно и глубоко изучите биографию кандидата, обоснованность и реальность его предвыборных обещаний и обязательств.

Западные демократы определяют выборы как празднование прав человека. Перефраз этого определения с учетом нашей реальности, скорее всего, будет звучать так: выборы — это празднование популизма. Именно поэтому необходимо, чтобы потенциальные избиратели не только слышали, что обещает кандидат сегодня, но что говорил, а главное, — что делал он вчера и позавчера. Кандидат-популист достоин наиболее пристального наблюдения, результатом которого может стать публичное разоблачение его нечистоплотности. Примеров тому множество. В том числе в нашей недавней истории.

Не стоит удивляться, если вас начнут обвинять в предвзятости. Средства массовой информации и журналистов, а независимых — особенно, в нашей стране постоянно обвиняют в «оппозиционности» к нынешней власти и ее отдельным представителям. В период выборов подобные обвинения будут усиливаться. В отношении независимых изданий и журналистов, конечно же, будут применять (и уже применяют) приемы из арсеналов так называемых «грязных технологий». Не исключено усиление и расширение идеологических и экономических репрессий. К этому надо быть готовыми и принимать превентивные меры предосторожности.

Обвинения властных структур всех уровней в адрес независимых изданий в их якобы односторонне негативной предвзятости в освещении проводимой нынешней властью внутренней и внешней политики во всех сферах жизни выглядят,

по крайней мере, неубедительными на фоне углубляющегося системного кризиса в стране.

В то же время власть считает нормой ту модель пропаганды «единственно правильной точки зрения» на все происходящее в стране, которую осуществляют на практике многочисленные государственные газеты, радио и телевидение.

Вседозволенность государственных СМИ, работающих в них пропагандистов, их практическая неподсудность за систематические нарушения Закона о печати и другого законодательства зачастую приводят к притуплению их творческой бдительности. Проще говоря, в своих обзорно-аналитических материалах, сами того не подозревая, они «подстаиваются». И это можно использовать наблюдательно-независимому журналисту. Сопоставление победных релизаций, которыми изобилуют страницы государственных газет, радио- и телепередачи, с мрачной действительностью, в которой прозябает значительная часть населения, может заставить многих читателей задуматься и начать задаваться многими «почему?». Это куда эффективнее, чем иные авторские аналитические статьи. В период избирательной кампании именно эти «почему?» могут сыграть решающую роль в правильности выбора.

Роль журналиста, как универсального наблюдателя за выборами, многократно усиливается, если он не забывает об одной из основных ценностей журналистики — налаживании обратной связи с читателями. Здесь важно не только то, как ты говоришь, но и как слушаешь. Желание и умение прислушиваться к вопросам, которые волнуют общественность и которые она задает, может служить подсказкой для журналиста, как освещать эти проблемы. Здесь уже пойдет разговор о тематическом, жанровом определении редакционной политики на период выборов.

Журналистское наблюдение за ходом избирательной кампании — процесс трудоемкий и щепетильный. Любой неверный шаг журналиста или издания может стать причиной не только

возникновения опасности со стороны наблюдателей-цензоров из государственных структур, но и привести к утрате доверия читающей аудитории. Чтобы избежать таких последствий, следует тщательно подготовиться к ведению наблюдения за освещением избирательной кампании на всех ее этапах.

Белорусская журналистика малоопытна в этом вопросе. Недостаток опыта в этой просветительской работе некоторые журналисты склонны иногда подменять излишней «ученостью», к месту и не к месту сыпать красивыми, но малопонятными для рядового читателя терминами. Категорически избегайте этого! Особенно, когда берете интервью у специалистов или предоставляете газетную площадь для их выступлений по избирательной тематике. Не бойтесь дополнительных пояснений и разъяснений. Пишите проще, что вовсе не означает — примитивнее. Дешевое заигрывание с читателем, злоупотребление «народными» словечками могут сыграть с вами скверную шутку и породить отторжение от вашего издания.

Вот несколько конкретных советов по планированию наблюдения и освещению выборов на различных этапах.

Первое: максимально полно изучите сами правила выборов. Обратите внимание на такие основные моменты: законодательство о выборах, система голосования, наблюдение за выборами, участие или не участие в них международных наблюдателей, отслеживание и использование исследований общественного мнения, состояние доступа к государственным СМИ.

Второе: персонально определитесь с составом сотрудников издания, которые будут вести наблюдение и освещение выборов. Одновременно решите, каких и кого из специалистов вы сможете привлечь для сотрудничества на период избирательной кампании. Заранее распределите между ними тематику выступлений.

Третье: заблаговременно налаживайте связи с партиями, возможными кандидатами, их доверенными лицами, с активными политиками. Позаботьтесь о создании максимально полных досье на кандидатов, партии. Здесь не может быть мелочей: любая информация, любой фотоснимок смогут пригодиться вам в ходе освещения кампании. Отслеживайте местную и центральную прессу — это может помочь в пополнении ваших досье.

Четвертое: постарайтесь наладить корпоративную связь с другими СМИ для взаимовыгодного, надежного и оперативного обмена информацией по выборной тематике.

Пятое: запланируйте проведение информационной кампании по привлечению общественного внимания к вашему изданию. Подробно и доходчиво объясните читателю, как вы собираетесь наблюдать и освещать выборы. Особое внимание обратите на «обратную связь» с читателями. Гарантируйте аудитории ее участие в деятельности вашего издания по выборной тематике.

Это — всего лишь несколько советов по планированию наблюдения и освещению выборов. План может быть значительно расширен и детализирован. Это зависит от ряда факторов: желает ли издание активно включиться в избирательную кампанию, располагает ли оно квалифицированными журналистами и авторами «со стороны», имеются ли у него в достатке материальные ресурсы для такой деятельности и т. д.

Активное участие в наблюдательном процессе за выборами, объективное и максимально полное освещение избирательной кампании и всего того, что происходит вокруг нее и за ее кулисами, трудно переоценить в плане просвещения белорусского электората. В этом большая роль принадлежит независимой прессе, которая живет и действует в экстремальных условиях.

Андрей Бастунец,
юрист, заместитель главного редактора
еженедельника «Фемида-NOVA»

ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ В ХОДЕ ВЫБОРОВ

В цивилизованном мире разработаны определенные правила освещения избирательных кампаний в средствах массовой информации. Общая посылка такова: СМИ должны быть нейтральными и предоставлять основным кандидатам равные возможности для выступления на своих страницах (в программах). Политическая реклама должна быть отделена от информации, как и редакционные комментарии.

Разумеется, эти правила на практике выполняются не везде, не всегда и не полностью, даже на Западе. Мониторинги освещения избирательных кампаний свидетельствуют и о предвзятости отдельных изданий, и об их предпочтениях. Что уж говорить про избирательные кампании на постсоветском пространстве.

Во время последних выборов в России средства массовой информации использовались как средства массовой пропаганды. Нечто подобное происходило и в Украине. Европейский институт средств массовой информации, проводивший при поддержке Европейской Комиссии мониторинг освещения парламентских выборов в Украине (март 1998 г.), обратил внимание, что украинские СМИ не поддерживали идею о том, что они ответственны за предоставление информации в полном объеме. «Многие считали своим долгом предотвратить избрание экстремистски настроенных кандидатов в депутаты (будь то правые, будь то левые). Смещение новостей и редакторских программ достигло такого размера, что различие между политической рекламой и освещением новостей практически стерлось, так же, как между освещением ново-

стей и выражением редакторского мнения. Политическая ориентация многих газет лишила их возможности находиться на позиции независимых наблюдателей. То есть, можно было проследить, чьи интересы выражали те либо иные газеты». Отсюда был сделан вывод, что СМИ не выполнили своих обязанностей перед обществом.

Верен ли этот вывод? Насколько правила освещения выборов, разработанные в демократическом обществе, применимы в наших условиях — условиях становления (разрушения) демократии? Должен ли журналист в современной Беларуси освещать выборы по традиционной схеме: равные площади для всех кандидатов, предоставь слово другому и т.п.?

Для государственных СМИ ответ на последние два вопроса однозначен: «да». Об этом говорят и теория, и законодательство (к сожалению, практика им противоречит). В статье 46 Избирательного кодекса Республики Беларусь говорится, что кандидаты и выдвинувшие их лица на равных правах пользуются государственными средствами массовой информации. Государственные средства массовой информации, а также средства массовой информации, частично финансируемые из государственного бюджета и средства массовой информации, одним из учредителей которых выступают государственные органы или организации, должны обеспечивать равные возможности для предвыборных выступлений кандидатов и проведения агитации.

С негосударственными средствами массовой информации дело обстоит иначе. Полноту и объективность информации должно обеспечить само их многообразие. Существование печатных изданий, находящихся во владении групп с различными интересами, создает и определенную степень плюрализма. В Избирательном кодексе об обязанностях негосударственных изданий обеспечивать равные возможности для всех кандидатов ничего не говорится, из чего непреложно следует, что эти правила на них не распространяются. Это вопрос не права, а журналистской этики и профессионализма.

Во время выборов журналист выполняет одну из трех функций (либо все три одновременно): информирования общественности, наблюдения за ходом выборов, паблик рилэйн (то, что сейчас называется пиаром). Некоторые из масс-медиа в период избирательных кампаний полностью забывают о первых двух – главных. Именно это происходило в России и – частично – в Украине. Открытая поддержка средствами массовой информации тех либо других политических сил и травля противников привела к падению доверия читателей (телезрителей) к этим СМИ. Это и понятно: если средства массовой информации берут на себя функции пиара, они утрачивают функции СМИ. Пиар находится в сфере обслуживания, и журналисты должны отдавать себе в этом отчет.

Для того, чтобы не потерять доверия читателей, газеты должны участвовать в пиар-кампаниях приблизительно так же, как занимаются рекламной деятельностью. Нельзя, например, помещать оплачиваемую рекламу под видом редакционных статей – и аналогичным образом нельзя выдавать за авторский материал заказанную кандидатом статью.

Избирательный кодекс предоставляет гражданам Беларуси, политическим партиям, другим общественным объединениям, трудовым коллективам и т.д. право свободного и всестороннего обсуждения предвыборных программ кандидатов, проведения агитации за или против (в том числе в средствах массовой информации). У журналиста никто этого права не отнимает. Но злоупотреблять этим правом нельзя. Информация о тех либо иных событиях, кандидатах и т.д. должна быть отделена от журналистского комментария.

Согласно статье 13 Избирательного кодекса, журналист вправе присутствовать при проведении выборов: на заседаниях избирательных комиссий, заседаниях депутатов местных Советов базового уровня, при проведении досрочного голосования, голосования по месту нахождения избирателей, а в день проведения голосования – в помещениях для голосования с момента опечатывания ящиков для голосо-

вания до окончания подведения результатов голосования. При этом вмешиваться в работу комиссий, депутатов, проведение голосования он, разумеется, не может.

Фактически журналист имеет на выборах статус наблюдателя. И некоторые политические силы, заинтересованные в создании «глобальной» системы контроля за выборами, уже собираются использовать корреспондентов в качестве наблюдателей. Журналистам нужно «почувствовать разницу». Во-первых, работа наблюдателя требует основательной и специфичной подготовки, она существенно отличается от работы журналиста. Во-вторых, кодекс поведения наблюдателя предписывает ему избегать личных комментариев представителям прессы. Поэтому журналисты должны работать не наблюдателями, а с наблюдателями – если хотят оставаться журналистами.

Подведем черту. Представляется верным, если в период избирательной кампании средства массовой информации и журналисты будут:

- имея и разъясняя свою позицию, предоставлять слово всем основным кандидатам, давать читателям возможно более полную информацию о ходе избирательной кампании;
- отделять сообщения о фактах, событиях, программах кандидатов и их самих от редакционного комментария;
- размещать пиар по правилам, аналогичным правилам размещения рекламы;
- не путать журналистское наблюдение за выборами и наблюдение «профессиональное».

Меры предосторожности в период избирательной кампании

Незнание закона не освобождает от ответственности. Вряд ли многие (или хотя бы немногие) из журналистов прочтут Избирательный кодекс полностью. Но знать, что избирательным законодательством запрещено, журналисты и редактора должны. Тем более, что перечень запретов невелик.

В течение 10 дней до выборов не допускается опубликование результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами, прогнозом их результатов.

Не допускается агитация (в том числе и призывы к бойкоту выборов) в день голосования. Не вправе принимать участия в агитации иностранные граждане. Журналистам и должностным лицам средств массовой информации запрещается вести теле- и радиопрограммы и участвовать в освещении выборов через СМИ, если они сами являются кандидатами или их доверенными лицами.

Следует помнить о недавнем дополнении статьи 5 Закона о печати, согласно которой запрещается распространять информацию от имени незарегистрированных партий, общественных объединений, профсоюзов. Такие действия могут привести к вынесению предупреждения Госкомпечати или прокуратурой.

Запрет на призывы к бойкоту выборов из Избирательного кодекса снят, но наказание за такие призывы осталось в Кодексе об административных правонарушениях. Его статья 167-3, среди прочих нарушений законодательства о выборах, называет и публичные призывы к бойкотированию выборов. Тем не менее есть основания считать, что на ближайших выборах эта норма КоАП применяться не будет.

Эта статья устанавливает ответственность (штраф в размере до десяти минимальных заработных плат или исправительные работы на срок до двух месяцев с удержанием двадцати процентов заработка) и за такие правонарушения, как проведение агитации в день выборов, воспрепятствование работе избирательных комиссий, а также за «другие нарушения законодательства о выборах, за которые не предусмотрена уголовная ответственность». К этим «другим» относятся, например, нарушения, указанные в статьях 47 и 49 Избирательного кодекса. Первая из указанных статей содержит запрет на «оскорбления и клевету в отношении должностных лиц, кандидатов» в агитационных материалах.

В другой говорится, что те, кто распространяет ложные сведения, порочащие кандидата, могут быть привлечены к ответственности.

Вместо привлечения виновных к административной ответственности, опороженным кандидатом может быть избран гражданско-правовой путь защиты своих личных немущественных прав (выбор способа защиты своих чести и достоинства принадлежит гражданину). Более того, возбуждение уголовного дела или административного производства по поводу клеветы не являются препятствием к подаче иска. В том же случае, если клевета и оскорбление не будут расценены как уголовные преступления, журналист и газета, виновные в их распространении, могут получить существенные суммы в возмещение морального вреда.

Как застраховаться от предъявления иска о защите чести и достоинства?

Вопросы, связанные с защитой чести, достоинства и деловой репутации, регламентируются в статьях 152 и 153 нового Гражданского кодекса, а также в постановлении № 15 Пленума Верховного суда «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации». Вопреки положениям статьи 37 Закона «О печати и других средствах массовой информации», истец не должен предварительно обращаться в редакцию с требованием опровержения. Это его право, а не обязанность, и если он решит сразу обратиться за защитой в суд, тот примет его иск к рассмотрению.

Ответственность редакции и журналиста (по таким делам они привлекаются в качестве соответчиков) наступает в случае распространения ими сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица, если не будет доказано, что эти сведения соответствуют действительности. Поэтому прежде, чем поставить материал в номер, журналист и (или) редактор

должны объективно ответить как минимум на два вопроса: порочат ли приводимые в нем сведения чьи-либо честь и достоинство и есть ли у редакции серьезные доказательства того, что они соответствуют действительности.

Порочащими признаются сведения, которые умаляют честь, достоинство и деловую репутацию героя публикации в общественном мнении с точки зрения соблюдения законов или моральных принципов общества. Таковыми могут быть сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в трудовом коллективе или в семье.

По идее, речь идет именно о сведениях, то есть информации о событиях и фактах, а не об оценке автором, скажем, личных качеств лица. Однако в белорусском законодательстве не проводится четкого разграничения между сведениями и оценочными суждениями. В результате этого в суде нередко пытаются оспорить и оценочные суждения, истинность или ложность которых, по определению, доказать нельзя. По идее, такие суждения являются выражением мнения автора, а согласно статье 33 Конституции Республики Беларусь, каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Ответственность же за выражение мнения может наступить лишь в случае, если это выражение является оскорбительным, то есть умышленным унижением чести и достоинства личности, выраженным в неприличной форме. Но это — по идее. На практике суды, как правило, оставляют ссылки на Конституцию без внимания и признают порочащими честь и достоинство истца негативные высказывания в его адрес, никак не попадающие под определение сведений. Неосмотрительный эпитет, вставленный ради красного словца и, как правило, не привносящий в материал ничего существенного, может стоить дорого (в прямом смысле этого слова).

О доказательствах истинности опубликованной информации необходимо позаботиться заранее. В данном случае действует презумпция порядочности истца. Ему не нужно будет в суде доказывать, что он честен и достоин уважения. Напро-

тив, это редакции и журналисту придется представить суду убедительные подтверждения фактов, изложенных в печати. Рассчитывать на то, что во время судебного разбирательства суд сам истребует у каких-либо органов документы, подтверждающие факты, изложенные в публикации, не стоит. Часто судьи игнорируют положение статьи 20 Гражданского процессуального кодекса, в которой говорится, что для всестороннего, полного, объективного выяснения всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, суд содействует сторонам спора и истребует по их ходатайствам доказательства, когда представление таких доказательств для них невозможно. Если истцом выступает представитель власти (кандидат от власти), заставить суд «проявить усердие» и помочь редакции добыть доказательства, почти невозможно.

Поэтому все необходимые документы нужно добывать самим, и заранее — до того, как «проблемный» материал пойдет в номер. На свидетельские показания слепо полагаться не стоит. Свидетели могут отказаться явиться в суд, уступить давлению, изменить показания, забыть. Может статься и так, что суд попросту не захочет их заслушать. Кроме того, свидетельские показания часто не могут перевесить на чаше весов правосудия документ, скрепленный печатью. И все-таки отметить их «с порога» не стоит. Свидетельские показания являются одним из средств доказывания и могут склонить чашу весов с доводами ответчика. Лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать суду факты, которые свидетель может подтвердить или опровергнуть, а также его фамилию, имя, отчество и место жительства (ст. 186 ГПК). Поэтому если журналисты не назовут в суде, например, отчество и место жительства «своего» свидетеля, суд по формальному поводу сможет отклонить их ходатайство о вызове свидетеля в суд.

Воспроизведение в материале слов интервьюируемого или указание автора «жареных фактов» не освободит редак-

цию от ответственности — никакие приписки «редакция ответственности не несет» и т.п. не помогут. Это Европейский суд по правам человека может решить, что «наказание журналиста за оказание помощи в распространении заявлений, сделанных в интервью другим человеком, может серьезно помешать прессе вносить свой вклад в обсуждение вопросов, представляющих общественный интерес, и не должно быть предметом рассмотрения, если только к тому не будет веских оснований». В 1994 году он рассмотрел дело, по которому журналист был осужден датскими судами за то, что взял интервью у группы молодых людей, в ходе которого те допустили замечания расистского характера. По мнению Европейского суда, цель репортажа не состояла в пропаганде расистских идей и мнений, и это послужило основанием отмены решения национального суда.

Особенно осторожно надо относиться к словам кандидатов (их доверенных лиц), зачастую пытающихся голословно очернить соперников по избирательной кампании. От них следует требовать документы, подтверждающие их информацию. С точки зрения журналистики интересно, конечно, поместить рядом с интервью одного кандидата, порочащим другого, аналогичное — его соперника. Но это может привести к тому, что оба подадут иски о защите чести и достоинства, и газета окажется ответчиком по обоим. Поэтому если в интервью содержатся сведения, которые могут быть сочтены порочащими, и документальных доказательств (не в будущем, а прямо сейчас) не представлено, соответствующие фразы лучше «вырезать» при редактировании.

Впрочем, доказанная точность передачи чужих слов хоть и не «кобелит» газету в суде, но существенно уменьшит степень ее «вины». Поэтому нужно визировать «снятое» интервью — каждую страницу.

С опаской нужно относиться и к словам наблюдателей за выборами. Даже если сообщенные ими факты нарушений, допущенных избирательной комиссией или отдельными долж-

ностными лицами, соответствуют действительности, то это еще понадобится доказать. Поэтому нужно добиваться от наблюдателей, заявляющих о нарушениях законодательства, представления актов, фиксирующих эти нарушения. Формы таких актов разработаны, и если копии этих документов, подписанных надлежащими лицами, будут в редакции, ее представители в суде смогут чувствовать себя более-менее спокойно.

Если печатается материал, присланный в редакцию автором «со стороны» (в том числе кандидатом), и есть риск, что после опубликования возникнет конфликт, следует свести к минимуму редакторскую обработку текста, а лучше вообще избежать ее — чтобы иметь возможность сослаться на статью 47 Закона о печати (случаи освобождения редакции и журналиста от ответственности) и законодательство об авторском праве.

Выплата сумм, требуемых истцами в возмещение морального вреда, может сегодня привести к прекращению выхода газеты, а завтра, если редакции СМИ будут вынуждены регистрироваться как учреждения, — и к разорению их учредителей (несущих субсидиарную ответственность по долгам созданного им издания в такой организационно-правовой форме). Многие судьи не понимают (или делают вид, что не понимают) компенсационной сути возмещения морального вреда. Вместо того, чтобы выяснять факт и степень нравственных страданий истца, они делят требуемую им сумму на пять — и считают, что на этом их миссия выполнена.

Суммы возмещения морального вреда зависят от должностного положения чиновника. Понятия «публичная фигура» наши законодательство и суд не знают. Точнее — применяют его с точностью до наоборот. В этом проявляется чиновничество и игнорирование конституционных и гражданско-правовых положений о равенстве граждан перед судом и законом. Ведь возмещению должен подлежать именно моральный вред, нравственные или физические страдания. Нелепо счи-

тать, что, скажем, госсекретарь Совета безопасности испытывает большие душевные страдания, чем в подобной ситуации человек, занимающий менее высокую должность, — но суд, похоже, думает иначе.

Правда, в постановлении Пленума Верховного суда № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» указано, что суд должен учитывать требования разумности и справедливости. Подобная норма есть и в Гражданском кодексе, однако она не выполнялась. И нет уверенности, что будет выполняться в дальнейшем.

Одно из положений этого Пленума Верховного суда гласит, что в случае воспроизведения сведений, затрагивающих честь, достоинство или деловую репутацию истца несколькими средствами массовой информации, все они могут быть привлечены к участию в деле в качестве ответчиков. В статье же 47 Закона о печати говорится, что дословное воспроизведение в средстве массовой информации материалов, распространенных другим средством массовой информации, которое может быть установлено, освобождает редакцию от ответственности. Хорошо, если разъяснение Пленума Верховного суда коснется только опубликования опровержения и не будет распространено на иски о возмещении морального ущерба...

Иски о защите чести и достоинства сегодня подаются без срока давности. Это же относится и к требованиям о возмещении морального вреда. Такая норма понятна, но по журналистам бьет. Если документы (их копии) можно хранить сколько угодно, то хранить неопределенный срок, не пуская по второму-третьему кругу, диктофонные кассеты почти нереально (кроме исключительных случаев). Может статься, что кандидат в депутаты, проигравший во втором туре выборов, решит сорвать свою злость на прессе и вспомнит о статье, опубликованной еще перед первым туром. Или обвинит газету в неправильной передаче его слов. Поэтому дик-

тофонные записи, которые могли бы подтвердить точность «проблемного» материала, желательно хранить до подведения итогов выборов и «оседания пыли». А еще лучше — «снимать» такие интервью и визировать их заблаговременно.

Итак, основные правила подготовки «проблемных» статей (т.е. статей, из-за которых могут возникнуть проблемы) следующие:

- строго придерживаться фактуры, избегать обобщений и домыслов;
- заблаговременно получать документы, подтверждающие информацию;
- визировать полученное интервью;
- сохранять наиболее важные диктофонные записи максимально возможный срок;
- узнавать фамилию, имя, отчество и место жительства людей, которые могут дать в суде свидетельские показания в вашу пользу;
- быть осторожным с собственными негативными оценками: информация все скажет сама;
- перед тем, как поставить такой материал в номер, завизировать его у юриста; при невозможности этого — «пропустить» статью через двоих-троих человек, все фразы, вызывающие сомнения, — вычеркивать;
- хранить все доказательства (либо их копии) вне помещения редакции, в безопасном месте;
- знать, к кому обращаться за квалифицированной помощью, если возникнут проблемы.

Следует учитывать, что руководство юридических консультаций требует от адвокатов, чтобы они вступали в дело только после того, как в кассу консультаций будет внесена оплата за их помощь. Поэтому тем, кто опасается привлечения к административной (а тем паче — уголовной) ответственности, не мешает побеспокоиться об этом заранее: определиться с адвокатом, договориться с ним и предварительно заплатить адвокату хотя бы минимальную сумму.

Александр Добровольский,
 юрист, депутат Верховного Совета
 Республики Беларусь 13 созыва

ПОЛИТИК И ЖУРНАЛИСТ: СОТРУДНИЧЕСТВО И ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Макс Вебер определял политику как стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей (см.: Вебер М. Избранные произведения. М., 1990).

Тем самым, политика как общественное явление представляет собой метод, средство и процесс выявления, артикулирования и согласования общественных интересов. С этой точки зрения деятельность по распределению власти в авторитарных (и тоталитарных) государствах может считаться политической лишь условно. В таких государствах общественные интересы в должной мере не выявляются, не артикулируются (в том числе и не формируются) в связи с отсутствием условий для беспрепятственной деятельности общественно-политических организаций. Они также не согласовываются, так как для формирования и деятельности органов власти не требуется легитимизация со стороны общества.

В демократическом государстве общественное мнение имеет весьма существенное значение, а общественные интересы являются определяющим фактором в деятельности органов власти. Решения власти в таком государстве базируются на знании и учете общественных интересов. Это предполагает обладание полной и достоверной информацией о происходящих в обществе процессах. В противном случае деятельность власти будет неэффективной. С другой стороны, общество также должно иметь полную и достоверную информацию о действиях власти.

Известно, что государство склонно расширять свои полномочия. Реализация принципа разделения властей ставит препятствия на пути расширения компетенции какой-либо из ветвей власти. Однако эти препятствия появляются лишь тогда, когда одна из ветвей власти вторгается в компетенцию другой. Если же такого вторжения не происходит, то компетенция государства по отношению к обществу может расширяться бесконечно.

Важно не позволять государственной власти насильственно вторгаться в жизнь общества. Таким ограничителем является система институтов, призванных решать общественные проблемы без участия государства либо требовать от государственной власти решения этих проблем. Существование многообразных и разветвленных структур гражданского общества — наилучшая гарантия против злоупотреблений со стороны государственных органов. Она позволяет поставить государственную власть в жесткие рамки.

Оптимальный баланс властей и минимально необходимая компетенция государства выступают отличительными признаками демократического правового государства. Нарушение баланса властей (как правило, в сторону преобладания полномочий исполнительной власти) — это свидетельство авторитарного характера государственной власти.

С учетом таких посылок можно сказать, что одним из необходимых условий обеспечения права граждан на свободу информации является развитие и укрепление структур гражданского общества. Показателем такой свободы являются многопартийность и влияние демократических партий, экономическая конкуренция, разделение властей, и, наконец, активная деятельность большого количества неправительственных организаций.

Как видим, в демократическом обществе наиболее важными действующими лицами на политической сцене являются общественные деятели (политики) и журналисты. Именно они в максимальной степени ответственны за выявление, артикуляцию и согласование общественных интересов. Актерами

на политической сцене являются также аналитики, эксперты, консультанты, которые опосредованно влияют на принимаемые политиками решения. А государственные чиновники в политической жизни выступают скорее исполнителями, чем стратегами и тактиками реализации общественной воли.

Политики и журналисты в своей деятельности удовлетворяют определенные общественные интересы. Однако, если целью политиков является максимальное влияние на власть, то цель журналистов — оказание максимального влияния на общество. Само собой разумеется, что такое воздействие возможно только при условии доверия к информации, распространяемой журналистами.

Проблема популизма

Создатели американских теорий демократии модель, при которой решения принимаются большинством голосов, называли «популистской демократией». Необходимость завоевания поддержки большинства населения неизбежно ориентирует политика на действия в соответствии с запросами, предпочтениями, интересами, настроениями электората. Можно сказать, что популизм — имманентное свойство демократии, один из важных элементов механизма предотвращения узурпации власти политической элитой.

В то же время одной из сложнейших проблем демократии является противоречие между профессионализмом и популизмом. Политика — одна из сложнейших сфер человеческой деятельности. Ее влияние на социальную жизнь чрезвычайно велико. Ошибка в принятии политических решений очень дорого обходится обществу. Поэтому здесь потребность в высочайшем профессионализме является гораздо более актуальной, чем в других сферах.

С другой стороны, в эту сложнейшую область общественных отношений вторгается народ, которому периодически предлагают быть судьей в политической игре. В странах со слабой развитой демократией борьба между партиями, кандидатами на государственные посты проходит на доволь-

но низком интеллектуальном уровне. Все политические лозунги предельно упрощаются.

Мнение большинства населения в отношении сложных политических проблем, как правило, довольно поверхностное, не всегда характеризуется здравым смыслом. По данным социологов, большинство населения (в некоторых странах — до 80%) не способно осмыслить причинно-следственные логические связи сложных социальных явлений. Общественные настроения изменчивы, иногда являются эмоциональной реакцией на конкретные события.

Именно поэтому демократические сообщества постепенно создавали механизмы, которые не позволяли демократии превратиться в свою противоположность. Это — возрастная, имущественный, образовательный ценз для участия в выборах, императивный мандат и т.д.

Замечено, как только страховочные механизмы исчезали, на арену истории выходил люмпен, ориентация на которого порождала дешевый безудержный популизм. Тогда демократия шла вразнос. Например, в Древнем Риме уровень политических притязаний разорившегося плебея не простирался дальше требования: вина, хлеба и зрелищ. Возможность манипулирования им со стороны власть имущих обусловила гибель Римской империи.

Особенности посткоммунистических стран

Популизм особенно опасен в обществе, находящемся в состоянии глубокого кризиса, когда исчерпали себя не только старые формы хозяйствования, но и политическая система, идеологические стереотипы. Тогда наступает время политиков, обещающих простые решения сложных проблем, а взамен требующих передать в их руки всю власть. Утверждение фашизма в Европе в 30-х годах XX века было апофеозом популизма.

Степень эксплуатации популистской демагогии зависит от двух основных факторов: нравственности политиков и уровня политической культуры общества. Что касается личных качеств политиков, то это не очень надежная основа,

чтобы делать на нее серьезную ставку.

Население посткоммунистических стран не имело серьезной демократической практики. Прослойка собственников, являющихся стабилизатором новой системы, пока малочисленная и слабая. Общество слабо дифференцировано в социально-экономическом плане. Материальные интересы только начинают появляться и поэтому не могут являться основой для осознанного политического выбора. Вместо них действуют идеологические стереотипы, политические мифы и предрассудки.

В условиях люмпенизации общества большинство граждан не имеет четких политических убеждений. Социальная активность населения имеет стихийный, политически не оформленный характер.

В этой ситуации на результаты любых выборов весьма значительное влияние оказывает то, кто, как и каким образом информирует общество о политических событиях, комментирует и анализирует их. Журналисты не в меньшей степени, чем политики, определяют направление развития общества. Однако только реальная политическая практика может помочь людям осознать свою ответственность за судьбу общества и государства, разобраться в сложностях политических проблем и научиться прогнозировать свое будущее.

Интересы политиков и журналистов в избирательном процессе

Политики в избирательном процессе выступают в качестве кандидатов в депутаты (в президенты) и выполняют функцию представления общественных интересов. От того, насколько успешно они выполняют эту функцию (насколько их позиции совпадают с интересами общественных групп и насколько эффективно они информируют об этом общество), зависят результаты голосования.

Журналисты в избирательном процессе выступают в основном в качестве экспертов, то есть оценивают кандидатов, их личные качества, позиции и программы, информируют избирателей и помогают им разобраться в политических вопросах.

Материалы журналистов о выборах, в особенности интервью с политиками (кандидатами), являются зачастую компромиссом между интересами политиков и журналистов. Политическая передача, особенно на телевидении, — это компромисс между группой профессионалов, которые, очевидно, стремятся показать публике больше правды.

Таким образом, имеется общность интересов политиков и журналистов в избирательном процессе, хотя существуют и противоречия. Общность интересов состоит в том, что и политики, и журналисты заинтересованы в максимально полном информировании населения о выборах, правилах голосования, о позиции кандидатов. А противоречия заключаются в том, что политики являются изначально предвзятыми и заинтересованными информаторами. Журналисты же стремятся сохранить нейтральность.

В демократических странах пресса объективна, а СМИ чрезвычайно разнообразны. Любая точка зрения имеет шансы быть опубликованной. Если СМИ являются независимыми, то политики утрачивают контроль за распространением сообщений о себе, что способствует большей объективности политической информации.

В Беларуси еще не произошел процесс отделения СМИ от государства. Это вынуждает некоторые политические структуры заниматься созданием своих собственных СМИ. Результатом этого является ангажированность ряда печатных изданий.

К сожалению, мы становимся свидетелями все более частого применения грязных информационных технологий в политической борьбе. Это — цензура, дезинформация, апелляция к низменным чувствам, вплоть до воздействия на психику людей путем использования специальных психотехник. Условием для таких манипуляций СМИ является монополизация их государством. В таких условиях журналисты перестают быть журналистами, превращаясь в госчиновников.

Ситуацию можно изменить только путем проведения свободных и демократических выборов по международным стандартам. Только в демократических условиях можно ликвидировать монополию государства на СМИ и обеспечить свободу информации.

МАТЕРИАЛЫ В ПОМОЩЬ ЖУРНАЛИСТУ

Приложение 1

Извлечения из международно-правовых актов

*Резолюция Комиссии ООН по правам человека
от 7 марта 1989 года*

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЦИПА
ПЕРИОДИЧЕСКИХ И ПОДЛИННЫХ ВЫБОРОВ:
ОСНОВЫ ДЛЯ БУДУЩИХ УСИЛИЙ**

**Воля народа, выраженная посредством периодических
и подлинных выборов, как основа власти правительства**

Всеобщее и равное избирательное право.

Право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

Право на равный доступ к государственной службе в своей стране.

Потребность в тайном голосовании или равнозначных процедурах свободного голосования, обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей.

Важность права на свободу мирных собраний.

Важность права на свободу ассоциаций.

Важность права на свободу убеждений и на свободное выражение их, включая свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или любыми иными способами.

Право граждан государства изменять их систему управления с помощью надлежащих конституционных средств.

Практические аспекты: государственные учреждения

Государственные учреждения должны обеспечивать всеобщее и равное избирательное право, а также беспристрастное управление делами. Существует особая потребность в независимом надзоре, надлежащей регистрации избирателей, надлежащих процедурах тайного голосования и методах, позволяющих не допускать фальсификацию результатов выборов и урегулировать споры.

Совместная деятельность международного сообщества

Принимающая сторона, возможно, пожелает пригласить наблюдателей или обратиться с просьбой о предоставлении консультативных услуг. И то и другое можно сделать через региональные организации или систему Организации Объединенных Наций.

**ДОКУМЕНТ КОПЕНГАГЕНСКОГО СОВЕЩАНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ
ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ СБСЕ (ИЮНЬ 1990 г.)**

<...>

6. Государства-участники заявляют, что воля народа, выражаемая свободно и честно в ходе периодических и подлинных выборов, является основой власти и законности любого правительства. Государства-участники соответственно уважают право своих граждан принимать участие в управлении страной непосредственно или через представителей, избираемых ими свободно в ходе честного избирательного процесса. Они признают свою ответственность за защиту и охрану в соответствии со своими законами, своими обязательствами по международному праву в области прав человека и своими международными обязательствами свободно установленного путем волеизъявления народа демократического порядка от деятельности отдельных лиц, групп или организаций, которые

используют или отказываются отвергнуть терроризм или насилие, направленные на свержение этого порядка или такого порядка в другом государстве-участнике.

Для того чтобы воля народа служила основой власти правительства, государства-участники:

- проводят выборы с разумной периодичностью, как это установлено законом;

- допускают, чтобы все мандаты по крайней мере в одной палате национального законодательного органа были объектом свободной состязательности кандидатов в ходе всенародных выборов;

- гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право;

- обеспечивают, чтобы голосование проводилось тайно или применялась равноценная процедура свободного голосования и чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными, а официальные результаты были опубликованы;

- уважают право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации;

- уважают право отдельных лиц и групп создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации и предоставляют таким политическим партиям и организациям необходимые юридические гарантии, позволяющие им соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти;

- обеспечивают, чтобы закон и государственная политика обеспечивали проведение политических кампаний в атмосфере свободы и честности, в которой никакие административные действия, насилие или запугивание не удерживали бы партии и кандидатов от свободного изложения своих взглядов и оценок, а также не мешали бы избирателям знакомиться с ними и обсуждать их или голосовать свободно, не опасаясь наказания;

- обеспечивают, чтобы не устанавливались какие-либо юридические или административные барьеры для беспрепятственного доступа к средствам массовой информации на недискриминационной основе для всех политических группировок и отдельных лиц, желающих принять участие в избирательном процессе;

- обеспечивают, чтобы кандидаты, получившие необходимое число голосов, определенное законом, надлежащим образом вступали в должность и могли оставаться в должности до истечения срока своих полномочий или до их прекращения иным образом, который регулируется законом в соответствии с демократическими парламентскими и конституционными процедурами.

Государства-участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы. Поэтому они приглашают наблюдателей от любых других государств-участников СБСЕ и любых соответствующих частных учреждений и организаций, которые пожелают этого, наблюдать за ходом их национальных выборов в объеме, допускаемом законом. Они также будут стремиться содействовать такому же доступу к избирательным процессам, проводимым на более низком, чем общенациональный, уровне. Такие наблюдатели будут брать на себя обязательство не вмешиваться в избирательный процесс.

<...>

Приложение 2

Извлечения из законодательных актов
Республики Беларусь

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(Подписан главой государства 15 февраля 2000 года)

<...>

Статья 3. Гласность при подготовке и проведении выборов, референдума, отзыва депутата Палаты представителей, члена Совета Республики, депутата местного Совета депутатов

Подготовка и проведение выборов Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей, членов Совета Республики, депутатов местного Совета депутатов осуществляются открыто и гласно.

Соответствующие комиссии, местные представительные, исполнительные и распорядительные органы информируют граждан о своей работе по подготовке и проведению выборов, референдума, отзыва депутата Палаты представителей, члена Совета Республики, депутата местного Совета депутатов, об образовании избирательных округов, о составе, месте нахождения и времени работы комиссий, списках граждан, имеющих право участвовать в выборах, референдуме, голосовании об отзыве депутата, кандидатах, результатах голосования, выборах, референдума, отзыва.

При проведении выборов, референдума, отзыва депутата, члена Совета Республики имеют право присутствовать депутаты Палаты представителей, члены Совета Республики, депутаты местных Советов депутатов, доверенные лица кан-

дидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты, представители политических партий, других общественных объединений, трудовых коллективов, граждан, средств массовой информации, наблюдатели от иностранных государств и международных организаций в порядке, устанавливаемом Центральной комиссией. Наблюдатели от иностранных государств и международных организаций приглашаются в Республику Беларусь Президентом Республики Беларусь, Палатой представителей, Советом Республики, Советом Министров Республики Беларусь, Министерством иностранных дел Республики Беларусь, Центральной комиссией.

Лица, указанные в части третьей настоящей статьи, вправе присутствовать на заседаниях соответствующих комиссий, заседаниях депутатов местных Советов депутатов базового уровня, при проведении досрочного голосования, голосования по месту нахождения избирателей, участников референдума, а в день проведения голосования — в помещениях для голосования с момента опечатывания ящиков для голосования до окончания подведения результатов голосования. Вмешательство указанных лиц в работу комиссий, проведение заседаний местных Советов депутатов базового уровня не допускается. Лица, препятствующие работе комиссии, проведению заседаний местных Советов депутатов базового уровня, проведению голосования, по распоряжению председателей соответствующих комиссий, председательствующих на заседаниях депутатов местных Советов депутатов базового уровня, удаляются с заседаний и из помещений для голосования.

Средства массовой информации освещают подготовку и проведение выборов, референдума, отзыва депутата, члена Совета Республики.

Статья 46. Использование государственных средств массовой информации в предвыборной кампании, при проведении референдума

Кандидаты в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей, в депутаты местных Советов депутатов, политические партии, другие общественные объединения, трудовые коллективы, граждане, выдвинувшие кандидатов, со времени регистрации кандидатов на равных правах пользуются государственными средствами массовой информации.

Государственные средства массовой информации, средства массовой информации, частично финансируемые из государственного бюджета, а также средства массовой информации, одним из учредителей которых выступают государственные органы или организации, обязаны обеспечивать равные возможности для предвыборных выступлений кандидатов, опубликования и обнародования вопросов, текстов законопроектов, вынесенных на референдум, проведения агитации по выборам, референдуму.

Кандидат в Президенты Республики Беларусь имеет право опубликовать во всех средствах республиканской печати, указанных в части второй настоящей статьи, свою предвыборную программу, объемом до пяти машинописных страниц, представив текст указанной программы не позднее чем за 20 дней до выборов.

Кандидат в депутаты Палаты представителей имеет право опубликовать в республиканской или местной печати свою предвыборную программу объемом до двух машинописных страниц, представив текст указанной программы не позднее чем за 20 дней до выборов.

При опубликовании предвыборных программ кандидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей соблюдается очередность их поступления.

Кандидаты в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей имеют право на бесплатные выступления по государственному телевидению, а также по радиовещанию. Национальная государственная телерадиокомпания Республики Беларусь в течение 10 дней после назна-

чения выборов представляет в Центральную комиссию лимит времени для выступлений кандидатов по государственному телевидению, а также по радиовещанию. Указанное эфирное время должно приходиться на период, когда теле- и радиопрограммы собирают наибольшую аудиторию.

Порядок и количество выступлений кандидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей по государственному телевидению, а также по радиовещанию устанавливаются Центральной комиссией. Выступления кандидатов обеспечиваются на равных основаниях.

Кандидат в депутаты областного, Минского городского, районного, городского (города областного подчинения) Совета депутатов имеет право на одно бесплатное выступление по местному государственному радиовещанию. Областные, Минский городской органы радиовещания не позднее 30 дней до выборов представляют в областные, Минскую городскую территориальные избирательные комиссии лимит времени для выступлений кандидатов в депутаты по местному радиовещанию, которые определяют время для выступлений кандидатов в депутаты. Выступления кандидатов в депутаты обеспечиваются на равных основаниях.

Журналистам, должностным лицам средств массовой информации запрещается вести теле- и радиопрограммы, участвовать в освещении выборов через средства массовой информации, если указанные лица являются кандидатами в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей, в депутаты местных Советов депутатов или их доверенными лицами.

Республиканское радио каждое утро и республиканское телевидение каждый вечер обязаны по требованию Центральной комиссии предоставлять ей возможность передавать информацию о ходе избирательной кампании, подготовке к республиканскому референдуму.

Отчеты о заседаниях Центральной комиссии и ее решения систематически публикуются в республиканской печати.



а отчеты и решения избирательных комиссий, комиссий по референдуму — в местной печати.

В течение последних 10 дней до выборов, референдума не допускается опубликование результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами, референдумом, прогнозов их результатов.

Статья 47. Недопустимость злоупотребления правом на проведение предвыборной агитации, агитации по референдуму

Агитационные предвыборные материалы, агитационные материалы по референдуму, выступления на собраниях, митингах, в печати, по телевидению, радио не должны содержать пропаганды войны, призывов к насильственному изменению конституционного строя, нарушению территориальной целостности Республики Беларусь, оскорблений и клеветы в отношении должностных лиц Республики Беларусь, кандидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты. Запрещается агитация или пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства, выпуск и распространение сообщений и материалов, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную вражду.

Кандидаты в Президенты Республики Беларусь, в депутаты, их доверенные лица, организации и лица, агитирующие за избрание кандидатов, за или против вопросов, вынесенных на референдум, не вправе раздавать гражданам денежные средства, подарки и иные материальные ценности, проводить льготную распродажу товаров, бесплатно предоставлять любые услуги и товары, кроме агитационных печатных материалов, специально изготовленных для избирательной кампании, проведения референдума с соблюдением требований настоящего Кодекса. При проведении предвыборной агитации, агитации по референдуму запрещается воздействовать на граждан обещаниями передачи им денежных средств, материальных ценностей.

При нарушении требований настоящей статьи соответствующие комиссии принимают меры по пресечению злоупотребления правом на проведение предвыборной агитации, агитации по референдуму, а комиссии по выборам Президента Республики Беларусь, избирательные комиссии вправе также отменить решение о регистрации кандидата.

Статья 49. Ответственность за нарушение требований настоящего Кодекса

Лица, препятствующие путем насилия, угроз, обмана, подкупа или иным способом свободному осуществлению гражданином Республики Беларусь права участвовать или не участвовать в выборах, референдуме, голосовании об отзыве депутата, избирать и быть избранным Президентом Республики Беларусь, депутатом Палаты представителей, депутатом местного Совета депутатов, вести предвыборную агитацию, агитацию по референдуму, воспрепятствующие работе комиссии по выборам Президента Республики Беларусь, избирательных комиссий, комиссий по референдуму, комиссий по проведению голосования об отзыве депутата, занимающиеся агитацией в день выборов, референдума, голосования об отзыве депутата, а также члены комиссии, должностные лица государственных органов и общественных объединений и иные лица, совершившие подлог документов по выборам, референдуму, отзыву депутата, заведомо неправильный подсчет голосов или иное искажение результатов голосования, нарушившие тайну голосования, не представившие комиссиям необходимые документы, или не выполнившие их решения, или допустившие незаконное использование денежных средств и материальных ресурсов при подготовке и проведении выборов, референдума, отзыве депутата либо совершившие другие нарушения требований настоящего Кодекса и иных актов законодательства Республики Беларусь о выборах, референдуме, отзыве депутата, несут ответственность, установленную законодательством Республики Беларусь.

Лица, препятствующие путем насилия, угроз, обмана, подкупа или иным способом свободному осуществлению депутатами местных Советов депутатов базового уровня области, депутатами Минского городского Совета депутатов права избирать членов Совета Республики, быть избранными членами Совета Республики, вести предвыборную агитацию, свободному волеизъявлению при инициировании возбуждения вопроса об отзыве члена Совета Республики и голосовании об отзыве, либо должностные лица государственных органов и иные лица, совершившие подлог документов о выборах или отзыве члена Совета Республики, заведомо неправильный подсчет голосов, нарушившие тайну голосования или допустившие другие нарушения требований настоящего Кодекса, несут ответственность, установленную законодательством Республики Беларусь. К ответственности привлекаются также лица, опубликовавшие или иным способом распространившие заведомо ложные сведения, порочащие кандидата в Президенты Республики Беларусь, в депутаты Палаты представителей, в члены Совета Республики, в депутаты местного Совета депутатов.

В случае распространения ложных сведений о кандидате Центральная комиссия либо соответствующая территориальная, окружная комиссия вправе по письменному обращению кандидата принять решение о предоставлении ему возможности выступить публично с опровержением ложных сведений.

При нарушении кандидатом, его доверенным лицом или инициативной группой граждан по сбору подписей избирателей в поддержку лица, предлагаемого для выдвижения кандидатом, и проведению агитации за его избрание требований настоящего Кодекса и иных актов законодательства Республики Беларусь о выборах кандидат, инициативная группа предупреждаются соответствующей территориальной, окружной комиссией, а в случае повторного нарушения требований настоящего Кодекса и иных актов законодательства Республики Беларусь соответствующая территориальная, окружная

комиссия или Центральная комиссия могут отменить решение о регистрации кандидата.

При нарушении требований, предусмотренных статьями 47, частью восьмой статьи 61, частью шестой статьи 68, статьями 75 настоящего Кодекса, соответствующая территориальная, окружная или Центральная комиссия могут отказать в регистрации кандидата в Президенты Республики Беларусь, в депутаты или без предварительного предупреждения отменить решение о его регистрации.

При выявлении нарушения требований настоящего Кодекса и иных актов законодательства Республики Беларусь граждане Республики Беларусь, указанные в части третьей статьи 13 настоящего Кодекса, имеют право обратиться с заявлением об устранении нарушения в соответствующую или вышестоящую комиссию, к прокурору либо составить об этом акт, подписываемый лицом, выявившим нарушение. Заявление или акт, поданные в комиссию, подлежат обязательной регистрации и рассмотрению.

Заявления о нарушениях требований настоящего Кодекса и иных актов законодательства Республики Беларусь, поступившие в комиссии, государственные органы и общественные объединения в период подготовки к выборам, референдуму, голосованию об отзыве депутата, члена Совета Республики, должны рассматриваться в трехдневный срок, а поступившие в день выборов, референдума, голосования об отзыве депутата, члена Совета Республики, — немедленно. В случае, если факты, содержащиеся в заявлениях, требуют проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок. При этом вышестоящая комиссия вправе сама принять решение по существу заявления и по вопросу отнесению настоящим Кодексом к компетенции нижестоящей комиссии.

<...>

Закон Республики Беларусь

О ПЕЧАТИ И ДРУГИХ
СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ(с изменениями и дополнениями по состоянию
на 01.03.2000 г.)

<...>

Статья 5. Недопустимость злоупотребления свободой
массовой информации

Не допускается использование средств массовой информации для:

- совершения действий, наказываемых в уголовном порядке;

- раскрытия сведений, составляющих государственную либо иную специально охраняемую законом тайну;

- призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя, нарушению территориальной целостности республики;

- разжигания национальной, социальной, расовой, религиозной нетерпимости либо розни;

- пропаганды войны и агрессии;

- распространения порнографической продукции;

- посяательства на нравственность, честь и достоинство граждан;

- распространения сведений, порочащих честь и достоинство Президента Республики Беларусь, руководителей государственных органов, статус которых установлен Конституцией Республики Беларусь.

- распространения информации от имени политических партий, профессиональных союзов или иных общественных объединений, не прошедших в установленном порядке государственную регистрацию (перерегистрацию).

Не подлежат опубликованию либо обнародованию незавершенные производством материалы дознания, предварительного следствия и судебных дел без письменного разрешения соответствующего лица, производящего дознание, следователя или судьи, а также материалы, полученные в результате проведения оперативно-розыскной деятельности.

Статья 39. Права журналиста

В связи с осуществлением профессиональной обязанности журналист имеет право:

- собирать, запрашивать, получать и распространять информацию;

- обращаться в государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы;

- присутствовать в районах стихийных бедствий, аварий и катастроф, военных действий, местностях, где объявлено чрезвычайное положение, на митингах и демонстрациях, на месте других общественно важных событий и передавать оттуда информацию;

- получать доступ к документам и материалам, за исключением тех, которые содержат сведения, составляющие государственную, коммерческую либо иную специально охраняемую законом тайну;

- копировать, публиковать либо воспроизводить иным способом документы и материалы при условии соблюдения требований части первой статьи 35 настоящего Закона;

- делать записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемок, за исключением случаев, предусмотренных законом;

- обращаться к специалистам при проверке фактов и обстоятельств в связи с поступившими материалами;

- высказывать свои личные мнения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью;

снять свою подпись под материалом либо сам материал, содержание которого, по его мнению, было искажено в процессе редакционной подготовки;

распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под псевдонимом либо без подписи, оглаивать в случае необходимости сохранение тайны авторства; на установку квартирного телефона в течение года со дня подачи заявления;

на внеочередное приобретение проездных документов на все виды транспорта и размещение в гостинице, если он находится в служебной командировке.

Журналист пользуется также иными правами, вытекающими из настоящего Закона и других актов законодательства Республики Беларусь.

Статья 40. Обязанности журналиста

Журналист обязан:

соблюдать требования устава редакции; проверять достоверность полученных им сведений; представлять для публикации объективную информацию; указывать по желанию лиц, представляющих информацию, их авторство;

сохранять конфиденциальность информации и ее источники;

получать согласие (за исключением случаев, если это необходимо для защиты общественных интересов) на распространение в средствах массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина либо его законного представителя;

при получении информации от граждан и должностных лиц сообщать им о проведении аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемок;

отказаться от данного ему редакцией (редактором, главным редактором) задания, если оно либо его выполнение связаны с нарушением законодательства.

Журналист исполняет также иные обязанности, вытекающие из настоящего Закона и других актов законодательства Республики Беларусь.

Статья 42. Аккредитация корреспондентов

Редакции средств массовой информации имеют право на аккредитацию своих корреспондентов при государственных органах, организациях, учреждениях, органах общественных объединений.

Органы, организации, учреждения, при которых аккредитован корреспондент, обязаны сообщать ему о предстоящих заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами, создавать благоприятные условия для осуществления записи.

Аккредитованный корреспондент имеет право присутствовать на заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, которые проводятся аккредитовавшими его органами, организациями, учреждениями, за исключением случаев, когда ими проводятся закрытые мероприятия.

Корреспондент может быть лишен аккредитации, если им либо редакцией нарушены установленные правила аккредитации либо распространены сведения, не соответствующие действительности, унижающие честь и достоинство организации, аккредитовавшей корреспондента.

Статья 48. Ответственность за ущемление свободы массовой информации

Ущемление свободы массовой информации — это значит препятствие в какой-либо форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе чerez:

осуществление цензуры;
 вмешательство в деятельность и нарушение профессиональной самостоятельности редакции;
 незаконное приостановление или прекращение деятельности средства массовой информации;
 незаконную конфискацию, а также уничтожение тиража или его части;
 принуждение журналиста к распространению либо отказу от распространения информации;
 установление ограничений на контакты с журналистом и передачу ему информации, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую либо иную специально охраняемую законом тайну;
 нарушение прав журналистов, установленных настоящим Законом, — влечет дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

<...>

КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

(текст с изменениями и дополнениями по состоянию
 на 01.03.2000 г.)

<...>

Статья 167-3. Нарушение законодательства о выборах

Публичные призывы к бойкотированию выборов, предостережение возможности голосовать на выборах одному лицу за другое, умышленное представление членом инициативной группы по выдвижению кандидата подписных листов, содержащих несколько подписей одного и того же гражданина или фиктивных подписи, проведение агитации в день выборов, воспре-

пятствование работе избирательных комиссий, непредставление комиссиям по выборам необходимых материалов либо невыполнение их решений должностными лицами государственных или общественных органов, а также другие нарушения законодательства о выборах, за которые не предусмотрена уголовная ответственность, — влекут наложение штрафа в размере до десяти минимальных заработных плат или исправительные работы на срок до двух месяцев с удержанием двадцати процентов заработка.

<...>

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(текст с изменениями и дополнениями по состоянию
 на 01.03.2000 г.)

<...>

Статья 130. Воспрепятствование осуществлению избирательного права

Воспрепятствование путем насилия, обмана, угроз или иным способом свободному осуществлению гражданином Республики Беларусь права избирать и быть избранным Президентом Республики Беларусь или народным депутатом, вести предвыборную агитацию — наказывается лишением свободы на срок до двух лет или исправительными работами на тот же срок, или штрафом.

Опубликование или иным способом распространение заведомо ложных измышлений, порочащих кандидата в Президенты Республики Беларусь, народные депутаты, — наказывается лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами до двух лет, или штрафом.

Действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, соединенные с обвинением в совершении преступления, — наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 131. Подлог избирательных документов, заведомо неправильный подсчет голосов или нарушение тайны голосования

Подлог избирательных документов или заведомо неправильный подсчет голосов, а равно нарушение тайны голосования, совершенные членом избирательной комиссии либо должностным лицом государственного или общественного органа, — наказываются лишением свободы на срок до трех лет или исправительными работами до двух лет, или штрафом.

Статья 131-1. Нарушение законодательства о народном голосовании (референдуме)

Воспрепятствование путем насилия, обмана, угроз, подкупа или иным путем свободному осуществлению гражданами Республики Беларусь их прав на участие в референдуме, а равно подлог документов, приписки, заведомо неправильный подсчет голосов, нарушение тайны голосования, совершенные должностным лицом государственного или общественного органа, предприятия, учреждения, организации, членом инициативной группы или комиссии по референдуму, — наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или исправительными работами на срок до двух лет, или штрафом.

Статья 131-2. Незаконное использование денежных средств и материальных ресурсов при подготовке и проведении выборов

Умышленное создание неравных условий для кандидатов при распределении и использовании денежных средств и материальных ресурсов единого фонда, создаваемого в установленном порядке для организации и проведения выборов, — наказываются лишением свободы на срок до трех лет, или исправительными работами на срок до двух лет, или штрафом.

<...>

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

(вступил в силу с 1 июля 1999 г.)

<...>

§ 2. Особенности рассмотрения жалоб на действия избирательных комиссий

Статья 341. Подача жалобы

Лицо, не согласное с решением избирательной комиссии по вопросу о неправильностях в списке избирателей и в других случаях, предусмотренных законом, может не позже чем за семь дней до выборов (референдума) подать жалобу в суд по месту нахождения соответствующей избирательной комиссии.

В случае, если законом установлено предварительное обращение с заявлением в избирательную комиссию и этот порядок заявителем не соблюден, судья направляет жалобу в соответствующую избирательную комиссию.

Статья 342. Рассмотрение жалобы

Жалоба должна быть рассмотрена судьей не позднее чем в пятидневный срок с момента ее подачи, если иное не предусмотрено законом.

Жалоба рассматривается судом с вызовом заявителя, государственного органа, юридического лица или гражданина, возбудивших дело в интересах заявителя, а также представителя соответствующей избирательной комиссии. Невяка указанных лиц не является препятствием для разрешения дела. Дело по жалобе на неправильности в списке избирателей и на другие действия избирательных комиссий суд рассматривает с участием прокурора.

Статья 343. Решение суда по жалобе

Решение суда по жалобе должно быть мотивированным. Решение суда вступает в законную силу немедленно после его провозглашения и обжалованию или опротестованию в кассационном порядке не подлежит. После вынесения решения суд немедленно направляет копию этого решения соответствующей избирательной комиссии, о чем сообщает заявителю, а также в государственный орган, юридическому лицу или гражданину, по заявлению которого возбуждено дело.

<...>