

Espacio Frontera,
jóvenes de izquierda
en reflexión, análisis
y construcción política

NICOLÁS AMBROSI



A N Á L I S I S Y P R O P U E S T A S

**FRIEDRICH
EBERT**
STIFTUNG

REPRESENTACIÓN EN URUGUAY

Democracia, Género y Equidad: aportes para el debate sobre los mecanismos de acción afirmativa	CONSTANZA MOREIRA NIKI JOHNSON
El Sobreendeudamiento Soberano en Debate	JORGE JAURI
Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo	PROGRAMA CIENTIS
Fragmentación Socioeconómica y Desigualdades: Desafíos para las Políticas Públicas	DANILO VEIGA ANA LAURA RIVOIR
Cancún y las Promesas Incumplidas. Los Países Pobres se Rebelan en la OMC	ALMA ESPINO SOLEDAD SALVADOR
Mercociudades y la IX Cumbre de Montevideo: La Emergencia de un Nuevo Actor de la Integración Regional	DANIEL CHASQUETTI
La Izquierda Uruguaya y la Hipótesis del Gobierno. Algunos Desafíos Político-Institucionales	GERARDO CAETANO JUAN PABLO LUNA JAIME YAFFÉ RAFAEL PIÑEIRO
Uruguay en la Región y en el Mundo: Conceptos, Estrategias y Desafíos	PROGRAMA DE INSERCIÓN INTERNACIONAL E INTEGRACIÓN REGIONAL
Notas a Propósito de los Desafíos del Movimiento Sindical Uruguayo	CRISTINA ZURBRIGGEN NATALIO DOGLIO LUIS SENATORE
Políticas Públicas de Comunicación: El ausente imprescindible	GUSTAVO GÓMEZ
Desafíos y Dilemas de la Izquierda en la Antesala del Gobierno	GABRIEL PAPA
La Asociación Interregional MERCOSUR-UNION EUROPEA: desafíos del proceso de negociación	CECILIA ALEMANY
Pobreza y desigualdad en Uruguay. Claves para el diseño de un programa de superación de la pobreza extrema	GUSTAVO DE ARMAS
La larga marcha hacia la igualdad social	NELSON VILLARREAL
Hacia una Nueva Ley de Negociación Colectiva	
¿Nuevas? Estrategias de Relacionamento entre Empresarios y Gobierno	LILIANA PERTUY
Los Retos de una Nueva Institucionalidad para el MERCOSUR	GERARDO CAETANO
¿Qué MERCOSUR necesita Uruguay? ¿Qué Uruguay necesita el MERCOSUR?	GERARDO CAETANO MARCEL VAILLANT
Desafíos institucionales del MERCOSUR	ALVARO PADRÓN
Mercociudades: una apuesta al Mercosur	HUGO GANDOGLIA RUBÉN GENEYRO
Apuntes y propuestas para una reforma parlamentaria en el Uruguay	GERARDO CAETANO

Los trabajos que publicamos son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente el pensamiento de la Fundación Friedrich Ebert. Se admite la reproducción total o parcial, a condición de mencionar la fuente y se haga llegar un ejemplar.

Espacio Frontera,
jóvenes de izquierda
en reflexión, análisis
y construcción política

NICOLÁS AMBROSI



noviembre 2007

A N Á L I S I S Y P R O P U E S T A S

Friedrich Ebert Stiftung
Fesur – Representación en Uruguay
Plaza Cagancha 1145, piso 8
Casilla 10578, Suc. Pluna
e-mail: fesur@fesur.org.uy
<http://www.fesur.org.uy>
Tels.: [++598 2] 902 2938 / 39 / 40
Fax: [++598 2] 902 2941

Realización gráfica integral: www.glyphosxp.com
ISSN:1510-964X
D.L.: 343.445/07

Índice

Introducción	5
La previa...	5
Cómo armamos el equipo...	6
Elaborando la táctica...	6
Comienza el partido...	7
La cancha se fue llenando...	7
Matemáticamente tenemos chance...	7
El nombre del equipo...	7
Terminando el primer cuarto...	7
Primer mail...	8
Reflexiones sobre el espacio (apuntes textuales)	8
Segundo cuarto...	11
Primera charla técnica...	12
Segunda parte de la actividad...	14
Un minuto técnico...	15
Segunda charla técnica...	17
Segundo minuto técnico...	18
Tercera charla técnica...	19
Antes de terminar, el último minuto técnico...	21
El último cuarto...	22

22	Se va el año y el equipo sin nombre...
22	Pasamos a otra liga...
22	Objetivos para la próxima temporada...
22	Luego de terminado el partido siempre es lindo un buen Reloj...

Espacio Frontera, jóvenes de izquierda en reflexión, análisis y construcción política

Introducción

En esta publicación intentaré analizar, describir y sistematizar el funcionamiento y desarrollo de lo que se dio a llamar Espacio Frontera¹.

Generar un documento, que refleje lo vivido, incluso desde su estructura no es algo fácil. Para esto pensé en elegir una temática como hilo conductor de la lectura. Anduve por la música y pensé en la murga, también podría ser dentro del deporte el fútbol, preferí elegir el básquetbol. Hay ciertas características de este deporte que reflejan el proceso de este grupo: es ágil, rápido, intenso, de mucho tra-

bajo de equipo, con mucha técnica y sobre todo, con un resultado inesperado.

Este documento intenta registrar dos dimensiones fundamentales del proceso vivido: por un lado lo que se hizo y por otro, la forma que asumieron para llegar a estos resultados (el cómo).

La previa...

Desde el año 2006 varios compañeros que nos cruzábamos en distintos ámbitos de militancia, de trabajo y en la Universidad entre

¹ Ver página 22 nombre del equipo.

otros, comenzamos a manejar la posibilidad de generar un grupo para pensar lo que estaba pasando en el país, con los primeros años de gobierno del Frente Amplio.

En un principio nos planteamos la necesidad de construir un espacio de confianza personal y política. La necesidad del encuentro para debatir, compartir y pensar juntos se hacía cada vez más candente. Así fue como, a comienzos del 2007, seis compañeros² nos propusimos el desafío de ir construyendo este espacio. De alguna manera, debería dar respuesta a la búsqueda que ya habíamos comenzado: ponernos en juego en relación a los cambios para fomentar las lecturas que desde el colectivo dieran respuesta a la compleja y dinámica realidad.

La construcción de este colectivo como enterramado de jóvenes que en permanente reflexión puedan ir construyendo alternativas posibles, era una idea seductora y difícil de concretar. No obstante, salimos a la cancha...

Cómo armamos el equipo...

Para arrancar fue necesario realizar un listado de aproximadamente 40 jóvenes menores de 35 años, que para los que estábamos impulsando esta idea, representaban distintas formas de participación. Pretendimos contemplar la diversidad de los jóvenes de izquierda a la hora de convocar distintas personas vinculadas de diferente forma a la gestión del gobierno (nacional o departamental), así como a diversos ámbitos: organizaciones sociales, sectores políticos dentro del FA, movimientos sociales, militancia universitaria, medios de comunicación, entre otros.

Comenzamos trabajando en torno a un documento que presentaba los objetivos y la propuesta de funcionamiento del colectivo.

Elaborando la táctica...

1. *Objetivos Generales del espacio:*

- ▶ Construcción de confianza entre los integrantes. **Avanzar en la consolidación del buen relacionamiento y confianza entre los y las participantes, aspirando a fomentar cierta visión generacional.**
- ▶ Generación de propuestas acerca de algunos temas de interés. **Para los temas en que sea posible lograrlo, nos proponemos acercarnos a propuestas comunes entre los y las participantes.**

2. *Objetivos Específicos:*

- ▶ Identificar temas para analizar.
- ▶ Debatir en torno a los temas elegidos, en tanto problematización de los mismos, buscando explicitar tanto diferencias como acuerdos.
- ▶ Construcción conjunta de agenda, en tanto medidas a tomar sobre los temas elegidos.
- ▶ Acordar acciones conjuntas, en los casos que sea viable.

3. *Actividades:*

- ▶ Seminarios internos.
- ▶ Jornadas de trabajo internas.
- ▶ Seminarios abiertos.

4. *Características de los temas:*

- ▶ Invisibilizados en la agenda.
- ▶ Relacionados con transformaciones culturales.
- ▶ De Coyuntura.
- ▶ Estructurales.

2 Bolívar Moreira, Matias Rodríguez, Nicole Bedegain, Nicolás Ambrosi, Daniel Arbulo, Valeria Rubino.

Es importante destacar el apoyo de FESUR³, que desde un principio nos apoyó sin condicionamientos. Además del apoyo económico que es fundamental para poder desarrollar mucha de las actividades, sentimos su compromiso con la propuesta. El apoyo técnico que aportó fue muy importante sobre todo para el grupo coordinador.

Comienza el partido...

A las 21 hs de un 29 de marzo de 2007, el grupo se propuso un lugar distinto para una «reunión política», el club de «Los Vascos».

En el ambiente se respiraban los nervios del primer encuentro, si estarían todas las invitaciones entregadas, si la idea sería convocante y si además, este espacio se concretaría o sería solo una locura de algunos descolgados.

La cancha se fue llenando...

Como siempre, un poco más tarde de lo acordado pero bastante en hora, comenzó la primera actividad del grupo. Se propuso una dinámica de presentación, que al decir de un compañero demostrara una nueva forma de participar, es decir rompiera con los protocolos clásicos de algunas reuniones políticas. El clima que se había generado con la dinámica permitió proseguir con el trabajo en torno al documento de objetivos y actividades del grupo. A su vez cada uno pudo expresar las expectativas con las que había llegado y algunas ideas para este espacio.

Matemáticamente tenemos chance...

Las expectativas fueron diversas, para algunos era una experiencia nueva y para otros se podría transformar en «más de lo mismo».

Lo primero que surgió fue la necesidad de un espacio abierto que permitiera plantear los temas en confianza. A esto le siguieron algunas ideas fundamentales, como el diálogo entre distintos actores y la importancia de venir despojados de directivas sectoriales ya que no sería un colectivo para definir posturas, sino para intercambiar visiones sobre temáticas de interés común. Debería ser un espacio frontera entre lo político y lo social ya que varios de los que participan en el grupo pertenecen a sectores dentro del frente, pero otros pertenecen «al mundo» de lo social: organizaciones sociales, movimientos, cooperativas entre otros.

Para otros, este pasaría a ser un espacio más en los que han participado, y si bien sería algo importante, no se plantearían grandes expectativas, irían construyendo la propuesta paso a paso.

El nombre del equipo...

El grupo coordinador propuso definir el nombre entre todos como forma de favorecer la identidad y la apropiación de los integrantes al espacio. Cuando se planteó al resto de los integrantes en el primer encuentro, no hubo propuestas específicas. Este recién se definió en las últimas jornadas.

Terminando el primer cuarto...

La primera jornada va terminando, se expresa la posibilidad de que cada uno de los integrantes proponga temas para trabajar en el año vía e mail durante el próximo mes. El equipo coordinador queda con la responsabilidad de estimular la presentación de propuestas y generar un grupo virtual para seguir el intercambio. Las reuniones serán mensuales y se fija la fecha del próximo encuentro para el 26 de abril.

3 Fundación Friedrich Ebert en Uruguay.

Primer mail...

El equipo coordinador propone algunas preguntas guías para darle orden a las propuestas. ¿Qué temas te interesan debatir en el marco de ese espacio? ¿Qué modalidad de debate se te ocurre para cada tema? ¿Incorporarías algún material o invitarías a alguien para tratar algún tema? De estas preguntas disparadoras se recibieron varias respuestas. A continuación una primera sistematización de las temáticas que se propusieron a trabajar en el año.

Reflexiones sobre el espacio (apuntes textuales)

Martín Rodríguez, toma el concepto de espacio público desde la perspectiva de Ana Arendt para reflexionar sobre la naturaleza de nuestro propio espacio de reflexión. Espacio público para la autora sería:

«un grupo de personas que se reúnen con el objetivo de intercambiar visiones, de construir en conjunto, en plano de verdadera igualdad (reconocida recíprocamente), reflejando la heterogeneidad de intereses, la más pura individualidad de opciones y a la vez, con el respeto que la noción de igualdad impone. Los pensamientos se exponen a través del diálogo, del discurso, que es la forma mediante la cual nos damos a conocer a los demás, permitiéndoles construir una noción de nuestra identidad, tal vez, más acabada que la que nosotros mismos podríamos establecer.»

Arendt enfatiza que el **espacio público** es la herramienta para la acción pública. Una acción que si bien tiene un iniciador, no tiene a nadie que controle sus efectos. El promotor es únicamente responsable del comienzo, de la iniciativa pero no, de su mutación, de su evolución y menos aún de los resultados. Éstos son consecuencia de los múltiples aportes que

los demás concurrentes a ese espacio fueron aportando y la mutación de los «productos» es permanente como la de las sociedades.

Martín cree que esta concepción aporta al el formato que nos estamos dando, y propone: «sería excelente tener la habilidad de concretar propuestas definidas y dejarlas registradas para una discusión posterior. Sin embargo, esto no será posible si no respetamos y disfrutamos de los momentos intermedios. Hagamos el intento.»

1. *Perspectivas macro:*

Gabriel Budín se pregunta qué significa ser de **izquierda**. Refiriéndose a la izquierda partidaria pero también a la izquierda social, afirma que «por momentos, el discurso de la izquierda es abusivamente flexible. Hoy la izquierda puede abarcar casi todo, desde posiciones securistas, posiciones conservadoras en lo sexual hasta la más variada gama de posturas y propuestas en el área económico-social.

Gabriel retoma un definición de Cohen⁴ «la izquierda constituye una comunidad política diferenciada sólo en la medida que defiende un conjunto reducido de principios que la derecha debe rechazar también por razones de principios» para introducirnos en el debate de los principios. Según él los principios son pocos y deben definirse con precisión. Los principios no se discuten. La idea de «renovar» los principios también carece de sentido. Lo que se renueva permanentemente es el diagnóstico de la sociedad a la luz de esos principios y las propuestas que cristalizan esos principios en reformas concretas.

Christian Di Candia problematiza el concepto de democracia. Afirma que: somos una generación que prácticamente todos nacimos en Democracia o al final de la dictadura. Hoy convivimos con generaciones que fueron parte de

4 Cohen, G. A, «Vuelta a los principios socialistas», en Gargarella y Ovejero (eds.), Razones para el socialismo, Barcelona, Paidós, 2002.

un proceso jodido que llevó a que la bandera de la democracia y las libertades estuvieran arriba de la mesa constantemente. A esa generación por el pasar lógico y natural de los años la vamos a perder. Por eso creo que deberíamos hincarle el diente a la construcción de democracia. Los jóvenes en general muchas veces toman a la democracia como un concepto final, heredado del cielo, que está allí y nada puede pasar. Nosotros necesitamos pensar desde ya políticas que apunten a la construcción de ciudadanía integral pero sobre todo a la valorización y profundización de la democracia. Principalmente encarándolas hacia las nuevas generaciones que se formaron y crecieron en el clásico concepto del «hace la tuya» de la década de los 90.

Martín Rodríguez también retoma el concepto de **democracia** y lo piensa a la luz de este espacio y de la sociedad en general. Afirma que la democracia va ganando en calidad. «me baso en que la misma además de haber institucionalizado su régimen democrático, va progresando en la consolidación de un Estado eficaz en la defensa y prosecución de los derechos inherentes a una ciudadanía plena (sociales, civiles, políticos). Por otra parte cree que cuanto mayor sea el grado de confrontación de visiones, intereses y realidades que una democracia pueda administrar con estabilidad, mayor será su calidad.

2. *Temas específicos:*

▶ **Melissa Ardanch propone**

Reforma en el Sistema de Justicia: Melissa hace un diagnóstico de la situación del poder judicial y esboza propuestas. Afirma: si nuestro objetivo como jóvenes de izquierda es la democratización del poder del Estado, en caso de que prosperara la propuesta de crear una constituyente para procesar una reforma constitucional, la relación entre los tres poderes y con el ciudadano debiera ser uno de los temas claves a discutir, reforzando/creando las instituciones de control, dándole a las nuevas carácter constitucional. La perspectiva

de los derechos debiera cruzar nuestro orden constitucional; ese sí sería un cambio significativo para nuestra sociedad.

Relación Estado – Sociedad Civil: ¿Cómo hacer para que las organizaciones de la sociedad civil, que hoy convenían con el Estado, no pierdan su capacidad de crítica ante el accionar estatal? Este es un problema central que la izquierda debe atacar para evitar su «aggiornamiento».

▶ **Marcelo Castillo propone:**

Reforma en el Sistema de Justicia: Marcelo también enfatiza la necesidad de pensar el Sistema de Justicia. Ver cómo está actuando y cuán alejado está un sistema que hace ya demasiado tiempo que no se repiensa ni se reforma. En un contexto donde se proponen cambios y reformas de lo más variado y calado creo que es necesario intentar poner en la agenda la necesaria reforma del sistema judicial. Por lo demás, hay numerosos (demasiados) temas de la agenda actual (legalización, salud sexual y reproductiva, «sedición», etc. etc.) que atraviesan lo judicial...

Justicia juvenil: me parece interesante que discutamos cómo los Sres. Jueces de este país dan un trato diferencia a jóvenes que cometen una infracción dependiendo si tienen o no «contención», esto es, familia típica, recursos económicos y vivir en «buenos» barrios...

▶ **Martín Rodríguez propone:**

Políticas de Infancia: la infancia «está perdida»: conductas delictivas, inasistencia escolar, peso y talla insuficiente, situación de calle, etc. son elementos que suelen combinarse. Por otra parte los padres no cumplen con el rol que la sociedad les asigna, con independencia del estrato social del cual forman parte, ¿deberían mantener el derecho de custodiar y educar a sus hijos? Con un Estado fuerte en materia de políticas de infancia, que coordine sus esfuerzos y los de las organizaciones sociales especializadas, ¿podría llegarse a invertir el sistema de

formación? Tal vez sería posible que quien tenga la responsabilidad de «criar» a esos niños sea el Estado y los padres se conformen como figuras positivas, vinculadas a otros espacios diferentes a los de la supervivencia y la convivencia. Podríamos discutir los sistemas que se aplican en otros países, como por ejemplo, la experiencia cubana.

Legalización de las drogas (marihuana, cocaína, ¿todas?). Educación para la libertad de elegir. Deberíamos cuestionarnos sobre los efectos diferenciales en cuanto a daños y beneficios del THC, respecto de las otras drogas que están legalizadas (alcohol, tabaco, psicotrópicos, etc.) Sería interesante que discutiéramos en torno a mecanismos de plantación y comercialización y el rol del Estado en todo esto más allá de lo puramente educativo.

Ley de salud sexual y reproductiva: lo que sí me motiva es la necesidad de remarcar el laicismo del Estado y el rol no representativo de ninguna opción religiosa de las autoridades nacionales. ¿Está bien actuar «a conciencia» para vetar una ley que «a conciencia» han promovido la mayoría de los correligionarios y que cuenta con el apoyo mayoritario de la sociedad? Más aún, ¿cuáles serían los costos políticos para el FA? ¿y los electorales?

Para Martín, estos dos temas tienen bases de fundamentación compartidas. El hecho es educar para elegir con verdadero conocimiento de causa. A su vez, llevan sobre sus espaldas el peso de no ser temas de «prioridad nacional» (trabajo, salario, educación, salud, vivienda, etc.). El espacio que estamos conformando debería tener como uno de sus principales activos, la osadía para chocar con el conservadurismo que se manifiesta en torno a todos los partidos políticos y en particular, con el que se da al interior del propio Frente Amplio.

El proyecto «productivo» de la forestación. El Uruguay forestal tiene el problema del excesivo consumo de agua de los futuros libros y revistas, y la escasa necesidad

de mano de obra (y cuando hay, es bajo la forma de la explotación). Las consecuencias ya se están evidenciando. La importancia de la inversión productiva extranjera en la generación de puestos de trabajo es incuestionable, lo sí cuestionable es la medida en la que estamos dispuestos a dilapidar nuestros recursos naturales más imprescindibles.

▶ **Gabriel Budín propone:**

¿Qué es una buena sociedad para la izquierda y para la derecha?: los aportes de la filosofía política contemporánea. Propone a Anibal Corti y Gustavo Pereira para orientar un debate de este tipo.

Cooperativismo y economía social: un balance de lo hecho en el primer gobierno de izquierda y orientaciones para el futuro y afirma que podría aportar haciendo una presentación

Realidad de la izquierda latinoamericana y europea: pensar en quién podría encarar el tema.

▶ **Sebastián Sabini propone:**

Pertinencia de las políticas públicas de juventud en los gobiernos de izquierda. Sebastián propone las siguientes características:

- ▶ **Transversalización:** las políticas deben traspasar las especificidad del área logrando establecer la mirada generacional en la gestión toda, estableciendo sensibilidades específicas para cada tema que se relaciona con los jóvenes (Turismo social, tránsito, cultura...).
- ▶ **Participación:** trabajo en el desarrollo y consolidación de las redes sociales, la participación entendida desde el diseño, seguimiento, ejecución, de las políticas de juventud desarrolladas desde la comuna para generar espacios de toma de decisión y ciudadanía.
- ▶ **Inclusión social:** orientar recursos para los jóvenes de menos recursos aparece como un imperativo ético y

no estético... inserción socio-laboral, educación formal y no formal, desarrollo de identidad cultural propia, promoción en salud, orientación vocacional y ocupacional.

Propuestas vinculadas a políticas específicas de juventud: generación de una Agenda Política de los y las jóvenes, Necesidad de una Encuesta Nacional de Juventud e implicancias de una Ley de Juventud.

▶ **Natalia Magnone propone:**

Relación entre la juventud y la tecnología: Natalia afirma que: los dispositivos sociales de la tecnología actualmente la alejan de la gente de forma tal que se convierte en otro elemento de dominación. Por suerte hace años que existe el Software libre, y existen experiencias exitosas de enseñarlo a nivel liceal o de UTU, y se mejora mucho esta relación y por lo tanto desde lo cotidiano se vivencia la posibilidad de crear tecnología, de adaptarla a tus necesidades. Adoptar software libre adicionalmente hace que nuestros técnicos o profesionales dediquen esfuerzos en **desarrollar** tecnología y no en exclusivamente implantar y gerenciar tecnología foránea. Con esto no solo se ahorra dinero, sino que se gana en soberanía, en autonomía y crece nuestro potencial tecnológico. Este tema me parece crucial pues si bien ha habido a nivel público algunos proyectos de instalación de software libre y algún proyecto de ley, todavía no es un tema de agenda, y todavía se siguen pagando sumas increíbles por licencias a Microsoft.

Inequidades entre los géneros: Natalia afirma que por su trabajo está cerca de poblaciones adolescentes y lamentablemente los estereotipos tradicionales de género vienen ganando espacios (lo que se traduce en noviazgos violentos, dificultad para la construcción de proyectos de vida autónomos, falta de vivencia de sexualidad en libertad, etc.). Afirma: me parece que dentro de la discusión de democracia este

tema no puede faltar, cómo promover nuevas masculinidades y femineidades desde y para la juventud.

▶ **Christian Di Candia propone:**

Proyectar el país que queremos construir como generación: creo que tendríamos que tener la capacidad de lograr ciertos consensos básicos y en base a eso trabajar sobre el país que vamos a tener que llevar adelante y si me apuran creo que tendríamos que intentar como generación visualizar el país que queremos dejar cuando nos estemos por ir. Como izquierda vamos a ser la generación que recoja lo que la generación que hoy gobierna sembró y vamos a ser nosotros los que tengamos que direccionar las políticas y profundizar transformaciones. ¿Cuáles son? ¿Hacia donde vamos? ¿Qué Uruguay en 2025? ¿Qué Uruguay en 2050? Etc.

▶ **Leonardo Seijo propone:**

Políticas integrables de empleo: que busquen la complementariedad y el desarrollo de las cadenas productivas existentes nacional y regionalmente. A su vez Leonardo plantea discutir mecanismos de apoyos a iniciativas innovadoras que trasciendan los corporativismos e identificar ventanas abiertas de la Universidad. Propone temas a debatir entre ellos, los tipos de mercados y el rol del estado en la economía.

Segundo cuarto...

El entretiem po estuvo movidito, sorpresivamente muchas fueron las propuestas planteadas, sin duda con una gran variedad, reflejándose lo que se transformaría en una de las características centrales del espacio, la diversidad de expectativas y de miradas. En algunos casos las temáticas fueron al decir de algunos compañeros disparadoras de «de una discusión conceptual densa», pero también hubo propuestas específicas y concretas. La segunda jornada se centró en el armado del cronograma anual y en el debate sobre la pre-

gunta: ¿Qué es ser un «joven de izquierda»? A pesar de no haber arribado a consensos, el proceso no esperó definir esta incógnita para continuar avanzando y enriqueciéndose considerando que es una identidad en construcción en espacios de este tipo. La discusión y el enfoque en cada uno de los temas planteados de interés son los que irán respondiendo a una postura ideológica y no la definición a priori.

Primera charla técnica...

El primer tema a trabajar definido por el Espacio es: Sistema Penal Uruguayo. Se invito a integrantes de la organización IELSUR a que expusieran su visión y trabajo en esta temática. Luego se realizó un intercambio.

Transcribimos la relatoría generada por Daniel Arbulo de esta charla.

Sistema Penal esta integrado por los siguientes segmentos:

1. *Legislativo:*

- ▶ Perspectiva electoral los hace sensibles a los discursos de emergencia. La reiteración de las campañas de ley y orden y el impulso para que operadores políticos, impotentes para producir cambios significativos (reducidos a una función política gerencial), provoca que se responda con una ideología de seguridad ciudadana que se traduce en leyes represivas.
- ▶ Entendemos por legislación penal de emergencia, siguiendo a Zaffaroni, aquella que: a) se funda en un hecho nuevo, pretendidamente nuevo o extraordinario; b) la opinión pública reclama una solución a los problemas generados por tal hecho; c) la ley penal no resuelve el problema, pero tiene por objeto proporcionar a la opinión pública la sensación de que tiende a resolverlo o a reducirlo; d) adopta reglas que re-

sultan diferentes de las tradicionales en el Derecho Penal liberal, sea porque lo modifican en su área o en general, porque crean un Derecho Penal especial o alteran el Derecho Penal general.

- ▶ Además de la legislación de emergencia, tiene lugar una generalización de una técnica legislativa según la cual es aconsejable que en casi todas las leyes no penales se incorpore algún tipo penal, por lo cual, aparecen tipos penales en leyes totalmente alejadas de la materia, redactados descuidadamente (ej. Ley de tránsito).
2. *Policial* (es una estructura burocrática autoritaria, verticalizada); algunos recursos policiales que habilitan una violencia institucional evitable son la detención en averiguaciones (antes prevista en el Dec. 690/80, hoy derogado, si bien el instituto vuelve a aparecer en el proyecto de ley de procedimientos policiales) y otras formas de intervención. El segmento carcelario esta subsumido en la órbita policial (depende del Ministerio del Interior); no cumple con el rol de rehabilitar (ello ha sido demostrado hace tiempo por la criminología), sin embargo, el acceso a beneficios excarcelatorios (como la libertad anticipada) se hacen depender (por la legislación) de los signos de rehabilitación que muestren los internos.
 3. *Judicial* (es una estructura burocrática, cuya independencia es más normativa que real (venia, falta de autonomía financiera, etc.). Tradicionalmente se afirma que el poder judicial se limita a aplicar el derecho, casi mecánicamente; sin embargo, una descripción más realista debe asumir que en la interpretación de la ley hay un margen de discrecionalidad (con el cual puede asociarse el poder político del juez). Claramente, el modo en que los jueces administran ese margen de discrecionalidad, tiene una incidencia que quita garantías, ya que para hechos similares hay juicios y garantías diferenciales. Variables Pseudo Externas: 1. Formación de los Recursos Humanos que participan del sistema; 2. Medios de Comunicación generan y for-

talecen los discursos de emergencia. 3. Desarrollo de un mercado de consumo en relación con el rubro seguridad.

Diagnóstico de la situación:

- a. Las prácticas institucionales en los tres segmentos son funcionales a un tipo de Estado: permanente tensión entre un estado de derecho vs. un estado policial (la legislación de emergencia es propia del estado de policía): si las leyes aprobadas se toman como indicadores del avance o el retroceso de los modelos de Estado, para pensar a este gobierno se puede tomar la idea de que la ley de humanización fue una apuesta al estado de derecho y el proyecto de ley de procedimientos policiales fue una apuesta a fortalecer (o respaldar prácticas) facetas negativas del estado autoritario.
- b. La doctrina de la seguridad ciudadana se entiende como una doctrina que responde a un producto fabricado explícitamente, se cuestiona que esta sea la única vía para continental el aumento de los delitos.
- c. La izquierda históricamente ha reivindicado la necesidad de elevar los niveles de las garantías de los ciudadanos, teniendo iniciativas tales como la legislación en medidas alternativas a la prisión; ley de procesamiento sin prisión.
- d. Cualquier medida tiene efectos emergentes no deseados, por ejemplo la ley de procesamiento sin prisión tuvo como consecuencia, que ahora se procese gente que antes no era procesada.
- e. Independencia judicial interna y externa: El sistema judicial es permeable a la presión interna a través de mecanismos como ascensos, traslados que encubren sanciones, etc. Y es permeable a la externa. Por ejemplo. Negativa Ministro Díaz caso Dancotex y su conversación con la Suprema Corte de Justicia. Pueden verse algunos cambios de perspectiva en las decisiones judiciales, en función de la perspectiva del gobierno de turno, por ejemplo: cambios asociados a la aplicación de ley de cadu-

cidad. En otros casos, la Justicia se resiste a las presiones, por ejemplo: discusión actual con la Ministra del Interior relativa a la concesión de libertades anticipadas.

- f. La izquierda en el poder ha sido «punitiva» (ej. tipificación reventa de entradas, represión policial a la protesta, algunas iniciativas legislativas que aún no se han sancionado, etc.). Este diagnóstico puede ser consecuencia de una asunción relativa a que «el garantismo es de izquierda» (o progresista), lo que parece apresurado. El garantismo es un producto teórico liberal, uno de cuyos ejes es la democracia representativa y los derechos individuales entendidos en términos de libertades negativas. En defensa de los derechos de los imputados, las corrientes teóricas garantistas (minimalistas, etc.) y las corrientes políticas progresistas suelen coincidir en su oposición a la ya probada selectividad penal en lo social. Pero esa coincidencia no es fácil de mantener cuando el imputado es «un poderoso», «un represor», «la violencia doméstica», por ejemplo.

Principales cuestionamientos al sistema provenientes de la teoría crítica:

1. El sistema penal cancela el problema (conflicto) y no lo resuelve. Más bien, redefine el conflicto, que pasa de ser un conflicto entre dos individuos a ser un conflicto entre uno de esos individuos (el imputado) y el Estado.
2. Selectividad del sistema, focaliza la atención en los grupos vulnerables: pobres, jóvenes, minorías, etc.
3. El discurso de legitimación tradicional de la actividad judicial habilita a que el juez se pueda sentir independiente, pueda sentir que esta siendo objetivo y, por lo tanto, que está administrando justicia. Esto también opera como fuente de seguridad para la población, que quiere estar protegida contra la discrecionalidad del sistema (la idea del juez neutral es tranquilizadora). Pero ello obtura la posibilidad real de res-

ponsabilizar a los jueces por la forma de administrar su poder discrecional.

Propuestas de cambio:

- a. Aumentar la legitimación democrática del sistema judicial, a través de la regulación y contralor activo de la ciudadanía en los procesos y en las tomas de decisión.
- b. La protección de las poblaciones vulnerables fortalece al estado de derecho.
- c. Introducir prácticas de justicia comunitaria, que fortalecen a la sociedad (Centros de mediación, por ejemplo)
- d. Generar propuestas específicas para áreas específicas de problemas.
- e. Pensar la figura del defensor del vecino como un camino posible de reducción de la violencia institucional.
- f. Recurso a «razones de política criminal» como forma de morigerar el impacto de las leyes represivas.
- g. Hacer cambios en los mecanismos de elección de los ministros de la suprema corte, por ejemplo hacer publica la nómina de candidatos, su curriculum, su opinión sobre algunos tópicos, así la sociedad lo conoce, etc. Canalizar la participación ciudadana a través de preguntas dirigidas a los candidatos (Ej. Propuesta del CELS en Argentina: «Una Corte para la democracia»).
- h. Separar la gestión administrativa del poder judicial de la administración de la justicia.
- i. En aquellos casos que el margen de discrecionalidad en la interpretación y aplicación de la ley pueda reducirse (si hay intención política de que ello ocurra) deben tomarse medidas de redacción y técnica legislativa.

Segunda parte de la actividad...

Presentación

Fueron invitadas a participar destacadas personalidades que han trabajado en la temática de los derechos humanos y el sistema Penal.

- ▶ Diputado Javier Salsamendi (abogado),
- ▶ Dr. Juan Faroppa (ex viceministro de Interior del Uruguay)
- ▶ Gianella Bardazano, integrante de IELSUR (Coordinadora de la tertulia)

Participaron una treintena de personas de diversos ámbitos, siendo invitados especialmente jóvenes interesados en la temática de los derechos humanos.

La actividad tuvo inicio con las siguientes interrogantes transmitidas a los dos participantes de la mesa:

- a. ¿Cuáles son los valores o bienes jurídicos protegidos por el sistema penal actual? ¿Cómo están jerarquizados? ¿A su entender cuáles son los valores que implícitamente protege este sistema?
- b. ¿Cuáles deberían ser las transformaciones al sistema penal desde una perspectiva de izquierda?
- c. ¿Cuáles son los fines del sistema penal en una sociedad democrática desde una perspectiva de izquierda?
- d. ¿Qué opinión tiene de los sistemas fundados en la justicia comunitaria?

En referencia a esta serie de preguntas, ambos invitados fueron construyendo un discurso común (a pesar de los matices esperables) acerca del sistema penal. La dinámica incluyó preguntas e intervenciones de las y los participantes.

Respecto a la protección de bienes o valores, hay acuerdo en que no existen valores absolutos, cuando hablamos, para el caso de la definición de la cosa a proteger, tal definición es algo relativo e individual los más de los casos, en términos de sociedad es preferible hablar de Derechos humanos. Las leyes son un conjunto de reglas de juegos con los que queremos jugar, y algo más concreto es nombrar estas reglas como Derecho.

En cuanto al sistema penal, es un conjunto de reglas que definen los intereses de las clases

y grupos en el poder, que plasman una determinada escala en un determinado pacto punitivo en el estado. El principio básico de esta argumentación es entender que el estado en su relación con las personas ejerce un poder coactivo. En este sentido, la norma, implica cierto nivel de coacción, esta coacción tiene dos niveles, un primer nivel de persuasión y un segundo nivel de represión. Lo que queda claro es que en cualquiera de los niveles, el rol del sistema penal es dar cuenta del poder de los sectores dominantes sobre los otros, ya sea mediante el uso de la represión o de la disuasión.

Otra cuestión implícita en el análisis del sistema penal, es que toda sanción implica una privación de algún derecho, en este sentido se da cierta priorización, y existe cierto nivel de gradualidad.

En la lógica anterior, pareció interesante preguntarle en la siguiente línea:

La izquierda en el poder, ¿puede imponer nuevas reglas?, ¿las impone?

En general la respuesta inicial sería sí; ahora bien la imposición de normas, implica la imposición de la imagen negativa en torno a determinados hechos, sobre todo porque el sistema penal y el derecho actúa sobre hechos, no sobre intenciones. De manera que las normas tienen relación con la cosa cotidiana.

¿Qué es un delito? ¿Qué define una práctica como delictiva? ¿Cuál es la tarifa por cada delito? Todo tiene que ver con el acento de la mirada, en dónde se ponga, con la forma que adquiere el sistema penal y la justicia en cada país. Las penas se relacionan con el sufrimiento, por infringir un grado mayor o menor en función de las consecuencias que trae aparejada la práctica delictiva.

En cierto sentido, la parte de las penas trae cierto significado simbólico, la pena es un mensaje del poder, es un hecho del poder.

Esto se vincula con lo planteado en la anterior actividad, no existe ningún delito, ni ninguna pena que haya pasado por todas las sociedades y sobrevivido a todos los tiempos históricos. Así como no existe un acto «bueno» que permanezca con tal valoración a lo largo de la historia.

Surgió de los participantes el cuestionamiento siguiente: ¿Por qué aceptar cómo algo natural el sufrimiento?; ya sea de la víctima del delito como de quien paga la pena luego de apresado. Luego de la asunción del gobierno de izquierda en Uruguay, se aprobó una Ley de humanización del sistema carcelario, que de alguna manera rompía con la visión de infringir sufrimiento al delincuente con largas penas, al habilitar la salida temprana de quienes cumplieran un porcentaje importante de la pena.

La crítica mayor que se puede hacer respecto a aquella medida, era que no fue parte de un proyecto estratégico de largo plazo. Una ley por sí sola no puede cambiar el sistema penal; tal cosa implica esfuerzos en paralelo en todos los subsistemas.

Esta actividad a modo de evaluación, tuvo una muy buena convocatoria en cuanto al número de participantes y en cuanto a la calidad de los debates. Evidentemente no cierra los debates que se dieron; y si abre una línea de reflexión conjunta que había sido iniciada en la actividad anterior.

Un minuto técnico...

El minuto en Básquetbol se utiliza para ordenar, o para generar nuevas tácticas o repasar lo trabajado. Es en este sentido que utilizaré los minutos en esta publicación como un espacio en el cual poder salir específicamente de lo realizado por el Espacio durante el año.

Desde ya agradezco a Martín Hopenhayn⁵ que gentilmente, comparte con nosotros la pre-

⁵ Martín Hopenhayn nació en 1955 y estudió filosofía en las Universidades de Chile, Buenos Aires y París, Actualmente trabaja en CEPAL. Participa del colectivo latinoamericano de Juventud de FLACSO.

sentación realizada en Quito, Ecuador, en el marco del Congreso de FLACSO: «*Juventud y Política Pública: un Binomio por Armar*».

...Política y estigma

«...Razón importante para que la juventud esté presente como co-actor de la política pública que le afecta (educación, salud, empleo, protección social, migración, políticas culturales y comunicativas, entre otras) tiene que ver con la imagen de lo juvenil que circula por la sociedad. En la política ya no son los propios jóvenes quienes proyectan su identidad y sus proyectos hacia el resto de la sociedad sino, por el contrario, se ven proyectados por pactos políticos, diseños programáticos o fantasmas en la opinión pública. Aparecen, entonces, definidos como «carentes», «vulnerables», «capital humano», población a proteger o racionalizar, a empoderar o controlar. Con buenas o malas intenciones, este tinglado discursivo estigmatiza a los jóvenes y los coloca del lado de la fragilidad o de la ferocidad. En este marco, alimentado por los medios de comunicación, el estereotipo juvenil se asocia a elementos disruptivos o anómicos, tales como la debilidad del orden normativo, la falta de disciplinamiento en el estudio o el trabajo, la imprevisibilidad en las reacciones y trayectorias o la proliferación de conductas de riesgo.

En esta valoración negativa que estigmatiza a los jóvenes desde el discurso adulto, el elemento extremo que encarna con más elocuencia el estigma viene del discurso de la seguridad ciudadana. Desde allí se vincula a los jóvenes a la violencia, sobre todo si son hombres, urbanos y de estratos populares. Infantilizadas por los adultos, sobre ellos tiende a pesar una mirada fóbica que los construye como potencialmente violentos, consumidores de drogas y moralmente débiles; y esta imagen opera a veces como profecía autocumplida.

Así, mientras la boyante reingeniería laboral, la publicidad y la industria del entretenimiento ensalzan categorías y rasgos propiamente juveniles (capacidad de adaptación, maleabilidad, aprendizaje de nuevos lenguajes, lozanía,

tersura, vitalidad, energía, reinención del propio yo), por otro se proyecta sobre la juventud el fantasma de la anomalía, la anomia y la falta de consistencia. No es casual que ese mismo mundo adulto que teme ser desplazado por las destrezas de la juventud en el campo laboral y por la ductilidad de los jóvenes en el campo de la comunicación, proyecta en la juventud la amenaza de la desestructuración. ¿No será este doble signo, del endiosamiento y la satanización de la juventud, la paradoja que mejor ilustra el tamaño de la brecha generacional?

Por lo mismo, la incorporación de la juventud en la deliberación política y en la política pública (desde la gestión a la evaluación) constituye una punta desde la cual remontar el ovillo de la desconfianza recíproca, desmistificar tanto la idolatría de lo juvenil como conjurar su demonización. Que los y las jóvenes hagan parte del proceso de toma de decisiones, que estén sentados en torno a una mesa de negociaciones con los políticos de «viejo cuño», que aprendan pero a la vez aporten al diseño de políticas públicas en que ellos son, más que nadie, los supuestos beneficiarios: ¿no ayuda a romper con idealizaciones y estigmas? No se trata, claro está, de la secular cooptación o domesticación de la juventud bajo paradigmas dominantes del poder. Todo lo contrario, se trata de abrir el poder, en su dimensión positiva (de políticas inclusivas) a los lenguajes y las aspiraciones de este actor multifacético, descentrado y hasta cierto punto enigmático, que es la juventud.

La idea es revertir los estereotipos que circulan en el discurso adulto o en los reduccionismos mediáticos, para colocar en el hacer mismo de la agenda pública a este actor sobre el cual habitualmente se colocan discrecionalmente rasgos que no necesariamente le pertenecen. En lugar de «objeto de riesgo», sujeto de elaboración. En lugar de grupo vulnerable, actor de co-gestión. En lugar de población anómica, generación anémica o turba anímica, una juventud que está en la acción pública por otros. Pensemos nada más en el efecto que tiene el trabajo de voluntariado juvenil en revertir la imagen negativa que otros

tienen sobre los jóvenes, cuando aparecen estos mismos jóvenes a los ojos de los pobres, los ancianos y los iletrados levantando casas o alfabetizando. Cómo, en el codo a codo, la brecha de discursos y de imágenes se va angostando y en su lugar surge un nosotros más ancho y más abierto»⁶.

Segunda charla técnica...

Terminada la primera charla y luego de este minuto técnico, el Espacio fue definiendo abordar otros temas, algunos compañeros fuera del grupo coordinador se proponía generar una charla sobre adolescencia y juventud. Un espacio en el cual discutir nuestra percepción sobre los discursos juveniles y nuestras contradicciones como jóvenes. Esto llevó a una muy interesante discusión sobre si el grupo estaba o no preparado para poder explicitar nuestras contradicciones y si este era el momento. Se definió de común acuerdo que todavía no había confianza suficiente entre los distintos integrantes del Espacio y se concreto generar una actividad «más clásica» pero no por esto menos interesante, para poder conocer y discutir sobre la situación de la infancia y adolescencia en Uruguay.

Para esto se invitó a:

- ▶ Julio Bango (Director del Programa Infamilia e integrante del Partido Socialista).
- ▶ Javier Palummo (Coordinador de Comité de Seguimiento de la Convención Interamericana del Niño y Adolescente).
- ▶ Nicolás Ambrosi (Coordinador de la tertulia).

Transcribimos la relatoría generada por Daniel Arbulo de esta charla.

De lo planteado por el director de INFAMILIA, resaltan las siguientes cuestiones; en primer

lugar la referencia a la necesidad de discutir desde los y las jóvenes uruguayas, las temáticas nacionales (economía o estrategia de desarrollo, como ejemplos); en segundo lugar la necesidad de proyectar la mirada de acá a 30 años; pensar el Uruguay de 2030 es el objetivo del momento.

En relación a las acciones que se desarrollan desde INFAMILIA, hay que resaltar el punto de partida del que partían las políticas públicas en Marzo de 2005, cuando asumió este gobierno; la fragmentación y descoordinación eran las características centrales. Tal descoordinación es consecuencia de una falta de estrategia de desarrollo.

De manera que el primer y principal desafío de una visión de izquierda era coordinar acciones y pensar una estrategia común, entre los organismos estatales.

Otra características de las políticas sociales del país, lo constituye el desbalance de la inversión en términos generacionales en Uruguay, la mayoría del gasto social se destina a los adultos y no a niños, niñas y jóvenes sin capacidad de lobby.

Si bien es muy difícil dar vuelta tal situación, el gasto social del gobierno actual se ha centrado en integrar socialmente a los menores; con una visión de largo plazo.

Otra línea de acción tiene que ver con un segundo cambio de perspectiva, hasta ahora las políticas se han pensado desde los sectores, no así desde los sujetos y ese es el desafío que asumió INFAMILIA.

En materia de políticas públicas de Juventud y minoridad, hasta ahora conviven modelos que parten desde dos perspectivas, por un lado desde la lógica que los toma como problemas, y por otro desde la lógica de los y las jóvenes como capital social; en ningún caso

⁶ Martín Hopenhayn Congreso de FLACSO: «Juventud y Política Pública: un Binomio por Armar».

son tomados como sujetos, sino como meros receptores de políticas.

Partiendo desde ese balance, Bango explicó algunos de los programas de los que es responsable, tales como Aulas comunitarias y maestros comunitarios, ambos dos buscan reinsertar a niños niñas y adolescentes al sistema educativo que los expulso.⁷

El otro expositor, Javier Palummo centró su presentación en un estudio que estuvo a cargo del observatorio del nuevo código de la niñez, aprobado a fines de 2004.

Este código tiene dos características a resaltar, por un lado nombra de forma diferente a las mismas categorías delictivas, por otra parte, mantiene la protección del derecho y no así la protección del niño, poniendo énfasis en el deber ser y no así en la necesidad de incluir al niño y el análisis en el contexto de vida del menor.

En la presentación de los datos, caben dos observaciones, por un lado ha caído el mito de las derechas nacionales, que plantean la disminución de la edad de los ingresados al sistema penal juvenil, de hecho se mantienen los años de ingreso, también, es clara la supremacía de los delitos contra la propiedad privada, sin mayor violencia; de manera que no han aumentado ni violaciones, ni homicidios ni rapiñas violentas.

Respecto a la relación con las drogas, no hay una política clara ni un abordaje uniforme de estas situaciones, dejándose librado a la voluntad de los jueces y sobre todo al prejuicio.

Todos los datos indican que no se castigan las conductas, ni el contexto sino lo que se analiza, castiga y controla es a la persona, desde la perspectiva de los jueces.

De las intervenciones de los participantes, todas se centraban en la necesidad de avanzar

en las reformas del sistema penal nacional, así sea contra la voluntad de jueces.

De la mano de lo anterior surge la crítica a la poca capacidad de comunicación eficiente que tiene la izquierda nacional, ganando muchas veces la calle la perspectiva conservadora, que cruza la izquierda así como la derecha; es decir, discursos tales como «hay que encerrarlos a todos», «hay que apresar a los niños de la calle, etc.», se escuchan también en filas de izquierda.

Por último es importante resaltar el consenso generalizado acerca de la necesidad de mejorar el diálogo con la sociedad civil organizada en temas específicos, buscando sinergias y sobre todo en la necesaria exploración de iniciativas innovadoras.

Segundo minuto técnico...

«*Juventud y empoderamiento*»

Martin Hopenhayn propone otra razón «...para que los jóvenes estén presentes en las políticas que los involucran tiene que ver con el sentido mismo de participación. Ésta consiste, entre otras cosas, en hacer parte activa de los procesos de decisión y deliberación en torno a políticas que afectan nuestro destino, nuestro entorno vital y nuestro acceso a activos. Los jóvenes no son una excepción. Más aún si ya son lo suficientemente maduros como para tener opiniones fundadas en información (en general tienen más información que los adultos, sea por mayor logro educativo o por más conectividad al mundo virtual), y a la vez lo suficientemente jóvenes para tener un destino más largo aguardándolos en el futuro (o por construir desde el presente); y porque el acceso a activos representa para ellos transitar desde la heteronomía a la autonomía, desde la exclusión a la inclusión, desde el lugar de origen a la trayectoria propia. De este modo,

⁷ Marcó la diferencia con el término deserción que pone el acento en los niños como responsables del fracaso del sistema.

estar presente en la deliberación y en la gestión de decisiones y acciones que les afectarán directamente, es el sentido mismo de la participación. Por cierto, hoy buena parte de esa gestión pasa por otros lugares y otros círculos concéntricos (y no sólo el de la política pública, o política estatal, o política formal). Pero precisamente por eso, importa ver cómo estos círculos concéntricos pueden coincidir en una política policéntrica, donde los jóvenes están a la vez en las distintas órbitas que les afectan.

Si esperamos, además, que la política «haga sentido» a los y las jóvenes, esto tiene que ver con estar adentro. La juventud no se sentirá interpelada por decisiones de las seculares instancias representativas si la experiencia más común con tales instancias es la de sentirse manipulados, cooptados o usados para alimentar el prestigio o el poder de otros, y en el lenguaje de otros. Por lo mismo, para creer en la política y en las políticas, estar presente en sus eslabones es condición necesaria. No para convertirse en «jóvenes promesas de políticos», ni para entrar en la «carrera política». Sino para incidir en que la política sea menos carrera y menos pequeña (en el sentido negativo de la palabra): inyectar en la política menos motivación de poder, menos lógica de mercado laboral paralelo, y colocar en su centro la acción orientada a fines de bien público.»⁸

Tercera charla técnica...

El martes 30 de octubre, a las 20 hs. comenzaba el tercer cuarto con otra charla técnica. Esta vez la planta alta del Centro Cultural Mercado de los Artesanos nos esperaba en una noche más calida, Esta el tema que se trabajamos fue: Economía Solidaria. Por motivos de tiempo no pudimos generar una sistematización profunda de la misma es por esto que transcribiremos parte de las ponencias presen-

tadas por Pablo Guerra, Gabriel Burdín, con la coordinación de Mateo Daniel Arbulo.

Primeras definiciones a cargo de Pablo Guerra: El concepto de economía social nace en el s.XIX en el marco de la cuestión social del s.XIX, con ese gran fenómeno que cambia el mundo de una manera muy drástica, yo creo que es uno de elementos que marca un antes y un después en la Modernidad y en la historia como es la Revolución Industrial. En ese marco la Revolución Industrial liderada por las corrientes liberales da origen a la economía pura de mercado como no se había conocido hasta entonces y es en este marco que se comprende la irrupción de las ideologías del s.XIX que van a perdurar durante buena parte del s.XX, entre las cuales...lo que hoy reconocemos como cooperativismo y que en sus orígenes también llevó el nombre de economía social, por allá por 1830 es que surge este concepto de economía social...de la mano de algunos autores como Dunoier en el marco de algunas cátedras en la Universidad de Lovaina y luego con algunas revistas específicas como las de Frederic Lepleine, esto antes de que se conociera la idea de cooperativismo que como ustedes saben también empieza a desarrollarse en este contexto. Algunos hablan de que fue a partir de 1844 con los pioneros del (¿Rosh Tale?), ese grupo de desempleados de la industria textil de New L'Mac, en Inglaterra, que deciden luego de estar despedidos juntarse a hacer fuerza entre este grupo de obreros y conforman las primeras cooperativas, no la primeras cooperativas...conforman una serie de cooperativas con la primera inauguración de los principios del cooperativismo. Hasta aquí dos conceptos vinculados a la economía solidaria pero que no necesariamente se emparentan cooperativismo y economía social. El concepto de economía solidaria es un poquito más complejo pero que en lo particular me interesa utilizar muchísimo porque es uno de esos pocos conceptos que han generado teoría y que nace en América Latina. Si uno

8 Ídem anterior.

revisa las historias de las ideas y trata de investigar sobre sus orígenes se encuentra que en América Latina no han sido demasiados los movimientos de ideas que han generado escuela con origen netamente latinoamericano, hay algunas...la Teoría de la Dependencia, la Pedagogía Liberadora, la Teología de la Liberación, esas yo creo que son las tres de mayor reconocimiento, pero también la Economía de la Solidaridad. El concepto de economía solidaria nace en los años 80, a principios de los años 80, como concepto, como idea, no como realidad, como realidad la economía solidaria nace con la especie humana, es imposible pensar la viabilidad de la especie humana solidaria en los procesos económicos. Esas son cosas que enseñamos en el marco de los cursos de economía solidaria un poco de la mano de las investigaciones antropológicas, de la antropología económica y de los formatos de la satisfacción de necesidades en los pueblos y en las civilizaciones antiguas, pero como concepto nace a principios de los años 80 y nace en Chile y les voy a contar un poquito la historia porque tiene que ver con el origen, con el desarrollo conceptual y teórico del término. En una economía de mercado se supone que satisfacemos nuestras necesidades fundamentalmente mediante el vínculo de compra y venta: yo necesito beber y por lo general satisfago la necesidad del líquido comprando una bebida o abriendo la canilla de mi casa y luego pagando por el agua, y así sucesivamente por cada uno de los satisfactores que tengo que comprar. El problema es que una porción muy importante de la gente, del común de la gente, no tiene recursos para comprar sus satisfactores y muchas veces lo único que tiene para vender es su trabajo y en algunos contextos la alta tasa de desempleo hace que ni siquiera la gente pueda vender lo único que tiene. En ese marco, a principios de los años 80, recuerden que Chile estaba viviendo el impacto del cambio de modelo económico, es un modelo económico liderado por los Chicago Boys, y generó al comienzo una tasa de desempleo altísima, cercana al 30%. Y un grupo de investigadores, entonces, quiso averiguar cómo hacía la gente para sobrevivir si el 30 % de los que buscaban trabajo

no lo encontraban. ¿Cómo sobreviven los pobres?, esa es la pregunta de investigación que se hicieron estos investigadores, y empezaron justamente a estudiar, a investigar los sectores populares y allí descubrieron que en realidad en los sectores populares se estaba generando una densa red de ayuda, de cooperación, de solidaridad, que dio origen al concepto de las organizaciones económicas populares que va a ser la base para la idea de una economía de la solidaridad, es decir, entender que hay numerosos comportamientos económicos, experiencias económicas, instrumentos económicos que se caracterizan por estar vertebrado entorno a la solidaridad. Y por lo tanto hay toda una elaboración también...necesariamente una elaboración teórica para tratar de dar cuenta de éstos fenómenos, si la solidaridad existe en los comportamientos económicos y si la cooperación y la ayuda mutua tienen una presencia importante pues hay que generar instrumentos teóricos y conceptuales y categorías analíticas que den cuenta de esto. Todo un reto porque por lo general las categorías analíticas están lideradas por la teoría neoclásica que se basa en el concepto del homo económico, racional, frío, calculador, egoísta, y haciéndonos creer entonces que la capacidad de pensar con una cabeza solidaria de cooperación, Pueden llegar a ser conductas de tipo irracional. Desde la economía de la solidaridad se argumenta, por el contrario, que la exactitud de las conductas solidarias, los instrumentos solidarios, las experiencias solidarias, son racionales, hay una búsqueda deliberada por accionar de esa manera. Estos son los orígenes del concepto de economía solidaria, netamente latinoamericano y muy vinculado a las experiencias populares, a los sectores populares, y lentamente va evolucionando.

Luego de esta introducción Gabriel Burdín se pregunta: ***¿por qué me parece que políticamente este tema es relevante, en la construcción programática e ideológica de la izquierda en general?***

1. El apoyo a las empresas cooperativas, a las cooperativas de trabajo asociado, a las

empresas autogestionadas, como se les quiera llamar, genera consensos en todo el espectro de la izquierda. Consensos que van desde el anarquismo hasta las expresiones cristianas de la izquierda. Consensos que abarcan a la izquierda institucional y a la izquierda extra institucional y a mi eso no me parece un tema menor, después se podrá discrepar en las formas o en los contenidos pero la sensibilidad hacia los temas de la autogestión y el cooperativismo de trabajo está inserto en todas las tradiciones que componen la izquierda uruguaya y la izquierda mundial.

2. La incorporación en los programas de la izquierda del elemento de apoyo al cooperativismo y a la autogestión es un elemento diferenciador de la derecha. La derecha puede perfectamente expandir el gasto social, puede perfectamente desarrollar un plan de emergencia social como circunstancialmente le tocó desarrollar a la izquierda pero no son elementos diferenciadores. En cambio, el fomento de las propuestas de autogestión es un elemento diferenciador de la izquierda en el debate político con la derecha, y todos los elementos diferenciadores de la izquierda en el debate político con la derecha a mi juicio son relevantes, es relevante analizarlos, es relevante desarrollarlos, es relevante desarrollar propuestas rigurosas y consistentes que permitan expandir en todo caso esos campos de acción.
3. Por último me parece que es un tema importante porque permite aproximaciones desde el Estado y desde la sociedad, desde los movimientos sociales. Uno puede pensar el tema del fomento del cooperativismo de trabajo y de las empresas autogestionadas desde las políticas públicas en la esfera estatal pero también desde las organizaciones de base del movimiento cooperativo u otras organizaciones sociales. Entonces es un tema donde hay

versatilidad en el campo de actuación política.

Antes de terminar, el último minuto técnico...

«Juventud, política y doble lógica»

Una última razón que justifica la presencia juvenil en las políticas que les afectan es la necesidad de incorporar a estas políticas un doble eje que es propio de la vida de los y las jóvenes: las aspiraciones de inclusión social y la autoafirmación cultural–expresiva. Hoy pareciera que el sentido de vida de la juventud tiende cada vez más a este doble eje, el del acceso a instancias de autonomía e integración y el de la identidad propia basada en la dinámica de la nueva sociedad de la comunicación.

Desde el diseño de políticas parece difícil conjugar ambos lados de la ecuación. Pero ayuda el que la juventud tenga un espacio en dicho diseño, a fin de articular políticas de autoafirmación cultural con políticas de inclusión social. ¿Quién, si no los propios jóvenes, están llamados a una nueva forma de hacer políticas que permitan sinergizar el trabajo con la cultura, la educación con la identidad, la industria cultural con la construcción colectiva de conocimiento, la estética con el bien común? La juventud hace este ejercicio en otras órbitas de participación que están a distancia de la política estatal y pública: grupos de encuentro, foros sociales, iniciativas comunitarias, movimientos locales juveniles, voluntariado juvenil, alianzas entre jóvenes, ecologistas e indigenistas. El desafío es penetrar con esta doble lógica la política pública: utilidad y sentido, reinención estética y refuerzo ético, universalismo valórico y pasión por la singularidad y la diferencia.»⁹

9 Ídem, anterior.

El último cuarto...

Faltas, individuales y colectivas...

Si bien participaron más de 60 jóvenes en el correr del año, una de las autocríticas que realizó el grupo fue la rotación. Esto repercutió en el funcionamiento de la propuesta a pesar de que era esperable debido a las múltiples actividades que tenían los interesados en este espacio. La estructura de funcionamiento permitió que no se tuviera que participar de todas las actividades lo que generó que por un lado, no se sintiera como una obligación la asistencia al espacio, pero también dificultó la construcción de una mayor confianza entre algunos de los participantes. Nos queda continuar pensando la relación entre ausencia y convocatoria así como ir definiendo las características de este grupo con respecto a este tema.

Se va el año y el equipo sin nombre...

Como recordaran en la primera jornada el grupo coordinador propuso que el nombre se generara entre todo el colectivo, fue así que durante todo el año el grupo se auto denominó «Nombre ya» como expresión de deseo, recién en la penúltima reunión del año fue que el grupo casi por un consenso silencioso pero consenso al fin (ya que no se alzaron ni muchas voces a favor aunque si las hubieron, pero no hubo nadie en contra) se define retomar una idea que en la primera reunión, la idea de un Espacio Frontera:

Entre lo Político partidario y las organizaciones social.

Entre los jóvenes y los adultos.

El adentro del Frente Amplio y el afuera del mismo.

En las practicas más clásicas y algunas más innovadoras.

Como se visualiza el concepto de frontera no está tomado como separador si no justamen-

te, como ese Espacio en el cual se vive otras dinámicas, actuar en este espacio es uno de los objetivos que este colectivo quiere impulsar, con la finalidad de unir, de favorecer el diálogo. Fue así que después de un año juntos, y terminado el mismo ¡¡tenemos nombre!! **Espacio Frontera.**

Pasamos a otra liga...

En el mes de setiembre fuimos invitados a participar en la Fundación Líber Seregni, desde una perspectiva amplia, es decir a desarrollar el camino que iniciamos este año y continuar construyendo una agenda propia sobre las prioridades que nos planteemos.

Es importante remarcar que la Fundación nace de la necesidad de un espacio abierto a la generación y difusión de ideas y vivencias de la izquierda. La Fundación se piensa por un lado como una 'Usina de ideas' donde hay lugar para la construcción, acumulación y difusión de conocimientos. A su vez se piensa como una 'Interfaz', un lugar de encuentro y debate entre el FA y la sociedad, entre la fuerza política y el gobierno, y entre distintos actores. Por último la Fundación también pretende ser un 'Espacio vital' donde las y los frenteamplistas se encuentren, disfruten de la cultura y construyan su memoria colectiva.

¿Por qué incorporarnos a este marco institucional?

Porque podemos mantener el espíritu inicial de la convocatoria, en términos de constituir en un «Espacio Frontera» entre la militancia, la adherencia, la cercanía y la no militancia. Pero si siempre con un identidad común frenteamplista y/o de izquierda, así como la pertenencia a una generación (20 y pico y 30 y pico). Generando así un dispositivo que convoque a aquellos que no se sienten invitados a participar desde los ámbitos partidarios, canalizando así su aporte y mirada «no orgánica».

Porque seguramente la Fundación Líber Seregni juegue un rol importante en términos de

los aportes programáticos hacia un nuevo periodo de gobierno frenteamplista. Este posible escenario futuro nos posiciona en un ámbito de proximidad a las definiciones programáticas. Esto debe ser asumido como una oportunidad de aporte desde un enfoque generacional y plural.

Por que es un espacio que nos puede permitir realizar propuestas y aportes dirigidas a la fuerza política: Por ejemplo: ¿Cuáles son las formas, estructuras y prácticas que nos damos para participar? ¿A quién convocamos o mejor dicho a quién no convocamos? ¿Qué hacemos con/en los Comité de base? ¿No podremos desde aquí operar para generar experiencias piloto e innovadoras de participación a nivel del territorio? ¿Podemos desde este marco institucional operar en tanto generación (adulto–joven)?

Por que es inminente en el 2008 un escenario de alta movilización político–electoral. La campaña esta comenzando, y el segundo semestre del 2008 seguramente será un tiempo de alta movilización. ¿Cómo podemos operar y no ser ajenos a este escenario futuro?, ¿qué otras sensibilidades podemos convocar? ¿Es nuestra tarea hacerlo? ¿Queremos y debemos operar a nivel público y mediático? Todo esto en el marco de la Fundación Liber Seregni?

Objetivos para la próxima temporada...

Nuestro desafío de corto plazo es consolidar un espacio que promueva la descentralización tanto territorial, como política y se conforme con un carácter habilitante promoviendo respuestas innovadoras, especialmente referido a las nuevas formas de participación. Un espacio que conjugue y recree de forma original los viejos **contenidos** de la izquierda (a los que sumamos la descentralización como valor y la habilitación como impronta cultural), con, **la forma** de llevarlos adelante.

En este marco de trabajo conjunto se hace fundamental avanzar desde una perspectiva

generacional en responder a cuestiones tales como:

¿Cuál es el modelo de país que queremos construir como generación? Y en particular ¿qué es eso de país productivo? ¿Hasta dónde es posible una nueva política, sin una nueva agenda? ¿Qué políticas, para qué jóvenes? ¿qué priorizar? ¿qué hacer respecto a las nuevas tecnologías de la información? entre otras preguntas.

Hoy no podemos dar respuestas a estas preguntas, pero es importante tenerlas como guías para que en el correr del próximo año podamos seguir trabajando en estas y en otras interrogantes.

Durante el 2007 avanzamos en la construcción de confianzas entre todos y todas, sin importar ámbito de militancia y priorizando la construcción conjunta. Hemos logrado avanzar en un nuevo enfoque al hacer política, en una nueva manera de construir agenda. De cara al 2008, y en un nuevo marco de acción, este Espacio de Frontera tiene un potencial enorme en el armado de propuestas y en la conceptualización de temas desde un enfoque diferente, no sólo de nuevos temas, sobre todo referido a viejos temas desde un nuevo enfoque.

Es nuestro desafío poder seguir trabajando en nuevos o viejos temas, con prácticas innovadoras o de las otras, pero sobre todo, tratar de trabajar más aun «la forma» de hacer política en la izquierda y esto no lo resolvemos solos, sino que se construye con otros.

Luego de terminado el partido siempre es lindo un buen Reloj...

El reloj es un juego de básquetbol en el que los jugadores se enfrentan al aro, respetando el área de libre y moviéndose sobre la misma, tiran 10 tiros cada uno. Terminaremos este documento con frases tiradas en las últimas dos reuniones en las cuales se evaluaba el accionar del grupo por algunos de los integrantes.

- ▶ En general se han cumplido, sobre todo lo referido al objetivo de construir confianza entre participantes que vienen de varios ámbitos de militancia y acción.
- ▶ Durante el año 2007 hubo cierta búsqueda de confianza y diversidad, que aparecía como un objetivo muy de mínima y resulta ser algo más complicado de lo que parece.
- ▶ Se abordaron temáticas interesantes y amplias, que son interesantes en cuanto a la apertura de los y las integrantes a nuevos temas pero adolece de profundidad. Todos y todas vemos al país y al FA desde una óptica muy concreta, desde nuestra propia visión de país, no siempre es fácil escuchar otras voces o ver otros colores.
- ▶ Un espacio abierto, donde sentirse cómodos, un espacio diverso en el que se acepta la diferencia, heterogéneo. Un espacio autoconstruible, informal, flexible de entrada y salida abierta y de reingreso abierto también.
- ▶ Un espacio de reflexión acción que está en el momento de reflexión y que a futuro puede avanzar en cuanto a la acción. Esto mismo se planteó con la formula «programático y de incidencia»
- ▶ Un espacio donde encontrarnos, con el compromiso colectivo de intentar cumplir una mínima agenda. De hecho lo importante es jerarquizar la agenda común, explicitando los temas y las formas en que se trata cada tema; lo claro es que la agenda política de cada momento la marca un grupo en desmedro de la oportunidad de otros.
- ▶ Siempre que se construye la agenda se entra en conflicto entre los temas tradicionales y la innovación temática y de formas de participación.
- ▶ Uno de los déficit que se marcó es respecto a la cercanía de la realidad cotidiana, no pudimos entrar en el debate de temas de la agenda.
- ▶ De los desafíos se destacan dos al menos: descentralización y trabajo en nuevos campos. Asimismo se planteó la necesidad de abrir más el espacio, la continuidad está dada por la participación de gente y por la amplitud de la convocatoria.
- ▶ Algunos desafíos metodológicos planteados, rondan en torno a la necesidad de definir y tener clara la agenda y la metodología, el qué tratar y el cómo enfocar los debates y las acciones.
- ▶ Surge el planteo en torno a que los jóvenes de izquierda estamos siendo interpelados.
- ▶ Por otra parte otro desafío es manejar la sensibilidad de la gente orgánica y la no orgánica, de ahí la idea de un espacio frontera, un espacio puente. Entre quienes participamos de cara al 2008 el desafío está en provocar y seducir, transmitir que el espacio es interesante (a quienes queden fuera).
- ▶ Tenemos que revertir y mejorar la convocatoria, clarificar los objetivos de cara al 2008.
- ▶ Se tiene que cambiar la cultura política, decodificar de una manera distinta «habilitante y descentralizada».
- ▶ Introducir un nuevo formato de diálogo entre la praxis y la teoría.
- ▶ Un enfoque que tiene que estar es el enfoque desde el territorio
- ▶ Avanzar en el debate de para que y el perfil del grupo, en esto del perfil hay que controlar el riesgo de convertir al grupo en un espacio academicista.

GABRIEL PAPA	La herencia del neoliberalismo en América Latina y los márgenes de maniobra de los gobiernos progresistas
NELSON VILLARREAL	Los progresistas y las estrategias de desarrollo social a mediano y largo plazo.
CECILIA ALEMANY BEATRIZ LEANDRO	Análisis y propuestas para la participación ciudadana en el MERCOSUR
DANIEL CHASQUETTI	El MERCOSUR y las ciudades
CECILIA ALEMANY BEATRIZ LEANDRO	Análises e propostas para a participação cidadã no MERCOSUL
RAFAEL SANSEVIERO	El Estado y las organizaciones sociales
RAFAEL SANSEVIERO	Atemorizados y armados
GERARDO CAETANO	Parlamento Regional y Sociedad Civil en el proceso de integración ¿Una nueva oportunidad para «otro» MERCOSUR?
MARCELO PEREIRA	Ser y parecer
ERNST HILLEBRAND JORGE LANZARO	La izquierda en América Latina y Europa: nuevos procesos, nuevos dilemas
NICOLÁS AMBROSI	Espacio Frontera, jóvenes de izquierda en reflexión, análisis y construcción política

