



Principales decisiones: cada uno por su cuenta. Consecuencias: exportación de la crisis para los países en desarrollo



Los presidentes y jefes de Estado de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) se reunieron el día 26 de noviembre, en Suriname, y aprobaron el "protocolo democrático" que establece la aplicación de sanciones muy fuertes contra cualquier golpe de Estado o intento de golpe de Estado, de alteración de la democracia y constitucionalidad (...) limitación del comercio, cierre de fronteras terrestres, de operaciones aéreas y no comercio con ese país.

En la oportunidad Ecuador normalizó las relaciones diplomáticas con Colombia y Chavez se acercó más del nuevo Presidente de ese país.

Tema del Mes



El G 20 se reúne nuevamente y decisiones no son buenas para América Latina

Los líderes del Grupo de los 20 (G20), integrado por las principales economías del mundo, llegaron a un acuerdo para abstenerse de practicar "devaluaciones competitivas" de sus monedas para obtener ventajas en el comercio.

El acuerdo tuvo un tono más retórico que práctico y fue alcanzado luego de un segundo día de difíciles conversaciones en la capital de Corea del Sur, Seúl.

Al término de la cumbre se emitieron también "directrices indicativas" para hacer frente a desequilibrios comerciales que afectan al crecimiento global.

La cumbre se llevó a cabo en medio de crecientes tensiones entre algunas delegaciones, principalmente las de China y EE.UU., sobre la devaluación de algunas divisas y su influencia en el intercambio internacional.

Corresponsales de la BBC describieron las conversaciones entre ambos países como "ásperas".

En el comunicado emitido al final del encuentro, los líderes del G20 también prometieron renovar sus esfuerzos para alcanzar acuerdos comerciales globales.

Según el analista en temas económicos de BBC Mundo, Marcelo Justo, el acuerdo alcanzado en la cumbre no ofrece ninguna garantía de que se pueda evitar una guerra de divisas encubierta y una agenda proteccionista, sobre todo con los cambios en el Congreso estadounidense tras la derrota demócrata.

"Se ha resguardado el escenario negociador, en este caso el G20, pero no hay certezas de que este acuerdo alcance los objetivos planteados", completó Justo.

Tensiones

Ante los temores de que el conflicto principalmente entre China y EE.UU. pueda poner en peligro el crecimiento mundial, el presidente estadounidense, Barack Obama, dijo que no debería haber controversia sobre la necesidad de reparar el desequilibrio "que contribuyó a la crisis que acabamos atravesar".

"Los tipos de cambio deben reflejar las realidades económicas", afirmó.

Washington ha denunciado que la moneda china, el yuan, se mantiene artificialmente débil, lo que ofrece a los exportadores chinos una ventaja desleal, al mismo tiempo que le permite a Pekín acumular enormes reservas de divisas.

Sin embargo, las autoridades chinas han dicho que tienen un "firme" compromiso de reformar su régimen monetario, pero advirtieron que ello requiere de la estabilidad económica global.

Por su parte, EE.UU. fue acusado por varios países del G20 de usar la expansión monetaria anunciada la semana pasada por la Reserva Federal para devaluar de hecho su moneda,

inundando el mercado internacional con dólares. Durante la cumbre, Obama trató de atenuar las críticas en este sentido.

América Latina, entre las regiones más afectadas por la guerra de divisas

América Latina es una de las regiones que más está sufriendo las consecuencias de la guerra de divisas, que ha contribuido a una apreciación significativa de las monedas en casi toda la región.

Brasil, México y Argentina han adelantado que pedirán un acuerdo en Seúl, en el marco de la cumbre del G20, para contrarrestar el problema.

El país que con más insistencia se ha pronunciado al respecto es Brasil, pero la mayoría de las naciones de la región enfrentan presiones importantes sobre sus monedas.

En Colombia, el peso subió a niveles históricos a mediados de septiembre en relación con el dólar. Algo similar ha sucedido en Perú y Chile. Mientras tanto en México, el peso ha aumentado en un 9% desde 2009, según informes de prensa, y entre las economías pequeñas, en Costa Rica, el dólar ha caído 15% en 15 meses.

Felipe Larraín, ministro de Hacienda de Chile, dijo en un artículo publicado en el diario británico *Financial Times*, que economías emergentes como las asiáticas y las de América Latina "se llevan la peor parte" en la guerra de divisas.

El problema, según le comentó a BBC Mundo Daniel Titelman, jefe de la Unidad de Estudios del Desarrollo de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), es que las economías emergentes de la región están recibiendo un gran flujo de capitales especulativos de corto plazo, los llamados capitales golondrinas.

"Esto se está manifestando en apreciaciones cambiarias muy importantes en las monedas, lo cual tiene un impacto negativo sobre la competitividad de la región y la capacidad de diversificar las exportaciones", explicó Titelman.

Crecimiento económico

En parte, la apreciación de las monedas es resultado del buen desenvolvimiento de las economías latinoamericanas, que este año se espera que crezcan un promedio de entre el 4% y el 5%, le dijo a BBC Mundo Isaac Cohen, ex director de la CEPAL.

"El hecho de que las economías de América Latina están creciendo lleva a que sean muy atractivas para inversionistas que están buscando rendimientos, porque los beneficios a las inversiones en los países desarrollados están realmente bajos", agregó Cohen.

No obstante, Titelman recordó que "esa entrada brusca de capitales de corto plazo genera desequilibrios, porque no está reflejando un aumento de la productividad".

Y eso es lo que dicen también los sectores exportadores que en diferentes países de la región han puesto el grito en el cielo.

Los exportadores colombianos hablan de decenas de miles de puestos perdidos debido a la valorización de su moneda.

El ministro de Hacienda de Chile recordó en su artículo del *Financial Times* que la carga es particularmente fuerte para las naciones que dependen de las exportaciones de materias primas como el cobre y otros minerales con fuerte demanda en China.

También está el caso de México y de otros países que enfrentan una fuerte competencia con los chinos. El peso mexicano se ha apreciado un 9% desde 2009 en comparación con un 3% del yuan.

Esto significa que México tiene cada vez más presión para competir con productos de China, y la situación empeorará si la tendencia continúa.

Un efecto inmediato en la región ha sido el abaratamiento de las importaciones procedentes de Estados Unidos, lo que -según afirmó Cohen- en el corto plazo beneficia a los consumidores.

De hecho, en Chile los diarios hablan de una reducción de al menos un 7% en promedio de los precios de bienes electrónicos, así como de la ropa y los alimentos importados.

En Colombia, los concesionarios de vehículos reportaron un aumento en el volumen de sus ventas.

Intervenciones en los mercados

Los bancos centrales de varios países latinoamericanos han intervenido en los mercados para contrarrestar la presión alcista de sus monedas.

Brasil introdujo a principios de octubre un impuesto a las operaciones financieras de inversiones extranjeras que inicialmente era del 2%, pero que posteriormente elevó a un rango de entre 4% y 6%.

Esto está dirigido a frenar la entrada de los capitales especulativos.

En septiembre, el Banco Central de Colombia, por ejemplo, decidió comprar dólares en el mercado en un intento por frenar la revaluación del peso.

Perú ha comprado unos US\$8.000 millones este año para atenuar el problema.

Además, desde septiembre los bancos extranjeros están obligados a mantener niveles de encajes mucho más altos para los flujos de capital de corto plazo, según la agencia de noticias Bloomberg.

Pero estas son medidas paliativas y es poco probable que el problema se resuelva a menos que haya un acuerdo para frenar la guerra de divisas.

Y como dice el ministro de Hacienda de Chile, "América Latina es una de las regiones que tiene más que perder si la crisis en torno a las monedas no se resuelve pronto".

DECLARACIÓN DE LOS LÍDERES CUMBRE DEL G20 EN SEÚL

11 – 12 DE NOVIEMBRE DE 2010

Nosotros, los Líderes del G20, estamos unidos en nuestra convicción de que trabajando juntos podemos asegurar un futuro más próspero para los ciudadanos de todos los países

Cuando nos encontramos por primera vez en noviembre de 2008 para hacer frente a la recesión mundial más severa a la que se ha enfrentado nuestra generación, nos comprometimos a apoyar y estabilizar la economía mundial y, al mismo tiempo, a establecer las bases de reforma para asegurar que el mundo no volviese nunca a sufrir otro episodio igual otra vez.

Durante las últimas cuatro Cumbres, hemos trabajado, cooperando sin precedentes, para romper la dramática caída de la actividad de la economía global y establecer las bases de la recuperación y un renovado crecimiento.

Los pasos concretos que hemos dado permitirán asegurar que estamos mejor preparados para prevenir y, si es necesario, superar futuras crisis. Nos comprometemos a continuar nuestros esfuerzos de cooperación y a actuar juntos para generar crecimiento fuerte, equilibrado y sostenible.

Reconocemos la importancia de hacer frente a las preocupaciones de los más vulnerables. Con este fin, estamos comprometidos a poner el empleo en el centro de la recuperación, proveer protección social y un trabajo digno, y asegurar un crecimiento acelerado en los países de baja renta.

Nuestros esfuerzos compartidos y sin descanso realizados en los dos últimos años nos han dado resultados sólidos. Sin embargo, debemos estar vigilantes.

Texto completo: http://www.g20.org/Documents2010/11/seoulsummit_declaration.pdf
(documentos oficiais disponíveis só em inglês)

<http://www.7dias.com.do/app/article.aspx?id=86951> – tradução em espanhol

Anexo - http://www.g20.org/Documents2010/11/seoulsummit_annexes.pdf

La participación Argentina-Brasil/MERCOSUR en el G-20

Uziel Nogueira

El mundo conocido del siglo 20 ha cambiado definitivamente. En su primera participación internacional, la futura presidenta Dilma Rousseff y la actual presidenta Cristina Kirchner debatieran problemas de los países ricos. Algo inaudito en la historia moderna de los dos países. La cumbre marcó la primera ronda de confrontación entre los BRICS, liderado por China y el G-7/GPAE - Grupo de Países Altamente Endeudados, dirigidos por EEUU. El conflicto es inevitable debido al ciclo económico divergente, de corto y mediano plazo, entre los dos grupos de países. Mientras las economías de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica crecen de manera robusta y sostenible, las economías europeas (excepto Alemania) y norteamericana presentan bajas tasas de crecimiento o estancamiento. Esto ocurre debido a los fuertes equilibrios macro-económicos en estas economías, revelados por la insostenible deuda pública.

La agenda del debate

La Cumbre G-20 (11/11/010) finalizó de la misma manera que reuniones anteriores de jefes de estado en las últimas décadas. Ninguna decisión sobre el tema en cuestión pero un comunicado final de solidaridad hacia a los países más pobres. La agenda (implícita) de la reunión fue debatir un escenario internacional complejo, muy parecido al de los años 30.

Primero, sacar rápidamente la economía norteamericana de una fuerte recesión económica.

Segundo, debatir el costo global asociados a la emisión monetaria incontrolada por parte del banco central norteamericano (FED). Política monetaria novedosa para la reserva federal pero de amplio conocimiento y experiencia en América Latina y el Caribe.

El primer punto (reactivar la economía estadounidense) es la prioridad número uno de la Casa Blanca con vistas a las elecciones presidenciales de 2012. El segundo punto -- impacto de política monetaria del FED – tema a ser discutido y resuelto por los demás países.

En resumen, la agenda internacional Corea/G-20, por segunda vez en la historia moderna (1929 – 2009), consistió en lidiar con las consecuencias funestas de una crisis financiera y económica generada por los excesos de Wall Street.

Claramente, la agenda estadounidense es incompatible con el resto del mundo. No existe solución óptima para satisfacer agendas tan conflictivas y divergentes. La propuesta del Departamento del Tesoro es un buen ejemplo. Previo a la cumbre presidencial, el joven Secretario del Tesoro Tim Geithner presentó una propuesta para lidiar con los problemas económicos globales. El plan Bernanke- Summers- Geithner (bautizado Besarme por las iniciales de sus idealizadores) propone restablecer un nuevo marco de equilibrio macro-económico global entre los países con fuerte ahorro en sus cuentas externas y aquellos deficitarios.

En el primer grupo se encuentran Alemania, China y Japón. En el segundo grupo, EEUU e Inglaterra.

La propuesta Bernanke-Summers-Geithner

Quizás por el escaso tiempo de preparación y la presión política en Washington, la propuesta adolece de consistencia intelectual-conceptual y práctica. La misma busca limitar las exportaciones de países con fuerte superávit en la balanza comercial como Alemania, China y Japón. Para que el lector entienda el sentido de la propuesta, pensemos en fútbol. Sería equivalente a adoptarse una nueva regla en la FIFA. Ninguna selección puede ganar a la norteamericana por más de un gol de diferencia. Regla que resolvería, parcialmente, la mala racha de jugar como nunca y perder como siempre. Durante la cumbre, las diversas delegaciones solicitarán estudios adicionales al Departamento del Tesoro. En la misma oportunidad, la numerosa delegación norteamericana declinó, por unanimidad, la amable oferta de la Presidenta Cristina Kirchner de designar a Mar del Plata como sede de la próxima cumbre presidencial de 2011.

Con relación a los BRICS, los mismos no presentarán un frente común durante la cumbre debido a situaciones económicas, sociales y geopolíticas distintas. El complejo cuadro enfrentado por China -- la segunda economía global -- ejemplifica este punto. No es un buen negocio para la potencia asiática enfrentarse con EEUU, su principal cliente y deudor. El mercado norteamericano es el principal destino para las exportaciones chinas, mientras el banco central asiático mantiene las mayores reservas mundiales de dólares y Letras del Tesoro cuyo valor está en picada. India, a su vez, está en la fase de seducción por parte de Washington que estaría dispuesto a apoyar su candidatura al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Hecho que explicaría la zona de confort de las autoridades económicas indias con la apreciación de su moneda, la rupia. Hay fuertes ingresos de dólares en el mercado accionario indio y sustanciales inversiones en bienes raíces e infraestructura.

La participación Argentina-Brasil/Mercosur .

El mundo conocido del siglo 20 ha cambiado definitivamente. En su primera participación internacional, la futura presidenta Dilma Rousseff y la actual presidenta Cristina Kirchner debatieran problemas de los países ricos. Algo inaudito en la historia moderna de los dos países.

La cumbre marco la primera ronda de confrontación entre los BRICS, liderado por China y el G-7/GPAE - Grupo de Países Altamente Endeudados, liderados por EEUU. El conflicto es inevitable debido al ciclo económico divergente, de corto y mediano plazo, entre los dos grupos de países.

Mientras las economías de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica crecen de manera robusta y sostenible, las economías europeas (excepto Alemania) y norteamericana presentan bajas tasas de crecimiento o estancamiento. Esto ocurre debido a los fuertes desequilibrios macro-económicos en estas economías, revelados por la insostenible deuda pública. Así, en el mejor de los escenarios, las economías del G-7/GPAE irán a experimentar bajas tasas de crecimiento en los próximos años. En el peor de los escenarios, estancamiento económico e inflación. Sin embargo, los dos escenarios significan altas tasas de desempleo, conflictos sociales y desestabilización del sistema político. Situación resuelta por la mayoría de los países emergentes al final del siglo pasado.

Por el momento, la principal preocupación es el enfoque del G-7/GPAE para salir de la crisis originada en Wall Street. Hay dos enfoques distintos, el alemán y el norteamericano. Alemania busca un crecimiento económico sostenible, manteniendo los equilibrios macro fundamentales como el valor y estabilidad de la moneda, el Euro. Esto significa un fuerte ajuste fiscal y recortes del gasto público para varios países de la zona euro, principalmente Grecia, Irlanda, Portugal y España. Del otro lado del Atlántico, EEUU busca reactivar la economía utilizando mayor gasto público y devaluando la moneda. Estrategia de crecimiento económico muy conocida por sus resultados (no muy exitosos) en América Latina durante la segunda mitad del siglo 20. La aspiración de la administración Obama es reproducir la estrategia alemana de crecimiento vía elaboración de bienes y servicios de alta calidad y sofisticación demandados en los mercados globales. Algo muy complicado de implementarse debido a la estructura internacionalizada de la economía norteamericana. Las empresas más exitosas del Fortune 500 dependen, básicamente, de los mercados externos emergentes como fuente de lucro. Además, pocas empresas mantienen EEUU como base primaria de producción. Le va hacer falta al Presidente Obama, tener una Petrobras para implementar una política industrial de generación de empleos domésticos.

Cristina Kirchner expresa pensamiento del Mercosur en la Cumbre del G- 20

La estrategia alemana y norteamericana tienen impactos distintos en los países emergentes. La estrategia alemana favorece la estabilidad financiera y macroeconómica global, mientras la norteamericana es altamente desestabilizadora.

Esto debido a que el dólar es la principal moneda de transacción comercial y reserva de los bancos centrales. Una política de devaluación del dólar – denominada expansión cuantitativa (EC2) – significa que el costo del ajuste de la economía norteamericana será compartido por todos los países, principalmente los más pobres.

La mayoría de los países pobres son importadores netos de alimentos y energía, insumos vitales que deberán sufrir fuertes aumentos de precios debido a la devaluación del dólar. Una nueva crisis alimentaria-energética en los países más pobres es solamente una cuestión de tiempo.

La estrategia norteamericana (dólar barato) es altamente desestabilizadora para la economía brasileña. El Real brasileño se encuentra muy valorizado en relación al dólar, yuan chino y el peso argentino, monedas cuyos mercados representan el 70% de las exportaciones totales del país. Florianópolis, ciudad en el sur de Brasil, donde tengo residencia, tiene un costo de vida más alto que Washington DC. Manteniendo la fuerte entrada de dólares, el gobierno de Rousseff estaría delante de opciones económicas excluyentes en 2011: evitar una apreciación, aun mayor, del Real o mantener la estabilidad de precios. No hay instrumentos de política económica para conseguir los dos objetivos simultáneamente. En un próximo artículo analizaremos este conundrum a ser enfrentado por el gobierno de Dilma Rousseff. Al final, la única certidumbre en la economía mundial, pos-cumbre G-20, es que ya empezó la era del dólar barato-devaluado. Hay que pasar el invierno financiero de la nueva realidad mundial del dólar barato-devaluado, incluyendo los jubilados de organizaciones internacionales.

Finalmente, el relato de un (supuesto) hecho ocurrido durante la cumbre que revela el pensamiento de los líderes presentes. Estilo porteño de charla de quincho. El presidente Barack Obama había finalizado su discurso mostrando las bondades, para el resto del mundo, de su plan para reactivar la economía estadounidense. La presidenta Cristina Kirchner – con la serenidad y pulcritud, típica del hablar porteño - había dicho a su colega de mesa: Nos van a ca#&ar a todos! (*Uziel Nogueira es consultor brasileño en temas internacionales y fue economista jefe del BID/INTAL*) Mercosur ABC, 18/11/2010

La cita de Seúl terminó sin acuerdos concretos

Emilio Marín

El G-20 está muy dividido y Obama tiene serios problemas con China y Alemania

El final de las deliberaciones de los jefes de gobierno del G-20 fue el previsible: con un documento genérico. Se profundiza el aislamiento político de Estados Unidos y los conflictos con varios países.

La V Cumbre de los países nucleados en el G-20 terminó con bastante pena y ninguna gloria. Apenas pudieron emitir un documento largamente elaborado pero que no supera el nivel de palabras vacías. Y no es que los dirigentes mundiales no tuvieran capacidad intelectual para producir algo mejor. La tienen, por supuesto. Pero las diferencias surgidas en estos últimos años, empujadas al calor de la crisis económica, les impidieron llegar a acuerdos que satisfagan a todos y, sobre todo, cumplibles.

Por eso, y pese a haber trabajado mucho tiempo antes, prácticamente desde que en junio culminó la cita de Toronto, y de los esfuerzos hechos en Seúl los días previos a la cumbre, con intervención de cancilleres, etc, sólo alumbró un mediocre documento.

Allí se plantea un pedido a los países para que se "abstengan de manipular sus monedas como vía para mejorar la competitividad de sus exportaciones". ¿Pero quién manipula? Estados Unidos y los países europeos dicen que China lo hace. Pero China lo niega y junto a la Unión Europea y países emergentes como Brasil, cuestionan la política monetaria y comercial de EE UU.

Por supuesto, el documento de Seúl no menciona con nombre y apellido cuáles serían los países que están manipulando sus monedas. Posiblemente sean todos, aunque el primero del podio es el imperio, con su emisión de 600.000 millones de dólares para comprar bonos del Tesoro.

La prevención del resto de los otros 19 integrantes del grupo, es que esa medida del secretario del Tesoro, Tim Geithner, significará una devaluación del dólar para mejorar el perfil exportador de EE UU, a expensas del resto del mundo. De allí el grito en el cielo que pegaron Hu Jintao, Lula da Silva y Angela Merkel, aún cuando no tengan una total unidad entre sí.

Estos críticos de Barack Obama también alertan que esa inyección de dinero ficticio alentará la inflación en EE UU y sobre todo hará volar esos dólares como "capital golondrina" a otros países. En ese caso pueden engendrarse otras burbujas especulativas financieras como las que reventaron en setiembre de 2008. Y eso sería fatal en un mundo que aún dista de haberse recuperado de esa debacle.

Sobre este punto altamente conflictivo, el de la llamada "guerra de las monedas" o "guerra comercial", la reunión en Corea del Sur fue un escenario de confrontación entre varios participantes. Cómo sería el ambiente de conflicto que esta vez no hubo tanta diplomacia, tantas fotos, tantas notas para los medios del mundo. El aire se cortaba con un cuchillo.

Obama reivindicó su emisión millonaria. Dijo que su obligación era velar por la economía norteamericana. Y que si ésta se fortalecía, todo el mundo saldría ganando. Tuvo una larga reunión con su colega chino, pero no pudo arrancarle ninguna promesa ni cronograma de revaluar el yuan. Los chinos harán sólo lo que les conviene a ellos, no a Washington. Hu Jintao declaró: "China hace todo lo que puede para manejar su economía y nunca culpa a los otros por sus propios problemas".

Pura cháchara

Se sabía que la pulseada estadounidense-asiática iba a ser muy dura. Los de ojos rasgados vetaron un párrafo de la declaración final que llamaba a los gobiernos a no demorar la "revalorización de sus monedas". No se cansaron de decir en Seúl que el Tesoro norteamericano, con la emisión mencionada, hizo unilateralmente lo mismo que critica a los demás: subvaluar el dólar para hacer más competitivas sus ventas al exterior.

Esas mayores exportaciones son una forma de defender los puestos de trabajo en EE UU, bastante vapuleados por la crisis. Hoy, cuando se ha reanudado en pequeña medida el ciclo expansivo, el índice de desempleo (10 por ciento) duplica el existente antes de la caída de Lehman Brothers.

Tratando de emparejar su balanza comercial y su cuenta corriente de pagos, Tim Geithner había alumbrado una propuesta al G-20 que no duró ni un minuto en cancha. Proponía que los países se obligaran a no sobrepasar un índice anual de 4 por ciento de déficit en su balanza de pagos, con lo que apuntaba a poner límites a las ventas mundiales de China y Alemania. Ambos se opusieron, junto a Japón, por lo que la idea fue desechada.

Lo único que pudo lograr el tándem Geithner-Obama fue que la declaración final anunciara que en 2011 se crearía un sistema de "guías indicativas" para medir ese desequilibrio de las cuentas corrientes de los países. Una cosa es una "guía" y otra diferente un "tope legal"; de todas maneras habrá que ver cuándo se aprueban tales guías y cómo se respetan, si se respetan.

Si los países se lanzan al vacío de cuantiosos déficit en su cuenta corriente, entonces será el FMI quien los llame al orden. Como se sabe, ese organismo es un especialista en prevenir desastres, de reconocida habilidad y prestigio. Y los dictámenes que adopte, tampoco corresponde dudar, serán acatados y cumplidos total y absolutamente por todas las partes.

Hablando en serio. La cumbre de Seúl ha fracasado totalmente en poner orden en el comercio mundial y en la relación de las divisas. Del mismo modo ya había fracasado en las cuatro cumbres anteriores, en regular el sistema financiero internacional.

¿Quién puede creer en el párrafo del documento que promete para los próximos meses “un mundo de crecimiento sostenido y equilibrado”?

Lo que muestra la realidad es que en EE UU hay insatisfacción de la población por el alto desempleo, como lo certificó el resultado electoral; que en Reino Unido se enconan las protestas contra el plan de ajuste, el mayor en 60 años, así como en Francia y España; que la deuda amenaza con el default de Irlanda y Portugal, etc. ¿De qué crecimiento hablan esos gobernantes?

¿“Tú también, Angela”?

No se trata del romano Julio César haciendo esa pregunta a Marco Junio Bruto, sino que podría haberla formulado Obama a Angela Merkel.

Es que del enfrentamiento de la Casa Blanca con quienes gobiernan en Beijing, a la vera de la avenida de Tiananmen, se había hablado mucho. Era vox populi, sobre todo luego que China se convirtiera en la tercera economía mundial superando a Alemania y en la segunda potencia exportadora. Y cuando muchos economistas y analistas internacionales coinciden en que Beijing será la capital de la principal economía del mundo en 2025 o antes aún.

La batalla comercial entre Washington y la capital oriental era un clásico que con seguridad estaría en el centro de los debates en Seúl, con pronóstico reservado sobre su evolución posterior. Todo indica que se enconará aún más.

A propósito, este mayor conflicto entre la mayor potencia imperialista y la poblada nación socialista, con todos los riesgos que supone para la situación mundial, es un derivado de la crisis de 2008. Y ratifica el enfoque de que ese año no empezó sólo un problema financiero o bancario sino una crisis económica y política de gran envergadura. Eso era bastante notorio.

En cambio, lo que no estaba tanto en la superficie fue la virulencia de la discusión entre los liderazgos estadounidense y alemán.

Criticando la emisión de 600.000 millones de dólares, Merkel dijo que “eso no se compadece con el libre comercio”.

La respuesta de Obama, sin cortesías, fue que Alemania vivía de las compras norteamericanas. Será muy difícil “volver” a la situación anterior, de acuerdos, entre estas dos potencias que veinte años atrás vivían su luna de miel luego de derribar juntos el Muro de Berlín y la RDA.

Frente a esta situación internacional tan complicada que se vio en Seúl, es clave que los países del Tercer Mundo hagan un análisis objetivo y tomen sus recaudos.

La presidente argentina, presente en ésta cumbre y las cuatro anteriores, dijo que había que tener “un correcto diagnóstico de la enfermedad” porque de lo contrario se puede enfermar aún más al paciente. Fue una verdad de Perogrullo.

Menos acertado fue el tratamiento que propuso la mandataria argentina: “la cooperación internacional con seriedad, responsabilidad y racionalidad es la clave”. Solicitar eso al G-20 es pecar de mucha ingenuidad o, para decirlo suavemente, pedirle peras al olmo. En el seminario donde hizo esa exhortación destinada al vacío, la aplaudieron los ejecutivos de Standard Chartered, Deutsche Bank, BNP Paribas, Daewoo Securities, KB Financial Group, Medef, Sumitomo, Umicore, Citigroup y Met Life, como si hubieran llegado recién al mundo y no tuvieran nada que ver con la crisis de 2008.

http://www.laarena.com.ar/opinion-el_g_20_esta_dividido_y_obama_tiene_problemas_con_china_y_alemania-54532-111.html



Cumbre de Unasur aprueba Protocolo Democrático



Los presidentes de Unasur aprobaron ayer en esta ciudad un paquete de sanciones políticas, diplomáticas y comerciales que pretenden aislar a un país que sufre un golpe de Estado o un intento de golpe. El presidente Fernando Lugo suscribió el documento denominado "Protocolo Democrático". El mandatario venezolano Hugo Chávez afirmó que es un documento que apoya la democracia porque sigue la amenaza de golpes.

Los presidentes y jefes de Estado de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) firmaron ayer a la tarde el "protocolo democrático" que había sido acordado el jueves por los cancilleres. "Nosotros lo firmamos ya", dijo el presidente Hugo Chávez a periodistas a la salida de una reunión. Aclaró que el documento fue de consenso y que el único cambio realizado fue el de usar "protocolo" en lugar de "cláusula" que fue el que utilizaron los cancilleres.

Las sanciones

La norma establece sanciones diplomáticas, políticas y comerciales contra cualquier golpe de Estado o intento de golpe de Estado, explicó el canciller ecuatoriano, Ricardo Patiño. Las medidas de sanción incluyen la limitación del comercio, cierre de fronteras terrestres y operaciones aéreas. La decisión es un apoyo claro a la democracia en Ecuador, que sufrió el 30 de setiembre una sublevación de policías en demanda de beneficios económicos, hecho que Quito califica como un intento de golpe de Estado que puso en peligro la democracia en el pequeño miembro del grupo de la OPEP.

La Unasur reaccionó rápidamente en apoyo a uno de sus integrantes -además de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela- y se reunió de manera extraordinaria en Buenos Aires bajo la convocatoria del entonces secretario general, Néstor Kirchner, para celebrar la salida airosa de Correa de la sublevación. A esta Cuarta Cumbre asistieron los presidentes de Argentina, Suriname, Ecuador, Guyana, Colombia, Paraguay, Brasil y Venezuela, en tanto que los países como Perú, Bolivia, Uruguay y Chile enviaron representantes.

Quedará aislado

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, advirtió ayer que cualquier gobierno de facto en América del Sur será sometido al aislamiento, tras entrar en vigor el protocolo democrático de Unasur.

“Intento de golpe de Estado, intento de llegar al poder de un gobierno de facto y sabrá que se tendrá que enfrentar con el ostracismo total de la región”, dijo el mandatario.

Rafael Correa emitió la advertencia en una conferencia de prensa con su homólogo guyanés, Bharrat Jagdeo, en la que ambos hablaron sobre lo acordado en la IV Cumbre Presidencial de la Unión de Naciones Suramericanas, que concluyó a la tarde.

El Presidente de la República regresó anoche a nuestro país cerca de las 22:00. El canciller Lacognata a su arribo manifestó que el próximo cónclave será en agosto en la Argentina, donde se elegirá al sucesor del recientemente fallecido Néstor Kirchner en la presidencia de Unasur.

Rafael Correa plantea al bloque que se pongan límites a la prensa

El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, instó ayer a sus pares sudamericanos a crear un marco legal para “combatir los excesos de una cierta prensa”, a la que no se le piden cuentas, según el Mandatario, por una defensa mal entendida de la libertad de expresión.

“En nombre de la libertad de prensa, en nuestra América Latina se han desestabilizado presidentes y gobiernos. Ya es hora de derrumbar tabúes. Debemos perder el temor reverencial de tratar estos temas y buscar una legislación adecuada para combatir los excesos de cierta prensa”, pidió el Mandatario en la apertura de una cumbre de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) en Guyana.

Según Correa, “si la prensa difama, desinforma, calumnia a los gobiernos, es libertad de expresión, pero si un presidente osa contestarle es atentado a la libertad de expresión”. “Cuestionar a la prensa es cuestionar a la democracia y a la misma libertad”, resumió el Jefe de Estado. “En Alemania, se cierra una radio neonazi y se encierra a 29 personas, y aquello se llama civilización. Si en Bolivia, el presidente Evo Morales propone una ley que prohíba expresiones racistas en los medios, esto es un atentado a la libertad de expresión. ¿Hasta cuándo esta doble moral?”, se preguntó.

Según Correa, en América Latina, la libertad de prensa solo ha servido a los poderes fácticos y ha favorecido el statu quo. “No nos engañemos: desde que se inventó la imprenta, la libertad de prensa no es otra cosa que la voluntad del dueño de la imprenta”, consideró. “Mañana apareceré en los titulares de la prensa corrupta como el mayor enemigo de la libertad de expresión, paradójicamente por haberme atrevido a ejercer mi derecho”, concluyó el Presidente ecuatoriano.

El cónclave respalda el “masticado de coca”

El Gobierno boliviano impuso en la Cumbre de Unasur la defensa que realiza su gobierno del cultivo y consumo de la hoja de coca y logró que el tema sea incluido en la declaración final que firmaron los mandatarios. “Teniendo en cuenta la reivindicación de los valores de los pueblos, reconocieron que el masticado de la hoja de coca es una manifestación cultural ancestral del pueblo de Bolivia que debe ser respetada por la comunidad internacional”, señala el documento.

Igualmente el bloque resolvió apoyar la iniciativa del Estado Plurinacional de Bolivia para que la Asamblea General de Naciones Unidas declare el año 2013 el “Año Internacional de la Quinoa”, reconociendo el alto contenido de nutrientes y la contribución sustancial que tendrá en la alimentación de la población mundial como el grano del futuro. El producto es un cereal que se cultiva en los Andes bolivianos, peruanos y ecuatorianos, desde hace unos cinco mil años, según los estudios.

Lula da Silva se despide exhortando a la unidad

El presidente brasileño, Luiz Inacio Lula da Silva, se despidió ayer de sus pares de Unasur felicitándose por el avance de la "soberanía" lograda por América del Sur desde 2000 e instando a seguir conviviendo en la diversidad y impulsando una unidad concreta y ambiciosa. "Me voy satisfecho. Me voy convencido de que conseguimos hacer en estos años lo que varios compañeros intentaron hacer durante décadas y no lo lograron: aprendimos a respetarnos, a convivir democráticamente en la diversidad", se felicitó, provocando un sonoro aplauso en un auditorio en pie. (*ABC Color, 27/11/10*)

Diferencias ideológicas

El secretario general de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), el ex mandatario ecuatoriano Rodrigo Borja, renunció a ese cargo tras manifestar discrepancias con los estatutos propuestos de esa organización.

Puntualizó que su proyecto de estatuto de la Unasur, en el cual trabajó desde abril de 2007, encontró serias trabas en el consejo de delegados, integrado por representantes de los 12 jefes de Estado de América del Sur.

Creada en el 2004, la entonces Comunidad Sudamericana de Naciones es hoy integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela, con una población conjunta superior a los 380 millones de habitantes.

La Primera Cumbre de Unasur (2005) se efectuó en Brasil y la Segunda (2006) en Bolivia. Su Consejo de Delegados sostuvo 11 reuniones para profundizar el proceso de integración y, en marzo último, elaboró el proyecto de Tratado Constitutivo.

No existe consenso para que la Unasur se convierta en el emporio que una a las agrupaciones subregionales como el Mercado Común del Sur (Mercosur) y la Comunidad Andina (Can), aseveró Borja, ex gobernante ecuatoriano (1988-1992).

Borja señaló que de acuerdo con el reglamento acordado, la Unión de Naciones Suramericanas será un simple foro, que responderá a la vieja política regional. Recalcó que su propuesta de fusionar el Mercosur y la Can en una sola institución y después sumar a los países de Centroamérica y el Caribe no tuvo acogida.

Tampoco fue aceptado que la Unasur sea un organismo con poder para dirigir este proceso integrador, con toda la capacidad política que se requiere, subrayó.

Borja se opuso igualmente a que las responsabilidades ejecutivas descansaran en un órgano colegiado, el cual se reuniría sólo dos veces cada 60 días. Tales diferencias motivaron su renuncia a la secretaria general de esa organización, según comunicó el mismo.

El ex jefe de Estado destacó la necesidad de que los líderes suramericanos se despojen de viejos conceptos, aparten las diferencias ideológicas y busquen intereses comunes para de manera conjunta enfrentar los grandes desafíos de la globalización.

Homenaje a Kirchner en Guyana

Antes de la apertura oficial de la cumbre el presidente ecuatoriano Rafael Correa (cuyo país mantuvo hasta la presidencia Viernes Unasur) pidió un minuto de silencio para honrar la memoria del ex Secretario General de la Unasur, Néstor Kirchner, quien murió de un ataque al corazón hace un mes.

Sin embargo, no fue posible ponerse de acuerdo en la designación de un sucesor para Nestor Kirchner. Los nombres de dos políticos estuvieron sobre la mesa de negociaciones: Inácio Lula da Silva, presidente de Brasil, y Tabaré Vázquez, ex presidente de Uruguay.

Sin embargo, Lula da Silva, tiene sus propios planes para promover a Brasil en África y Argentina nunca aceptaría a Tabaré Vázquez por el largo conflicto sobre las plantas de celulosa y se sabe que hubo animosidad personal entre el matrimonio Kirchner y el ex líder uruguayo. La designación fue postergada para enero de 2011.

América Latina e Integración



3 y 4 de diciembre en Mar Del Plata

Los mandatarios iberoamericanos centraron sus deliberaciones sobre el tema: **"Educación para la Inclusión Social"**. También, los bicentenarios de la independencia de varios países iberoamericanos formaron parte de las celebraciones de la Conferencia Iberoamericana en este año 2010.

La propuesta, que lleva el título "Metas educativas 2021: La educación que queremos para la generación de los bicentenarios", fue presentada el día 3 por el secretario general de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), Álvaro Marchesi, desde su sede en Madrid.

Según Marchesi, se trata de "un documento con compromisos muy específicos, con niveles de logro muy concretos y costos establecidos país a país, programa a programa y año a año".

El proyecto, que abarcará a 21 países de América Latina y el Caribe, contempla una inversión aproximada de US\$100.000 millones, en los próximos 11 años.

Para algunos críticos, se trata una suma demasiado ambiciosa para una región en la que no hay países desarrollados. La crisis económica por la que atraviesan España y Portugal, los principales socios de la península ibérica, también podría limitar la ayuda de estos países.

Sin embargo, Marchesi se mostró optimista sobre el plan, asegurando que "Iberoamérica vive una situación de bonanza, con un promedio de crecimiento de 4,5% para 2011", por lo que "no es una quimera que estos pueblos tengan la educación que merecen".

¿Un plan para todos?

Pero, ¿es posible que una región con niveles de economía y educación muy disímiles compartan un proyecto común de desarrollo?

El director de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Unesco, Jorge Sequeira, dijo a BBC Mundo que si bien hay grandes diferencias interregionales, todos los países comparten metas comunes.

"Hay ciertos temas que son universales, como la docencia, la calidad de la educación y la violencia en las escuelas", enumeró.

Para Sequeira, hay que "pensar globalmente pero actuar localmente". El experto sugirió fomentar lo que llama la "cooperación sur-sur", donde, por ejemplo, los países del Mercosur, que han logrado la universalidad de la educación, colaboran con los países de América Central, en donde la cobertura aún no es total.

Experiencias exitosas

Según el responsable regional de la Unesco, hay muchas experiencias educativas que han tenido éxito en diversas localidades y que podrían aplicarse en otras regiones.

Un ejemplo son las escuelas que enseñan en dialectos indígenas y que han permitido que muchos niños de pueblos originarios tengan una educación formal.

De acuerdo con Sequeira, el problema del idioma es uno de los principales obstáculos para mejorar la educación en muchos de los países andinos.

En tanto, los programas implementados en Uruguay y Argentina para proveer de una computadora a cada estudiante también podrían servir de ejemplo a otros.

En todos los casos, se trata de experiencias que fomentan la inclusión social a través de la educación, que es, justamente, el lema de esta cumbre iberoamericana ("Educación para la inclusión social").

"No podemos crecer solamente con el precio de las materias primas. Tenemos que crecer sobre la base de la economía del conocimiento y es eso es la educación, ahí parte todo", sintetizó el secretario general iberoamericano, Enrique Iglesias.

Asi como la Cumbre de Unasur, la Iberoamericana aprobo una cláusula contra intentos golpistas

En este sentido, el presidente de Ecuador, Rafael Correa, propuso crear una secretaría iberoamericana de gestión de riesgos en la región.

"Esta cumbre es histórica, rechazamos los golpes de Estado, estamos bajando la retórica a medidas eficaces y eficientes (...). Los golpistas en nuestra América sabrán que sus intentos no tendrán futuro", aseguró Correa en la ciudad argentina de Mar del Plata.

Según los analistas, esta cláusula animó una cumbre previsible cuyo interés disminuyó tras el anuncio de la ausencia de algunos de los mandatarios, entre ellos los presidentes de Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Cuba, España y Honduras.

Preocupa la desprotección de la clase media en A. Latina

PAÍSES CON MAYOR CLASE MEDIA, SEGÚN LA OCDE

Italia	66,4%
Uruguay	55,5%
México	52,8%
Chile	49,14%
Brasil	47,4%
Perú	46,8%
Costa Rica	45,6%
Ecuador	44,9%
Argentina	43,7%
Colombia	38,5%
Bolivia	36,7%

Italia aparece como índice de referencia con un país de amplia clase media

En América Latina, la clase media crece y comienza a ser un motor para el progreso económico. Sin embargo, continúa siendo un grupo vulnerable en lo económico, según el informe "*Perspectivas Económicas de América Latina 2011*" de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), presentado este viernes en la Cumbre Iberoamericana que se celebra en la ciudad de Mar del Plata, Argentina.

"En América Latina, los estratos medios son particularmente vulnerables y están sujetos a la volatilidad del empleo", dijo a BBC Mundo Ángel Gurría, secretario general de la OCDE. "Lo que se pregunta la OCDE es cómo utilizar los instrumentos del estado para engrasar la movilidad social ascendente y reforzar a la clase media".

El informe, que ha sido presentado en el marco de la Cumbre Iberoamericana que se lleva a cabo en la ciudad argentina de Mar del Plata, revela que pocos integrantes de la clase media latinoamericana cuentan con títulos universitarios. Muchos trabajan informalmente en situaciones ilegales e inciertas y poseen escaso acceso a recursos sociales como

educación o sistemas sanitarios.

En Chile, por ejemplo, el 39% de la población que se encuentra en la clase media no contribuye al sistema de pensiones. Un número que aumenta significativa-mente en Brasil (52%) y México (67%) y se dispara en el caso de Bolivia (95%).

Para Ángel Gurría, "América Latina ha mostrado los mayores índices de desigualdad, que tienden a exacerbarse durante la crisis". Según él, la aparición de "una clase media robusta

representa una de las mayores señales de que la sociedad se hace más justa, y a un mayor ingreso para este grupo, mayor productividad y crecimiento tendrá la economía del país".

La educación es clave

El informe de la OCDE recomienda que los gobiernos latinoamericanos pongan en marcha acciones que ayuden a mitigar los riesgos de vulnerabilidad y favorezcan la movilidad ascendente de los estratos medios en la escala económica.

Por un lado sugieren extender las redes de protección social que permitan la consolidación de la clase media, a través de medidas como la afiliación obligatoria (o semiobligatoria) para trabajadores independientes profesionales, la extensión de pensiones sociales y el incentivo del ahorro voluntario.

También apuestan fuertemente al acceso a la educación, como una posibilidad para escapar de la pobreza en el largo plazo, puesto que consideran que esa es la manera más segura de elevar el nivel social y económico de las nuevas generaciones de jóvenes.

Sin embargo, la OCDE señala que los sistemas educativos latinoamericanos todavía tienen capacidad limitada para promover el cambio social, por su clara vinculación con el contexto socioeconómico: un latinoamericano cuyos padres son analfabetos tiene 10 veces más probabilidades de repetir el destino de sus padres.

Por ello, aconseja una mayor inversión educativa en la primera infancia que aumente la calidad de la educación pública, mediante el desarrollo de sistemas de evaluación e incentivos de becas y préstamos.

Por último se recomienda mejorar la calidad de servicios públicos como la salud.

Consenso

Alejandro Cid, economista uruguayo y director del Centro de Investigaciones Aplicadas sobre Pobreza, educación y familia de la Universidad de Montevideo, explicó a BBC Mundo que "en el informe dan muchos consejos pero no recomiendan evaluaciones científicas del impacto de esas políticas. En Estados Unidos y Europa esto es parte de la cultura, pero en América Latina se prueba sin evaluar".

Según Cid, "estas evaluaciones sirven para generar consenso, basado en números y no en ideologías".

"A la hora de asignar recursos hay que acordarse de comprobar científicamente que las políticas están funcionando en cada uno de nuestros países", concluyó Cid. (*BBC, Mundo, 3 y 4 de diciembre, 2010*)

La Cumbre Iberoamericana para la España

Para España, el impulsor de estas reuniones, la continuidad de los encuentros tiene un valor que va más allá de la retórica. Se trata de un espacio de discusión con países con los cuales no sólo tiene afinidad lingüística y cultural, sino un gran interés económico y comercial. En momentos de crisis, cuando España está tomando drásticas medidas para paliar sus efectos, la Cumbre le da la oportunidad de profundizar las relaciones con una región que ha estado al margen, por ahora, de los peores efectos de la debacle financiera global. La percepción de algunos analistas es que América Latina tiene ahora más importancia para la economía de España que hace algunos años, y en ese contexto, la Cumbre le es más relevante.

Por otra parte, los españoles miran con preocupación no sólo la tradicional influencia de EE.UU., sino la entrada con fuerza de China y Rusia como socios estratégicos de varias naciones. Lo ratifica una fuente de La Moncloa: "Nosotros queremos ocupar más lugares en todas partes, y España no está en los mercados asiáticos".

Según Nicolás Sartorius, ex diputado y actual vicepresidente de la Fundación Alternativas, este es un elemento que el gobierno español ha tomado en cuenta al apostar fuertemente

para que estas Cumbres mantengan su vigencia y para que América Latina esté presente en la agenda de la Unión Europea.

Es que para las empresas españolas con inversiones en la región, las que obtienen la mitad de sus utilidades en las operaciones ahí, en momentos de inestabilidad económica estar en el mercado latinoamericano hace una gran diferencia. "La crisis nos ha puesto en una situación de igualdad. Hace tiempo que no somos patrones, queremos ser socios", dice en la Cancillería Juan Carlos Sánchez Alonso, director general de política exterior para Iberoamérica, quien recuerda que 31 de las 35 empresas del IBEX tienen inversiones en Latinoamérica.

Mientras el 28% de la inversión extranjera española está en América Latina, el comercio interregional es muy bajo, apenas el 5% de las importaciones y otro tanto de las exportaciones. "El equilibrio entre inversiones y comercio debería mejorar, en la medida que las empresas españolas, que están muy interesadas, hagan más negocios en todos los países", indica José Carlos García Quevedo, director general de Comercio e Inversiones, del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.

"La Cumbre refleja la realidad del momento", dice el embajador español José María Alzina de Aguilar, Embajador para la Cumbre Y en este momento, la crisis económica está en el centro de la atención de España, que mira a América Latina como una buena plaza de negocios.

Temas para la agenda

- Inseguridad: Este tema y la violencia ligada al narcotráfico es probable que ocupe un lugar en el diálogo informal, según una alta fuente de la organización de la Cumbre.
- Inmigrantes: Su situación (sean legales e ilegales) en España, la exigencia de visas para ciudadanos de algunos países latinoamericanos, y su aporte a la economía de uno y otros (la fuerza laboral de los extranjeros es clave para España, tanto como las remesas que éstos envían a sus países) no puede quedar bajo la mesa.
- Libre Comercio: A los países del Mercosur les gustaría lograr compromisos de España para que presione a la UE a apurar el acuerdo de libre comercio.
- Venezuela: Es posible que haya alusiones directas o indirectas al clima confrontacional que se vive en ese país, derivado del persistente acoso del Presidente Hugo Chávez a la empresa privada y a la prensa.
- Honduras: La ausencia del hondureño Porfirio Lobo daría pie para hablar sobre la legitimidad de su gobierno y su reintegro al ámbito regional.
- Cuba: La gran incógnita es si emplazará a Raúl Castro a que dé un paso al lado y permita una transición a la democracia en la isla.

Estabilidad jurídica

Un tema que complica a España es el de la estabilidad jurídica para hacer negocios. Si bien los funcionarios reconocen que la región ahora presenta menos riesgos que antes, consideran que el marco regulatorio de los convenios entre la Unión Europea con varios de los países latinoamericanos les da más garantías. "Lo importante es que el marco jurídico no cambie; pero si eso ocurre, que no tenga efecto retroactivo y que no sea discriminatorio", dice José Carlos García Quevedo, del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. En ese sentido, agrega que "el tema del royalty minero en Chile sí preocupa en la medida en que cambia las reglas del juego. Hay que estudiar si afecta nuestras inversiones". (*El Mercurio*, 29/11/10)



Cumbre podrá aprobar Estatuto de la Ciudadanía

El Estatuto de la Ciudadanía de Mercosur, acompañado de metas para los próximos 10 años, podrá ser aprobado durante la próxima reunión de la cumbre del bloque, que será realizada el 17 de diciembre, en Foz de Iguazú (PR). La previsión fue hecha el lunes (29), en Montevideo, por el embajador Régis Arslanian, representante permanente de Brasil junto al órgano regional de integración, durante reunión con los integrantes de la Representación Brasileña en el Parlamento de Mercosur (Parlasur).

–Durante la última cumbre, hubo importantes avances en el área comercial, como el acuerdo para el fin del doble cobro de la Tarifa Externa Común. De esta vez, el objetivo será el ciudadano de Mercosur –informó Arslanian, recordando que antes de la cumbre será realizada también la décima edición de la Cumbre Social de Mercosur.

Una de las principales innovaciones del estatuto, según el embajador, será la adopción de una lista unificada de todos los carnés de identidad de los países que forman el bloque – Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Por medio de la medida, explicó, será más fácil la circulación por todo Mercosur de los ciudadanos de los cuatro países.

Otra medida a ser anunciada es la unificación de las matrículas de los vehículos que circulan en el bloque. La unificación empezaría por las placas de los camiones y autobuses, que muchas veces cruzan las fronteras, actualmente, con las placas de dos o tres países al mismo tiempo. Está prevista, inclusive, la inauguración simbólica del nuevo sistema en un corto viaje en autobús en Foz de Iguazú, con los presidentes de los países del bloque a bordo.

De acuerdo con Arslanian, deberá aún haber medidas de incentivo al aumento del reconocimiento de títulos de graduación y de postgrado emitidos por países del bloque. La importancia de esa medida fue resaltada por la senadora Marisa Serrano (PSDB-MS), quien pidió aún esclarecimientos sobre la competencia o la complementariedad de Mercosur con otro órgano regional, la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), cuya propuesta de creación ahora tramita en la Cámara de Diputados. El presidente pro tempore de Parlasur, senador Aloizio Mercadante (PT-SP), sugirió la realización de un debate sobre el tema en la Representación Brasileña del parlamento regional.

Alto representante

Arslanian volvió a comentar con los parlamentarios brasileños la posibilidad de creación, en la próxima cumbre, del cargo de alto representante de Mercosur – una “cara visible” del bloque en debates y negociaciones internacionales. El cargo deberá ser ocupado mediante un criterio de rotación entre los países del bloque, para mandatos de dos a tres años. Serían también establecidos tres cargos de representantes especiales, en las áreas de cooperación y desarrollo, salud y cultura. Hay todavía la posibilidad de creación del cargo de representante en el área de medio ambiente, sin embargo, eso puede depender del ingreso de Venezuela en el bloque.

La primera iniciativa con objetivo similar fue la creación del cargo de presidente de la Comisión de Representantes Permanentes de Mercosur, que fue ocupado por el argentino Chacho Álvarez. Actualmente, el propio embajador responde por la presidencia de la comisión, según el criterio de rotación. Entre tanto, como observó, Arslanian preside la comisión como representante del gobierno brasileño, e sería necesario haber un representante de todo el bloque.

–Necesitamos de alguien que trabaje por Mercosur en su totalidad y defienda los intereses del bloque en debates y negociaciones internacionales –afirmó. (Agencia de Noticias do Senado-Brasil, 03/12/2010)

Parlasur prepara acuerdo sobre proporcionalidad de bancadas

El Parlamento de Mercosur (Parlasur) podrá alcanzar un amplio entendimiento sobre la progresiva implantación del criterio de representación ciudadana –que establece bancadas mayores para los países de mayor población– durante la próxima sesión que será realizada en Montevideo, el 13 de diciembre, Argentina y Brasil, según el acuerdo en discusión, tendrán bancadas mayores a partir del 2011 y también tendrán que colaborar con parcelas mayores del presupuesto del parlamento, que deberá llegar a US\$ 1,5 millón en el próximo año.

–Estamos llegando a un gran entendimiento, que le permitirá al Parlamento de Mercosur ingresar en una nueva fase –dijo el senador Aloizio Mercadante (PT-SP), presidente pro tempore del órgano legislativo regional, al final de la sesión realizada el lunes (29), en Montevideo.

Uno de los puntos del entendimiento, según el senador, es el aplazamiento de la propuesta de establecerse una fecha común a todos los países del bloque para la realización de elecciones simultáneas para Parlasur. Cada miembro del bloque obedecerá a su propio calendario electoral, para que la elección de sus representantes en el parlamento regional coincida con las elecciones ya previstas en sus países.

O sea, se abandona la meta de elegirse en 2014, al mismo tiempo, en todos los países, los futuros parlamentarios. Y, en el caso brasileño, las elecciones deben ocurrir en 2012, juntamente con las elecciones municipales. Eso, si la reglamentación de esas elecciones es aprobada por el Congreso Nacional hasta el inicio de octubre de 2011, un año antes de las elecciones previstas.

También serán aceptadas las diferentes duraciones de los mandatos en cada uno de los países de Mercosur. Brasil, por ejemplo, tiene mandatos de cuatro años. Sin embargo, Uruguay y Paraguay tienen mandatos de cinco años, que serán respetados. Ésta era una de las reivindicaciones de la bancada paraguaya, así como la aprobación, por Parlasur, de una propuesta de recomendación al Consejo del Mercado Común (CMC), órgano supremo del bloque, de establecimiento de una Corte de Justicia de Mercosur. La propuesta recibió este lunes dictamen favorable de la Comisión de Asuntos Jurídicos e Institucionales de Parlasur y aún será examinada por el Pleno.

–El acuerdo ya está en el horno –adelantó el presidente de la Representación Paraguaya en Parlasur, Alfonso González Núñez.

El entendimiento en discusión establece aún contribuciones diferenciadas de cada país al presupuesto de Parlasur. Las contribuciones serían proporcionales al Producto Interno Bruto (PIB) de cada país. Ésta sería, según Mercadante, una manera de contribuir para la “disminución de asimetrías” en el bloque. Brasil, país con mayor economía del bloque, será, por lo tanto, responsable por la mayor contribución. Mercadante recuerda, no obstante, que el presupuesto de Parlasur aún puede ser considerado bastante pequeño.

Si se confirma, el entendimiento será basado en una propuesta hecha por la Representación de Argentina. Como explicó durante la sesión el parlamentario Mariano West, el Congreso Nacional argentino necesita aprobar en el inicio de 2011 las normas para la realización de elecciones de octubre, cuando serán elegidos los futuros representantes de su país. Por ello, sugirió tres etapas para la adopción del aumento de bancadas de su país y de Brasil.

En 2011, aún por indicación de los respectivos Poderes Legislativos, Argentina tendría 26 representantes y Brasil, 37. En 2012, tras las elecciones, Argentina pasaría a tener 43 parlamentarios elegidos directamente, y Brasil los mismos 43, pero por indicación del Congreso Nacional, entre los integrantes de la Cámara de Diputados y del Senado. Finalmente en 2012, después de las elecciones brasileñas, Brasil pasaría a ser representado por 75 parlamentarios.

Hasta el momento, Uruguay aún no ha establecido la fecha para la elección de sus representantes en Parlasur. Para que haya una fecha en 2014, cuando habrá elecciones generales en aquel país, sería necesario un cambio constitucional. Y el gobierno del presidente José Pepe Mujica aún no cuenta con mayoría suficiente para ello en el Legislativo uruguayo. *(Agencia de Noticias do Senado-Brasil, 03/12/10)*

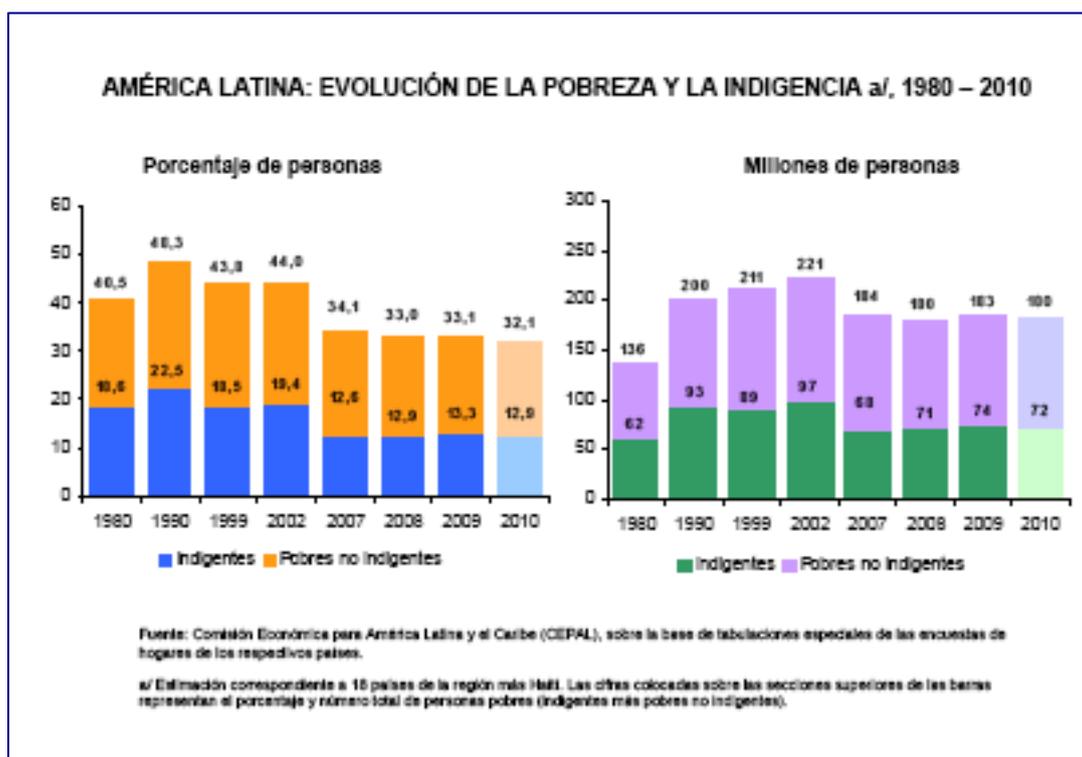
La pobreza disminuye en Latinoamérica, según la CEPAL

La recuperación económica de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe luego de la crisis financiera internacional le permitió a la región volver a bajar sus índices de pobreza, destacó en Santiago de Chile la CEPAL en su Panorama Social 2010.

Gracias a la recuperación económica de la región, el número de personas pobres disminuirá y volverá a situarse en los mismos niveles de 2008, es decir, 180 millones de habitantes, señala el documento presentado por la secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Alicia Bárcena.

La cantidad de pobres disminuirá este año en 0,1% y la indigencia en 0,4% respecto de 2009, para volver a las cifras que existían en 2008, antes de la crisis cuyo impacto se hizo sentir en 2009 en la región.

Sin embargo, los 180 millones de pobres que continúa habiendo en la región equivalen a un 32,1% de la población total, de los que 72 millones, equivalentes al 12,9% de la población, son indigentes.



Órganos Multilaterales/Economía Global



Las expectativas para Cancún son menores que las que había antes de la cumbre de Copenhague.

El día 6/12 empieza, en Cancún, México, una cumbre internacional que espera dar pasos al frente para combatir al cambio climático.

El encuentro anterior en Copenhague en 2009 se caracterizó por duros roces diplomáticos, pero decepcionó a muchos por la falta de resultados concretos.

Científicos, ecologistas y representantes gubernamentales consultados por BBC Mundo reconocen que la ciudad del caribe mexicano no verá un gran acuerdo vinculante entre los participantes, pero sí puede haber avances en temas cruciales para América Latina.

Según la Organización Meteorológica Mundial de las Naciones Unidas, la concentración de dióxido de carbono (CO₂) en la atmósfera alcanzó el año pasado niveles récord, hasta un 38% más que a comienzos de la era industrial.

El Programa de Medio Ambiente de la ONU advierte además que las promesas de reducción de emisiones hechas por los países participantes en la Cumbre de Copenhague de 2009 no servirán para limitar el calentamiento global a 2°C, como pretenden.

Y sin embargo parece darse por hecho que Cancún no servirá para sustituir al Tratado de Kyoto para limitar la emisión de gases causantes de efecto invernadero. El anfitrión de la cumbre, el presidente mexicano Felipe Calderón, advirtió que se han de "moderar las expectativas" en torno a un acuerdo global.

"Los países acudieron a Copenhague a firmar un acuerdo sin estar preparados para ello. Ahora son más realistas, sabemos que no habrá un acuerdo global vinculante porque los enfrentamientos entre ciertos países (China y Estados Unidos) siguen estando, pero sí puede haber consensos en otros temas", asegura la investigadora de la Universidad Autónoma de México (UNAM) Ana Cecilia Conde.

En diciembre de 2009, la cumbre de Copenhague terminó con la promesa de aportar US\$30.000 millones para ayudar a los países en desarrollo a mitigar los efectos del cambio climático.

México podría ser el lugar donde se concrete de dónde saldrá el dinero para el llamado Fondo Global para el Clima (o Fondo Verde), cómo se entregará y quiénes serán los países beneficiarios.

Aunque para ello los donantes tendrán que convencer a algunas delegaciones, como la boliviana, que consideran insuficiente el monto acordado. También algunos organismos de la ONU han expresado que esos US\$30.000 millones suponen la mitad del dinero que les haría falta a los países en desarrollo para mitigar los efectos del calentamiento global.

Otro de los temas a debate será el referente a la transferencia de tecnología de países ricos a naciones en desarrollo.

La esperanza de muchos activistas es que los países más contaminantes puedan encontrar incentivos para abandonar las industrias sucias si cuentan con la tecnología adecuada para desarrollar fuentes de energías limpias e investigación.

¿Quién supervisará?

Estos acuerdos no podrán implementarse de manera eficiente si no se concretan medidas de supervisión y verificación, según Jorge Gastelumendi, asesor en política climática de la organización no gubernamental The Nature Conservancy.

Uno de los principales desafíos para los negociadores será convencer a China, preocupada por la posibilidad de que los acuerdos puedan resentir su crecimiento económico, para que permita que sus programas de reducción de emisiones sean monitoreados por organismos internacionales.

Mientras países como Estados Unidos reclaman a China más transparencia, Pekín exige que el dinero prometido empiece a fluir y existan mayores controles sobre las propuestas de financiación hechas por los países desarrollados.

Tiempo de diplomacia

La cumbre de 2009 acabó con encendidos debates, enfados y reproches. Una de las esperanzas de Cancún es que la comunidad internacional pueda "limar asperezas" y evitar choques como los de Copenhague.

"Allí se perdió la confianza en el proceso multilateral, pero también se perdió confianza entre las partes", asegura Jorge Gastelumendi, de TNC. "Por suerte se ha avanzado bastante a lo largo de este año", añade.

"La polarización de las discusiones no beneficia a nadie, tenemos que encontrar espacios donde podamos identificar convergencias", coincide Luis Alfonso de Alba, representante del gobierno mexicano en la Cumbre.

"El ambiente con que llegamos a Cancún no está caracterizado por esas polarizaciones, hemos logrado rescatar primero la confianza de los estados partes, en el proceso (de consultas entre los países) y en las Naciones Unidas como la única vía que puede dar resultado", asegura.

Sin embargo, el nuevo equilibrio de fuerzas en el Congreso estadounidense tras el avance republicano en las elecciones de noviembre podría modificar la postura de Washington.

Algunos activistas tienen la mirada puesta en EE.UU., el segundo emisor de gases contaminantes del mundo, y en cuál será su posición ahora que su Senado parece todavía más lejos que antes de ratificar un tratado climático que salga de la ONU.

En cualquier caso, Cancún puede servir también como escenario para preparar el terreno a la cumbre de Sudáfrica de 2011. Ecologistas, científicos y gobiernos confían en que la reunión de México sirva para generar el impulso necesario para firmar en consenso un tratado vinculante legalmente en la COP17. (*BBC Mundo, 03/12/2010*)

Sindicatos y Trabajo

Los trabajadores en Mar del Plata

Movimiento sindical de América Latina, España y Portugal discuten metas educativas y respuestas a la crisis económica

Los días 2 y 3 de diciembre se realizó el primer Encuentro Sindical Iberoamérica en la ciudad de Mar del Plata, que no por coincidencia también recibe delegados, cancilleres, jefes de estado y gobierno de América Latina, España y Portugal en el marco de la 20ª Cumbre Iberoamericana.

Los representantes de los trabajadores se reunieron en la Asociación Bancaria del balneario argentino para discutir temas pertinentes al movimiento sindical en la región, como la educación, formación profesional y formación sindical para la inclusión social. Los gobernantes de Iberoamérica intentarán durante la Cumbre un plan de inversiones en educación por 100 mil millones de dólares, con el mismo objetivo de promover la inclusión social.

Sin embargo, como no podría ser distinto, el tema de más trascendencia en el Encuentro Sindical fueron los impactos de la crisis financiera en la creación de empleos y los derechos laborales.

En 2010, por ejemplo, la tasa de desocupación en España será de un 19%, según el Instituto Nacional de Estadísticas. Aunque América Latina también sintió las repercusiones de la recesión, la tendencia en el continente es de crecimiento y reducción de la pobreza, como señala la CEPAL.

Los trabajadores españoles, en cambio, están entre los que más sufren los efectos de la recesión internacional, y los sindicatos ahora se pelean con el gobierno para frenar las reformas económicas que el primer ministro José Luiz Rodríguez Zapatero quiere aprobar en el Congreso.

Por ello mismo, el primer ministro no estará en Mar del Plata para la Cumbre Iberoamericana – prefirió enviar al rey Juan Carlos I y quedarse en España para acompañar el trámite de la reforma económica. Entre los temas más polémicos del paquete de medidas anunciado por Zapatero están la eliminación de prestaciones de 426 euros para desocupados, reducción de impuestos para empresas y privatizaciones de los principales aeropuertos.

El Encuentro Sindical Iberoamérica reservó dos actividades para discutir la crisis. La primera de ellas contó con la participación de representantes de la CUT-Brasil, los órganos de la ONU – OIT y CEPAL – y de la UGT española precisamente para evaluar los impactos de la recesión global sobre los trabajadores y la generación de empleos.

Los sindicalistas también se dedicaron a buscar respuestas comunes a la crisis, haciendo hincapié en las exigencias de trabajo decente y en el pacto mundial por el empleo. Sobre el tema, trajeron sus contribuciones los representantes de CCOO-España, CGT-Argentina, el Ministerio de Trabajo de Argentina y la OIT.

La CSA participó de la inauguración del Encuentro Sindical Iberoamérica en la persona de su secretaria de Política Sindical y Educación, Amanda Villatoro, que también integró las discusiones acerca de los principales desafíos de la agenda educativa para la región.

Ésta fue la primera vez en la historia que los representantes de los trabajadores se reunieron oficialmente en el marco de la Cumbre Iberoamericana de jefas y jefes de estado y gobierno. "A mí no me parece extraño en lo más mínimo que, veinte años después, sea éste el primer encuentro que contempla la organización sindical de manera institucionalizada", dijo el intendente municipal de Mar del Plata, Gustavo Pulti.

"No me parece extraño, porque en los años 90 los trabajadores no podían ser una presencia: no los invitaban a los encuentros porque simplemente no estaban invitados, no estaban incluidos", continuó. "Sin embargo, nuestro país y otros países de Iberoamérica atraviesan una etapa en la que nunca más se cometerá el error de dejarlos afuera de la definición de las políticas públicas", concluyó. (CSA, 03/12/10)

EVALUACIÓN DE LA CSI/TUAC

SOBRE LA DECLARACIÓN DE LOS LÍDERES DEL G20 Y EL DOCUMENTO DE LA CUMBRE DE SEÚL

Sumario

La Cumbre del G20 en Seúl estuvo marcada por la manifiesta falta de acuerdo por parte de los Gobiernos para el establecimiento de límites cuantitativos respecto a los desequilibrios comerciales, junto con una paralización del impulso inicial hacia la reforma y regulación financiera internacional. Por otro lado, prosigue la tendencia en el G20 a dar prioridad al recorte del déficit público, dejando de lado una acción coordinada para apoyar la demanda y el empleo en la economía mundial. A pesar de todo, como resultado a la labor de presión de los sindicatos frente a Gobiernos e instituciones internacionales en Seúl, la Declaración de Líderes de Seúl incluye una mención positiva respecto al empleo. Los Líderes manifiestan: *"Reconocemos la importancia de hacer frente a las preocupaciones de los más vulnerables. Con este fin, estamos comprometidos a poner el empleo en el centro de la recuperación, proveer protección social y un trabajo digno, y asegurar un crecimiento acelerado en los países de baja renta"* (#5). No obstante, el "Plan de Acción de Seúl" respecto a las medidas nacionales, adoptado por la Cumbre, únicamente hace referencia a objetivos de empleo en el contexto de políticas estructurales muy similares a las promovidas antes del estallido de la crisis en 2008.

La Cumbre adoptó el "Consenso de Desarrollo de Seúl para un Crecimiento Compartido" reflejando la transferencia de la agenda de desarrollo del G8 al G20; se incluyen largos anexos respecto a alcanzar el desarrollo y los compromisos con vistas a lograr progresos sobre el cambio climático y otras cuestiones relacionadas, como la eliminación de los subsidios a los combustibles fósiles, pero no hace referencia alguna a nuevas vías para incrementar los ingresos, como la introducción de una tasa sobre las transacciones financieras. No está por tanto claro de qué manera se movilizarán los recursos adecuados para hacer frente a los objetivos urgentes sociales, medioambientales y de desarrollo.

El Documento de la Cumbre de Seúl (DCS), que constituye el más largo de los documentos adoptados por el G20 hasta la fecha, se inicia con una referencia al actual debate sobre tipos de cambio, manifestando que *"Avanzaremos ahora hacia tipos de cambio más determinados por el mercado y aumentaremos su flexibilidad para reflejar los fundamentos económicos subyacentes, absteniéndonos de adoptar devaluaciones competitivas de las divisas"* (DCS #6). Posiblemente se haga alusión a China al referirse a *"economías de mercado emergente con reservas adecuadas y tasas de cambio flexibles cada vez más sobrevaloradas"* (DCS #7) aunque no se retuvo la propuesta de EE.UU. de que se aplicasen medidas automáticas en caso de que los desequilibrios de cuenta corriente excediesen un 4%. Se incluyó, no obstante, una referencia en la sección sobre reforma estructural a la necesidad de *"reducir la dependencia en la demanda externa y concentrarse más en las fuentes domésticas de crecimiento en los países con superávit, al tiempo que se promueva un ahorro nacional mayor y una mejor competitividad de las exportaciones en los países deficitarios"* (DCS, #10).

Respecto a cuestiones institucionales, el FMI "modernizado" sigue siendo la principal institución al servicio del G20. La OIT por su parte continuará siendo una de las pocas agencias de la ONU con mandato para implementar el trabajo del G20 y se hace referencia a ella en el seguimiento del programa de reforma estructural junto con el FMI, la OCDE y el Banco Mundial. Un hecho significativo en el documento de la Cumbre de Seúl es que por primera vez en la historia se hace referencia a implicar a los sindicatos y a otros grupos en el proceso del G20, pese a que se preste más atención a las consultas con el sector empresarial B-20 – una asimetría que debería corregirse en futuras reuniones del G20.

Además de los desequilibrios comerciales, la Declaración de Seúl indica cinco áreas políticas respecto a las cuales está prevista una mejor cooperación política a través del PEM: fiscal, financiera, reforma estructural, desarrollo y monetaria/tipos de cambio

Es urgente que, cuando Francia asuma la Presidencia del G20 para 2011, el G20 recupere su razón de ser colectiva, antes de recibir una estridente llamada de atención a causa del estancamiento del crecimiento y del retorno a un desempleo galopante. El Presidente francés ha manifestado que sus prioridades incluirían medidas respecto a la tasa sobre las transacciones financieras y la regulación del sector financiero. En los próximos meses, y frente al telón de fondo de una recuperación vacilante, el movimiento sindical deberá presionar a los Líderes del G20 para que vuelvan a hacer gala de un espíritu de cooperación en torno a acciones encaminadas a promover el empleo y la recuperación, en lugar de permitirse caer en la parálisis al tener que hacer frente al pánico en los mercados financieros. Debería organizarse una reunión de Ministros de Trabajo a principios de 2011 y establecer un grupo de trabajo del G20 encargado de supervisar la aplicación de los compromisos sobre empleo.

Texto completo do Comunicado - http://www.tuac.org/en/public/e-docs/00/00/07/E9/document_news.phtml

Notas

Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo

Eduardo González Velázquez

Esta semana (15/11/2010) se llevó a cabo en Puerto Vallarta el Cuarto Foro Mundial sobre Migración y Desarrollo. Durante cuatro días, funcionarios de 38 países y representantes de 142 naciones montaron diversas mesas de diálogo para analizar dos temas cuya naturaleza los vuelve indisolubles: la migración y el desarrollo. Las voces que se escucharon fueron de diversas tonalidades, pero prácticamente todas coincidieron en un punto: la violencia y la vulnerabilidad se han convertido en las dos características que conlleva el fenómeno migratorio de las personas "sin papeles" en todo el mundo. No obstante que los representantes gubernamentales de países receptores de migrantes, como Estados Unidos, o de países de tránsito como México, intentaron matizar la violencia del periplo migratorio, al final de la jornada la pesada realidad terminó por silenciar los tibios discursos de algunos gobernantes.

Así las cosas, fueron cuatro días en los que la violencia migratoria se instaló en los discursos. Aturdió el escenario. Delineó las demandas de justicia y respeto a los derechos humanos. En las mesas de trabajo se abordó la peligrosa multiplicación de zonas de riesgo para las personas en tránsito; regiones violentas que han convertido a las geografías migratorias en verdaderos campos minados donde poco queda al alzar, porque las rutas a través de las cuales transitan los migrantes son controladas por el crimen organizado que secuestra, extorsiona, asalta y asesina a los exiliados económicos. Pero la violencia no termina en el trayecto migratorio, la violencia se transfiere a los que "se quedan", y miran en los que se van la esperanza de salir de la urgencia económica que los consume lentamente. La violencia que representa la separación familiar; la violencia que significa el desgajamiento del tejido social de las comunidades que de manera directa impacta a los miembros que experimentan una experiencia migratoria, ora porque se van, ora porque se quedan.

Otra cara migratoria que se abordó fue la contribución económica de los migrantes al desarrollo y crecimiento de las naciones receptoras. Manos del sur aceitando y moviendo la maquinaria del norte. Manos que generan riqueza a partir de su pobreza. Manos que se encuentran solas distanciadas de las manos familiares que quisieran estrechar. Manos que son criminalizadas, perseguidas, discriminadas, pero contratadas para un trabajo por un salario menor al que recibirían si fueran manos "legales". ¿Podremos distinguir unas manos legales de otras que no lo son? Al final del día, el norte tiene acceso a una mano de obra barata, dócil y calificada que acepta trabajar en un esquema de expoliación permanente en beneficio de los empleadores.

No dejaron de aparecer las radiografías migratorias. La de nuestro país resulta preocupante. Nuestro país se mantiene como la nación con más ciudadanos expulsados en un contexto migratorio. Al final de este año, México contará con 11 millones 900 mil connacionales que habrán salido del país en busca de un mejor destino. Superando con ello a Rusia y China, los cuales tienen una proyección al cierre de 2010 de 11 millones 100 mil y 8 millones 300 mil habitantes, respectivamente. Por otro lado, la paisanada vecindada en el vecino del norte mandará a sus comunidades 22 mil 572 millones de dólares, con lo cual México se consolida como el tercer país remesero del mundo, detrás de la India, que proyecta recibir este año 55 mil millones de dólares; y China, cuya captación será de 51 mil millones de dólares al cierre de 2010 (El Universal, 9 de noviembre de 2010).

Las políticas de redadas y deportación que llevan a cabo Estados Unidos y México fueron centro de las más duras críticas. Para los asistentes quedó en claro que México le hace el trabajo sucio a Estados Unidos para evitar que los centroamericanos alcancen la frontera norte. Una muestra de ello son los 52 mil centroamericanos que fueron deportados por el "gobierno" mexicano el año pasado; mientras que en el mismo periodo, Estados Unidos deportó a 560 mil mexicanos. Estas políticas gubernamentales lo único que vienen a reforzar es la idea de que los países que juegan una suerte de territorio migratorio continúan enfrentando el flujo de personas con una visión dominada por los conceptos de soberanía, control de fronteras y aplicación de la ley.

Más allá de los buenos deseos verbalizados a lo largo de las amplias jornadas de trabajo en el destino turístico jalisciense, y sabiendo que los acuerdos tomados en el foro no tienen carácter vinculatorio, como ya se experimentó en Bruselas (2007), Manila (2008) y Atenas (2009), lo que nos parece más importante en vías de solucionar los problemas que eventualmente genera la migración, es que se acepte la bilateralidad del fenómeno migratorio, de manera tal que cada país expulsor o receptor se haga cargo de atender la responsabilidad que le corresponde. Solamente de esa forma los migrantes podrán acceder a mejores condiciones para realizar su recorrido. En la medida que los países expulsores no hagan lo necesario para brindar a su población el derecho a no emigrar, la sangría poblacional no se detendrá. Pero de igual manera, los países receptores deberán asumir la parte responsable que les corresponde y brindar a las personas que llegan a sus territorios condiciones para una vida digna, y hacer a un lado las prácticas y discursos políticos que permiten la criminalización de los migrantes y fomentan la explotación laboral de los mismos.

Si no se consigue materializar estos acuerdos, el foro de Puerto Vallarta correrá la misma suerte de sus antecesores. Todo quedará en una retórica fuerte, contundente, argumentada pero incapaz de materializarse en condiciones adecuadas de vida para las personas que se ven obligadas a dejar el lugar donde nacieron. (Fuente: *ALAI, América Latina en Movimiento*, 15/11/2010 -

<http://www.lajornadamichoacan.com.mx/2010/11/13/index.php?section=opinion&article=004a1pol>

El artículo de Valor que generó el roce entre Brasil y Argentina

El siguiente es el artículo publicado ayer por el diario Valor Económico, bajo el título "Argentina amenaza crear nuevas barreras a producto brasileño", y que reveló la presión del secretario de Comercio, Guillermo Moreno, al embajador brasileño:

Argentina amenaza crear nuevas barreras informales contra los productos brasileños, lo que provocó una crisis diplomática entre los dos países, hasta ahora mantenida en sigilo. La amenaza fue transmitida, en tono agresivo, al embajador de Brasil en Buenos Aires, Enio Cordeiro, por el polémico secretario de Comercio argentino, Guillermo Moreno, conocido por el estilo truculento con el que lidia con empresarios y funcionarios del gobierno local.

La semana pasada, la amenaza motivó una queja del gobierno brasileño, durante una reunión entre el secretario general de Relaciones Exteriores, Antonio Patriota, y el viceministro de Relaciones Exteriores argentino, Alberto Pedro D'Alotto. Moreno anunció a Cordeiro el 5 de noviembre pasado la disposición de crear obstáculos a la entrada de productos brasileños, en una reunión en el ministerio de Economía argentino, en Buenos Aires, con la presencia del titular de esa cartera, Amado Boudou.

El pretexto fue la importación, por parte de argentinos, de tubos de metal de Brasil a precios más bajos de los que se encuentran en el mercado brasileño. Moreno le dijo al embajador brasileño que los argentinos no admiten ser blanco de dumping y que el gobierno prepara “contramedidas” eficientes y no ortodoxas para detener, en breve, importaciones de productos de Brasil.

Moreno es especialista en heterodoxias. Responsable por el control de precios en el país, y, al mismo tiempo, por iniciativas para dar aliento a la debilitada industria argentina, controla en la práctica al Indec, el instituto de estadísticas argentino, acusado de enmascarar la inflación real en el país vecino. Fue Moreno también quién en mayo remitió una orden informal a las grandes cadenas de comercio en Argentina, amenazando con represalias a quien comprase productos alimenticios extranjeros que compitieran con los productos locales, como el jamón europeo o el chocolate brasileño. En aquella ocasión, la amenaza hizo que el gobierno brasileño pidiera explicaciones a la presidenta Cristina Kirchner, que desautorizó al auxiliar.

La acción del secretario, que sólo formalmente está subordinado al ministro de Economía, sucede en un momento delicado para el gobierno argentino, cuando aún es un enigma la recomposición de las fuerzas políticas tras la muerte del ex presidente Néstor Kirchner, que llevó a Moreno al gobierno y lo sostenía. Uno de los motivos para los impulsos proteccionistas en el país es el creciente superávit de Brasil en el comercio bilateral, a pesar de la desventaja brasileña con el real valorizado en relación al dólar y al peso argentino. Entre enero y octubre, las ventas de Brasil al país vecino fueron u\$s 2.900 millones superiores a las compras realizadas por los brasileños a los exportadores argentinos, y no existen dudas de que el superávit superará u\$s 3.000 millones este año.

En los diez primeros meses de 2010, el aumento de las exportaciones brasileñas a Argentina fue de 54%, el crecimiento más alto entre los principales socios de Brasil. Las importaciones subieron poco más de 30%, un desempeño razonable para las ventas de Argentina –Brasil, es uno de sus principales clientes--, pero una de las menores variaciones entre los principales proveedores del mercado brasileño. Las ventas brasileñas de productos básicos a los argentinos, principalmente de minerales de hierro y carnes porcinas, crecieron 210% hasta octubre, comparadas con los primeros diez meses del año pasado. El aumento en semi-manufacturados, como productos de hierro y acero, superó 120%.

Más de 40% del comercio bilateral está relacionado con el sector automotor. Partes y piezas, como motores, y equipos agrícolas, como tractores y segadoras, fueron los principales responsables por el gran aumento de las ventas brasileñas a Argentina entre enero y octubre. Autoridades brasileñas recordaron al viceministro D’Alotto y a otros altos funcionarios del gobierno argentino esa característica de la balanza comercial de los dos mayores socios del Mercosur. Más de la mitad del superávit de Brasil con Argentina proviene del comercio automotor, con Brasil vendiendo autopiezas a los argentinos y ellos exportando automóviles a Brasil, recordó una autoridad brasileña.

Ese comercio sustenta buena parte, cerca de 60%, de los 80.000 empleos del sector automotor argentino, argumentaron los brasileños. Como respuesta a los esfuerzos explícitos de intimidación de Moreno, los brasileños recordaron a los argentinos que marcas de automóviles, como Hilux, de Toyota, una de las estrellas de la exportación argentina, tiene en Argentina, precios inferiores a los encontrados en Brasil, por motivos de mercado –que, como en el caso de las mercancías brasileñas vendidas a Argentina, no pueden atribuirse al dumping. Hilux fue objeto de investigación en Brasil, por sospecha de no cumplir con los requisitos de “contenido nacional”; los argumentos de los argentinos fueron aceptados, en aquel momento.

Al conversar de forma reservada sobre las amenazas de retención de productos brasileños en las aduanas argentinas, autoridades brasileñas atribuyen el accionar de Moreno a la incomodidad con el crecimiento del superávit, pero recuerdan que, hasta ahora, no hubo ninguna medida concreta de parte del gobierno argentino. Existe una disposición de minimizar el episodio públicamente, considerando la incertidumbre política y económica en el país vecino. (*El Cronista Comercial*, 24/11/10)