

## 39ª Cumbre de Presidentes del Mercosur



### 3 de agosto de 2010 en San Juan - Argentina

Presidentes ratifican las decisiones del Consejo del Mercado Común de avanzar hacia la consolidación del Mercosur como Unión Aduanera, aprobando la eliminación gradual de la dupla cobranza del arancel externo común y la implementación del Código Aduanero.

La Cumbre de San Juan rompe con la parálisis que Mercosur vivió en los últimos años.

La participación de la sociedad civil – principalmente de los sindicatos – y de los partidos políticos tiene que salir también de la letargia y estar más presente.

## Tema del Mes



### Los avances de la Cumbre de San Juan

La 39ª Cumbre del Mercado Común del Sur fue muestra de una unidad y sincronía que no se observa en otros bloques. Código aduanero común, soberanía efectiva sobre el Acuífero Guaraní y el acuerdo de libre comercio con Egipto fueron los acuerdos destacados. Amplio análisis político y económico en esta edición de APM.

La cumbre en la ciudad argentina de San Juan fue la instancia donde los presidentes del bloque dieron otra muestra más de madurez y de visión estratégica de cara al nuevo esquema económico y político regional y mundial. "Puedo garantizar que esta fue la reunión más importante, productiva y tranquila en la que participé", expresó el presidente de Brasil, Luis Inacio Lula Da Silva.

Pese a los vaticinios de analistas y medios de comunicación, las jornadas estuvieron colmadas de sonrisas y distensión.

Esa cordialidad fue expresión de fortaleza. La presidenta anfitriona, Cristina Fernández aseguró que América del Sur cumplirá, "en el siglo XXI, un papel más que importante en el concierto de la política internacional, donde ya se divisan nuevos actores, nuevos protagonistas, y un multilateralismo por el cual hemos venido bregando desde hace mucho". Esta fue una de las primeras expresiones que resonaron en relación a la nueva configuración regional y su peso cada vez mayor frente al mundo.

Todos los mandatarios y funcionarios que tuvieron intervención en la cumbre repasaron las políticas exitosas de los países frente a la crisis económica mundial. Las medidas anticíclicas que se tomaron, según Fernández, fueron clave para el bienestar social en medio de la crisis. "La región ha tenido un comportamiento ejemplar frente a la crisis. Nuestros modelos han podido sobrellevarla airesamente para que, a diferencia de lo que probable unos años atrás, no fuese letal en términos de crecimiento de la desigualdad y pobreza".

De modo sugerente, el presidente de Bolivia, Evo Morales, exclamó: "la crisis económica de Estados Unidos no ha sido dramática para nuestros países, lo que sucede en Europa tampoco tiene mucha influencia. Quisiera escuchar economistas y expertos que digan por qué esta crisis del capitalismo no nos afecta mucho".

El mandatario del Estado asociado al bloque dejó en claro el poder que empezó a demostrar en los últimos años América Latina: "Siento que los países de América del Sur, con inteligencia, con el Mercosur, con Unasur han superado los problemas y no deben ser afectados por problemas internos de otro país". Al cierre de su intervención, Morales hizo otra demostración de fuerza: "Con tantos recursos naturales, nuestra región es la esperanza para la humanidad".

Hubo invitados especiales como el secretario general de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), Néstor Kirchner; y la secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Alicia Bárcena.

La presencia del primero fue una reafirmación de la complementariedad de Unasur y Mercosur. La segunda intervino en la reunión de mandatarios para dar a conocer el informe 'La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir'. Destacó "los logros del Mercosur y las políticas públicas anticíclicas aplicadas por sus países que ayudaron a mitigar los costos sociales de la crisis. Recordó que previo a las turbulencias internacionales, la

desigualdad había cedido terreno por primera vez en décadas gracias a políticas sociales y macroeconómicas progresistas y prudentes". Otro respaldo al nuevo tinte político regional, frente a las recetas ortodoxas de los países centrales.

El bloque atraviesa el momento de mayor solidez política desde su origen, a mediados de los años ochenta. La cumbre de San Juan tuvo una fuerte impronta económica y política. Significó un salto de calidad para la integración regional. Esos avances obedecen al nuevo escenario regional que surgió con los gobiernos de sesgo popular y democrático.

En tiempos del apogeo neoliberal -desde finales de los ochenta hasta entrado el nuevo milenio- el Mercado Común del Sur (Mercosur) era un espacio que apuntaba, según dijo a APM la periodista y analista geopolítica Elsa Bruzzone, a allanar "la instalación de las empresas transnacionales en la región". Aquella primera época del organismo se caracterizó por ser un ámbito de discusión en el que se dirimían las ventajas arancelarias que cada país integrante podría imponer sobre el resto.

La voluntad de , las reuniones del bloque no se alejaban de una cerrada agenda en torno al comercio exterior. Era un asunto de economistas, de técnicos y de especialistas. La penetración de las políticas estadounidenses en los países de la región configuró un Mercosur que se desarrollaba de espaldas a los pueblos. Era el terreno adecuado para el ingreso del ALCA en tanto expresión máxima del sometimiento de nuestros países al los designios de Washington.

Así como el neoliberalismo fue un destino común para los países de la región, las crisis de agotamiento del modelo y la emergencia de gobiernos de nuevo tipo atravesaron las fronteras de nuestros países. El Mercosur, entonces, comenzó también una nueva etapa.

Un dato del nuevo rostro del organismo es la Cumbre Social del Mercosur que se celebra en paralelo a la de presidentes y que está protagonizada por organizaciones sociales, dirigentes de los pueblos y organismos de gobierno que articulan con ellos. Este año se celebró en la provincia argentina del Chaco y trató temas como la necesidad de una moneda común. También la creación de una Comisión para la Memoria del Mercosur que investigue el Plan Cóndor y que tienda a llevar a juicio oral a los gobiernos dictatoriales así como a la anulación las leyes de amnistía a los militares.

Al igual que la presidenta argentina, el mandatario de Brasil, Luis Inacio Lula Da Silva, reconoció que en los últimos siete años hubo un resurgimiento del bloque, lo que, según Cristina Fernández, fue "un segundo nacimiento". Este nuevo Mercosur surgió por la decisión de algunos gobernantes de tomar el asunto como política de Estado: "nosotros ganamos las elecciones, luego ganó Kirchner, y años después ni siquiera Estados Unidos hablaba del ALCA", dijo el brasilero.

El liderazgo de estos países también fue reconocido por José Mujica: "Los gobiernos de Brasil y de Argentina tuvieron el coraje histórico de sepultar viejos chovinismos nacionales, para empezarnos a juntar y a ser alguien en esta América Latina".

Bruzzone se expresó en ese mismo sentido: "En esta cumbre se demostró nuevamente que se le está dando al Mercosur un rumbo que no se limita al objeto que tuvo en su comienzo, que era básicamente la integración de las multinacionales. Se ha superado lo económico y se sustenta en lo político, lo social y lo cultural. Esta característica cobró mayor vigor en los últimos 5 o 6 años".

En la cumbre número 39 hubo avances económicos centrales, como el acuerdo aduanero y el tratado comercial con Egipto. Pero esto fue así solo a expensas de la política. Durante seis años se discutió arduamente la configuración de una política conjunta para la eliminación del doble cobro del arancel externo común, la distribución de la renta aduanera y el Código Aduanero del bloque.

Antes de la cumbre quedaba un punto de discordia pendiente en torno a la potestad de cada miembro del bloque para definir sus derechos de exportación. Esa discusión debía ser zanjada, sobre todo, por Argentina y Uruguay. El acuerdo se logró: "El presente Código Aduanero no trata sobre derechos de exportación y por lo tanto la legislación de los Estados parte será

aplicable en su territorio aduanero preexistente a la sanción de este código, respetando los derechos de los Estados parte” establece el documento rubricado.

Pero la unificación aduanera hubiese sido impensada si Fernández y el presidente de Uruguay, José Mujica, no hubiesen solucionado en las semanas previas el conflicto que mantenían a raíz de la actividad de la planta de celulosa ubicada en el margen oriental del río Uruguay. La instalación de la fábrica generó denuncias de contaminación de las aguas, cortes de rutas y manifestaciones por parte de assembleístas del lado argentino. Tras un fallo de la Haya al respecto, los mandatarios y sus cancilleres acordaron una política de monitoreo conjunto de todas las industrias que rodean al río.

Esa resolución fue relevante en el clima de la cumbre. Mujica expresó durante la reunión de mandatarios: “construir un nuevo edificio, cuando se viene de una historia atomizada requiere compromiso, devoción y paciencia. Benditos sean los conflictos, que obligan a crear políticas que hoy nos llevan a saber, por ejemplo, la realidad de uno de los más grandes ríos de nuestra geografía. Todos los ríos de América Latina van a necesitar mecanismos de este tipo”.

El conflicto entre Venezuela y Colombia surgió tanto en la reunión de cancilleres como en la de presidentes. En ambas, la representación Venezolana estuvo a cargo del titular de la cartera de relaciones internacionales, Nicolás Maduro. El presidente Hugo Chávez desistió a último momento de su participación en la cumbre por “motivos de salud y de Estado”, según explicó el funcionario.

Tal como había previsto el canciller anfitrión, Héctor Timerman, el tema se mencionó, se expresaron voluntades de mediación, de paz y de integración más allá de las diferencias. Pero se preservó la pertinencia de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) para su tratamiento.

En declaraciones para APM, Elsa Bruzzone reconoció que “Mercosur y Unasur no se ven como incompatibles sino como complementarias” desestimando las críticas de algunos analistas y medios de comunicación por el hecho de que la cumbre no dictaminó en particular sobre el conflicto. Agregó que “acertadamente se decidió dejar el tema en el seno de la Unasur y se dejó claro que la pertinencia en el tema le corresponde al organismo que nuclea a los países suramericanos y no a la Organización de Estados Americanos (OEA)”.

El presidente paraguayo, Fernando Lugo, dio por descontado que la región será zona de paz: “dos pueblos hermanos se encuentran con la dificultad de no poder congeniar posturas, pero Unasur demostró la capacidad institucional para superar las crisis en nuestro continente. No existen razones en la América Latina del 2010 que ameriten otros caminos que no sean los de la integración en paz. Los vientos de guerra ya no soplan ni soplarán en la región, aunque intenten enarbolar falsas consignas en base a intereses que nada tienen que ver con el deseo de nuestros pueblos”.

A su turno, el presidente de Brasil expresó que en Sudamérica sólo hay “guerras verbales”. Minimizó, así, el riesgo armado mientras de los países latinoamericanos dependa. El canciller venezolano valoró el esfuerzo de Unasur y la voluntad de su país “para que en su diversidad siembre la paz para siempre, superando todos los conflictos armados y concesiones guerreristas que se quieran imponer”.

Maduro aprovechó para reiterar el deseo de Venezuela de ser miembro pleno del bloque, que está a la espera de que el Congreso de Paraguay lo apruebe: “Hacemos un llamado a los políticos del Paraguay para que abran su corazón y su entendimiento para ver la Venezuela Bolivariana, que ha resucitado desde la nada, de ser casi una colonia y factoría petrolera, para comenzar a plantearse los grandes temas del desarrollo y los grandes desafíos de este nuevo tiempo”, expresó el Ministro del Poder Popular para las Relaciones Exteriores.

El protagonismo de los mandatarios de Brasil y Argentina fue claro. Esto se expresó en los acuerdos firmados entre ambos países, entre los que resalta el de cooperación nuclear y el del apoyo al reclamo argentino por las islas del Atlántico Sur. Por su parte, Cristina Fernández desestimó que existiesen restricciones a las exportaciones de Brasil, cosa que, afirmó, “queda demostrada con los 15 mil millones de dólares de compras en el primer trimestre”.

En la conferencia de prensa conjunta entre Da Silva y Fernández, el primero destacó la labor que tuvo la segunda como presidenta pro t mpore del Mecosur, cargo que asumió Lula hasta diciembre. Su gestión coincidirá con sus últimos seis meses a cargo de la presidencia de Brasil.

Finalmente, hubo un punto de la declaración de San Juan que es central y que llamativamente no tuvo mayor eco en los medios de comunicación. Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay firmaron un acuerdo para la conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos hídricos transfronterizos del Sistema Acuífero Guaran . Se reivindican como "los únicos titulares", en una muestra más de fortaleza regional frente a los intentos de injerencia estadounidense en el reservorio.

El objetivo es la conservación y la protección ambiental del Sistema, "el uso múltiple, racional, sustentable y equitativo de sus recursos hídricos". Se trata, según Elsa Bruzzone, de una "profundización de otros acuerdos como el de la cumbre de diciembre de 2005 -en el que se estipuló la soberanía de nuestros pueblos sobre este bien- y el compromiso asumido en enero de 2009 cuando el Banco Mundial se retiró del proyecto sobre el Acuífero y se llevó toda la información que había recopilado". Ese alejamiento del organismo internacional, dio paso a la "preservación y defensa conjunta".

Entre otros asuntos, durante la cumbre se selló el Fondo de Convergencia Estructural, a través del cual se financiarán nueve proyectos con un valor de 800 millones de dólares. A esto se sum  la firma del Tratado de Libre Comercio entre el Mercosur y Egipto, y el "rechazo al endurecimiento de las políticas migratorias que vulneran los derechos fundamentales de las personas migrantes" y "conducen a su criminalización".

Además, el Consejo de Ministros del Mercosur aprobó la creación del Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del bloque, el cual funcionará en la sede la ex Escuela de Mecánica de la Armada de Argentina. Esa decisión supone un reconocimiento a la política de derechos humanos de ese país ya que all  funcionó el mayor centro clandestino de detención de la última dictadura cívica-militar argentina (1976-1983) y fue entregado por el gobierno de Néstor Kirchner para ser utilizado como Espacio de la Memoria.

Un asunto que quedó pendiente en este semestre fue el Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, resistido por el gobierno de Francia y algunos sectores conservadores del resto de los países. De cualquier modo el tema avanzó en la última reunión entre los bloque realizada en mayo en Madrid. Esto, junto a la creación del Parlamento regional, serán temas a tratar en diciembre, en la cumbre número 40, que se llevará a cabo en la ciudad brasileña de Foz de Iguazú. (APMercosur , 07/08)

## **FOCEM: los importantes avances que dejó la Cumbre de San Juan**

*Lucas Arce*

La ciudad de San Juan, Argentina fue el lugar elegido para que en los primeros días de Agosto de 2010 se realice la trigésimo novena reunión del Consejo de Mercado Común de Mercosur (denominado CMC). Dicha reunión fue una de las más fructíferas para el avance de la agenda económica del bloque desde la Cumbre de Ouro Preto (Minas Gerais, Brasil) en 2004. En esta reunión, se establecieron medidas para que los países del Mercosur avancen en la consolidación económica del bloque. Tales medidas fueron la aprobación del Código Aduanero Común, los lineamientos para la eliminación del doble cobro del Arancel Externo Común, la puesta de plazos para la culminación de un protocolo de contrataciones públicas y un bloque específico de medidas para el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR ("FOCEM"). FOCEM es uno de los principales instrumentos de interés estratégico que el MERCOSUR le brinda a sus Estados Parte más pequeños. Particularmente, Paraguay ha sido el país que más se ha beneficiado al recibir anualmente casi la mitad del financiamiento del fondo (48%), aunque sólo realiza un aporte del 1% cada año.<sup>2</sup> Estas nuevas medidas referentes a FOCEM modificarán la estructura y funcionamiento del Fondo, así como amplían potencialmente su capacidad de incidencia futura en la región.

## **Nuevos proyectos**

Entre las iniciativas tratadas se resalta la aprobación de nueve proyectos, que se financiarán a partir de US\$ 650 millones entregados por el FOCEM, además de otros desembolsos. Se trata de proyectos claves para el desarrollo regional, sobre todo de Paraguay y Uruguay. Los proyectos involucran líneas de transmisión eléctricas, rutas, apoyo a pequeñas y medianas empresas y reformas de escuelas públicas.

Paraguay sumará dos nuevos proyectos que son estratégicos para su desarrollo económico. Uno de esos proyectos será la recuperación y pavimentación asfáltica de las rutas Concepción-Puerto Vallemí, con una longitud aproximada de 180 kilómetros. El proyecto costará unos US\$ 99,8 millones, de los cuales FOCEM financiará un 75% y el Estado Paraguayo un 25% en carácter de contrapartida. Esta obra vial contribuirá a mejorar la competitividad del sector productivo, así como a la integración social y económica de la zona norte del país. El segundo proyecto es la línea de transmisión Itaipú-Villa Hayes, que modernizará y ampliará la capacidad de energía disponible. La iniciativa binacional tendrá importancia estratégica para el desarrollo industrial de Paraguay y asegurará la estabilidad de la provisión de energía a dicho país. La construcción de la Línea de Transmisión de 500 Kv y la Subestación Villa Hayes tendrán un costo de US\$ 555 millones, de los cuales US\$ 400 millones serán financiados con recursos del FOCEM.

El segundo país con más recursos para su utilización en FOCEM, Uruguay, contará con un proyecto de interconexión eléctrica de 500 MW con Brasil, que se financiará con US\$ 106 millones. Esta obra interconectará a San Carlos, en Maldonado, con Candiota, en Río Grande do Sul. Dicha interconexión tendrá una extensión aproximada de 390 kilómetros y contará con una potencia de 500 megavatios y una tensión de 500 kilovoltios.

Argentina, a su vez, tiene un pequeño proyecto de poco más de medio millón de dólares (US\$ 0,67 millón) para pequeñas y medianas empresas exportadoras de bienes de capital, plantas fabriles y servicios de ingeniería, además de edificios de enseñanza obligatoria en Santa Fe, proyecto para la reforma de los edificios de las escuelas públicas por US\$ 7,9 millones. Además posee un proyecto de interconexión eléctrica en Paso de los Libres-Iberá, por el cual FOCEM financiará US\$ 16 millones.

Brasil, por último, obtuvo la aprobación de su segundo proyecto de 6 millones por la ampliación del sistema de saneamiento de Punta Porã. El proyecto aumentará significativamente la cantidad de hogares con acceso al sistema municipal de saneamiento. Es importante notar que esta localidad del Brasil limita con la localidad paraguaya de Pedro Juan Caballero, con la cual forman un conglomerado urbano muy importante y dinámico en el corazón de Sudamérica.

A su vez, también se ampliarán la cantidad de proyectos pluri-estatales: la calificación de proveedores para la cadena productiva de petróleo y gas ( Brasil apoyará la capacitación de las pequeñas y medianas empresas de sus socios del bloque comercial en dicho sector), y un segundo proyecto referido a la intensificación y complementación en el sector automotor en el Mercosur, en el cual el Brasil estimulará la competitividad de las pequeñas empresas de los socios en el sector automotor de las regiones metropolitanas de Buenos Aires, Córdoba, San Pablo, Brasilia, Porto Alegre, Asunción y Montevideo.

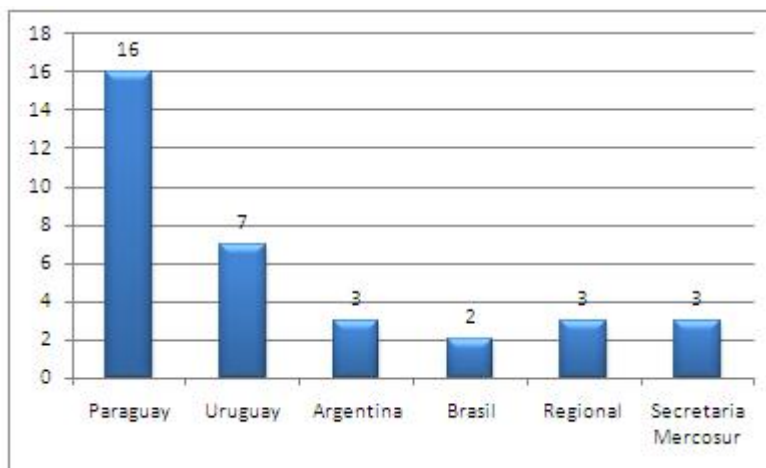
## **Los cambios resultantes en el FOCEM**

Estos nuevos proyectos cambian radicalmente la composición de los fondos de FOCEM, su destino, y el monto de los recursos manejados. Si bien la ejecución posterior aun no puede ser objeto de estudio (dado que los proyectos recién han sido aprobados este mes), su aprobación nos permite hacer un análisis de la forma en que están compuestos estos recursos del Fondo.

Si se observan los proyectos aprobados por país iniciador, se nota que este cuadro ha cambiado respecto a la situación previa a la cumbre. Anteriormente, la cantidad de proyectos aprobados era mucho más alta en el caso de Paraguay y Uruguay, mientras que prácticamente no existían proyectos de parte de Argentina y Brasil. Después de la cumbre este cuadro ha evolucionado, mostrando una iniciativa más compartida en los proyectos.

Paraguay ha mantenido el predominio con 16 proyectos, Uruguay suma 7 proyectos, como también se observa un crecimiento de los proyectos pluri-estatales. La Secretaría de Mercosur no sumo nuevos proyectos a los que tenía antes de la cumbre de San Juan. (Ver Figura 1)

**Figura 1. Proyectos Aprobados por Iniciador hasta Agosto 2010.**



*Fuente: Elaboración Propia en Base a Datos de la Secretaría de Mercosur.*

Por otra parte, los proyectos financiados por FOCEM seguirían estando en primera medida en el programa I de convergencia estructural (12), aunque los nuevos proyectos indicarían un avance de los programas II y III, referidos al desarrollo de la competitividad (8) y la cohesión social en el Mercosur (9), respectivamente. El fortalecimiento institucional, referente al programa IV, no posee nuevos proyectos. (Ver Tabla 1)

**Tabla 1. Principales destinos de los recursos de FOCEM hasta Agosto 2010.**

	Convergencia estructural	Desarrollo de la Competitividad	Cohesión social	Fortalecimiento de la estructura institucional
Argentina	1	1	1	
Brasil			1	1
Paraguay	9	3	4	
Uruguay	3	1	3	
Secretaria Mercosur				3
Pluriestatal		3		
<b>Total FOCEM</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>4</b>

*Fuente: Elaboración Propia en Base a Datos de la Secretaría de Mercosur.*

A simple vista puede notarse cómo los nuevos proyectos mantienen cierta correspondencia con los proyectos aprobados previos a la Cumbre de San Juan: los proyectos referidos a

convergencia estructural siguen siendo mayoría, mientras que aquellos relacionados con el desarrollo de la competitividad y la cohesión social le siguen ahora a una distancia menor (previo a esta Cumbre había 5 proyectos enmarcados en programa II y 7 proyectos en el programa III).

Por otra parte, es interesante observar el papel de Brasil en los proyectos pluri-estatales, y hasta incluso en su proyecto nacional: en ellos se puede observar a Brasil ejerciendo (y pagando los costos que implica) el liderazgo de Mercosur, al tomar las riendas en la capacitación y la estimulación de la competitividad en los otros países miembros. Incluso, su proyecto de cohesión social se hace en una ciudad fronteriza, con lo que se puede ver que parte de los beneficios de ese proyecto derramarán en otro miembro (más específicamente en la ciudad de Pedro Juan Caballero en Paraguay).

Los nuevos proyectos, a su vez, poseen un presupuesto estimado en los US\$ 794 millones, de los cuales el FOCEM financiará US\$ 587,6 millones.<sup>3</sup> De esta manera, los fondos que no habían sido utilizados hasta ahora se asignarán a estos nuevos proyectos, más los nuevos aportes que se realizarán semestralmente al FOCEM. Si se tiene en cuenta que los recursos asignados previamente a esta cumbre se contabilizaban en US\$ 197 millones, se deriva que será necesaria una ampliación de los fondos que FOCEM posee para poder hacer frente a estos proyectos. Casi con seguridad esta ampliación vendrá de la mano del Brasil: existen fuertes indicios de una ampliación del aporte de este país en concepto de contribuciones voluntarias, que podrían llegar a ascender a los US\$ 100 millones anuales durante los próximos 3 años.

### **Nuevo reglamento de FOCEM**

Los proyectos aprobados en este consejo y los futuros serán implementados según los procedimientos operacionales previstos por el nuevo reglamento de FOCEM. Esta es una de las mayores modificaciones realizadas a la estructura de FOCEM desde su creación, que hasta el día de hoy se manejaba con un reglamento (creado por la Decisión del Consejo de Mercado Común 24/05) y que en poco tiempo había dejado de cubrir las necesidades para la instrumentación del Fondo.

El nuevo reglamento tiene variantes que permiten la ampliación de fondos, clarifica de mayor forma las relaciones inter-institucionales de los diferentes órganos que intervienen en su funcionamiento y agrega características que permiten vislumbrar una mayor integración.

Respecto a las fuentes de financiamiento, el nuevo reglamento de FOCEM incorpora la posibilidad de aportes voluntarios de los Estados Parte y los recursos voluntarios de las cuentas remuneradas a nombre del Fondo (recursos se incluirían en los presupuestos siguientes), además de los aportes regulares de los Estados Partes y los recursos provenientes de terceros países u organismos internacionales. Es imposible soslayar que la adopción de estos cambios responde a las necesidades que se crean en el funcionamiento diario de esta estructura institucional. Por un lado, los nuevos proyectos a nivel Mercosur que usan como herramienta el FOCEM precisan de un monto mayor de los aportes monetarios de los Estados: el ejemplo más relevante es la ampliación de la línea de transmisión eléctrica Itaipú-Villa Hayes, que es un proyecto devenido del acuerdo entre Brasil y Paraguay resultante de la renegociación del precio de la energía que produce la hidroeléctrica Itaipú.<sup>4</sup> Estos fondos finalmente se cubrirán a través de aportes voluntarios de Brasil. Por otro lado, estas nuevas fuentes cubren el aspecto de qué hacer con el dinero que no se invierte en FOCEM, depositándolo en bancos de manera de generar intereses. Así, los fondos no serían capital muerto sino que permanecerían acrecentando el tamaño del Fondo año tras año.

Otro aspecto interesante es la mejora de la administración financiera: el FOCEM pasará a contar con un Fondo Rotatorio. Para tal fin, la unidad técnica FOCEM (UTF) mantendrá una cuenta bancaria en una institución financiera pública de los Estados Partes con servicios de plaza bancaria en Montevideo. La UTF mantendrá en tal fondo rotatorio una cantidad de recursos que le permita garantizar los desembolsos para los proyectos previstos, hasta un máximo del 10% de los aportes anuales a FOCEM. La Comisión de representantes del Mercosur podrá autorizar un incremento en este porcentaje. A su vez, dicho Fondo se integrará por medio de débitos de las cuentas de cada Estado Parte (por ello, cada país miembro de Mercosur designará una entidad financiera donde se depositarán los recursos para



realizar los desembolsos a FOCEM). Este nuevo reglamento también detalla mejor el tratamiento de los casos de mora en los desembolsos obligatorios de los países, y un mayor detalle de cómo se usarán los recursos de FOCEM, como por ejemplo que ocurren con los proyectos nuevos o que ocurre con los fondos no asignados, cuestiones que no habían sido bien definidas en el reglamento previo.

Hay cambios significativos en la organización institucional: el FOCEM tendrá un consejo administrativo que será un evaluador de su funcionamiento y sus prioridades. Este rol será oficiado por el Grupo de Mercado Común (GMC), que dará las directrices a la Comisión de Representantes Permanentes de Mercosur (CRPM) y al coordinador ejecutivo del FOCEM. Por otra parte, se detallan las funciones de la CRPM de una forma más acabada que en el reglamento previo. Además, la Unidad Técnica de FOCEM de la Secretaría de Mercosur (UTF-SM) cambiará su nombre por el ya mencionado UTF, y se incluye dentro de de la misma un Coordinador Ejecutivo de FOCEM. Las unidades técnicas nacionales de FOCEM (UTNF) permanecen pero con funciones más detalladas. Respecto a los organismos ejecutores de los proyectos, el nuevo reglamento describe claramente el rol que cumplirán las agencias públicas nacionales que intervienen en la ejecución de los proyectos de FOCEM. También, se eliminará al grupo de técnicos Ad-hoc que asistía externamente al FOCEM. Esta estructura institucional más reglada permite mejorar el sistema de ejecución y monitoreo de los proyectos, ya que elimina los huecos y áreas grises que dejaba el anterior reglamento respecto a las tareas asignadas a cada instancia institucional.

Con la finalidad de continuar profundizando la integración entre los miembros del Bloque, este nuevo reglamento prevé además, y por primera vez, un "Trato Mercosur", que determina que los recursos aplicados en el FOCEM serán integralmente destinados a empresas y proveedores del Bloque. Según el Artículo 68 del nuevo reglamento, las ofertas de bienes, servicios y obras públicas que se realicen en el marco de los proyectos de FOCEM solamente podrán ser presentadas por personas físicas o jurídicas de los Estados Partes del Mercosur.

### **Consideraciones finales**

La última cumbre de presidentes en San Juan rubricó los importantes avances realizados en el bloque en la agenda económica. Los cambios dentro de FOCEM parecen ser parte de un consciente proceso de aprendizaje y evaluación de lo acontecido hasta hoy con las iniciativas del Fondo y su funcionamiento interno.

Además, estos avances demuestran el potencial que las autoridades nacionales de los Estados mercosureños detectan en FOCEM, como un instrumento viable para llevar adelante tanto la reducción de las asimetrías como la integración productiva.

Aun queda por determinar la efectividad de estas medidas y las consecuencias que traerá la reorganización institucional del Fondo, así como los resultados del aumento de su incidencia a partir de los nuevos proyectos aprobados. No obstante, es necesario recalcar que, a partir de los legados de esta Cumbre, FOCEM ha comenzado a dar pequeños pasos para dejar de ser una herramienta marginal del Bloque y convertirse en una solución de peso para paliar las asimetrías regionales. (*Observatorio Económico- Red Mercosur, 29/08/10*)

## **América Latina e Integración**

### **En que anda el Consejo de Defensa de la UNASUR?**

*Diego Gherzi*

El organismo nacido el 10 de marzo de 2009 busca limar potenciales asperezas entre los países miembros pero no prevé la construcción de una fuerza militar combinada con fines de disuasión. No cabe duda de que la creación de UNASUR buscaba poner en práctica el viejo principio de que "la unión hace la fuerza".

En particular, la creación de un organismo propio para Sudamérica que aglutinara a los 12 países en que se reparte el subcontinente, era una iniciativa que buscaba insertar a la región como bloque en un mundo de tendencia multipolar.

Mucho tuvo que ver en el nacimiento de UNASUR la convergencia en el poder de gobiernos populares que, aún con diferentes matices, comulgaban en la idea de reflotar el concepto de Patria Grande soñado por los padres fundadores de la independencia en los albores del siglo XIX.

En ese sentido resultan emblemáticos los dichos del Presidente de Brasil, Luiz Inacio Da Silva: "no existe salida individual para ningún país de Sudamérica o de Latinoamérica. O nos juntamos, acordamos políticas complementarias y comenzamos a ejecutar entre nosotros una política de ayuda, de solidaridad, para crecer juntos, o vamos a terminar otro siglo pobres, como terminamos el siglo XX".

El Consejo de Defensa (CDS) nació en el seno de UNASUR casi un año después del bombardeo colombiano sobre un campamento clandestino de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en territorio ecuatoriano. La acción se recuerda particularmente porque en ella fallecería el número dos de esa agrupación, Raúl Reyes y provocó un serio enfrentamiento entre Venezuela, Ecuador y Colombia.

De esos acontecimientos nació la propuesta de creación del organismo por parte del presidente brasileño, Luiz Inacio da Silva, a efectos de evitar que se repitieran intervenciones militares no autorizadas entre países vecinos.

El conflicto problemático que motivó la creación del CDS también definió el rol que podía cumplir frente a la tensión consecuente entre tres estados sudamericanos. Este problema, sumado a la crisis separatista de la Media Luna en Bolivia, han sido las máximas pruebas que el CDS ha sorteado con éxito en casi un año y medio de existencia.

Curiosamente, desde su nacimiento, quedó claro que no se buscaba en ningún caso la creación fuerza militar combinada similar a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) sino que, el desafío asumido consistía en "dar vida a una alianza que fortalezca la confianza mutua mediante la integración, el diálogo y la cooperación en materia de defensa", en "una zona de paz, estabilidad democrática y el desarrollo integral de los pueblos", superando viejas desconfianzas entre vecinos y asegurando que no se produjesen en lo militar desequilibrios importantes entre las naciones componentes.

Con ese espíritu, a fines de julio de 2010 el CSD realizó su tercera reunión ejecutiva con participación de los viceministros de defensa de los doce países de la UNASUR. En la oportunidad se dio por finalizada la presidencia pro tempore del Ecuador y se aprobó el Plan de Acción para el período 2010-2011. Dicho plan prevé la realización de seminarios y talleres y la conformación de grupos de trabajo, a efectos de lo cuál se designaron países responsables y países corresponsables en la organización de los eventos.

Ecuador será responsable y Argentina corresponsable de los seminarios que trataran el establecimiento de un mecanismo de consulta, información y evaluación inmediata ante situaciones de riesgo para la paz, en conformidad con el tratado de UNASUR.

Por su parte Argentina será responsable del desarrollo de un ejercicio de gabinete combinado regional sobre operaciones de mantenimiento de la paz. En este caso Chile será el corresponsable.

La tercera reunión del CDS también acordó estudiar el diseño de una metodología común de medición de los gastos militares en la UNASUR. A esos efectos se designó como país responsable a Chile y como corresponsables a la Argentina, Ecuador, Venezuela y Perú. Este trabajo, que incluye talleres en Buenos Aires y Santiago de Chile, se desarrollará entre agosto de 2010 y abril de 2011.

De esta forma, la CDS ha cumplido una vez más con la premisa fundacional de evitar la formación de una fuerza militar combinada de efectos disuasivos. Es evidente la encomiable y decisiva voluntad política y diplomática de los líderes de las naciones que conforman UNASUR. Dicha voluntad, sumada a un gran sentido de la oportunidad, ha permitido superar crisis

internacionales de envergadura. Pero, como política, diplomacia y guerra constituyen un tándem sin solución de continuidad, quizás no haya que relegar al olvido la alternativa de una fuerza militar combinada regional.

En efecto, en un mundo donde se valida la doctrina de la "guerra preventiva" -que no es otra cosa que la legitimación del ataque artero- las reservas naturales sudamericanas se convierten en un blanco potencial para países ávidos de recursos que faciliten la reproducción de sus sistemas de vida. Cualquier excusa será válida cuando haga falta apropiarse de lo ajeno y, en ese caso, es posible que la diplomacia y la política sean el factor menos importante.

Debe considerarse también que la frontera entre los desequilibrios militares intrínsecos de la región y los desequilibrios fomentados desde el extranjero puede ser difusa. Es un secreto a voces que existen factores foráneos en el actual conflicto fronterizo entre Venezuela y Colombia, o que la región está siendo - lentamente y sin pausa- sometida a una maniobra de cerco militar materializada en la desproporcionada cantidad de bases estadounidenses que operan en el Caribe; Centroamérica e incluso en Colombia.

Para aumentar la confusión, no se explica cómo los países de la UNASUR siguen prestando apoyo y participación efectiva a la realización de ejercicios militares combinados que involucran a las fuerzas armadas de Estados Unidos. En efecto, en el mes de julio de este año se realizó en Perú una nueva edición del Operativo UNITAS con participación de unidades de combate de Argentina; Brasil; Colombia; Canadá; Ecuador; Estados Unidos; México; Paraguay; Uruguay y Perú. El ejercicio, bautizado como "Sociedad de las Américas e Intercambio Sur 2010" movilizó 1500 efectivos en prácticas de combate anfibio.

La explicación oficial de la práctica describe al objetivo del ejercicio multinacional en términos de fortalecer la confianza mutua, la integración y el incremento de la doctrina operacional combinada, permitiendo la incorporación de procedimientos comunes, la interoperatividad y el adiestramiento "en operaciones de mantenimiento de la paz, la seguridad y el apoyo, la ayuda humanitaria, el alivio de desastres y el derecho internacional".

Sin embargo no queda muy claro de qué manera un desembarco anfibio con munición real y combate en localidades ayuda al alivio de desastres y a la ayuda humanitaria. Mucho menos al mantenimiento de la paz.

Tampoco queda claro por qué se realizan prácticas con Estados Unidos pero no se implementan desde el CDS ejercicios entre naciones hermanas, sobre sólidas hipótesis de conflicto que identifiquen enemigos potenciales reales y alienten una distribución de responsabilidades definida para las naciones de UNASUR en un teatro de guerra. Visto de esta manera, tal vez haya que pensar que los objetivos que actualmente justifican la existencia del CSD son demasiado pequeños y merecen un replanteo. (*Agencia Periodística del Mercosur, 20/08/10*)

### **Crisis Internacional no impidió que países de la CAN registren crecimiento económico en el año 2009**

La crisis internacional no impidió que los países de la Comunidad Andina registren crecimiento económico en el año 2009, según revela el libro titulado [Convergencia Macroeconómica Andina 2009: Retomando la senda de crecimiento](#), que acaba de publicar la Secretaría General de la CAN.

Este libro, publicado con el apoyo de la Cooperación Francesa, contiene una descripción de la evolución de las economías de los países andinos, la opinión de analistas económicos al respecto y un análisis de los Indicadores de Vulnerabilidad Macroeconómica Fiscales y Externos, aprobados mediante las Decisiones 704 y 731.

En la publicación se señala que a pesar de la magnitud de la crisis internacional, los Países Miembros de la Comunidad Andina no registraron tasas de variación negativas en sus economías. Bolivia registró el mayor crecimiento de su PIB (3.4%), seguido por Perú (0.9%), Colombia y Ecuador (0.4%). Las proyecciones para el año 2010 son más optimistas.

Asimismo, informa sobre las medidas que adoptaron los países para enfrentar la crisis internacional, tales como políticas monetarias que permitieron la provisión de liquidez con la finalidad de otorgar mayores recursos al sistema bancario; políticas fiscales expansivas a través de disminución de impuestos y aumentos del inversión pública, especialmente en infraestructura, que permitieron estimular la demanda interna; y políticas sectoriales y sociales a través de la creación de fondos con el fin de apoyar a los sectores más vulnerables y afectados por la crisis.

Respecto al cumplimiento de las metas de convergencia, se señala, por ejemplo que, en lo concerniente a la inflación anual a diciembre de 2009, Bolivia registró un nivel de 0.26%, mientras que Colombia, Ecuador y Perú alcanzaron inflaciones anuales de 2.00%, 4.31% y 0.25%, respectivamente.

En lo que se refiere al déficit del sector público no financiero, el cual no debe exceder del 3% del PIB, se señala que en los últimos 4 años, los Países Miembros han registrado un adecuado cumplimiento de esta meta. Por último, en lo que se refiere al endeudamiento público, que no debe exceder el 50% del PIB, se explica que en Bolivia representó el 31.9% del PIB, en Colombia el 40.6%; en Ecuador el 20.0% y en el Perú el 26.6 % del PIB. (*Comunidadandina, 23/08/10*)

### **Brasil y Ecuador reactivan 26 acuerdos**

Un abrazo entre los cancilleres Ricardo Patiño de Ecuador y Celso Amorim de Brasil, durante la visita oficial de una delegación ecuatoriana a Brasilia, el pasado jueves, es el primer paso hacia la reconciliación de ambos países. A finales del 2008, una crisis diplomática se desató entre las dos naciones tras la expulsión de la empresa brasileña Odebrecht del país, al detectarse fallas en la construcción de la central hidroeléctrica San Francisco.

Eso impactó directamente en las actividades económicas entre ambos. Una muestra fue la caída de las inversiones brasileñas en el Ecuador. De USD 46,3 millones que alcanzaron durante el 2008 bajaron a 2,9 millones en el 2009. Para Franklin Hidrobo, presidente de la Cámara de Comercio Ecuatoriano-Brasileña, entre las causas de esta reducción está la falta de seguridad jurídica.

Entre las compañías brasileñas que operan en el país, de acuerdo con un listado del Ministerio Coordinador de la Producción, están Andrade Gutiérrez, Petrobras, Latin Consulting, Camargo Correa, Embraer, etc. Son 30, incluidas las asociadas a la Cámara que suman 20 (otras seis ya se han marchado del país). Sus directivos son cautelosos y prefieren no dar declaraciones alrededor de la situación comercial bilateral.

Así mismo, se interrumpieron los acuerdos de cooperación existentes entre las dos naciones. Un documento de Cancillería revela que desde el 2007 se firmaron 28 instrumentos entre los dos países. Casi dos años después, solo se ha retomado la firma para una alianza conjunta con la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la firma para la implementación en el país del modelo de televisión digital japonés-brasileño.

Luego del enfriamiento, el abrazo entre ambos cancilleres infunde optimismo. Para la técnica del Observatorio de Comercio Exterior Carol Chehab, un restablecimiento de las relaciones, más allá de los acuerdos, debe permitir el mejoramiento de las condiciones de acceso de productos nacionales al Brasil, que actualmente se han visto restringidas por temas fitosanitarios, como el banano.

Esto a pesar de que a finales del 2009, el Brasil desgravó unilateralmente el acceso a 3 200 partidas ecuatorianas. Como consecuencia, las exportaciones hacia ese país han crecido de USD 16,5 millones, entre enero y junio del 2009, a USD 25,5 millones en el mismo periodo de este año.

Adicionalmente, Patiño y Amorin retomaron el tema de crear vuelos directos entre ambos países. Pero, un primer intento en el 2008, con los vuelos de Tame a Manaus, sucumbió. En diciembre de ese mismo año, la aerolínea suspendió la ruta por falta de demanda. En su último viaje volaron 20 pasajeros de los 176 para los que tenía capacidad el avión.

A pesar de ello, la idea de ambos gobiernos es la reactivación del eje multimodal Manta-Manaos. Para José Ayala Lasso, ex canciller y partícipe en la firma del tratado de Itamaratí, que selló la paz con Perú, este eje es muy importante para el Brasil en términos geopolíticos. “El país, en razón de su geografía, le ofrece más ventajas en su salida al Pacífico. La cuenca de este océano tiene el más alto porcentaje del comercio mundial”. mtro de los intereses brasileños es seguir adelante con el Acuerdo de Complementación Económica que creará una zona de libre comercio entre países del Mercosur y la CAN para el 2016. *(El Comercio, 23/08/10)*

### **La cronología sobre las tensas relaciones bilaterales en los últimos años**

06/06/2008

La central San Francisco se paraliza por daños técnicos. Odebretch señala que es un paro por mantenimiento.

23/09/2008

El presidente Rafael Correa ordena la expulsión de Odebretch y pide la requisición de sus bienes. Se desata la crisis.

08/10/2008

El líder brasileño Lula da Silva suspende los acuerdos de cooperación. Las inversiones en transportes se cierran.

21/11/2008

El Ecuador demanda a Odebretch en la Cámara de Comercio de París. Brasil llama a su Embajador en Quito.

11/01/2009

Brasil permite el retorno de su Embajador a Quito. Las relaciones empiezan a reactivarse pero a pasos muy lentos.

13/08/2010

El presidente Rafael Correa anuncia que Odebretch volverá a operar en el país. Los cancilleres se reúnen en Brasil

### **CAN impulsa proyectos de lucha contra la pobreza**

Los Ministros y Ministras de Desarrollo Social de los países de la Comunidad Andina expresaron ayer su decisión de dar un renovado impulso al desarrollo de la agenda social andina con el fin de contribuir, desde la integración, a la lucha contra la pobreza y la exclusión en la subregión andina.

En el marco de la VI Reunión del Consejo Andino de Ministras y Ministros de Desarrollo Social, realizada ayer por videoconferencia, señalaron la necesidad de continuar sumando esfuerzos para que el desarrollo social sea uno de los ejes fundamentales de la integración andina.

Durante la reunión, los ministros y viceministros felicitaron y comprometieron su apoyo a la nueva Presidenta del Consejo, Carmen Ruth Trujillo Cárdenas, Ministra de Trabajo, Empleo y Previsión Social de Bolivia, quien recibió el cargo de parte del Perú.

Por su parte, la Ministra de la Mujer y Desarrollo Social del Perú, Nidia Vilchez, dio a conocer, a través de un informe leído en la reunión, los avances en el desarrollo de la agenda social y destacó los proyectos implementados con el apoyo de la Unión Europea (UE) y Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La reunión contó con la presencia de la Ministra de Trabajo, Empleo y Previsión Social de Bolivia, Carmen Ruth Trujillo Cárdenas; del Viceministro Técnico de Protección Social de Colombia, Javier Gamboa Benavides; de la Ministra Coordinadora de Desarrollo Social del Ecuador Jannette Suárez Zurita, y la Viceministra Desarrollo Social de Desarrollo Social del Perú, Aura Quiñones Li. *(Comunidad Andina de Naciones, 29/08/10)*

## El 70% de América Latina apoya la integración

*Gabriela Granata*

Desarrollo y convergencia. Esos dos conceptos están asociados en la percepción de los ciudadanos de América latina que, en abrumadora mayoría, se pronunciaron a favor de la integración económica regional.

Más del 70% en promedio, y con porcentajes que llegan casi al 85% en algunos países como Uruguay, aprobaron la continuidad de los procesos de asociación de acuerdo con una encuesta realizada a más de 20 mil personas por la consultora Latinobarómetro. La Argentina presenta uno de los indicadores más elevados de apoyo a la integración económica y se ubica en el tercer puesto, con el 79% de adhesiones.

De acuerdo con el relevamiento, los dos países en los que más respaldo obtiene el proceso de integración económica son Uruguay y República Dominicana, con el 84% y el 83%, respectivamente. En el otro extremo, las naciones donde el proceso cosecha menor respaldo son México y Ecuador, aunque alcanza también allí la mayoría de los apoyos: el 58% dice estar "muy a favor" o "algo a favor" de acuerdo con los resultados finales del relevamiento publicados por la consultora.

La encuesta fue realizada en el segundo semestre del año pasado con 20.204 casos y procesada y difundida hace pocos días por la Corporación Latino-barómetro, una organización con sede en Santiago de Chile que tiene el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial, la Corporación Andina de Fomento (CAF) y la Agencia Española de Cooperación Internacional, entre otros organismos internacionales.

"Los latinoamericanos muestran claramente su opción por el desarrollo. No buscan integrar gente sino que quieren la prosperidad y lo expresan con el respaldo a las políticas de acuerdos comerciales, pero detrás de esa demanda no hay un reclamo de interacción entre los pueblos", analizó Marta Lagos, economista, fundadora y directora de la Corporación Latinobarómetro, en diálogo con Buenos Aires Económico desde Santiago de Chile.

"La percepción mayoritaria es que la integración lleva a la prosperidad, pero lo cierto es que las empresas van más rápido que los gobiernos", observó Lagos.

Los grupos y las cuentas pendientes. En América latina conviven cuatro grupos de países nucleados en asociaciones de carácter comercial: el Mercosur, la Comunidad Andina, la Comunidad del Caribe –Caricom por la síntesis de su nombre en inglés– y el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) con alcances y tradiciones diferenciadas.

El Mercado Común del Sur mantiene la composición de sus cuatro países miembros que suscribieron el Tratado de Asunción en 1991 y que luego ampliaron con el protocolo adicional de Ouro Preto tres años más tarde: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay; en tanto que Venezuela está en proceso de asociación como integrante pleno.

De esa época data también el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) que nuclea a Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá y que tuvo su protocolo fundacional en diciembre de 1991 en Tegucigalpa. El bloque avanzó sobre la base de una experiencia previa, la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), creada cuarenta años antes.

Dos años antes otro grupo de países de América del Sur había alumbrado una experiencia de integración, la Comunidad Andina. En mayo de 1969 Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú firmaron el Acuerdo de Cartagena para avanzar en "la integración y la cooperación económica y social". Cuatro años más tarde se adhirió Venezuela, que se retiró en 2006.

El Caribe tiene en tanto su propia asociación económica, la Caribbean Community (Caricom), conformada por quince países como miembros plenos, entre ellos Antigua, Barbados, Bahamas, Guyana, Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago, que vio su conformación actual en 1973.



Norma Mellado, directora del Instituto de Integración Latinoamericana de la Universidad de La Plata, señaló a este medio que la historia reciente en la región muestra que "se van creando nuevos grupos, pero no se profundizan los que ya existen". Si bien admitió que "es complejo desde el punto de vista jurídico-institucional" perfeccionar integración, analizó que una convergencia de la Comunidad Andina con el Mercosur cubriría toda América del Sur, aunque sería más complejo dar ese paso con las organizaciones de los países enteroamericanos. (*El Argentino.com* – 27/08/10)

## Órganos Multilaterales/Economía Global

### Los 16 países de la eurozona y el Reino Unido en 2009-2010 enfrentan la inflación.

Los precios de los países donde el euro es la moneda corriente registraron en julio el máximo aumento en 20 meses mientras que en el Reino Unido, la inflación fue del 3,1%, un 1,1% por encima de la meta fijada por el gobierno.

Según Robert Ward, director de Predicciones Económicas Globales del Economist Intelligence Unit (EIU), Unidad de Inteligencia de *The Economist*, esta tensión inflacionaria anticipa un doble peligro.

"En el Reino Unido, la inflación ha crecido sistemáticamente más de la meta establecida: el peligro de una estanflación es mayor. En la Unión Europea este peligro existe, pero es mayor el riesgo de deflación, un riesgo que también corren Estados Unidos y Japón", señaló Ward a BBC Mundo.

En la estanflación se mezcla el estancamiento (falta de crecimiento económico) con la inflación (subida de precios).

En la deflación, hay una caída constante de los precios en un contexto de creciente desempleo y disminución de los salarios y los valores de los activos (propiedades, empresas, etc)

Hoy esta sintomatología se encuentra presente con distinta intensidad en todas las economías del mundo desarrollado.

**Los precios subenn-** A la recesión de 2009, siguió una tímida recuperación este año, tanto en la eurozona (con algunas excepciones), como en el Reino Unido. Esta tensión inflacionaria se da en este contexto.

#### Inflación en la eurozona, julio de 2010

Grecia	5,5%
Luxemburgo	2,9%
Bélgica	2,4%
Francia	1,9%
España	1,9%
Portugal	1,9%
Italia	1,9%
Alemania	1,2%
República de Irlanda	-1,2%
Promedio de 16 naciones de eurozona	1,7%

En junio los precios al consumidor de la eurozona crecieron en un 1,4 %. En julio lo hicieron un 1,7% y en agosto un 1,6%.

En el Reino Unido, el director del Banco de Inglaterra, Mervyn King, indicó que sólo en 2012 se podría cumplir con la meta del 2% de inflación anual.

En su último informe el Banco Central Europeo (BCE) reconoce esta presión inflacionaria que atribuye al alza de los precios energéticos y de alimentos. En el informe el BCE anticipa que esta presión "continuará en los próximos meses"

Dos ejemplos de este fenómeno. El precio del trigo subió a su máximo nivel en dos años luego de que Rusia prohibiera la exportación del producto a partir del 15 de agosto.

En el Reino Unido, la cadena de venta de *ropas* Next anticipó un aumento de un 8% en sus precios el año próximo.

Next precisó que el aumento se debía al alza del precio internacional del algodón y el incremento del IVA (impuesto al consumo) que regirá a partir de enero, una de las medidas del gobierno para combatir el déficit fiscal.

### **Los precios bajan**

Como con el colesterol, hay una deflación buena y una mala.

La buena es el descenso "natural" de los precios como el de productos electrónicos por la innovación tecnológica y los avances en la productividad.

La mala se da con la disminución de los precios por el desempleo y la caída de la riqueza (deterioro salarial, valor más bajo de la propiedades, etc), tal como sucedió en Japón en la década de los 90 y en la gran depresión de los años 30.

En su variante más extrema, los precios caen en picada hasta valer menos que su costo en un intento desesperado por generar ventas.

"Ésta es la crisis más peligrosa y destructiva de todas", alerta Ward del EIU.

En la República de Irlanda, se ve una primera señal de la deflación: los precios bajaron en un 1,2%.

"Este es un proceso muy peligroso", dice Sean Sherlock, diputado del Partido Laborista irlandés. "El aumento del desempleo vuelve mucho más difícil la reducción del déficit".

### **Desempleo, EE.UU, China**

El desempleo está creciendo en la eurozona y el Reino Unido y las perspectivas no son alentadoras si se tiene en cuenta que los planes de austeridad todavía no han entrado plenamente en vigor.

Un cálculo por lo bajo del impacto del ajuste en el Reino Unido, por ejemplo, estima una pérdida de 600.000 puestos de trabajo en los próximos dos años.

En su estrategia de reducción del déficit fiscal cortando el gasto y aumentando impuestos, los países europeos corren un riesgo similar al de la crisis argentina en 2000-2001: profundizar la recesión, lo que aumenta el déficit por la caída en la recaudación que acompaña a toda disminución de la actividad económica.

El peligro quedó patente con el consejo que la Comisión Europea le dio a Grecia el 20 de agosto.

Según la comisión, el gobierno que más cortes ha ejecutado en la eurozona, Grecia, debía realizar un corte adicional de 4.000 millones de euros (algo más de US\$5.000 millones) para cumplir con su promesa de un déficit fiscal del 8% a fin de año debido a una recaudación menor de la esperada.

Si a esto se le suma que los dos países que pueden actuar como locomotora a nivel mundial, EE.UU y China, están enfrentando sus propios problemas, se ve que el invierno europeo que se avecina será más duro que de costumbre. (*BBC, Mundo, 31/08/10*)



## El endurecimiento fiscal dañara a la economía de España

*Mark Weisbrot*

Este artículo fue publicado por el diario The Guardian Unlimited el 30 de agosto de 2010. Si el texto a continuación aparece distorsionado, por favor pulse aquí para una versión sin errores de formato. Para ver la versión original en inglés, por favor pulse aquí. Si desea reimprimir este artículo, por favor infórmele a CEPR respondiendo a este mensaje.

La recuperación económica de Alemania ha cobrado fuerza últimamente y está siendo utilizada - en la prensa europea y estadounidense - para promover la perspectiva de que Alemania "tenía la fórmula correcta" e "hizo los sacrificios de corto plazo para garantizar un éxito de largo plazo." Se argumenta que esta fórmula es una en la que se incluyen las políticas de austeridad que se están metiendo en las gargantas de los países como España y Grecia.

Ciertamente Alemania sí ha hecho algunas cosas bien. Sin embargo, en su fórmula no se han incluido las políticas pro-cíclicas -endurecimiento fiscal cuando la economía se contrae o apenas crece - como las autoridades europeas y el FMI están requiriendo de España. De hecho, las últimas figuras del presupuesto, dadas a conocer esta semana, demuestran que el déficit del presupuesto alemán en la primera mitad de este año se ha duplicado en comparación al año anterior. A un 3.5 por ciento del PIB, aún está más bajo que la cifra de muchos de los demás países europeos. Sin embargo, es cierto que los alemanes no disminuyeron su déficit presupuestario en tiempos de recesión, como lo está haciendo España.

La política alemana más correcta es la que ha mantenido su cifra de desempleo (actualmente a un 7.0 por ciento) igual o más bajo que sus niveles pre-recesión, a pesar de una declina aún más escarpada en la producción (4.6 por ciento) en el año 2009 que experimentó los Estados Unidos. Esta es la política de subvencionar a los empleadores para que mantengan a sus empleados trabajando con horas reducidas, en lugar de despedirlos. Esta política ha salvado a cientos de miles de empleos en Alemania, y podría salvar millones en los Estados Unidos, si solamente tuviéramos el liderazgo político con el valor para tomar estos pasos modestos, pero obvios.

Sin embargo, e irónicamente, las reformas que le están presionando a España que adopte van en una dirección opuesta - las autoridades europeas desean que España haga aún más fácil que sus empleadores despidan a sus empleados.

Otro defecto en el razonamiento: el crecimiento sin precedente del segundo periodo - un 2.2 por ciento más del periodo anterior, o una tasa anual de 9 por ciento- fue promulgado más que todo por las exportaciones, las cuales crecieron un 8.2 por ciento más que el periodo anterior, o 37 por ciento anualizado. Como ha notado el South Centre, para el periodo 2002 al 2007, las exportaciones contaron por un 143 por ciento del crecimiento alemán - lo cual significa que, de hecho, la economía alemana se habría contraído durante estos años si no fuera por el crecimiento en exportaciones.

Como la mayoría de exportes alemanas van a países de la Zona Euro, queda claro que no todos los países pueden seguir el modelo de Alemania, aunque tuvieran la habilidad competitiva para hacerlo.

Esta realidad nos lleva al otro asunto que se plantea contra España, y en apoyo de sus políticas de austeridad: que España necesita salarios más bajos para competir con laproductividad superior de la fabricación alemana. Es cierto que la productividad de fabricación alemana es más alta que la de España, y la brecha ha crecido desde la adopción del euro en el 2002. Además, la brecha en los costos por unidad de la mano de obra ha crecido aún más - ya que los salarios en España aumentaron mas rápido que en Alemania durante este periodo, al mismo tiempo que la productividad alemana estaba creciendo más rápido que la de España.

Sin embargo, como un asunto práctico, esto no es más que un razonamiento para la perspectiva de que España nopertenece a la Zona Euro con Alemania. Si España tuviera su

propia moneda, podría aumentar su competitividad relativa a Alemania por la devaluación, la cual haría más baratas sus exportaciones. La moneda común hace imposible la opción de una devaluación.

Eso deja la opción de una "devaluación interna," o la restauración de la competitividad de exportación por salarios más bajos. Para hacer esto se requiere una recesión profunda y prolongada, con el desempleo elevado tan alto que genera una presión hacia abajo en los salarios. Latvia, un país que mantiene un tipo de cambio fijo al euro, no ha logrado mucho con esta estrategia, a pesar de una pérdida sin precedente de más del 25 por ciento del PIB en apenas dos años. Estonia intentó una estrategia parecida, perdiendo casi un 20 por ciento del PIB y aumentando la cifra del desempleo del 2 al 16 por ciento. Sin embargo, aún este masivo castigo colectivo ha tenido poco impacto sobre el tipo de cambio real del país.

Los problemas relacionados con tener una moneda común entre países con niveles de productividad extensivamente variables, tendrán que ser resueltos en la zona europea en un futuro. Sin embargo, no serán resueltos imponiéndole políticas pro-cíclicas a España ni a ningún otro país de la zona. Y la recuperación económica de Alemania no brinda evidencia a favor de dichas políticas auto-destructivas.

## Sindicatos y Trabajo

### **La CSI insta a la ONU a aprobar un Impuesto sobre las Transacciones Financieras para financiar el desarrollo y el crecimiento**

La CSI insta a los Gobiernos a que se comprometan a introducir un impuesto sobre las transacciones financieras (ITF) durante la Cumbre de Naciones Unidas para el Desarrollo, con objeto de contribuir a combatir la pobreza y acelerar la acción respecto al empleo y el cambio climático. La Cumbre de la ONU, cuyo cometido es revisar los progresos en relación con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), se celebrará teniendo como telón de fondo crecientes desigualdades y desempleo e importantes retrocesos respecto al desarrollo económico en diversos países del mundo entero.

"La crisis económica mundial sigue causando estragos, sumiendo a otros 200 millones de personas en la más absoluta pobreza desde 2008, dejando a millones de jóvenes con pocas o ninguna esperanza de encontrar trabajo, y manteniendo en particular a muchas mujeres fuera del mercado laboral. Es posible que la recesión haya llegado a su fin para los bancos y las finanzas, pero las perspectivas para el empleo y para los servicios públicos esenciales no son muy halagüeñas ahora que los Gobiernos proceden a reducir gastos a fin de satisfacer a los mercados de capital. Un impuesto sobre las transacciones financieras no sólo tiene sentido desde el punto de vista económico – además es una cuestión de justicia y equidad", comentó la Secretaria General de la CSI, Sharan Burrow.

Un ITF conseguiría recaudar entre US\$200.000 y US\$900.000 millones, dependiendo de la manera en que se estructure y el nivel al que se sitúe, según la declaración de la CSI, que será enviada por sus afiliadas nacionales a sus respectivos Gobiernos en preparación para la Cumbre. Apenas un pequeño porcentaje de los fondos recaudados por un ITF serviría para instaurar un piso de protección social, que aportaría un importante impulso para combatir la pobreza. La declaración de la CSI propone situar un ITF en el centro de un paquete global de medidas que aborden igualmente la evasión fiscal de las empresas y garanticen una regulación eficaz de los bancos y las finanzas.

"En lugar de limitarse a recortar gastos, los Gobiernos deben incrementar sus ingresos para garantizar el empleo, los servicios públicos y la ayuda al desarrollo. Parte del sector financiero dispone de dinero a raudales, apenas dos años después de que se recurriese a los contribuyentes para rescatar unos bancos que no estaban regulados adecuadamente. Un ITF

quizás no resolvería todos los problemas que tiene el mundo, pero sin duda supondría un buen punto de partida, haciendo que el capital pase de alimentar beneficios especulativos a impulsar la economía real, y contribuyendo a evitar una recaída en la recesión que tendría consecuencias terribles para los países más pobres en particular”, afirma Burrow.

La declaración de la CSI a la Cumbre establece unas políticas y acciones precisas que darían un impulso renovado para alcanzar los ODM, que con las actuales medidas es muy poco probable que se alcancen, pese a las continuas promesas de los Gobiernos. Las medidas van desde una importante reestructuración de la economía mundial para situar el trabajo decente en el centro de la toma de decisiones, hasta acciones a nivel nacional y local para combatir la pobreza, la discriminación y la explotación. Aplicar el Pacto Mundial para el Empleo de la OIT, adoptado durante la última Conferencia Internacional del Trabajo, figura como un elemento central de las demandas de la CSI a la Cumbre de la ONU, que tendrá lugar en Nueva York del 20 al 22 de septiembre. *Bruselas, 9 de agosto de 2010 (CSI EnLinea):*

### **CSA convoca a 3ª Jornada Mundial por Trabajo Decente**

*Víctor Báez Mosqueira*

En esta fase histórica, más que nunca antes, las condiciones y posibilidades técnicas, materiales y económicas instaladas a nivel mundial permiten objetivamente liberar a la Humanidad de buena parte de los trabajos más duros, reducir el tiempo de trabajo del conjunto de la población liberando tiempo y energías para ulteriores avances sociales. En esta fase, la riqueza producida, que básica y principalmente y en esencia es solamente producción social y colectiva, podría distribuirse equitativamente y servir para resolver, como mínimo, los problemas más graves (hambre, pobreza como mínimo) de la población mundial y para realizar planes de rescate de la deuda ecológica con el planeta.

En esta fase, sin embargo, hasta el trabajo esclavo o en condiciones análogas continúa siendo una realidad presente y hasta cuantitativamente importante en el campo y ciudades de los países de nuestra América, incluso en países de la Unión Europea donde son explotados millares de inmigrantes muchas veces en total ilegalidad y con total impunidad. De otro lado, la dimensión gigantesca de la llamada “economía informal”, que en algunos países supera hasta el 50% del PIB, deja directamente en la ilegalidad, sin contratos, sin derechos laborales, sin seguridad social, salud... sin Derechos Humanos, a millones de trabajadoras y trabajadores.

El problema, para mayor desgracia, no acaba por ahí. Los procesos de desregularización, tercerización y flexibilización promovidos durante las últimas décadas han profundizado la precarización del trabajo y los derechos laborales y, en consecuencia, sociales. Hasta el punto de que no tener garantías de trabajo futuro en condiciones mínimas suficientes, no solamente devino realidad para la mayoría de trabajadores, sino que, además, pasó a formar parte del discurso oficial, del pensamiento único, según el cual el sacrosanto crecimiento económico (entendido en los términos de los intereses del capital financiero especulativo principalmente) necesita de un mercado laboral lo más funcional posible a esos intereses. Las trabajadoras y trabajadores están condenados a aceptar cualquier oferta que surja en diversos sectores de producción o, incluso, diversas regiones del país o hasta en otros países. O sea, la llamada de movilidad funcional y geográfica.

Hay que añadir, además, que, como la cumbre presidencial iberoamericana de Lisboa de 2009 reconoció, se producen en nuestro continente unos 30 millones de accidentes laborales al año, y 240 mil muertes anuales (sin contar las enfermedades que se originan en el trabajo). Una muerte cada dos minutos.

En un contexto como este, la Confederación Sindical de Trabajadoras y Trabajadores de las Américas (CSA) y la Confederación Sindical Mundial (CSI) vienen promoviendo la lucha a nivel mundial por el Trabajo Digno. Entendemos que es una lucha fundamental y que envuelve al conjunto de las trabajadoras y trabajadores, no solamente como una cuestión legítima y necesaria de solidaridad con los casos más extremos.

Entendemos también que no se limita al ámbito de los conflictos exclusivamente laborales (si es que esos conflictos exclusivos existiesen realmente), porque sin trabajo o con trabajo sin condiciones mínimas suficientes de garantías técnicas, horarias, salariales, de salud o formación, de trabajo decente, en definitiva, no se puede vivir con dignidad ni en el propio trabajo ni en general. Esta lucha, por tanto, es también responsabilidad del conjunto de ciudadanas y ciudadanos, de organizaciones y movimientos sociales comprometidos en la búsqueda de una sociedad justa y solidaria.

Desde este entendimiento, hemos convocado la 3ª Jornada Mundial por el Trabajo Decente (JMTD), el próximo 8 de octubre de 2010, en base a tres exigencias:

1. El crecimiento y unos puestos de trabajo decentes, y no medidas de austeridad, resultan esenciales para superar la crisis y poner fin a la pobreza.
2. Servicios públicos de calidad son fundamentales para llevar una vida decente y no deben ser recortados en aras de la consolidación fiscal.
3. El sector financiero tiene que pagar el daño que ha causado y ponerse al servicio de la economía real y responder a las necesidades humanas reales.

El año pasado se realizaron 472 acciones en 111 países. Para la movilización de este año, estamos convocando a todas las centrales afiliadas a la CSA, al conjunto de organizaciones sindicales y sociales del Continente para tomar en sus propias manos el proceso de construcción de esta jornada mundial, una construcción que pueda estar jalonada de actividades en países, ciudades, barrios, lugares de trabajo, hasta la celebración unificada el 8 de octubre de una gran movilización en las Américas y el Mundo. *(Alai amlatina, 27/08/10)*

### **CSA: avances en la integración sindical**

Nace una instancia unitaria del movimiento sindical de América Central y República Dominicana. Se están produciendo avances significativos en la integración del movimiento sindical de las Américas", declaró Víctor Báez, secretario general de la CSA. Es una de las constataciones del Secretariado de la Confederación, que se reunió en los primeros días de esta semana, en la ciudad de San Antonio.

Hecho concreto de esa integración es, entre otros, la creación de una instancia unitaria del movimiento sindical de América Central y República Dominicana. Y esto "se enmarca en un proceso de ampliación del trabajo unitario entre centrales del Continente, al margen de la filiación internacional", subrayó Báez, y la CSA está jugando un papel importante pues se convirtió en un "referente inevitable del mapa sindical en la región".

Junto con eso, destacó, se están produciendo avances y conquistas, principalmente en algunos de los países que eligieron gobiernos progresistas en los últimos años, "una tendencia", resalta, "que va en sentido contrario a lo que estamos viendo en Europa".

En ese camino, además, el Secretariado aprobó la creación de un Instituto para el Desarrollo de las Américas que desarrollará relaciones y colaboraciones con organizaciones sindicales y otras entidades e instituciones en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo.

El Secretariado de la CSA, de otro lado, expresó su gran preocupación por la situación en Panamá y reafirmó su compromiso de apoyo y solidaridad al movimiento sindical y popular de la república centroamericana, donde se mantienen con fuerza las luchas contra los decretos gubernamentales que pretenden limitar los derechos laborales, algunos de ellos inscritos en la propia constitución del país. *(CSA, 30/08/10)*

### **Guía común sobre empleo en el Mercosur**

Los ministerios de Trabajo de los Estados parte del Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) aprobaron una guía o cartilla denominada: "Cómo Trabajar en los Países del Mercosur" en la cual se incluye una completa información para los ciudadanos que pretendan trabajar en otro país del bloque. A la vez las autoridades laborales de los países miembros pretenden integrar y armonizar las políticas de inspección y formación profesional.

La guía es un instrumento de consulta y lectura, con orientación sobre las normas nacionales laborales y migratorias, así como las normativas regionales que rigen las migraciones dentro del Mercosur y los trámites que deben realizar los trabajadores para poder obtener una residencia que los habilite a desempeñarse laboralmente en el territorio de los cuatro Estados partes del bloque. En la guía se expresa que el Mercosur de los pueblos, social y participativo, "es un proyecto en el que se discuten no sólo aspectos comerciales de la integración, en donde se debate la economía más allá de las finanzas, y las finanzas más allá del objetivo de alimentar la ronda internacional". Es un proyecto de integración en el que se busca "la libre circulación no sólo de bienes, sino también de todas las personas, especialmente de los trabajadores y de sus familias".

Los ministros de Trabajo del bloque regional coinciden en que el objetivo de sus políticas es "que todos los trabajadores del Mercosur puedan acceder a un empleo formal sin discriminación y con igualdad de oportunidades", y remarcan que es ese el cometido de la cartilla la cual contiene informaciones básicas para los ciudadanos mercosureños que pretendan trabajar en otro país del bloque. A la vez resaltan los esfuerzos para integrar y armonizar las políticas de inspección y de formación profesional. En tal sentido, las autoridades laborales del Mercosur entienden que es sustancial que el bloque regional se transforme, como ya lo viene haciendo, "en un proyecto de los estudiantes, de los profesores, de los empresarios, de los ingenieros, de los choferes, de las amas de casa, de los trabajadores y trabajadoras; en suma, de todos aquellos que perciben que las fronteras que separan también unen vecinos, ofreciendo caminos para nuevas perspectivas de trabajo y de desarrollo personal y colectivo". "A esa comunidad de casi 250 millones de personas y sus millones de sueños ofrecemos, con satisfacción, esta cartilla", expresan los ministros en la introducción de la guía.

Por otro lado se aseguran que la libre circulación de trabajadores debe ser un elemento "fundamental en la integración regional, no sólo por ser el trabajo el factor productivo más importante en cada economía, sino porque la migración en busca de mejores oportunidades es un derecho humano esencial en la construcción de un espacio ampliado compartido". Es por ello que los secretarios de Estado del bloque afirman que no se puede hablar de construcción de un mercado común sin concretar la libre movilidad de trabajadores.

El reconocimiento del criterio de nacionalidad como categoría de admisión para la obtención de una residencia temporaria que habilita a trabajar a todos los ciudadanos de los Estados partes del Mercosur, que establece el Acuerdo de Residencia, "es un paso fundacional para la construcción de una ciudadanía regional". En la guía se incluyen además de las normas laborales de cada país.

En cuanto a las profesiones reglamentadas, se expresa que aún no existe un sistema de reconocimiento automático de diplomas, certificados o habilidades. Por ello, el migrante debe efectuar la reválida de su diploma o certificado por el órgano competente del país. (*La Republica*, 26/08/10)

## Notas

### **IV Foro Social Américas: Declaración de la Asamblea Movimientos Sociales**

Los movimientos sociales presentes en el IV Foro Social Américas, en Asunción del Paraguay, reafirmamos nuestra solidaridad y compromiso con el pueblo paraguayo, ante la urgente necesidad de avanzar en su proceso de cambios profundos, hacia la recuperación de la soberanía sobre su territorio, bienes comunes, recursos energéticos, en la concreción de la reforma agraria y de la democratización de la riqueza.

Estamos en un continente donde, en las últimas décadas, se ha dado el reencuentro entre los movimientos sociales y los movimientos indígenas, que desde sus conocimientos ancestrales y

memoria histórica cuestionan radicalmente el sistema capitalista. En los últimos años, luchas sociales renovadas condujeron a la salida de gobiernos neoliberales y al surgimiento de gobiernos que han llevado a cabo reformas positivas como la nacionalización de sectores vitales de la economía y redefiniciones constitucionales transformadoras.

Pero la derecha en el continente se está rearticulando aceleradamente para frenar cualquier proceso de cambios. Sigue actuando desde sus enclaves político, económico, mediático, judicial, a lo que se suma una nueva ofensiva del imperialismo - incluso militar - en su apoyo. Desde el anterior Foro Social Américas realizado en Guatemala en 2008, presenciamos el golpe de estado en Honduras, el incremento de la presencia militar estadounidense a lo largo y ancho de nuestra América. Proliferan acuerdos de instalación de bases militares, operan la IV Flota en nuestros mares. Esto constituye un esfuerzo sistemático de desestabilización de la democracia en el continente, cada vez más se reprime y criminaliza a los movimientos sociales.

Denunciamos la ilegitimidad del presidente de facto de Honduras, Porfirio Lobo, al mismo tiempo que reconocemos la resistencia de su pueblo y apoyamos su lucha por una refundación constitucional que establezca una verdadera democracia.

Nos solidarizamos con la lucha del pueblo de Haití, que no necesita una intervención militar y una ocupación económica para su reconstrucción. Por el contrario, exigimos que la soberanía del país sea respetada y que los demás países realicen una cooperación solidaria, en los ámbitos de la salud, educación, agricultura y aquellos que requiera. Exigimos la anulación incondicional de la deuda y rechazamos el nuevo proceso de endeudamiento ilegítimo.

Complementando esta ofensiva, continúa la ola de tratados de libre comercio en todas sus variantes. Es esta la característica central de la estrategia de la Unión Europea, la otra potencia neocolonial que opera en América Latina y Caribe. Los brazos ejecutores que son las Instituciones Financieras Internacionales -Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, los bancos regionales de "desarrollo" y los grupos bancarios privados - están creando nuevos y enormes endeudamientos con impactos directos para los pueblos y la naturaleza.

Todas estas amenazas se vinculan con un mismo modelo de desarrollo primario exportador, excluyente y depredador que se profundiza sobre muchos territorios, expulsa poblaciones, provocando desarraigo y migraciones. La crisis sistémica actual muestra el agotamiento del modelo capitalista - y más específicamente de sus centros de poder: los bancos, las transnacionales y los gobiernos del G8. Hoy más que nunca están visibles sus intentos de arrastrar al mundo entero a un límite, llegando incluso a tener la amenaza de una guerra nuclear por parte de los Estados Unidos.

La defensa de los bienes naturales frente al capitalismo devorador se ha vuelto central parte de la agenda de lucha de cada vez más organizaciones populares y movimientos sociales. Se refuerza un frente común contra la destrucción de la naturaleza y contra las falsas soluciones del "ambientalismo de mercado" y del "capitalismo verde", como los mercados de carbono, los agrocombustibles, los transgénicos y la geoingeniería, que se impulsan desde los centros del poderante la amenaza del cambio climático. Denunciamos que los gobiernos de los países del Norte geopolítico, antes que pensar en enfrentarlos graves efectos del cambio climático, están buscando evadir su responsabilidad y desarrollar nuevos mecanismos de mercado de carbono para hacer más ganancias, como el de "Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación" (REDD), que promueve la mercantilización y privatización de los bosques y la pérdida de soberanía sobre los territorios. Rechazamos tales mecanismos.

Exigimos que estos países reduzcan sus emisiones de gases de efecto invernadero y que se constituya un Tribunal Internacional de Justicia Climática. Reafirmamos las propuestas del Acuerdo de Cochabamba, producto de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y por los Derechos de la Madre Tierra, las cuales reconocen que las soluciones reales

frente al calentamiento global son la justicia climática, la soberanía alimentaria, la recuperación de territorios y la reforma agraria, la agricultura campesina y la integración y solidaridad entre los pueblos.

Los movimientos sociales estamos ante una ocasión histórica para desarrollar iniciativas de emancipación a escala internacional. Sólo las luchas de nuestros pueblos van a permitirnos avanzar hacia el ybymarane'y (tierra sin mal) y hacer realidad el tekoporâ (buen vivir). Nos comprometemos a reforzar la lucha por la soberanía de nuestros pueblos, la soberanía alimentaria, la soberanía energética y la soberanía de las mujeres sobre sus cuerpos y su vida y por el reconocimiento de la diversidad sexual. Construimos alternativas que parten de los acumulados en las resistencias desde la interrelación de diversas perspectivas anticapitalistas, antipatriarcales, anticoloniales y anti-racistas, al mismo tiempo que avanzamos en la búsqueda de otro paradigma centrado en la igualdad, el buen vivir, la soberanía y la integración fundamentada en el principio de la solidaridad entre los pueblos. (ALAI, 20/08/10)  
<http://alainet.org/active/40169>

*Asunción, Paraguay, 15 de agosto de 2010*