

# Correo Sindical Latinoamericano



Nº. 80, septiembre de 2009

## “Declaración de Pittsburgh’ de la Agrupación Global Unions”

Los líderes del G20 se reúnen en Pittsburgh en medio de informes que indican que la recesión mundial está tocando fondo, reduciéndose el declive masivo de la producción en la mayoría de las principales economías, y que los gobiernos están preparando sus estrategias para dejar de lado las medidas de estímulo fiscal. Sería peligrosamente prematuro hacerlo. Las perspectivas para una recuperación, todavía incierta, resultan como mucho modestas y la reducción del declive se debe casi exclusivamente a las medidas de estímulo aplicadas por los gobiernos. Por el momento, no hay signos de una recuperación autosostenida.

Por otro lado, en lo que respecta al desempleo, lo peor aún está por venir. La experiencia de otras crisis en el pasado indica claramente que el desempleo es un indicador retardado y las últimas previsiones confirman que el desempleo se extenderá hasta bien entrado 2011.

La OIT estima que el desempleo podría aumentar en hasta 59 millones a escala mundial para finales de año y en los países de la OCDE crecerá en más del doble en los próximos dieciocho meses. Más de 200 millones de trabajadores y trabajadoras podrían encontrarse sumidos en la más extrema pobreza, sobre todo en países en desarrollo y emergentes donde hay pocas o ningunas redes sociales, lo que implicará que el número de pobres que trabajan podría ascender a 1.400 millones. (declaración completa <http://www.ituc-csi.org/spip.php?article4345&lang=es>)



## 7 de octubre – Jornada Mundial de Trabajo Decente Convocada por la CSI

La crisis económica amenaza el empleo y el futuro de las personas en todo el mundo. El trabajo decente ha de figurar en el centro de las acciones de los Gobiernos para recuperar el crecimiento económico y construir una nueva economía global que sitúe a las personas en primer término. Únanse a la Confederación Sindical Internacional en la campaña por una recuperación y una reforma económicas, en la **Jornada Mundial por el Trabajo Decente, el 7 de octubre de 2009**. El apoyo de su organización es muy importante, y les brinda la oportunidad de unirse a millones en todo el mundo en una movilización unificada reclamando un cambio.



## Tema del mes



### Resoluciones

Los bancos tendrán que reforzar su capital y reducir los bonos que pagan a sus altos ejecutivos, según acordó el grupo del G-20 en la reunión que celebró en Pittsburgh, Estados Unidos.

Los líderes de este foro, se comprometieron a poner fin a los excesos del sector bancario, ya que su "temeridad y ausencia de responsabilidad" condujeron a la crisis actual.

La declaración adoptada este viernes ataca los bonos de los que se benefician los directivos bancarios, que creen deberían ser fijados por objetivos a largo plazo y vinculados al rendimiento de cada entidad.

Las decisiones que se adoptan en el marco de las cumbres del G-20 no tienen fuerza legal, pero marcan la pauta para que los gobiernos miembros del grupo definan sus propias políticas e influyan en el resto del mundo.

El propio presidente de EE.UU., Barack Obama, advirtió al término de la cumbre que "los que abusen del sistema tendrán que asumir la responsabilidad".

El sector bancario, que ha estado bajo un intenso escrutinio político y público en el último año, reconoció la conveniencia de la recomendación que los forzaría a un aumento de capitales para finales de 2012.

"La reforma de la política y la práctica de compensaciones es una parte esencial de nuestros esfuerzos por incrementar la estabilidad financiera", dice el comunicado del G-20.

Otra de las propuestas acordadas en Pittsburgh es que los organismos multilaterales amplíen la participación de los países emergentes. Se hace referencia al caso concreto del Fondo Monetario Internacional (FMI), donde las naciones ricas cederán un 5% de su capacidad de voto a aquellas economías menos representadas.

**"Paciente en recuperación"** - Para las llamadas economías emergentes, la de Pittsburgh ha sido una cumbre positiva por el sólo hecho de que el grupo ha quedado oficializado como el foro de discusión económica por excelencia, desplazando al más restringido grupo del G-8.

"Ha sido una cumbre sustantiva", fue la descripción que hizo de la reunión el ministro de finanzas de México, Agustín Carstens, poco antes de que finalizara el encuentro.

Carstens destacó las diferencias que a su entender existieron entre la cumbre de Pittsburgh y la realizada en abril en Londres, cuando los gobiernos temían que se agravara aún más la peor recesión registrada en las últimas décadas.

"Es una cumbre muy diferente a la que hubo en Londres. En Londres no se veía ni siquiera el fondo, ahora ya se tocó fondo y estamos en el rebote", dijo el ministro mexicano.

"Hay una actitud más positiva pero también cauta; en el sentido de que el paciente si bien va en recuperación, todavía le falta trabajo para que la recuperación sea completamente sostenida y dé todo el potencial que necesitamos".

**Planes de estímulo** - Para los líderes del G-20 "el proceso de recuperación y reparación aún no se ha completado". Por esa razón, ratificaron el compromiso de mantener los planes de estímulo y anticiparon que prepararán una estrategia de salida para cuando llegue el momento propicio.

"No podemos descansar hasta que la economía global vuelva a su plena salud. Nos comprometemos hoy a mantener nuestra fuerte respuesta a la crisis hasta que esté asegurada una recuperación duradera", expresaron en la declaración final.

Una de las preocupaciones que no parecen haber logrado resolver los líderes mundiales reunidos en Pittsburgh es cómo balancear la necesidad de inyectar fondos públicos mediante paquetes de estímulo y las deformaciones que pueden generar en la salud económica.

Fuentes cercanas a las discusiones aseguraron a BBC Mundo que la solución ha sido dejar que los países que puedan sostener esos desequilibrios sigan con las medidas extraordinarias, aunque "habría que empezar a pensar medidas de salida" para garantizar que se mantengan los equilibrios fiscales.

**Temas ecológicos y cambio climático** - Hubo varias "novedades" en la cumbre de Pittsburgh. Por un lado la preocupación expresada por los gobiernos de que se deben coordinar políticas para la preservación del ambiente y el ahorro de energía.

Por otro, el alto perfil del sector sindical, evidenciado en la presencia de una representación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), organismo que participa por primera vez en este tipo de encuentros.

Muchos economistas han advertido que la recuperación económica que se está registrando no es de "buena calidad" para los trabajadores, porque no está generando la recuperación del mercado laboral en la misma medida que el resto de los indicadores económicos.

El presidente Obama y varios voceros del gobierno estadounidense han advertido que el desempleo que se registra en EE.UU. actualmente –alrededor del 10% - seguirá manteniéndose alto en los próximos meses, pese al impulso que ha ganado la economía. (*BBC Mundo, 25.09.2009*)

### **G-20 supera examen sobre proteccionismo aunque se requerirá vigilancia: OMC, UNCTAD, OCDE**

Las medidas que sobre comercio e inversiones han adoptado los países del Grupo de los 20 (G- 20) fueron evaluadas de manera conjunta por la OMC, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Si bien en términos generales la "nota" fue buena, las organizaciones hicieron un llamado a permanecer vigilantes.

**Lo positivo** - Las agencias consideran que los líderes de los países integrantes del G-20 han tenido éxito en mantener bajo control las fuerzas domésticas que presionan para adoptar medidas proteccionistas. Los países se abstuvieron de imponer restricciones a las exportaciones, y varios lograron implementar recortes a impuestos a las importaciones, así como eliminar barreras no arancelarias sobre varios productos. En relación a las inversiones, unos 11 países introdujeron cambios en su normativa o políticas orientados a brindar mayor apertura y transparencia para los inversores.

Esto para las instituciones internacionales resulta loable si se contextualiza en la crisis actual que se estima provocará en 2009 una contracción en el comercio global de mercancías de un 10% y una merma en la Inversión Extranjera Directa de un 30-40%. Por ello, el documento felicita a los líderes pues no han recurrido masivamente a la adopción de medidas proteccionistas como respuesta a la crisis.

Igualmente, se alabó la decisión de este grupo de países de responder a la caída del comercio asegurando la disponibilidad de al menos US\$ 250 millones para financiamiento del comercio.

**Sin embargo...** Después de resaltar el lado positivo de la situación, el reporte detalla algunos esquemas con rasgos proteccionistas que, de no ser vigilados y controlados, pueden provocar desequilibrios importantes en el comercio y las inversiones globales..

Así, para el periodo en análisis, el informe da cuenta de una tendencia a la adopción de políticas de restricción y/o distorsión al comercio. Se detectó que algunos países incrementaron la adopción de barreras arancelarias y no arancelarias, aunque se reconoce que la mayoría las restringieron a un pequeño número de productos. Algunos de los más afectados por dichas medidas han sido los productos agrícolas, el hierro y el acero, automotores y sus partes, productos plásticos, químicos y textiles.

En cuanto a la implementación de programas fiscales de estímulo y de apoyo a los sectores financieros e industriales, preocupa que muchos de ellos conlleven obligaciones de comprar, invertir, prestar o contratar localmente. Estos programas tienen la potencialidad de convertirse en objetos de represalias por parte de terceros países que pudiesen considerarse afectados, por resultar discriminatorios en contra de compañías extranjeras o por favorecer el consumo de bienes y servicios domésticos en perjuicio de las importaciones.

El documento señala que existe un riesgo de que los gobiernos cedan a las medidas proteccionistas, máxime porque los índices de desempleo aún tienden al alza. Esto provocará un efecto que el informe describe como “arena en los engranajes” u obstaculización del comercio internacional, con el consecuente atraso en la recuperación de la economía mundial. Además, se prevé que dichas medidas dejarán un legado de industrias no competitivas y de sobre capacidad sectorial que ulteriormente presionarán para que las medidas permanezcan, a pesar de que originalmente hayan sido concebidas con una vigencia meramente temporal.

Las agencias hacen un llamado a los países del G-20 para que tomen la decisión colectiva de culminar con celeridad la Ronda Doha, acción que a su juicio no sólo sería bien recibida por otros Miembros de la OMC, sino que también enviaría un mensaje inequívoco de que las medidas proteccionistas no son la solución a la crisis. Mientras esté aún pendiente la conclusión de la Ronda de Doha, el documento apela al principio de “no hacer daño” y por ende a no introducir nuevas restricciones ni medidas que distorsionen el comercio.

El informe fue preparado en respuesta a la petición que hiciera el G-20 para que las instituciones arriba mencionadas monitoreasen y reportasen públicamente sobre el cumplimiento de su promesa de “resistir al proteccionismo y promover el comercio y las inversiones globales”. El periodo analizado comprende cuatro meses, que va desde la última Cumbre del G-20 celebrada en Londres a inicios de abril pasado, hasta el mes de agosto. (*Puentes Quincenal*, vol. 06, n. 16, 22/09/2009)

Texto completo: <http://ictsd.net/i/news/puentesquincenal/55699/>

El documento “Reporte de las medidas del G-20 en comercio e inversiones” está disponible en [http://www.unctad.org/en/docs/wto\\_oecd\\_unctad2009\\_en.pdf](http://www.unctad.org/en/docs/wto_oecd_unctad2009_en.pdf)

### **¿G-20 construye nuevo orden económico internacional?**

*Las veinte economías más importantes del mundo podrían estar cambiando las reglas del juego. Más voz y presencia de los países emergentes como China, medidas orientadas a evitar los errores del pasado, regulación financiera y equilibrio de poderes marcaron la agenda del G-20.*

Luego de dos encuentros magnos sucedidos en Washington y Londres para abordar de manera global los efectos de la crisis económica, la atención internacional se centró en Pittsburgh, EE.UU., los días 24 y 25 de septiembre, donde jefes de Estado y de gobierno se reunieron para hacer una evaluación de los apenas incipientes signos de recuperación económica, y por supuesto, de la larga lista de pendientes.

**Los anuncios políticos** - Entre los puntos más significativos de este encuentro está la recomposición del orden económico internacional, en el cual países como China tendrían un papel más preponderante, no solamente porque esta es la realidad geopolítica internacional, sino también porque se requiere de su intervención para las soluciones globales. El G-20 de esta manera se constituye como el órgano de coordinación de los asuntos económicos internacionales, suplantando el viejo poderío del G-8 de los países industrializados.

Pero los brazos abiertos del mundo desarrollado, o más concretamente de los EE.UU., también van acompañados de ciertas exigencias. El Presidente de los EE.UU., Barack Obama, pretende

un equilibrio económico donde aquellas economías fuertemente dependientes de las exportaciones para su desarrollo, como es justamente el caso de China - y también Alemania - fomenten el consumo doméstico y diversifiquen sus mercados de destino. En contraposición, países como los EE.UU. con altos niveles de deuda, deben incentivar el ahorro de forma importante. Y es que, según afirman expertos, parte del recrudescimiento de la crisis se debió al superávit chino y las grandes reservas de dólares americanos que tienen en su poder, que se originaron en el alto dinamismo económico mostrado por la economía asiática, y la necesidad de colocar recursos en "inversiones seguras".

La invitación a esa estructura reformista entra a escena de la mano de un cambio en la representación y derechos de voto en el Fondo Monetario Internacional. Tradicionalmente la Unión Europea y los EE.UU. mantienen el control de la institución encargada de préstamos internacionales con un 57% de participación. Un cinco por ciento más de cabida a los países en desarrollo, como se propone, permitiría un equilibrio, por lo menos formal en la toma de decisiones.

La regulación del sistema financiero, los topes a los bonos de altos ejecutivos bancarios, los planes de estímulo fiscal fueron tal vez los temas económicos más delicados de esta cumbre. Para el primero de ellos se vislumbra 2012 como la fecha para implementar nuevas normas que desincentiven el riesgo excesivo y por lo tanto, evitar volver a una crisis como ésta. En cuanto a los bonos, Francia y Alemania persiguieron acaloradamente que los topes fueran explícitos, distanciándose de la menos rígida posición estadounidense y británica, que finalmente fue la que prosperó. Respecto a los planes de estímulo fiscal y pese a la duda sobre la conveniencia de la continuidad de los mismos, los mandatarios decidieron proseguir hasta que la situación se normalice de forma más consistente.

**Combustibles y cambio climático-** Entre las decisiones del G-20 también se enmarca la eliminación de los subsidios al petróleo y otros combustibles fósiles en el mediano plazo, que en su apreciación "promueven un consumo excesivo, distorsionan los mercados, impiden la inversión en fuentes limpias de energía y minan los esfuerzos por lidiar con el cambio climático", según dicta el comunicado.

Cambio climático también estuvo presente en esta reunión, aunque desafortunadamente de una manera muy disimulada a pesar de lo preocupante y urgente de la problemática. El G-20 apenas dice intensificar sus esfuerzos para alcanzar un acuerdo a fin de año en Copenhague. La mención a los subsidios y el plan de acciones en ese ámbito podría representar el mayor avance en el contexto ambiental en esta cumbre, donde los mandatarios no quisieron o no tuvieron tiempo de ser más 'verdes'.

**Comercio** -La Ronda Doha volvió a encontrar cabida en el comunicado del G-20, que repite su 'compromiso' con la liberalización comercial y con la conclusión de un paquete 'equilibrado' y 'ambicioso' en 2010. Los líderes ordenan trabajar rápidamente para cumplir esa meta, así como revisar los progresos a principios del próximo año. ¿Pero será esta otra promesa, que no encuentre eco entre los mandos más operacionales de los gobiernos?

Apenas en Nueva Delhi a principios de mes los ánimos de los ministros de comercio fueron de total impulso. Pero días más tarde en Ginebra la consigna fue muy ambiciosa y el progreso sustantivo más bien escaso, por lo que los negociadores, más bien dubitativos, han advertido muy pocas esperanzas de acuerdo en la Ronda. Este impulso frustrado, según ha advertido más de una delegación, obedece en parte a la falta de compromiso de los EE.UU., quien tiene otras prioridades y enormes retos políticos internos, pero que además desea abrir nuevamente los textos de negociación de diciembre de 2008 - que son la base de la actual negociación - bajo el argumento de que no satisfacen sus necesidades. La estrategia, como era de esperar, no se interpreta en Ginebra sino como una muestra de exceso y poca flexibilidad.

**¿Momento de aplaudir?**-Es difícil hacer una estimación correcta de la efectividad del G-20, que en algunos casos ha cumplido sus promesas, pero en otras se ha alejado de sus palabras. Tan sólo en la promesa de resistirse al proteccionismo se estima que un total de 121 medidas de ese tipo han sido implementadas por los países del G-20 desde noviembre pasado, fecha de la primera cumbre.

Quizás uno de los principales retos del G-20 es trasladar el mensaje a sus congresos, a sus ministros, a la esfera nacional. Es ahí donde finalmente las decisiones internacionales toman forma y tienen un efecto directo sobre la población, que es la primera afectada por esta crisis económica internacional y por la falta de acción a todos los niveles.

[http://www.globaltradealert.org/sites/default/files/Broken\\_promises\\_GTA\\_second\\_report.pdf](http://www.globaltradealert.org/sites/default/files/Broken_promises_GTA_second_report.pdf)

## **El G-20 busca asegurar la recuperación**

*Hay coincidencia en seguir aplicando políticas monetarias laxas y planes de estímulo; disputas por los bonus de los financistas*

*Luisa Corradini*

El G20 se comprometerá en Londres a mantener los programas de sostén adoptados en 2008, en plena crisis financiera, para no entorpecer la incipiente recuperación de la economía mundial. Pero al mismo tiempo, una profunda fisura apareció claramente entre Estados Unidos y un eje de siete países europeos "sobre las remuneraciones especiales de los operadores financieros".

Ese tema, junto con la presión para concretar la prometida reforma en profundidad del sistema financiero, son los dos puntos cruciales que analizaron los ministros de Finanzas y los presidentes de bancos centrales del G20 en el marco de una cena. Ese encuentro informal marcó el comienzo de esta decisiva rueda de negociaciones para la economía mundial, que concluirá este sábado con un comunicado de siete puntos.

El documento final reafirmará la decisión del G20 de promover una "profunda reforma del sistema financiero" y un aumento considerable de capitales del Fondo Monetario Internacional (FMI). Ese compromiso constituye una concesión a las exigencias formuladas por los cuatro integrantes del BRIC (Brasil, India, Rusia y China), apoyados por otros países emergentes, como Argentina y México. Los BRIC reclamaron en términos particularmente enérgicos "acelerar" las reformas "necesarias y durables" en "múltiples frentes".

El texto definitivo del documento, preparado en la última semana por los funcionarios y expertos encargados de superar los obstáculos técnicos, sólo espera para ser aprobado una decisión política que depende de las negociaciones de último momento. Los ajustes finales comenzaron a ser negociados en las reuniones bilaterales o en petit comité celebradas por los ministros de las grandes potencias económicas durante los primeros encuentros de viernes.

Los principales actores de la economía mundial tienen preparados los "planes de salida" de la recesión, pero coinciden en no desmantelar por el momento el enorme dispositivo desplegado en 2008 para hacer frente a la crisis más grave que conoció el mundo desde la gran depresión de los años 30. "Desmantelar el dispositivo de estímulo representa un verdadero riesgo de poner en peligro la recuperación con la consiguiente amenaza que representa para el empleo", advirtió desde Berlín el director general del FMI, Dominique Strauss-Kahn.

Ese compromiso implica que las tasas de interés se mantendrán por largo tiempo en su actual nivel, históricamente bajo, a fin de asegurar la fluidez del crédito indispensable para consolidar la reactivación económica. Esa decisión había sido anticipada el jueves por el presidente del Banco Central Europeo (BCE), Jean-Claude Trichet.

Esos acuerdos de orden general deberán ser oficialmente aprobados por la cumbre del G20, prevista para el 24 y 25 de septiembre en Pittsburgh (Estados Unidos). Pero las líneas generales adoptadas en esta reunión de Londres servirán para enviar un claro mensaje a los actores económicos sobre las intenciones del G20, que representa dos tercios de la población, 90% del Producto Interior Bruto (PIB) planetario y 80% del comercio mundial.

El presidente Nicolas Sarkozy y la canciller alemana Angela Merkel consiguieron el jueves a último momento el apoyo del primer ministro británico Gordon Brown para reclamar una limitación de los bonos, remuneraciones especiales y "primas excesivas" que cobran los traders y banqueros. El documento también fue firmado por Suecia, Holanda, España y Luxemburgo. La Unión Europea (UE) convocó ayer (viernes) a una cumbre en Bruselas para el 17 de septiembre. Esa reunión está destinada a unificar criterios sobre ese tema antes de la

reunión de Pittsburgh. Los países más liberales de la UE, sobre todo Italia y los del bloque de Europa del Este, son hostiles a esa iniciativa.

Dentro de Gran Bretaña también hay posiciones divergentes. Mientras Brown apoya globalmente la iniciativa, el secretario de Finanzas, Alistair Darling, es reticente a las limitaciones y francamente hostil al proyecto de aplicar una fuerte imposición a esas ganancias. Si bien Darling admite la necesidad de limitar el "incentivo al riesgo" que implican los bonos, no quiere adoptar medidas que pueden afectar el atractivo de Londres como plaza financiera mundial de primer orden.

Sobre ese punto Darling cuenta con el apoyo de Estados Unidos. Interesado en evitar roces con Wall Street en momentos en que está en juego el plan de seguridad social del gobierno, el secretario del Tesoro, Timothy Geithner, es hostil a cualquier medida que pueda desestabilizar al sistema financiero. Durante la cena de anoche, Geithner sostuvo que "en lugar de "perseguir a los traders y banqueros" el eje del esfuerzo debe ser asegurar el flujo de capitales para que "las instituciones financieras sean más sólidas". (*La Nación, 05/09/2009*)

## El G 20 Sindical



**Artur, presidente de la CUT y el Presidente Lula**

El presidente Lula recibió el último 24 de septiembre, en Pittsburgh, una delegación sindical coordinada por la CSI e integrada por las centrales sindicales de Brasil, Italia, Japón, España, Francia, Estados Unidos, Canadá y Suecia, con quienes se comprometió a defender en el Encuentro del G 20 el establecimiento de metas de empleo en plan internacional.

Además de Lula, los sindicalistas tuvieron encuentros con los primeros ministros de Inglaterra e Alemania, o presidente del FMI, con el primer ministro de Australia e el Gordon Brown, primer ministro inglés.

El objetivo de los sindicatos, expresado a los mandatarios, es el de transformar las reuniones entre los Ministros de Trabajo del G-20 en un espacio permanente de debate entre trabajadores y empresarios. Las centrales reivindican la creación de un grupo de trabajo permanente, con la participación de los Ministros de Trabajo de los 20 países-miembros y representantes de trabajadores y empresarios, para establecer e cumplir metas de generación de empleo formal y renta en el ámbito del G-20.

### **'Declaración de Pittsburgh' de la Agrupación Global Unions (24-25 de septiembre de 2009)**

#### **I. RESUMEN EJECUTIVO**

1. Los líderes del G20 se reúnen en Pittsburgh en medio de informes que indican que la recesión mundial está tocando fondo, reduciéndose el declive masivo de la producción en la mayoría de las principales economías, y que los gobiernos están preparando sus estrategias para dejar de lado las medidas de estímulo fiscal. Sería peligrosamente prematuro hacerlo.

Las perspectivas para una recuperación, todavía incierta, resultan como mucho modestas y la reducción del declive se debe casi exclusivamente a las medidas de estímulo aplicadas por los gobiernos. Por el momento, no hay signos de una recuperación autosostenida.

2. Por otro lado, en lo que respecta al desempleo, lo peor aún está por venir. La experiencia de otras crisis en el pasado indica claramente que el desempleo es un indicador retardado y las últimas previsiones confirman que el desempleo se extenderá hasta bien entrado 2011. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que el desempleo podría aumentar en hasta 59 millones a escala mundial para finales de año. El desempleo en los países de la OCDE crecerá en más del doble en los próximos dieciocho meses y continuará aumentando con tasas de dígitos hasta bien entrado 2011. Más de 200 millones de trabajadores y trabajadoras podrían encontrarse sumidos en la más extrema pobreza, sobre todo en países en

desarrollo y emergentes donde hay pocas o ningunas redes sociales, lo que implicará que el número de pobres que trabajan podría ascender a 1.400 millones.

3. El desempleo representa actualmente la mayor amenaza para la recuperación. Es imperativo que los países del G20 continúen y amplíen incluso sus medidas de estímulo fiscal hasta que se registre una recuperación real. Al mismo tiempo, los gobiernos del G20 deben actuar de inmediato para financiar la creciente deuda pública por medio de una reforma fiscal progresiva, en lugar de aplicar planes de austeridad. De esta manera la carga recaerá sobre las compañías y los ejecutivos que provocaron la crisis para empezar, en lugar de revertir sobre los trabajadores – las víctimas inocentes. Las medidas deberían incluir el esquema de un impuesto global sobre las transacciones financieras a corto plazo.

4 Por último, los líderes del G20 deben asegurarse de que no se vuelva a retomar La situación anterior 'como si nada hubiese pasado'. Aunque la crisis fue provocada por el colapso de la burbuja inmobiliaria en EE UU y se propagó a causa de la especulación financiera temeraria, las causas profundas residen en unos desequilibrios económicos y de gobernanza fundamentales que son resultado directo de tres décadas de políticas económicas neoliberales, teniendo como consecuencia que los frutos del crecimiento no fueran distribuidos entre los trabajadores y trabajadoras. Ha llegado ahora el momento de aprender las lecciones de esta crisis y de construir un futuro más sostenible y justo.

5. La Cumbre del G20 en Pittsburgh debe ser ante todo y sobre todo la 'Cumbre del Empleo', que aborde la crisis mundial del empleo, cada vez más profunda. Los sindicatos mundiales piden a los líderes que introduzcan un plan de recuperación internacional y crecimiento sostenible coordinado y orientado al empleo, que responda a los siguientes retos políticos:

- **El empleo – la primera prioridad:** Los miembros del G20 deben tomar medidas inmediatas para aplicar los compromisos contraídos en Londres y adoptar paquetes de estímulo suplementarios, a fin de garantizar que se ponga mayor énfasis en el mantenimiento y la creación de empleo, asegurar una protección social adecuada e invertir en la economía verde. Deberían convocar a los Ministros de Trabajo del G20 para abordar el impacto sobre el empleo, involucrando para ello a los interlocutores sociales. Convendría que los líderes del G20 establezcan un Grupo de Trabajo sobre Empleo y que adopten e implementen a nivel nacional el Pacto Mundial para el Empleo negociado por la OIT. Han de tomar medidas urgentes para hacer frente a la creciente crisis de desempleo juvenil; (§8-18)

- **Un nuevo impulso para reformar el sistema financiero:** El G20 debe hacer uso de su posición en tanto que principales inversores en los bancos para implementar plenamente los compromisos contraídos en la Cumbre de Londres para re-regular el sistema financiero. Es necesario tomar medidas urgentes para resolver el problema de los bancos insolventes en EE UU y en Europa, poner tope a la remuneración de los ejecutivos y eliminar las primas injustificadas. Los gobiernos del G20 deberían aplicar asimismo reformas impositivas, superando los paraísos fiscales, incluyendo una reforma fiscal progresiva, poner fin al arbitraje regulatorio y establecer una tasa global sobre las transacciones financieras, que debería utilizarse para financiar la deuda pública contraída para combatir la crisis; (§19-24)

- **Mitigar el impacto de la crisis sobre el desarrollo:** Es necesario apoyar programas expansivos de recuperación en los países en desarrollo, en línea con los compromisos contraídos durante la Cumbre del G20 en Londres. Las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) deben poner fin a la desacertada condicionalidad respecto a la política económica, y permitir que los países en desarrollo cuenten con el espacio político necesario para emprender programas efectivos de estímulo. Los países del G20 deberán iniciar una reforma a escala internacional para reducir la vulnerabilidad de los países en desarrollo a la inestabilidad y las crisis, en cooperación con el *Grupo de Trabajo especial de composición abierta de la Asamblea General de la ONU sobre La crisis financiera y económica mundial y sus efectos en el desarrollo*; (§25-29)

- **Cambio climático:** Los líderes del G20 deben sentar las bases para la consecución de un acuerdo ambicioso en la Conferencia de las Partes (COP) de Copenhague en 2009.

Deben comprometerse a aplicar reducciones de las emisiones, promover los Empleos Verdes, contribuir a los costos de la adaptación en los países en desarrollo y apoyar el concepto de 'transición justa' para proteger a los trabajadores/as en la adaptación a una 'economía verde', en el texto de negociación de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). (§30-34)

6. Los líderes reunidos en la Cumbre del G20 en Pittsburgh deben mostrar además la voluntad política necesaria para romper con las políticas del pasado y asegurarse de no retornar a la situación anterior, 'como si nada hubiese pasado' y:

- **Crear un nuevo modelo para una economía equilibrada:** Las políticas deberán además apoyar un nuevo modelo de desarrollo económico, que resulte eficiente económicamente, socialmente justo y sostenible medioambientalmente. Este modelo ha de reequilibrar las relaciones entre la intervención pública y las fuerzas del mercado en la economía mundial; la economía financiera y la real; el trabajo y del capital; los países con excedente y con déficit comercial; y los países industrializados y en desarrollo. Sobre todo, debe poner fin a las políticas que han generado enormes desigualdades tanto entre los países como dentro de cada nación en el transcurso de las dos últimas décadas y que constituyen la raíz esencial de la actual crisis mundial. Una distribución más justa de la riqueza es la única vía sostenible para salir de esta crisis – y la única manera de restaurar la confianza de los trabajadores y trabajadoras en los sistemas económicos y financieros; (§35-38)

- **Mejorar la gobernanza mundial:** Los gobiernos del G20 deben finalizar el desarrollo de la Carta para una Actividad Económica Sostenible y la Norma Global de Principios Comunes de Propiedad, Integridad y Transparencia. La Carta debería incorporar el programa de Trabajo Decente de la OIT: derechos en el trabajo, oportunidades de empleo e ingresos, protección social y seguridad social, y diálogo social y tripartismo. A escala mundial, las IFI tienen que abrir una vía de diálogo con los sindicatos a través de una estructura sindical consultiva formal. (§39-41)

7. No obstante, los sindicatos y los trabajadores y trabajadoras a los que representamos, ya no tenemos confianza en que esta vez los banqueros y los gobiernos consigan arreglar la situación. Resulta esencial que las voces de los trabajadores y trabajadoras en los países desarrollados, emergentes y en desarrollo se haga oír en las discusiones del G20. Las organizaciones de la Agrupación Global Unions están dispuestas a asumir el papel que les corresponde en la construcción de este futuro más justo y más sostenible para la economía mundial. Para ello, deben poder sentarse a la mesa de negociación. (*texto completo en <http://www.ituc-csi.org>*)

### **G20: Progresos en Pittsburgh, aunque queda mucho por hacer**

El movimiento sindical internacional ha indicado que los resultados de la Cumbre del G20 en Pittsburgh representan un progreso respecto a los obtenidos en la Cumbre de Abril en Londres, aunque advierte que no hay que dormirse en los laureles, y destaca ciertas áreas cruciales respecto a las cuales se han logrado pocos o ningún progreso.

"Nos complace que los líderes del G20 respondan a nuestra demanda de situar los empleos decentes en el eje de la recuperación y la reforma, y ahora está también claro que el G20 puede aportar importantes nuevos mecanismos para gobernar la economía mundial. Llevamos mucho tiempo esperando este nuevo enfoque, y el papel acordado a la OIT resulta especialmente importante, pero persisten importantes interrogantes respecto a algunas áreas clave, particularmente sobre el FMI, la regulación financiera y el cambio climático", indicó Guy Ryder, Secretario General de la CSI.

Se ha asignado un importante papel al Consejo de Estabilidad Financiera, creado durante la Cumbre de Londres, en el desarrollo de nuevas regulaciones financieras; con todo los sindicatos se muestran muy críticos respecto a su falta de transparencia, y les preocupa que sean los mismos banqueros que provocaron la crisis quienes manejen los hilos entre

bastidores para influir en su trabajo, especialmente con vistas a frustrar cualquier acción en relación con las primas del sector financiero, uno de los principales causantes del colapso de los créditos que sumió al mundo en esta profunda recesión que está costando numerosos puestos de trabajo.

Aunque el papel del Fondo Monetario Internacional para hacer frente a la crisis ha quedado reforzado en la reunión de Pittsburgh, existen pocos indicios que apunten a que su imposición de políticas "pro-cíclicas" sobre los países menos ricos vaya a revertirse, a pesar del hecho de que los propios países del G20 están siguiendo la vía contraria, mediante medidas de estímulo económico, que deberán continuar para evitar una pérdida de puestos de trabajo aún mayor de lo que anticipan las aciagas previsiones de la OIT y la OCDE.

"Resulta alentador que el G20 acordase desarrollar un marco internacional para una tasa sobre las transacciones, a fin de asegurarse de que el sector financiero aporte una contribución justa a la recuperación económica y el desarrollo. Insistiremos en que se realicen progresos rápidos y reales a este respecto, así como en cuanto a las reformas, que se necesitan urgentemente, a las estructuras y políticas de las instituciones financieras internacionales, respecto a las cuales el G20 hasta la fecha apenas ha rozado la superficie", afirmó John Evans, Secretario General de la Comisión Sindical Consultiva (TUAC) ante la OCDE.

Con la crisis mundial del empleo en franco deterioro, la reunión de Ministros de Trabajo y Empleo del G20, prevista para principios de 2010, constituirá el punto focal del movimiento sindical internacional en los próximos meses, además de intentar lograr resultados efectivos durante la conferencia sobre el cambio climático en Copenhague. "La reunión de Ministros de Trabajo y Empleo del G20 debe acordar una prioridad aún mayor al mantenimiento y la creación de empleos decentes, con la implementación del Pacto para el Empleo de la OIT como un objetivo central. El movimiento sindical internacional ha de sentarse en la mesa de negociación de esta reunión, e intensificaremos nuestros esfuerzos ante los gobiernos, la OIT y otras instituciones mundiales, para asegurar que así sea y que la Cumbre del G20 en junio en Canadá cumpla con las expectativas de la población", concluyó Ryder. (*Bruselas, 25/09/2009, CSI* <http://www.ituc-csi.org/spip.php?article4364&lang=es> )

## **América Latina e Integración**

### **Crean el Banco del Sur con capital inicial de 7 mil millones de dólares**

Al concluir hoy su segunda reunión cumbre en tres años, Sudamérica y África coincidieron en la necesidad de crear una arquitectura financiera regional que las fortalezca frente a la crisis económica, a través de mecanismos propios de financiamiento que pongan fin a la dependencia del norte. Los 28 gobernantes, cancilleres y altos funcionarios de 66 países, que se habían propuesto pasar de la teoría a la práctica en el encuentro celebrado en la isla Margarita –en el mar Caribe venezolano, enclave del comercio de esclavos africanos en la colonia española – adoptaron una declaración final de 95 puntos, en la cual renovaron anteriores compromisos, convocatorias, exhortaciones, condenas y apoyos políticos, entre los que destaca el respaldo a la propuesta de reforma al Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas para garantizar "mayor participación de los países en desarrollo".

En el contexto de este encuentro, siete de los ocho mandatarios sudamericanos presentes (Hugo Chávez de Venezuela, Luiz Inacio Lula da Silva de Brasil, Rafael Correa de Ecuador, Fernando Lugo de Paraguay, Evo Morales de Bolivia, y Cristina Kirchner de Argentina y Tabaré Vázquez de Uruguay), firmaron el acta de fundación del Banco del Sur, que arrancará con un capital global de 7 mil millones de dólares.

Michelle Bachelet de Chile asistió a esta ceremonia, aunque no rubricó el documento, pues su país tiene calidad de "observador", posición similar a la que tiene en el Mercado Común del Sur (Mercosur), donde participa como "Estado asociado".

El fondo inicial del Banco del Sur, cuya sede será Caracas, se formará con aportaciones individuales de 2 mil millones de dólares de Brasil, Venezuela y Argentina, mientras Bolivia, Ecuador, Paraguay y Uruguay entregarán cantidades no definidas con las que se pretende cerrar la suma de 7 mil millones, según el documento firmado el sábado por la noche. Chávez planteó que la cantidad sea de 20 mil millones y Correa apuntó que el banco constituye un paso hacia la creación de un fondo común de reservas sudamericanas y una moneda común. Pese a la sugerencia hecha por Lula de que la cumbre bi-regional termine con "un paso extraordinario" en materia de cooperación Sur-Sur, la declaración final no aprobó ningún proyecto concreto en asuntos económicos, comerciales, financieros o de desarrollo social.

Venezuela acordó bilateralmente con Sierra Leona la creación de una "empresa mixta minera" –además de "cartas de intención" sobre desarrollo petrolero y minero con Níger, Sudán, Namibia y Mali–, pero no hubo acuerdo sobre la propuesta de Chávez de crear una corporación africano-sudamericana que explote esos recursos del subsuelo. Tampoco se avanzó sobre otra iniciativa del venezolano para un "Banco Sur-Sur o Banco ASA o el Bancasa", que sirva a las dos regiones. Lula destacó que la primera cumbre bi-regional de Abuja, Nigeria, en 2006, ha dado impulso al intercambio mercantil, toda vez que en 2003 el valor del comercio total era de seis millones y hace tres años las importaciones y exportaciones crecieron hasta llegar este año a 36 mil millones. Esta segunda cumbre, que contó con la asistencia de 20 gobernantes africanos, se organizó bajo el lema "Cerrando brechas, abriendo oportunidades". Muamar Kadafi de Libia, Jacob Zuma de Sudáfrica y Robert Mugabe de Zimbabue fueron tres de los más destacados participantes de su continente.

En la última sesión plenaria, Chávez destacó la asistencia de Mugabe –el octogenario líder que acabó con el colonialismo británico en su país, donde fue declarado vencedor en unas competidas elecciones en 2008– e hizo un reconocimiento a su trayectoria, frente a los ataques "de la prensa occidental", que "lo sataniza (y) lo ataca". *(México – La Jornada, 28/09/09)*

### **Declaración del Parlasur sobre la situación de Honduras**

El Parlamento del Mercosur, reunido en su XIX Sesión Plenaria en el día 21 de setiembre del 2009, fue informado que el Presidente de Honduras, Sr. Manuel Zelaya, recientemente depuesto por un golpe de Estado, regresó en esta fecha al territorio de aquel país encontrándose refugiado en la Embajada de la República Federativa del Brasil en Honduras. A partir de estos hechos y como resultado del debate que tuvo lugar en la referida Sesión Plenaria de este organismo y tomando los contenidos consensuados en términos generales.

La Presidencia del Parlamento del MERCOSUR reitera:

Su fehaciente compromiso con los valores universales que deben regir en todas las democracias nacionales en un orden mundial multilateral fundado en los principios del Derecho Internacional Público.

Que el Presidente de Honduras Sr. Manuel Zelaya fue electo por sufragio democrático absolutamente legítimo y su gobierno fue reconocido por todos los países del mundo.

Su repudio al anacrónico y absurdo golpe de Estado perpetrado en Honduras, el cual constituye un agravio a todas las democracias de América Latina, región que cada día consolida y amplía sus regímenes democráticos.

Que las divergencias políticas e ideológicas son naturales en regímenes abiertos y no justifican sobre ninguna hipótesis la quiebra del orden institucional.

Que pesar de las manifestaciones inequívocas de la Asamblea General de Naciones Unidas, de la Organización de los Estados Americanos y toda la comunidad internacional, en el sentido de asegurar la restitución inmediata del legítimo Presidente de Honduras, Sr. Manuel Zelaya, a su país y a su cargo, el gobierno golpista de Honduras rehusó todas las propuestas de negociación efectuadas por el Premio Nobel y Presidente de la República de Costa Rica, Sr. Oscar Arias, manteniéndose intransigente en una postura ilegítima y antidemocrática.

Su seguridad respecto a los lazos de amistad y solidaridad que unen indisolublemente a los pueblos del MERCOSUR con el pueblo Hondureño y asociando el deseo común de que América Latina se integre sobre los ejes de los principios democráticos y de justicia social.

LA PRESIDENCIA DEL PARLAMENTO DEL MERCOSUR DECLARA:

Saludar el heroico paso dado por el Presidente Manuel Zelaya, para el restablecimiento del orden constitucional e institucional en Honduras, retomando así el mandato democrático otorgado por la ciudadanía de aquel país.

Su reconocimiento a la admirable y ejemplar resistencia de los partidos políticos, de los movimientos sociales y del pueblo hondureño, la cual ha sido puesta de manifiesto en estos casi tres meses y de manera permanente ante el gobierno golpista.

Su condena a los últimos acontecimientos de violencia perpetrados a dos ciudadanos, uno de ellos líder del Frente Nacional de Resistencia contra el Golpe de Estado.

Su respaldo a la firme gestión y compromiso de los Estados miembros de este Parlamento, en particular a la República Federativa del Brasil, que mantiene refugiado en el seno de su Embajada al Presidente Manuel Zelaya.

Su rechazo al reciente accionar tomado contra la mencionada embajada, privando al local de los servicios esenciales, transgrediendo así las prerrogativas que le corresponden y actuando en contra de las normas del Derecho Internacional Público.

Su clara conciencia de que el restablecimiento del estado de derecho democrático y su vigencia permanente debe ser la finalidad central en este momento para la hermana República de Honduras, a fin de que estas aventuras golpistas no se intenten repetir en nuestro continente reeditando prácticas que ya creíamos erradicadas.

### **Reunión de UNASUR concluye sin consenso sobre asuntos militares**

La reunión de UNASUR concluyó ayer sin lograr consenso sobre asuntos militares en la región, informó el canciller colombiano, Jaime Bermúdez. "No se logró un acuerdo sobre todos esos temas y hay que seguir trabajando con ánimo propositivo para llegar a acuerdos finales", dijo Bermúdez a periodistas tras aludir no solo al acuerdo militar que su país se propone firmar con Estados Unidos.

"Colombia ha dicho de manera explícita que estamos dispuestos a avanzar en las medidas de confianza y en las garantías en todos los temas, en el tema de los acuerdos de cooperación, pero también muy importante que se pueda avanzar en el tema de compra de armas, armamentismo, ejercicios, pruebas nucleares", agregó.

Bermúdez dijo que Colombia cree que "hay que cumplir con el mandato establecido por los presidentes en la cumbre de Bariloche (Argentina), que es el de avanzar en medidas de confianza en todos los aspectos que se han enumerado previamente".

Por su parte, el ministro colombiano de Defensa, Gabriel Silva, dijo que "aquí tiene que haber garantías no solo para uno, sino para todos". "No basta con pedir garantías para un asunto y dejar de lado las preocupaciones de los demás", apuntó en una tácita referencia a Venezuela, que rechaza el convenio para que tropas de Estados Unidos operen desde siete bases militares colombianas, mientras que Caracas compra armas a Rusia. "Hemos pedido garantías y niveles de confianza para toda la agenda de la seguridad y construir esa agenda es difícil, es un proceso, vamos avanzando", expresó Silva. El ministro colombiano de Defensa insistió en que su país quiere garantías no solo para los acuerdos de cooperación (militar), sino también garantías sobre los acuerdos internacionales de producción de armas.

Por su parte, el canciller boliviano, David Choquehuanca, lamentó que Colombia no haya presentado ni hecho transparentes los acuerdos militares con EE.UU., que incluye el uso de bases militares colombianas por tropas estadounidenses. Colombia "no quiere transparentar el convenio sobre las bases militares" con EE.UU., lo que "preocupa mucho a los países sudamericanos", dijo Choquehuanca al término de la reunión de cancilleres y ministros de Defensa de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Choquehuanca se lamentó de que

no se hayan logrado acuerdos sobre las medidas de confianza y seguridad regional, que era el propósito de la cita, pues indicó que Colombia solo ha respondido a algunos temas.

El canciller boliviano indicó que la presidencia pro t mpore de la UNASUR, a cargo de Ecuador, deberá definir otra reunión para avanzar en las discusiones sobre la creación de las medidas de confianza y transparencia de la información militar. Choquehuanca expresó su deseo de que, en la próxima cita, Colombia "pueda presentar y pueda notificar" los detalles del acuerdo con EE.UU., para que sea analizado por la UNASUR. (*Sela, 16/09/09*)

## **12 naciones piden un libre flujo migratorio**

Hoy termina en Quito la IX Conferencia Sudamericana sobre Migraciones. En las primeras reuniones se condenó la denominada Directiva Retorno aprobada en Europa y que pone restricciones a los emigrantes. 'Todos somos migrantes'. Este mensaje impreso en una gigantograf a en amarillo, azul y rojo abrió ayer la IX Conferencia Sudamericana sobre Migraciones. Desde el inicio, delegados de 12 países asistentes pidieron que en todo el mundo se aplique la libre movilidad de las personas que salen de sus países. Por ello -también por consenso- criticaron medidas como la Directiva del Retorno aprobada por el Parlamento Europeo y que restringe el tránsito del emigrante.

Uno a uno, los delegados presidenciales explicaron la situación de sus naciones en este tema. Comenzó Argentina y lo hizo con cifras negativas. Según datos presentados por el director de Migraciones de Buenos Aires, Carlos Rubio, en 2007 España expulsó a 604 argentinos, en lo que va de 2009 el número llega a 336 y 11 más salieron de Italia. El funcionario señaló que en el 65% de casos medió un infracción penal. Luego vino Bolivia, pero con igual panorama. 2 200 000 bolivianos están fuera de su país, especialmente en Argentina, EE.UU., Brasil, España e Italia.

Según el director general del régimen consular de la Cancillería boliviana, Alfonso Hinojosa, el 70% de sus emigrantes viven de forma irregular. Una de las primeras acciones que esa nación tom  para incluir a los emigrantes es conseguir el voto en el exterior. Igual ocurre con Uruguay, que aplicará este sistema en la elección presidencial de 2014. La tarde de ayer, Ecuador y El Salvador tenían previsto firmar un acuerdo binacional para que Quito asesore en tres temas y uno de ellos fue el voto en el exterior.

Cerca de las 09:00, Ecuador recibí la Presidencia Pro t mpore de la Conferencia Sudamericana, que dura un año. All  se conoció que 2 500 000 ecuatorianos se hallan fuera del país, especialmente en EE.UU. y España. Sin embargo, hay organizaciones que dicen que son 3,5 millones. Por ello, la ministra de Migración, Lorena Escudero, pide una política coherente. Y se mencionó la decisión de este Gobierno de retirar la visa para todos los países cuyos ciudadanos hagan turismo en Ecuador. Y luego se habló de una diplomacia ciudadana. Es decir, crear consulados en ciudades donde ahora no los hay, como en Tapachula, México. Venezuela sintió los efectos de la crisis económica mundial. Aunque no citó cifras, Sánchez advierte que las remesas bajaron 'considerablemente' en ese país. La cita termina hoy y en la tarde se firmará un acuerdo multilateral con los puntos acordados. (*Diario El Comercio, 22/09/09*)

## **América Latina avanza hacia el centro**

*Opinión de Newsweek*

En América Latina parece perfilarse un cambio político. Después de varios triunfos de la izquierda, ahora los líderes políticos de centro avanzan y aparecen como los preferidos en los países que tendrán elecciones en los próximos 17 meses.

De vez en cuando, algún cambio grande ocurre en América Latina. Hace pocos años, fue el ascenso de la izquierda política. Desde 2006, una docena de países realizó elecciones presidenciales y, en contienda tras contienda, nacionalistas izquierdistas y populistas resultaron ganadores. No se trató de casos aislados. Los chilenos eligieron a Michelle Bachelet, una socialista declarada, y los brasileños reeligieron a Luiz In cio Lula da Silva, el hirsuto ex dirigente sindical quien forj  su trayectoria en los piquetes contra las empresas

multinacionales. "América Latina se inclina a la izquierda" y "Cómo Estados Unidos perdió a América Latina", proclamaban los grandes títulos. Hace poco, el economista Mark Weisbrot, del Instituto de Política Económica e Investigación, dijo con confianza: "Los gobiernos de izquierda se han convertido en la norma en América Latina". Suficiente en cuanto al Consenso de Washington, una década de diplomacia gringa y las reformas de libre mercado.

Por lo menos, era lo que parecía. Ahora, pese a que la recesión muerde y la liberalización económica se encuentra bajo un ataque global, la política latinoamericana es una mezcla que desafía las pulcras etiquetas ideológicas y enturbia la bola de cristal de los expertos en ciencias políticas. Pese al desplome de los precios del petróleo, los "petroleócratas" de Bolivia, Ecuador y Venezuela igual siguen avanzando con indolencia hacia el socialismo del siglo XXI, entonando un himno de injurias contra Washington.

En ningún lugar más que en Venezuela, donde Hugo Chávez, que está en la sintonía de Fidel Castro en 1960, está silenciando a sus enemigos y a los medios de comunicación (en fecha reciente, cerró 34 radioemisoras) y reparte bendiciones y ayuda (Kalashnikovs rusos y misiles suecos) a las guerrillas de las FARC, en Colombia. Pero, no hay que apostar a que la nueva versión de la revolución cubana se extienda más allá del Río Orinoco.

En la nueva América Latina, la afiliación a los partidos políticos y la herencia ideológica pueden ser sentidas, pero constituyen brújulas inapropiadas para indicar el futuro político. Mientras el neoliberalismo y el Consenso de Washington todavía pueden ser maldiciones al Sur del Río Grande, están muy lejos de morir y ni siquiera de ser declarados fuera de moda. En efecto, con excepción de México -cuya suerte está atada al inestable mercado de Estados Unidos- las naciones que tienen mejores resultados ante el desplome financiero global son las que se han adaptado de manera más estrecha a las reformas de libre mercado, que han resultado ser tan políticamente provocadoras.

Si bien izquierdistas de otros tiempos están en el gobierno en una docena de países de Centro y Sudamérica, la mayoría sigue siendo de ese signo ideológico sólo en lo que respecta a la denominación. En parte, ello obedece a que los votantes latinoamericanos están cambiando. Pese a la crisis financiera y a toda la agitación por el neoliberalismo, los jóvenes latinoamericanos siguen estando a favor del capitalismo y del libre mercado. Una encuesta realizada por Poder/Zogby para Newsweek, más temprano en el año, indicó que el 63% de los latinoamericanos de edades entre 18 y 23 años respondieron que creen que el libre comercio no sólo es bueno, sino que "beneficia a todas las personas". El mismo porcentaje ve a las guerrillas de las FARC, en Colombia, como terroristas o traficantes de drogas, mientras dos tercios mencionó a Chávez como el líder menos apto para conducir a la región en el futuro.

Todo esto no significa que, de nuevo, América Latina se encuentre haciendo un viraje hacia la derecha, pero puede estar aprendiendo a apreciar las posiciones de centro.

Alan García, quien casi llevó a Perú a la ruina con su populismo de chequera, a fines de la década de los `80. Volvió al gobierno, aunque esta vez como el ejemplo que destacan los inversores. Y, está aprovechando los resultados. La economía de Perú está en camino a una expansión de entre 2,5% y 3% en el corriente año y del 6% en 2010.

En Chile, el Partido Socialista de Bachelet critica en público a los neoliberales y al Consenso de Washington, pero en el desempeño de sus funciones presidenciales ella ha respetado las reglas de éstos y se ha mantenido fiel a las recetas criteriosas de la coalición de centro-izquierda Concertación. Si bien ha destinado dinero a programas sociales, también ha cuidado de no agitar el amplio consenso que existe en favor del libre comercio y del conservadurismo fiscal que han mantenido a la economía capitalista más vigorosa de América Latina en su derrotero.

En Brasil, Lula cambió su transpirado atuendo de tela jean por trajes de medida, come con los inversores y religiosamente pagó la deuda del país. Si bien está comenzando a diseminar beneficios (con un ojo en las elecciones presidenciales de 2010), su gobierno todavía puede hacer ostentación de aplicar una de las políticas monetarias más conservadoras en el planeta. La tasa de referencia del Banco Central es de 8,75% anual. Todo el mundo está encantado,

con excepción de los izquierdistas de molde. Lula tiene un envidiable nivel de aprobación ciudadana del 80%.

Hasta Fernando Lugo, el sacerdote de izquierda elegido Presidente de Paraguay con la promesa de quitarle la tierra a los ricos y entregársela a los pobres (y de nacionalizar las empresas extranjeras) ha estado tan tranquilo como un monje.

**Habrán elecciones en tres países de Sudamérica** -Chile, Uruguay y Brasil- en los próximos 17 meses, pero en ninguno el partido de izquierda en el poder es favorito para ganar. En Chile, quien lleva ventaja hacia las elecciones de diciembre es Sebastián Piñera, un multimillonario conservador y duro crítico de Bachelet, aunque menos por motivos ideológicos que por supuestamente administrar mal el gobierno.

Lula respalda a su jefa de gabinete, Dilma Roussef, como su sucesora, aunque ésta tiene escaso conocimiento político y nada del carisma popular del actual Presidente.

En Uruguay, la izquierda pone toda su esperanza en el candidato socialista José Mujica para ser el sucesor del presidente Tabaré Vázquez, en las elecciones de octubre, pero los encuestadores esperan que el conservador ex presidente Luis Alberto Lacalle prevalezca en el balotaje.

Castigar al demonio gringo y al capitalismo todavía puede provocar pulsaciones intensas en gran parte del hemisferio, pero cuando hay que emitir el voto, el pragmatismo parece mover a la mayoría.

**La sucesora de Lula está en clara desventaja** - Cuando el Partido de los Trabajadores (PT) fue fundado en 1980, se presentó como una organización política diferente: socialista, ética, juvenil y hasta romántica. Pero, poco a poco, su papel ha sido reducido a asegurar que su fundador y líder indiscutido, Luiz Inácio Lula da Silva, llegara al poder y se mantuviera allí. Esto ha significado desilusiones y compromisos que dañan. Las últimas dificultades derivan, en gran medida, de que Lula usa su poder para poner al partido detrás de José Sarney, del Partido del Movimiento Democrático Brasileño, quien ha tenido problemas con la Comisión de Ética del Senado, pero se ha mantenido gracias al apoyo del Presidente. Esa ayuda ha sido a cambio de mantener unida a la coalición de gobierno y de inclinar al partido de Sarney en respaldo de Dilma Russef, la jefa de gabinete de Lula y candidata en las elecciones presidenciales de 2010.

La candidatura de Rousseff enfrenta obstáculos. José Serra, del opositor Partido de la Social Democracia, lidera en las encuestas con 40% y le lleva 20 puntos porcentuales de ventaja a Rousseff. Otro problema para Rousseff es que Marina Silva, quien es una estrella del movimiento ambientalista y tiene una biografía comparable con la de Lula porque surgió desde abajo, sería la candidata presidencial del Partido Verde. (*Nueva York- Newsweek - El País Digital, 06/09/09*)

## Órganos Multilaterales/Economía Global

### Obama llama a construir una nueva era de compromiso mundial

*Antonio Caño*

"Aquellos que criticaban a Estados Unidos por actuar solo en el mundo, no pueden ahora hacerse a un lado y esperar a que Estados Unidos resuelva solo los problemas del mundo". Esta frase, pronunciada este miércoles por Barack Obama en su primera intervención como presidente norteamericano ante la Asamblea General de la ONU, define toda su filosofía sobre una nueva era de cooperación internacional. Pero también resume toda su frustración por la falta de apoyo encontrado hasta ahora ante crisis complicadas como Irán y Afganistán.

Obama llegó a la tribuna de la ONU en una hora crítica de su presidencia. En un momento en el que está apresurado para demostrar que su apuesta por la diplomacia y el diálogo como

primera opción para hacer frente a los problemas del mundo es acertada. Este miércoles, una encuesta de NBC y *The Wall Street Journal* reflejaba que ya sólo el 50% de los estadounidenses respalda la política exterior de la Administración, siete puntos menos que en julio.

El presidente norteamericano busca resultados y ayuda para conseguirlos. Aseguró que, muchas veces, "el antiamericanismo ha sido una excusa para la inacción colectiva". Manifestó su convicción de que, en esta época, "los intereses de las naciones están compartidos" y no pueden ser defendidos "con la actuación aislada de Estados Unidos".

Obama admitió algunos errores cometidos por su país en el pasado y pasó lista a los cambios registrados desde que él está en la Casa Blanca, especialmente al hecho de que el Gobierno norteamericano está ahora sinceramente comprometido en la promoción del multilateralismo. Pero advirtió de que ese cambio debe encontrar ya el eco correspondiente en la actitud de otros países.

"Hemos buscado, con palabras y con hechos, una nueva era de compromiso con el mundo. Éste es el momento en cada uno asuma su parte de responsabilidad para una respuesta global a los problemas globales", dijo.

Desafortunadamente para los intereses de su Administración no ha sido así hasta ahora. Pese a haber advertido a sus socios europeos de que una victoria de los talibanes en Afganistán representa un mayor peligro para Europa que para Estados Unidos, los miembros de la OTAN van poco a poco desentendiéndose de esa guerra, incapaces de soportar bajas entre sus filas, mientras que los norteamericanos pierden allí una media de casi una decena de vidas por semana.

Rusia no acaba de fijar una posición rotunda sobre Irán, pese a que Estados Unidos no sólo ha renunciado al escudo antimisiles sino que ha retirado también de su agenda la ocupación de Georgia. El impacto del discurso de El Cairo no ha servido para que los países árabes flexibilicen su posición frente a Israel. Como tampoco los gestos hacia Cuba ha facilitado una actitud más firme de América Latina con Hugo Chávez.

Un presidente muy impopular, como George Bush, acabó su presidencia aislado del mundo, víctima de sus propias equivocaciones. Pero otro muy popular, como Barack Obama, aparece hoy también aislado ante los grandes desafíos internacionales por la aparente incoherencia e indecisión de los debían estar a su lado.

El reloj corre muy deprisa, y la oportunidad de rediseño mundial que nació con la elección de Obama puede desaparecer muy pronto. Las opciones de paz con Irán, por ejemplo, pueden ser tan sólo cuestión de días. Obama intentó llamar la atención del mundo sobre la urgencia de la situación.

"Hemos llegado a un momento decisivo", advirtió el presidente norteamericano. "Estados Unidos está listo para abrir un nuevo capítulo en la cooperación internacional. Pero un futuro de paz y prosperidad sólo será posible si reconocemos que todas las naciones tienen derechos, pero tienen también responsabilidades".

Por ejemplo, en el caso de Irán y Corea del Norte. Obama reconoció su derecho a desarrollar programas nucleares con propósitos pacíficos. Pero dijo que "si esos países deciden ignorar las obligaciones internacionales, si ponen su propósito de construir armas atómicas por encima de la estabilidad y la seguridad regional, el mundo tiene que pedirles explicaciones, el mundo tiene que permanecer unido y demostrar que las leyes internacionales no son una promesa vacía".

El presidente norteamericano insistió en que su concepción de las relaciones internacionales es muy diferente a la de su antecesor: "Ninguna nación puede tratar de dominar a otra. Ningún orden mundial que ponga a un país o a un grupo sobre otro puede perdurar. La división tradicional entre el Norte y el Sur no tiene ya sentido".

Algunas de esas frases fueron recibidas por aplausos en una Asamblea General que, sin embargo, permaneció muda cuando Obama añadió que, en un nuevo orden internacional de cooperación y respeto no debe de faltar la democracia.

"La democracia no puede ser impuesta por ninguna nación desde fuera, y en el pasado Estados Unidos ha sido con frecuencia selectivo en la promoción de la democracia", admitió. "Pero eso no debilita nuestro compromiso sino que lo refuerza.: hay principios básicos que son universales, y Estados Unidos jamás renunciará al derecho de los pueblos a decidir su propio futuro en cualquier lugar del mundo". (*El País*, 23/09/2009)

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/llama/construir/nueva/era/compromiso/mundial/elpeuint/20090923elpeuint\\_10/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Obama/llama/construir/nueva/era/compromiso/mundial/elpeuint/20090923elpeuint_10/Tes)

### **Lula reclama más poder para los países en desarrollo**

El presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, reclamó hoy en la Asamblea General de la ONU que los países pobres y en desarrollo aumenten su poder en las instituciones multilaterales, para hacerlas más democráticas y adaptarlas al mundo actual. "Un nuevo mundo es un imperativo político y moral", afirmó. "Sólo unas agencias internacionales más democráticas y representativas serán capaces de abordar problemas complejos, como son la reorganización del sistema monetario internacional", defendió en su discurso.

El presidente brasileño subrayó también que el Consejo de Seguridad, el principal órgano de decisión de Naciones Unidas y en el que Brasil reclama un asiento permanente, no puede seguir funcionando bajo la misma estructura impuesta tras la Segunda Guerra Mundial. En relación a la crisis que estalló hace un año en Estados Unidos y se contagió por todo el mundo, Lula la definió como "más que una crisis de grandes bancos, una crisis de dogmas".

El control de la crisis y el cambio del curso de la economía mundial "no puede dejarse sólo en manos de unos pocos. Los países desarrollados" y las agencias multilaterales que controlan, "han sido incapaces de frenar la catástrofe y mucho menos de prevenirla", subrayó. También afirmó que los mercados escasamente regulados y los "dogmas económicos" han sido los causantes de esta crisis. Doce meses después, dijo, "observamos algunos progresos, pero persisten muchas dudas" y abogó por confrontar las graves distorsiones de la economía global en el área multilateral.

El dirigente brasileño, que abrió el debate de la Asamblea, hizo un duro reproche a los países ricos por no emprender la reforma de organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial y por la parálisis de las negociaciones de la Ronda de Doha para la liberalización del comercio mundial. Sesenta y cinco años después, dijo, el mundo no puede estar sujeto a las mismas reglas y valores que prevalecieron en la Conferencia de Bretton Woods. Lula señaló que su país se dirige hacia ese mundo multipolar, pero al mismo tiempo basado en experiencias regionales de integración, como Unasur.

**Apoyo a Zelaya** - Por otra parte, el presidente brasileño reclamó el "inmediato" regreso al poder del presidente constitucional de Honduras, Manuel Zelaya, y pidió a la comunidad internacional que permanezca "alerta para asegurar la inviolabilidad de la misión diplomática de Brasil" en Tegucigalpa.

Lula reclamó más "voluntad política" para afrontar situaciones que conspiran contra la paz, el desarrollo y la democracia, y citó el golpe de Estado del 28 de junio pasado en Honduras, cuyo presidente, dijo, tiene "refugio garantizado" en la embajada brasileña. También llamó a acabar con el embargo a Cuba y afrontar la amenaza del cambio climático. "Es necesario construir un nuevo orden internacional que sea sostenible, multilateral y menos asimétrico, libre de hegemonías y regido por instituciones democráticas", concluyó. (*El País*, 23/09/2009)

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Lula/reclama/nuevo/mundo/poder/paises/desarrollo/elpeuint/20090923elpeuint\\_11/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Lula/reclama/nuevo/mundo/poder/paises/desarrollo/elpeuint/20090923elpeuint_11/Tes)

### **Acuerdo comercial entre Colombia, Perú y la UE, excluye el banano**

La Comisión Europea (CE) ha comenzado en lunes con optimismo la VI ronda de negociaciones para lograr un tratado de libre comercio con Colombia y Perú, con perspectivas de concluir sus detalles técnicos esta semana a excepción del arancel al banano, un capítulo que aún debe ser debatido en Ginebra.

Bruselas espera "cerrar básicamente" el acuerdo al término de esta ronda, que concluye el viernes, aunque descarta llegar a un consenso sobre el banano, que es un "asunto pendiente" en el seno de la Organización Mundial del Comercio (OMC), indicaron fuentes comunitarias.

Durante la última ronda, celebrada en Lima en julio pasado, tanto Colombia como Perú aseguraron avanzar bien hacia la conclusión de las negociaciones, si bien admitieron que el banano seguía siendo el principal escollo.

De cara a esta nueva ronda, las mesas más avanzadas para Perú son políticas de competencias y asuntos aduaneros y, para Colombia, defensa comercial y competencia.

Los equipos negociadores de los dos países deberán trabajar más en las mesas de reglas de origen, medidas sanitarias y fitosanitarias, servicios y establecimiento, propiedad intelectual, comercio y desarrollo sostenible, asuntos institucionales y solución de diferencias. La mesa más complicada sigue siendo la del acceso de determinados productos a los mercados, como es el caso del azúcar y el banano.

Actualmente, los países andinos pagan 176 euros por tonelada de ese fruto que ingresa en Europa, un precio que consideran demasiado alto y que perjudica a sus exportaciones.

Desde el comienzo de las conversaciones comerciales con la Unión Europea (UE), estos países han insistido en rebajar ese arancel hasta límites inferiores al preacuerdo logrado en julio del año pasado en Ginebra, al estar negociando un tratado bilateral en el que esperan concesiones por parte de Europa.

Colombia y Ecuador son los países andinos más interesados en rebajar el arancel, ya que son grandes exportadores, aunque Perú también produce banano orgánico.

Ecuador decidió en la última ronda suspender su participación en las negociaciones, al considerar que no van encaminadas a conseguir su objetivo de lograr un "acuerdo comercial para el desarrollo".

No forma parte, por tanto, de la ronda de esta semana, aunque fuentes cercanas a las conversaciones afirman que ese país ha enviado a dos funcionarios a Bruselas que serán informados de los progresos al margen de las sesiones, tal y como han solicitado.

Perú, por su parte, se muestra cauto y aboga por lograr cerrar las negociaciones con la UE antes de final de año aunque "no necesariamente" en esta ronda de Bruselas, tal y como sostuvo la semana pasada el viceministro peruano de Comercio Exterior, Eduardo Ferreyros.

Bolivia es el único miembro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) que se resistió a iniciar negociaciones comerciales este año con la UE, al insistir en un modelo de asociación con Europa "de bloque a bloque" y que incluyese también los pilares de cooperación y diálogo político.

Las negociaciones para lograr un acuerdo de asociación entre la CAN y la UE habían fracasado con anterioridad debido, fundamentalmente, a las objeciones de Bolivia en capítulos "sensibles" como el de propiedad intelectual. (*EFE/El Espectador, 21/09/2009*)

### **Suspender la negociación de la UE con Perú y Colombia: freno a la injusticia y la desigualdad**

En este contexto, organizaciones de la sociedad civil andina y europea queremos expresar nuestras preocupaciones con relación a este proceso y a sus potenciales impactos:

1. La crisis económica mundial ha cuestionado el paradigma del "libre comercio" y todo el sistema económico internacional basado en el predominio del capital financiero y los intereses de las multinacionales, lo que ha conducido a una catástrofe energética, alimenticia y climática. Los TLC, en que persisten la UE y los gobiernos de Perú y Colombia bloquean la capacidad de los países andinos de promover políticas nacionales de desarrollo en beneficio de la mayoría de sus habitantes.

2. De un Acuerdo de Asociación a un TLC. En el proceso de negociación, la Comisión Europea y los gobiernos de Perú y Colombia abandonaron la discusión de los "pilares" de Diálogo Político y Cooperación para negociar un típico TLC al tiempo que la CE siguió ejerciendo

presión para lograr un acuerdo que en esencia tuviera como objetivo la inclusión de los denominados temas de Singapur, es decir, el grado más elevado posible de liberalización comercial incluida una amplia liberalización de los servicios y las compras públicas, y el acuerdo sobre disciplinas en temas relativos al comercio como inversión, propiedad intelectual y políticas de competencia. Las propuestas de los gobiernos de Bolivia y Ecuador, y que buscan promover el "comercio justo", "acuerdos comerciales para el desarrollo" y una real superación de las asimetrías fueron desechadas por la UE sin siquiera responderlas, e ignoradas por los gobiernos de Perú y Colombia porque se apartan del dogma del libre comercio.

**3.** La negociación bilateral de este TLC agrava las tensiones ya existentes en el seno de la CAN pudiendo afectar el avance del proceso de integración andino. Esto evidencia la falta de coherencia de la UE con su discurso de apoyo a la integración regional y el desarrollo sostenible de los países andinos. El que los gobiernos de Perú y Colombia hayan promovido y aceptado esta bilateralidad ha agudizado las diferencias entre los gobiernos de la región, agravando las fricciones ya existentes entre los miembros del bloque. Todo ello, en lugar de coadyuvar al proceso de integración andino que podría ayudar a los países a conjurar los efectos de la crisis múltiple y promover un desarrollo sustentable, aumenta las tensiones y riesgos de fractura de la CAN.

**4.** Liberalizar el acceso a recursos naturales y sectores estratégicos limita las posibilidades de desarrollo y coacta la soberanía de los Estados. Los recursos naturales, la biodiversidad, los conocimientos ancestrales, los servicios públicos, las fuentes de agua y los recursos minerales y energéticos de la región andina han sido objetivo codiciado por las empresas transnacionales de Europa y Estados Unidos, que se verían aún más beneficiadas por las negociaciones de este TLC. Poner estos sectores estratégicos para el desarrollo de los países al servicio de los afanes de lucro de tales corporaciones, va en contravía de los intereses nacionales de los países andinos y refuerza la predominancia de las políticas neoliberales. *(CCSA/Rebanadas de Realidad, 15/09/2009)*

## Sindicatos y Trabajo

### Autoreforma sindical y género

*Carlos Mejía \**

Uno de los temas que se viene discutiendo en el mundo sindical, desde hace varios años atrás es el de género. La presencia de las mujeres y su inclusión en el mundo sindical para ser más precisos. Se trata, para no ser ingenuos, de un asunto de poder.

El sindicalismo, por diversas razones - económico-estructurales y culturales entre otras - se constituye históricamente como un bastión del poder masculino. Ha sido y en términos generales sigue siendo un "espacio masculino". Sus costumbres, modismos, prácticas giran alrededor del universo masculino.

La creciente presencia de la mujer en el mercado laboral desde los años 60s en adelante ha sido el fundamento concreto sobre el cual articular la necesidad de una presencia femenina en los sindicatos. En general, el sindicalismo no han sido muy favorable a incorporar una mirada femenina al mundo del trabajo y los asuntos gremiales. El machismo es una de las características más desagradables de la cultura sindical de los 70s.

El feminismo -el primero, que se desarrolla en las salas de estar de la clase media- no va a ponderar la importancia de la mujer en el mercado asalariado hasta los 90s. Ya cuando la familia tradicional se encuentra en crisis, y son las mujeres la fuerza económica sin la cual no tiene viabilidad la familia trabajadora, es que el feminismo y el sindicalismo empiezan a encontrarse y dialogar.

No fue ni es un proceso sencillo. Pero actualmente tenemos algunas ideas más claras y casi aceptadas por todos y todas.

Las mujeres se encuentran presentes en el mercado laboral en un número cada vez más importante. En general son casi el 50% de la PEA. En algunos sectores su presencia es mayoritaria. A nivel sindical, si bien no hay cifras confiables, podemos señalar que si bien la tasa de sindicalización femenina es baja (menos del 30%), viene incrementándose año tras año en la última década.

Si las mujeres están presentes en el mercado laboral y un sector importante de ellas son afiliadas al sindicato ¿Porqué razón no hay más mujeres dirigentes? ¿Porqué sus problemas y demandas no están permanentemente en la agenda sindical? ¿Porqué la negociación colectiva sigue siendo terreno masculino?

Es un tema de poder. Existe pues un "cuello de botella". La presencia como afiliadas sindicales no tiene un correlato similar en la estructura de poder sindical. Es decir, no hay tantas dirigentes mujeres como se podría esperar. La subrepresentación de las mujeres en el poder sindical tiene diversas explicaciones. Una de ellas, alude a la estructura tradicional del sindicato que privilegia la hegemonía masculina.

La estructura sindical fordista esta orientada a la articulación de los varones en la solidaridad sindical. No reúne las condiciones mínimas para incorporar ni la presencia ni la agenda femenina. Y esta situación, perjudica, no solamente a las mujeres trabajadoras, sino al conjunto de los asalariados y al poder sindical en general.

Por esta razón, uno de los objetivos principales de la auto-reforma es precisamente, democratizar la representación por género en el sindicalismo. El objetivo es transformar la estructura sindical y permitir la participación de la mujer en todos los espacios de poder y decisión: órganos representativos, de dirección, capacitación y negociación colectiva.

Se trata de establecer mecanismos de inclusión y participación efectiva en las estructuras de poder sindical. No se trata como antes, de establecer "secretarías para asuntos femeninos" y reducirlas a un ámbito "controlable". El objetivo es pensar un sindicalismo donde varones y mujeres participen en igualdad.

Este proceso no es sencillo, pues implica en buena cuenta, una revolución interna, tanto en los modos de pensar y actuar, como en los mecanismos institucionales de representación. Las tensiones que esto produce no son pocas. El rechazo y el temor son parte de las respuestas masculinas habituales cuando se disputa una cuota de poder con razones válidas. Por lo cual, la "transversalización" del tema de género en el mundo sindical requiere de una amplia alianza entre los sindicalistas.

En la CGTP -desde el Departamento de la Mujer Trabajadora- se ha avanzado mucho en la elaboración de propuestas sobre los ámbitos de cambio. Se propone instaurar una Cuota mínima de participación en el Congreso Nacional CGTP de 30%, en las delegaciones y en Consejo Ejecutivo Nacional – CEN- para el cual se debe establecer como principio la equidad y alternancia para los 5 cargos principales (tal como se aplica, por ejemplo, en la LO Noruega, LO Suecia, FNV) y se propone que en el Secretariado Ejecutivo, como mínimo, 30% deben ser mujeres.

Asimismo, en materia de negociación colectiva se propone: Garantizar la presencia de mujeres en las mesas negociadoras de los convenios colectivos de empresa y rama; institucionalizar las cláusulas de género en todas las negociaciones colectivas; institucionalizar un informe anual sobre negociación colectiva y género; negociar Planes de Igualdad en las empresas y la inclusión de medidas de acción positiva; formación en materia de igualdad de oportunidades a las personas que asisten a las mesas de negociación; elaborar estudios y materiales para un mayor conocimiento en materia de género, igualdad y negociación colectiva.

Las sindicalistas peruanas están convencidas que estos cambios son imprescindibles y nos permitirán construir un sindicato más fuerte y representativo. Se trata del viejo ideal sindical. De cómo los y las débiles se organizan mejor, para desde la solidaridad, alcanzar sus objetivos

y esperanzas. (Rebanadas de Realidad - Lima, 04/09/09.-\* Mejia es Dirigente del Departamento de Organización de la CGTP)

### **Gobierno brasileño de Brasil consulta a centrales para definir posición sobre cambio climático**

La sede de la CSA en Sao Paulo recibió representantes de las centrales sindicales brasileñas y miembros del gobierno en una consulta para definir la posición de Brasil en la Conferencia de las Naciones Unidas (COP-15) sobre el cambio climático en Copenhague. El encuentro hace parte de una estrategia nacional de consulta en el marco del Foro Brasileño de Cambio Climático (FMBC) a diferentes sectores de la sociedad civil antes de la reunión de diciembre.

Los representantes de la Central Única dos Trabalhadores (CUT), Força Sindical y União Geral dos Trabalhadores (UGT) expresaron la posición del movimiento sindical de las Américas sobre una transición justa hacia una economía baja en emisiones de carbono sin perjuicio para los/as trabajadores/as – uno de los principales puntos de la II Conferencia Sindical Trabajo y Medio Ambiente en América Latina y el Caribe realizada por la CSA en mayo pasado.

También entre las propuestas presentadas por el sindicalismo brasileño está la consideración de la justicia climática, vinculándola con el concepto de que las naciones del Norte tienen una deuda histórica a pagar por haber seguido un modelo desarrollo basado en 150 años de abuso de los combustibles fósiles.

El subjefe adjunto de la Casa Civil de Brasil, Johanness Eck, comentó que el gobierno brasileño no negociará las metas obligatorias de los países industrializados sobre las emisiones de carbono. “Aprovechamos la iniciativa del FBMC para juntar nuestra iniciativa en esa cuestión con los actores sociales y unificar el pensamiento brasileño”, apuntó.

El FBMC – representado en la reunión por su secretario ejecutivo Neilton Fidelis – está liderado por el presidente Lula da Silva y compuesto por 12 ministros de Estado y diferentes actores sociales. La idea es movilizar la sociedad para la discusión y la toma de decisiones sobre los problemas del cambio climático causado por los gases de efecto invernadero.

“Los países industrializados están intentando flexibilizar las reglas de desarrollo limpio, establecidas en el Protocolo de Kyoto”, declaró Adriano Santhiago de Oliveira, del Ministerio de Ciencia y Tecnología. “Por otro lado, partimos del principio que los países en desarrollo tienen que emitir más para poder desarrollarse”, agregó.

El movimiento sindical de la región ha demostrado su preocupación sobre la falta de compromisos por parte de los países desarrollados para reducir emisiones. “Los mecanismos de control de emisión definidos hasta el momento no son suficientes para superar el modelo depredador que fue adoptado por los países del Norte”, comentó el secretario de política económica y desarrollo sostenible de la CSA, Rafael Freire Neto.

Al final del encuentro, se le entregó a los representantes gubernamentales una descripción de la idea de transición justa y la posición de la CUT. Pero la acción sindical no termina ahí, puesto que las 3 centrales se comprometieron a reunirse nuevamente para presentar algunos puntos en común al gobierno, para ser incorporados en la propuesta brasilera hacia la COP-15. Freire Neto saludó la iniciativa del gobierno: “Esta acción democrática debería ser seguida por los otros jefes de Estado de la región antes de la reunión de Copenhague”. (CSA-28/09/2009)

## La problemática del desempleo en el mundo globalizado

Andrea Fabiana Mac Donald (\*)

*Las economías mundiales han sufrido grandes transformaciones desde la formación del capital, los avances tecnológicos, la asignación de recursos, el empleo, la distribución del ingreso y los equilibrios macroeconómicos, siendo desestabilizadas por la profunda crisis global.*

Uno de los sectores claves en que se hacen sentir los efectos de la crisis es el mercado de trabajo, considerado como un monopsonio, en donde hay un solo oferente y varios demandantes, revistiendo asimetrías en su funcionamiento.

El desempleo es considerado como una problemática económica y social que afecta a todo el mercado laboral mundial, constituyendo una de las principales preocupaciones en la actualidad producto de la crisis global financiera.

MURMIS y FELDMAN expresan que “el desempleo constituye una situación generalizada en el mundo capitalista que se ha convertido en preocupación intensa y recurrente de gobiernos y organismos internacionales y que ha resurgido como tema central en la sociología de los países más ricos”.

En la actualidad, tanto los países industrializados como los países en vías de desarrollo padecen de este flagelo, tomando en cuenta los informes proporcionados en estos días por la OIT (Organización Internacional del Trabajo) y el FMI (Fondo Monetario Internacional).

Los datos proporcionados por ambos organismos reflejan el crecimiento acelerado del desempleo en el mundo; en América Latina hay entre 1,5 y 2,4 millones de desempleados, lo cual refleja que los efectos de la crisis global llegó a la región.

Se espera que hacia finales del año 2009 la cifra de empleados desocupados alcance los 20 millones, es decir, que muchas familias contarán con una restricción presupuestaria que no será suficiente para satisfacer sus necesidades básicas.

Las principales industrias afectadas por la crisis global son las pertenecientes a la construcción, turismo, finanzas, servicios, automotriz e inmuebles. En muchos casos, los empleadores disponen de suspensiones temporales de trabajadores a los fines de evitar costos económicos y sociales durante un período determinado.

En Argentina se adoptó en el año 2008, el Procedimiento Preventivo de Crisis (PPC) a los fines de evitar despidos masivos de trabajadores, previsto en la Ley de Contrato de Trabajo (LCT), de parte de los empleadores, debiendo ser notificados a los trabajadores.

La LCT en sus artículos 218 a 224 trata sobre las suspensiones, disponiendo el legislador que toda suspensión deberá fundarse en justa causa, tener plazo fijo y ser notificada por escrito al trabajador. Dicha justa causa debe obedecer a una disminución del trabajo o a una fuerza mayor debidamente comprobada.

Frente al crecimiento del desempleo, la OIT propone un plan de rescate de las familias de los trabajadores con la mera finalidad de promover el desarrollo y crecimiento sostenible de las empresas.

Uno de los aspectos destacados por el mencionado organismo es que los más afectados por la crisis global son las familias de bajos recursos, ya que muchos trabajadores perciben menos de un dólar al día.

El desempleo no sólo perjudica la continuidad del empleo, sino que también afecta la competitividad regional, en especial los mercados emergentes de los países en vías de desarrollo experimentando restricciones crediticias y la desaceleración económica regional.

Los efectos de la crisis global también han afectado a los países industrializados provocando la recesión económica tal como la padece Estados Unidos, España, Alemania y otros países donde las tasas de desempleo son alarmantes.

En el caso de los Estado Unidos, la crisis global es una de las más profundas después de la crisis del 29, ello producto de la burbuja inmobiliaria, la concesión de hipotecas a familias con restricciones presupuestarias débiles y la especulación como ingredientes adicionales a la presente crisis, desembocando en las altas tasas de desempleo.

España ha sido otro de los países afectados por la crisis global reflejando los efectos de la misma en el mercado laboral, ya que la tasa de desempleo es la más alta en los últimos años. El mismo ha registrado durante los últimos meses del año 2008 de la tasa de desempleo del 8,3%, mientras que la tasa de paro se situó en un 7,5% durante el mes de agosto de 2008.

Alemania es otro de los países afectados por la crisis global con un mercado laboral cada vez más rígido con reducción de personal, suspensiones, recortes de salarios y despidos en diversas industrias.

China por su parte, también afronta la crisis global, ya que la situación del empleo en dicho país, sufrió un efecto adverso, expandiéndose en mayor medida el desempleo. Muchas empresas de dicho país se vieron obligados a suspender sus operaciones; prueba de ello es que la tasa de desempleo aumentó en un 4,5% durante el año 2008.

Frente al panorama descrito, los países están aplicando planes de rescate a los fines de evitar que el desempleo se profundice, siendo necesario la aplicación de medidas que suavicen el impacto de la crisis global sobre el mercado laboral y en el crecimiento sostenible de las empresas, promoviendo la competitividad regional.

---

*(\*) Jefa de Trabajos Prácticos de la cátedra Análisis Económico y Financiero – Jefa de Trabajos Prácticos de la cátedra Elementos de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social de la universidad de Buenos Aires – Facultad de Derecho. Master en Derecho y Economía (tesis en curso) – Universidad de Buenos Aires – Facultad de Derecho. [Andrea Fabiana Mac Donald] 24/9/2009*

## **Industriales, emergentes y pobres**

*Sanjay Suri*

Un nuevo idioma se popularizó en el camino a la cumbre del Grupo de los 20 (G-20) iniciada este jueves en la nororiental ciudad estadounidense de Pittsburgh. Se habla de desarrollados, emergentes y, por supuesto, de pobres. La última categoría es la que no cambia.

Las que ahora se llaman economías emergentes hasta ayer eran simplemente países en desarrollo. Raramente se cuestionaba que las naciones industriales dejaran de ser prósperas, simplemente por ser quienes eran. Y el mundo en desarrollo también seguiría siéndolo para siempre. ¿A quién se le ocurrió que los más pobres algún día serían ricos?

Pero en lo que antes se conocía como el mundo en desarrollo, hoy hay dos nomenclaturas: los países en desarrollo propiamente dichos y los emergentes. Y en el escenario mundial, los emergentes se sientan ahora a la misma mesa que los industrializados.

Las economías emergentes están claramente ansiosas de desprenderse de la etiqueta de "tercer mundo", que les resultaba casi vergonzante. Nadie habló jamás del primer mundo de los industrializados, nadie estaba muy seguro de qué era o dónde estaba el segundo, a menos que se tratara de aquella relativa prosperidad socialista de las antiguas repúblicas soviéticas, sus aliados de Europa oriental y países como la antigua Yugoslavia.

Esa categoría de "tercer mundo" se disolvió para dar paso a una nueva que ocupará el segundo lugar. Habitualmente se la identifica con China, India, Brasil y Sudáfrica. Pero hay otros más en ese segundo lugar, de los que no se suele hablar, por lo menos no en las negociaciones mundiales: la región de Medio Oriente y África del Norte. (FIN/IPS, 24/09/2009) Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=93416>