

Correo Sindical Latinoamericano



Nº. 78, julio, 2009

La 37ª Cumbre de Mercosur: los conflictos bilaterales predominaron



Presidentes se preparan para la foto

Nadie que surja de esta ruptura institucional”

El documento que suscribieron los presidentes expresó su rechazo a cualquier medida unilateral que adopte el gobierno de facto y exigió la inmediata restitución de Zelaya.

En un contundente gesto de rechazo, los países del Mercosur anticiparon que no considerarán válido ningún acto unilateral de parte del gobierno golpista de Honduras, ni siquiera el llamado a elecciones.

El golpe en Honduras estuvo presente en todos los discursos durante la cumbre celebrada en el Asunción. A la apertura, Fernando Lugo dijo que “Honduras es una herida que sangra” y al final profetizó que “ese golpe no quedará impune”.

Cristina Kirchner, la primera a proponer el documento, dijo que “Es importante abordar la cuestión sin discursos inflamados, ni agresiones, pero sí con mucha decisión y precisión, que también debemos condenar cualquier intento de lo que denomino ‘golpes benévolos’, que serían destituir a través de una gestión cívico-militar a un gobierno constitucional, pasar un tiempo y luego convocar a elecciones –que seguramente tendrán la presencia de numerosos delegados internacionales – y de esta manera legalizar lo que constituye un golpe y entonces concebir la carta de defunción de la Carta Democrática de la OEA y también hacer una ficción la cláusula democrática de nuestro Mercosur”.

Tabaré Vázquez tomó la posta y consideró que el bloque debía considerar inválido ese llamado a comicios. El brasileño Luiz Inácio Lula da Silva también fue enfático. “Lo de Honduras es un retroceso democrático que no se puede tolerar y con el que no se puede transigir”, despachó. Desde la presidencia de Brasil informaron que luego lo llamó a Zelaya para desearle “suerte” en su travesía hacia la frontera.

Al final el debate quedó plasmado en un documento de respaldo del bloque al gobierno democrático de Zelaya y de repudio al de Roberto Micheletti, con una contundencia que no suele verse en los almidonados ámbitos diplomáticos. En una declaración los presidentes expresaron que “no reconocerán a ningún gobierno que surja de esta ruptura institucional”. “El gobierno constitucional y legítimo de Honduras es el encabezado por el presidente Manuel Zelaya”, para quien exigieron “el retorno sin restricciones”. (fuente –el artículo de Fernando Cibeira – Golpe a Golpe, de Pág. 12, 25/07/09)

La 37ª Cumbre del Mercosur



CMC: Los Ministros hacen un balance

La reunión del bloque regional estuvo dominada por la expresión de dos visiones, por un lado la de los países pequeños, Paraguay y Uruguay, más crítica; y la de los más grandes, Argentina y Brasil, más positiva. En esta situación también es diferente la posición argentina y la brasileña. El gobierno de Cristina Fernández defendió la necesidad de instrumentar medidas de restricción al ingreso de mercaderías de los países del Mercosur, uno de los temas más cuestionados por Paraguay y Uruguay, por el impacto de la crisis internacional. Lula, en tanto, se manifestó claramente en contra del proteccionismo.

A pesar de estas diferencias, el Mercosur adoptó tres resoluciones muy importantes que se reflejaron en la declaración final: rechazo tajante al golpe en Honduras y reclamo de la restitución de Manuel Zelaya "sin condiciones"; abandono del dólar en el intercambio comercial intrarregional; la producción de una vacuna contra la gripe A H1-N1 sin patentes, se prevé una reunión especial para el próximo 10 de agosto en Quito de ministros de salud y especialistas para ensayar el lanzamiento de la vacuna. y la creación de la Secretaría Técnica de Salud. Por otra parte se dejó inaugurado el Instituto Social del Mercosur que tendrá sede en Asunción.

Uruguay asume la presidencia con críticas

El ministro de economía Álvaro García, y el canciller de Uruguay, Gonzalo Fernández, describieron los principales puntos en la agenda uruguaya, después de que el presidente Tabaré Vázquez recibió la presidencia pro tempore del Mercosur de manos del gobierno de Paraguay en la última reunión cumbre del 25 de julio.

Los principales ejes del semestre pasarán por la reorganización institucional del Bloque, la eliminación del cobro del doble arancel y el impulso de la negociación externa retomando conversaciones con la Unión Europea hacia la zona bi regional.

Los funcionarios se refirieron a los principales aspectos aún no resueltos en el Mercosur, como es la flexibilización en la asignación de los fondos estructurales del FOCEM; las barreras para-arancelarias instaladas por algunos países del bloque, de carácter proteccionista – en referencia a la Argentina, cuestión que también fue criticada por Paraguay; la paralización de la negociación externa del MERCOSUR.

En cuanto al impulso de la negociación externa del Bloque, se retomarán las conversaciones con la Unión Europea, en tanto no puede cumplirse el plan original

de esperar a la finalización de la Ronda de Doha, explicó el canciller Fernández. Habrá acercamientos con el Mercado Común

Centroamericano, acuerdos con Corea, ampliación de convenios con India y con el bloque sudafricano.

Resoluciones

Honduras- La nueva modalidad de golpismo inaugurado en Honduras, fue la primera emergencia regional de crucial importancia en la agenda del bloque. En la Declaración Final de la XXXVII Cumbre de Asunción, los presidentes del bloque advirtieron que no aceptarán como válidas las elecciones que el gobierno golpista de Roberto Micheletti pretende convocar en breve.

Los mandatarios volvieron a cuestionar la destitución de Zelaya y a pedir su restitución en la presidencia de Honduras. Concretamente, reiteraron "su más enérgica condena al golpe y a la detención arbitraria y exclusión del país" del hondureño. "El gobierno constitucional y legítimo de Honduras es el encabezado por el presidente Manuel Zelaya, cuya integridad física y la de todos los miembros de su gobierno resulta fundamental preservar", concluye el documento.

Secretaría Técnica de Salud - La creación de la Secretaría Técnica de Salud y el desarrollo de una vacuna contra la gripe A H1-N1 sin patentes, producida por la región, que constituye la segunda emergencia regional, también fue objeto de acuerdo. En este sentido, se coordinó una reunión especial para el próximo 10 de agosto en Quito de ministros de salud y especialistas para ensayar el lanzamiento de la vacuna y la creación de la Secretaría

Moneda comercial - Se avanzó también en el abandono del dólar en el intercambio comercial intrarregional. El tema de la producción de una vacuna Técnica de Salud. Por otra parte se dejó inaugurado el Instituto Social del Mercosur que tendrá sede en Asunción, mientras que el Instituto de Derechos Humanos del bloque funcionará en Buenos Aires.

Instituto de Derechos Humanos del Mercosur – creado para se ocupar del diseño y seguimiento de políticas públicas en esa área, con el objetivo de contribuir a la consolidación de su pleno ejercicio en la región. Además buscará la adecuación normativa entre los Estados Parte mediante la adopción de los estándares internacionales.

Parlasur - Los proyectos que adoptó el Parlasur estaban referidos a la implementación de la representación proporcional atenuada de las distintas bancadas en el Parlasur. Después de extensas negociaciones no se pudo aprobar por oposición Del gobierno de Paraguay y se resolvió finalmente convocar en 30 días a una reunión extraordinaria del Consejo del Mercado Común, cuyo único tema serían estos tres proyectos de decisión, según informó la Cancillería uruguaya.

Corte Suprema unificada- En cuanto al proyecto de creación de la Corte Suprema de Justicia del Mercosur-que por ahora se planteaba como una reunión de magistrados de la Corte Suprema- Uruguay mantuvo objeciones del tipo jurídico en la medida que por una parte ya existe un tribunal de revisión, el Tribunal de Solución de Controversias, que emite laudos que no han sido cumplidos. Por otro lado, la creación de un Tribunal Supremo de este tenor, implica algo que el Mercosur no tiene que es un Estatuto de Supranacionalidad que implica cesión de soberanía de cada uno de los Estados miembros, objeta el canciller uruguayo. *(ABC Mercosur 30/7/2009)*

La Cumbre de Presidentes

LUGO: " El Mercosur está llamado a responder a las demandas sociales"

El presidente de Paraguay, Fernando Lugo, dio inicio a la cumbre haciendo un llamado a una mayor cohesión solidaria entre los miembros y asociados. "No es momento de retroceder frente a los desafíos, no nos entreguemos a la inercia. El Mercosur está llamado a responder a las demandas sociales de su gente, porque tiene el rostro de la gente, nuestros gobiernos consiguieron avances importantes de integración y cooperación. El Mercosur es una realidad que debemos fortalecer", dijo esta mañana el presidente de la República, Fernando Lugo en la apertura de la 37ª Asamblea General de este bloque integración regional. Lugo enfatizó que este bloque apunta a un cambio cultural de nuestros pueblos, "a una comunidad compartida para que América tenga un rostro humano, y con ese capital

afrontar trabas y dificultades propias de un proceso integrador". Dijo que la crisis económica mundial tiene repercusiones "perversas" para los países menos desarrollados y, dentro de los mismos, sobre sectores más vulnerables de las sociedades.

Sobre Honduras dijo que "En esta dura etapa fuimos sorprendidos por un hecho que creíamos enterrado desde hace años en nuestra región: el golpe de Estado que derribó momentáneamente al presidente constitucional hondureño, Manuel Zelaya, y nos mostró cuán frágiles son aún las democracias latinoamericanas, sobre todo cuando los procesos políticos comienzan a promover una mayor inclusión social y política de los pueblos y ello motiva los poderes fácticos en su eterna gramática de los hechos consumados que se conjugan en pasado imperfecto".

Recordó que cuando asumió la presidencia del bloque pretendía que el Mercosur adquiriera el rostro de su gente y oyera su voz; remarcó que durante la Cumbre se concretó la inauguración de la sede del Instituto Social del Mercosur en Asunción, la cual será presidida por Magdalena Rivarola.

Por otro lado, aseguró que escucha quejas de los dirigentes de las empresas paraguayas que denuncian trabas dentro de la región, a pesar del compromiso primero del Tratado de Asunción de una libre circulación de mercaderías. Resaltó que como presidente del bloque ha defendido a nivel internacional que los países más desarrollados no cayeran en el proteccionismo como forma de enfrentar la crisis, "pero dentro del Mercosur eso es lo que ha ocurrido en algunos momentos".

Lamentó no poder culminar las negociaciones para la eliminación del doble cobro del Arancel Externo Común y la distribución de la Renta Aduanera del Mercosur, paso necesario que debe darse para el perfeccionamiento de la Unión Aduanera. Dijo que sólo un Mercosur con instituciones fuertes dará garantías a los países de economías menos desarrolladas del bloque.

Vázquez anunció cuatro objetivos para su presidencia del Mercosur

La 37ª Reunión de la Cumbre de Presidentes del Mercosur comenzó pasada la hora 8:30 en la sede de la Conmebol ubicada en Luque, una zona muy próxima a la capital, Asunción. Como un hecho protocolar, Vázquez recibió de manos del presidente paraguayo, Fernando Lugo, el "martillo de madera", símbolo del mando del bloque.

La reunión del bloque regional estuvo dominada por la expresión de dos visiones, por un lado la de los países pequeños, Paraguay y Uruguay, más crítica; y la de los más grandes, Argentina y Brasil, más positiva. En esta situación también es diferente la posición argentina y la brasileña. El gobierno de Cristina Fernández defendió la necesidad de instrumentar medidas de restricción al ingreso de mercaderías de los países del Mercosur, uno de los temas más cuestionados por Paraguay y Uruguay, por el impacto de la crisis internacional. Lula, en tanto, se manifestó claramente en contra del proteccionismo. A pesar de estas diferencias, el Mercosur adoptó tres resoluciones muy importantes que se reflejaron en la declaración final: rechazo tajante al golpe en Honduras y reclamo de la restitución de Manuel Zelaya "sin condiciones"; abandono del dólar en el intercambio comercial intrarregional; la producción de una vacuna contra la gripe A H1-N1 sin patentes, se prevé una reunión especial para el próximo 10 de agosto en Quito de ministros de salud y especialistas para ensayar el lanzamiento de la vacuna. y la creación de la Secretaría Técnica de Salud. Por otra parte se dejó inaugurado el Instituto Social del Mercosur que tendrá sede en Asunción.

Vázquez llamó en Asunción a "bajar la pelota al piso, levantar la cabeza y construir un Mercosur para la gente". El mandatario uruguayo se refirió en su exposición especialmente al prócer José Gervasio Artigas, quien "padeció 30 años de exilio en Paraguay", y promovió ya en 1800 un sistema federal que "sería anacrónico aplicar mecánicamente a nuestra circunstancia, pero tiene plena vigencia". Vázquez remarcó que el Mercosur es un proceso "evolutivo que puede y debe ir más lejos aún". Reivindicó la necesidad de asumir "clínicamente la realidad del proceso de integración y de construir más y mejor Mercosur". Apeló a que todos los mandatarios busquen "un reordenamiento institucional del Mercosur,

para rearmar racionalmente su institucionalidad, porque a veces nos perdemos en un laberinto de instituciones".

Adelantó que durante su presidencia procurará avanzar la "eliminación del doble cobro del Arancel Externo Común, reglamentará las restricciones no arancelarias intrazona, intentará llevar adelante políticas públicas y de incentivo, apuntará al relacionamiento externo del bloque y buscará un acercamiento con el proceso de integración regional de América Central, el Caribe y la Unión Europea". Aseguró que sobre cada uno de estos aspectos trabajará en una línea de "continuidad", porque un Mercosur para la gente es una tarea "interminable pero hermosa". Vázquez también expresó su rechazo al golpe de Estado en Honduras, el cual repudió, a la vez que exigió la "inmediata restitución sin ningún tipo de condicionamientos del presidente Manuel Zelaya, quien fue libre y democráticamente electo por su pueblo". (*La Republica, 25/07/09*)

LULA: "reducción de asimetrías"

En tanto, el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula Da Silva, dijo que el encuentro de ayer se realizó en medio de una de las más grandes crisis económicas mundiales. Manifestó que la "mano invisible del mercado" no fue capaz de ofrecer soluciones económicas y responsables y socialmente económicas. Acotó que los países de la región resistieron la crisis porque hicieron lo contrario de lo que muchos recomendaban.

Lula Da Silva remarcó que fue gracias al comercio "sur sur" y en especial al comercio intra-Mercosur que se consiguió atenuar el impacto de la reducción de la demanda de los países desarrollados. Acotó que en 2008 las importaciones brasileñas de sus socios registran niveles récord cercanos a los 15 billones de dólares, un crecimiento de 28% con relación al año 2008.

A la vez, reafirmó que es necesaria una integración productiva, energética y de infraestructura que reduzca las asimetrías. Por otro lado, dijo que a pesar de las dificultades es necesario evitar el proteccionismo". El dignatario brasileño dijo que la liquidez de los países no puede depender de los humores de los grandes bancos internacionales. Lula Da Silva resaltó como logros de las recientes reuniones del Mercosur la creación de la Secretaría Técnica de Salud, la Biblioteca de la Universidad Federal de integración Latinoamericana y la reducción de las asimetrías, lo que es una opción estratégica de los gobiernos.

Banco del Sur estará operativo en 2010

La cumbre del Mercosur finalizada en la víspera dejó algunos avances en materia de integración económica, como el acuerdo para comerciar en las propias monedas locales, desplazando al dólar. Por su parte, el ministro de Coordinación de Política Económica de Ecuador, Diego Borja, dijo hoy que el Banco del Sur, integrado por siete países sudamericanos, estará operativo el próximo año. Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela sellaron en mayo pasado el acuerdo definitivo para poner en marcha el Banco del Sur, con un capital inicial de 7.000 millones de dólares. El ministro ecuatoriano explicó que los aportes financieros a la entidad regional se harán en un plazo de diez años, de acuerdo al tamaño de las economías de cada uno de los socios.

Según lo acordado en mayo, el banco regional tendrá un capital inicial de 7.000 millones de dólares, de los cuales Argentina, Brasil y Venezuela aportarán 2.000 millones cada uno. Ecuador y Uruguay pondrán 400 millones cada uno y los 200 millones de dólares restantes serán desembolsados a partes iguales por Bolivia y Paraguay. Cada socio tendrá un voto en el directorio, pero la aprobación de préstamos mayores a 70 millones de dólares necesitará el apoyo de los dos tercios del capital suscrito en el banco. El proyecto del Banco del Sur fue puesto en marcha formalmente por mandatarios y autoridades de los siete países fundadores en Buenos Aires el 9 de diciembre de 2007. (*La Republica, 25/07/09*)

Encuentros bilaterales

Argentina libera licencias automática para importaciones de Brasil

Después de dos días de intensas negociaciones en la sede de la FIESP, el subsecretario de Política y Gestión Comercial del Ministerio de Economía de Argentina, Eduardo Bianchi,

anunció la liberación por parte argentina de licencias no automáticas para el sector del calzado. La flexibilización deberá llegar también a las importaciones de muebles brasileños. Por lo pronto, Argentina liberó 1,1 millón de licencias en los últimos 15 días para el calzado, mientras se creó una sobretasa a los calzados chinos no deportivos de US\$ 15,50 por par. Esta medida se tomó como forma de restablecer el equilibrio competitivo entre los productos de este sector de Brasil y China.

Este avance bilateral impidió que el gobierno de Brasil, presionado por su empresariado, impusiera una presentación en la Organización Mundial de Comercio contra Argentina por el retraso en la liberación de estas licencias, que ya habían sido pautadas en negociaciones bilaterales sectoriales.

Otro de los temas que quedaron pendientes de negociación, y que fueron tratados por Lula da Silva en reunión reservada con Cristina Fernández en Asunción, fue la imposición del Impuesto sobre Bienes Personales sobre las regalías de compañías brasileñas instaladas en Argentina, lo que estaría dificultando nuevas inversiones.

Todos estos aspectos serán estudiados los días 27 y 28, en San Pablo, por la Comisión de Monitoreo de Comercio de Brasil-Argentina.

También en San Pablo, el 3 de agosto, se concretará el swap por valor de R\$ 3.500 M, con el objetivo inmediato de reforzar la liquidez de Argentina, el principal socio de Brasil en el Mercosur.

Acuerdo Brasil/Paraguay por Itaipú

El presidente paraguayo Fernando Lugo aceptó finalmente la propuesta brasilera de aumentar de US\$ 103 M a US\$ 300 M la compensación anual por la cesión de energía excedente en la usina hidroeléctrica de Itaipú.

Para el ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, el acuerdo fue justo y equilibrado, y beneficia tanto a Brasil como a Paraguay, en tanto hay muchos residentes brasileños en este país. El acuerdo debe ser aprobado por el Congreso guaraní.

Cancilleres de Bolivia y Perú deciden regularizar relaciones

Los cancilleres de Bolivia, David Choquehuanca, y de Perú, José García Belaúnde, anunciaron el viernes en Asunción, luego de la reunión cumbre de Mercosur, que decidieron regularizar las deterioradas relaciones diplomáticas de sus países. Según la agencia de noticias boliviana, ABI, ambas cancillerías trabajarán "en el entendimiento del tema sobre el (binacional) Río Maurí, cuyo desvío en su cauce fue denunciado por La Paz, la situación de asilados bolivianos en Perú y otros asuntos referentes a la Comunidad Andina (CAN)".

Las Centrales Sindicales demandan que Mercosur implemente el Pacto del Empleo

Las Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur – CCSCS, que representa 9 centrales sindicales de los países del Mercosur, estuvo presente a través de su Nuevo Secretario general, Rodolfo Aguirre, de la CTA-Argentina, acompañado por dirigentes sindicales paraguayos. Como siempre ocurre, desde 2002, el sindicalismo del Mercosur participó de la Cumbre de Presidentes con un documento donde analizan el momento actual del bloque y presentan como principal demanda que el Mercosur concretice con medidas efectivas las directivas del Pacto Mundial del Empleo que fue aprobado en la Conferencia de la OIT en Ginebra y apoyado con un documento de adhesión firmado por los 4 Ministros de Trabajo del bloque, en junio pasado.

A seguir transcribimos la carta de la CCSCS.



Señora/es Presidentes de los Estados Parte

De nuestra consideración

El MERCOSUR está afectado por la crisis económica y financiera mundial. Esta crisis profundiza la incertidumbre por la que ya venía atravesando, como resultado de un prolongado proceso de dilación de una verdadera integración institucional, económica, productiva, cultural, social y política, tal como estaba establecido en su instancia fundacional del tratado de Asunción.

Situación que amenaza con un retroceso en los ya de por sí escasos avances de articulación comercial, productiva y social.

El MERCOSUR que inició sus actividades como un proyecto exclusivamente económico-comercial, gracias a la presión de la sociedad, liderada por las Centrales Sindicales de la subregión, creó espacios de tratamiento de los temas laborales y del empleo y creó una Dimensión Social que por su propia naturaleza fue conquistando, para la ciudadanía, un horizonte de integración que promueve el desarrollo de nuestras naciones.

Hoy, frente a la crisis, más que nunca el Mercosur necesita profundizar el proceso de integración, pues la única forma de disminuir su impacto sobre nuestros países es a través de la consolidación del bloque. En primer lugar es exigencia que los gobiernos del Mercosur profundicen el debate sobre el tema entre sí y con la amplia participación de las representaciones sociales y políticas que ayudan a la marcha de la integración.

El desafío aquí presente es sincerar el debate sobre la crisis del Mercosur.

Es fundamental dar un paso decisivo hacia una verdadera institucionalización, el establecimiento de una estrategia comercial, productiva, económica y social que tenga como prioridad la promoción del desarrollo sustentable y las prioridades de nuestros pueblos.

Necesitamos que las decisiones sean adoptadas en consenso con la participación de todos los países, que promuevan el compromiso no sólo de los Estados sino también de los empresarios y de los trabajadores.

En este sentido el compromiso Sindical con la llamada Dimensión Social del MERCOSUR, ha y sigue siendo una responsabilidad que entendemos es compartida por los Gobiernos.

En particular Señora/es Presidentes, en esta etapa de la Integración donde enfrentamos una crisis económica y financiera que impacta directamente sobre el empleo y el trabajo, la Dimensión Social debe rápidamente implementar un "Blindaje Social" que proteja el trabajo y los derechos de trabajadores y trabajadoras del MERCOSUR.

Para ello, la CCSCS viene demandando que se acelere el proceso de reforma institucional del MERCOSUR, brindándole mayor transparencia, eficacia y participación de la sociedad en el proceso de integración.

Es imprescindible apresurar el proceso de coordinación macroeconómica, que permita crear e impulsar políticas regionales ante los ciclos depresivos de la economía mundial, tal como el que hoy afrontamos.

Resulta imperioso profundizar las políticas regionales orientadas a la reducción de las asimetrías.

La prioridad para el empleo decente

En junio pasado, en Ginebra, el Pacto Mundial del Empleo, la OIT lanzo en su Conferencia anual y en la reunión del ECOSOC-ONU. El documento relaciona una serie de medidas concretas y es un llamado a todos los gobiernos y sociedades, especialmente organizaciones empresariales y sindicales, a sumar esfuerzo para generar empleo de calidad, con protección laboral y social, como forma de disminuir los impactos de la crisis económica y financiera. Los Ministros del Trabajo del Mercosur firmaron el Pacto y tornaron público un documento anunciando su compromiso con la implementación del mismo en nuestro bloque.

De inmediato declaramos que nos sumamos a ese compromiso y esfuerzo. Pero para que el se cumpla es necesario que el tema gane lugar de expresión en la agenda del Mercosur y se refuercen los organismos sociolaborales y el Observatorio del Mercado de Trabajo, garantizando al mismo espacio político e recursos necesarios.

Hay que armar un plan de trabajo ya y tener en cuenta principalmente que esa crisis afecta el empleo y el salario de todos, pero principalmente de la juventud y de las mujeres. Por lo tanto hay que implementar un conjunto de medidas teniendo en cuenta la necesidad promover la igualdad de oportunidad y de salarios para hombres y mujeres.

El movimiento sindical del cono sur, entre otros sectores, está comprometido con el proceso de integración, convencidos que el único mecanismo de desarrollo sustentable de nuestra región es mediante la unión de nuestros pueblos y la coordinación de políticas entre los Estados miembros.

Para nuestros países, la integración no es una opción, es una imperiosa necesidad.

Entendemos que es momento de decisiones para avanzar hacia una integración real, que se internalice en nuestra ciudadanía regional.

De hecho nuestras expectativas están centradas, como lo estuvieron desde el inicio del proceso de Integración, en participar activamente en las iniciativas, el debate, la elaboración y las decisiones en los Órganos del MERCOSUR.

Defender y fortalecer la Democracia

Para finalizar queremos decir que acompañamos integralmente la posición de firmeza contra el golpe que sacó del gobierno un presidente institucionalmente electo en Honduras. Estamos seguros que nuestros gobiernos mantendrán esa postura y proponemos que aumente el grado de presión sobre los organismos multilaterales para que se recupere la legalidad democrática en Honduras.

Asunción, 24 de julio de 2009

Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur

CGT y CTA Argentina, CUT, Força Sindical, UGT, CTB y CGTB de Brasil, CUT de Chile, CUT y CUT A de Paraguay, PIT-CNT de Uruguay

América Latina e Integración

Honduras: golpe militar afecta economía, negociaciones regionales y derechos humanos

El golpe militar perpetrado al gobierno de Honduras el pasado 29 de junio provocó la suspensión de las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea. Organismos internacionales y gobiernos han interrumpido los desembolsos de créditos a Honduras, mientras que organizaciones de la sociedad civil solicitan sanciones comerciales aduciendo violaciones a los derechos humanos.

En un comunicado escueto, la Comisión Europea informó el primero de julio pasado que “luego de consultar con los gobiernos centroamericanos y en acuerdo con los Estados Miembros de la UE” había decidido posponer la VIII Ronda de Negociaciones prevista a celebrarse en Bruselas del 6 al 10 de julio. Asimismo adelantó que las negociaciones serían retomadas “tan pronto como sea posible”.

Como respuesta a la crítica situación en Honduras, organismos financieros internacionales están presionando al gobierno golpista de Ricardo Micheletti. El Banco Centroamericano de Integración Económica, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial suspendieron créditos a Honduras valorados en más de US \$470 millones destinados a infraestructura, educación y salud. Mientras que los países del Sistema de la Integración Centroamericana y de la Alianza Bolivariana Para los Pueblos de Nuestra América retiraron a sus embajadores de Honduras, Venezuela además formalizó la suspensión de todo el suministro de petróleo a Honduras el pasado ocho de julio.

Por su parte, los EE.UU. han eliminado la ayuda militar valorada en US\$16.5 millones, y podrían suspender desembolsos por US\$ 180 millones en ayuda para el desarrollo (algunos de ellos destinados a la Cuenta del Milenio) si finalmente declaran la crisis hondureña como un “golpe” y no simplemente un “acto ilegal”. El gobierno no obstante enfrenta una fuerte presión del sector empresarial por no endurecer las sanciones. Una coalición de empresas le envió una carta al presidente Barack Obama en la que le solicita “hacer todo lo posible para mantener los vínculos comerciales estrechos y las relaciones económicas entre Estados Unidos y Honduras”. Según la carta firmada por la Cámara de Comercio de Estados Unidos, la Federación Nacional de Minoristas, el Consejo Nacional de Organizaciones Textiles, el Comité de Emergencia en favor del Comercio de Estados Unidos, entre otros.

En una carta dirigida a altos oficiales europeos, asociaciones de sindicatos y federaciones como la Plataforma Sindical Común Centroamericana-Capitulo Costa Rica (PSCC-CR) y la Federación Sindical Mundial-Región América Central (FSM-AC), solicitaron suspender de forma indefinida las negociaciones para un Acuerdo de Asociación “hasta que la constitucionalidad retorne a la República de Honduras; y se proceda, colateralmente, a enjuiciar a los culpables de violentarla”. Asimismo consideran que “ya es hora de que la Unión Europea (UE) pase de las sanciones morales a la reales, retirándole de forma inmediata, a Honduras, los beneficios del SPG plus (Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias ampliado)”.

Pero la medidas tomadas para presionar al gobierno de Micheletti también afectan a sus vecinos. El cierre temporal que El Salvador, Guatemala y Nicaragua realizaron de sus fronteras al inicio de la crisis generó pérdidas por US\$ 3.5 millones para la actividad exportadora salvadoreña, según el director ejecutivo de la Asociación Nacional de la Empresa Privada en El Salvador (ANEP), Raúl Melara. Asimismo, el presidente de la Cámara del Agro de Guatemala (Camagro), Carlos Zúñiga, ha denunciado que su gremio se ha visto afectado por un bloqueo liderado por representantes de “ONG internacionalistas” ubicados en la frontera con Honduras que impiden el libre tránsito. Las negociaciones iniciadas en Costa Rica para buscar una salida a la crisis política de Honduras se reanudarán el próximo sábado 18 de julio. *(Puentes Quincenal, 14/07/09)*



40 años de integración andina

El pasado 26 de mayo, el proceso de integración andina actualmente representado por la Comunidad Andina de Naciones (CAN), cumplió 40 años de existencia, motivo por el cual se realizaron una serie de actividades conmemorativas. El proceso de integración subregional se originó en 1969, cuando se creó el Grupo Andino con el objetivo de materializar un programa de desarrollo económico orientado a la industrialización de los países miembros a través de la expansión del mercado a nivel de la subregión y el aliento a la complementación productiva. Desde la firma del Acuerdo de Cartagena, los países andinos han buscado fortalecer el

proyecto a partir de la identificación de intereses comunes en cuestiones significativas para sus economías y sociedades.

La Secretaría General de la CAN y la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB), con el apoyo de la Corporación Andina de Fomento (CAF), organizaron el Seminario Internacional "La Comunidad Andina, un eslabón de la integración Sudamericana". La actividad contó con la presencia del Secretario General de la CAN, ministros y funcionarios de Ecuador, el Rector de la UASB y académicos de varios países de la subregión. En el seminario se discutió acerca de las dificultades que enfrenta la CAN actualmente; de la necesidad de una reflexión acerca del proceso de integración sudamericano y del papel estratégico que tienen los espacios regionales para el futuro de los países de la región. Además, se destacaron los logros del proceso y la necesidad de encontrar rumbos que puedan "relanzar" la dinámica integradora en el contexto de crisis de la economía mundial.

En vísperas de que el Perú asuma la Presidencia Pro Tempore del bloque, el canciller del país planteó que promovería la integración y una nueva agenda que priorice el desarrollo social, energético y de infraestructura. El canciller peruano aseguró además que el comercio intrarregional es vital para casi todos los miembros (en especial para Colombia y para Venezuela) y señaló diversos temas que, por su complejidad y su naturaleza multilateral, requieren un enfoque comunitario: la seguridad, las migraciones, el narcotráfico, la energía. Por su parte, el Instituto Latinoamericano de Relaciones Internacionales (ILRI) de la Universidad Miguel Cervantes, organizó en Chile el seminario "Cuarenta años de la integración andina". El encuentro contó con la participación del Subsecretario de Relaciones Exteriores de Chile, embajadores y diplomáticos de los países de la Comunidad, así como con la presencia de uno de los firmantes del Acuerdo de Cartagena y Miembro de la Primera Junta de este tratado. Durante el acto, se argumentó que la participación de Chile en la CAN se enmarca en la voluntad del país de contribuir en diferentes instancias de integración como parte de su política exterior hacia la región. En particular, resaltó la importancia que tiene el fortalecimiento de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), que Chile preside hasta julio, cuando asumirá Ecuador. (*Intal Bid Carta Mensual n. 154, Mayo 2009*)

ATPDEA: Ecuador mantiene beneficios; Bolivia vuelve a ser excluida

Finalizando el pasado mes de junio, el Presidente estadounidense Barack Obama decidió no renovar a Bolivia la aplicación de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de Drogas (ATPDEA, por sus siglas en inglés) y sí hacerlo para Ecuador hasta fines de este año. Debe hacerse notar que la situación de partida para el segundo semestre 2009 era distinta para ambos países: mientras que para Ecuador las preferencias continuarían a menos que el Presidente determinase incumplimientos en los requisitos, para Bolivia las preferencias no continuarían a menos que el Presidente certificase el cabal cumplimiento de los requisitos.

Es así como en su informe el Presidente Obama analiza cuatro áreas en las que considera persisten algunas preocupaciones respecto a Bolivia y Ecuador: política de inversiones, política comercial, cooperación en acciones antinarcóticos y derechos laborales. Ecuador presenta, a juicio de la Administración estadounidense, algunos problemas y retos, pero en términos generales logra un desempeño aceptable, al menos para los requerimientos de la ATPDEA. Mientras tanto, el área que inclinó la balanza de manera negativa para Bolivia es la lucha antinarcóticos, concretamente por el supuesto fracaso por parte del gobierno boliviano para eliminar el exceso de plantaciones de coca o para limitar el incremento en las áreas sembradas de coca calificadas como lícitas.

Así, mientras la Ley boliviana 1008 autoriza la siembra de 12.000 hectáreas de coca para usos lícitos, la Administración estadounidense estima que existen unas 32.000 hectáreas sembradas de coca, cuyos usos y destinos el gobierno boliviano es absolutamente incapaz de controlar. Aunado a esto, dice el informe de Obama, la expulsión en 2008 de los funcionarios del Departamento de Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés) por parte de Evo Morales, ha llevado a un notable deterioro en el control de drogas, no sólo para Bolivia concretamente, sino para toda la región andina, para la cual Bolivia fungía como sede de la DEA.

La noticia llevó al gobierno de Evo Morales a anunciar el incremento de un fondo estatal cuyo fin es el pago de impuestos de las exportaciones bolivianas hacia los EE.UU. Dicho fondo pasaría de US\$ 8 millones a US\$ 16 millones, intentando con ello evitar la quiebra u otras dificultades entre los sectores más vulnerables a la pérdida de las preferencias de la ATPDEA. Se estima que un 17% de las exportaciones de Bolivia hacia los EE.UU. se realizan a través de este sistema de preferencias. Sectores productivos en Bolivia y de la oposición han denunciado que la pérdida de las preferencias conllevará una gravísima merma en el empleo en el país, así como una complicada situación económico-financiera. Dicho panorama ha sido desmentido por el gobierno de Morales, quien ha hecho recordar que de casi US\$ 7 mil millones que Bolivia exportó al mundo en 2008, apenas el uno por ciento fue aprovechado por los sectores exportadores mediante preferencias de la ATPDEA. Estas aseveraciones fueron reconocidas por la Cámara Nacional de Exportadores de Bolivia, la cual no obstante se lamentó de que el gobierno no se esforzara en retener las preferencias.

El canciller boliviano David Choquehuanca, habría expresado a la Secretaria de Estado de los EE.UU., Hillary Clinton, la profunda frustración de Bolivia por la decisión adoptada por el Presidente Obama, la cual habría "resquebrajado la confianza" que apenas venían reconstruyendo ambas naciones tras una larga sucesión de desencuentros diplomáticos. En el ámbito regional, el Secretario General de la Comunidad Andina, Freddy Ehlers, lamentó la decisión del gobierno estadounidense. Ehlers adujo que había que reconocer los ingentes esfuerzos de Bolivia en la lucha contra la producción y tráfico ilícito de estupefacientes. El arduo trabajo que ha realizado el gobierno de Morales en el tema de interdicción le llevó a duplicar los decomisos de drogas ilícitas en 2008 con relación a 2007, comentó Ehlers. Tanto Bolivia como los demás países andinos tienen derecho a verse beneficiados por las preferencias de la ATPDEA, agregó.

El Congreso estadounidense tendrá que decidir si vuelve a extender y en qué términos la vigencia de las preferencias de la ATPDEA para los países andinos antes de que éstas venzan el 31 de diciembre de este año. Mientras que es muy probable que en esta ocasión Perú quede fuera como beneficiario por ya contar con un Acuerdo de Promoción Comercial debidamente implementado, Colombia está apostando a conseguir nuevamente las preferencias debido a que la aprobación de su acuerdo comercial con los EE.UU. parece extenderse más allá de 2009 (ver artículo relacionado en este número). Por su parte, tanto Bolivia como Ecuador tendrían que volver presionar y convencer al Congreso de que merecen ser beneficiados por la ley en comento. (*Puentes Quincenal*, 14/07/09)

Las lecciones de Honduras

Theotonio Dos Santos

- Se cuenta un revelador chiste entre los presidentes latinoamericanos:

"- ¿Sabes por qué no hay golpes de Estado en Estados Unidos?

- ¡No!

- Porque en EE.UU. no hay embajada de EE.UU."

Además, sabemos que los golpes en Estados Unidos se dan a través del asesinato, puro y simple de sus presidentes (como en el caso de John Kennedy) o con la ayuda de la Suprema Corte para impedir el recuento de los votos (como en el caso de Bush).

A pesar de estos y muchos otros precedentes, vemos ahora a los líderes del Partido Demócrata indignarse con la negativa a recontar los votos en Irán, acusado de ser una tremenda dictadura.

¿Pero cual es la lección de Honduras? Por primera vez en la historia, los Estados Unidos apoyan la condena de un golpe de Estado en América Latina permitiendo que se realice una condena unánime de un acto de fuerza militar en todas organizaciones internacionales.

¿Esto quiere decir que de esta vez la embajada americana no participó del acto de fuerza? Desgraciadamente no. De manera indiscreta, un diputado de la derecha hondureña reveló públicamente la conspiración que mantenían los golpistas con la embajada de EE.UU.

Él lo hizo en la memorable sección de primitivo disfraz democrático en la cual se realizó la "elección" del "sucesor" del presidente Zelaya, que había renunciado según la carta falsa leída por este bisoño "sucesor", que se olvidó de forjar una carta de renuncia del vice-presidente, a quien cabría suceder al presidente secuestrado. Esta sesión fue transmitida por la Radio Globo de Honduras, última en ser silenciada por los "demócratas" del "gobierno provisorio".

Según este diputado, el embajador de Estados Unidos, que aprobaba la movilización golpista, había estado en contra de realizar el golpe antes de la consulta popular no vinculante, llamada "referéndum" por la Corte Suprema hondureña y por la gran prensa internacional que busca desesperadamente justificar el golpe. Sería muy difícil creer que el gobierno de Estados Unidos estuviera ausente de la conspiración en un país que sirvió de base a sus organizaciones militares mercenarias que desestabilizaron al gobierno legítimo de los sandinistas. En este mundo de contra información en el cual vivemos, escuché al locutor de la TV Globo News en Brasil decir que las organizaciones militares de los "contras" hondureños luchaban contra los "guerrilleros" nicaragüenses.

Sabemos todos los altos costos de estas operaciones de guerra de baja intensidad, las cuales pueden servir de modelo de corrupción para las organizaciones de defensa de los derechos humanos y transparencia. El Congreso de Estados Unidos se ocupó de revelarnos los detalles tenebrosos de la operación triangular en contra del gobierno sandinista, comandada por el entonces vice-presidente de Estados Unidos, George Bush: El gobierno de Estados Unidos expandió las operaciones del narcotráfico a partir de Colombia a través de los "contras" asentados de Honduras, Costa Rica y El Salvador. Sus ganancias servían para financiar sus operaciones y, al mismo tiempo, para comprar armas para el eterno "enemigo" público de EE.UU.: el gobierno del Irán.

A pesar de sus diferencias, los líderes religiosos iraníes habían acordado con el entonces candidato George Bush prolongar el secuestro de los norteamericanos prisioneros en su embajada en Teherán para desmoralizar a Carter y permitir la victoria electoral de Reagan a cambio de esta ayuda militar secreta. Inmediatamente surgen las acusaciones de que este tipo de información hace parte de teorías "conspirativas". Sin embargo, nos estamos refiriendo a los hechos revelados por las investigaciones del Congreso de Estados Unidos, el que, todo indica, sí cree en las conspiraciones, exitosas o fracasadas.

Estas conclusiones se refuerzan con los planteamientos de Ramsey Clark y el Obispo Filipe Teixeira de la Diócesis de San Francisco de Asís, en su mensaje urgente al Presidente de Estados Unidos:

"Tomando en consideración:

"1. La cercana colaboración de los militares de Estados Unidos con el ejército hondureño manifestado por el entrenamiento y los ejercicios comunes;

"2. El papel de la base militar Soto Cano, ahora bajo el comando del coronel Richard A. Juergens, quien era Director de Operaciones Especiales durante el secuestro en febrero del 2004 del Presidente haitiano Jean-Bertrand Aristide;

"3. Que el jefe del Estado Mayor del ejército hondureño, general Romeo Vásquez, fue entrenado en la Escuela de las Américas de los EE.UU.;

"4. Que el Secretario Adjunto de Estado Thomas A. Shannon Jr. y el Embajador de los EE.UU. en Honduras, Hugo Llorens estaban plenamente enterados de los conflictos que conducían al golpe militar,

"Concluimos que el gobierno de Estados Unidos tiene responsabilidad del golpe y está obligado a exigir que el ejército hondureño regrese al orden constitucional y evite acciones criminales contra el pueblo hondureño. "Por lo tanto insistimos, por de la paz en la región, que el presidente Barack Obama corte inmediatamente toda la ayuda y las relaciones con el ejército de Honduras y suspenda todas las relaciones con el gobierno de Honduras hasta que el Presidente constitucional regrese a su puesto".

En resumen, el currículo estadounidense en Honduras muestra la dificultad de confiar en sus designios democráticos en la región. Quizás la vuelta de los sandinistas y de los

revolucionarios salvadoreños al gobierno después de años de brutal represión en sus países haya enseñado algo a la diplomacia estadounidense, aún vacilante en condenar definitivamente el golpe de Estado hondureño.

La prensa internacional expresa estas vacilaciones al llamar a Zelaya Presidente "depuesto" y al golpista Roberto Micheletti Presidente "interino"; al llamar a la consulta no vinculante, propuesta por Zelaya para crear una Constituyente, "referéndum" para perpetuarse en el poder. Cosas que no se ha podido escuchar sobre el presidente asesino de Colombia que busca el tercer período presidencial, ni se escuchaba sobre las pretensiones reeleccionistas de Fujimori, Menen o Fernando Henrique Cardoso.

Es también revelador entre sus motivaciones la ausencia de referencia en la prensa a la falsa carta de renuncia del presidente Zelaya leída en el parlamento para justificar la elección de su sucesor. Es cómico que se afirme que este señor fue elegido por unanimidad cuando no comparecieron a esa sesión los diputados gobiernistas amenazados con prisión. Por fin, entre otras insidiosas tergiversaciones, se pretende que hay una confrontación más o menos igual entre los defensores armados del golpe y los desarmados manifestantes en contra del mismo.

Todo esto y las declaraciones de la secretaria Hilary Clinton sobre el necesario respecto de las instituciones hondureñas que tienen acuerdos con EE.UU. nos muestran que hay divergencias dentro del gobierno de EE.UU. Con el fantástico apoyo internacional con el cual cuenta el presidente Zelaya, se está buscando obligarlo a una negociación espuria con los golpistas. Hasta hoy la justicia venezolana no acepta definir como un golpe de Estado lo que realizaron sus gorilas locales en 2002. Imagínese lo que van a proponer en Honduras...

Zelaya y el pueblo hondureño tienen muchas dificultades por delante pero no deben acobardarse frente a ellas. No tiene porque bajar la cabeza frente a los mercenarios y sus jefes, ni frente a los golpistas que son despreciados por toda la humanidad, a pesar de los apoyos abiertos o incluso disfrazados de los grandes medios de comunicación. (ALAIAMLATINA, 07/07/09)

* Theotonio dos Santos es Profesor emérito de la Universidad Federal Fluminense (UFF) de Río de Janeiro.

Organismos Multilaterales y Economía Global

Emergentes y G8 proponen un G14 y critican proteccionismo

Las potencias emergentes (G5) y las industriales (G8) prometieron ayer no recurrir al sálvese quien pueda del proteccionismo para luchar contra la crisis y avanzaron hacia la formación de un foro común capaz de influir en los grandes temas mundiales, un papel hasta ahora reservado a los países ricos. La cumbre de L'Aquila (centro de Italia) arrojó por otro lado un resultado matizado en la lucha contra el cambio climático, dado que hubo acuerdo sobre el objetivo de limitar el calentamiento global a 2º centígrados pero sin fijar las metas de reducción que permitirían alcanzarlo. Esa discusión debe resolverse antes de la reunión de la ONU a fin de año en Copenhague, destinada a reemplazar puntos del acuerdo de Kioto que llegan a expiración.

Los presidentes de Francia, Nicolás Sarkozy, y de Brasil, Luis Inácio "Lula" da Silva, fueron los portavoces de los pedidos de institucionalización del nuevo formato de diálogo Norte-Sur, reveló el mandatario francés. En la cumbre de L'Aquila participaron los mandatarios de 14 países: los del G8 (EEUU, Japón, Alemania, Francia, Gran Bretaña, Italia, Canadá y Rusia), del G5 (China, India, Brasil, México y Sudáfrica) y de Egipto. Según Sarkozy, resulta "ilógico" que los grandes países emergentes no estén asociados de manera más estrecha a la búsqueda de soluciones para los grandes problemas mundiales. (La Nación, 10/07/09)

El Mercosur y la UE retomarán la negociación comercial en noviembre

El Mercosur y la Unión Europea (UE) reanudarán en noviembre próximo sus negociaciones para un acuerdo de libre comercio, que estaban supeditadas al resultado de la Ronda de Doha, dijeron hoy en Brasilia funcionarios brasileños y españoles.

La reunión, a nivel técnico, se celebrará en Lisboa durante la primera semana de noviembre, explicó hoy la coordinadora de asuntos internacionales del Ministerio de Comercio brasileño, Eliane Fontes, en una reunión con empresarios españoles realizada en el marco de la visita del ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Angel Moratinos.

Según Fontes, ese primer contacto tras el fracaso de la Ronda de Doha "será importante, porque ni el Mercosur ni la UE quieren transmitir una imagen de frustración" respecto a las negociaciones entre ambos bloques, que se arrastran sin éxito desde hace más de seis años.

La funcionaria brasileña reiteró que las mayores dificultades para un acuerdo con la UE radican en las exigencias que el bloque comunitario ha planteado en las áreas de servicios e industrial.

Asimismo, insistió en que la UE "debería ser más flexible" en el sector agrícola, que ha sido uno de los mayores obstáculos tanto en las discusiones entre estos dos bloques como en la Ronda de Doha, que el año pasado se dio por concluida sin acuerdos.

El secretario general de Comercio Exterior del Ministerio de Industria y Comercio español, Alfredo Bonet, explicó que "España es el mayor inversor (europeo en los países del Mercosur) y por eso mismo es el primer interesado" en un acuerdo que promueva "un entorno más predecible, más fiable y más seguro".

También indicó que España, que ejercerá la presidencia de la UE durante el primer semestre del 2010, se propone trabajar para crear el ámbito apropiado para esas negociaciones con el Mercosur, que los dos bloques habían acordado dejar pendientes del resultado de la Ronda de Doha.

Aunque tanto España como Brasil apuestan por las negociaciones entre la UE y el Mercosur, también expresaron su convicción de que es posible retomar las negociaciones en la Organización Mundial de Comercio (OMC), a fin de proseguir en la búsqueda de un acuerdo multilateral.

"Los acuerdos multilaterales son mucho más importantes que los acuerdos bilaterales", sostuvo Fontes, quien incluso apuntó que Brasil "hubiera preferido concluir la Ronda de Doha con un mal acuerdo antes de hacerlo sin nada".

Bonet coincidió con la funcionaria brasileña y afirmó que "la Ronda de Doha está congelada, pero está viva", por lo que garantizó el apoyo de España a una posible retomada, que según sus previsiones podría concretarse durante el año próximo. (*Agencia EFE S.A., 30/07/09*)

Ecuador suspende negociación multipartes con la Unión Europea

El Presidente de la República, Rafael Correa, decidió suspender la participación de Ecuador en las negociaciones del Acuerdo Multipartes entre la Unión Europea (UE) y Ecuador, Colombia y Perú, luego de analizar la situación con varios ministros de Estado, el Jefe Negociador ecuatoriano y otros técnicos.

La decisión del Ejecutivo fue conocida la noche del viernes 17 de julio, en rueda de prensa ofrecida por el Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, Fander Falconí. El Gobierno Nacional la sustenta en la coherencia que mantiene Ecuador en sus planteamientos, basados en un esquema de Acuerdo de Comercio para el Desarrollo, conforme planteó el Presidente Correa al Presidente de la Comisión Europea, en comunicación fechada el 19 de enero de este año.

En esta línea, el 10 de junio pasado "planteamos una carta que incluye una propuesta de Memorando de Entendimiento Bilateral sobre Diálogo Político y Cooperación, para profundizar estos temas, y enviamos un documento que recoge los aspectos en los cuales Ecuador tenía preocupación en el marco de la negociación del Acuerdo. Estamos a las puertas de la V Ronda

de Negociaciones a llevarse a cabo en Lima, y no hemos recibido respuesta a ninguna de las dos comunicaciones", dijo el Canciller, al anunciar que el equipo negociador ecuatoriano no participará en la ronda de Lima.

Las preocupaciones de Ecuador, contenidas en las cartas mencionadas por el Ministro Falconí, se refieren al tratamiento de los derechos laborales y de Seguridad Social de los trabajadores migrantes ecuatorianos legalmente empleados en los Estados de la UE; al reconocimiento explícito y apegado a la Constitución de la República para "priorizar la adquisición de productos y servicios nacionales, en particular los provenientes de la economía popular y solidaria y de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas"; y a la necesidad de sentar "las bases de un nuevo modelo de acuerdo de inversiones que reemplace a los actuales acuerdos bilaterales con los Estados miembros de la UE y que resulte coherente con las normas constitucionales del Ecuador", entre los principales puntos.

La suspensión de la participación ecuatoriana en las negociaciones del Acuerdo Multipartes también se debe al irrespeto de la UE a los fallos a favor del Ecuador, del Órgano de Apelación de la Organización Mundial de Comercio (OMC). "Es hora de que la Unión Europea cumpla sus obligaciones en el plano multilateral y respete las reglas de la OMC y las decisiones de su mecanismo de solución de diferencias que, durante 15 años, ha dado la razón al Ecuador en sus reclamaciones por el tema del banano. La UE debe dar cumplimiento al acuerdo que permitirá reducir el arancel al banano", sostuvo el Canciller.

"Ecuador ha tomado esta decisión, mientras se encuentra una solución definitiva al contencioso del banano y se responda satisfactoriamente a sus inquietudes. El Gobierno del Ecuador reitera su disposición a negociar, en un marco de respeto a las normas internacionales", finalizó el Ministro Falconí. *(Tomado del boletín del MRREE, Presidencia del Ecuador, 18/07/09)*

Brasil admite el posible fracaso de la ronda comercial de Doha

Brasil, que impulsa la conclusión en 2010 de la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC), admitió que hay pocas posibilidades de que eso ocurra, tras la reunión multilateral celebrada esta semana.

El embajador brasileño ante la OMC, Roberto Azevedo, declaró que "sin un compromiso real de los países no hay forma de mantener el ritmo" de las negociaciones de Doha para que éstas concluyan en breve.

Representantes de 152 países se reunieron la semana pasada en Ginebra para reactivar las conversaciones sobre liberalización del comercio mundial en cumplimiento de lo acordado por los presidentes del Grupo de los Ocho (G8), en la cumbre de principios de julio celebrada en Italia.

El presidente Luiz Lula da Silva, que participó como convidado en esa reunión del G8, dijo apostar a que la Ronda de Doha concluya en "enero o febrero de 2010".

Según Lula la eliminación de las barreras en el comercio mundial será ventajosa para los países en desarrollo cuyas exportaciones de materias primas enfrentan restricciones en los mercados del primer mundo.

Sin embargo el embajador brasileño Azevedo estima que hay obstáculos para la conclusión en 2010 de la Ronda de Doha, mencionó la falta de disposición de Estados Unidos y dudó sobre un acuerdo efectivo en relación a Doha en septiembre cuando se realizará la cumbre del G-20.

"Los países deben ser claros sobre lo que pueden ofrecer" en la mesa de negociación para que se pueda concluir con acuerdo la Ronda de Doha, señaló el diplomático a Estado de San Pablo.

Azevedo recordó que Brasil y Estados Unidos han mantenido conversaciones bilaterales este mes para tratar el tema.

Ante la perspectiva de que las negociaciones multilaterales de Doha no concluyan en el plazo esperado la diplomacia brasileña admite optar por acuerdos bilaterales. Una misión de la Unión Europea fue recibida por autoridades brasileñas la semana pasada. *(ANSA, El País Digital, 26/07/2009)*

Sindicatos y Trabajo

I Conferencia de Trabajadoras del Mercosur

Al principio de julio la Comisión de Mujeres Trabajadoras de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur, que tiene en su coordinación Cassia Buffeli de la UGT-Brasil, realizó la Primera Conferencia de Mujeres Trabajadoras del Mercosur, en la ciudad de Asunción, Paraguay.

Participaron más de 150 mujeres, la mayoría de Paraguay, pero con una nutrida delegación de las centrales sindicales de Brasil, Uruguay y Argentina.

En la Conferencia se aprobó un plan de trabajo (mencionado abajo) y una Declaración política que transcribimos.

Declaración de las Mujeres del Cono Sur

Nosotras, mujeres trabajadoras del Cono Sur de América, reunidas durante los días 1 y 2 de julio de 2009 en la primera Conferencia Sindical Regional de Género, en la ciudad de Asunción reafirmamos el compromiso de lucha de la Comisión de Mujeres de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur con la mejora de las condiciones de vida y de trabajo de las mujeres trabajadoras de la región. Esta Conferencia es parte de un proceso que la Comisión de Mujeres viene transitando hace algunos años, y que se ha profundizado con la celebración del 8 de marzo regional en la frontera de Uruguay y Brasil. Desde ese momento, la Comisión ya planteaba la necesidad de preservar condiciones de vida dignas para hombres y mujeres. Frente a la actual crisis capitalista, reafirmamos nuestro compromiso de lucha como clase para asegurar que los costos de la misma, no recaigan en las trabajadoras y los trabajadores. Es en ese contexto que defendemos específicamente a las/os niñas/os, jóvenes y mujeres, quienes han sido históricamente los que han soportado el mayor peso de las crisis, al ser quienes más sufren el desempleo, la precarización y vulnerabilidad social. Es imprescindible la construcción de otro modelo económico basado en la solidaridad, que reconozca el valor del trabajo de hombres y mujeres, y promueva el desarrollo económico justo y sostenible.

Teniendo como base esos principios DECLARAMOS:

- La condena al golpe militar que está ocurriendo en la hermana república de Honduras. Reclamamos que se garantice la vida e integridad física de todos los ciudadanos y ciudadanas hondureños/as y que se restituya el Estado de Derecho con la plena vigencia de las instituciones democráticas. Declarando nuestra total solidaridad con las trabajadoras y los trabajadores de Honduras, las trabajadoras del Cono Sur decimos NO al terrorismo de estado.
- La diferencia en los ingresos, es uno de los aspectos más visible de la discriminación que sufren las mujeres, cuyo trabajo no es valorizado económicamente de igual forma que el de los hombres, situación que significa, para las mujeres, la dependencia de la renta masculina, y en la mayoría de los casos, vivir en la pobreza. Necesitamos acortar la brecha salarial entre hombres y mujeres, que en nuestros países es de más del 30%.

Exigimos el pleno reconocimiento de la formación y capacidad de las mujeres, la valorización de su trabajo y salarios dignos para hombres y mujeres.

Exigimos a todos los Gobiernos la ratificación y aplicación del Convenio N 100 de la OIT, sobre igualdad de remuneración entre hombres y mujeres por trabajo de igual valor.

- Ante los impactos que esta demostrando la crisis financiera en la clase trabajadora reivindicamos con más fuerza, el reconocimiento y la garantía del derecho al trabajo y la necesidad de adopción de medidas de generación de empleo digno por parte de nuestros Estados.

- La reducción de la jornada de trabajo es una lucha que beneficiará a toda la clase trabajadora. Las mujeres podrán ser aún más beneficiadas si tenemos en cuenta que, a partir de la reducción de la jornada, más personas podrán ser incorporadas al mercado de trabajo formal, lo cual, sin dudas, disminuirá los altos índices de desempleo e informalidad entre las mujeres y jóvenes. Asimismo, todas/os tendrán tiempo libre para utilizarlo en beneficio de su bienestar, lo que puede otorgar a las mujeres la posibilidad de utilizarlo en la construcción de su autonomía.
- Reconocemos la importancia del trabajo realizado en el hogar como fundamental para la sustentabilidad de la vida humana. Exigimos que ese trabajo, que en la mayoría de los casos es desarrollado por mujeres, sea reconocido, valorizado económicamente y contabilizado como parte de la jornada de trabajo.
- Exigimos políticas públicas que concilien la actividad laboral con la familiar y de responsabilidades familiares compartidas (ley de responsabilidades familiares compartidas).
- La múltiple discriminación que sufren las mujeres es una de las formas más extendidas y veladas de violencia de género. Exigimos a los Estados la implementación de políticas públicas para la plena aplicación del Convenio N 111 de la OIT contra la discriminación y por la igualdad de oportunidades.
- La ausencia de guarderías impide el acceso y permanencia de las mujeres en el mercado de trabajo. Exigimos a los Estados, políticas públicas de creación y ampliación de guarderías en todos los espacios urbanos y rurales. Los Estados deben asumir su responsabilidad sobre el cuidado de los/as niños/as como parte de los derechos de la infancia.
- Incluso, con la mayor presencia de las mujeres en el mercado de trabajo, eso no significa mejores condiciones de vida. Las mujeres son las que ocupan los puestos de trabajo más precarios, sin garantía de los derechos laborales, sin estabilidad, expuestas al acoso moral y sexual, y recibiendo salarios menores que el mínimo. Es necesario que las centrales sindicales asuman el compromiso de incorporar en sus acciones de lucha la realidad de esas mujeres invisibilizadas.
- Exigimos a los Estados que adopten medidas para la erradicación del trabajo forzoso.
- Reconocimiento de la problemática situación de las/os trabajadoras/es del Chaco.
- Las mujeres son discriminadas también en los espacios sindicales. Es imprescindible la incorporación de las dirigentes en los ámbitos de negociación colectiva como forma de asegurar la transversabilidad de la problemática de género en todas las cláusulas negociadas. Se debe promover la capacitación y el empoderamiento de las dirigentes mujeres para que sea posible su participación plena y en igualdad de condiciones con los dirigentes de negociación de los acuerdos colectivos, herramienta fundamental para la lucha por las reivindicaciones de las/os trabajadoras/es.
- La importancia de profundizar el debate sobre la igualdad en la participación de mujeres y hombres en las organizaciones sindicales y de lograr el compromiso de las centrales sindicales con las políticas afirmativas de géneros, cumpliendo las resoluciones de cuotas en los espacios en que fueron adoptadas.
- Reafirmamos la necesidad de la ratificación y aplicación de la Convención N 156 de la OIT, que otorga al Estado la responsabilidad de formular políticas públicas que permitan a hombres y mujeres no ser discriminados en el mercado de trabajo por tener responsabilidades familiares.
- Es alarmante la falta de atención a la salud de las mujeres, niñas, jóvenes, adultas y de la tercera edad. El acceso universal a la salud debe ser un derecho de todos y todas. Reclamamos la creación en todos los países, de sistemas únicos, universales y gratuitos de salud pública de calidad que aseguren acceso a la salud por simple residencia y/o ciudadanía.

- Las mujeres que recurren al aborto inseguro como última alternativa para interrumpir un embarazo no deseado continúan siendo perseguidas y criminalizadas. Es necesario garantizar el respeto a los derechos sexuales y productivos y la despenalización del aborto.
- Reclamar a los Gobiernos sistemas de Seguridad Social que protejan a niños, jóvenes, mujeres, hombres y ancianos en cada situación de la vida. Es preciso revisar ese modelo QUE considera al hombre como el proveedor y responsable por el sustento de toda la familia. extendiendo todos los beneficios para las mujeres.

Exigimos la ratificación y aplicación del Convenio N° 102 de la OIT, norma mínima sobre seguridad social.

La especial situación de vulnerabilidad que sufren las mujeres jóvenes, que son doblemente discriminadas. Exigimos a nuestros Estados, la creación de políticas públicas para las juventudes que combatan la discriminación y aseguren condiciones de vida y trabajo para las/os jóvenes, especialmente para las jóvenes mujeres.

- Los patrones de migración han sufrido una alteración en los últimos tiempos, las mujeres ya no migran como acompañantes de sus esposos y familias, sino que lo hacen como jefas de familia, movidas por la necesidad de mantener sus hogares. La vulnerabilidad de las mujeres por su condición de tal, se acentúa en el caso de las migrantes, por su mayor exposición a situaciones de violencia, a ingresos más bajos y el no reconocimiento de su formación. La migración y la no migración debe ser un derecho y una opción, al igual que el derecho de regresar al país de origen. La condición de trabajador/a no se pierde por el traspaso de la frontera nacional, es preciso que las organizaciones sindicales incluyan la situación de esas/os trabajadoras/es en su agenda de lucha y les brinden protección.
- Estamos en lucha por un proceso de integración regional del Cono Sur que sea resultado de una integración productiva y social, con participación igualitaria de las mujeres.

Plataforma de las mujeres del Cono Sur:

La Comisión de Mujeres de la CCSCS, priorizará los siguientes ejes temáticos en su acción:

Los temas que componen la plataforma de la Comisión serán impulsados a nivel nacional ante cada central y a nivel regional a la CCSCS, para que los incorpore en su plataforma de lucha y se traduzca en acciones regionales concretas.

Por otro lado, la CM colocara estos temas en la agenda de la Reunión Especializada de la Mujer del MERCOSUR (REM), a partir de la creación de la Mesa Técnica de Trabajo y Género.

Igualdad Salarial entre mujeres y hombres - Las centrales acordarán un documento programático común, que será la base para de la campaña de información y difusión ya aprobada, que construiremos regionalmente, y que las centrales deben asumir a nivel nacional.

Trabajo Domestico - Tomando los avances que se ha tenido en la temática en Uruguay, la CM tratara este tema en el próximo seminario de formación a realizarse en Montevideo, como inicio de la preparación de la Conferencia Internacional del Trabajo de 2010.

Guarderías - La CM colocara la necesidad de adopción de políticas publicas para el cuidado de las/os niñas/os en la agenda de la Mesa Técnica de Trabajo y Genero que será creada en la Reunión Especializada de la Mujer del Mercosur.

Salud Sexual y Reproductiva - Jornada – Actividad en el Día Internacional de la Despenalización del Aborto en América Latina y el Caribe. 28 de Setiembre. (CCSCS, 09/07/09)

G8: Líderes sindicales impulsan el empleo

Representantes de la CSI presentes en la cumbre del G8 en Italia se reunieron esta mañana con el Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, para tratar sobre el tema del empleo y la recuperación económica, en vísperas de la Cumbre a la que asistirá el Presidente Lula junto con otros líderes nacionales procedentes de países pertenecientes y no pertenecientes al G8. Esta reunión tuvo lugar tras una serie de discusiones con ministros del gobierno anfitrión,

Italia, incluyendo el Primer Ministro Silvio Berlusconi. Guglielmo Epifani, Raffaele Bonanni y Luigi Angeletti, dirigentes de las tres afiliadas italianas de la CSI: CGIL, CISL y UIL respectivamente, participaron en la reunión con el Presidente Lula, junto con John Evans, Secretario General de la Comisión Sindical Consultiva ante la OCDE (CSC-TUAC), y que representará a la TUAC, a la CSI y a sus asociados en la Agrupación Global Unions en la cumbre que tendrá lugar esta semana en L'Aquila, localidad recientemente afectada por un terremoto.

“El Presidente Lula se mostró favorable a nuestra propuesta de incluir a los sindicatos en las nuevas estructuras de gobernanza económica mundial, que resulta claramente necesaria si queremos que el mundo saque partido de las lecciones que pueden desprenderse de la actual crisis económica y del empleo. Esto incluiría la próxima cumbre de líderes del G20 en Pittsburgh, prevista para septiembre, que revestirá una importancia crítica para dar un nuevo giro a la economía mundial y garantizar una regulación económica y financiera adecuada en el futuro”, comentó Evans. La CSI y sus asociados en Global Unions están preocupados de que la crisis podría profundizarse aún más, con el incremento del desempleo en todo el mundo y el riesgo de una deflación salarial competitiva que podría ocasionar una depresión aún mayor de la demanda en la economía mundial. (CSI, 09/07/09)

Notas

La situación económica mundial (IV)

Umberto Mazzei

Los grandes bancos hacen un festín con los dos billones (trillions) que les han dado, como adictos que vuelven al juego y de nuevo suben las apuestas; pero es que el dinero que no proviene de una actividad productiva es justo la causa del problema. Dar más dinero ilusionista aplaca el ansia, pero agrava el problema de colocarlo y genera más burbujas. Mientras, la tensión crece entre los muy ricos y quienes no tienen empleo, ni casa, ni ahorros. El problema es que el sistema dólar no tiene una economía real, para todos, que lo respalde.

¿Quien mueve la economía mundial ahora? Hace años que la economía de Estados Unidos está estancada y que las manufacturas son cada vez menores en la estructura de su PIB. Peor aún, hay un Déficit Profundo en su clasificación industrial, porque son extranjeros casi todos los insumos de los productos norteamericanos finales. Estados Unidos se desindustrializa y también los europeos y japoneses en algunos sectores (textiles, automotores, informática) en que ya no compiten.

La situación económica mundial esta cambiando y ya algunos habían anunciado la crisis presente como el inicio de un nuevo equilibrio. Es un fenómeno anticipado por el crónico déficit fiscal y comercial de Estados Unidos, que continúa andando a crédito, gracias a su condición de principal mercado de exportación de casi todos los países. Emmanuel Todd, dice de eso que es “comportamiento talmente mágico que algunos economistas han deducido que el rol económico mundial de Estados Unidos no es más el de producir, como las otras naciones, bienes, sino moneda.”

La dependencia mundial de los Estados Unidos como comprador esta cambiando y es lo más trascendente que sucede en las relaciones económicas internacionales. China reemplazó este año a Estados Unidos como el principal mercado de países importantes, como Brasil. En otros – como Rusia- el euro, el oro y el yuan van reemplazando al dólar en sus reservas.

Ahora se culpa a China por el déficit comercial norteamericano y sus consecuencias, pero no es cierto. Es verdad que la participación china en las importaciones estadounidenses crece, pero no es que desplace a una producción norteamericana; lo que ahora Estados Unidos importa de China, lo importaba antes de otros países. Es un déficit comercial estructural que viene desde el siglo XIX y no disminuirá con la crisis: en abril 2009 fue de 29, 2 millardos.

El ocaso de Estados Unidos y su modelo - La política básica en las grandes empresas de Estados Unidos es como la matriz de la globalización: a) maximizar las ganancias con fábricas en el extranjero o importar partes para evitar el costo de empleados y proveedores nacionales. b) bajar aranceles para no gravar las ganancias de las empresas que importan sus propios productos. c)

estimular sin descanso el consumo inmediato – adentro y afuera- para vender más y ganar más. d) apoyar y subsidiar esas políticas en todo el mundo. Son políticas que no toman en cuenta el ingreso del consumidor y se ocupan sólo de la ganancia de empresas que ya son apátridas.

Esa política destruyó el ahorro, redujo la infraestructura industrial y provocó una desocupación. Esos desempleados dejaron su área de competencia y fueron absorbidos, en condiciones precarias, por empresas de servicios. Se habla entonces de una sociedad post-industrial como si fuera un progreso; total, los servicios son intangibles y algo nebulosos, muchos no requieren conocimientos, basta poder vender algo, como “productos” financieros.

La crisis real no son los millones de millones (trillions) en valores que se hicieron humo. Esas eran cifras aparentes: cotizaciones en bolsa, trampas contables o pirámides financieras, que son las ganancias típicas del sistema. La crisis real es el creciente desempleo y el empleo precario; la del norteamericano abrumado por deudas, que ya no puede comprar más y perderá su casa. Los ricos estafadores de Wall Street y Londres están bien y todo el mundo político se ocupa de su prosperidad, pero los ricos no bastan para mantener el nivel de consumo.

La baja del consumo implica disminución de importaciones. El gran mercado de Estados Unidos, cuyo encanto sedujo con TLCs a los gobernantes de algunos países latinoamericanos y a otros tontos más lejanos, no existe más; se perdió apostándole a la “Economía de la Oferta”, en el Casino Financiero de Wall Street.

Convivencia y transición - Lo que tenemos planteado es una fase en que conviven dos mundos económicos con tendencias divergentes.

La situación económica mundial	Dos mundo económicos divergentes
Sistema dólar / G7	Economías emergentes
1. Finanzas enagenadas	1. Finanzas racionales
2. <%PIB deuda pública□USA 80%, Italia 105%, Japón 199%	2. >% PIB deuda pública□Rusia 6%, China 18%, Brasil, 45%, India 58%
3. Contratación económica□% 2009: Usa -6, UE -9, Japón -15	3. Expansión económica% 2009: China 8, India 7, Brasil 1.5
4. Reservas decrecientes	4. Reservas crecientes
5. Exportación empleo	5. Importación empleo
6. Énfasis servicios en PIB	6. Énfasis industria en PIB
7. Buena tecnología e infraestructura	7. Tecnología e infraestructura desigual
8. Agricultura subsidiada	8. Agricultura no subsidiada
9. Erosión demográfica	9. Ventaja demográfica
10. Salarios altos	10. Salarios bajos desigual

Uno, es el llamado Sistema Dólar, personificado por el G-7. Sus rasgos distintivos son: a) colocaciones financieras riesgosas; b) alto porcentaje deuda pública con respecto al PIB, que contrae la economía; c) reservas decrecientes por desequilibrios en la balanza de pagos; d) exportación de actividades productivas, lo que crea desocupación e inestabilidad laboral; e) servicios como eje principal de su economía; f) agricultura subsidiada. Su gran ventaja es que los años de prosperidad desarrollaron una excelente infraestructura física y tecnológica; eso hace posible que un vuelco hacia políticas de empleo y seguridad social impulse una recuperación económica.

El otro mundo son las llamadas economías emergentes. Países que, con la experiencia de los años 80 y de las recetas austeras del FMI y el Banco Mundial, son cautos con sus finanzas. Sus rasgos son: a) bajo porcentaje de deuda pública con respecto al PIB; b) crecimiento económico interno y una competitividad exportadora; c) aumento de reservas; d) importación de empleo; e) industria manufacturera como base económica; f) agricultura eficiente. Su nivel tecnológico es bueno y tiende a ser mejor, la infraestructura es menos desarrollada y hay grandes diferencias entre ellos, los salarios son bajos y desiguales. Su gran ventaja es demográfica.

Los nuevos protagonistas - En 2007, antes de la crisis, los países desarrollados crecieron muy poco: en promedio, 1.8%. Quienes crecían eran los países en desarrollo o emergentes: Argentina 8,5%, China 11,4%, India 9,4%, Rusia 8.1% y ninguna de esos países se rige por las predicas del FMI, del banco Mundial o por los difusos papeles que se escriban en Washington o Londres.

Cambios en el equilibrio económico mundial: comparación en % de crecimiento				
Año	2005	2006	2007	2008
Producto Mundial Bruto	4,4	5,0	4,9	4,1
Países desarrollados	2,5	3,0	2,6	1,8
Estados Unidos	3,1	2,9	2,2	1,5
Unión Europea (15)	1,5	2,8	2,6	1,6
Japón	1,9	2,4	1,9	1,5
¿Quién mueve el crecimiento de la economía mundial?				
Países en desarrollo	7,0	7,7	7,8	6,9
África	5,9	5,8	6,0	7,0
Europa Central /Oriental	5,6	6,4	5,5	4,6
Asia en desarrollo	9,0	9,6	9,6	8,6
China	10,4	11,1	11,4	10,0
América Latina (fuente. IMF)	4,5	5,3	5,5	4,3
Medio Oriente	5,6	5,8	6,0	5,9

(fuente Oxfam)

¿Quién mueve el crecimiento de la economía mundial?

En enero 2009, en el tradicional “Foro Económico Mundial” de Davos hubo nuevos actores y señales claras de lo que está por venir. El Primer Ministro chino Wen Jiabao y el Primer Ministro ruso Vladimir Putin mostraron que sus dos países deben ser tomados muy en cuenta. Putin se burlo de los representantes de Estados Unidos, que el año pasado, allí mismo, se jactaron de la “estabilidad fundamental y prospectos sin nubes” de su economía y señaló que “los bancos de inversión, orgullo de Wall Street, han cesado virtualmente de existir”. Wan criticó las políticas macroeconómicas de “algunos países” y dijo que era insostenible un modelo económico “caracterizado por una prolongada baja del ahorro y el alto consumo” y por la “ciega persecución de la ganancia y la falta de autodisciplina”.

El FMI presentó una revisión a la baja de sus predicciones, donde China tenía un crecimiento del 6%. Wan corrigió esa cifra y afirmó que China estimaba que, trabajando, podía tener un crecimiento del 8%, en 2009. Las cifras de junio 2009 confirman la predicción de Wan.

El Presidente ruso Dmitry Medvedev, criticó el rescate económico del Presidente Obama que mantendría un déficit de un billón (trillion) de dólares. Eso significa – dijo- que la liquidez mundial sería absorbida con Bonos del Tesoro de Estados Unidos. Es algo muy egoísta y un modo de proteccionismo, dijo su asistente Igor Yurgens. No parece que Rusia o China estén inclinados a comprar muchos más bonos del inexistente tesoro americano.

El 15 de junio, 2009, se reunió la Organización de Shanghai para la Cooperación, en Yekaterimburgo. El grupo Shanghai tiene declarados objetivos económicos pero también elementos de defensa, lo integran Rusia, China y cuatro vecinos de Asia Central: Kazakhsan, Kirgizstan, Tajikistan y Uzbekistan. Como observadores participan Irán, India, Bielorusia y Sri Lanka. China ofreció 10 millardos a cada uno para que amortigüen la crisis e invertirá el equivalente a \$550 millardos en obras internas de infraestructura, para compensar la merma de sus exportaciones y movilizar los recursos de la región.

Un rasgo muy destacado es que durante la reunión del grupo Shanghai hubo otra paralela de los presidentes de los países apodados BRIC, que son las iniciales de Brasil, Rusia, India y China. Lo tratado por los del BRIC en Yekaterimburgo fue discreto y negaron a Estados Unidos el acceso como observador, pero se sabe que estudiaron como prescindir del dólar en sus intercambios comerciales.

El nombre de BRICS se lo dio un reporte de Goldman Sachs, en 2001, sobre los países de gran crecimiento económico. El reporte les asignó un gran papel en la economía mundial para el año 2050. China e India serían los productores de bienes y Brasil y Rusia la fuente de materias primas. Una percepción que no confirman los hechos.

Las cosas pasan más rápido y menos coloniales. Brasil y Rusia son ya dos potencias industriales y tecnológicas, aunque en áreas distintas. La importancia mundial de los cuatro es obvia. El aporte de China al Producto Mundial Bruto – PMB- subió de 3.5% en 1999 al 8.8% en 2009. Se estima que, en 2009, los otros aportarían: Brasil 2,3%; Rusia 2,1%; India 2,2%. Son cifras del Financial Times y una base mínima, pero el aporte verdadero de los países a la economía mundial debe tomar en cuenta otros factores.

En primer lugar, un PMB enunciado en dólares lo refiere al costo de vida en Estados Unidos, sin lugar para la paridad con el costo de vida en otros países. El aporte debe calcularse en base a productos y prestaciones, no al valor de cambio. Una vaca cuesta más en Alemania que en Argentina, así, un mismo número de vacas idénticas aportara más al PIB de Alemania que al de Argentina, pero los argentinos comen mejor. El actual cálculo del PMB da más peso a los países con más inflación. Otro asunto es que con la baja del aporte de unos, aumenta el aporte participativo de otros. Estados Unidos sumó al PIB ganancias en bolsa y servicios financieros hechas humo. ¿Es que se van a restar? ¿Es que la dádiva de 2 billones (trillions) a los bancos se suma a su PIB y al PMB? ¡La única supremacía indudable de Estados Unidos es militar!

...¿Afganistán, Irak? ... Napoleón dijo *"El dinero hace la guerra"*; con menos dinero seguro que habrá más paz.

(Umberto Mazzei es doctor en Ciencias Políticas de la Universidad de Florencia. Es Director del Instituto de Relaciones Económicas Internacionales en Ginebra. Texto completo en <http://alainet.org/active/32055>)

Giovanni Arrighi

José Luis Fiori

Murió en los Estados Unidos, en la ciudad de Baltimore el 19 de junio de 2009, el economista italiano Giovanni Arrighi, que fue profesor en los últimos años de su vida en la Universidad Johns Hopkins. Arrighi nació en Milán, en 1937, estudió en la Universidad de Bocconi, y en la década de 1960, participó de la generación de científicos sociales europeos y norteamericanos que trabajaron en África y se dedicaron al estudio del desarrollo económico en países de la periferia capitalista. De vuelta a Italia, en la década de los 70, y después en los Estados Unidos, a partir de los años 80, Giovanni Arrighi dedicó casi tres décadas de su vida intelectual al estudio de la "crisis de la hegemonía norteamericana" de los años 70, y de las transformaciones económicas y políticas mundiales de las décadas siguientes, que pasaron por la expansión vertiginosa de China y de gran parte de Asia, y llegaron hasta la crisis financiera de 2008.

Poco a poco, Arrighi cambió su preocupación teórica del tema del crecimiento económico de los países periféricos y atrasados, hacia el estudio más amplio del desarrollo histórico del capitalismo y del "sistema mundial moderno", que se formó, expandió y consolidó a partir de Europa, desde el siglo XVI. Marx tuvo una presencia decisiva en la formación de pensamiento de Giovanni Arrighi, pero su extensa investigación sobre los ciclos y las crisis económicas y políticas de la historia capitalista partió de otro lado, de tres tesis "heterodoxas" del historiador francés Fernand Braudel. Según Braudel, el capitalismo no es igual a la economía de mercado, por el contrario, es el "anti-mercado", y el secreto de su crecimiento continuo son los "beneficios extraordinarios" de los "grandes predadores" que no se comportan como el empresario típico-ideal de la teoría económica convencional. En segundo lugar, para Braudel, la fuerza originaria del capitalismo no vino de la extracción de la plusvalía de los trabajadores, vino de la asociación entre los "príncipes" y los "banqueros" europeos, que se consolida mucho

antes del siglo XVI. Y finalmente, siempre según Braudel, todos los grandes ciclos de expansión del capitalismo llegan a una fase "otoñal", donde las finanzas sustituyen a la actividad productiva, en el liderazgo de la producción de la riqueza.

Giovanni Arrighi parte de estas tres ideas básicas y formula su propia teoría, en su admirable libro "El largo siglo veinte", publicado en 1994. Allí él desenvuelve, de forma más acabada, sus propias tesis sobre el papel de la competencia estatal y de la competencia capitalista en el desarrollo de la historia moderna. Una sucesión de ciclos de acumulación económica, liderados por una sucesión de potencias hegemónicas que mantuvieron el orden político y el funcionamiento de la economía mundial, gracias a su capacidad creciente de proyectar su poder nacional sobre un espacio cada vez más global: Holanda, en el siglo XVII, Gran Bretaña, en el siglo XIX y los Estados Unidos en el siglo XX.

Según Arrighi, entretanto, estas sucesivas "situaciones hegemónicas" no suspenden los procesos de competición y centralización del capital y del poder, responsables de la repetición periódica de grandes crisis y largos periodos de transición y reorganización de la base productiva, así como del cambio en el liderazgo mundial del sistema. Desde el punto de vista estrictamente económico, cada uno de estos grandes ciclos de acumulación, siguió una alternancia regular, de épocas de expansión material con épocas de gran expansión financiera. En los periodos "productivos" el capital monetario pone en movimiento una masa creciente de productos; en el segundo periodo, mientras tanto, el capital se libera de su "compromiso" con la producción y se acumula – predominantemente – bajo la forma financiera. Durante esta segunda fase, según Arrighi, es cuando se acelera la formación de las estructuras y de las estrategias de los Estados y de los capitales que deberán suceder al antigua hegemonía y asumir el comando del proceso de acumulación económica de allí hacia adelante, dando curso al movimiento continuo de internacionalización de las estructuras e instituciones capitalistas.

Para Giovanni Arrighi, el concepto de "hegemonía mundial" se refiere a la capacidad de un Estado de liderar, más que dominar, el sistema político y económico mundial formado por los Estados soberanos y sus economías nacionales. Y las "crisis de hegemonía" que se sucederán a través de la historia, son rupturas y cambios de rumbo en el liderazgo, anunciadas por las "expansiones financieras", pero también, por la intensificación de la competencia estatal; por la escalada de los conflictos sociales y coloniales o civilizatorios; y por la emergencia de nuevas configuraciones de poder capaces de desafiar y superar al antiguo Estado hegemónico. Son crisis que no ocurren de repente, ni de una sola vez. Por el contrario, aparecen separadas en el tiempo, primero en la forma de una "crisis inicial", y después de algunas décadas en la forma de una gran "crisis terminal", cuando entonces ya existiría el nuevo "bloque de poder y capital", capaz de reorganizar el sistema y liderar a su nuevo ciclo productivo. Entre estas dos crisis, es cuando la expansión material da lugar a "momentos maravillosos" de acumulación de la riqueza financiera, como ocurrió al finalizar el siglo XIX, y ahora nuevamente, en el final del siglo XX.

Giovanni Arrighi concluyó su extensa investigación histórica con la certeza de que la "crisis inicial" de la hegemonía norteamericana comenzó en la década de 1970, y que su "crisis terminal" está en pleno curso, en este inicio del siglo XXI, cuando ya se anuncia un nuevo ciclo de acumulación capitalista liderado por uno o por varios países asiáticos.

La teoría de las previsiones históricas de Giovanni Arrighi, puede ser criticada, desde varios puntos de vista. Pero existe una virtud en su obra que trasciende todas las críticas: Arrighi fue uno de los raros economistas de su generación que resistió la tendencia dominante del pensamiento académico del final del siglo XX, las pequeñas narrativas y la construcción de modelos formales inocuos. Del punto de vista teórico, Giovanni Arrighi, fue un "heterodoxo", que supo retomar con creatividad la tradición de la gran teoría social de los siglos XIX y XX, de Marx, Weber, Schumpeter y Braudel, para estudiar las "ondas largas" económicas y políticas del capitalismo. Su osadía intelectual merece reconocimiento y homenaje en un tiempo de mezquindades y de gran pobreza de ideas.

(Rebelión, 13/07/2009) Texto completo: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=88566>