un servicio de
FRIEDRICH EBERT STIFTUNG
FES SINDICAL regional
producido por
CESI
Consultoría Económica Social Integrada
CORREO SINDICAL LATINOAMERICANO
con el apoyo de
ccscs
n. 66 – 15 a 25 septiembre de 2008

Integración Sudamericana: Mercosur Unasur Can

Presidentes de UNASUR expresaron su pleno respaldo al gobierno constitucional de Bolivia

La Presidenta Bachelet lideró una extensa reunión que congregó a los Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas, tras la cual se dio a conocer la **Declaración de La Moneda**. Entren otros puntos, este documento manifiesta el más enérgico rechazo a "cualquier situación que implique un intento de golpe civil, la ruptura del orden institucional o que comprometa la integridad territorial de la República de Bolivia".

La Presidenta de la República, Michelle Bachelet, encabezó una reunión extraordinaria de UNASUR, en la que se abordó la situación que atraviesa Bolivia. Al encuentro asistieron los Jefes de Estado de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Perú, Venezuela, Uruguay, además del canciller de Perú y representantes de Guyana y Surinam.

Tras una intensa jornada de trabajo, que se prolongó por más de seis horas, los mandatarios ratificaron la Declaración de La Moneda, documento que confirma el pleno respaldo de UNASUR al gobierno constitucional boliviano, así como el enérgico rechazo a los hechos de violencia ocurridos en el vecino país y a "cualquier situación que implique un intento de golpe civil, la ruptura del orden institucional o que comprometa la integridad territorial de la República de Bolivia".

Antes de dar a conocer la declaración, la Presidenta Bachelet reiteró su confianza en que Bolivia, apoyada por los países de la región, superará esta contingencia. "La certeza de que en América Latina hemos vivido dolorosas experiencias anteriores de crisis políticas y éstas nos han enseñado la importancia de evitar la violencia como forma de resolución de conflictos en democracia. Que siempre es posible realizar un esfuerzo más para construir acuerdos y mantener la convivencia pacífica y democrática, y que no existe circunstancia alguna que justifique la violación a los derechos humanos, especialmente el derecho a la vida, para conseguir un objetivo político".

A continuación, el texto de la declaración leída esta noche por la Presidenta de la República y aprobada por unanimidad por los países miembros de Unasur.

Declaración de La Moneda

Ante los graves hechos que se registran en la hermana República de Bolivia y en pos del fortalecimiento del diálogo político y la cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana, los países integrantes de UNASUR:

1. Expresan su más pleno y decidido respaldo al Gobierno Constitucional del Presidente Evo Morales, cuyo mandato fue ratificado por una amplia mayoría en el reciente Referéndum.

2. Advierten que sus respectivos Gobiernos rechazan enérgicamente y no reconocerán cualquier situación que implique un intento de golpe civil, la ruptura del orden institucional o que comprometa la integridad territorial de la República de Bolivia.

3. Consecuente con lo anterior, y en consideración a la grave situación que afecta a la hermana República de Bolivia, condenan el ataque a instalaciones gubernamentales y a la fuerza pública por parte de grupos que buscan la desestabilización de la democracia boliviana, exigiendo la pronta devolución de esas instalaciones como condición para el inicio de un proceso de diálogo.

4. A la vez, hacen un llamado a todos los actores políticos y sociales involucrados a que tomen las medidas necesarias para que cesen inmediatamente las acciones de violencia, intimidación y de desacato a la institucionalidad democrática y al orden jurídico establecido. *Santiago, 15 de septiembre de 2008*

Lea texto completo de la Declaración: http://www.otromundoesposible.com/?p=1788

OEA, ONU y Unasur esperan que siga diálogo para pacificar Bolivia

Delegados de las Naciones Unidas, de la Organización de Estados Americanos y de la Unión de Naciones Sudamericanas expresaron el lunes su deseo de que continúe el diálogo político entre oficialistas y opositores para pacificar Bolivia.

"Espero que el acuerdo se pueda suscribir, hay mucho ánimo para ello, nosotros creemos que se debe avanzar por la vía del diálogo", afirmó José Miguel Insulza, secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA) y anunció que volverá a Bolivia el jueves a la espera de un acuerdo final de pacificación.

El ex canciller chileno Juan Gabriel Valdés, comisionado por la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur), afirmó por su parte que "nos hubiera gustado ver un acuerdo" y que se observó que había la oportunidad para ello.

La ONU, a su vez, mediante un comunicado, instó a que "se mantenga este esfuerzo (de negociaciones) de manera que se logren satisfactorios resultados para Bolivia".

Insulza y Valdés, comisionado de la presidenta Michelle Bachelet, quien ejerce la presidencia pro-témpore del bloque regional, estuvieron en Cochabamba (centro de Bolivia) al frente de una comisión de veedores en las negociaciones entre el presidente Evo Morales y cuatro prefectos opositores. También acudieron diplomáticos de las Naciones Unidas y la Unión Europea. *UNIVISION-EUA, 22/09/08*

Hacia una Unidad Monetaria Sudamericana

El anuncio de Brasil y Argentina de que iniciarían su comercio binacional en moneda nacional ha sido la primera noticia latinoamericana orientada en el sentido de la integración financiera regional. La noticia dada el 5 de septiembre desde Brasilia enfatiza que se harán los pagos en moneda nacional entre ambos países a partir del 3 de octubre, pero no dice cómo se harán con los países más pequeños del MERCOSUR.

Este primer paso podría ampliarse con la utilización de una unidad de cuentas de referencia estable que no sea el dólar. En las últimas ocho semanas desde julio del 2008 a septiembre el tipo de cambio dólar euro ha pasado por una apreciación del dólar de 1.60 por euro a 1.40 por euro, sin que exista ninguna razón macroeconómica para explicar dicho movimiento. La inestabilidad de la moneda de dicho país es un reflejo de la inestabilidad de su economía y la incertidumbre sobre su crecimiento futuro.

Ante un contexto poco alentador en el que se habla de crisis financiera, energética, alimentaría y ecológica, se abre una brecha que permite el paso a nuevas estructuras que no sólo tienen impacto en la economía sino también en la política, en la sociedad y el medio ambiente, aunque ésta aún es muy pequeña, ya se han empezado a dar los primeros pasos y así es como Argentina y Brasil, cuya decisión de tener un intercambio comercial bilateral con sus monedas. Recientemente en Buenos Aires se discutió la unidad monetaria sudamericana, una canasta de monedas análoga al ECU europeo que tiene como mérito mayor, ser estable ante las variaciones del dólar y del euro. A diferencia de la unión monetaria planteada por Brasil a partir del real hace tres años, la unidad monetaria es una canasta de monedas que le deja libertad de acción a los bancos centrales para el manejo de sus políticas cambiaria y monetaria dentro de ciertas bandas y con coordinación macroeconómica.

El comercio intra latinoamericano crece a tasas nunca vistas y es comercio de manufacturas. En la medida en que van ganando mayoría en el comercio total, como en el caso argentino, tener una unidad de referencia regional es conveniente y económica. Ahorra los costos de transacción de pasar por una tercera moneda y además desconecta la relación entre las monedas que comercian de una tercera moneda intermediaria cuyo valor es ser una referencia de precios. La creación de una unidad monetaria, como ya vimos permite crear estabilidad económica entre los socios, favoreciendo el comercio intrarregional, al mismo tiempo que crea oportunidades y ventajas para un posterior desarrollo y crecimiento económico. Lo más importante es que permite pensar en la región como un ente autónomo listo para enfrentar los retos de la globalización financiera en otros términos, con unidad de criterios ante la incertidumbre. *ALAI AMLATINA, 11/09/2008*

Globalización y Comercio

En octubre la CAN decidirá si negocia en bloque con la Unión Europea

Los presidentes de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) se reunirán en Guayaquil, Ecuador, a mediados de octubre para determinar si la organización se presenta como bloque a negociar un acuerdo comercial con la Unión Europea (UE) o si sólo lo hacen Perú y Colombia de forma bilateral. Este será un hecho decisivo para el futuro comercial de Bolivia, según la Cámara Nacional de Exportadores de Bolivia (Caneb) que opina que lo más importante en la actualidad es lograr un acuerdo de largo plazo en bloque con mercados de la UE. Esta Cumbre se da a raíz de que Colombia y Perú prefieren negociar de forma directa el acuerdo comercial con la Unión Europea, sin embargo, esa entidad tiene como base negociar en bloque con los cuatro países que conforman. Sería considerada una negociación en bloque si sólo estuvieran Colombia, Perú y Ecuador, sin Bolivia. Por otra parte, en caso de que acepten que negocien Perú y Colombia de forma bilateral es bajo el riesgo de quiebre definitivo del proceso de integración andino.

Por otra parte se han enviado señales claras de que la EU aceptaría negociar con los tres países de la CAN excluyendo a Bolivia y lo asumiría como una negociación en bloque, si tres de los países que la conforman son parte de esa negociación. Para el representante de los exportadores a Bolivia no le conviene que los acuerdos sean tratados de forma bilateral con Perú y Colombia que por el nivel de sus economías son las que más le interesan a mercados europeos y no tanto así los bolivianos o ecuatorianos porque son muy pequeños. Si Bolivia no aprovecha esta oportunidad de negociar en bloque junto a los otros países de la CAN con la UE, en muchos años no va a tener la posibilidad de suscribir acuerdos comerciales de importancia y con lo único que se va atener que conformar es con el sistema Generalizado de Preferencias.

Es así que, en este momento se identifican tres mercados en riesgo. No sólo en relación a la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de Drogas (ATPDEA por sus siglas en inglés) aunque se encuentra en un proceso de desmoronamiento de caída libre. Hay que ver si los negociadores que están viendo este tema le dan el empujoncito para que corra el mismo futuro que el ATPDEA que es el mercado de la CAN y las negociaciones dentro de los países de la Comunidad Andina y la Unión Europea. El tema ha llegado a un nivel tan delicado que la primera quincena de octubre cuando se desarrolle el encuentro de mandatarios se definirá en cierto modo el futuro también de la CAN.

Por otra parte, en el encuentro de mandatarios de la CAN se tratará también la solicitud de Bolivia de destituir al secretario General de la entidad, Freddy Ehlers, hecho que según el embajador de Ecuador en Lima, Diego Ribadeneira, quien dijo que esa postura no prosperará. De la misma manera representantes del sector privado no están de acuerdo con la exigencia del Gobierno boliviano bajo el argumento que pone en serio riesgo uno de los más importantes mercados para la producción no tradicional de Bolivia. El gobierno del presidente Evo Morales se mantiene firme en su rechazo a la decisión propuesta por el Perú para modificar la Resolución 486 de Propiedad Intelectual dentro de la Comunidad Andina por la Resolución 689, la misma que fue impulsada por el vecino país. Con el fin de cumplir los compromisos con Estados Unidos para la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), Perú solicitó a los miembros de la CAN apoyar los

cambios a la Resolución 486 de Propiedad Intelectual, específicamente en los puntos donde habla de fármacos y agroquímicos. *El Diario - Bolívia, 22/09/08*

Lula advirtió que "sería un peligro" no alcanzar un acuerdo en Ronda de Doha

El brasileño habló ante la ONU y recordó que el "nacionalismo populista" se pensaba superado, pero que todavía "obliga a algunas personas a someterse a situaciones degradantes en el mundo en desarrollo" Luiz Inácio Lula Da Silva dijo que no debía permitirse a los especuladores aprovechar la crisis mundial. "No debemos permitir que la carga de la codicia de unos pocos sea llevada por la mayoría", indicó al tiempo que consideró que una crisis tal "no se supera con paliativos", sino que necesita "previsión y control" para lograr una total transparencia.

Da Silva se refirió a un nuevo orden mundial en que los países se salen de los "alineamientos del pasado a una nueva posición", que provoca que los países deban tener "un diálogo directo sin intermediarios". El brasileño dijo que en estas épocas "la estrella polar" que guía los rumbos del mundo "está en el cono sur". Recordó las buenas gestiones de diálogo, cuando los presidentes de la región se reunieron en Chile por la crisis de Bolivia. Lula notó "la capacidad de Unasur de responder rápida y efectivamente a situaciones complejas".

En ese sentido, aludió a la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU. Habló de una "estructura actual congelada hace seis décadas" que "no se corresponde con los retos del mundo contemporáneo", y que forma "distorsiones de representación que no se condicen con el mundo multilateral". *InfoBae – Argentina, 23/09/08*

Presidente del Perú propone a Brasil revisar la CAN y el Mercosur

El presidente peruano, Alan García, propuso este jueves en Sao Paulo la revisión de los principales tratados comerciales sudamericanos, la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común del Sur (Mercosur), y profundizar la integración bilateral entre Brasil y Perú. "La CAN y el Mercosur son sólo instrumentos, y si hay que cambiarlos porque no se adaptan a los cambios de las corriente comerciales y tecnológicas en el mundo, entonces eso hay que hacerlo a través de un acuerdo bilateral entre Brasil y Perú que profundice nuestras relaciones", dijo García.

Anticipó que "he venido para que Brasil se convierta en el gran inversionista en Perú (...) Cuando los países se liberen de los viejos criterios de integración, la inversión brasileña puede aumentar 10 veces en mi país. Ese es un objetivo de mi gobierno", aseguró García. "La integración del continente deber ser de adentro para afuera, para sumar nuestros países a la dinámica del gran mercado mundial" y en esa dirección "el proyecto de unión económica entre Brasil y Perú lo alentamos hace muchos años", proclamó.

El presidente peruano participó de un encuentro de empresarios brasileños y peruanos, y por la tarde se entrevistará en Sao Paulo con su par brasileño, Luiz Inacio Lula da Silva. Opinó que "el tratado comercial (bilateral, a través del Mercosur) ya existente debe complementarse, pueden acortarse los plazos de desgravación arancelaria y puede abrirse la complementación en servicios, eso facilitará la instalación de empresas brasileñas en Perú". Reveló además que propuso a Brasil un plan energético "diferente y más moderno" que la explotación de gas natural o de biocumbustibles (etanol y biodiesel), y que se basa en el aprovechamiento de "la caída de las aguas de los Andes hacia la olla Amazónica", lo que llamó "energía azul".

Esa corriente hidráulica podría generar, según los estudios peruanos, 80.000 MW (megavatios) "que ahora no se aprovechan". La gigantesca usina hidroeléctrica binacional entre Brasil y Paraguay genera 14.000 MW. Otro proyecto bilateral que Perú espera culminar con Brasil es la construcción de una ruta interoceánica, que conecte su país con puertos atlánticos brasileños (Belem, al norte, o Santos, al sur), y a los brasileños con puertos peruanos del Pacífico. *Sela, 19/09/08*

Trabajo y Sindical

Jornada Mundial por el Trabajo Decente

El 7 de octubre de 2008 el movimiento sindical organizará una Jornada Mundial por el Trabajo Decente, que constituye una oportunidad sin precedentes para que los sindicatos y otras organizaciones interesadas en promover el Trabajo Decente en todo el mundo unan sus fuerzas en una movilización global de gran envergadura que involucrará a gran número de personas e incluirá una amplia gama de actividades. En esta fecha, las organizaciones sindicales de todo el mundo debemos movilizarnos por el trabajo decente, sea a través de protestas, talleres, actividades culturales, petitorios electrónicos, etc.

Sabemos que nuestro continente sufre de problemas que impiden la plena promoción de un trabajo digno. Según datos de la OIT, en América Latina existen 239 millones de personas económicamente activas (PEA), de las cuales más de 23 millones se encuentran desempleadas y 103 millones trabajan en el sector informal, muchas veces sin derechos laborales ni protección social. Por lo tanto, en AL hoy existe un déficit de empleo formal de 126 millones de trabajadores/as, lo cual representa el 53% de la PEA. En ese marco, la Confederación Sindical de Trabajadores/as de las Américas (CSA), rama hemisférica de la CSI, que en el continente representa a más de 50 millones de trabajadores/as, hace un llamamiento a sus afiliadas para que hagan parte de la Jornada, movilizando el 7 de octubre sus sindicatos y afiliados en todo el país.

Hay tres temas que pueden conectarse con las actividades que se organicen en la Jornada:

1) Derechos en el Trabajo: Tal como señala el Programa de Acción de la CSA, adoptado por su Congreso Fundacional, en marzo del 2008, "la CSA se compromete a continuar y profundizar el enfoque que reivindica a los derechos laborales como derechos humanos, en una región que concentra uno de los más altos índices de crímenes violentos contra los/as sindicalistas. Sólo una sociedad con respeto sustantivo de los Derechos Humanos y Laborales puede construir una democracia real".

2) Solidaridad: El segundo tema está centrado en una acción práctica que implique la cooperación entre afiliadas en distintos países. Incluiría actividades en apoyo a los sindicatos víctimas de ataque por parte de los gobiernos o los empleadores, asistencia a los sindicatos que requieren apoyo para su trabajo de campañas o que intenten organizar trabajadores/as en trabajo formal o informal y no protegido. De acuerdo a lo establecido en su Programa de Acción, la CSA hace un llamamiento a todas las afiliadas para que permanezcan activas, comprometidas y vigilantes, asumiendo la responsabilidad compartida de globalizar la solidaridad.

3) Poner fin a la pobreza y las desigualdades: La lucha contra la pobreza sitúa el desarrollo sostenible y justo en el centro de la nueva globalización, poniendo de manifiesto la masiva y creciente desigualdad de ingresos existentes en muchos países.

Para la CSA, la ejecución exitosa de un modelo de desarrollo sostenible debería redundar en:

- Un crecimiento económico sostenido.

- La creación de trabajo decente para todos/as sin exclusión.

- Una redistribución del ingreso y la riqueza y con ello una disminución de las crecientes desigualdades sociales en cada país y entre países.

La CSA cuenta con el apoyo y la acción de todas sus afiliadas para hacer la movilización en las Américas una de las más expresivas del mundo.

Es importante que las actividades llevadas a cabo por cada una de las organizaciones involucradas sean comunicadas a los participantes en otros países, y al público en general, para así aprovechar al máximo el impacto general de esa jornada.

Una jornada provechosa conseguirá llamar la atención sobre la urgente necesidad de una nueva globalización, y sentará las bases para unir al movimiento sindical de todos los continentes en una acción común. *Cioslorit, 21/09/08*

La Confederacion General de Trabajadores del Peru (CGTP) oficializa su retiro del Acuerdo Nacional

Cumpliendo con lo dispuesto por la IV Asamblea Nacional de Delegados realizada el 22 de agosto, la CGTP oficializó su retiro del Acuerdo Nacional (AN) a través de una misiva dirigida al Premier Dr. Jorge del Castillo y al Secretario de dicho foro, Dr. Max Hernández Camero. En la carta se manifiesta que la central participó en la fundación de dicha instancia porque consideró que luego de derrotada la violencia senderista y la dictadura de Alberto Fujimori, el AN era el espacio adecuado para construir entre todos los peruanos y peruanas, una nueva república.

Agrega que participó en la formulación de treintaiún políticas de Estado y que al igual que los demás miembros, se hicieron las concesiones necesarias para lograr acuerdos. Sin embargo, a seis años de la creación del foro ninguna política se ha puesto en práctica. La CGTP considera que el gobierno es el principal responsable de esta realidad no sólo por el incumplimiento de lo dispuesto en el AN, sino por su poca vocación de diálogo, su exacerbada soberbia para gobernar, sus políticas anti-laborales y anti-sindicales y los incumplimientos de sus compromisos electorales.

La central sindical demanda que el Ejecutivo rectifique e implemente políticas nacionales en economía, salud, educación, lo laboral, entre otras, que sean realmente favorables a nuestro pueblo y no al gran capital nacional o extranjero. Finalmente, la CGTP refiere en el escrito su esperanza de que el AN vuelva a constituirse en ese gran espacio de construcción de la democracia para lograr el cambio que el país necesita, lo que será respaldado por los trabajadores. *Rebanadas de Realidad, 22/09/08*

Notas

Algunas consideraciones válidas para las negociaciones Mercosur-UE

Félix Peña

Como consecuencia de las dificultades de la Rueda Doha, se ha vuelto a instalar en la agenda del Mercosur la cuestión de intentar concluir las demoradas negociaciones bi-regionales con la Unión Europea.

Alcanzar los necesarios puntos de equilibrio entre los múltiples intereses en juego sigue siendo el gran desafío para estas negociaciones bi-regionales. No parece existir además suficiente impulso político para superar los desequilibrios existentes. Tiene que ver con incentivos en las dos partes para encarrilarlas hacia su conclusión y con las percepciones que se observan de un lado y del otro del Atlántico.

Sin un claro impulso político gubernamental resulta difícil imaginar que una negociación comercial internacional pueda ser exitosa, en especial cuando es ambiciosa. Pero el impulso político debe ser suficiente y continuo, si es que se aspira a completar la hoja de ruta trazada para una negociación compleja

Si bien el impulso político es una condición necesaria, no suele ser suficiente para culminar con éxito un proceso negociador. Se requiere también capacidad para enhebrar puntos de equilibrio entre los diferentes intereses nacionales en juego. Es una condición que puede ser más importante cuanto mayor sea la complejidad de una negociación y sus grados de ambición. Pero también tiene que ver con los métodos empleados para construir los necesarios equilibrios. La calidad de los procesos negociadores puede ser causa de un eventual fracaso. Las dificultades procesales son mayores cuando participan muchos países, y cuando existen entre ellos fuertes asimetrías de dimensión económica y de grados de desarrollo económico.

Lea el texto completo en: http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=1691&IdSeccion=7

Evo y Bolivia: Cuestión de vida o muerte para América Latina

Víctor Ego Ducrot

No existe otra tarea prioritaria. Frenar la estrategia de EE.UU. y al "cartel de la Media Luna". Primero la política, si no con las armas. Brasil y Argentina están en el ojo del huracán. El presidente Evo Morales debe ser defendido por la comunidad latinoamericana. Los jefes de Estado reunidos este lunes en Santiago de Chile deben pronunciarse con absoluta claridad y condenar a las fuerzas de ultra derecha del Oriente rico, apoyadas por Estados Unidos. Morales, por vocación, por ser un fino lector de las correlaciones de fuerzas al interior de su país y de la región, y por tener certezas sobre el componente provocador de la subversión fascista, priorizó el camino del diálogo y el mismo debe ser mantenido hasta las últimas consecuencias.

Pero si los prefectos, los empresarios sojeros -verdaderamente cartelizados con sus socios agropatronales de Argentina y Brasil- y todo el conglomerado de derecha, recientemente repudiado en las urnas, continúan con su escalada, los gobiernos y los pueblos de la región deberán respaldar las decisiones que el presidente boliviano pudiere adoptar en los planos militar y policial. Argentina y Brasil hace tiempo que diseñan y tienen como política de Estado un elaborado programa de defensa común, basado en la protección de sus recursos naturales. Deben incorporar a ese programa, y en forma urgente, a las fuerzas armadas de Bolivia. Lo que está en juego en ese país es justamente un feraz reservorio de recursos naturales.

No habrá Mercosur ni política de integración regional posible si los elementos más agresivos del bloque hegemónico imponen su proyecto para Bolivia. Ni Brasil, ni Argentina, ni ninguno de los países de la región deben permitir que los consorcios petroleros, abiertamente privados o disfrazados de "estatales" –como Petrobrás- jueguen sus propias cartas. Ellos y el complejo corporativo de la economía de la soja están comprometidos con la estrategia separatista para Bolivia. Los mandatarios democráticos de la región deben tener en claro que si Evo Morales cae, sus propios gobiernos estarán en peligro, a menos que se conviertan en gestores de las grandes corporaciones transnacionalizadas, del gobierno de Estados Unidos y los "embajadores de la República de la Soja".

El presidente Lula debería elegir entre dos discursos. El que señala como "extraña coincidencia" que Estados Unidos quiera desplegar maniobras navales justo en la región donde Petrobrás esta haciendo hallazgos de nuevas reservas petroleras oceánicas, y el que pone en pie de igualdad a las voluntades del gobierno de Bolivia y de la "oposición". La presidenta Cristina Fernández debería leer la utilización del caso Antonini Wilson por parte del gobierno de Estados Unidos (ver nota aparte) y el abroquelamiento de la derecha vernácula en torno al cartel agropatronal de la soja como capítulos locales de una estrategia hegemónica que tiene su epicentro más dramático en Bolivia. En ese sentido, sería constructiva la visualización de que el pago irrestricto a los países del Club de París y las acusaciones a partidos de izquierda y otros por acciones de indignación popular sólo le restan credibilidad y ayudan al fortalecimiento de esa misma estrategia hegemónica.

A idéntico escenario pertenece la ofensiva golpista denunciada la semana pasada por el presidente venezolano Hugo Chávez, a la que seguramente, y en su oportunidad, su gobierno volverá a referirse, sobre todo respecto de las sanciones que se le vayan a aplicar a los involucrados, sean estos civiles o militares. Un capítulo aparte merece el comportamiento de los oligopolios mediáticos que actúan en América Latina, comprometidos en forma sistemática con el golpismo, la destitución y la desestabilización de los procesos políticos que se atreven a afectar -aunque sea con la más baja de la intensidades- sus intereses corporativos, siempre atados a los diseños de la derecha. No hay alternativa posible. O se defiende a Evo Morales y a la integridad territorial política y territorial de Bolivia, o el peor de los futuros amenazará a toda la región. *Agencia Periodistica del Mercosur, 15/09/08*

Relaciones entre Rusia y Venezuela

Diego Ghersi

El actual desarrollo de las relaciones bilaterales entre Venezuela y Rusia ha sido factor noticiable como nunca antes en la historia de ambos países y las correspondientes informaciones generadas están siempre acompañadas de un tinte alarmista, por estar principalmente relacionadas con cuestiones de cooperación militar.

Si se revisa el pasado será difícil encontrar un momento en que ambas naciones hayan alcanzado el actual grado de cooperación. La explicación del fenómeno estriba en la absoluta vigencia que la Doctrina Monroe mantuvo desde su enunciación en 1823 hasta la última década del siglo XX.

El cambio operado en los escenarios mundiales durante el último decenio ha puesto en tela de duda la condición de "patio trasero" que Latinoamérica representaba para el coloso del norte, a punto tal que las nuevas perspectivas regionalistas hacen posible discutir el orden histórico con alguna pretensión de éxito.

El acercamiento del Gobierno bolivariano a Rusia responde básicamente a esa lógica y busca profundizarse en dos aspectos: la obtención de una alianza estratégica disuasiva con un "hermano mayor" más a la altura del contendiente y la adquisición de armamento que por motivos ideológicos y de precio no podrían adquirirse en otros mercados.

Desde Moscú se considera que la intervención de Washington el territorio eurasiano es una flagrante violación del reparto del mundo que imperara hasta la caída de la Unión Soviética. Es así que en respuesta, las autoridades rusas se sienten con libertad para retribuir gentilezas estrechando sus lazos con un líder del territorio americano.

Desde Caracas, la alianza estratégica con Rusia significa materializar el rechazo provocado por las continuas intromisiones de Washington en asuntos regionales y, en particular, ejercer una respuesta contundente a la amenaza de la IV Flota Naval de ese país sobre los recursos naturales sudamericanos.

Al importante despliegue militar se sumó esta semana el aterrizaje de dos bombarderos supersónicos rusos Tu-160 en el aeródromo Libertador de Venezuela tras cruzar el Océano Atlántico, travesía durante la que fueron escoltados por cazas rusos Su-27.

Ambas unidades, pertenecen a la aviación estratégica rusa y cada una es capaz de portar doce cohetes de crucero con ojivas nucleares o convencionales y 40 toneladas de bombas, condición que convierte al Tu-160 en el avión de guerra más grande de la historia.

Este aterrizaje es un ensayo que provee a la aviación estratégica rusa de una base amiga en territorio americano, cosa que no sucedía desde los mejores tiempos de cooperación entre la Unión Soviética y Cuba.

Más allá de cuestiones estratégicas la actualidad diplomática binacional tiene un fuerte y concreto impacto en el comercio internacional de armas.

Según lo informado al diario Kommersant por el director de Russian Technologies Sergui Shemezov, ambos países sostienen hoy conversaciones sobre el suministro de sistemas antiaéreos y de vehículos blindados, incluyendo BMP-3 de transporte de tropas.

Sin embargo, el gobierno bolivariano sostiene -en palabras de su vicepresidente Ramón Carrizalez- que "la relación y cooperación con Rusia se encuentra dentro de la política exterior que desarrolla el Gobierno Bolivariano, y que busca promover la consolidación de un mundo pluripolar, que brinde otras alternativas para el desarrollo de nuestro país, en el ámbito energético, económico, industrial y militar".

Ambas instancias tienen en común el intento de escapar a las políticas que, dirigidas desde Washington, pretenden encapsular en el concepto de "patio trasero" a los territorios al sur del Río Grande. En ese sentido los cuestionamientos se parecen más a un "ladran Sancho" que a argumentos racionales. *Agencia Periodística del Mercosur, 19|09|2008*

Texto completo:
http://www.prensamercosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=4027