

un servicio de  
**FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG**



producido por

**CESI**

Consultoría Económica Social Integrada



con el apoyo de



n. 64 – 15 a 30 de agosto de 2008

## Integración Sudamericana: Mercosur Unasur Can

### **El ingreso definitivo de Venezuela vertebrará la integración sudamericana**

El ingreso definitivo de Venezuela vertebrará la integración sudamericana, aseguró el jefe de Itamaraty en la presentación del plan de la presidencia pro tempore brasileña.

En el marco de la XII Sesión Plenaria del Parlamento del MERCOSUR del 18 de agosto, Celso Amorim hizo referencia a la importancia que su gobierno confiere a la firma del Tratado Constitutivo de UNASUR, que espera concretar este año. En un mundo de grandes bloques y que cada vez más se organiza en regiones, la firma del tratado “amplía nuestra perspectiva integracionista, confiriendo mayor equilibrio a los distintos procesos asociativos en la región”, afirmó el titular de Relaciones Exteriores de Brasil .

Entre los temas considerados prioritarios para su impulso en el Parlamento, el más urgente es el de la eliminación del doble cobro del Arancel Externo Común, tema que resultará de gran trascendencia para la consolidación de la unión aduanera y dará fuerza al Mercosur como actor en el escenario internacional, señaló Amorim. La eliminación antedicha, abrirá nuevas oportunidades para el desarrollo integrado de cadenas productivas regionales, además de tener efectos positivos en el comercio intrazonal. Se espera cumplir con este paso en el próximo semestre, con la idea de que facilite las negociaciones externas del bloque con otros socios, tanto en la Organización Mundial de Comercio como en la Unión Europea, explicó el diplomático.

En el contexto de la presentación, Amorim se refirió a la definición de un Plan Estratégico para la Superación de las Asimetrías. En relación con el FOCEM, informó que hacia fines de 2008, las contribuciones de los Estados Partes habrán alcanzado los 225 M de dólares. Otra área tratada por el Ministro, apuntada como otra opción para la reducción de asimetrías fue el avance del Fondo de Apoyo a las Pequeñas y Medianas Empresas como sistema de garantías que contribuya para facilitar la obtención de crédito por los pequeños emprendedores junto a instituciones financieras. Para el Ministro, la implementación del sistema de pago en monedas locales, que funcionará en principio entre Brasil y Argentina, a partir de setiembre próximo, también aumentará los beneficios para las pequeñas y medianas empresas del bloque.

En el plano institucional, la Presidencia Pro Tempore dará prioridad a la ampliación y fortalecimiento de la Secretaría de Mercosur, con la expansión del cuadro de funcionarios y el ajuste de las contribuciones de los Estados Parte. También anunció la creación en Brasil, del Programa Mercosur Social y Participativo para divulgar políticas e iniciativas del Gobierno relacionadas con el bloque, y ampliar los espacios de participación de la sociedad civil de ese país. Para promover e intensificar un diálogo propio en el ámbito latinoamericano y caribeño, el presidente Lula invitó a todos los Jefes de Estado y de Gobierno de la región a una inédita “Cúpula de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo”, que se realizará en Salvador, Bahia, el 16 y 17 de diciembre próximos, después de la Cúpula del Mercosur, anunció el jefe de Itamaraty. *Mercosurabc, 21/08/08*

## **Canciller de Brasil anunció que impulsará eliminar arancel externo del Mercosur**

En medio de un clima de tensión y de acusaciones en la interna del Parlasur, el canciller de Brasil, Celso Amorim, afirmó que su país, como presidente pro t mpore del Mercosur buscar  en un plazo de 6 meses, la eliminación de doble cobro del Arancel Externo Común. La sesión del Parlamento del Mercosur celebrada ayer en Montevideo tuvo varios ingredientes extras. Uno de ellos fue la presencia del canciller brasileño, Celso Amorim, quien viaj  a Montevideo para presentar las prioridades de Brasil, como presidente pro t mpore del bloque regional.

Otro punto de atención, estuvo centrado en la polémica y rápidas discusiones generadas entre opositores y oficialistas venezolanos, por denuncias de presunta violación a los derechos humanos, a lo que se sum  el debate por el reciente viaje de la diputada nacionalista Adriana Peña al país caribeño. El canciller Amorim, quien inauguró por la mañana, la XII sesión del Parlasur, sostuvo que las negociaciones en la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC) representaron un aprendizaje para el Mercosur. Amorim destacó que Brasil dará atención prioritaria a la eliminación de doble cobro del Arancel Externo Común (AEC) del Mercosur para consolidar la unión aduanera del bloque durante la presidencia pro t mpore de su país.

Advirtió que el bloque regional tiene el firme propósito de reactivar las negociaciones para un Acuerdo de Asociación Interregional con la Unión Europea (UE). Un acuerdo equilibrado con la Unión podrá resultar en importantes ganancias comerciales, en especial para los socios menores del Mercosur". Destacó que en América Latina y el Caribe, el Mercosur ya tiene acuerdos "de libre comercio con prácticamente todos los países de América del Sur y pretendemos profundizar ese relacionamiento, perfeccionando esos instrumentos e incorporando nuevas disciplinas". *Uruguay – Diario La Republica, 18/08/08*

## **Jóvenes Rurales del Mercosur debaten los programas para la agricultura familiar de Argentina**

El subsecretario de Asuntos Agrarios, **Fernando Vilella**, recibí a jóvenes rurales que participan del proyecto denominado "REAF", especializado en Agricultura Familiar en el área del Mercosur.

Así, según consignaron, el objetivo del REAF es fortalecer el rol de jóvenes dirigentes de las organizaciones de la Agricultura Familiar de la región, revalorizando el debate de las políticas de desarrollo rural para mejorar la gestión asociada de los asuntos públicos y orientarla a la construcción de un modelo de desarrollo sustentable.

Asimismo, esta iniciativa del Mercosur se concreta a través de las cancillerías y de los ministerios con competencia en la materia para fortalecer a la dirigencia agraria juvenil de los países del Cono Sur, esto es, Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.

Los jóvenes fueron invitados por la Subsecretaría de Asuntos Agrarios, a través de la Dirección de Desarrollo Rural, para que se pudieran interiorizar de los programas y proyectos rurales que tiene en marcha el Ministerio de Asuntos Agrarios y Producción y, de esta manera, pudieron conocer las distintas actividades que desarrollan los productores familiares de la Provincia. (*Argentina, Agencia NOVA, 28/08/08*)

## **Parlamento del Mercosur crear  Observatorio de la Democracia**

El lunes, 18 de agosto de 2008, durante el primer día de la XII Sesión Plenaria del Parlamento del MERCOSUR, la parlamentaria argentina Beatriz Rojkes y el parlamentario brasileño Aloizio Mercadante presentaron la propuesta, aprobada sin votos contrarios para la creación del Observatorio de la Democracia del Parlamento del MERCOSUR. El texto lleva en consideración la Propuesta de Disposición n  18, de 2008, presentada por la parlamentaria argentina, para la creación de tal Observatorio. También se basa en el Protocolo de Ushuaia, firmado por los Estados Partes del MERCOSUR, Chile y Bolivia, que contiene una cláusula democrática para la estabilidad política de la región y del proceso de integración.

Por la propuesta aprobada, la creación y la reglamentación del Observatorio estarán sobre la responsabilidad de la Mesa Directiva del Parlamento y deberá ser aprobada en el plenario.

Además de eso, el texto aprueba la declaración sobre los referendos revocatorios en Bolivia y prevé una visita a ese país como primera iniciativa del Observatorio. *ALADI, 19/08/08*

### **Ministros de la CAN se comprometen a impulsar la agenda social andina**

Los Ministros de Desarrollo Social de la Comunidad Andina se comprometieron hoy, en Lima, a impulsar la Agenda Social Andina, para lo cual, priorizaron las acciones que desarrollarán en forma conjunta. y acordaron realizar reuniones periódicas para monitorear su cumplimiento. Entre las prioridades acordadas están empezar a trabajar los temas de género, países libres de analfabetismo, seguridad alimentaria e inclusión productiva, entre otros. Estas decisiones las tomaron en el contexto de la IV Reunión del Consejo de Ministros de Desarrollo Social de la Comunidad Andina, que se reunió por última vez en el año 2005.

En ella participaron Nathalie Cely, Ministra Coordinadora de Desarrollo Social del Ecuador y actual Presidenta del Consejo Andino de Ministros de Desarrollo Social; Adalberto Rojas Arteaga, Vice Ministro de Trabajo de Bolivia; Diego Palacio Betancourt, Ministro de Protección Social de Colombia; y Susana Pinilla, Ministra de la Mujer y Desarrollo Social del Perú, además del embajador de Chile (País Miembro Asociado), Cristián Barros. En la reunión se distribuyeron la responsabilidad de liderar la elaboración de los proyectos en la siguiente forma: Bolivia se encargará de los aspectos sociolaborales; Colombia de Educación y cultura; Ecuador de inclusión productiva y armonización de estadísticas e indicadores sociales, Perú de género y seguridad alimentaria; y Chile de género y salud.

La presidenta del Consejo, Nathalie Cely, manifestó que los países de la Comunidad Andina enfrentan problemas comunes y, en función de ellos, se han establecido las prioridades. Informó que durante la presidencia del Consejo Andino de Desarrollo Social que le corresponde a partir de ahora, Ecuador realizará un seguimiento más cercano de las actividades y promoverá reuniones bimensuales bajo la modalidad de videoconferencia. Como se sabe, el Consejo Andino de Ministros de Desarrollo Social está integrado por los ministros encargados por sus gobiernos de coordinar nacionalmente la ejecución del Plan Integrado de Desarrollo Social, y de los demás programas y proyectos instrumentados por la Comunidad Andina para impulsar su desarrollo social. *Comunidad Andina, 18/08/08*

### **Mujica tiende puentes con los Kirchner**

Mientras el presidente Vázquez mantiene su distancia con el gobierno argentino, Mujica propició un encuentro con el matrimonio Kirchner. Mujica dijo que hablaron de Botnia, el dragado del río Uruguay y las asimetrías en el Mercosur.

Por más de una hora y media, el senador del MPP dialogó en la Quinta de Olivos con la presidenta Cristina Fernández y el ex presidente Néstor Kirchner. Si bien el líder tupamaro había solicitado una reunión con Kirchner por el ser el conductor del partido que está en el gobierno, la mandataria agendó la entrevista con Mujica como oficial y resolvió recibirlo en la residencia presidencial, en lugar de hacerlo en la Casa Rosada.

Pese a que desde el propio gobierno del Frente Amplio se hace hincapié en la necesidad de que Uruguay se abra al mundo, ante las dificultades que existen en el Mercosur, Mujica consideró que "los vecinos son estratégicos" y que es necesario "hacer mucho boliche" para mejorar las relaciones bilaterales.

El conflicto por las papeleras los problemas con el dragado del río Uruguay, con los vuelos de Pluna, así como el tema de las asimetrías que existen en el Mercosur fueron abordados en Olivos. También estuvo presente el conflicto que el gobierno de Fernández mantiene con el campo. Mujica admitió que le pidieron "asesoramiento" en el tema basado en su experiencia como ex ministro de Ganadería.

"La ventaja de la informalidad es que te invitan a la casa y se puede hablar de todo", sostuvo. Auguró que habrá dificultades en el continente latinoamericano si no "encontramos formas de juntarnos" y consideró que las relaciones entre los países de la región no pueden limitarse "a cuánto te vendo y cuánto te compro".

La necesidad de profundizar la integración regional es para Mujica "de alta política y si no me van a entender me importa un carajo. Pero yo entiendo que vamos a estar unidos o vamos a estar vencidos", sostuvo, parafraseando al general Juan Domingo Perón.

Así, y en clara alusión a la intención de Vázquez de promover la energía nuclear, Mujica dijo que Uruguay no puede desarrollarla sola, sino en conjunto con los países del bloque. (*Uruguay, El País, 22/08/08*)

## **Globalización y Comercio**

### **CEPAL lanza nueva edición de su Estudio Económico de AL y C – 2007/2008**

Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ofrecerá una conferencia de prensa para presentar el Estudio económico de América Latina y el Caribe, 2007-2008. Política macroeconómica y volatilidad, el miércoles 27 de agosto a las 11:00 horas, en la sede de la CEPAL en Santiago de Chile (Av. Dag Hammarskjöld 3477, Vitacura, Sala Raúl Prebisch). El Estudio económico es uno de los principales informes anuales de la CEPAL y se publica desde 1948. La actual edición abordará el desempeño económico regional en 2007 y el primer semestre de 2008, así como estimaciones de crecimiento para este año.

En su primer capítulo se presentará un panorama regional con análisis sobre las políticas económicas aplicadas en los países y su desempeño en cuanto a la actividad económica, inflación, mercados de trabajo, comercio exterior y flujos de capital. Los siguientes tres capítulos tratarán sobre el tema de la volatilidad macroeconómica y su relevancia para América Latina, la evidencia empírica sobre la volatilidad y la crisis en la región, y la volatilidad, ciclo y respuesta de política. Además, dado que se trata de una edición aniversario, se incluye un capítulo especial dedicado a los 60 años del Estudio económico. Como es habitual, se entregan notas sobre la evolución económica de cada uno de los países de la región y un anexo estadístico. El Estudio económico y la presentación de la Secretaria Ejecutiva, Alicia Bárcena, estarán disponibles en español en el sitio web de la CEPAL (<http://www.eclac.cl/> o <http://www.eclac.org/>) a partir de las 12:00 horas de Chile (16 horas GMT) del 27 de agosto. En inglés podrán descargarse del sitio web un resumen ejecutivo, el panorama regional (capítulo 1 del informe) y el anexo estadístico. (*Sela, 21/08/08*)

### **Andinos no lograron acuerdo sobre forma de negociar en bloque con la UE**

Los representantes de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, reunidos el jueves en Lima, fallaron en su último intento por conciliar posiciones y retomar el proceso negociador. Y así se lo dirán al bloque comunitario. Era previsible que no lograran una posición conjunta en propiedad intelectual y comercio y desarrollo sostenible para presentársela a la Unión Europea (UE) dentro de las negociaciones del Acuerdo de Asociación (AA) entre los dos bloques. Colombia y Perú, de un lado, y Bolivia y Ecuador, de otro, mantienen puntos de vista diferentes sobre la velocidad y condiciones en temas como el desmonte de aranceles, la inclusión de un capítulo sobre propiedad intelectual y comercio y desarrollo sostenible. La Unión Europea, con su grupo de 27 países, condicionó la negociación del acuerdo a que se haga de bloque a bloque.

Sin embargo los cuatro miembros de la Comunidad Andina de Naciones no han podido diseñar una propuesta común, lo que enredó la tercera ronda de negociación realizada en Quito en abril. Los andinos adquirieron el compromiso de redactar una propuesta única en los temas mencionados para antes de la cuarta ronda prevista para julio en territorio europeo, pero fue suspendida ante la falta de acuerdo en la CAN. Dadas las diferencias entre los andinos, la negociación en bloque, simplemente, no era viable, como lo señaló en su momento el jefe del equipo negociador de Colombia, en el punto comercial, Ricardo Duarte. No obstante, los andinos insistieron en la posibilidad de llegar a un acuerdo en las materias señaladas al tiempo que la UE les dio plazo hasta el viernes pasado para alcanzarlo. Es necesario iniciar el intercambio de ideas para ver cómo se logra ese objetivo, comentó el jefe negociador.

Ante las dificultades anotadas, la UE ya había anunciado a mediados de mayo la posibilidad de incluir flexibilidades que tuvieran en cuenta la realidad de cada país, pero siempre dentro del esquema de negociación bloque a bloque, descartando el planteamiento presentado por Colombia y Perú de unas conversaciones de tipo individual. Ahora que los países andinos les comuniquen que no pudieron ponerse de acuerdo en propiedad intelectual y comercio y desarrollo sostenible, los europeos tienen la última palabra. *ALADI, 19/08/08*

## **Trabajo**

### **Venezuela- Nueva Ley del Trabajo debe reflejar proceso que vive el país**

El Colectivo de Trabajadores en Revolución, CTR-UNETE, realizó recientemente una discusión sobre los ejes fundamentales que debe contener la nueva Ley del Trabajo, al respecto Eduardo Sánchez, Presidente de SINATRAUCV y militante del CTR-UNETE señaló:

"Ante el anuncio realizado por el Presidente de la Comisión de Desarrollo Social Integral de la Asamblea Nacional, Diputado Oscar Figuera, y por el Ministro del Poder Popular para el Trabajo y la Seguridad Social, Robert Hernández sobre la necesidad de presentar una nueva Ley del Trabajo ante la Asamblea Nacional, desde el CTR-UNETE celebramos esta posición, ya que hacer una reforma como la que estaba planteada desde el 2003 en la Asamblea Nacional, no refleja la realidad sobre el trabajo hoy en el país."

"Para nosotros la nueva Ley del Trabajo debe convertirse en un instrumento al servicio de los más débiles, los trabajadores, debe expresar el modelo económico que estamos construyendo en el país, a partir de este proceso revolucionario y debe ser elaborada desde las propias bases del movimiento de trabajadores, que somos quienes conocemos realmente este instrumento y sus debilidades".

"Por eso proponemos una serie de temas que deben llevarse a la discusión, para elaborar las propuestas y convertirlas en Proyecto para ser discutido en la Asamblea Nacional, este debate tiene que ver con la caracterización de la transición que vivimos y con el programa de la clase obrera en tiempos de revolución." Señaló el dirigente sindical.

"Hemos visto desde el CTR-UNETE algunos temas para ser debatidos:

- Sanciones penales a los patronos por incumplimiento de las providencias emanadas del Ministerio del Trabajo.
- Definición del salario social integral, para lo que proponemos instalar una discusión con los actores del Ejecutivo que intervienen en los componentes de la Seguridad Social: Salud, Turismo, Industrias Ligeras y Básicas, Infraestructura, Trabajo y Seguridad Social, y otros.
- Definir el papel de los sindicatos y su reglamentación.
- Incluir la solvencia laboral y su contraloría social.
- Estabilidad Laboral.

Reclamos.

- Autonomía e independencia de las organizaciones sindicales.
- Reforzar la Procuraduría del Trabajo
- Metodología para decidir sobre los conflictos.
- Definir el papel del Ministerio del Trabajo.
- Nueva estructura del Ministerio del Trabajo.
- Contratación colectiva.
- Consejos de Trabajadores y su papel en el control de la producción.

- Reducción de la Jornada Laboral.
- Eliminación de la tercerización y flexibilización laboral.
- Retroactividad de las prestaciones sociales como principio de justicia social.
- Reivindicaciones para la mujer y madre trabajadora.
- Elecciones sindicales.
- Ejercicio de la participación democrática y protagónica de los trabajadores en las decisiones fundamentales.
- Tipos de propiedad y participación de los trabajadores.

"Para nosotros, esta es la oportunidad de hacer un gran debate nacional, de cara a la construcción del socialismo, donde por primera vez la clase trabajadora tendrá la oportunidad de participar, proponer, discutir y elevar el nivel de conciencia necesario para convertirnos en sujeto histórico de este proceso revolucionario."

"Para ello es muy importante que la Comisión de Desarrollo Social y el Ministerio del Trabajo trabajen estrechamente vinculados con los trabajadores de todos los sectores y regiones. Desde ya el CTR-UNETE se ofrece para acompañar este importante debate para la elaboración de la Nueva Ley del Trabajo hacia el Socialismo de los trabajadores". Culminó Eduardo Sánchez. – Marcela Máspero para *Rebanadas de Realidad* - CTR-UNTE, Caracas, 25/08/08.



## Há 25 anos nascia a CUT

A presença de mais de 5 mil delegados na 1ª Conferência Nacional das Classes Trabalhadoras (Conclat), em agosto de 1981, na cidade paulista de Praia Grande, já configurava a primeira reunião intersindical expressiva no Brasil desde o golpe militar. Mas ninguém imaginava que o evento seria o pontapé inicial para a criação, dois anos depois, de uma instituição que mudaria os rumos do sindicalismo brasileiro. Ao completar 25 anos em agosto, a Central Única dos Trabalhadores (CUT) é, em números absolutos, a maior central da América Latina e a quinta maior do mundo, com cerca de 3,3 mil entidades filiadas, 7,4 milhões de associados e 22,4 milhões de pessoas em sua base. Nas últimas duas décadas, protagonizou lutas contra as perdas salariais e em defesa da Previdência, do emprego e de outros direitos, atravessando também fases complicadas, como as vividas durante os governos Collor e FHC.

O fato de a CUT ter surgido no ABC paulista, tendo como primeiro presidente um metalúrgico (Jair Meneguelli), não foi por acaso. A Central surgia como uma extensão do chamado "novo sindicalismo" encabeçado por Luiz Inácio Lula da Silva, que mostrou as caras com as greves de 1978 e 1979 na região, as primeiras na ditadura após o Ato Institucional nº 5 (AI-5), de 1968. Esse movimento questionava a estrutura sindical imposta pela legislação corporativa criada pelo governo de Getúlio Vargas, nos anos 30.

A greve deflagrada na Scania, em 1978, é sintomática para o início de uma série de movimentos de trabalhadores que buscavam reverter as perdas salariais com a estagnação econômica e o arrocho salarial praticado à época. Em 19 de maio de 1978, 2 mil professores reúnem-se na Câmara Municipal de São Paulo e decretam uma greve que durou 24 dias. E, em 1º de setembro do mesmo ano, os bancários da agência Centro do Banco do Brasil, localizada na avenida São João, em São Paulo, também iniciam um movimento de greve. No prédio onde trabalhavam à época cerca de 1.500 pessoas, 200 param. Logo, outras categorias também passam a promover paralisações e outros tipos de manifestação, como jornalistas, petroleiros, servidores públicos e outros inúmeros trabalhadores. A partir daquele momento, o Primeiro de Maio passa a ser uma data de manifestações e reivindicações dos trabalhadores, não sem a truculenta resposta da ditadura. Em 1980, o Exército reprime trabalhadores durante as manifestações do Dia do Trabalho em São Bernardo do Campo, o mesmo ocorrendo em 1981. Neste ano, aliás, ocorre o frustrado atentado a bomba do Riocentro, feito por um capitão do Exército. Os sucessivos episódios servem para desmoralizar ainda mais o regime autoritário e o sindicalismo atrelado ao Estado perdeu cada vez mais espaço.

Após a realização da Conclat, os participantes decidem convocar um novo congresso para o ano seguinte, 1982, com a finalidade de estruturar o que viria a ser a CUT. Mas ele só é realizado de fato nos dias 26, 27 e 28 de agosto de 1983, em São Bernardo do Campo, com o comparecimento de 5.059 delegados, vindos de 912 entidades de todo o país. Um mês antes, um dos grandes testes da organização dos trabalhadores foi a greve geral contra o arrocho salarial, que paralisou cerca de 3 milhões de pessoas, mesmo com a repressão do regime. A organização de greves gerais, como a de 1983, é fundamental na história da Central, para que ela se torne de fato um importante ator social. Outras ocorreriam em 1986 e 1987. Carlos Ramiro, ex-presidente do Sindicato dos Professores do Ensino Oficial do Estado de São Paulo (Apeoesp), acrescenta que, àquela altura, a questão mais importante era organizar os diversos grupos que se manifestavam contra o jugo da ditadura militar. "O movimento popular estava se reorganizando. Era preciso criar essa organização de massa, com autonomia, retomar o sindicalismo que estava sob intervenção, para organizar a luta dos trabalhadores e a luta geral do país", avalia Ramiro. A opinião é compartilhada por Kjeld Jakobsen, do Instituto Observatório Social, que participou das discussões sobre a fundação da Central. "Era um processo pela redemocratização do país a criação da central fora do controle do Estado. A prova disso é que só agora, em 2008, as centrais conseguiram conquistar sua legalidade." *Revista do Fórum - Edição 65, Agosto de 2008*

## Notas

### **Bolivia vende gas barato al Brasil y Argentina, y éstos ponen trabas a las exportaciones bolivianas con valor agregado.**

"¿Quién da trato preferencial a quién?" fue la pregunta. Paradójicamente, el "tratamiento asimétrico" funciona al revés: Bolivia vende barato su gas al Brasil y la Argentina, subsidia a la industria de esos países, y cuando les quiere exportar con valor agregado, halla trabas. Luego de 11 años de vigencia del Acuerdo Bolivia-MERCOSUR, se evidencia una pobre exportación de Bolivia al Brasil y Argentina: sin contar el gas y los minerales, las ventas a esos países no llegan a los 30 millones de dólares, evidenciando una altísima "gasificación" de la relación comercial. El Foro "Argentina, Bolivia y Brasil: ¿Solo gas y nada más?" reveló que –sin el gas– Bolivia habría acumulado un déficit comercial de 3.000 millones de dólares con Argentina, y de 3.400 millones con Brasil, entre 1997 y 2007.

Los Presidentes de la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz (CAINCO) y del Instituto Boliviano de Comercio Exterior (IBCE), Lic. Eduardo Paz Vargas y Ing. Ernesto Antelo López, respectivamente, calificaron como exitoso el Foro "Argentina, Bolivia y Brasil: ¿Solo gas y nada más?", realizado este 27 de agosto de 2008 en La Paz, con la presencia de más de 100 representantes de entidades públicas y privadas, países amigos, cooperación internacional, empresarios y la prensa. El evento se realizó en el Hotel Plaza, siendo el Expositor principal el Ing. Limberg Menacho, Gerente Técnico del IBCE, y el Moderador del Foro, el Emb. Marcelo Perez Monasterios.

El Presidente de CAINCO, Eduardo Paz, sentenció que para que haya una mejor relación comercial con Brasil y Argentina debería haber "apertura real" de sus mercados a favor de Bolivia, no solo en papeles sino en los hechos, sin para-arancelarios. "Nosotros no sólo tenemos gas, sino una infraestructura productiva que puede ser competitiva. Los bolivianos que migraron a la Argentina producen el 80% de las hortalizas que consume Buenos Aires...¿Acaso no podemos hacer eso desde aquí?", cuestionó. Dijo que "para que el comercio integre a los pueblos y permita el desarrollo en ambos lados de las fronteras, deberá haber una actitud proactiva y positiva desde la Cancillería boliviana, para revisar las relaciones con Argentina y Brasil a fin de proyectarlas mucho más allá del gas natural, energético que además se vende a un menor precio que el que pagano deberían pagar siendo de otra fuente".

El Presidente del IBCE, Ernesto Antelo, demandó que Brasil juegue el papel de "locomotora del desarrollo sudamericano" y que compre mucho más a Bolivia, que los exiguos 25 millones de dólares anuales (sin contar gas ni minerales), haciendo honor a que es un País-Continente, la décima potencia mundial con un PIB de más de 800.000 millones de dólares y casi 200

millones de habitantes. Criticó también a la Argentina que, con un PIB de 370.000 millones y casi 40 millones de habitantes, apenas compra 27 millones de dólares a Bolivia (sin gas ni minerales), indicando que en ambos casos, el proteccionismo conspiró en contra de más ventas. "Es lamentable que mientras Bolivia vende a esos países el gas subsidiado, esos países pongan trabas de toda índole para que les vendamos, por ejemplo, para los textiles", dijo.

### **Principales Conclusiones Del Foro**

1. Un absurdo: el "trato asimétrico" funciona al revés: Bolivia vende barato su gas al Brasil y la Argentina, subsidiando así la industria de esos países, y cuando les quiere vender productos con valor agregado, enfrenta trabas.
2. La exportación de hidrocarburos nada tiene que hacer con el Acuerdo Bolivia-Mercosur, porque su negociación tiene otro origen; por tanto, corresponde "desgasificar" la relación comercial con Brasil y Argentina.
3. Se planteó la "denuncia" del Acuerdo Bolivia-Mercosur, por su inoperancia en el campo de la promoción de exportaciones no tradicionales.
4. Como dificultades de acceso al mercado brasilero, fueron mencionados: exigencia de licencias de importación, además, requisitos altamente burocráticos, con fines proteccionistas; altos costos financieros y pérdida de tiempos en la "tramitología" y el despacho de la mercadería en Aduanas; la "liberación arancelaria" es "castigada" por la Aduana brasilera, en su tratamiento de Canal Naranja o Rojo (revisión documental o aforo físico).
5. Se dijo que –paradójicamente- era más fácil exportar a México y a los EE.UU. que al Brasil, estando tan cerca, y tan lejos al mismo tiempo.
6. Como dificultades de acceso al mercado argentino, figuran: trabas de orden sanitario; el "estigma del narcotráfico" que hace a la Aduana argentina excesivamente fiscalizadora con la mercadería boliviana; altos costos logísticos; y en el pasado inmediato, gravámenes por ventas de textiles.
7. Se demandó acciones concretas de parte Brasil y Argentina, para que haya un tratamiento expedito para Bolivia, por ejemplo, en todo lo que concierne al proteccionismo encubierto en los procedimientos de importación.
8. El Gobierno habla de que Bolivia debería ser Miembro Pleno del Mercosur, cuando –*viendo lo que está pasando en la relación comercial bilateral*- lo correcto mas bien sería que Bolivia sea un "Miembro Especial" para Brasil y Argentina, en la perspectiva de generar más ventas y empleo.
9. Se dijo que cuando hay "voluntad política", todo es posible: Europa dio un tratamiento preferencial por varias décadas a la Argentina, para que exporte carne, siendo que ésta tenía el problema de la aftosa. Se propone que Brasil y Argentina, hagan lo propio en varios renglones productivos.
10. Se hizo mención que Bolivia está privilegiando la exportación de gas al Brasil y Argentina, además a bajos precios, y está comprometiendo su propio abastecimiento. Se propuso mayor atención a la industria nacional. (IBSE, 28/08/08)

### **Fernando Lugo ante un desafío histórico en Paraguay**

Más allá de la clara victoria con más del 40% de los votos de esta heterogénea Alianza Patriótica para el Cambio (APC), que tiene a Fernando Lugo a la cabeza, se pueden vislumbrar, ahora que ha llegado el momento de gobernar, dos circunstancias coyunturales que se imponen con gran presencia en el actual escenario político, una de carácter regional y la otra de calidad institucional interior.

La primera tiene que ver con el hecho indiscutible de que el mandato del ex obispo Lugo en el Paraguay afianzará aún más la integración regional latinoamericana, gracias a la buena relación de muchos de sus gobiernos con inclinaciones progresistas y populares. Con esta reciente asunción presidencial de Lugo, ya son ocho los líderes sudamericanos que comparten, por así decirlo, las mismas ideas políticas generales. En este sentido es destacable la diferencia que se

presenta entre el actual momento político de la región con el de, por ejemplo, los gobiernos sudamericanos de hace diez años.

La otra circunstancia coyuntural, también indiscutible a la luz de la convulsionada historia latinoamericana, tiene que ver con el casi inevitable embate de las presiones políticas, tanto internas como externas, que la nueva Alianza recibirá ahora que se instala en el gobierno. En este sentido, el analista Alfredo Boccia ha señalado, por ejemplo, que el nuevo gobierno recibirá varias presiones porque los funcionarios de toda la estructura político-económica pertenecen al Partido Colorado.

Pero, además, como ya se ha adelantado, éstos no van a ser los únicos malestares que padecerá la flamante Alianza, ya que en su propio seno se van a dar las otras diferencias estructurales: la unión está formada por unos veinte grupos sociales y campesinos más el Partido Liberal Radical, que históricamente ha sido la segunda fuerza política del país.

Y, en este último caso, es necesario destacar que la unión con el cuadro político que representa el ex obispo Lugo ha sido, como en la mayoría de las veces en la historia, de utilización recíproca: Lugo necesitaba el apoyo liberal para aumentar su peso político, y el Partido Liberal, a su vez, vio en Lugo la oportunidad de contar con un candidato presidencial de una enorme popularidad para alguien que no tenía experiencia política y, acaso lo más importante, con condiciones concretas de triunfar en los comicios.

Finalmente hay que mencionar la presión opositora de ambas cámaras legislativas, el nuevo gobierno deberá resistir con fuerza los embates de aquellos sectores que pretenderán volver a la política colorada de antaño, apoyada durante mucho tiempo (desde el '54 hasta el '89, para ser más exactos) por un régimen dictatorial.

Lugo encuentra un país en que el crecimiento agroexportador aumenta, pero sólo genera ganancias para ese sector reducido, mientras que:

- la pobreza alcanza a un 35% de la población, de la cual el 19% sufre la pobreza extrema.
- la desocupación es del 11% (creció un 50% en el último año)
- sigue creciendo la emigración;
- el 70% del alumnado no llega a la secundaria.

Además, Paraguay necesita mayor integración entre todos los países del bloque, y para esto será necesario renegociar acuerdos con el MERCOSUR. Paraguay tendrá una especial negociación con Brasil. Se trata de la recuperación de la soberanía hidroeléctrica de la represa de Itaipú, una entidad binacional que responde a capitales e intereses brasileños. El pacto fue firmado en 1973 por las respectivas dictaduras de cada país, y obliga a Paraguay a vender, a precio de costo, la energía que no consume, para amortizar el valor de la obra, que es de 60 mil millones de dólares. Históricamente, a través de la represa de Itaipú, los generales brasileños hicieron de Paraguay un protectorado político y energético, y, en este sentido, la APC de Fernando Lugo considera que ese tratado se basa en una relación de dependencia que debe ser finalizada cuanto antes. Algo parecido ocurre con la represa Yaciretá, que Paraguay comparte con Argentina. En fin. Estos son algunos de los principales retos del flamante gobierno de Lugo. *Agencia NOVA, 18/08/2008*

### **Construir una nueva hegemonía"**

*(Resumo entrevista de Emir Sader a Cash/Página 12 – 17/08)* El proceso político de la última década en América latina dio por resultado gobiernos de signo distinto del neoliberalismo. Algunos decididamente opuestos, otros con "rasgos contradictorios", según la expresión acuñada por Emir Sader, analista político brasileño y flamante director ejecutivo de Clacso (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales). Pese a las coincidencias que observan en muchos sentidos, en el plano económico los países de la región parece no terminar de romper el molde que la encierra, ni quitarse de encima las sombras de su pasado. Abajo algunas de las afirmaciones de Emir:

"Hay que plantear qué modelo de sociedad queremos, y eso significa pronunciarse en favor de una sociedad desmercantilizada."

“Plantear qué tipo de Estado queremos, lo cual lleva a proponer un Estado que no esté penetrado por la financiarización.”

“El tema ahora es político. Es discutir futuras relaciones de poder. Qué tipo de sociedad, qué nueva hegemonía queremos construir.” “A la intelectualidad, en realidad a su conjunto y no sólo al pensamiento crítico, este período histórico en América latina la tomó por sorpresa.”

“Hay una postura de izquierda que tiende a tomar determinados aspectos de la realidad y los absolutiza, y así pierde objetividad.”

“Algunos países avanzaron hacia la ruptura del modelo, como Ecuador, Bolivia, Venezuela. Otros han logrado flexibilizar el modelo, como Brasil y Argentina.”

**“Desmercantilizar la economía”-** Emir Sader caracteriza el período histórico vivido en la segunda mitad del siglo XX como “el paso de un mundo bipolar a otro unipolar”, con una hegemonía absoluta del capitalismo y de Estados Unidos como potencia dominante. A su vez, describe a un capitalismo que pasó del modelo keynesiano al neoliberal. Sin embargo, pese a este “triunfo espectacular” del capitalismo, Sader sostiene que este proceso no augura hacia adelante “ni un ciclo tranquilo para la hegemonía de Estados Unidos ni un crecimiento sostenido”.

Según el sociólogo e historiador brasileño, la hegemonía capitalista se dio a través de “una victoria extraordinaria en el plano político, militar e ideológico de Estados Unidos”. “La hegemonía económica y cultural es tal que el modo de vida capitalista se impone hoy sin disputa en el mundo. No hay otro modelo comparable, hasta en China las ciudades se transforman y desarrollan como espejo de ciudades estadounidenses. Los pobres tienen expectativas de consumo de acuerdo con el estilo norteamericano.”

Sin embargo, el capitalismo muestra sus límites. La crisis actual de la economía norteamericana, sostiene Sader, podría ser el inicio de “un período largo de inestabilidad con turbulencias”. Los obstáculos o contradicciones del mundo unipolar tiene su reflejo en la excesiva concentración de la renta, la devastación ecológica y la guerra, advierte el teórico brasileño.

“El capital hizo un corrimiento hacia la actividad especulativa financiera. El 90 por ciento de los movimientos de capital en el mundo son cambios de manos de papeles, no son el resultado de actividades comerciales”, señala Sader.

Pero mientras sucede en los centros financieros mundiales, en el corazón del sistema capitalista, en la periferia Sader describe una dinámica diferente. “En las décadas del ‘80 y ‘90, Latinoamérica fue el laboratorio más avanzado del neoliberalismo. El arco político de la región adhirió en conjunto al modelo, y fue el primero en explicitarlo. México, Brasil y Argentina fueron las más claras expresiones”, observó. Pero el modelo entró en crisis, generando fuertes contradicciones.

Hoy, sostiene Sader, América latina es “la única región con proyectos de integración relativamente independientes de Estados Unidos, condición necesaria pero no suficiente para la ruptura con el modelo neoliberal”. Ante la crisis de hegemonía, los países del subcontinente reaccionaron de diversas formas, de acuerdo a su capacidad de reconstruir las fuerzas para una disputa de poder. Bolivia y Ecuador, según Sader, son ejemplos de sublevación popular con salida electoral que permitió refundar el Estado. Destacó que estos países “pudieron recomponer su identidad porque tuvieron menos penetración cultural del neoliberalismo, el modelo no echó raíces”. Un fenómeno diferente del ocurrido en México, Chile y Argentina, donde sí enraizó.

Sader destacó como modelo de integración independiente la propuesta del ALBA (Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América), que impulsa Venezuela. “Democratizar la economía es desmercantilizar”, sostuvo el sociólogo brasileño, como bandera en la lucha antihegemónica. Aunque no dejó de reconocer la distancia existente entre el sistema capitalista actual y un modelo que lo sustituya. “Existe un abismo entre el agotamiento del modelo actual y la aparición de otro u otros. El panorama es contradictorio. Pero el mundo nuevo es un modelo todavía no elaborado”, postuló.

Entrevista completa en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-3586-2008-08-23.html>