

# ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В БЕЛАРУСИ

**Итоговый отчет**  
Декабрь 2020



Основной удар по экономике еще впереди.



Власти замалчивали правду о COVID-19 и потеряли доверие населения.



Пандемия, экономический и политический кризисы привели к скачку в развитии гражданского общества.



**SATIO**  
Powered by CIVITTA

**FRIEDRICH  
EBERT**  
  
**STIFTUNG**



# Содержание

<b>Список сокращений</b>	2
<b>ВВЕДЕНИЕ: ПАНДЕМИЯ COVID-19 В БЕЛАРУСИ</b>	3
Официальные данные и стоит ли им доверять .....	3
Оценка реального числа заболевших .....	4
Ситуация, в которой протекала пандемия.....	5
<b>РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИКА</b>	8
1.1.    Влияние на основные макроэкономические показатели .....	8
1.2.    Влияние на сектора.....	13
1.3.    Анализ принятых экономических мер государственной поддержки секторов в связи с COVID-19.....	15
<b>РАЗДЕЛ 2. НАСЕЛЕНИЕ</b>	18
2.1.    Рынок труда.....	18
2.2.    Доходы и расходы населения.....	20
2.3.    Принятые экономические меры государственной поддержки населения в связи с COVID-19.....	23
<b>РАЗДЕЛ 3. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА</b>	25
3.1.    Образование .....	25
3.2.    Здравоохранение .....	27
3.3.    Социальная защита .....	31
3.4.    Изменение в поведенческих привычках.....	33
3.5.    Гражданское общество.....	35
<b>РАЗДЕЛ 4. ВЛИЯНИЕ НА ОТДЕЛЬНЫЕ КАТЕГОРИИ НАСЕЛЕНИЯ</b>	39
<b>ВЫВОДЫ</b>	44

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

<b>Белстат</b>	Национальный статистический комитет Республики Беларусь	<b>НБРБ</b>	Национальный банк Республики Беларусь
<b>ВВП</b>	валовой внутренний продукт	<b>ООН</b>	Организация Объединенных Наций
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения	<b>ПЦР-тест</b>	метод, который позволяет выявить присутствие вируса в организме. Для исследования берется мазок из носа и ротоглотки. ПЦР – полимеразная цепная реакция
<b>ВУЗ</b>	высшее учебное заведение	<b>РНПЦ</b>	Республиканский научно-практический центр
<b>ЕГР</b>	Единый государственный регистр	<b>РУВД</b>	районные управления внутренних дел
<b>ИВЛ</b>	искусственная вентиляция легких	<b>СИЗ</b>	средства индивидуальной защиты
<b>ИВС</b>	изолятор временного содержания	<b>СМИ</b>	средства массовой информации
<b>ИПЦ</b>	индекс потребительских цен	<b>ФСЗН</b>	Фонд социальной защиты населения Республики Беларусь
<b>ИТ</b>	информационные технологии	<b>BYN</b>	белорусский рубль
<b>КСО</b>	корпоративная социальная ответственность	<b>EUR</b>	евро
<b>МАРТ</b>	Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь	<b>USD</b>	доллар США
<b>МВФ</b>	Международный валютный фонд		
<b>Минздрав</b>	Министерство здравоохранения Республики Беларусь		

# ВВЕДЕНИЕ: ПАНДЕМИЯ COVID-19 В БЕЛАРУСИ

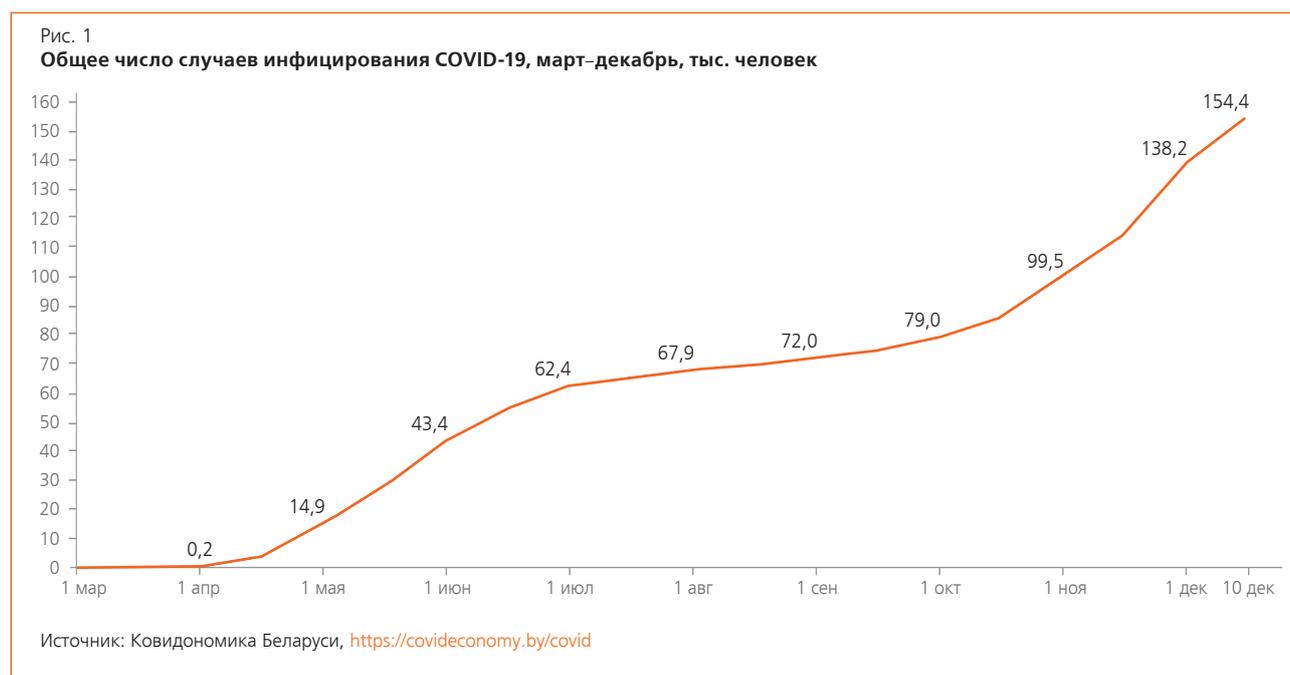
## ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ И СТОИТ ЛИ ИМ ДОВЕРЯТЬ

Согласно официальной статистике, публикуемой Министерством здравоохранения, первый заболевший коронавирусом был зарегистрирован 28 февраля 2020 года. Всего на 10 декабря было зафиксировано чуть больше 154 тыс. случаев инфицирования<sup>1</sup>. Самые высокие показатели прироста заболевших пришлись на май–июнь и ноябрь–декабрь, что соответствует 1-ой и 2-ой волне в стране.

По официальным данным, первая смерть от коронавируса была отмечена 31 марта, а на 10 декабря общее количество умерших составило 1238 человек. Наибольшее количество смертей в день (9 человек) зафиксировано в ноябре и декабре.

Основная причина считать статистику Министерства здравоохранения (Минздрава) заниженной – тот факт, что во II квартале 2020 года, на который пришелся пик COVID-19, умерло почти 35,9 тыс. человек<sup>2</sup>.

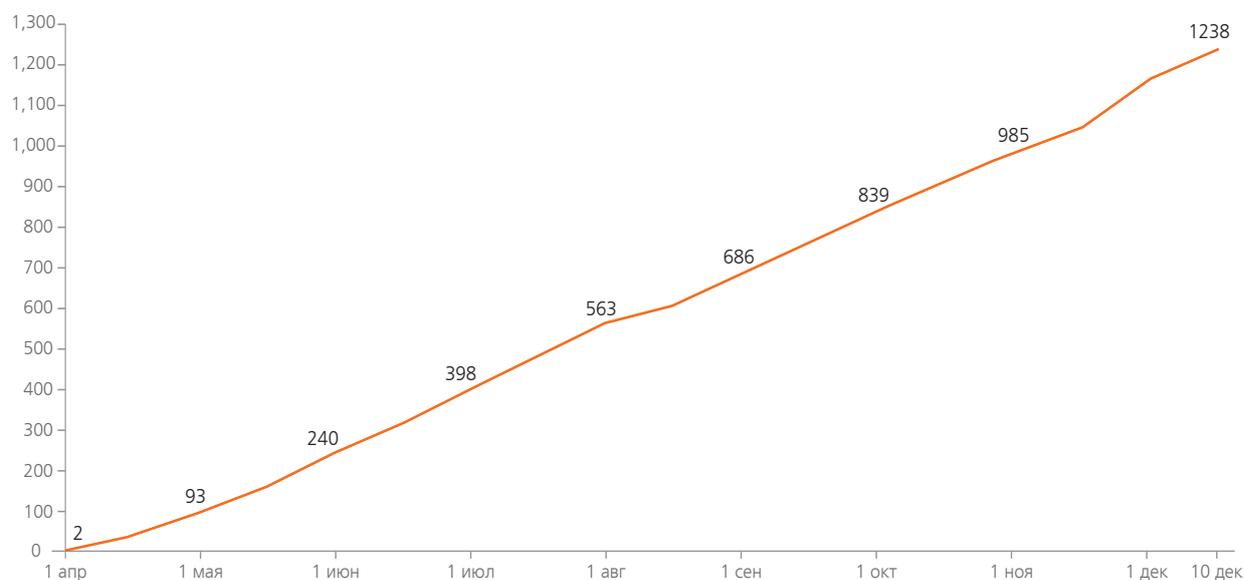
- При этом за последние шесть лет число умерших по итогам второго квартала никогда не достигало 31 тыс. человек.
- Прирост умерших к уровню 2019 года составил 18,5% (+5605 человек за квартал).
- Наибольший всплеск пришелся на июнь (плюс 3753 человека в 2020 г. к 2019 г.). В прошлые годы в январе смертность была значительно выше, чем в июне.
- По официальным данным за II квартал, от коронавируса умер 391 человек – в 14 раз меньше, чем прирост смертности за апрель–июнь.



<sup>1</sup> Ковидономика Беларуси, <https://covidconomy.by/covid>

<sup>2</sup> Статистика ООН, <http://data.un.org/Data.aspx?q=deaths+by+month&d=POP&f=tableCode%3A65>

Рис. 2  
Общее число смертей от COVID-19, апрель–декабрь, человек



Источник: Ковидономика Беларуси, <https://covidconomy.by/covid>

Более того, упомянутые выше данные (смертность от всех заболеваний) не были опубликованы Национальным статистическим комитетом (Белстат), а появились только на сайте Организации Объединенных Наций (ООН).

В период пандемии в средствах массовой информации (СМИ) и телеграм-каналах появлялись анонимные интервью врачей, в которых говорилось о занижении статистики по коронавирусу:

- В апреле анонимный врач-реаниматолог назвал статистику по зараженным коронавирусом заниженной в 6 раз, объясняя это тем, что «официальные цифры – это те, кто уже попал в больницу»; а также отметил, что только в его больнице в марте было выявлено более 350 подтвержденных больных (против 151 случая по всей стране согласно официальным данным)<sup>3</sup>.
- Телеграм-канал «Белые халаты» опубликовал информацию о том, что только за 12 ноября 2020 г. в патологоанатомическое бюро г. Минска по причине смерти от COVID-19 из минских медучреждений поступили 13 человек и 5 уже находились на вскрытии (против 6 смертей от коронавируса по всей стране согласно официальным данным)<sup>4</sup>.

Также официальная белорусская статистика аномально отличается от статистики других стран, в том числе соседних. Так, на 29 сентября 2020 г. смертность от коронавируса в Беларуси составляла лишь 1,05%, а в России – 1,7%, Украине – 1,9%, Литве – 2%, Латвии – 2,1%, Польше – 2,7%. В целом расхождения связывают с использованием в разных странах разной методологии для учета смертей людей, у которых была диагностирована коронавирусная инфекция. Так, по заявлениям бывшего директора Республиканского научно-практического центра (РНПЦ) «Кардиология» Александра Мрочека, смерти больных с коронавирусом могли учитываться как смерти от других болезней (в частности, от болезней кровообращения, показатели по которым значительно выше, чем в других странах)<sup>5</sup>.

В статистике Минздрава иногда находили ошибки, что в целом не располагало к доверию:

- На 1 декабря 2020 г. Министерство озвучило следующие цифры: выписаны 893 пациента, за все время – 115 587 человек, что на 1246 человек больше, чем в предыдущий день<sup>6, 7</sup>.

<sup>3</sup> AFN.by, апрель 2020 г., <https://afn.by/news/i/275323>

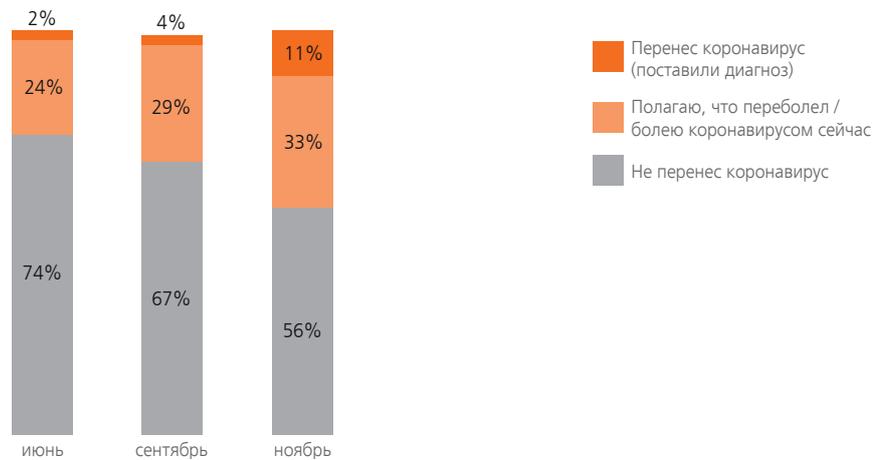
<sup>4</sup> Телеграм-канал «Белые халаты», <https://t.me/belxalat/1879>

<sup>5</sup> Радые Свабода, сентябрь, <https://svabod1.azureedge.net/a/30864107.html>

<sup>6</sup> Mogilevnews.by, ситуация на 30 ноября 2020 г., <https://mogilevnews.by/news/30-11-2020-19-01/68049>

<sup>7</sup> Mogilevnews.by, ситуация на 1 декабря 2020 г., <https://mogilevnews.by/news/01-12-2020-13-51/68069>

Рис. 3  
Заболееваемость COVID-19 (по данным опроса)



Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

## ОЦЕНКА РЕАЛЬНОГО ЧИСЛА ЗАБОЛЕВШИХ

По данным опроса SATIO, в ноябре 11,3% городского населения Беларуси в возрасте от 18 лет имели подтвержденный диагноз «коронавирус», а еще 33% подозревали его у себя. В абсолютном выражении это соответствует 644 тыс. подтвержденных случаев коронавируса в Беларуси. С учетом доверительного интервала 95% численность подтвержденных случаев коронавируса может колебаться от 584 до 704 тыс. человек. С учетом тех, кто полагает, что он болен (переболел) коронавирусом, численность заболевших может достигнуть 2,5 млн человек<sup>8</sup>. При этом основной скачок подтвержденных (по данным опроса) случаев произошел именно осенью.

Причинами, заставляющими людей думать, что они болеют именно коронавирусом, являются: недомогание с симптомами, схожими с проявлениями коронавируса (по данным ноября, 47% среди подозревающих у себя коронавируса), и базовое отношение к нему как к крайне заразному заболеванию (35%). В дополнение к этому в ноябре резко возросла доля людей, чьи близкие перенесли заболевание, очень похожее на коронавирус (39% респондентов в ноябре против 19% в июне), а также тех, кто непосредственно контактировал с зараженным человеком (22% против 11%).

Данные опроса SATIO чуть выше результатов исследования инициативы «Народный опрос», но и у последней цифры по количеству заболевших значительно превысили официальные данные. По оценкам авторов исследования, по состоянию на 18 ноября 2020 г. в Беларуси подтвержденный диагноз «коронавирус» имели 8,4% (при доверительном интервале

<sup>8</sup> Исходя из объема генеральной совокупности в 5,7 млн человек.

95% – от 5,7% до 12,0%), это около 635 тыс. человек («Народный опрос» оценивает доверительный интервал от 434 до 910 тысячи человек). С учетом тех, кто болел, но без официально поставленного диагноза, наиболее вероятное значение – 1,9 млн человек. Как и в исследовании SATIO, вторая волна коронавируса примерно в три раза сильнее первой. Данные «Народного опроса» схожи не только с результатами SATIO, но и со статистикой Швеции – страны, по многим параметрам сопоставимой с Беларусью<sup>9</sup>.

Эти факты дают основания полагать, что статистика, публикуемая официальными государственными органами, не отражает реальной ситуации с коронавирусом в Беларуси.

## СИТУАЦИЯ, В КОТОРОЙ ПРОТЕКАЛА ПАНДЕМИЯ

Начальной точкой пандемии коронавируса внутри страны можно считать 28 февраля 2020 года, когда на территории Республики Беларусь был зафиксирован первый официальный заболевший.

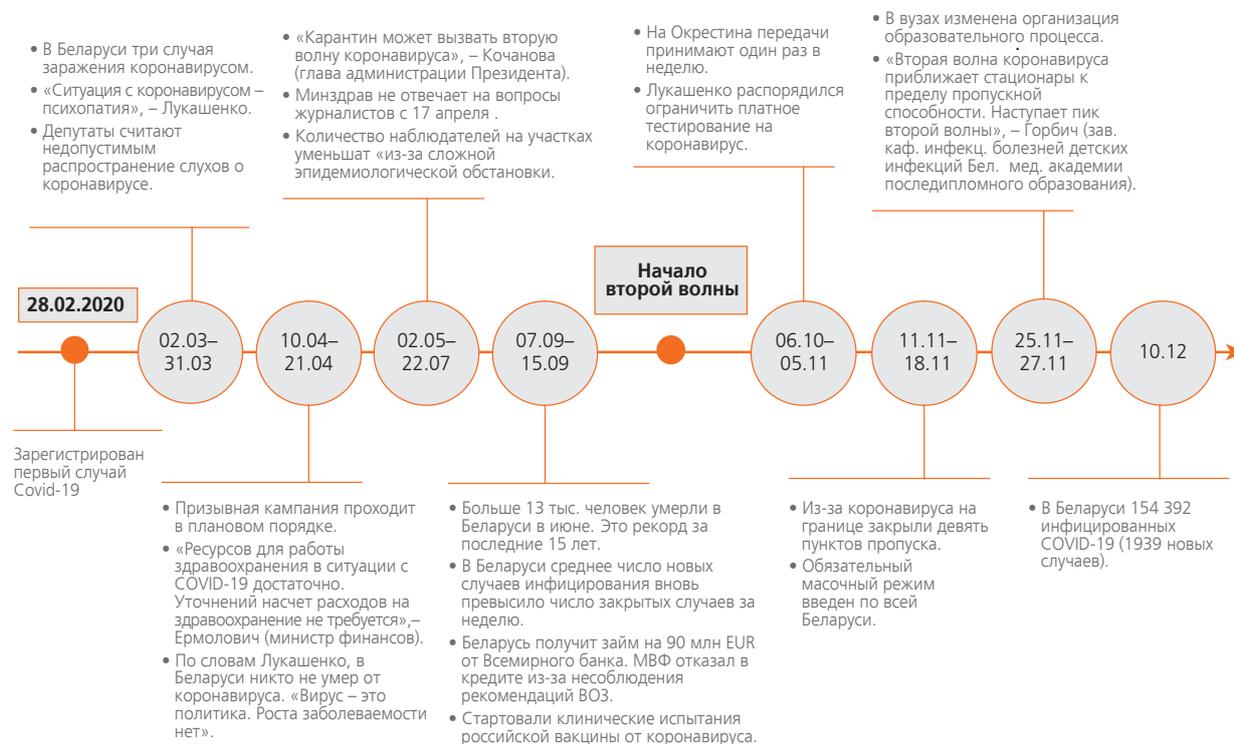
**Первая волна пандемии** охватила период с февраля по конец сентября 2020 г. В первые месяцы в речах государственных деятелей и представителей власти доминировали нарративы о малочисленности<sup>10</sup> зараженных и об отсутствии необходимости

<sup>9</sup> «Народный опрос», декабрь 2020 г., <https://narodny-opros.medium.com/%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%8D%D0%BF%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%B8-covid-19-%D0%B2-%D0%B1%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%83%D1%81%D0%B8-13ea52685984>

<sup>10</sup> Tvr.by, [https://www.tvr.by/news/obshchestvo/koronavirus\\_situatsiya\\_v\\_belarusi/](https://www.tvr.by/news/obshchestvo/koronavirus_situatsiya_v_belarusi/)

Рис. 4

## Основные этапы развития условий, в которых протекала пандемия COVID-19



в избыточных ограничительных мерах<sup>11</sup>. Население столкнулось с проблемой дезинформации: официальные статистические агентства и Министерство здравоохранения не предоставляли оперативных данных о количестве заболевших, а с 17 апреля Министерство здравоохранения прекратило отвечать на вопросы журналистов<sup>12</sup>. Также государство начало борьбу с «фейками»<sup>13</sup> и слухами о смертях из-за коронавируса. На уровне депутатов обсуждались меры пресечения распространения ложных новостей в негосударственных СМИ, которые таким образом, по мнению представителей власти, пытались посеять панику среди населения. Власти транслировали позицию, что ситуация с коронавирусом находится под полным контролем и риск распространения заболевания низок<sup>14</sup>. Президент не раз называл вирус «психозом» и ссылаясь на политические мотивы, связанные с пандемией<sup>15</sup>.

В июне было зафиксировано рекордное за последние 15 лет количество смертей – более 13 тыс. человек<sup>16</sup>. Белстат так и не опубликовал данные по смертности за второй квартал. Это сделала ООН, данные которой предоставил Белстат. Цифры на портале Белстата так и не были обнародованы.

Начиная с июля эпидемиологическая ситуация превратилась в важный фактор внесения изменений в процесс грядущих выборов Президента Республики Беларусь. Было ограничено количество наблюдателей на избирательных участках<sup>17</sup>, а журналисты, переболевшие COVID-19, не допускались в пресс-центр Центральной избирательной комиссии<sup>18</sup>.

В сентябре количество первично инфицированных пациентов с COVID-19 превысило среднее число закрытых случаев в неделю. Беларусь заключила контракт со Всемирным банком о займе в размере 90 млн EUR, которые будут направлены на борьбу с распространением коронавируса. Тем не менее Международный валютный фонд (МВФ) отказал в предоставлении денежных средств в связи с невыполнением рекоменда-

11 Belta.by, <https://www.belta.by/society/view/minzdrav-o-situatsii-s-koronavirusom-net-neobhodimosti-v-izbytochnyh-ogranichitelnyh-merah-382032-2020/>

12 Nasha Niva, <https://nn.by/?c=ar&i=251875>

13 Belta.by, <https://www.belta.by/politics/view/v-parlamente-schitajut-nedopustimym-rasprostranenie-sluhov-o-koronaviruse-385394-2020/>

14 Ont.by, <https://ont.by/news/karanik-risk-rasprostraneniya-koronavirusa-v-belarusi-ocenivaetsya-kak-dostatocno-nizkij>

15 Belta.by, <https://www.belta.by/president/view/vse-hotjat-ukusit-belarus-lukashenko-prokomentiroval-kritiku-podhodov-k-borbe-s-koronavirusom-388018-2020/>

16 Onliner.by, <https://people.onliner.by/2020/09/07/smernost-za-vtoroj-kvartal>

17 Tut.by, <https://news.tut.by/economics/693709.html>

18 Euroradio.fm, <https://euroradio.fm/ru/v-press-centr-cik-ne-hotyat-puskat-i-zhurnalistov-perebolevshih-covid-19>

ций Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)<sup>19</sup>. Также Беларусь стала одной из пяти стран, где начались клинические испытания российской вакцины от коронавируса.

После президентских выборов в Беларуси на улицах страны начались многочисленные протестные акции, которые сопровождались массовыми задержаниями граждан. Государство заявляло о несоблюдении мер социального дистанцирования на митингах и акцентировало внимание на безответственности граждан. Однако условия содержания в местных районных управлениях внутренних дел (РУВД) и изоляторах временного содержания (ИВС) и близко не соответствовали эпидемиологическим нормам. Подтвержденный диагноз COVID-19 не служил поводом для освобождения при задержании активистов протестов<sup>20</sup>. Тем не менее в целях снижения рисков распространения инфекции был ограничен прием вещей для задержанных в центре изоляции правонарушителей и ИВС на Окрестина<sup>21</sup>.

**В октябре ситуация с заболеваемостью начала ухудшаться.** На фоне жалоб врачей и пациентов

на нехватку тестов на коронавирус и других средств защиты<sup>22</sup> министр здравоохранения Елена Богдан заявила о том, что запасы средств индивидуальной защиты (СИЗ) обеспечены до июля 2021 года, а также о необходимости формирования запаса медицинских препаратов.

С ноября Александр Лукашенко ввел ограничения на проведение платных ПЦР-тестов на COVID-19<sup>23</sup>: тестирование проводится исключительно в лабораториях, определенных Минздравом. В этом же месяце были закрыты девять пропускных пунктов на границе<sup>24</sup>, а также введен обязательный масочный режим<sup>25</sup>. В некоторых высших учебных заведениях (ВУЗах) изменена организация образовательного процесса<sup>26</sup>. Заведующий кафедрой инфекционных болезней и детских инфекций Белорусской медицинской академии последиplomного образования Юрий Горбич заявил, что вторая волна коронавируса приближает стационары к пределу пропускной способности.

По состоянию на 10 декабря 2020 г. в Беларуси зафиксировано 154 392 инфицированных COVID-19 с ежедневным приростом на уровне 1939 случаев.

<sup>19</sup> Belta.by, <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-utverdilosoglashenie-o-zajme-v-90-mln-evro-ot-mbr-dlja-reagirovanija-na-covid-19-399830-2020/>

<sup>20</sup> Naviny.by, <https://naviny.by/new/20200807/1596779646-pravozashchitniki-aktivista-otpravili-otbyvat-sutki-s-polozhitelnym-testom>

<sup>21</sup> Tut.by, <https://news.tut.by/society/702407.html>

<sup>22</sup> Sputnik.by, <https://sputnik.by/health/20201009/1045870542/Ne-khvataet-testov-na-COVID-V-Grodno-obyasnili-est-li-problemy.html>

<sup>23</sup> Tut.by, [https://news.tut.by/society/707843.html?vk&fbclid=IwAR2gJVjrXfjcEWlzs\\_LPEC2h4ApfCYye8EGU-2qPzD1SyFNkhtY8LWsKDC8](https://news.tut.by/society/707843.html?vk&fbclid=IwAR2gJVjrXfjcEWlzs_LPEC2h4ApfCYye8EGU-2qPzD1SyFNkhtY8LWsKDC8)

<sup>24</sup> Tut.by, <https://news.tut.by/society/707530.html?c>

<sup>25</sup> Onliner.by, <https://people.onliner.by/2020/11/18/obyazatelnyj-masochnyj-rezhim-vveden-po-vsej-belarusi>

<sup>26</sup> Belta.by, <https://www.belta.by/society/view/v-bgu-vvodjatsja-dopolnitelnye-mery-po-predotvrascheniju-rasprostraneniya-covid-19-415033-2020/>

# РАЗДЕЛ 1. ЭКОНОМИКА

## 1.1. ВЛИЯНИЕ НА ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

В 2020 году в Республике Беларусь произошло ощутимое замедление темпов экономического роста, о чем свидетельствуют изменения в основных макроэкономических показателях. За 8 месяцев 2020 года наблюдались сокращение темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП) (-1,3%), повышение инфляции с 4,7% до 6,1%, снижение внешнеторгового оборота на 17,9% и падение курса белорусского рубля по отношению к американскому доллару и к евро на 10% и 9% соответственно. О связи коронавируса с падением экономических показателей свидетельствуют конкретные периоды, в которые наблюдались изменения их значений (март–май). При этом на них оказывали влияние и другие внешние факторы, которые будут рассмотрены в отчете.

ВВП в сопоставимых ценах сократился на 1,3% за 8 месяцев 2020 года (против роста в 1,1% за аналогичный период 2019 года по сравнению с 2018 г.). При этом запланированный государством рост ВВП составлял 2,2%<sup>27</sup>.

На снижение ВВП оказали влияние три фактора:

- снижение деловой активности из-за COVID-19;
- сокращение объемов поставок нефти из России ввиду разногласий по цене;
- снижение мировых цен на калийные удобрения.

При этом, по крайней мере в первую волну COVID-19, два последних фактора повлияли на ВВП сильнее, чем COVID-19, так как экспорт калийных удобрений и продуктов переработки российской нефти – самые крупные статьи ВВП.

Снижение реального ВВП произошло ввиду сокращения промышленного производства, транспортной деятельности и оптовой и розничной торговли. При этом сокращение промышленного производства вызвано в основном отрицательной динамикой в производстве кокса и продуктов нефтепереработки (из-за нефтяных споров), а на сокращение торговли и транспорта повлиял коронавирус.

**Падение ВВП Беларуси было значительно меньше, чем в странах-соседях.**

- Например, ВВП Российской Федерации – основного торгового партнера Беларуси – за тот же период снизился на 3,6%<sup>28</sup>.

Падение в одних секторах экономики компенсировалось ростом в других: выросли отрасли информации и связи (+8,2%), сельского хозяйства (+5,5%) и строительства (+4%)<sup>29</sup>.

Кроме того, государство предпринимало меры для сглаживания падения ВВП: внедряло поддержание зарплат и занятости (для удержания потребительского спроса), а также намеченных темпов производства. При этом эффективность решения о продолжении производства в условиях падения спроса спорная, так как искусственное наращивание объемов производства влечет за собой рост складских запасов<sup>30</sup>.

При пониженном из-за влияния коронавируса и прочих факторов спросе **могут возникнуть сложности со сбытом, что, в свою очередь, приведет к финансовой неустойчивости предприятий.**

<sup>27</sup> Belstat.gov.by, [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf\\_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/vvp-rasschitannyyi-proizvodstvennym-metodom/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/ssrd-mvf_2/natsionalnaya-stranitsa-svodnyh-dannyh/vvp-rasschitannyyi-proizvodstvennym-metodom/)

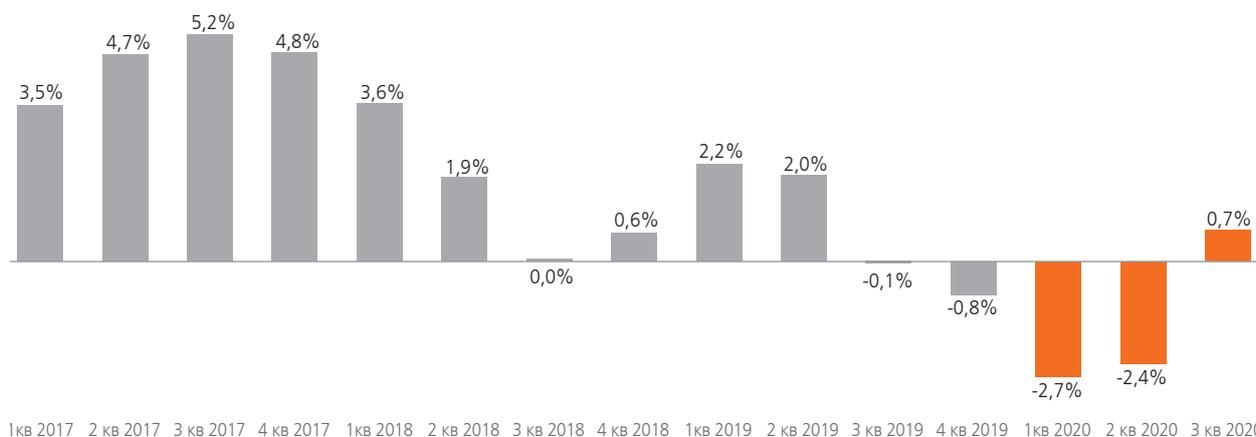
<sup>28</sup> Rbc.ru, <https://www.rbc.ru/economics/12/11/2020/5fad3b059a794714ed92d534>

<sup>29</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/operativnye-dannye/o-vmoroy-otsenke-valovogo-vnutrennego-produkta/>

<sup>30</sup> Подробнее см. в разделе 1.2. «Влияние на сектора».

Рис. 5

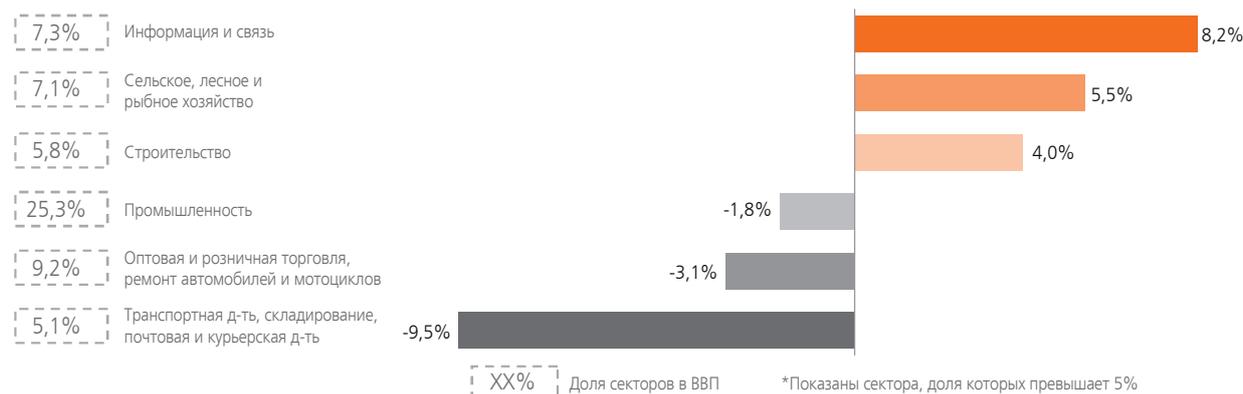
Темпы прироста ВВП с учетом сезонной корректировки, поквартально, 2017–2020, %



Источник: данные BEROС

Рис. 6

Темпы прироста и доли секторов\* в ВВП в январе–сентябре 2020 года по отношению к 2019 году, %



Источник: Belstat.gov.by,

<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/operativnye-dannye/o-vtoroy-otsenke-valovogo-vnutrennego-produkta/>

7 декабря 2020 г. премьер-министр Беларуси Роман Головченко спрогнозировал падение ВВП в 2020 году на уровне 0,8-0,9%<sup>31</sup>.

За 8 месяцев 2020 года **финансовая устойчивость предприятий** ухудшилась:

- выручка сократилась на 6,8% в сопоставимых ценах;
- чистая прибыль сократилась на 80,1%;
- доля убыточных организаций в общем числе увеличилась с 15% в 2019 до 19%<sup>32</sup>.

При этом самые большие доли убыточных организаций в общем числе в 2020 году составили транспортные организации (25,7% против 15,3% в 2019 году) и

организации торговли (27,5% против 19,6% в 2019 году). Это еще одно свидетельство влияния COVID-19 на данные виды деятельности<sup>33</sup>.

Также коронавирус повлиял на динамику **инфляции** в 2020 году. С одной стороны, **падение цен на нефть (в том числе из-за коронавируса) привело к повышению темпов инфляции, с другой – снижение спроса ввиду пандемии сдержало ее рост.**

Инфляция за январь–октябрь 2020 года составила 5,10%, что на 1,96% выше показателя за аналогичный период 2019 года, однако по большей части это вызвано внешними факторами, не связанными с COVID-19<sup>34</sup>.

<sup>31</sup> Belmarket.by, <http://belmarket.by/golovchenko-vvp-belarusi-v-2020g-snizitsya-na-08-09>

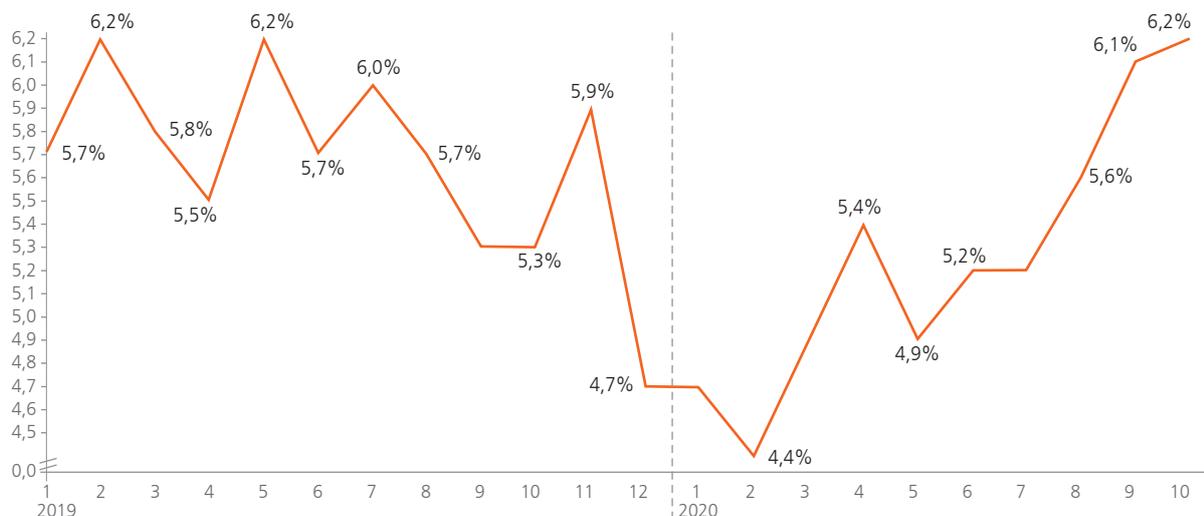
<sup>32</sup> Nbrb.by, [https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep\\_2020\\_08\\_ot.pdf](https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep_2020_08_ot.pdf)

<sup>33</sup> Nbrb.by, [https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep\\_2020\\_08\\_ot.pdf](https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep_2020_08_ot.pdf)

<sup>34</sup> Myfin.by, <https://myfin.by/wiki/term/inflyaciya>

Рис. 7

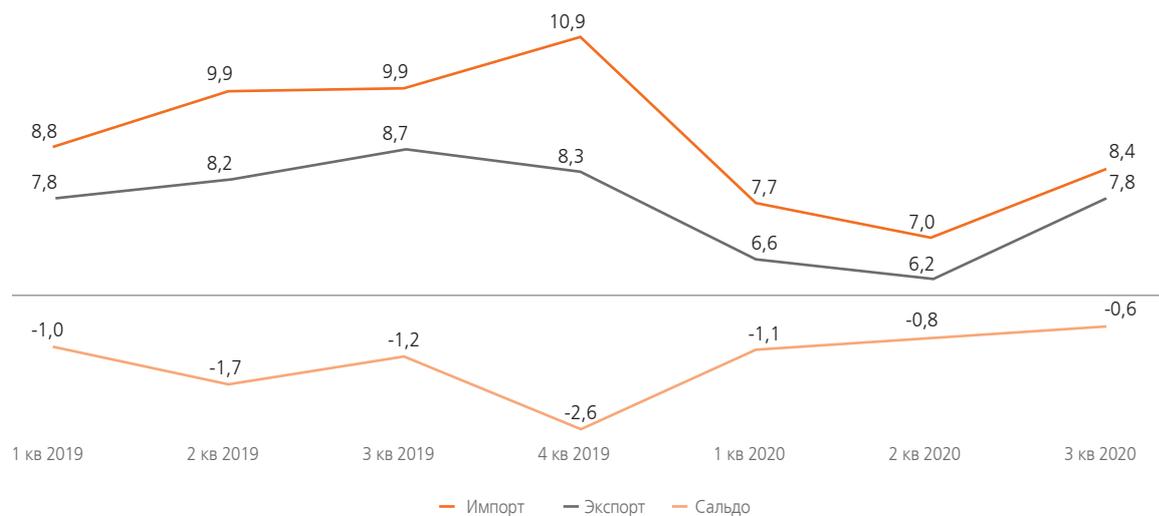
**Динамика инфляции (ИПЦ) в 2019–2020 годах по месяцам, % по отношению к предыдущему году**



Источник: Nbrb.by, [https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep\\_2020\\_08\\_ot.pdf](https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep_2020_08_ot.pdf)

Рис. 8

**Динамика экспорта и импорта товаров в Беларуси в 2019–2020 годах поквартально, млрд USD**



Источник: Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

Рост обусловили такие причины:

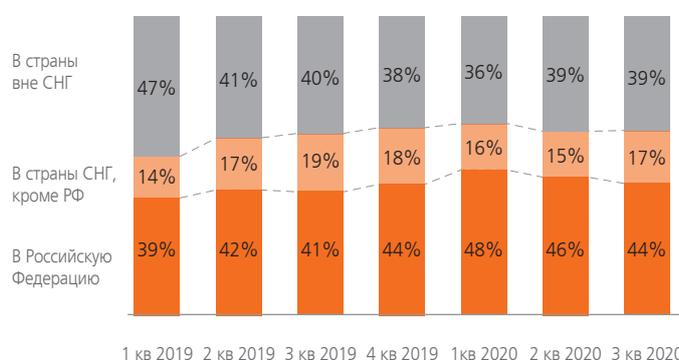
- Падение цен на нефть отрицательно повлияло на курс белорусского рубля (ввиду зависимости от курса российской валюты).
- В свою очередь, ослабление белорусского рубля относительно свободно конвертируемых валют (на 10% по отношению к американскому доллару и на 9% к евро) привело к удорожанию непродовольственных импортируемых товаров в I квартале.
- Основным фактором ускорения инфляции во II квартале стало увеличение темпов роста цен на плодоовощную продукцию на фоне изменения условий ее поставок из-за рубежа в период пандемии COVID-19.

- В III квартале к факторам ускорения инфляции добавилось августовское кредитование коммерческих банков Национальным банком Республики Беларусь (НБРБ).
- Все это привело к инфляционным и девальвационным ожиданиям субъектов хозяйствования, вызвавшим снижение их экономической активности и, как следствие, сокращение предложения.

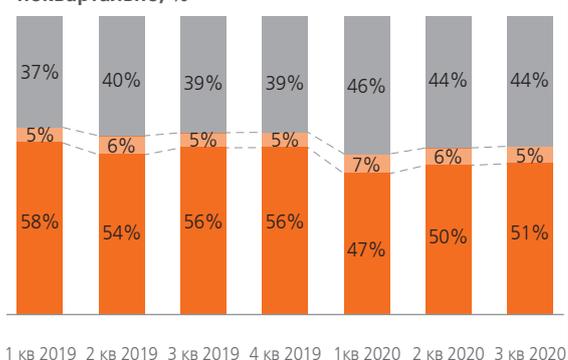
При этом Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (МАРТ) осуществляло меры по сдерживанию инфляции путем регулирования цен на социально значимые товары, что также повлияло на ее темпы.

Рис. 9  
Страновая структура экспорта в 2019–2020 годах поквартально, %

Структура экспорта Беларуси в 2019–2020 годах поквартально, %



Структура импорта Беларуси в 2019–2020 годах поквартально, %



Источник: Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

Рис. 10  
Товарная структура экспорта и импорта за январь–сентябрь 2020, млрд USD, %

Товарная структура экспорта за янв–сен 2020, млрд USD, %



Товарная структура импорта за янв–сен 2020, млрд USD, %



Источник: Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

Например, дополнен перечень социально значимых товаров, цены на которые могут регулироваться МАРТ, а также разработаны и доведены до торговых сетей рекомендации по предельным уровням торговых надбавок<sup>35</sup>.

На девальвацию белорусского рубля коронавирус повлиял опосредованно: по большей части это произошло за счет падения российского рубля следом за обвалом цен на нефть в марте. Корзина валют (из евро, доллара и российского рубля) за 10 месяцев 2020 года сократилась на 11,6%<sup>36</sup>.

Падение цен на нефть (вызванное в том числе коронавирусом) привело к ослаблению российского рубля и следом – к ослаблению зависимого от него белорусского рубля, так как Россия является ключевым торговым партнером.

При этом по состоянию на 01 декабря 2020 года белорусский рубль упал по отношению к доллару и евро на 22,7% и 33,5% соответственно по сравнению с аналогичной датой 2019 года, однако падение не связано исключительно с коронавирусом<sup>37</sup>.

Внешнеторговый оборот за 9 месяцев 2020 года сократился на 17,9% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года<sup>38</sup>.

<sup>35</sup> Подробнее см. в разделе 2.3. «Анализ принятых экономических мер государственной поддержки секторов в связи с COVID-19».

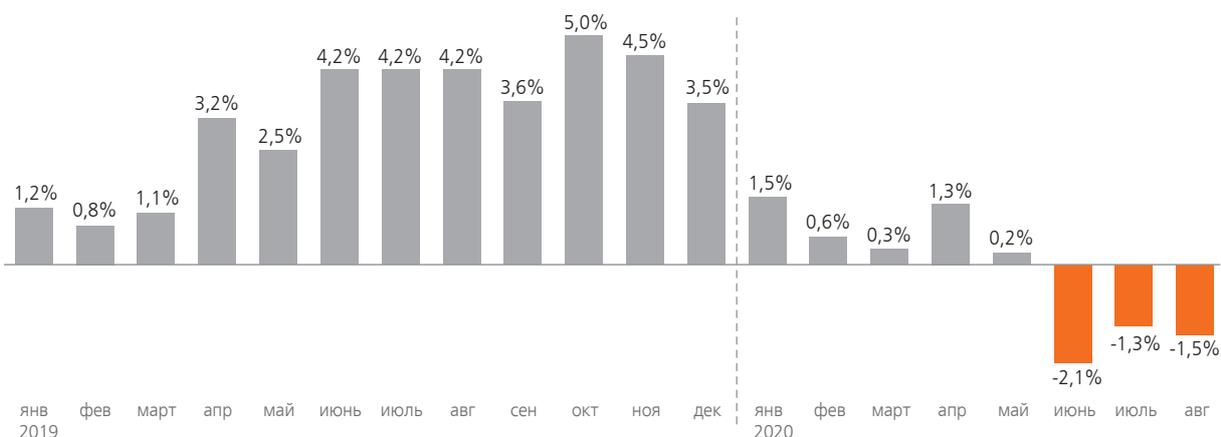
<sup>36</sup> Nbrb.by, <https://www.nbrb.by/statistics/rates/indices>

<sup>37</sup> Nbrb.by, <https://www.nbrb.by/statistics/rates/indices>

<sup>38</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

Рис. 11

Сальдо бюджета сектора госуправления за 2019–2020 годы, накопительно по месяцам, млрд USD

Источник: Minfin.gov.by, [http://minfin.gov.by/ru/budget\\_execution/analytical\\_information/2020/](http://minfin.gov.by/ru/budget_execution/analytical_information/2020/)

В основном на это повлияли два фактора:

- нефтяные споры с Россией;
- потеря внешних рынков вследствие закрытия границ основных торговых партнеров во время пандемии.

**Сокращение внешнеторгового оборота в основном вызвано снижением импорта и экспорта нефтепродуктов.** Ввиду нефтяных споров объемы поставок упали, снизилось количество сырья для производства продуктов перегонки нефти, которые традиционно составляли самую большую долю (22%) в экспорте товаров и услуг. Это привело к падению экспорта минеральных продуктов на 55%. Эффект от снижения поставок оценивается в 5,8 млрд USD, что составляет 60% от общего сокращения внешнеторгового оборота за 9 месяцев 2020 года<sup>39</sup>.

Вторая причина сокращения внешнеторгового оборота – закрытие границ основных торговых партнеров Беларуси (России, Украины, Польши, Литвы) с середины марта 2020 года, а также введение режима нерабочих дней в России – основном торговом партнере Беларуси – с 30 марта по 11 мая (в апреле экспорт упал на 22% по отношению к предыдущему месяцу)<sup>40</sup>.

Кроме того, наверняка на потребительский импорт негативно повлияло ослабление рубля.

Однако за счет того, что импорт сократился больше, чем экспорт, а также ввиду девальвации рубля внешнеторговое сальдо за январь–сентябрь 2020 года

увеличилось по отношению к январю–сентябрю 2019 года на 37% и достигло –2,5 млрд USD<sup>41</sup>.

Изменилась также страновая структура внешней торговли: в экспорте Беларусь стала сильнее зависима от России, в импорте же напротив – за счет снижения поставок российской нефти ввоз российских товаров и услуг сократился на 28%. По объему экспорта на первых местах по-прежнему остаются Россия и Украина, по объему импорта лидируют Китай и Россия.

Доходы **бюджета сектора госуправления** в 2020 году сократились на 6,8% в сравнении с 2019 годом<sup>42</sup>.

Сокращение произошло за счет следующих факторов:

- снижения экономической активности на фоне коронавируса и, вследствие этого, снижения поступлений в государственный бюджет;
- сокращения экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты вследствие сильного сокращения их экспорта и импорта (за I полугодие поступления сократились в 8 раз) и в целом вывозных таможенных пошлин.

Таким образом, **коронавирус повлиял на сокращение доходов бюджета, однако не так сильно, как проблема нефтяных поставок.**

По состоянию на 1 ноября 2020 года **внешний государственный долг** Беларуси составил 18,1 млрд USD – это максимальная за всю историю

<sup>39</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

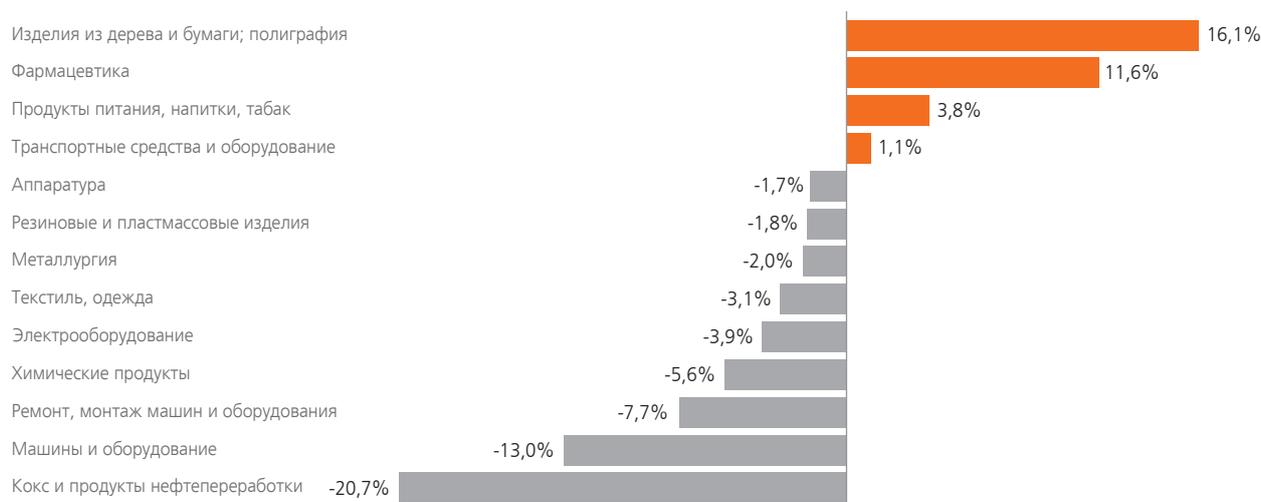
<sup>40</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

<sup>41</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

<sup>42</sup> Minfin.gov.by, [http://minfin.gov.by/ru/budget\\_execution/analytical\\_information/2020/](http://minfin.gov.by/ru/budget_execution/analytical_information/2020/)

Рис. 12

**Темп прироста производства обрабатывающей промышленности за январь–сентябрь 2020 года к 2019 году, %**



Источник: Belstat.gov.by, <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/>

суверенной Беларуси величина. Рост с начала года составил 1,0 млрд USD (с учетом курсовых разниц), или 5,8%<sup>43</sup>.

Помимо увеличения госдолга в денежном выражении, ухудшилось соотношение госдолга и ВВП.

Если на 1 января 2020 г. внешний госдолг составлял 27,1% ВВП, то на 1 ноября – уже 29,8%. Такая динамика объясняется двумя причинами – падением ВВП в сопоставимых ценах и девальвацией белорусского рубля. За 2020 год рубль обесценился к доллару и евро, а роста номинального ВВП не хватило, чтобы это компенсировать<sup>44</sup>.

Основная масса кредитов и займов привлекалась для целей, не связанных с коронавирусом (например, для погашения долгов за газ). Кроме того, прирост госдолга связан с размещением двух выпусков еврооблигаций, которые позволили привлечь 1,25 млрд USD на рефинансирование госдолга.

**Внутренний госдолг** значительно меньше, чем внешний: на 1 ноября 2020 г. его размер составил 10,168 млрд BYN. Внутренний госдолг в Беларуси представлен облигациями Минфина. Доля белорусского рубля в его структуре невелика – всего 13,6%. Остальной долг сформировали ценные бумаги в долларах, евро и российских рублях. Соотношение внутреннего госдолга и ВВП на 1 ноября 2020 г. составило 6,4%<sup>45</sup>.

По данным Всемирного банка и МВФ, в суверенный долг Беларуси входят госгарантии. На 1 ноября гарантии государства составили 4,9% ВВП<sup>46</sup>.

Выходит, что внешний и внутренний госдолг, а также госгарантии вместе взятые достигли 41,1% от ВВП. Это худшее соотношение госдолга и ВВП с 1 августа 2018 года.

**Несмотря на то, что в целом увеличение госдолга не связано с COVID-19 напрямую, пандемия стала одной из причин снижения поступлений в бюджет, что не позволило профинансировать АЭС и осуществить выплату долга за счет бюджетных средств.**

При этом **золотовалютные резервы** в I и II кварталах 2020 года снижались, что связано с частичным покрытием государственного внешнего долга за их счет во II квартале (внешний долг снизился на 3%, резервы – на 11%), а также с увеличением объемов покупки иностранной валюты населением<sup>47</sup>.

## 1.2. ВЛИЯНИЕ НА СЕКТОРА

**Среди наиболее пострадавших из-за COVID-19 секторов экономики в Беларуси – производство машин и оборудования (–13%), транспорт (пассажирооборот снизился на 32%, грузооборот – на 6,4%), общепит и оптовая торговля (–7,8% и –19,8% соответственно). При этом росло фармацевтическое производство (+11,6%), что тоже обусловливается влиянием коронавируса.**

<sup>43</sup> Banki24.by, <https://banki24.by/news/4511-belarus-pobila-rekord-po>

<sup>44</sup> Banki24.by, <https://banki24.by/news/4511-belarus-pobila-rekord-po>

<sup>45</sup> Banki24.by, <https://banki24.by/news/4511-belarus-pobila-rekord-po>

<sup>46</sup> Banki24.by, <https://banki24.by/news/4511-belarus-pobila-rekord-po>

<sup>47</sup> Nbrb.by, <https://www.nbrb.by/statistics/reserveassets/assets.asp>

Оценивая текущее состояние экономики, более 2/3 компаний считают, что экономика страны находится в плохом положении. Ожидания также негативные: более 3/4 частных и почти половина государственных компаний считают, что в ближайшие несколько месяцев состояние экономики ухудшится. Для скорейшего выхода из экономического кризиса представители бизнеса ожидают шагов в политической плоскости. Тем не менее, даже в случае разрешения политического кризиса возвращение экономики в нормальное состояние ожидается не ранее 2022 года. Если кризис не разрешится – в 2024 году или позже<sup>48</sup>.

Наибольшее негативное влияние COVID-19 оказал на промышленное производство (–1,8%), транспортную деятельность (–9,5%) и оптовую и розничную торговлю (–3,1%)<sup>49</sup>.

**Спровоцированное коронавирусом падение в данных секторах вызвано снижением экономической активности субъектов хозяйствования, введением в Беларуси режима самоизоляции для носителей или потенциальных носителей коронавирусной инфекции.** Однако по большей части снижение произошло за счет сокращения торговли нефтепродуктами и падения мировых цен на калийные удобрения.

В некоторых отраслях в связи с коронавирусом наблюдался рост<sup>50</sup>:

- Сектор информации и связи вырос на 8,2% по отношению к 2019 году.
- Фармпроизводство (обрабатывающая промышленность) увеличилось на 11,6%.

В **промышленном секторе** Республики Беларусь в январе–сентябре 2020 года производство в денежном выражении снизилось на 1,8%. При этом в разрезе подсекторов самые значительные изменения произошли в обрабатывающей промышленности. На каждый из подсекторов оказали влияние разные причины:

- Из-за снижения закупок белорусской продукции странами-партнерами (некоторые имеющиеся контракты были поставлены на паузу) сократились объемы производства в металлургии (–2%), производстве машин и оборудования (–13%), производстве электрооборудования (–3,9%) и текстиля и одежды (–3,1%)<sup>51</sup>.

- Сильное влияние оказали нефтяные споры с Российской Федерацией и, как следствие, сокращение белорусского внешнеторгового оборота нефтепродуктов, а также снижение цен на калийные удобрения на мировом рынке (во II квартале 2020 г. по сравнению с I кварталом 2020 г. – на 8,9%). За счет этого сократилось производство кокса и продуктов нефтепереработки (–20,7%); химических продуктов (–5,6%; согласно белорусской статистике, сюда включено производство калийных удобрений)<sup>52</sup>.

Для снижения темпов падения промышленности государство приняло решение работать на склад.

- Соотношение запасов готовой продукции и среднемесячного объема производства на 1 сентября 2020 года составило 71,5% (на 1 сентября 2019 г. – 61,9%). Это говорит о том, что **промышленные предприятия Беларуси продолжали производить продукцию в прежних объемах, несмотря на снижение спроса, что может привести к проблемам с реализацией запасов в будущем и, как следствие, снижению финансовой устойчивости предприятий** (рассмотрено выше)<sup>53</sup>.

На некоторые отрасли промышленности пандемия повлияла положительно.

Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов увеличилось в январе–сентябре 2020 года по отношению к январю–сентябрю 2019 на 11,6%, что объясняется повышенным спросом на лекарственные средства в связи с распространением COVID-19, а также ожиданием возможного дефицита лекарств со стороны населения<sup>54</sup>.

Некоторые промышленные предприятия переориентировались на производство СИЗ и изделий медицинского назначения (предприятия легкой промышленности начали производить маски, ликеро-водочные заводы – антисептики), что также несколько снизило темпы падения промышленности.

**Транспортная деятельность** также претерпела падение в связи с пандемией: пассажирооборот за январь–октябрь 2020 года снизился на 32%.

- Больше всего на данный показатель повлияло падение перевозок пассажиров автомобильным транспортом и автобусами (–22,2%), железнодорожным (–39,4%) и воздушным (–50,6%) транспортом. Это **связано со снижением активного передвижения населения в связи с**

<sup>48</sup> Опрос SATIO, ноябрь 2020 г., представители 420 бизнесов, <https://probusiness.io/strategy/7698-politicheskiy-krizis-bet-po-biznesu-belarusi-silnee-chem-covid-19-uznayte-rezultaty-issledovaniya.html>

<sup>49</sup> Belstat.gov.by, <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/>

<sup>50</sup> Belstat.gov.by, <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/>

<sup>51</sup> Belstat.gov.by, <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/>

<sup>52</sup> Belstat.gov.by, <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/>

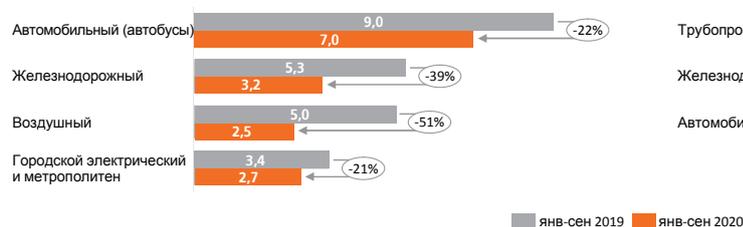
<sup>53</sup> Nbrb.by, [https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep\\_2020\\_08\\_ot.pdf](https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep_2020_08_ot.pdf)

<sup>54</sup> Belstat.gov.by, <https://belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/>

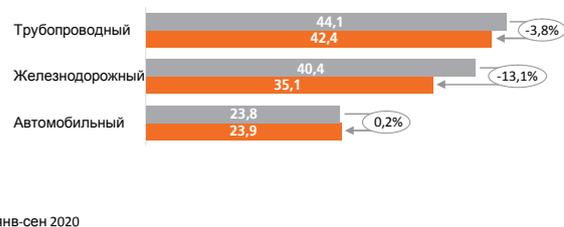
Рис. 13

**Объем и темпы прироста пассажирооборота и грузооборота за январь–сентябрь 2020 года к 2019 году, млрд пассажиро-километров и тонно-километров, %**

**Объем и темпы прироста пассажирооборота за январь–сентябрь 2020 года к 2019 году, млрд пассажиро-километров, %**



**Объем и темпы прироста грузооборота за январь–сентябрь 2020 года к 2019 году, млрд тонно-километров, %**



Источник: Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/transport/>

**пандемией** и ограничительными мерами по пересечению границ некоторых стран<sup>55</sup>.

Грузооборот пострадал меньше: в январе–октябре 2020 года наблюдалось падение на 6,4% по отношению к 2019 г.

В основном это произошло за счет снижения трубопроводных и железнодорожных перевозок грузов (на 3,8% и 13,1% соответственно). Отчасти снижение грузооборота вызвано перебоями с поставкой нефти из России<sup>56</sup>.

Как и в других странах, коронавирус оказал сильное влияние на **сферу услуг и общепит**. **Товарооборот общепита** за январь–сентябрь 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года **упал на 19,8%**<sup>57</sup>.

- По большей части это связано с введением ограничительных мер по борьбе с распространением коронавируса (например, ограничением времени работы объектов общественного питания).
- Кроме того, посещаемость заведений общепита снизилась из-за опасений населения и добровольного отказа от досуга в ресторанах, кафе и пр.

О потерях в сфере общественного питания также свидетельствует и количество уволенного персонала. В апреле и мае 2020 года отношение принятых к уволенным в сфере услуг по временному проживанию и питанию (включительно с услугами общественного питания) составило 36% и 32% соответственно (в апреле и мае 2019 года – 98% и 93%)<sup>58</sup>.

Объем розничного **товарооборота** за январь–сентябрь 2020 года вырос на 6,7%<sup>59</sup>.

- Причина роста розницы в том, что многие крупные ритейлеры сделали упор на онлайн-услуги и запустили сервисы, упрощающие покупку товаров во время пандемии. Например, крупнейший ритейлер Беларуси «Евроопт» запустил «ХИТдоставку» – сервис доставки продуктов первой необходимости, на которые в период пандемии повысился спрос.

Объем оптового товарооборота сократился на 7,8%<sup>60</sup>.

- Среди причин сокращения можно назвать снижение импорта, который обеспечивал долю товарооборота (из-за сокращения поставок нефти), а также общее снижение деловой активности.

### 1.3. АНАЛИЗ ПРИНЯТЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕКТОРОВ В СВЯЗИ С COVID-19

**В период пандемии COVID-19 был принят ряд экономических мер государственной поддержки, направленных на стимулирование деловой активности: предоставление налоговых и арендных каникул, упрощение кредитования и осуществления внешнеторговых сделок.**

При этом меры ориентированы на государственные и частные компании, работающие в наиболее пострадавших секторах. Тем не менее организации считают, что эти шаги недостаточны и несвоевременны, и ожидают от государства предоставления субсидий, снижения налоговой нагрузки, а также экономических реформ.

<sup>55</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/transport/>

<sup>56</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/transport/>

<sup>57</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vnytrennia-torgovlya/>

<sup>58</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/trud/>

<sup>59</sup> Belstat.gov.by, [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vnytrennia-torgovlya/roznichnaya-torgovlya/operativnye-dannye\\_13/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vnytrennia-torgovlya/roznichnaya-torgovlya/operativnye-dannye_13/)

<sup>60</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vnytrennia-torgovlya/optovaya-torgovlya/>

Начиная с марта 2020 года государственные органы Республики Беларусь приняли ряд экономических мер для снижения негативных последствий пандемии COVID-19 для экономики. Меры были направлены на:

- стимулирование деловой активности через снижение имущественных налогов (налога на недвижимость, земельного налога, арендной платы за участки в госсобственности), предоставление отсрочек и рассрочек по уплате налогов, облегчение условий финансирования и т.д.

Для **стимулирования деловой активности** во время пандемии 24 апреля 2020 г. был принят Указ №143 «О поддержке экономики»<sup>61</sup>, предусматривающий следующие меры поддержки:

- предоставление отсрочки и рассрочки по уплате налоговых кредитов;
- ускоренный возврат НДС из бюджета;
- перерасчет единого налога для индивидуальных предпринимателей в связи с неосуществлением ими деятельности;
- введение арендных каникул, моратория на увеличение арендной платы, рекомендация по предоставлению отсрочек по уплате арендной платы и уменьшению ее размера;
- предоставление местным органам власти права уменьшать имущественные налоги (налог на недвижимость, земельный налог, арендную плату за участки в госсобственности) и изменять сроки их уплаты: в Минском районе к налогу на недвижимость и земельному налогу за II и III кварталы применялся коэффициент 0,7562;
- упрощение процедур госзакупок.

Согласно Указу №143 поддержка оказывается государственным и частным предприятиям из секторов, наиболее подверженных негативному воздействию COVID-19. Речь идет о таких секторах:

- обрабатывающая промышленность (производство текстиля, одежды, изделий из кожи и меха);
- розничная торговля;
- транспортная деятельность (сухопутный, трубопроводный, воздушный транспорт, а также складирование и вспомогательная деятельность);
- услуги по временному проживанию и общественному питанию;
- операции с недвижимым имуществом;
- административные и вспомогательные услуги (туристическая деятельность, аренда, прокат и лизинг, организация конференций);
- образование;
- здравоохранение и социальные услуги;
- творчество, спорт, развлечения и отдых;
- прочие услуги (ремонт изделий, прочие индивидуальные услуги).

<sup>61</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32000143&p1=1&p5=0>

<sup>62</sup> Nalog.gov.by, <http://www.nalog.gov.by/ru/mest-nalog-min1-z-uk143-2020/>

По состоянию на 23 июля 2020 г. в рамках исполнения Указа №143 была оказана следующая поддержка<sup>63</sup>:

- 1,2 тыс. субъектов хозяйствования (0,9% от общего количества) получили налоговые льготы и преференции в сумме 23 млн BYN (~18 тыс. BYN, или ~6200 EUR, на организацию).
- 44 тыс. индивидуальных предпринимателей (18% от общего количества в стране) получили льготы в связи с перерасчетом налогов на 9,6 млн BYN (~218 BYN, или ~75 EUR, на ИП).
- 6,7 тыс. организаций получили льготы, связанные с арендой, на сумму 25,6 млн BYN (~3820 BYN, или ~1300 EUR, на организацию).

**Очевидно, что столь низкая доля и столь небольшой размер поддержки в расчете на организацию свидетельствуют о низкой эффективности данных мер.**

Согласно опросам, более 80% компаний оценили предпринятые государством меры как неправильные и недостаточные<sup>64</sup>.

- Более широкому применению поддержки согласно Указу №143 помешало недостаточное распространение информации о его нормах: по состоянию на июль 2020 года 17% предпринимателей не слышали об Указе, еще 45% слышали, но не знали, в чем суть предлагаемых мер.
- Ограничением также послужил заявительный характер получения поддержки: для применения тех или иных норм Указа компания должна была обратиться с заявлением в соответствующий орган власти.
- Негативно повлияла и недостаточность предпринятых мер. Вместо снижения либо отмены платежей в бюджет предлагалась их отсрочка либо рассрочка – предлагалось заплатитькратно большую сумму, но позже. Поэтому в условиях неопределенности бизнес счел более целесообразным не прибегать к мерам, очерченным Указом, в принципе.

Представители бизнес-сообществ отмечают запоздалое принятие Указа и недостаточность перечисленных в нем мер. При разработке документа консультации с предпринимательским сообществом не проводились.

Более того, некоторые государственные меры по защите населения были восприняты бизнесом как препятствующие преодолению кризиса.

К примеру, некоторые эксперты отмечают избыточ-

<sup>63</sup> Belta.by, <https://www.belta.by/economics/view/bolee-12-tys-subjektov-hozjajstvovaniya-poluchili-nalogovye-lygoty-i-preferentsii-po-ukazu-143-401012-2020/>

<sup>64</sup> Опрос SATIO, ноябрь 2020 г., представители 420 бизнесов, <https://probusiness.io/strategy/7698-politicheskiy-krizis-bet-po-biznesu-belarusi-silnee-chem-covid-19-uznayte-rezultaty-issledovaniya.html>

ность мер по регулированию цен (слишком длительный срок регулирования и избыточный перечень попавших под регулирование товаров в ситуации закрытия границ и нестабильности курса).

Следует отметить, что государственные экономические меры от государства меркнут на фоне ожидания от государства действий по преодолению политического кризиса: 50% опрошенных предпринимателей отметили это как первоочередной шаг для помощи бизнесу. По мнению бизнеса, наиболее эффективными инструментами экономической поддержки стали бы: рассрочка / снижение налогов (34% опрошенных) и взносов в ФСЗН (25%), а также упрощение доступа к финансированию (24%).

Для **облегчения финансирования предприятий** были предприняты следующие шаги:

- 12 мая 2020 г. для поддержки коммерческих организаций был издан Указ №159 «О пересчете стоимости активов и обязательств»<sup>65</sup>. Этот нормативный документ разрешает распределять курсовые разницы на будущие периоды, позволяя кредитуемым предприятиям сохранять финансовую устойчивость и дальше получать кредиты или рефинансироваться.
- Решениями Правления НБРБ от 18<sup>66</sup> и 26<sup>67</sup> марта 2020 г., а также от 22 апреля<sup>68</sup> 2020 г. был смягчен ряд требований к банкам для повышения возможностей по сохранению финансовой поддержки для реального сектора экономики.

Эта мера поддержки была направлена преимущественно на директивное кредитование предприятий государственной формы собственности, доля которых в кредитном портфеле банков наибольшая (40,5%). Согласно данным НБРБ, на 1 ноября 2020 года задолженность госсектора перед банками составила 23,7 млрд BYN (в эквиваленте), увеличившись за октябрь на 4,4%<sup>69</sup>.

Также для поддержания экспорта было принято постановление Совета Министров РБ и НБРБ №192/6 «О проведении внешнеторговых операций и открытии счетов в банках-нерезидентах»<sup>70</sup>, согласно которому сроки на завершение внешнеторговых операций продлеваются на 100 календарных дней.

- Это дает бизнесу возможность завершить сделки в условиях перебоев с поставками товара и расчетов с зарубежными контрагентами.

Еще одна мера – предоставление государственным организациям **рассрочки по перечислению дивидендов в бюджет** согласно Указу №141 «Об уплате части прибыли (дохода)» от 22 апреля 2020 г.<sup>71</sup>

Таким образом, государственные меры были направлены в основном на поддержку государственного бизнеса, а в частном секторе организации получали незначительные средства либо же справлялись с последствиями COVID-19 самостоятельно.

<sup>65</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32000159&p1=1>

<sup>66</sup> Nbrb.by, 18 марта 2020 г., <https://www.nbrb.by/press/10042>

<sup>67</sup> Nbrb.by, 26 марта 2020 г., <https://www.nbrb.by/press/10060>

<sup>68</sup> Nbrb.by, 22 апреля 2020 г., <https://www.nbrb.by/press/10167>

<sup>69</sup> Nbrb.by, [https://www.nbrb.by/publications/bulletin/stat\\_bulletin\\_2020\\_10.pdf](https://www.nbrb.by/publications/bulletin/stat_bulletin_2020_10.pdf)

<sup>70</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22000192&p1=1>

<sup>71</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32000141&p1=1>

## РАЗДЕЛ 2. НАСЕЛЕНИЕ

### 2.1. РЫНОК ТРУДА

Распространение коронавирусной инфекции оказало значительное влияние на рынок труда, особенно с марта по май 2020 г.: в этот период наблюдалось сокращение спроса на рабочую силу (количество уволенных превышало количество принятых на работу на 19%, количество вакансий служб занятости в мае сократилось до 72 тыс., тогда как в апреле составляло 86 тыс.). На этом фоне спрос на неквалифицированную рабочую силу остался высоким: востребованы были продавцы, водители, рабочие, уборщики. Наибольшее падение наблюдалось в сферах развлечений и отдыха, образования, энергоснабжения, общепита и транспорта.

По данным проведенного Белстатом выборочного обследования домохозяйств, рост фактической безработицы в I и II кварталах 2020 г. составил 2 процентных пункта по отношению к IV кварталу 2019 г.<sup>72</sup>, что может свидетельствовать о влиянии пандемии COVID-19 на рынок труда в этот период.

На негативное влияние пандемии в это время указывает и **отношение количества принятых на работу к уволенным**, которое последовательно сократилось со 102% в феврале до 78% в мае 2020 г. С июня наблюдалось определенное восстановление: в целом за период июнь–сентябрь на работу в Беларуси было принято больше людей, чем уволено<sup>73</sup>.

В связи с пандемией падало предложение со стороны работодателей: с апреля по май количество вакансий в базе служб занятости сократилось на 16%. При этом все чаще поступали запросы на сотрудников, готовых работать по договору подряда, а прием на

постоянную работу сократился, что отражало неопределенность на рынке труда. По регионам складывается разная ситуация. Наибольшее сокращение предложений зафиксировано в Минске – более 22%, менее всего изменения коснулись Минской области – 9%<sup>74</sup>.

**Более всего пострадали сферы образования, а также творчества, спорта и развлечений** (отношение принятых на работу к уволенным за март–май составило 45% и 37% соответственно). Также потери наблюдались в секторе услуг (временное проживание и питание, здравоохранение), транспортной деятельности.

Дополнительно эти данные подтверждает статистика ключевого портала для поиска работы *rabota.by*, согласно которому во II квартале количество вакансий более всего снизилось в таких сферах, как:

- туризм, гостиницы и рестораны (–59% к I кварталу 2020 г.);
- спортивные клубы, фитнес, салоны красоты (–36%);
- вакансии, предлагаемые студентам (–50%)<sup>75</sup>.

Весной наблюдался рост спроса со стороны населения в связи с увольнениями:

- Выросла активность на биржах труда – с марта по апрель количество обращений в неделю увеличилось на 75%.
- Согласно данным третьего за период пандемии социологического исследования, проведенного SATIO и BEROC, около 5–6% опрошенных теряли работу в апреле и мае, а каждый четвертый (24,5%) отметил, что работу потерял кто-то из его знакомых<sup>76</sup>.
- В ноябре 26,5% опрошенных отметили, что потеряли или потеряли работу во время пандемии.

<sup>72</sup> Belstat.gov.by, [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya\\_8/o-zanyatosti-naseleniya-po-dannym-vyborochnogo-obsledovaniya/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya_8/o-zanyatosti-naseleniya-po-dannym-vyborochnogo-obsledovaniya/)

<sup>73</sup> Belstat.gov.by, [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya\\_8/chislennost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya_8/chislennost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/)

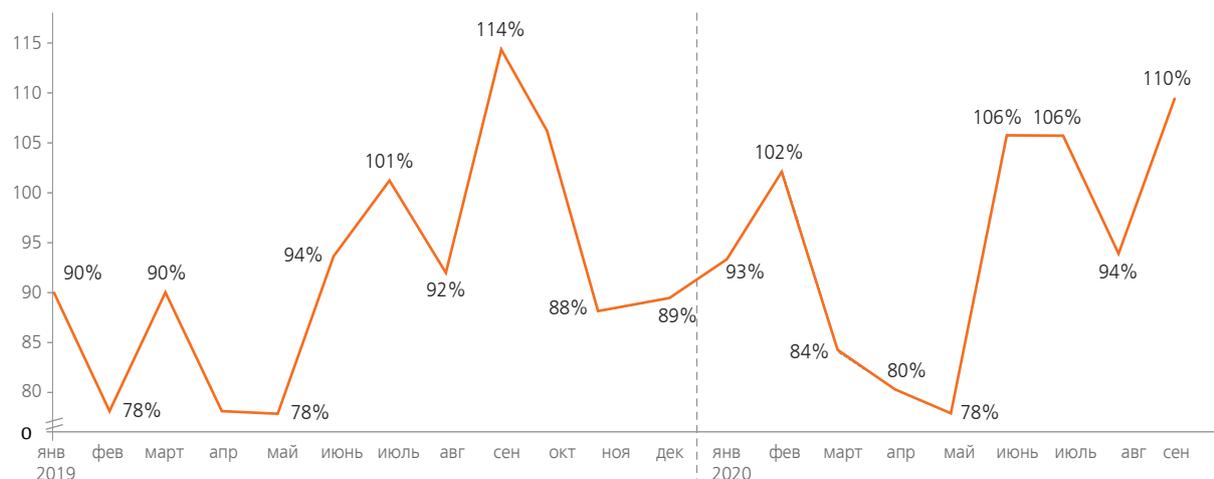
<sup>74</sup> Tvr.by, [https://www.tvr.by/news/obshchestvo/spros\\_na\\_novoe\\_mesto\\_raboty\\_na\\_rynke\\_truda\\_v\\_belarusi\\_uvelichivaetsya/](https://www.tvr.by/news/obshchestvo/spros_na_novoe_mesto_raboty_na_rynke_truda_v_belarusi_uvelichivaetsya/)

<sup>75</sup> Rabota.by, <https://rabota.by/article/27102>

<sup>76</sup> Finance.tut.by, <https://finance.tut.by/news685030.html>

Рис. 14

Соотношение принятых на работу и уволенных работников за 2019–2020 года ежемесячно, %



Источник: Belstat.gov.by, [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya\\_8/chislennost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya_8/chislennost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/)

Рис. 15

Соотношение количества принятых и уволенных работников\* в отдельных секторах за март–май 2020 года, %



\* Чем ниже показатель, тем больше в секторе было уволенных по сравнению с принятыми на работу

Источник: Belstat.gov.by, [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya\\_8/chislennost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya_8/chislennost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/)

На фоне общего падения спроса на рабочую силу спрос на неквалифицированных работников по-прежнему достаточно высокий, что показывает перераспределение рабочей силы на рынке труда.

- Много вакансий комплектовщиков, растет потребность в водителях, складских погрузчиках, онлайн-продавцах, доля вакансий рабочих и продавцов составляет около 40% в общем числе.

Также по итогам апреля **увеличились потери рабочего времени из-за неполной занятости и простоя**: согласно данным Министерства труда, показатель вынужденной неполной занятости вырос в 4,3 раза по сравнению с аналогичным периодом

предыдущего года; в 4,7 раза возросло количество работников, находящихся в простое. В то же время механизм установления неполного рабочего дня позволяет сохранить за человеком рабочее место и его социальные гарантии.

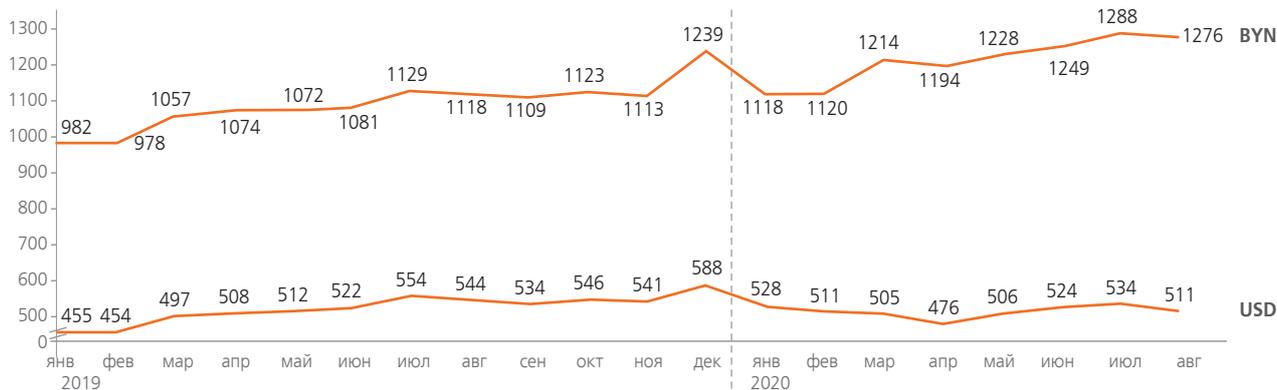
- Согласно опросу SATIO и BEROC, в мае с сокращением рабочего времени и отпуском за свой счет столкнулась примерно четверть населения.

В период пандемии **изменился и режим работы**:

- По состоянию на ноябрь 2020 года в связи с коронавирусом 2,6% населения полностью начали работать удаленно (частично – 10,8%). При этом у большей части (58,6%) возникли сложности при

Рис. 16

Номинальная начисленная средняя заработная плата в Беларуси за 2019–2020 года ежемесячно, BYN, USD



Источник: Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/operativnye-dannye/o-nachislennoy-sredney-zarabotnoy-plate-rabotnikov/>

переходе на удаленную работу, связанные с невозможностью сосредоточиться, мотивировать себя, отвлечением на бытовые и семейные вопросы, а также с рабочим временем.

- Потенциально на удаленную работу можно перевести **до 16% всех сотрудников** в Беларуси (в IT – до половины сотрудников).
- Около **50% их работы** может выполняться удаленно.

Эксперты считают, что **вынужденный** ускоренный **переход на удаленную занятость** и связанное с этим ускоренное внедрение цифровых технологий – **один из** неожиданных **положительных эффектов пандемии** COVID-19 как для населения, так и для бизнеса.

Для поддержания работы бизнес предпринимал определенные меры, влияющие на сотрудников. Среди наиболее распространенных шагов – снижение зарплат, сокращение рабочих дней, отмена премий – работники более всего поддерживают перевод на неполный рабочий день. Однако в ноябре по сравнению с апрелем люди были более склонны считать, что работодатели не должны принимать никаких мер (40% против 30,6%). Значительно упала доля тех, кто поддерживает отказ от премий и бонусов, а также временный перевод сотрудников в неоплачиваемый отпуск.

## 2.2. ДОХОДЫ И РАСХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ

**Коронавирус практически не сказался на номинальном размере заработной плате населения: за счет государственной поддержки номинальная начисленная средняя заработная плата в 2020 году на 7,6% выше, однако некоторые сферы все же пострадали (например, транспорт и туризм). Реальные располагаемые денежные доходы также увеличились по сравнению с 2019 годом (на 5,4%), однако темпы прироста доходов падают. Вместе с падением курса рубля это приводит к тому, что больше половины населения ощущает снижение доходов и экономит на большей части товаров. В целом экономические ожидания населения пессимистичны: 90% считают, что за ближайшие 6 месяцев экономика не восстановится после коронавирусного шока. Такие настроения прослеживаются и в динамике вкладов, а также в динамике покупки и продажи иностранной валюты, на что повлиял не только коронавирус, но и политическая нестабильность в Беларуси.**

**Зарботная плата** по Республике Беларусь растет, но более скромными темпами, чем обычно. Номинальная начисленная средняя заработная плата работников организаций Беларуси в августе 2020 г. составила 1276,4 BYN (511 USD), что в реальном выражении на 7,6% выше показателя августа 2019 года<sup>77</sup>.

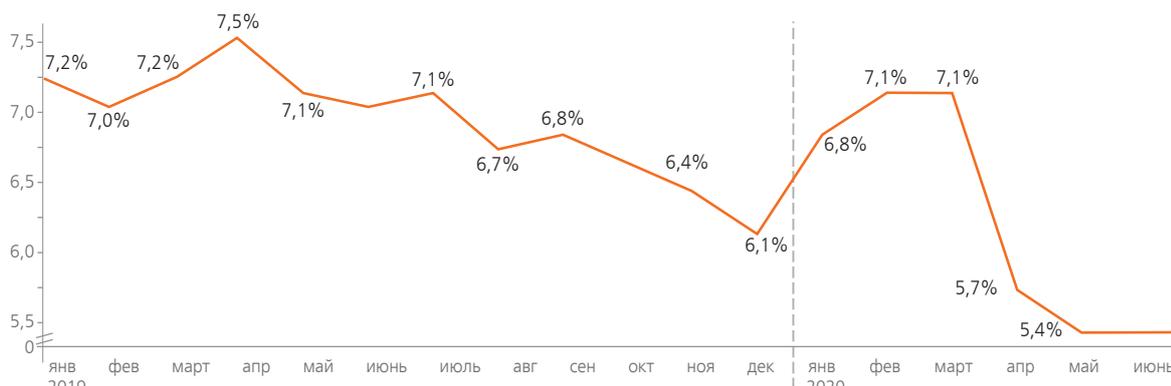
Во втором квартале 2020 года больше всего снизились заработные платы работников транспортной сферы.

- Зарплата работников пассажирского воздушного транспорта упала в номинальном выражении на 46%.

<sup>77</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/operativnye-dannye/o-nachislennoy-sredney-zarabotnoy-plate-rabotnikov/>

Рис. 17

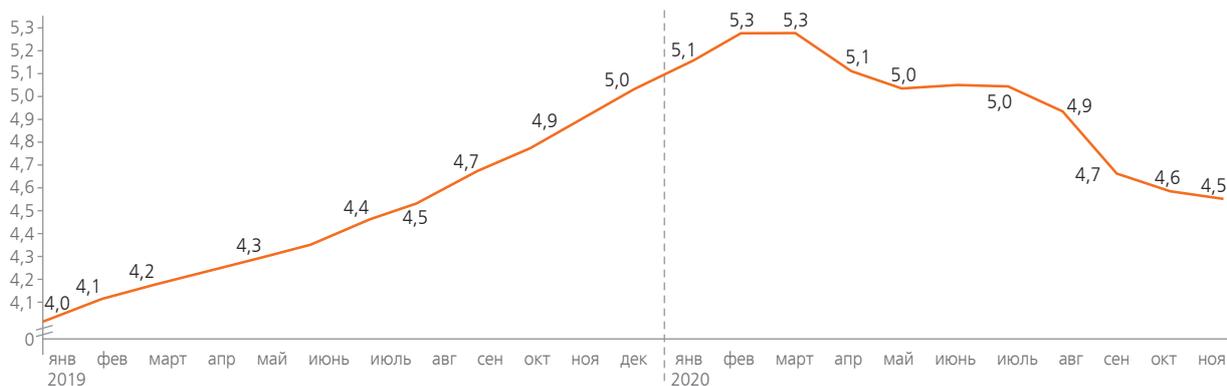
Темп прироста реальных располагаемых денежных доходов за 2019–2020 года ежемесячно, %



Источник: Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya/denezhnye-dokhody-naseleniya/>

Рис. 18

Динамика вкладов (депозитов) населения за 2019–2020 года ежемесячно, млрд BYN



Источник: Nbrb.by, <https://www.nbrb.by/statistics/monetarystat/broadmoney>

Также значительно снизились зарплаты работников, связанных с туристической деятельностью и сферой красоты.

- В сфере услуг по бронированию и сопутствующей деятельности – на 19%, услуг по временному проживанию – на 8%, у работников парикмахерских и салонов красоты – на 5%<sup>78</sup>.

Снижение зарплаты в данных сферах напрямую связано с падением доходов организаций из-за COVID-19.

Однако в некоторых видах деятельности наблюдалось увеличение заработной платы.

- Номинальная заработная плата работников здравоохранения во втором квартале 2020 года увеличилась в среднем на 33% по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. Это во многом связано

с государственными выплатами медицинским и социальным работникам, оказывающим помощь инфицированным или контактам 1 и 2 уровня.

**Реальные располагаемые денежные доходы** населения (денежные доходы за вычетом налогов, сборов и взносов, скорректированные на индекс потребительских цен на товары и услуги) в январе–июле 2020 г. составили 105,4% по отношению к уровню января–июля 2019 г.<sup>79</sup>

- Однако темпы прироста реальных располагаемых денежных доходов заметно снизились. В апреле 2020 года этот показатель составил 5,7% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, в то время как прирост за апрель 2019 года достиг 7,5%.

<sup>78</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/operativnye-dannye/nominalnaya-nachislennaya-srednemesyachnaya-zarabotnaya-plata-rabotnikov-respubliki-belarus-po-kvart/>

<sup>79</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya/denezhnye-dokhody-naseleniya/>

Рис. 19

**Структура потребительских расходов за II квартал 2019 и 2020 годов, %****Структура потребительских расходов за II квартал 2019 и 2020 годов, %****Структура потребительских расходов на услуги за II квартал 2019 и 2020 годов, %**

Источник Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya/dokhody-i-potreblenie-domashnikh-khozyaystv/>

Согласно исследованию SATIO и BEROC, в марте 2020 года 45,1% респондентов, говоря об уровне своего дохода, отметили, что он у них за последний месяц не изменился, еще 3% – что повысился. В связи с падением темпов прироста доходов в апреле в этом периоде более половины респондентов (52%) заявили о снижении доходов. Примерно треть из них связывают это с уменьшением количества заказов.

- Другие частые причины потери доходов – снижение зарплаты (27%), сокращение рабочих дней (25%), отмена премий (22%) и потеря подработки (17%). При этом 94% населения считают неоправданным снижение заработных плат работникам, 90% – перевод сотрудников в неоплачиваемый отпуск.

Те, кто уже потерял в доходах, ожидают их дальнейшего снижения, а **острее прочих ощутили сокращение наименее обеспеченные: люди с низким доходом, студенты и занятые неполный рабочий день.**

В связи с коронавирусом в 2020 году произошли изменения в **структуре расходов населения. Люди экономят на большинстве товаров, лишь на ключевые товары (питание, медицина, гигиена, связь) спрос остается прежним.**

Во втором квартале 2020 г. в потребительских расходах населения статья «питание» занимает 39% от общих расходов против 37% в 2019 г., а статья «непродовольственные товары» – 12% против 13%<sup>80</sup>.

Услуги в потребительских расходах в 2020 году занимают на 3% меньше:

- Общественное питание теперь составляет 6% от общих расходов на услуги против 10% в 2019 году (повлиял отказ от ресторанов и других заведений в связи с коронавирусом).
- Культура и отдых – 14% против 18% (отказ от посещений общественных мест).
- Связь – 24% против 20% (отказ от личного общения в пользу онлайн-формата)<sup>81</sup>.

Увеличилась доля расходов на здравоохранение.

- Рост с 15% до 18%, что объясняется повышенным спросом на медицинские услуги в условиях пандемии COVID-19.

Подобные изменения структуры расходов свидетельствуют о падении реальных доходов населения, а не об их росте.

В 2020 году происходил мощный отток вкладов из банковской системы. **Банковские вклады** сокращаются, по состоянию на 1 октября 2020 г. уменьшились на 5% в рублевом и почти на 1/3 в долларовом эквиваленте по отношению к январю<sup>82</sup>.

- По данным НБРБ, на 1 октября 2020 г. физлица держали в 23 банках 17,62 млрд BYN (без учета начисленных процентов). Для сравнения: на 1 января сумма вкладов достигала 18,51 млрд BYN. Это говорит о том, что даже девальвация бело-

<sup>80</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya/dokhody-i-potreblenie-domashnikh-khozyaystv/>

<sup>81</sup> Belstat.gov.by, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/uroven-zhizni-naseleniya/dokhody-i-potreblenie-domashnikh-khozyaystv/>

<sup>82</sup> Nbrb.by, <https://www.nbrb.by/statistics/monetarystat/broadmoney>

русского рубля не обеспечила роста вкладов в рублевом эквиваленте.

- С 1 января по 1 октября 2020 г. резиденты Беларуси закрыли 303 445 счетов (16,1% от количества на начало 2020 года). Это значит, что на чистой основе происходил мощный отток вкладов из банковской системы.

Сложившаяся ситуация связана с экономическими ожиданиями населения, обусловленными как политическим кризисом, так и коронавирусом.

93% населения Беларуси не ожидают восстановления экономики ранее чем через полгода, а 48% считают, что COVID-19 окажет длительное негативное влияние на экономику и приведет к затяжному спаду (больше всего белорусы беспокоятся, что с нагрузкой не справится система здравоохранения). Более того, белорусы пессимистичнее, чем граждане других стран, оценивают период восстановления экономики.

Опасения населения и ожидания затяжного кризиса побуждали людей скупать иностранную валюту и продавать белорусский рубль. В апреле 2020 года зафиксировано значительное падение сальдо **покупки и продажи иностранной валюты** (–166 млн USD). Спрос на валюту превышал предложение, так как приток в страну валюты от экспорта нефти и нефтепродуктов сократился в связи с падением объемов переработки нефти, а население и предприятия увеличили объемы покупки валюты<sup>83</sup>.

При этом самые большие закупки валюты населением пришлось на март и август (март – коронавирус и падение цен на нефть, август – выборы Президента Республики Беларусь и обострение политической ситуации).

### 2.3. ПРИНЯТЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ В СВЯЗИ С COVID-19

**В связи с влиянием коронавируса на экономику государство внедряло экономические меры поддержки населения. В основном они были направлены на поддержание стабильной заработной платы (с помощью выплат из государственного бюджета) в условиях увеличения потерь рабочего времени из-за неполной занятости и простоя. Вторым направлением стало регулирование цен на средства индивидуальной защиты, лабораторную диагностику COVID-19, социально значимые товары, услуги образования, транспорта и связи с целью не допустить рост цен и обеспечить доступ населения к товарам и услугам.**

<sup>83</sup> Nbrb.by, <https://www.nbrb.by/statistics/financialmarkets/forexmarket>

Меры по поддержке населения в период пандемии можно разделить на две категории:

- поддержание финансовой стабильности для граждан;
- регулирование цен для сохранения доступа населения к товарам и услугам.

#### **Падение заработной платы в период пандемии было сглажено с помощью выплат из государственного бюджета.**

- 28 мая 2020 г. был принят Указ №178 «О временных мерах государственной поддержки нанимателей и отдельных категорий граждан»<sup>84</sup>. Документ предусматривает выплату субсидий нанимателям (небюджетным организациям) для осуществления доплат до минимальной заработной платы (375 BYN в месяц) работникам в случае неполной занятости или периода простоя (с 1 мая по 31 июля), а также уплаты взносов в ФСЗН. Решение принимается местными органами власти. На этот комплекс мер Фонду социальной защиты населения направлены межбюджетные трансферты в размере 180 млн BYN.
- Также 28 мая 2020 г. был издан Указ №179 «Об оплате труда»<sup>85</sup>, согласно которому производятся доплаты до минимальной заработной платы для работников бюджетной сферы в случае вынужденной неполной занятости или простоя.

Также в целях поддержки граждан НБРБ 20 марта 2020 г. направил письмо «О возможности предоставления гражданам отсрочки (погашения) кредита»<sup>86</sup>, предусматривающее снижение кредитной нагрузки на население путем **предоставления отсрочек по кредитам**. Однако мера носит рекомендательный характер.

Для **регулирования цен и доступа населения к ключевым товарам** в условиях COVID-19 были приняты следующие меры:

- В апреле маски и дезинфицирующие средства были включены в список социально значимых товаров (Постановление Совета Министров РБ №205 от 4 апреля 2020 г. «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 17 января 2014 г. №35»<sup>87</sup>). С апреля до 4 октября введено регулирование цен на маски и дезинфицирующие средства (Постановление МАРТ №27 от 6 апреля 2020 г.<sup>88</sup>, №47 от 13 июля

<sup>84</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32000178&p1=1>

<sup>85</sup> Pravo.by, <https://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32000179&p1=1>

<sup>86</sup> Sputnik.by, <https://sputnik.by/economy/20200320/1044232499/Natsbank-predlagaet-vvesti-dlya-belorusov-kreditnye-kanikuly.html>

<sup>87</sup> Government.by, <http://www.government.by/upload/docs/file543395c14b73ef4e.PDF>

<sup>88</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035231&p1=1>

2020 г.<sup>89</sup>) путем определения предельного уровня рентабельности товаров, предельной надбавки импортера, предельной торговой надбавки.

- Постановлением МАРТ №39<sup>90</sup> средства индивидуальной защиты были включены в перечень обязательных товаров в универсальных магазинах.
- Регулировались цены и на услуги по лабораторной диагностике инфекции, вызванной коронавирусом COVID-19. Так, 17 ноября 2020 г. Минздрав принял Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 3 февраля 2015 г. №16<sup>91</sup>.

В мае в целях сдерживания инфляции введен мораторий на повышение цен на услуги образования, транспорта и связи<sup>92</sup>, а также ограничен уровень рен-

табельности для импортеров при формировании цен на социально значимые товары (не выше 10%)<sup>93</sup>.

30 марта было принято Постановление №184 «О временных мерах по стабилизации ситуации на потребительском рынке»<sup>94</sup>, которым установлен лимит повышения цен в 0,5% в месяц, чтобы не допустить роста цен и обеспечить потребительский рынок товарами. Постановление было отменено 17 апреля<sup>95</sup>.

Также МАРТ ввел регулирование цен путем установления предельных надбавок и рентабельности на социально значимые товары до 31 декабря 2020 г. (постановления МАРТ Республики Беларусь №30 от 15 апреля<sup>96</sup>, №48 от 14 июля<sup>97</sup>, №65 от 12 октября<sup>98</sup>).

<sup>89</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035619&p1=1>

<sup>90</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035405&p1=1>

<sup>91</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22036061&p1=1&p5=0>

<sup>92</sup> Belta.by, <https://www.belta.by/economics/view/mart-vvel-moratorij-na-povyshenie-tsen-na-uslugi-obrazovanija-transporta-i-svjazi-392326-2020/?fbclid=IwAR1Wkp3FvUJxkEfwuNy3eQJvuffCdBQm5HjipThB6bQme9JWUExsG0oznw>

<sup>93</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035342&p1=1>

<sup>94</sup> Government.by, <http://www.government.by/upload/docs/file41e7baeb4905f917.PDF>

<sup>95</sup> Interfax.by, [https://interfax.by/news/policy/vnutrennyaya\\_politika/1274782/](https://interfax.by/news/policy/vnutrennyaya_politika/1274782/)

<sup>96</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035342&p1=1>

<sup>97</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035610&p1=1>

<sup>98</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035927&p1=1>

## РАЗДЕЛ 3. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

### 3.1. ОБРАЗОВАНИЕ

Во время пандемии определенные меры вводились внутренними документами университетов и централизованными решениями и постановлениями Министерства образования для школ. Университеты полностью или частично переходили на дистанционное обучение и вводили масочный режим. В школах продлевались каникулы, переносились сроки централизованного тестирования, отменялись экзамены для учащихся на самоизоляции.

Шаги, предпринимавшиеся в системе образования, были направлены преимущественно на противодействие распространению заболевания. Меры по адаптации учебного процесса вводились в значительно меньшей степени.

Весной дети массово не посещали школы и детские сады, добровольно отказывались от дополнительных занятий. Учащиеся вернулись в школы осенью, однако посещение детских садов не возобновилось. Родители в целом относятся к домашнему обучению положительно, однако к осени негативные настроения усилились, возможно, из-за низкой оценки готовности учреждений образования к переходу на дистанционное обучение.

В отношении школ и университетов Министерство образования применяло разные подходы: если для школ те или иные меры вводились централизованными постановлениями и решениями, то для университетов таковые отсутствовали.

- Из-за отсутствия централизованных документов от Министерства образования некоторые учебные заведения продолжали работать в прежнем режиме.

Основным централизованным документом в отношении сектора образования стали изданные Министерством здравоохранения **методические рекомендации по организации образовательного**

**процесса в учреждениях образования**<sup>99</sup>, позволявшие руководству учреждения образования с учетом его типа, имеющихся условий и особенностей режима разрабатывать и утверждать план противоэпидемических мероприятий.

Весной университеты осуществляли **переход на дистанционное обучение** согласно своим внутренним документам:

- Одним из первых в онлайн перешел Белорусский государственный университет. Обучение проходило согласно обычному расписанию с небольшими корректировками.
- Некоторые учебные заведения комбинировали занятия онлайн и оффлайн. Например, в Минском государственном лингвистическом университете с начала апреля все лекционные занятия были перенесены, в определенные дни студенты учатся из дома, расписание перестроено так, чтобы одновременно в университете находилось не больше трети студентов.
- Масочный режим в ВУЗах мог быть как обязательным, так и рекомендательным.

В школах применялись следующие меры:

- Решением Министерства образования два раза **продлевались каникулы для школьников** (с 4 по 11 апреля<sup>100</sup> и с 10 по 18 апреля<sup>101</sup>).
- Постановлением Министерства образования №101 «Об изменении постановления Министерства образования Республики Беларусь от 20 июня 2011 г. №38»<sup>102</sup> **школьники, находящиеся на самоизоляции, были освобождены от выпускных экзаменов.**

<sup>99</sup> Edu.gov.by, <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-obshchego-srednego-doshkolnogo-i-spetsialnogo-obrazovaniya/srenee-obr/2020-2021-uchebnyy-god/metod-rekomend.pdf>

<sup>100</sup> Belta.by, <https://www.belta.by/society/view/prinjato-reshenie-o-prodlenii-v-belarusi-na-nedelju-vesennih-shkolnyh-kanikul-385984-2020/>

<sup>101</sup> Belta.by, <https://www.belta.by/society/view/v-belarusi-snova-prodlevajut-vesennie-shkolnye-kanikuly-386801-2020/>

<sup>102</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035416&p1=1>

- Родители школьников самостоятельно писали заявления о добровольном переходе на режим самоизоляции в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой.
- В целях снижения количества контактов среди населения Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 20 мая 2020 г. №93 «Об изменении постановления Министерства образования Республики Беларусь от 13 февраля 2020 г. №12»<sup>103</sup> **для абитуриентов перенесли сроки проведения централизованного тестирования.**

Некоторые **эксперты оценивают предпринятые в сфере образования меры по противодействию пандемии как недостаточные.** Переход на дистанционное обучение не носил всеобщего характера: часть учеников и студентов продолжали посещать занятия, подвергая риску заражения педагогов и прочих контактирующих с ними людей. А контрольные мероприятия (зачеты, экзамены, защиты курсовых и т.д.) в ВУЗах проходили и проходят в текущем учебном году только в очном формате.

Особое непонимание вызывает отказ от перевода аттестаций и прочих контрольных мероприятий в дистанционную форму: создается впечатление, что сохранение контроля над педагогами и учениками имеет большее значение, чем жизнь и здоровье людей.

**Системные меры по реагированию на пандемию в сфере учебного процесса предпринимались в значительно меньшей степени.** Вследствие этого учреждения образования не понимали, что именно нужно делать, и оказались вынуждены принимать фактические решения по организации учебного процесса самостоятельно: учителя раздавали детям задания в Viber, осваивали Zoom и другие аналогичные сервисы, заводили классы на образовательных платформах и раздавали ключи. При этом они столкнулись со следующими сложностями:

- Прямой запрет на дистанционные занятия в средней школе, а также аттестацию с помощью дистанционных методов во всех учебных заведениях. Иными словами, учитель, который ставил оценку ученику дистанционно, нарушал закон. В условиях пандемии не было принято даже временное решение об ограничении данной нормы.
- Отсутствие единых технологических платформ для организации учебного процесса и прямой запрет на использование платформ, серверы которых находятся вне Беларуси. Минский городской институт образования предложил собственную разработку на основе LMS Moodle, но система не выдержала нагрузки: все начали регистрировать

ся – и сайт «лег». Некоторые преподаватели отмечают крайнее неудобство Moodle и проводят параллельные занятия в более удобных каналах коммуникации (при этом трансляции лекций в Moodle ведутся параллельно – чтобы руководство могло осуществить контроль). Министерство образования разрабатывало ресурс для дистанционного обучения школьников, который должен был быть запущен к концу 2020 года, но эксперты были скептически настроены в отношении качества и принципиальной возможности запуска данного ресурса. 1 января 2021 года портал был запущен и получил шквал критики относительно контента, дизайна и использованных технических решений.

- Отсутствие у школ технических возможностей обеспечить качественный процесс обучения – не хватает оснащения и пропускной способности сетей для одновременного ведения занятий в школе из 40-60 классов. Большая доля имеющегося программного обеспечения – нелегальная.
- Недостаток методических материалов по дистанционному обучению. Дистанционное обучение требует иных, отличных от очных методов изложения нового материала, форм контроля над усвоением и т.д. Отдельные методические решения учителей-энтузиастов существуют, но системных подходов для всей страны предложено не было.

При всех организационных и административных сложностях часть учителей и профессорско-преподавательского состава в ВУЗах оказались не готовы использовать современные технические средства обучения в силу недостатка как компетенций, так и мотивации.

Фактически в апреле–мае 70% родителей отметили, что их ребенок перестал ходить в школу. Осенью же ситуация изменилась, и лишь 25% родителей говорят о приостановке посещения школы их ребенком.

Иная ситуация с посещением детских садов: в апреле до 70% родителей перестали водить детей в детский сад, и тенденция не изменилась до ноября 2020 года.

В целом к удаленному обучению родители относятся скорее положительно, и 2/3 считает, что при необходимости их дети легко перешли бы на него. Стоит отметить, что весной отношение к дистанционному образованию было чуть лучше, чем в ноябре: вероятно, именно практическая имплементация дистанционного образования ухудшила отношение родителей. Главными плюсами дистанционного обучения по сравнению с очным вариантом считали его доступность для каждого в любом месте и в любое время, а также более размеренную нагрузку.

С другой стороны, готовность образовательной системы к такому переходу оценивается весьма низко (на 4 балла из 10). Более того, в обществе нет четко-

<sup>103</sup> Edu.gov.by, [https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-professionalnogo-obrazovaniya/abiturientu/W22035395\\_1590181200.pdf](https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-professionalnogo-obrazovaniya/abiturientu/W22035395_1590181200.pdf)

го понимания, что более значимо: преимущества или недостатки дистанционного обучения. Основными недостатками считают отсутствие живого общения со сверстниками (69% родителей) и отсутствие развития социальных навыков (59% родителей). Кроме того, менее четверти родителей считают, что качество образования улучшится или останется неизменным: большая часть ожидает его ухудшения; родители (70%) считают, что им придется больше помогать детям в учебе, те будут хуже усваивать информацию, возникнут проблемы с самоорганизацией.

Также отмечается прямой ущерб как преподавателям, так и образовательному процессу в целом: в СМИ появляются сообщения о массовой заболеваемости учителей, несоблюдении (либо невозможности соблюдения) защитных мер, бездействии администрации при наличии болеющих детей и сокрытии информации о количестве заболевших: «У нас болеют около 25% учителей и многие из техперсонала. Работать некому, постоянные замены. Иной раз выходит по 11–12 уроков в день». При этом подчеркивается, что такие действия – не инициатива членов администрации учебного заведения, а позиция вышестоящих органов. В отдельных статьях цитируют позицию государственных органов, отмечающих, что ситуация не является критической, данные собираются ежедневно, а учителей поддерживают материально. Такие сообщения еще больше усиливают недоверие к образовательной системе в целом, а регулярные замены (особенно непрофильными учителями) снижают качество получаемого образования в глазах родителей<sup>104</sup>.

Некоторые эксперты отмечают, что пандемия COVID-19 могла бы оказать положительное влияние на систему образования: ускорить внедрение современных технологий, изменить подходы к преподаванию и мышление педагогов. Кроме того, изменилось отношение людей к образованию: многие понимают, что ряд курсов можно пройти онлайн, и не нужно ездить в другие города. Нивелированы географические барьеры для получения дополнительного профессионального образования, что сделало его более доступным для людей из регионов (так как многие курсы представлены только в Минске или областных центрах).

Тем не менее, граждане отмечают, что изменения вряд ли произойдут. Кардинальные управленческие решения в сфере образовательного процесса приня-

ты не были: новый 2020/21 учебный год начался так, как будто COVID-19 и не было. Уроков первой волны система образования не усвоила.

### 3.2. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

**Принятые государственными органами меры в сфере здравоохранения предусматривали финансовую поддержку антиковидных мероприятий, доплаты врачам, а также внедрение отдельных карантинных мер, масочного режима и режима самоизоляции для заболевших и контактных лиц. Эффективность мер в области профилактики распространения пандемии иногда сомнительна в связи с их рекомендательным характером и недостаточным контролем их выполнения.**

**В начале первой волны пандемии наиболее острой проблемой считалось недостаточное оснащение учреждений здравоохранения: не хватало средств индивидуальной защиты, диагностических наборов, мощностей лабораторий. К концу первой волны и во время второй волны уровень обеспеченности повысился, и проблема несколько потеряла актуальность. Тем не менее во время второй волны обострился вопрос нехватки мощностей системы здравоохранения как таковой.**

**Основной проблемой в плоскости реакции системы здравоохранения на COVID-19 можно назвать недостаточное информирование о реальной эпидемиологической ситуации. Официальная статистика считается заниженной и не вызывает доверия. В обществе доминирует мнение о неадекватности реакции на COVID-19 со стороны властей — большая часть населения думает, что государство сделало недостаточно для снижения уровня заражения. Ситуация крайне осложнена общим низким доверием к государству на фоне политического кризиса. Из-за этого жесткие карантинные меры и закрытие границ сейчас снизили еще меньше одобрения, чем в первую волну COVID-19, однако менее жесткие требования, вроде масочного режима, население поддерживает (большинство готово эту норму выполнять).**

**При этом принятые протоколы диагностики и лечения заболевших эксперты оценивают как достаточные и соответствующие международным практикам.**

Для поддержки сектора здравоохранения и здоровья населения в условиях пандемии COVID-19 государство приняло ряд мер, направленных на:

- материальную поддержку врачей;
- финансирование мероприятий по борьбе с COVID-19;

<sup>104</sup> Euroradio.fm, <https://euroradio.fm/ru/edu-gotovyat-tehnichki-uchiteley-ne-hvataet-covid-19-v-shkolah>; Sputnik.by, <https://sputnik.by/health/20201103/1046051991/Roditeli-zhaluyutsya-na-nedostatochnye-mery-profilaktiki-COVID-19-v-shkolakh.html>; Rebenok.by, <https://rebenok.by/articles/stature/difficulty/28571-naproshtoi-nedele-pokhoronili-kollegu-kak-vtoruyu-volnu-epidemy-perezhivayut-uchitelya-kotorye-nadeyalis-nakarantin.html?psw=9f7e0e061d3cfaebd1c7a3cf6460e7d9&fbclid=IwAR2cfchcTT2Uc-Dc9FgcMV4tggOayCOa6BM7ufJFrUCeiiZUbd6KS1wPAM>; Belsat.eu, <https://belsat.eu/ru/in-focus/vtoraya-volna-nastupila-v-beloruskie-shkoly-vernulsya-koronavirus/>

- внедрение противоэпидемических мер (общереспубликанских, местных и корпоративных).

Для материальной поддержки медицинских работников:

- Указом Президента №131 «О материальном стимулировании работников здравоохранения»<sup>105</sup> (от 16 апреля 2020 г.) была установлена ежемесячная надбавка за работу в условиях, связанных с инфекциями (работу с зараженными, контактами первого уровня);
- согласно Указу Президента №169 «О материальном стимулировании работников организаций, оказывающих социальные услуги»<sup>106</sup> от 18 мая 2020 г. осуществлялись дополнительные выплаты медицинским работникам;
- **по состоянию на 23 июля выплаты составили 123 млн BYN.** Сумма ежемесячного вознаграждения для врачей зависела от нагрузки, уровня опасности, ответственности и варьировалась от 300 до 4000 BYN<sup>107</sup>.

**Обеспечение учреждений здравоохранения (особенно небольших и региональных) в начале первой волны было недостаточным:** не хватало средств индивидуальной защиты, мощностей лабораторий, тестов, аппаратов искусственной вентиляции легких (ИВЛ) и оборудования для неинвазивной респираторной поддержки.

Проблема недостатка усугублялась сложными и медленными процедурами закупок медицинских препаратов, что не позволяло приобрести необходимое в требуемые сроки. Централизованные закупки в первую волну были недостаточными.

Существенную роль в решении проблемы обеспеченности сыграла помощь волонтерских инициатив и бизнеса<sup>108</sup>, которые закупали и передавали СИЗ и прочее необходимое учреждениям здравоохранения. Некоторые промышленные предприятия освоили выпуск средств индивидуальной защиты.

**Во время второй волны обеспечение учреждений здравоохранения значительно улучшилось:** удалось сформировать запас необходимого на несколько месяцев вперед, а сообщения о нехватке тех или иных средств индивидуальной защиты и медикаментов носят точечный характер и, как и в первую волну, более характерны для региональных учреждений здравоохранения.

<sup>105</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32000131&p1=1>

<sup>106</sup> Pravo.by, [https://pravo.by/upload/docs/op/P32000169\\_1589922000.pdf](https://pravo.by/upload/docs/op/P32000169_1589922000.pdf)

<sup>107</sup> Sputnik.by, <https://sputnik.by/economy/20200727/1045266800/Stalozvestno-skolko-doplatili-medikam-za-rabotu-v-koronavirus.html>

<sup>108</sup> Подробнее см. в разделе 3.5. «Гражданское общество».

Тем не менее **во время второй волны обострилась проблема пропускной способности системы здравоохранения Беларуси как таковой.** Уже во время первой волны медперсонал не справлялся с нагрузкой (не только из-за количества пациентов, но и в связи с высокой заболеваемостью среди самих медиков): им приходилось ночевать в больницах, а на помощь мобилизовали студентов старших курсов медицинских университетов. Во время второй волны значительная доля медицинского персонала и врачей-специалистов была перепрофилирована на оказание помощи пациентам с COVID-19.

Беларусь оказалась хорошо обеспечена больничными койками, что, по мнению экспертов, позволило уменьшить смертность во время первой волны.

- По состоянию на 2019 год число больничных коек на 1000 человек населения – 8,4<sup>109</sup> (в России – 8,0, Великобритании – 2,5, Бельгии – 5,6<sup>110</sup>).

Несмотря на обеспеченность койками, во время второй волны мощностей учреждений здравоохранения оказалось недостаточно. Ряд больниц по всей стране был перепрофилирован на оказание помощи пациентам с COVID-19.

- Например, в Минске были перепрофилированы детская и взрослая инфекционные клинические больницы, городские больницы №№2, 3, 4, 5, 6, РНПЦ пульмонологии и фтизиатрии, Республиканский клинический госпиталь инвалидов ВОВ<sup>111</sup>.

Кроме того, в ряде регионов было приостановлено оказание плановой медицинской помощи.

- В Минске оказание плановой помощи было частично приостановлено еще в конце октября<sup>112</sup>. В начале декабря оказание плановой помощи прекратили поликлиники Минска<sup>113</sup>, поликлиники и амбулатории Гродненской области<sup>114</sup>.

По оценкам экспертов, такое перепрофилирование приведет к более высокой заболеваемости в будущем – люди не могут или опасаются обращаться в учреждения здравоохранения, что приводит к запущенности хронических заболеваний. Эти последствия проявились уже между первой и второй волнами, ког-

<sup>109</sup> Belstat.gov.by, [https://www.belstat.gov.by/viewer/?doclink=https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial\\_statistika/Godovwe/Osn\\_pokaz\\_zdrav-19g.xls#1](https://www.belstat.gov.by/viewer/?doclink=https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/Godovwe/Osn_pokaz_zdrav-19g.xls#1)

<sup>110</sup> Oecd.org, <https://data.oecd.org/healthqt/hospital-beds.htm>

<sup>111</sup> Sputnik.by, <https://sputnik.by/health/20201025/1045983165/Kovidnyy-profil-Minzdrav-Belarusi-monitorit-bolnitsy-v-usloviyakh-pandemii.html>

<sup>112</sup> Belta.by, <https://www.belta.by/regions/view/v-minske-chastichno-priostanavlivaetsja-okazanie-planovoj-medpomoschi-412974-2020/>

<sup>113</sup> Belrynok.by, <https://www.belrynok.by/2020/12/04/polikliniki-minska-prekrashhayut-okazanie-planovoj-pomoshhi/>

<sup>114</sup> Vgr.by, <https://vgr.by/2020/12/05/polikliniki-i-ambulatorii-grodnenskoj-oblasti-priostanovili-okazanie-planovoy-medicinskoj-pomoshhi-cto-eto-znachit/>

да лечение пациентов с хирургическими, онкологическими и другими заболеваниями проходило сложнее и дольше, чем обычно.

При этом эксперты отмечают, что **принятые в стране протоколы диагностики и лечения соответствуют международным практикам**. Для их разработки и актуализации регулярно изучается международный опыт. Иными словами, лечат в Беларуси правильно. **Проблему нехватки мощностей системы здравоохранения можно было бы уменьшить иным подходом к внедрению мер профилактики и предотвращения заражения**. Такие меры принимались как на общереспубликанском, так и на местном и корпоративном уровнях; но осуществлены они были позже, чем следовало бы, часто носили рекомендательный характер и не всегда контролировались.

Среди общереспубликанских противоэпидемических мер можно выделить следующие:

- Для ограничения количества посещений государственных органов было продлено действие справок и других документов в случае истечения срока их действия. Последнее продление введено Указом Президента №442<sup>115</sup> (от 25 ноября 2020 г.) до 10 мая 2021 года.
- Установлены антикоронавирусные рекомендации MART для торговли и общепита, включающие влажные уборки, ношение масок и т.д.<sup>116</sup>

**В марте решением Совета Министров было принято ограничение на проведение мероприятий с иностранными участниками до 6 апреля**<sup>117</sup>.

На неопределенный срок были приняты дополнительные меры, в частности ограничение числа гостей на торжественной регистрации брака, возможность подавать документы на согласование названия фирмы через портал ЕГР (Постановление Совета Министров РБ №305 «О мерах по предотвращению распространения инфекции, вызванной коронавирусом COVID-19»<sup>118</sup>).

В ноябре 2020 г. из-за распространения COVID-19 не функционировали некоторые пункты пропуска на границе<sup>119</sup>. А с 20 декабря введен временный запрет на выезд из страны через наземные пограничные пункты<sup>120</sup>.

Для снижения темпов распространения коронавирусной инфекции также был введен **режим самоизоляции** для отдельных граждан:

- обязательный карантин в течение 14 дней для всех приезжих из-за рубежа, который позже был сокращен до 10 дней (Постановление Совета Министров РБ №171 «О мерах по предотвращению завоза и распространения инфекции, вызванной коронавирусом COVID-19»<sup>121</sup> и Постановление Совета Министров РБ №591). Список стран регулярно обновляется Минздравом;
- введение на неопределенный срок обязательной самоизоляции и меры ответственности при ее несоблюдении (штрафа до 50 базовых величин) (Постановление Совета Министров РБ №208 «О введении ограничительного мероприятия»<sup>122</sup>) для имеющих инфекцию COVID-19, контактов 1 и 2 уровня;
- постановлением Минздрава №49 «О продлении (сокращении) сроков пребывания граждан в самоизоляции»<sup>123</sup> были очерчены случаи, требующие продления срока самоизоляции (положительный тест, незавершенные тесты для контактов 1 уровня).

**Местные и корпоративные меры** включали следующие шаги:

- Утверждение в марте–апреле решениями местных органов власти планов мероприятий по профилактике и снижению распространения острых респираторных инфекций, в том числе вызванных коронавирусом COVID-19. План включает рекомендации относительно мер по недопущению к работе сотрудников с симптомами, ограничению выездов сотрудников в командировки, отмене массовых мероприятий.
- Начиная с 15 апреля Белорусская железная дорога применяла новую схему рассадки в поездах с нумерованными местами<sup>124</sup>.
- В ноябре в некоторых регионах решениями местных органов власти было ограничено до 23:00 время работы объектов общественного питания, объектов отдыха и развлечений и игорных заведений; было исключено проведение в общественных местах презентаций, рекламных акций и других мероприятий.

Также на местах принимались решения по введению **масочного режима**:

<sup>115</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2020/november/56847/>

<sup>116</sup> Sputnik.by, <https://sputnik.by/health/20200601/1044814885/MART-razrabotal-antikoronavirusnye-rekomendatsii-dlya-torgovli-i-obshepita.html>

<sup>117</sup> Belta.by, <https://www.belta.by/society/view/v-belarusi-do-6-aprelja-ogranichat-massovye-meroprijatija-s-mezhdunarodnym-uchastiem-383076-2020/>

<sup>118</sup> Government.by, <http://www.government.by/upload/docs/file22cca6044d8b482c.PDF>

<sup>119</sup> Tut.by, <https://news.tut.by/society/707530.html?c>

<sup>120</sup> Bbc.com, <https://www.bbc.com/russian/news-55249291>

<sup>121</sup> Government.by, <http://www.government.by/upload/docs/file10035c84c92d9a81.PDF>

<sup>122</sup> Pravo.by, [https://pravo.by/upload/docs/op/C22000208\\_1586379600.pdf](https://pravo.by/upload/docs/op/C22000208_1586379600.pdf)

<sup>123</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22035351&p1=1>

<sup>124</sup> Rb.by, [https://www.rw.by/corporate/press\\_center/news\\_of\\_passengers/2020/04/beloruskayan/azheleznayan/adorogan/avvoditn/avn/apoezdakhn/asn/anumerovannymin/amestamin/arassadkun/asn/auchetomn/arekomend/](https://www.rw.by/corporate/press_center/news_of_passengers/2020/04/beloruskayan/azheleznayan/adorogan/avvoditn/avn/apoezdakhn/asn/anumerovannymin/amestamin/arassadkun/asn/auchetomn/arekomend/)

- В целом по республике весной ношение маски в общественных местах лишь рекомендовалось. В Гродно и Кировском районе были введены обязательные масочные режимы, однако ношение масок не контролировалось, и эта норма практически не выполнялась.
- С 17 ноября масочный режим введен повсеместно на неопределенный срок. Ношение предусматривается при посещении общественных объектов, в транспорте, на улице можно находиться без маски. Несоблюдение может повлечь административное наказание для руководителей организаций (штраф до 500 базовых величин, или 13500 BYN), для граждан ответственность не предусмотрена, однако этот вопрос рассматривается<sup>125</sup>.
- Подавляющее большинство населения (более 80%) считает данную меру правильной, еще больше людей заявляют о готовности такую меру соблюдать.

Люди **осознают опасность коронавируса** (менее 1/4 согласны с утверждением, что опасность коронавируса преувеличена, а плохие прогнозы не оправдались).

Тем не менее в случаях, когда меры носят рекомендательный характер и их соблюдение не контролируется, люди нарушают режим самоизоляции, карантин и не носят маски<sup>126</sup>. Работодатели иногда не отправляют на больничный сотрудников с симптомами COVID-19 и не принимают мер по защите сотрудников и клиентов.

Безусловно, **пандемия в целом и предлагаемые меры в частности воспринимались бы значительно серьезнее, если бы была удовлетворена потребность населения в достоверной, полной и понятной информации**. Национальная система здравоохранения обнаруживает много данных, но их качество и структурированность вызывают вопросы<sup>127</sup>:

- Статистика Минздрава вызывает сомнения в ее правдивости. Еженедельные пресс-конференции Минздрава были хорошей и позитивно принятой инициативой, но проводились всего около месяца.
- Сайты учреждений здравоохранения всех уровней содержат массу информации о болезни,

симптомах, способах профилактики и т.д. Но белорусы не идут на сайты медицинских учреждений за информацией о профилактике. Учреждение здравоохранения – это место, куда нужно идти уже заболевшим за лечением, этап профилактики позади.

- Поэтому чаще всего белорусы пользуются альтернативными ресурсами (новостными сайтами, сайтами гражданских инициатив, телеграм-каналами и др.), где информация не всегда правдивая и полная, а иногда даже неверная.
- В условиях политического кризиса можно говорить об усугублении недоверия к государству в вопросах пандемии: 40% людей согласны и столько же не согласны с мнением, что «государство ввело карантинные меры в основном для борьбы с политическими противниками, а COVID-19 здесь скорее ни при чем».

Помимо недостаточно серьезного восприятия опасности COVID-19 низкая информированность привела к следующим последствиям:

- снижению доверия населения к системе здравоохранения в целом;
- формированию мнения, что государство делает недостаточно для борьбы с пандемией;
- обострению тревожности у населения.

**Недостаточная информированность резко обострила проблему доверия к системе здравоохранения как таковой:**

- Люди не уверены в том, что смогут получить достаточную и квалифицированную медицинскую помощь в случае, если сильно заболеют (62%).
- Люди не посещают учреждения здравоохранения, т.к. боятся заразиться и не уверены в том, что им окажут необходимую помощь<sup>128</sup>.
- Из-за отсутствия достоверных статистических данных эксперты в сфере здравоохранения не могут принимать правильные и обоснованные решения по противодействию пандемии.

Вследствие низкой информированности **в обществе также сформировался достаточно серьезный запрос на реакцию на коронавирус со стороны государства**: 69% людей считают, что государство сделало недостаточно для снижения заражения коронавирусом. Более того, 77% видят необходимость во введении строгих мер ответственности для тех, чье поведение способствует распространению коронавируса (в частности, 35% согласны на введение крупных штрафов за рискованное поведение). Среди мер, которые было бы целесообразно предпринять в стране, уже в ноябре чаще отмечали<sup>129</sup>:

<sup>125</sup> Officelife.media, <https://officelife.media/news/21637-masochnyy-rezhim-prishel-v-minsk-kakoe-nakazanie-ikomu-grozit-za-otsutstvie-masok/#:~:text=%D0%92%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%2C%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B8%20%D0%B2%D1%8B%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5,%D1%8E%D1%80%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%BE%20%E2%80%94%D0%BF%D0%BE%D1%87%D1%82%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%2010%20%D1%82%20>

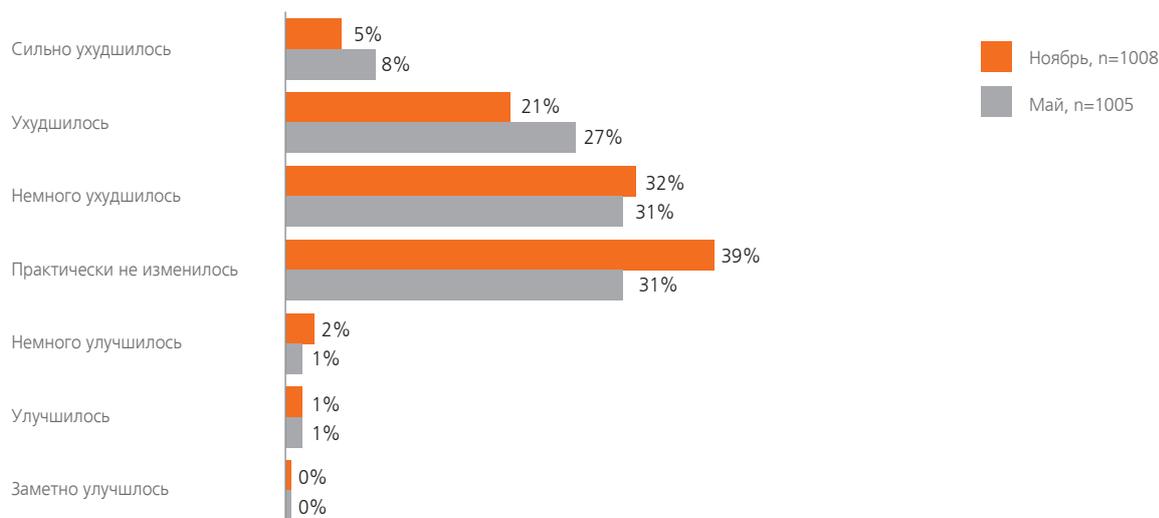
<sup>126</sup> Подробнее о предпринимаемых населением мерах защиты см. в разделе 3.4. «Изменения в поведенческих привычках».

<sup>127</sup> 24health.by, <https://24health.by/bioeticheskie-aspekty-pandemii-urok-kotoryj-nuzhno-vyuchit/>

<sup>128</sup> Подробнее см. в разделе 3.4. «Изменения в поведенческих привычках».

<sup>129</sup> По результатам опроса SATIO и BEROC

Рис. 20

**Изменение благосостояния семей**

Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

- введение всеобщего масочного режима (вводится, но не контролируется);
- улучшение информирования о распространении коронавируса;
- запрет всех общественных мероприятий;
- обязательный перевод всех возможных рабочих мест на удаленную работу;
- разрешение для граждан при отсутствии серьезных симптомов лечить болезнь дома.

Радикальные карантинные меры (карантин для всех учебных заведений, закрытие всех объектов торговли, введение комендантского часа, закрытие границ) весьма непопулярны среди населения, однако в случае их введения также ожидаются и дополнительные «смягчающие» оговорки (тотальный карантин считают адекватным шагом менее 6% населения):

- выход из дома возможен при соблюдении установленной дистанции;
- возможность редкого выхода на улицу только на короткое время;
- допустимость встреч в группах не более 3 человек.

Более того, радикальные карантинные меры непопулярны не только среди обычных людей, но и среди бизнеса: 67% компаний уверены, что отказ от локдауна во время первой волны был правильным решением.

Несмотря на более масштабный характер второй волны, в ноябре люди меньше, чем в апреле, хотят таких защитных мер, как запрет всех мероприятий (74% людей в апреле), карантин для учебных заведений (52%), закрытие границ (38%). Лишь перевод на удаленную форму работы и домашнее лечение приобрели большую популярность, чем в апреле.

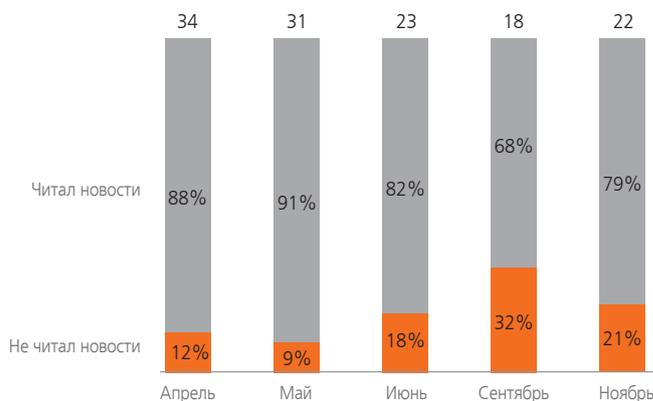
**Весьма вероятно, что недостаточная информированность могла повысить и без того повышенный из-за пандемии уровень тревожности у людей** (75% считают коронавирус непредсказуемым заболеванием; 69% отмечают раздражение, когда в общественных местах другие люди подходят к ним слишком близко; 52% желали бы при возможности изолироваться в отдельном месте; 43% порой задумываются о том, не могли ли заразиться коронавирусом в местах, которые посещали) и вызвать глубокие эмоциональные переживания (80% представляют, как снова можно будет безопасно ходить по улице и общаться; 66% стараются не думать о риске заражения, когда выходят на улицу; 32% людей задумываются, что не успеют достичь чего-либо в жизни в связи с коронавирусом). 43% считают, что лично они делают недостаточно для защиты от коронавируса, а 82% задумываются об укреплении иммунитета.

### 3.3. СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА

**В рамках проведенного опроса более половины респондентов отметили, что благосостояние их семьи ухудшилось. Самыми востребованными мерами поддержки для таких семей были названы контроль над ценами на продукты питания (56%), снижение тарифов на жилищно-коммунальные услуги (44%), денежное пособие на 2–3 месяца (30%).**

В период пандемии COVID-19 благосостояние населения снизилось. В начале пандемии более 60% участников опроса указали на ухудшение благосостояния своей семьи за последний месяц. По прошествии полугодия оценка респондентов практически не изменилась: 58% сообщили, что их благосостояние ухудшилось в той или иной степени. В ноябре отметили

Рис. 21

**Интерес к новостям о коронавирусе и среднее время, затрачиваемое на их просмотр, минут**

Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

ухудшение в основном семьи с низким и средним уровнем доходов.

В ноябре наиболее востребованными мерами поддержки со стороны государства назвали следующие: запрет на повышение цен на продукты питания (56%), снижение тарифов на жилищно-коммунальные услуги (44%), единовременное денежное пособие на 2–3 месяца (30%) и снижение налогового и кредитного бремени (25% и 21%). Потребность в снижении тарифов на жилищно-коммунальные услуги и контроле над ценами в основном озвучивали респонденты с низким уровнем доходов.

Для поддержки и обеспечения социальной защиты населения в условиях пандемии COVID-19 государство приняло ряд мер, направленных на:

- регулирование цен на социально значимые товары;
- регулирование тарифов на услуги лабораторной диагностики.

Для достижения цели **регулирования цен** на товары и услуги были предприняты следующие шаги<sup>130</sup>:

- временное государственное регулирование цен на маски и дезинфицирующие средства;

- ограничение уровня рентабельности для импортеров при формировании цен на социально значимые товары – не выше 10% до конца года;
- регулирование тарифов на медицинскую диагностику.

Для обеспечения населения необходимыми медицинскими товарами:

- единым оператором по реализации всего ассортимента защитных изделий в Беларуси был определен РУП «Белфармация», а для поставок данной продукции в медучреждения – РУП «Белмедтехника»<sup>131</sup>;
- установлен временный запрет на вывоз средств индивидуальной защиты из Беларуси<sup>132</sup>;
- введены лимиты по продаже масок, антисептиков и некоторых лекарств в одни руки<sup>133</sup>.

По сравнению с маем в ноябре больше респондентов отметили, что не нуждаются в помощи от государства. Тем не менее в ноябре доля данного ответа не превысила 5%. Это может означать, что принимаемые меры социальной поддержки населения недостаточно эффективны. Также не принимались меры, необходимость которых отметили респонденты.

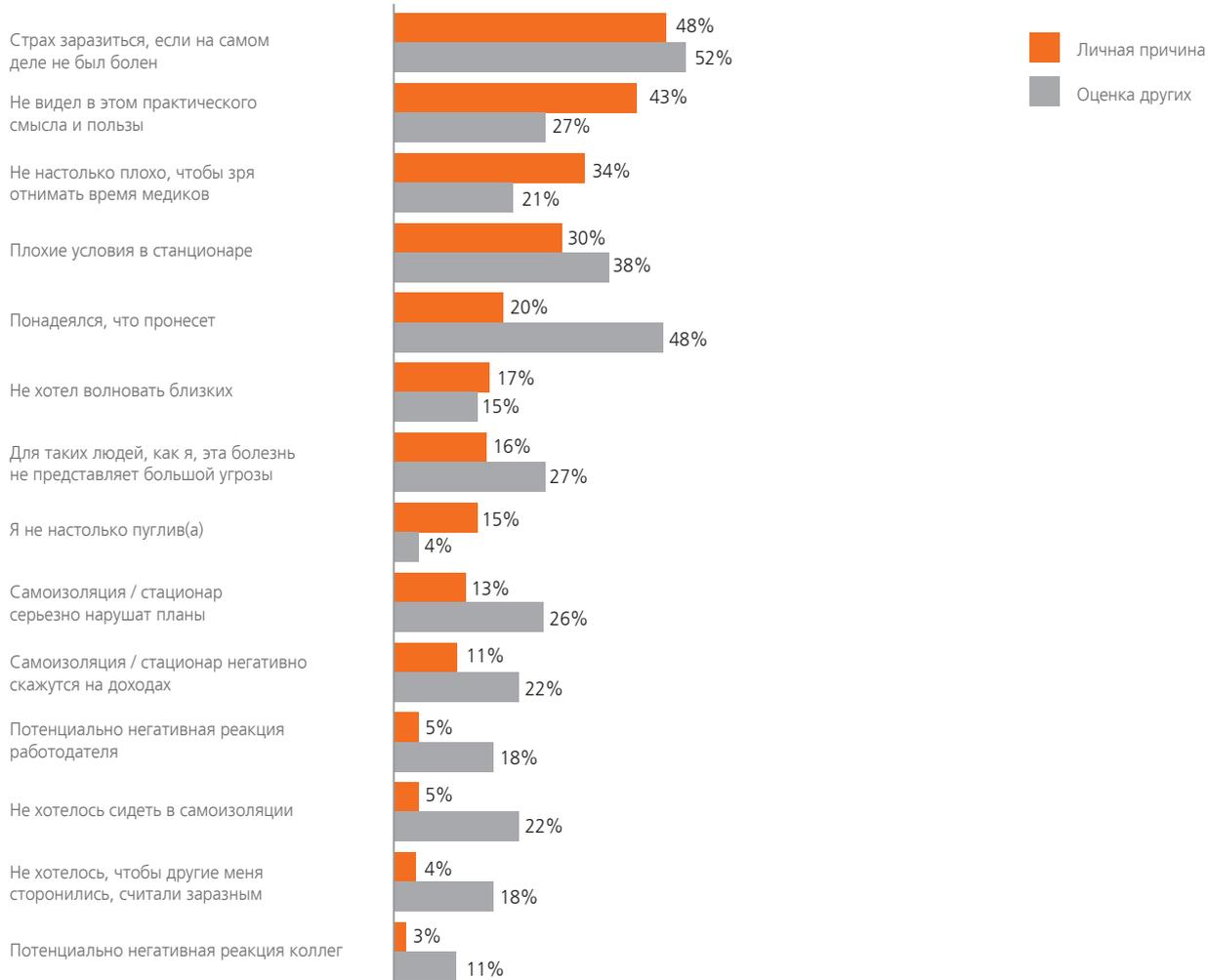
<sup>130</sup> Подробнее см. в разделе 2.3. «Анализ принятых экономических мер государственной поддержки населения в связи с COVID-19».

<sup>131</sup> Finance.tut.by, <https://finance.tut.by/news680052.html>

<sup>132</sup> Pravo.by, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22000149&p1=1>

<sup>133</sup> Minzdrav.gov.by, <http://minzdrav.gov.by/ru/novoe-na-sayte/ob-ustanovlenii-norm-edinovremennoy-realizatsii-na-nekotorye-tovary/>

Рис. 22

**Причины отказа от посещения врача с симптомами COVID-19**

Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

### 3.4. ИЗМЕНЕНИЯ В ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ПРИВЫЧКАХ

Ослабшее за лето (хоть и постоянно сохранявшееся) внимание к коронавирусу снова повысилось к ноябрю. Большинство людей следит за новостями о коронавирусе (но в ноябре тратит на это меньше времени, чем раньше; гипотетически на это просто не нужно тратить столько же времени – искать симптомы, проверять меры и т.д.) и придерживается тех или иных мер социального дистанцирования: чаще просто снижает количество личных контактов. Многие стали соблюдать защитные меры (особенно к ноябрю), значительно повысилась доля тех, кто носит маски в общественных местах. Также на фоне коронавируса улучшилось отношение к здоровому питанию (вероятно, по экономическим причинам).

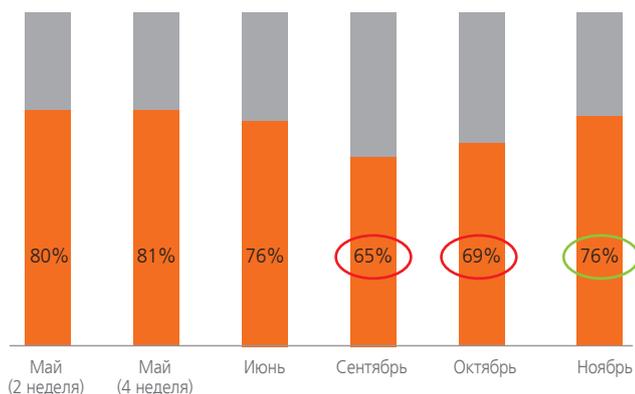
При этом к ноябрю изменились опасения по поводу контактов с людьми, имеющими подтвержденный диагноз: в ноябре меньше людей сразу

пошли бы к врачу в таком случае. Более того, многие стали опасаться посещать медучреждения именно из-за высокой вероятности заразиться коронавирусом там.

Коронавирус – важная составляющая информационной повестки в Беларуси: **~80% людей следят за новостями о пандемии**. По сравнению с апрельско-майским периодом люди стали тратить меньше времени на просмотр таких новостей, причем в сентябре внимание к ним снизилось, а к ноябрю стало восстанавливаться (но пока не догнало весенние показатели). Вероятная причина уменьшения времени – большая, чем ранее, систематизация информации о COVID-19, фокус на отдельных источниках информации, перераспределение внимания на политическую повестку и другие факторы.

Большинство людей ответственно подходит к соблюдению защитных мер: в ноябре лишь 4% людей отметили, что не соблюдали такие меры вообще (против 12% в сентябре, наивысшего показателя за период

Рис. 23

**Доля тех, кто принимает меры по социальному дистанцированию (среди знающих эту концепцию)**

Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

мониторинга). При этом именно в ноябре кардинально возросла доля людей, которые стали строже соблюдать такие меры: 47% отметили, что начали соблюдать меры предосторожности более строго (против 3% в сентябре и 12% в июне); в сентябре же было отмечено «ослабление» в этом вопросе (52% стали соблюдать меры предосторожности менее строго).

Основные меры предосторожности, которых придерживались в ноябре, – использование маски в общественных местах (практикуют 93%). Среди других популярных мер – частое мытье рук (81%), пользование антисептиком (70%), соблюдение дистанции с другими людьми (63%) и отказ от посещения общественных мероприятий (63%). При этом уровень использования масок возрос именно в ноябре (наиболее вероятная причина – требования государственных органов): до этого маски носили 61% опрошенных в июне и 40% в сентябре.

При этом в июне часть мер соблюдало большее количество людей – это касается снижения посещения общественных мероприятий и пользования общественным транспортом, использования антисептиков, отказа от рукопожатий, соблюдения дистанции и отправки детей в школу / детский сад. Некоторые же меры утратили популярность в сентябре, но снова стали актуальными к ноябрю (отказ от выхода на улицу и снижение количества походов в магазин, ношение маски в общественных местах, отправка детей в школу / сад) либо оставались неизменно популярными – на уровне июньских показателей (увеличение количества заказов онлайн, выбор оплаты картой).

С июня изменились опасения по поводу контактов с лицом, у которого обнаружен коронавирус: хотя большая часть опрошенных обратилась бы в медицинское учреждение лишь при появлении каких-либо симптомов коронавируса, в ноябре значительно снизилась доля тех, кто обратился бы в мед учреждение незамедлительно (с 27% в июне до 16% в ноябре), а также

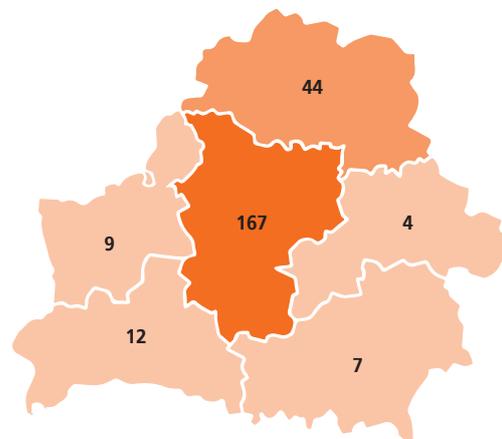
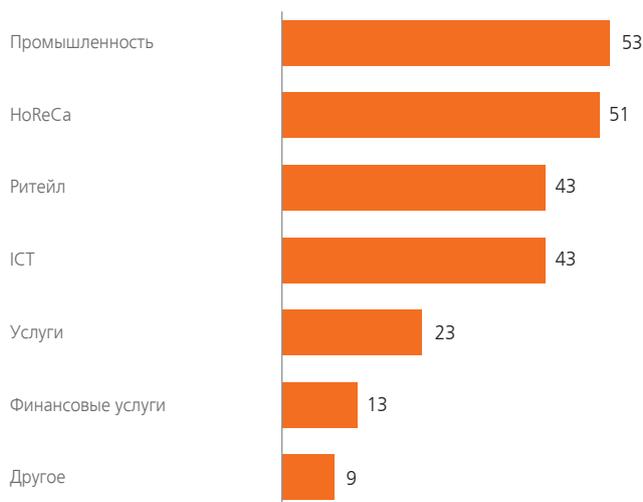
увеличилась доля тех, кто обратился бы лишь при наличии серьезных симптомов (с 24% до 38%). Это говорит о некотором ослаблении страха заболеть коронавирусом, а также косвенно о том, что люди скорее предпочитают переболеть коронавирусом в домашних условиях (если симптомы не серьезные). Более того, в ноябре 69% людей, заподозривших у себя коронавирус, отказались от обращения в учреждения здравоохранения (в июне – 77%). При этом существует явное расхождение в реальных причинах и понимании такого поведения среди других: в реальности главная причина – страх заразиться, если на самом деле человек не был болен; но аналогичное поведение других людей часто объясняется таким предположением: они думают, что «пронесет».

4 из 5 человек в Беларуси **слышали о концепции социального дистанцирования**, причем такой уровень осведомленности был достигнут в самом начале пандемии (в мае) и с тех пор не меняется. С уменьшением размера населенного пункта, снижением возраста и уровня образования осведомленность о концепции падает. Доля тех, кто сам активно использовал социальное дистанцирование, снизилась с 80% в мае до 65% в сентябре, но **к ноябрю популярность социального дистанцирования снова возросла**.

В частности, большая часть людей склоняется скорее к соблюдению «физической» дистанции в 1,5–2 метра (такое практикуют 70% людей), другие меры социального дистанцирования (сокращение пользования общественным транспортом, посещения магазинов и в целом выходов из дома) чуть менее популярны, но тоже распространены: их практикуют ~50% людей.

Также в начале пандемии люди были более радикальны в **вопросе общения**: если в мае 27% людей полностью отказались от личного общения, то к октябрю их доля снизилась до 7% (хоть в ноябре снова немного повысилась). Тем не менее в целом 2/3 населения отмечают, что они значительно сократили количество личных контактов (хоть и не прекратили их полностью).

Рис. 24

**Количество инициатив по отраслям и регионам**

Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

Люди стали больше заниматься спортом дома. При этом многие перестали посещать спортзалы и стали избегать групповых занятий или занятий вне дома, не прекращая заниматься спортом совсем. Люди, которые до пандемии занимались спортом на открытом воздухе, сейчас делают это даже чаще (по сравнению с остальными), но в целом белорусы избегают занятий под открытым небом. Те, кто ходил в спортзалы, чаще избегают спортивных активностей вне дома, а их близкие склонны прекращать спортивную активность.

### 3.5. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

**Благодаря необходимости совместных усилий в борьбе с общей проблемой пандемии COVID-19 сформировалось сильное гражданское общество, способное к самоорганизации для поддержки друг друга, что помогает белорусам эффективно справляться с внутренней напряженностью в стране.**

**При этом сохраняется значительный потенциал развития волонтерских инициатив: на данный момент осведомленность о деятельности гражданских инициатив или организаций, занимающихся помощью медицинским работникам в борьбе с COVID-19, низкая.**

Недостаточная реакция государства вынудила бизнес и общество в целом сплотиться и сформировать серьезное волонтерское движение, чтобы противостоять угрозе распространения вируса. Уже 2 марта 2020 г. компания Andersen перевела 10 тыс. USD минским врачам «на колу с пиццей». С ростом количества зараженных появлялось все больше инициатив бизнеса.

С апреля по июль более 220 белорусских компаний были вовлечены в как минимум 264 социальные инициативы по борьбе с COVID-19, особенно активно бизнес участвовал в подобной деятельности на начальных этапах распространения вируса<sup>134</sup>.

В такие инициативы вовлекались компании из всех отраслей, чаще там, где отмечался особенно высокий уровень заболеваемости, например в Минской и Витебской областях (167 и 44 инициативы соответственно).

Бизнесы помогали в меру своих сил и возможностей: так, компании из сегмента HoReCa<sup>135</sup> активнее помогли своей продукцией и кормили врачей вкусными обедами.

— Например, ресторан Grillman был закрыт для гостей около трех месяцев. За это время было приготовлено 39 000 обедов для медицинского персонала. Именно здесь стартовала инициатива «Собери ссобойку доктору», которую затем подхватили и другие заведения.

Компании, собственная продукция которых не подходила для помощи врачам (ИТ, промышленность, финансовые услуги и др.), помогали финансово: всего было перечислено более 2 млн USD (не включая пожертвования в Минздрав). Особо значимый вклад внесли ИТ-компании, которые перечислили более половины от общей суммы.

—

<sup>134</sup> Карта КСО, <https://covideconomy.by/csr-mapping>

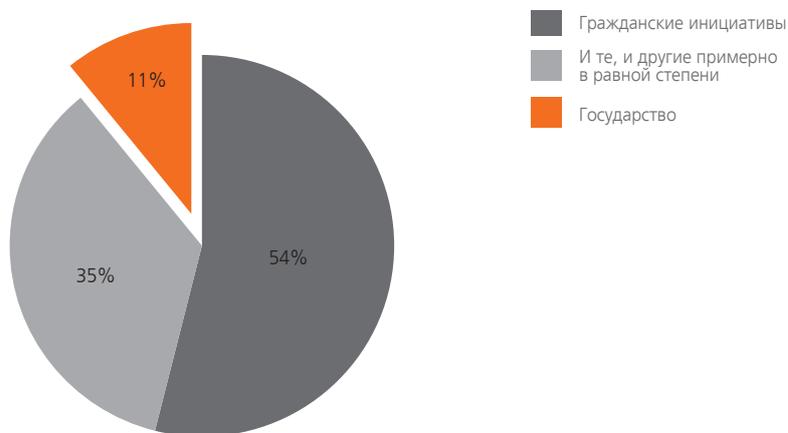
<sup>135</sup> Сегмент сферы услуг, охватывает услуги отелей, гостиниц, гостевых домов, аренды апартаментов, а также рестораны и кафе.

Рис. 25  
Инициативы КСО по отраслям



Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

Рис. 26  
В большей степени справиться с нехваткой оборудования и СИЗ во время первой волны коронавируса медработникам помогли...



Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

Все это оказало большое влияние на формирование гражданского общества – во время первой волны пандемии COVID-19 перед лицом общей проблемы белорусы активно самоорганизовывались для помощи друг другу.

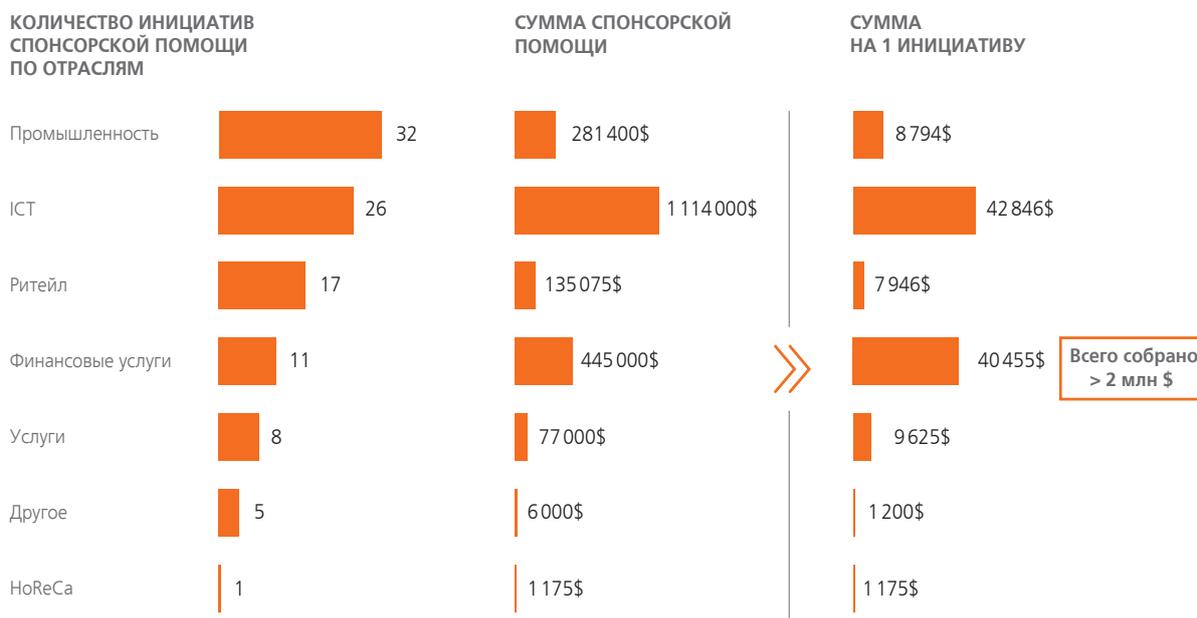
Благодаря сильной консолидации общества была создана кампания #BYCOVID19 – белорусская инициатива по сбору средств в поддержку медиков, которая стала уникальным примером взаимодействия государственного сектора, бизнеса и гражданского общества.

Эта кампания послужила моделью для других проектов, которые брали элементы из практики #BYCOVID19 и внедряли самостоятельно в своих городах, помогали со средствами защиты.

В рамках #BYCOVID19 оказана помощь 483 медучреждениям, доставлено более 1 тыс. единиц оборудования и 354 тыс. СИЗ.

Весна 2020 года стала катализатором многих процессов, которые сейчас происходят в белорусском обществе на фоне политического кризиса.

Рис. 27

**Спонсорская помощь (по отраслям и инициативам)**

Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

По словам основателя #BYCOVID19 Андрея Стрижака, **общество стало более подвижным, эмпатичным, рефлексивным; все процессы очень ускорились благодаря тому, что общество нашло условную лазейку во время COVID-19**, почувствовало свою силу и сейчас хочет более глобальных перемен.

Благодаря опыту формирования гражданского общества во время пандемии сейчас белорусы значительно легче самоорганизуются, чтобы справиться с внутренней напряженностью в стране: оказывают первую медицинскую помощь, развозят воду, еду во время акций солидарности, разбирают волонтерские лагеря возле следственных изоляторов.

- В августе инициатива #BYCOVID19 была переименована в #BYHELP, с ее помощью белорусы собрали более 1,7 млн USD на помощь 4200 согражданам (для компенсации штрафов, оплаты медицинской помощи, оплаты работы адвокатов, оплаты пребывания в следственном изоляторе), дружественный фонд #BYSOL собрал более 1,6 млн USD.

Несмотря на все это, **люди в Беларуси слабо осведомлены о деятельности гражданских инициатив / организаций**, которые занимались помощью медицинским работникам в борьбе с COVID-19: 90% респондентов не смогли вспомнить название ни одной такой инициативы. Большая часть тех, кто знает о существовании подобных инициатив, **оценивает роль государства** в помощи медработникам во

время первой волны пандемии (с апреля по июнь) **крайне низко** (11% считают, что в большей степени с ситуацией помогло справиться государство, 54% – что гражданские инициативы).

Большая часть людей считает, что **в первую очередь необходимо поддержать** инициативы, занимающиеся помощью пожилым в решении ежедневных задач (56% респондентов в ноябре). Чуть меньшая доля первоочередным заданием видит **поддержку инициатив по сбору средств и покупке аппаратов ИВЛ для больниц и тестов на COVID-19** (40% и 31% соответственно). Примерно столько же считают необходимыми обеспечение бесплатного проезда медработников и сбор средств защиты для них и социальных работников. Более радикальные инициативы (размещение медработников в гостиницах, перепрофилирование предприятий на изготовление СИЗ) реже считаются первоочередными и в ноябре даже несколько утратили популярность относительно апрельских показателей.

В ноябре все еще наблюдался **значительный потенциал развития инициатив гражданского общества**. Среди людей, слышавших о какой-либо инициативе, направленной на противодействие пандемии, велика доля тех, кто пока никак не вовлечен в них, но хотел бы стать волонтером / перечислить деньги: в ноябре доля таких людей составила 28% против 15% тех, кто уже в какой-то степени участвует в деятельности таких организаций.

Тем не менее, **общественный запрос на развитие гражданских инициатив остался неудовлетворенным ввиду рестриктивных действий государства**: «Сейчас взаимодействие кампании #BYCOVID19 с государством невозможно: ... удобного и прозрачного сбора средств в условиях Беларуси организовать невозможно... сооснователям #BYCOVID19 пришлось покинуть Беларусь в связи с преследованиями властей... сегодня мы не можем рисковать нашими людьми... #BYCOVID19 в прежнем формате не будет перезапущен» (выдержка из сообщения телеграм-канала «#BYCOVID19 – помощь врачам Беларуси»)<sup>136</sup>.

---

<sup>136</sup> Телеграм-канал «ByCovid19 — помощь врачам Беларуси», <https://t.me/bycovid19/464>

## РАЗДЕЛ 4. ВЛИЯНИЕ НА ОТДЕЛЬНЫЕ КАТЕГОРИИ НАСЕЛЕНИЯ

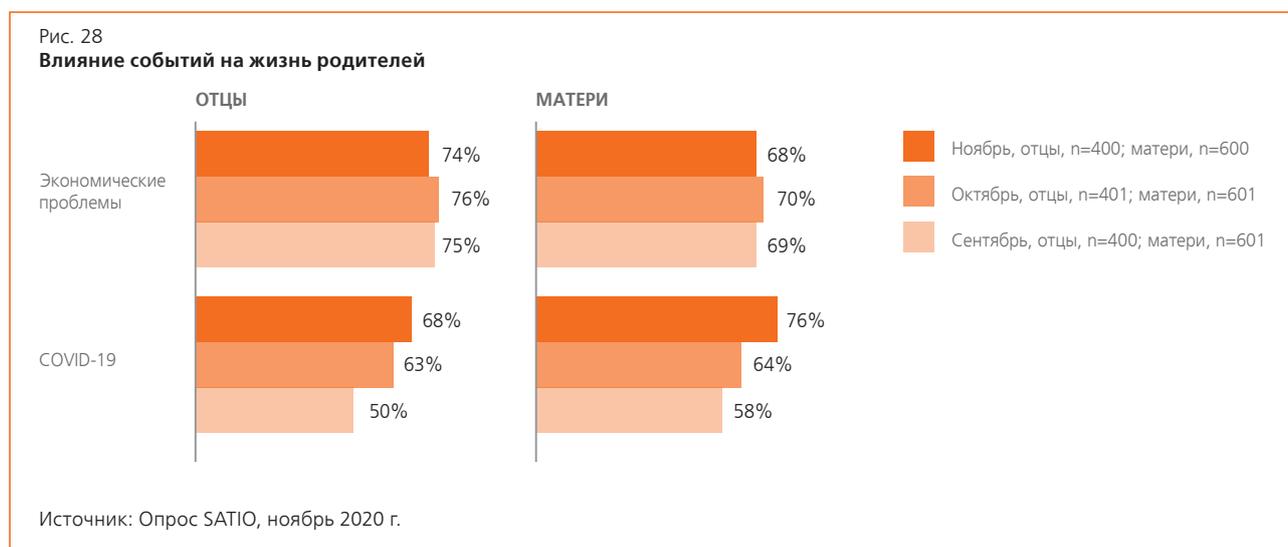
Хотя до сих пор наиболее уязвимые с эпидемиологической точки зрения группы не определены однозначно, существуют категории, в силу своего социально-демографического положения либо состояния здоровья более подверженные риску: люди старшего возраста, заключенные, бездомные, подопечные домов престарелых и инвалидов, одинокие, беременные женщины, пациенты с хроническими заболеваниями, пациенты хосписов и др. Эти категории населения, безусловно, ощущают на себе последствия COVID-19, связанные с усложнением доступа к медицинским услугам из-за приостановки оказания плановой медицинской помощи и перепрофилирования медицинских учреждений, в значительно большей степени, чем прочие группы.

Отдельное внимание следует уделять медицинским работникам: очевидно, они наиболее подвержены риску заболеть COVID-19. В то же время людям, которые могут ограничить прямые контакты (например, удаленным работникам), инфицирование грозит в значительно меньшей степени<sup>137</sup>.

### ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

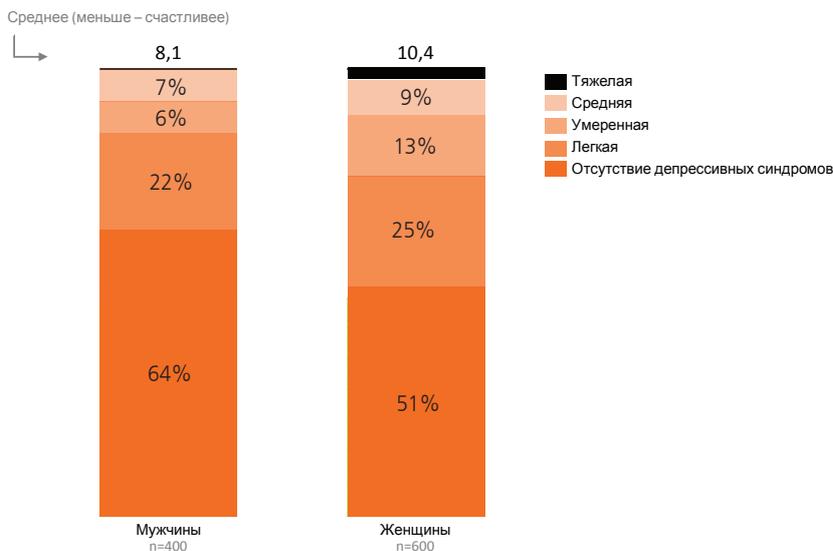
**Несмотря на то, что от экономического кризиса пострадали «женские» отрасли, женщины ощущают меньше экономических издержек, но при этом сильнее ограничивают себя и переживают из-за COVID-19. В то же время мужчины склонны в целом менее серьезно относиться к коронавирусу с точки зрения угрозы жизни и здоровью, но сохраняют наиболее негативные ожидания относительно ущерба, который пандемия наносит экономике и благосостоянию. В целом гендер не является определяющим фактором в ситуации с коронавирусным кризисом в Беларуси.**

- Отцы, оценивая влияние различных явлений на их жизнь, чаще выделяют экономические проблемы, а матери – пандемию коронавируса.
- Более половины мужчин заявили о снижении своих доходов, а 40% считают, что в течение следующего месяца их доходы продолжат снижаться. Женщины ощущали снижение дохода реже – 47% отметили его сокращение, 33% ожидают дальнейшего снижения.



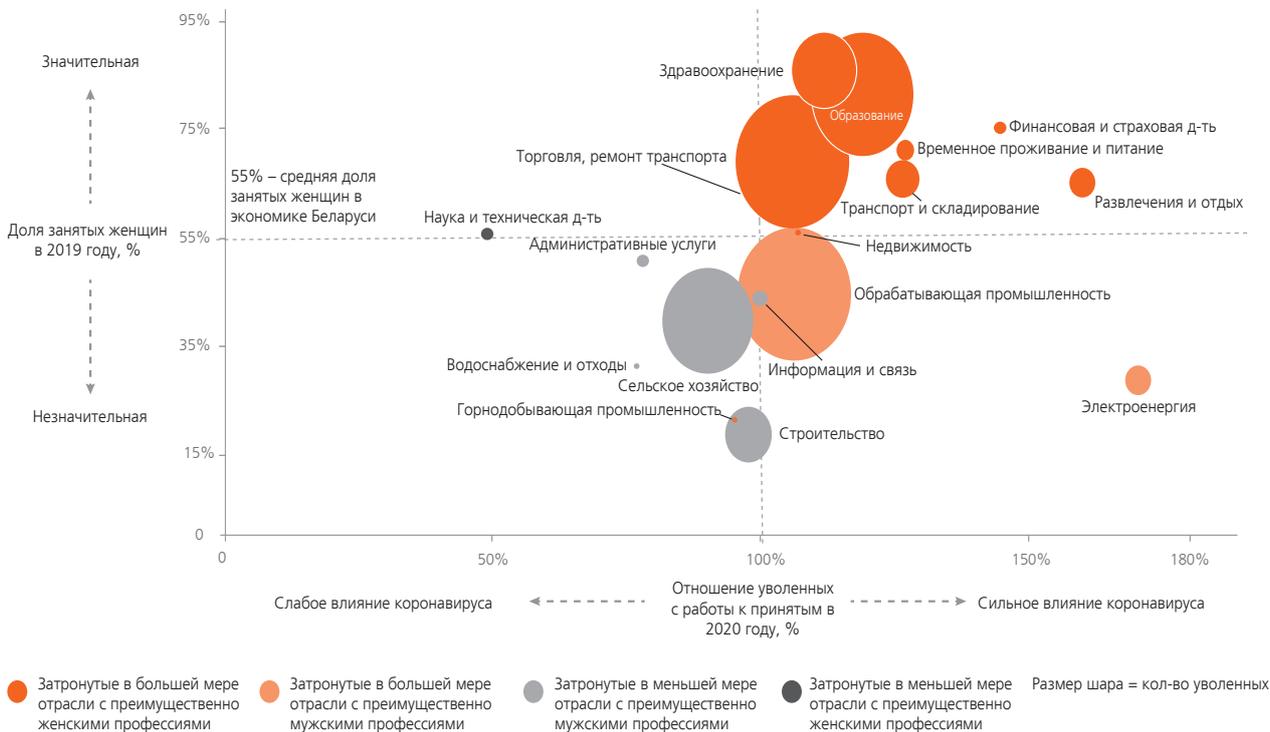
<sup>137</sup> 24health.by, <https://24health.by/bioeticheskie-aspekty-pandemii-urok-kotoryj-nuzhno-vyuchit/>

Рис. 29  
Уровень депрессии по шкале Бека



Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

Рис. 30  
Влияние пандемии COVID-19 на занятость в Беларуси. Гендерный аспект



Источник: Belstat.gov.by,  
<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/c17/c1758aafc21ec069dafba92b27dea768.pdf>;  
[https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya\\_8/chislnost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/operativnaya-informatsiya_8/chislnost-prinyatykh-i-uvolennykh-rabotnikov-v-organizatsiyakh-respubliki-belarus/)

Психологическое влияние ситуации с коронавирусом на матерей косвенно выражается в повышенном уровне депрессии: у них чаще по сравнению с отцами фиксировались признаки депрессии.

Такая ситуация побуждает **мужчин предпринимать больше мер для сохранения своих сбережений** и недопущения их обесценивания: после потери доверия к рублю они чаще покупали валюту или товары долгосрочного пользования. Доверие к иностранной валюте также проявляется в отношении к банкам: треть мужчин скорее будут хранить сбережения в банке с западным капиталом, в то время как среди женщин таких лишь 19%.

- Женщины также склонны считать белорусские банки более надежными (22% против 17% мужчин).

Сильнее ощутив на себе изменения в доходах, **мужчины остаются более пессимистичными по поводу дальнейшего развития** ситуации с пандемией: 66% считают, что ситуация ухудшится (по сравнению с 58% женщин).

**Более половины мужчин ожидают затяжного экономического кризиса** и резкого снижения экономических показателей, в то время как женщины чаще склонны оценивать период восстановления в масштабах полугодия–года.

- Негативные ожидания **мужчин связаны с ухудшением экономических показателей** (обесцениванием рубля, снижением доходов, вынужденным отпуском), в то время как **женщины опасаются эпидемиологических аспектов** (перегрузки системы здравоохранения).
- При этом наиболее вероятное событие для всех – рост числа зараженных.

При всем вышеизложенном наблюдается некоторый парадокс: женщины составляют большую долю в отпусках, которые по итогам 2020 г., очевидно, испытывают наибольший спад, связанный с COVID-19.

Матери и отцы примерно одинаково относятся к переходу детей на дистанционное обучение (положительное отношение почти у половины родителей), при этом **матери чаще** отмечают, что при дистанционном обучении **ухудшается качество учебного процесса** (72% против 64% отцов).

В зависимости от пола родители по-разному видят **недостатки удаленного обучения**: отцы чаще отмечают отсутствие контакта с преподавателем и живого общения с одноклассниками, а женщины беспокоятся о качестве усвоения знаний и снижении у детей мотивации к учебе.

- Это может быть связано с тем, что при переходе на удаленную работу женщины чаще мужчин сталкивались с «нерабочей атмосферой» дома

(27% против 10%) и отвлечением на бытовые дела, семейные заботы (35% против 10%).

Что касается личных опасений, **мужчины чаще боятся потери работы** (22% против 13%), **женщины – роста числа зараженных** (9% против 4%) и перегрузки интернет-провайдеров (9% против 4%).

Меры в отношении COVID-19 оба пола оценивают примерно одинаково: подавляющее большинство мужчин и женщин считает введение масочного режима правильным.

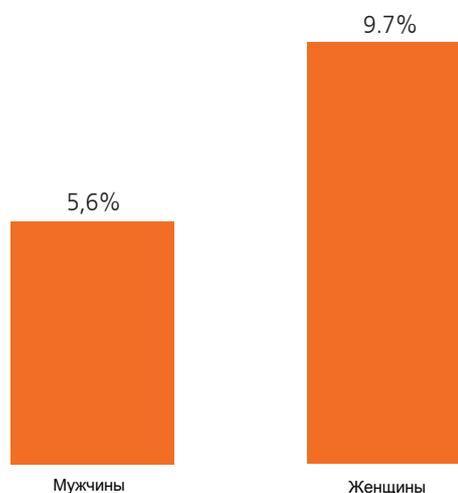
- При этом **мужчины** значительно чаще уверены в том, что **карантинные меры связаны с политическим кризисом** и внедрены для борьбы с политическими противниками (45% против 34% женщин).

Женщины более актуальными государственными мерами считают регулирование цен на продукты (62% против 49%) и повышение детских пособий (12% против 7%).

**Женщины склонны соблюдать значительно больше мер предосторожности** (как на сегодняшний день, так и полтора–два месяца назад), нежели мужчины: они реже посещают общественные мероприятия (67% против 58% соответственно), чаще пользуются средствами индивидуальной защиты (75% против 65%) и соблюдают социальную дистанцию (68% против 58%), реже выходят из дома (54% против 37%) и в магазины (57% против 39%).

- Среди тех, кто до коронавируса часто общался с друзьями, женщины значительно чаще мужчин отмечали, что сократили количество встреч (69% против 60%).

Рис. 31  
Рост числа заболевших с сентября по ноябрь 2020 г.



Источник: Опрос SATIO, ноябрь 2020 г.

Можно предположить, что соблюдение мер предосторожности на более ранних этапах способствовало тому, что женщины в городах реже заболевали COVID-19 (2,1% против 5,5% мужчин в сентябре), однако по темпам роста числа заболевших женщины опережают мужчин почти в два раза. Показатели заболеваемости COVID-19 среди мужчин и женщин в ноябре сравнялись (11,1% мужчин и 11,8% женщин).

Из-за увеличения количества людей, которые в пандемию остаются дома или перешли на удаленную работу, возрастает бытовая нагрузка на женщин. Так, мужчины в целом реже выполняли те или иные виды работ и практически не меняли отношения к этой активности с началом пандемии. Такие изменения могут привести к нарастанию конфликтов в семьях и к более высокому уровню стресса среди женщин<sup>138</sup>.

О концепции **социального дистанцирования** лучше всего осведомлены жители Минска (88% по сравнению с 74% в городах до 100 тыс. населения).

## ЛЮДИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

**В период пандемии уязвимые группы населения оказались более подвержены рискам, связанным с COVID-19, в том числе и по специфичным вопросам: в частности, они столкнулись с невозможностью получения плановой помощи, сокращением поддержки со стороны некоммерческих инициатив, затруднениями с оформлением и продлением статуса инвалида.**

Помимо ожидаемых последствий коронавируса (сокращение офлайн-мероприятий для людей с ограниченными возможностями, отмена запланированных проектов в этой области, усложнение доступа к медицинским услугам), существуют и более специфические проблемы. Так, в настоящее время **отсутствует возможность получения плановой помощи в медучреждениях** в связи с их перепрофилированием (оказывается лишь экстренная помощь). Более того, наблюдаются **проблемы с оформлением статуса инвалида**, если ранее у человека такого статуса не было: часто для этого не хватает соответствующих специалистов. Очевидно, усугубились и проблемы, присутствовавшие еще до коронавируса (например, необходимость ездить в другие населенные пункты для прохождения медицинской комиссии).

**Некоммерческие организации**, работающие с людьми с инвалидностью, также **отметили сложности в работе**. На это повлияли две основные причины:

- многие члены таких организаций сами входят в группу риска, в связи с чем стремились больше находиться в самоизоляции, отменять запланированные мероприятия для снижения риска заболеть;
- отсутствовала возможность для работы, поскольку доступ в медучреждения, где ранее оказывались услуги и консультации, был закрыт (в частности, отсутствовала возможность проводить консультации в центрах реабилитации). Более того, по мнению представителя ОО «Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников», переход на онлайн-консультации в данном случае невозможен.

Также отмечались и **проблемы с финансированием некоммерческих организаций**, занимающихся помощью людям с ограниченными возможностями: в частности, сокращение средств, полученных от фандрейзинга (в том числе ввиду негативных ожиданий относительно будущего). Предположительно часть компаний, а также гражданских инициатив перенаправили свои ресурсы в другие сферы (помощь непосредственно в связи с пандемией коронавируса; политические акции и др.).

## ЛЮДИ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА

**Люди старшего возраста к коронавирусу относятся с чуть большим опасением, соблюдают немного больше защитных мер и ответственнее подходят к социальному дистанцированию, что ожидаемо с учетом их принадлежности к социально уязвимой группе. Тем не менее, вряд ли стоит говорить о восприятии коронавируса, кардинально отличающемся от среднего: существенные отличия наблюдаются лишь в некоторых аспектах.**

В ноябре люди старшего возраста (55–64 года) чаще отмечали, что **больше не работают на той же должности, что и до пандемии** (43% против 27% в среднем), и чаще были вынуждены **снять все деньги с банковских счетов** (12% против 7% в среднем). Они же больше других ожидают, что в ближайшее время **вырастет количество вынужденных отпусков** (45% против 35%) либо кто-то из знакомых **потеряет работу** (15% против 10%), а **коллапса системы здравоохранения и роста количества зараженных** опасаются больше всех.

Особый интерес представляет их отношение к вопросам здравоохранения. Люди старшего возраста чаще задумываются о том, что **из-за коронавируса**

<sup>138</sup> Интервью с экспертом в сфере гендерного равенства.

**могут не успеть выполнить намеченное в жизни** (41% против 32% в среднем), они чаще других считают целесообразным запретить **все общественные мероприятия**, позволить при несерьезных симптомах **болеть дома** (а не в медучреждении) и больше ожидают **улучшения информирования населения**, а **повышение пенсий** (ожидаемо) чаще считается эффективной мерой поддержки. В этой группе **«нежелание зря отнимать время сотрудников медучреждений»** чаще (по сравнению с молодыми людьми) называли причиной отказа от похода к врачу даже при наличии симптомов коронавируса. Также люди этого возраста чаще утверждали, что **следят за новостями о коронавирусе** (92% против 79% в среднем), а среди приоритетных мер поддержки инициатив гражданского общества упоминали помощь пожилым, бесплатный проезд для медиков и их размещение в отдельных гостиницах для минимизации контактов.

Также они чуть **строже относились к социальному дистанцированию** – реже, чем раньше, ходили в магазин и встречались с друзьями, переставали выходить на улицу без крайней необходимости.

# ВЫВОДЫ

## ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ЭКОНОМИКУ

В 2020 году пандемия COVID-19 стала лишь одним из нескольких ключевых факторов влияния на экономику Беларуси. В первую волну более существенно повлияли нефтяные споры с Российской Федерацией, падение мировых цен на нефть и калийные удобрения. Во вторую волну последствия COVID-19 дополнились политическим кризисом в стране.

Главным образом пандемия COVID-19 спровоцировала снижение деловой активности, из-за чего сократились ВВП и внешнеторговый оборот, а это, в свою очередь, привело к падению налоговых поступлений в бюджет. О связи коронавируса с падением экономических показателей свидетельствуют конкретные периоды, в которые наблюдались изменения этих показателей (март–май 2020 г.).

Более всего из-за пандемии COVID-19 пострадали такие сектора экономики:

- транспорт – из-за снижения деловой активности, сокращения грузооборота и ограничений перемещения пассажиров;
- промышленность (металлургия, производство текстиля, машиностроение) – из-за сокращения внешней торговли, приостановки контрактов и т.д.;
- общепит и бытовые услуги – из-за добровольного отказа от посещения заведений и противоэпидемических ограничений;
- оптовая торговля – из-за сокращения внешней торговли и поставленных на паузу контрактов.

В то же время наблюдался рост в таких секторах, как фармацевтика (повышенный спрос на лекарства в условиях пандемии) и розничная торговля (рост спроса на продукты на фоне самоизоляции и сокращения потребления в общепите, активизация e-commerce).

Государство предприняло ряд мер, однако большинство из них были нацелены на отсрочку проблем (работа на склад, перенос убытков и курсовых разниц на последующие периоды, рефинансирование и выдача кредитов на «закрытие операционных дыр» и т.д.). Таким образом, макропоказатели упали не так силь-

но, как в других странах (например, в Российской Федерации и Украине).

COVID-19 негативно сказался и на рынке труда. Спрос на рабочую силу упал (количество уволенных превышало количество принятых на работу на 19%) и по секторам отражает ситуацию с экономикой в целом: основное снижение было зафиксировано в сфере развлечений (включая общепит), транспорте. В промышленности этот эффект проявился значительно меньше, так как государственные предприятия работали на склад, сохраняя рабочие места. Работодатели при этом вводили неполный рабочий день, по возможности переводили сотрудников на удаленную работу, а также сокращали зарплаты и премии.

Согласно официальной статистике, в 2020 году реальные доходы населения выросли на 5,4%, однако в некоторых уязвимых секторах (туризм, транспорт, развлечения, в том числе общепит) упали. Вместе с падением курса рубля это привело к тому, что больше половины населения ощущает снижение доходов и экономит на большей части товаров. Из-за падения доходов и политического кризиса наблюдается отток вкладов из банковской системы, а также активная покупка иностранной валюты населением. Особенно сильно экономические факторы повлияли на людей с низкими доходами.

При этом ухудшилась финансовая устойчивость предприятий: за 8 месяцев 2020 г. выручка сократилась на 6,8%, чистая прибыль – на 80,1%, увеличилась доля убыточных предприятий.

**В долгосрочной перспективе предпринятые государством меры (работа на склад, отсроченные платежи и т.д.) усугубят проблемы с точки зрения платежеспособности и финансовой устойчивости как населения, так и предприятий (кризис неплатежей). Таким образом, можно утверждать, что основной удар по экономике вследствие COVID-19 в Беларуси еще впереди.**

Тем не менее, COVID-19 привел к тому, что бизнес (преимущественно частный) был вынужден активнее принимать меры по цифровизации и переходу на но-

вые формы занятости, что в перспективе сделает его более устойчивым и конкурентоспособным.

## ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ

Пандемия COVID-19 обнажила и обострила проблемы, существовавшие в Беларуси и ранее. Она показала неготовность социальных систем не столько к пандемии как таковой, сколько к принятию решений в условиях кризисных ситуаций.

- В системе образования принимались точечные противоэпидемические меры, однако централизованные меры по изменению образовательного процесса внедрены не были. Поэтому, несмотря на то, что пандемия давала возможность улучшить техническое обеспечение образовательного процесса и внедрить современные методы обучения, этот потенциал не был использован. Это может привести к снижению качества образования и отставанию образовательной системы Беларуси от систем других стран.
- В здравоохранении коммуникационная политика государства оказалась провальной, а меры по предотвращению пандемии носили запоздалый и недостаточный (рекомендательный, а не обязательный) характер. Ко второй волне коронавируса белорусы подошли с багажом сильного недоверия к официальной статистике и институтам. Государство в той или иной мере пытается вводить ограничительные меры (например, масочный режим), однако они рассматриваются через призму политического кризиса и зачастую не воспринимаются как правильные. В случае введения жестких карантинных мер (и без того непопулярных среди белорусов) высока вероятность отказа от соблюдения локдауна. Ситуация для медицинской системы осложняется еще и осознанным устранением гражданских инициатив от участия в борьбе с пандемией. Поэтому с медицинской точки зрения существуют риски обострения пандемии. При этом следует отметить, что система здравоохранения ко второй, более сильной, волне подошла более подготовленной – улучшилось обеспечение медицинских учреждений, отработаны практики диагностики и лечения заболевания.

Помимо прямого влияния COVID-19 на смертность и здоровье населения, существуют и косвенные эффекты: из-за приостановки оказания плановой помощи, перепрофилирования учреждений здравоохранения и отказа населения от их посещения высок риск увеличения числа и тяжести течения прочих, не связанных напрямую с COVID-19 заболеваний. Именно в этой плоскости пандемия COVID-19 более всего сказывается на некоторых уязвимых группах населения (пожилых, людях с инвалидностью и др.).

Гендер не является определяющим фактором в ситуации с COVID-19 в Беларуси, хотя восприятие пандемии мужчинами и женщинами отличается, а их поведенческие привычки в этот период изменились по-разному. При этом важно отметить, что с экономической точки зрения преимущественно «женские» отрасли (торговля, здравоохранение, образование и др.) пострадали в большей степени

### Наиболее значимыми представляются последствия пандемии COVID-19 не для отдельных социальных систем, а для общества в целом:

- В первую волну коммуникации власти по вопросам борьбы с пандемией и ее последствиями не соответствовали запросам общества, что привело к резкому снижению уровня доверия к государственным институтам как в связи с COVID-19, так и в целом.
- Помощь медицинской системе, которая оказалась не готовой к дополнительным нагрузкам в первую волну, начали оказывать представители бизнеса и волонтерские организации гражданского общества. Это привело к формированию множественных горизонтальных связей между людьми, которые осознали, что могут что-то делать самостоятельно, без участия государства. Эти горизонтальные связи помогли гражданскому обществу во время политического кризиса – по опыту и примеру #BYCOVID19 возникло множество проектов и инициатив, направленных на помощь пострадавшим от репрессий и на обеспечение существования параллельных государству структур, решающих те или иные общественные задачи.

Белорусское общество мобилизовалось и организовалось, что повысило вероятность изменения политической системы в стране, и в случае такого изменения именно общество может стать одним из основных факторов успешного выхода страны из кризиса.



## О КОМПАНИИ

SATIO (белорусская исследовательская компания, с 2016 года в составе CIVITTA Group) работает на рынке исследований Беларуси уже почти 20 лет. Сотрудничает как с бизнесом, так и с негосударственным сектором. Для клиентов из негосударственного сектора компания реализует проекты по оценке влияния, исследованию экономических феноменов, изучению мнений населения и экспертов в социальной сфере, проблематики в сфере гражданского общества и др.

## КОНТАКТЫ

Фонд им. Фридриха Эберта. Представительство в Украине

Руководитель Кристофер Форст | Представительство в Украине / Проект Беларусь

ул. Пушкинская, 34, г. Киев, 01004, Украина  
Тел.: +38-044-234-00-38 | Факс: +38-044-451-40-31

Все тексты доступны на веб-сайте:

<http://www.fes.kiev.ua>

Заказы / контакты:

[mail@fes.kiev.ua](mailto:mail@fes.kiev.ua)

Использование опубликованной Фондом имени Фридриха Эберта информации в коммерческих целях запрещается без письменного согласия Фонда.

Взгляды, опубликованные в этой работе, не обязательно являются взглядами Фонда имени Фридриха Эберта.

