

Değişime Hazır mıyız?

Almanya Sosyal Demokrat Partisi Tarafından Planlanan Parti Reformları

DANIEL TOTZ
Aralık 2011

- Almanya’da Sosyal Demokrat Parti (SPD), son yirmi yılı aşkın sürede üyelerinin yarısını kaybetti. Toplumsal değişimlerin, demografik gelişmelerin yanı sıra, politikaların oluşturulmasına ve toplumdaki mesajların değerlendirilmesine ilişkin yanlışların ötesinde, eskimiş parti yapısı da, hızlı üye kaybının bir diğer nedeni olarak öne çıkmakta. Bu koşullarda parti reformu, değişen koşullara uyum sağlanması ve insanları partiye kazandıracak yeni özendirici tedbirlerin bulunması için artık kaçınılmaz görünmektedir.
- Aralık 2011’de toplanacak olan SPD parti konferansında, parti reformuna ilişkin temel bir önerge oylanacak. Söz konusu reform, üyelere yönelik katılım seçeneklerinin genişletilmesini, partinin tedrici olarak dışa açılmasını, gelişkin bir üye kazanma politikasını, yerel örgütlerin korunmasını, reforma tabi tutulmasını ve yeniden yapılandırılmasını içermektedir. Reform süreci, partinin tüm düzeylerini kapsayacaktır.
- Çeşitli eleştiriler, önceki parti reformlarının partinin günlük işlerliğine çok az etkiye bulunduğu işaret etmekte. Elbette bu defa da, hangi gerçek değişimlerin hayata geçirildiğini görmek için beklemek gerekecek. Ne var ki, başarılı bir parti reformunun gerçekleşmesi için koşullar, hiçbir zaman bugünkü kadar elverişli olmadı: 2009 Federal Meclis seçimlerinde yaşanan korkunç yenilginin ardından, değişim konusunda artık partide geniş bir oybirliği mevcut.



İÇİNDEKİLER

Contents

Giriş.....	3
Parti Reformunun Özü ve Sonuçları – 2011 Parti Konferansı Temel Önergesi	3
Yeni Üye Kazanma.....	3
Daha Geniş Üye Katılımı	4
SPD'nin Dışa Açılması	6
Yerel Örgütlerin Güçlendirilmesi	6
Partiyle Bağlantılı Örgütlenmelerle İşbirliği	7
Parti Organlarının Reformu	7
İnternet.....	7
Parti Maliyesi	8
Eğitim, Yaşamın Gerçeklikleri ve Göçmen Kotası	8
Parti Reformunun Örgütlenmesi.....	8
Parti Reformu Somut Olarak Nasıl Biçimlendirildi?	9
Üye Düşüncelerinin Dikkate Alınması: Yerel Örgütlere İlişkin Ulusal Araştırma.....	10
Çerçeve	10
Araştırma Sonuçları.....	11
Parti Reformu – Peki Sonra?	13
KAYNAKÇA	17
Ek: SPD Merkez Yönetim Kurulu Kararı, 26 Eylül 2011 Parti Reformu Temel Önergesi	

Giriş

SPD, 1990'ların başından beri büyüklü küçük- lü dört reform tartışması yaşadı. Bunların her biri, yararlı ve yenilikçi nihai raporların ortaya çıkmasını sağladı. Ancak önerilerle dolu bütün bu raporlar, partinin günlük işlerliğinde asla hayata geçmedi. Bu önerilerin pek çoğu, şu andaki parti reformu sürecinde yeniden ortaya çıktı. Ancak parti, bu kez her şeyin farklı olacağını umut etmekte. İçinde bulunulan korkunç koşullar, parti reformunun bugün her zamankinden daha acil olduğunu göstermekte. 1990'lardan beri SPD, üyelerinin hemen hemen yarısını kaybetti. Bir zamanlar milyonu aşkın üyesi bulunan parti, 2010 sonlarında 500.000 üyenin temsil ettiği büyüklü eşiği ancak aşabilmiş bir durumdadır. Her ne kadar son iki yıldır, SPD için koşullar politik olarak düzeliyor gibi görünse de, 2009 sonbaharındaki parlamento seçimlerinde elde edilen yüzde 23'lük oy oranının ifade ettiği çöküş ortadan kaldırılamayacak gibi görünmekte. Bu durum, parti lideri Sigmar Gabriel'in aynı yılın Kasım ayında yaptığı parti reformu çağrısının temel nedenini ifade etmekte.

Reform, esas olarak parti örgütlenmesine odaklanmıştır. Parti liderliği, bu konuda bir dizi hedef belirlemiş bulunmakta. Üyelikte yaşanan düşüş karşısında SPD, -partiye üye olmasalar bile- toplumun geniş kesimlerinin katılımını sağlayacak bir dışa açılımı gerçekleştirmek istemektedir. Elbette yeni üyelerin kazanılması, parti reformunun hedeflerinden birisidir. Bir diğer hedef ise, parti içi demokrasinin genişletilmesidir. Bu süreçte üyelerin katılım seçeneklerinin genişletilmesi ve yeniden yapılanması söz konusu olacaktır.

Bu metin, benimsenen yaklaşım ve geçmiş deneyimler ışığında, reformun özünü ve gerçekleşme potansiyelini analiz etmeyi amaçlamaktadır. Bu çerçevede, parti Merkez Yönetim Kurulu'nun (MYK) Aralık 2011'de toplanacak olan parti konferansına sunacağı temel önerenin incelenmesine özel bir önem verilmiştir.

Parti Reformunun Özünü ve Sonuçları – 2011 Parti Konferansı Temel Önergesi

Parti reformu konusu, SPD içinde yaklaşık iki yıldır tartışılmaktadır. Parti Merkez Yönetim Kurulu'nun Aralık 2011 konferansı için hazırladığı temel önerge, bu tartışmanın bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Önergede, çeşitli atölye tartışmalarında, örgüt-

sel politika komisyonunda ve diğer tartışmalarda üzerlerine çalışılmış bulunan öneriler bir araya getirilmiştir. Burada, ortaya atılan temel değerlendirmeler birer birer ele alınmıştır. Bu metinde, bu değerlendirmelerin son 18 ayda nasıl değiştiğine bakacak ve belirlenen önlemleri değerlendireceğiz.

Yeni Üye Kazanma

Temel önerge, canlı bir parti örgütlenmesinin beslenmesine ilişkin çeşitli yaklaşım ve önlemleri içermektedir. Esas amaç, üyelerin parti faaliyetlerine daha yoğun katılımlarının sağlanması, diğer bir ifadeyle onların daha aktif bir konuma getirilmesidir. Öte yanda bu önlemler, partiye ilk kez ilgi göstermiş olanlara seslenmeyi ve onların parti faaliyetlerine katılımlarını kolaylaştırmayı da hedeflemektedir. Bu amaçla temel önerge, üye yazımı konusuna özel bir bölüm ayırmıştır. Bu bölümde şunlar söylenmektedir: "En önemli görevimiz, üyeleri uzun süreli olarak partide tutmak ve yenilerin katılımını teşvik etmektir" (MYK Temel Önergesi: 5). Bu konuda ilk önlem, üye temsilcilerinin yerel örgüt yönetimlerine yerleştirilmesidir. Bugüne kadar başkan ve saymanın yanı sıra çok az yerel örgütte var olan bu pozisyon, bundan sonra sürekli hale getirilecektir. Üye temsilcileri, özellikle üyelerin partiye bağlarının korunması, günlük politik faaliyetlere katılımları ve ayrılmaları durumunda partiye yeniden kazanılmaları gibi konulardan sorumlu olacaklardır. Üye temsilcileri, gerek belli bir profesyonelliğin sağlanması gerekse standartların belirlenmesi için düzenli eğitim alacak ve konferanslarda görüş alışverişinde bulunma imkânını kazanacaklardır. Gelecekte, güvenilir verilerin elde edilmesi ve her yerel örgüt yönetiminin bu verilerden yararlanabilmesi için, yıllık üye gelişim raporu hazırlanacaktır. Üyelik yönetiminden sorumlu organ, bu raporu genel bir değerlendirme ile birlikte sunmak zorunda olacaktır. Ayrıca yardım talebinde bulunabilecek üyeler için ulusal düzeyde bir acil ulaşım hattının kurulması da sağlanacaktır.

SPD, sadece yeni üyeler kazanma sorunu ile karşı karşıya değildir. Bunun yanı sıra diğer bir sorun da, üyelerin partide tutulmasıdır. Yeni üyelerin yüzde 10'u ilk iki yılda partiye veda etmekte, yüzde 20 kadarı da ilk dört yıl içinde ayrılmaktadır. Bu sorun, partinin farklılık yaratma olanaklarındaki eksiklik, yeni üyelere ilişkin kavrayışındaki olumsuzluk ve yeni üyeleri uygun bir şekilde entegre etmede gösterdiği başarısızlıkla açıklanabilir. Son iki yıl içinde üyelere gösterilen özen konusunda yapılan tartışmalarda, yeni üyelere yönelik seminerlerin yay-

gınlaştırılması ve ulusal ölçekte faaliyet gösterecek eğitici danışmanların görevlendirilmesi gibi noktalar öne çıkarılmıştır. Özellikle ilk yılda kendilerine büyük özen gösterilmesi gereken yeni üyeler, SPD içindeki katılım seçenekleri hakkında çok iyi bilgilendirilmelidir. Yine partiye katılımlarının ardından yeni üyelerle mümkün olduğunca çabuk ilgilenilmeye başlanması da hayati önemde bir noktadır. Yeni üyelerle bu şekilde ilgilenilmesi, potansiyel üyelerin karşı karşıya oldukları üyeliği engelleyici faktörlerin zayıflatılmasının da yolunu açacaktır. Yeni üyelerin parti yapılanmasına dahil edilerek, görevlendirilmiş üyelerden ilgi ve destek görmeleri, partiye katılmak için gerekli olan bireysel çabaları da asgariye indirecektir. Kuşkusuz bu türden önlemler söz konusu olduğunda, bunların uygulanmasına ilişkin sorunlar öne çıkmaktadır. Örneğin yeni üyeleri hedefleyen geniş ve düzenli seminerlerin örgütlenmesi ve eğitici danışmanların eğitimi oldukça pahalıya mal olmaktadır. İkinci olarak da, yerel yöneticilerin bu konularda işbirliği konusunda hazır olmaları gerekir.¹ Bu konuda bir nokta son derece açıktır: Eğer yeni üyeler iyi karşılandıkları duygusunu hissetmez, hatta açık bir şekilde dışlanırlarsa, partiye girmenin çekiciliği ortadan kalkacaktır. SPD, tüm imkânlarını kullanmalı ve yerel düzeyde yeni üyelere kuşkulu gözlerle bakan ve onların katılımını zorlaştıran bir kapalı kutu görünümünden kurtulmalıdır. Öte yanda her yeni üyenin açık bir yerel örgüt bulacağı da garanti edilemez. Hatırlatmak gerekir ki yerel görevliler, merkezin kendilerine ne yapmaları gerektiğini söylemesinden hoşlanmazlar.

Partiye kişisel ya da değerlerle bağlantılı nedenlerle katılan ya da katılmak isteyen üyeler için SPD'ye duygusal bir bağlılık duymak özel olarak önemlidir.² Parti içinde yaşanan yoğun ve açık tartışmalar, canlı bir işbirliği kültürü, paylaşılan deneyimler ve sürekliliği olan parti görevlendirmeleri, üyelerle SPD arasında uzun dönemli bir özdeşleşmenin yaratılmasına katkıda bulunabilir. Ancak şu aşamada yukarıdan somut bir yönetim yolunun açılması da zor görünmektedir. Bu noktada bir topluluk ruhunun yaratılması için uzun vadeli ve özel stratejiler gerekmektedir.

¹ Küçük yerel örgütlerde böyle bir pozisyon için üye bulmak zor olabilir. Büyük yerel örgütlerde ise, çok daha fazla yeni üye olacağı için çok sayıda temsilci gerekecektir.

² Bu sorunla ilişkili olarak, parti ile özdeşleşme konusunda teorik belirlemeler taşıyan ilginç bir değerlendirme için bkz.: Falter et al. (2000) ve yine daha genel olarak Niedermeyer (2009).

Daha Geniş Üye Katılımı

Genel olarak bakıldığında, partiye katılma ve partide kalma konusunda bir dizi etken gözlenebilir. Berlin'den bir siyaset bilimci, Oskar Niedermeyer, partiye üyeliğini teşvik eden unsurlarla onu engelleyen unsurlar üzerinde durmaktadır. Ona göre beş farklı teşvik unsuru söz konusudur:

- Duygusal teşvik unsurları (toplumsal çevrenin/ailenin geleneksel olarak partiye bağlantılı oluşu)
- Normatif teşvik unsurları (partiye katılım, normatif ihtiyaçların tatmini ile bağlantılıdır)
- Değer bağlantılı teşvik unsurları (kişi, ideallerini partiye katılma yoluyla öne çıkarır)
- Politik teşvik unsurları (belirli politik görüşlerin desteklenmesi)
- Maddi teşvik unsurları (partide kariyer ya da parti üyeliğinden maddi yarar beklentisi)

Üyeliğe engel unsurlara, partiye üye olmanın, orada kalmanın ve faaliyetlere katılımın maliyetleri de dahildir. Üyeden daha fazla kişisel inisiyatifin beklendiği durumlarda bu maliyetler daha yüksek, partinin üye için yaptıklarının arttığı durumlarda ise daha düşük olacaktır. Bu engellerin başında, aylık üye ödentisi gelir. Ampirik araştırmalar, bir partiye üye olma ve orada kalma konusunda politik ve değer bağlantılı teşvik unsurlarının hâkim konumda olduğunu göstermektedir (örneğin bkz.: TNS-Infratest 2010). Buna göre üyeler her şeyden önce politikaya biçim vermek ve onu aktif bir biçimde etkilemek istemektedirler.

Temel önerge, bu teşvik edici unsurları güçlendirmek amacıyla, parti faaliyetlerine katılımın büyük ölçülerde artırılmasını öngörmektedir. Diğer şeyler yanında bu yaklaşım, yerel örgüt araştırmasında faaliyetlere daha fazla katılım konusunda dile getirilen talebi dikkate almaktadır. Katılım olanaklarının artırılması konusunda iki temel yöneliş gözlenebilir: bunlardan birincisi, üyelerin personel seçimine katılımları; diğeri ise, temel konulara ilişkin katılımıdır. Gelecekte tüm üyeler, partinin kamusal alanda sorumluluk alacak üyelerinin ve parti bürolarının görevli ve başkanlarının seçimi için adaylık belirlenmesi süreçlerine aktif bir biçimde katılacaklardır. Bunun nasıl gerçekleştirileceği (mektupla, genel üye toplantısıyla, tüm üyelerin oy kullanacağı önseçimler aracılığıyla vb.) ise ilgili düzeydeki komitenin sorumluluğundadır. Bugünden itibaren, eğer

belli bir düzeydeki üyelerin yüzde 10'u katılım talebinde bulunduğu takdirde bu talep karşılanacaktır.³ Birden fazla aday olması durumunda, şansölye/başbakan adayları arasında yapılacak seçimle ilgili olarak medyada geniş bir tartışmanın gerçekleşmesi ise genellikle mümkündür.

Üyelerin karar verme düzeylerinde de katılımı sağlanmalıdır. Üyelerin bu konuda inisiyatif göstermeleri çok daha kolay olmalıdır. Örneğin parti içi referandumun gerçekleşmesi için -daha önce tüm üyelerin yüzde 10'u olarak belirlenmiş bulunan- gerekli çoğunluk daha da düşürülmelidir. Her parti içi referandumda mektupla oy verme olanaklı kılınmalı ve üye karar alma sürecine gidilmesi için tüm üye sayısının beşte biri oranındaki oy sayısı yeterli sayılmalıdır. Bağlayıcı kararlar içinse basit çoğunluk yeterli kabul edilecektir.

Üyelerin katılım olanaklarının genişletilmesi, SPD için hem olanak hem de risk anlamına gelmektedir. Yerel örgüt araştırması pek çok üyenin, üye araştırmaları, parti içi referandumlar ya da yerel örgüt araştırmaları gibi yollarla parti faaliyetlerine daha çok katılma isteğinde olduğunu göstermiştir. Çok daha yakında yapılan araştırmalar da üyelerin bu konudaki isteklerini doğrulamaktadır. Örneğin 2009 yılına ait parti üyeleri üzerine yapılan, temsil niteliği taşıyan bir araştırma (bkz.: Spier et al. 2011), doğrudan katılım isteğinin parti üyeleri arasında çok güçlü olduğunu göstermektedir. Soruların yüzde 62'si, parti liderinin seçimi için oylarına başvurulmasının iyi bir düşünce olduğunu söylerken, sadece yüzde 21,4'ü bu düşünceyi reddetmekte, yüzde 14 ise kararsız olduğunu beyan etmektedir. Parlamento üyeliğine adaylık için genel toplantılarda oylama yapılması yüzde 64,9'luk bir oranla kabul görürken, önemli konularda üyelerin oylarına başvurulması düşüncesi de, yüzde 59,7'lik bir çoğunlukla benimsenmektedir.

Aslında temel önerenin kabulü öncesinde, bu seçeneklerinin pek çoğu bugün de mevcuttur. Örneğin adaylar, üyelerin genel toplantılarında seçilmektedir. Öte yanda her ne kadar aşılması gereken çeşitli formel güçlükler ve önemli sınırlamalar⁴ da olsa ve yine bugüne kadar partiyi bağlayan ulusal ölçekte bir referandum gerçekleştirilme-

miş de olsa, parti içi referandum hâlâ mümkün bir uygulamadır.

Solun bazı temsilcilerinin, Gerhard Schröder'in 2010 Gündemi'ni parti referandumu yoluyla önleme girişimleri sonuç vermemiştir.⁵ Ancak bazı eyalet örgütlenmelerinde bağlayıcı parti referandumları yapılmıştır. Ancak ulusal düzeydeki bu türden katılım deneyimlerine ilişkin engeller azaltılmalıdır. Temel önerge özellikle bunu hedeflemiş bulunmaktadır.

Parti üyelerinin isteği, net bir şekilde daha fazla katılım yönündedir. Peki katılım seçeneklerinin genişletilmesine karşı yapılmış itirazlar var mıdır? Örneğin parti üyelerinin kamusal organlardaki temsilcilerin temsil süresini sınırlayacağı dile getirilmiştir. Daha da ötede, parti referandumunda hiçbir uzlaşmanın olmayacağı, oylamanın sık sık bir "evet" ve bir "hayır" ile sınırlı olacağı, dolayısıyla sağlıklı tartışmaların gerçekleşemeyeceği de söylenmiştir. Yine tüm ülke çıkarlarını temsil ettiği düşünülen partinin -esas olarak üyelerinin oluşturduğu ve- hiçbir şekilde toplumu tam olarak temsil edemeyecek az sayıda insanın düşüncesine dayanmasından ötürü, söz konusu karar alma mekanizmalarının antidemokratik olduğu da düşünülmektedir.⁶ Yine bu yaklaşımın, parti liderliğinin stratejik kapasitesini engelleyeceği (bkz.: Schmid/Zolleis 2009:282) ve hatta partiyi zayıflatacağı bile ileri sürülmektedir.

Ama şurası da açık ki, eğer SPD yeni üyeler kazanmak ve onları kendisine güçlü bir şekilde bağlamak istiyorsa, çekici katılım olanaklarını yaratmak durumundadır. "Normal" politik faaliyet yürütebilmek için her üye yeterli zamana sahip değildir. Parti üyeleri, oylarına düzenli olarak başvurulması yoluyla, önemli konularda ve personel seçimlerinde karar verici konumda olmalıdırlar. SPD'nin 2009 parlamento seçimlerindeki başarısızlığının hiç de önemsiz olmayan bir diğer nedeni de, tabanı gözetken konsensus inşa biçimlerinin eksikliği yüzünden partinin çekiciliğini yitirmiş oluşudur (bkz.: Niedermayer 2011: 15). Son olarak SPD üyelerine ilişkin her ampirik çalışma, parti üyelerinin araştırmalar ve parti içi referandumlar yoluyla gerçekleştirilecek katılım olanakları konusunda büyük istek duyduklarını göstermektedir. Elbette bu taleplerin mali açıdan ne kadar gerçekçi olduğunu zaman gösterecektir. Ancak parti üyelerinin büyük oranlarda katılımının pahalı olacağı da açıktır. Bu an-

3 Temel önerge ne yazık ki, yukarıda sözü edilen yüzde 10 üyenin nasıl bir araya gelebileceği ya da bu üyelerin hangi kriterlerle ve hangi dönemlerde örgütlenmek zorunda oldukları konusunda hiçbir somut yönerge belirlememektedir.

4 Bkz.: 14 Kasım 2009 tarihli örgütlenme tüzüğü §§ 13 ve 14 (erişim tarihi: Kasım 2011: <http://www.spd.de/linkableblob/1852/data/Organisationsstatut.pdf>)

5 Bkz.: www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,253038,00.html (erişim tarihi: Ekim 2011).

6 Eleştirel temsili bir ses için bkz.: Dittberner (2004), pp. 255-263.

lamda karar vericilikle ilgili olarak parti tabanını dikate alan biçimlerin doğuracağı sorunlar görmezden gelinemez. Ne var ki üyelerin bu türden katılım biçimlerine verdikleri büyük destek, bu konudaki sistemli uygulamaların parti üyeliğinin çekiciliğini büyük ölçüde artıracaklarını göstermektedir.

SPD'nin Dışa Açılması

Reformun bir diğer önemli yanı ise, üye olmayanlara da katılım şansı vermek üzere partinin dışa açılmasıdır. "Görüşlerimizi paylaşmalarına ve aynı amaçların peşinde olmalarına rağmen pek çok insan, partiye katılma konusunda isteksizdir. Ama diğer yanda üye olmak istemeyenler bile, bize destek vermek isteyebilir ve -kısa vadeli de olsa- belirli bir hedefe ulaşılması uğruna güçlerini bizimle birleştirebilir. Halk içinde tabanımız ne kadar geniş olursa o kadar başarılı olabiliriz" (MYK Temel Önergesi: 7). Başarılı olmak için, üye olmayanların da belirli konularda oy kullanabilmeleri amacıyla bir yapılanma gerçekleştirilmelidir. Temel önergeye göre bu konuda bir yükümlülük söz konusu değildir. Bu amaçla, "destekçi üyelik" gibi bir biçim geliştirilebilir. Şöyle ki, ilgilenenler, gelecekte belli bir çalışma grubu ya da belli bir başlık altında oluşturulan bir forumun destekçisi olabilirler. Böylelikle partiye üye olmayan kişiler, bu başlık altına giren alanlarda karar alma süreçlerine kendi bakış açılarına uygun bir şekilde katılabilirler.

Başlangıçtan itibaren, üye olmayan kişilere gittikçe daha fazla karar alma yetkisi verilebilir. SPD lideri Sigmar Gabriel, tıpkı ABD'de olduğu gibi, herkesin katılabildiği aday adayları ön seçimlerinin yapılmasını bile önermiştir. Ancak bazı çevrelerin -kimileri oldukça şiddetli- eleştirileri ve medyadan gelen olumlu ve olumsuz tepkiler üzerine, parti liderliği geri adım atmış ve bu öneriyi temel önergeye dahil etmemiştir. Böylelikle, üye olmayanların -önseçimler de dahil olmak üzere- katılımının genişletilmesinin üyeliğin değerini düşürebileceği yolunda parti üyeleri arasında uyanan kaygılar da bu şekilde dikate alınmış bulunmaktadır.

Genel olarak bakıldığında, üye olmayanların parti tartışmalarına dahil edilmesi anlamlıdır. Belli başlıklar altındaki forumların ve çalışma gruplarının geçici bir işbirliği hedeflenerek oluşturulması, partiyi dışarıya açmanın en makul yollarından biridir. Bu anlamda temel önergede tartışma konusu edilen yeni destekçi üyelik, partiye daha da yakınlaşma konusunda tereddütlü konumda bulunanların, onlara herhangi bir yükümlülük dayatmadan partiyi çekil-

mesinde değerli bir adım olarak görülmelidir. Öte yanda destekçilerden yıllık ödenti istenmesi de kolay anlaşılabilir bir şey değildir; burada söz konusu olan, şu anda tartışılmakta olan 30 Avro'luk bir ödentidir. Kelimenin gerçek anlamında üyelik olmayan bu türden bir "üyelik", üyeliğe ilişkin engellerin azaltılması uğruna geçici olmalı ve ödenti gerektirmemelidir. Parti, pek çok normal üyenin ödediği 30 Avro'luk yıllık ödenti konusunda ısrar etmekle, destekçi statüsünü daha henüz hayata geçmeden zaafa uğratmaktadır.

Yerel Örgütlerin Güçlendirilmesi

Alman Siyasal Partiler Yasasına göre politik konsensus inşası, yerel örgütler diye de adlandırılan tabanda dolaysız bir şekilde gerçekleştirilmelidir. Ancak birincil ikamet adresleri artık pek çok insanın yaşam gerçekliğine denk düşmediği için SPD, bu ilkeyi yumuşatmak üzere yasaya bir ekleme yapılması için çaba sarf etmektedir (MYK Temel Önergesi: 13).

Gerçekten de yerel örgütler, pek çok soruna yol açmakta ve tartışmalara neden olmaktadır. Ancak temel önerge partinin, "yerel örgütleri, partimizin temel çekirdeği olarak olabildiğince enerjik kılmaya kararlı olduğunu ve üyelerin boş zamanlarının bir kısmını partide değerlendirmekten mutlu olduklarını" ilan etmektedir (MYK Temel Önergesi: 9). Parti Merkez Yönetim Kurulu'na göre yerel örgütler son derece önemlidir, çünkü üyeler politikaları orada doğrudan etkileyebilmektedirler. Okullar, eğitim yerleri, altyapı, tüm bunlar yerel düzeyde gözlemlenebilir konumdadır ve o sayede de, politikayı bireyler için elle tutulur kılarlar. İdari yüklerinden kurtulmaları için, küçük yerel örgütlere gittikçe artan bir şekilde destek sağlanmaktadır. Uzun vadede görevlerini yerine getiremeyeceği kanıtlanmış yerel örgütler için, üyelik yönetimi konusunda canlılığın yeniden sağlanması için birleşmeler gerçekleştirilecektir. Daha da ötede, örneğin yerel örgütün ilgili (ulusal) politik konuları kapsamlı bir şekilde tartışabilmesi için, bölgelerüstü forumlar örgütlenecektir.

Atölye seminerlerinin tartışma başlıklarıyla karşılaştırıldığında, yerel örgütlerle ilgili olarak önergede yer alan bölüm ilk bakışta hayal kırıklığı yaratmaktadır. Ancak satır aralarında, her ne kadar yerel örgütlerin özüne yönelik bir saldırı söz konusu değilse de, bir örgütsel birim olarak bu örgütlerin yakın bir inceleme hatta reform konusu olarak görülmeleri gerektiği düşüncesi açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır.

Üye kayıplarının bir sonucu olarak SPD'nin örgütsel yapısında son yıllarda ciddi bir küçülme yaşanmıştır. 2006 yılında partinin ulusal ölçüde 9.300 dolaylarında yerel örgütü bulunmaktaydı; ancak resmi sayı hâlâ 12.000 olarak verilmekteydi. O sırada yerel örgütlerin yarısından çoğu 50'den az üyeyi barındırırken, sadece 427 yerel örgütün üye sayısı 200'ün üzerindeydi (bkz.: Mielke 2009: 63f).⁷ Son üç-dört yılda durum bu açıdan çok daha kötüye gitmiş bulunmaktadır. 2010 sonlarında SPD'nin ulusal ölçüde 9.000'den az yerel örgütü bulunmaktadır ve bunların çoğunun aktif üye sayısı ise 50'den azdır. (Ödentisini veren 200'den fazla üyeli yerel örgüt sayısı da 2006'dan beri azalmıştır.) Bu nedenle reform ihtiyacı açık bir şekilde ortada durmaktadır. Aktif olmayan yerel örgütlerin birleştirilmesi politikası çok doğru bir politikadır. Görüşmelerin başlarında tartışılan yerel örgütlerin tedrici bir şekilde azaltılması düşüncesi ise sonunda reddedilmiştir.

Bunun ötesinde, yerel örgütlere kesin bir alternatif olup olmadığı sorusu da artık tartışma konusu değildir. SPD bir ölçüde bu sorunda, diğer partilerin desteği olmadan gerçekleştiremeyecek olan siyasi partiler yasası değişikliği konusunun ardına saklanmaktadır. Bu üzücüdür, çünkü özellikle parti içinde, burada tasvir edilen örgütsel model temelinde pek çok eleştirinin ortaya atılmasının ardından reform önlemleri beklenmekteydi. Kalıplaşmış yapısı ve eskimiş ritüelleri ile yerel örgüt konsepti, artık pek çok insanın, özellikle de genç ve hareketli kuşaktan insanların yaşam gerçeklikleriyle hiçbir şekilde uyumamaktadır.

Partiyle Bağlantılı Örgütlenmelerle İşbirliği

Parti politikasının çoğunluğun desteğini alabilmesi ve seçmenlerin parti politikasından haberdar olabilmeleri için, politik partilerin farklı toplumsal alanlarda var olmaları yaşamsal bir öneme sahiptir. SPD bunu kabul eder ve o nedenle de kendisinin -özgürlük, eşitlik ve dayanışma gibi- değerlerine yakınlık duyan çeşitli örgütlenmeleri işbirliğine çağırır. Bu konuda sendikalarla işbirliğine özel bir vurgu yapılmaktadır; çünkü geçmişte çok güçlü olan bu ilişki, SPD'nin 1998-2005 arasındaki iktidarı sırasında büyük bir darbe yemiştir. Diğer taraftan toplumsal inisiyatifler, kiliseler ve dinsel topluluklar da temel önergede açık bir şekilde zikredilmiştir. Gelecekte tüm bu yakın örgütlenmelere SPD par-

ti konferanslarında konuşma ve öneride bulunma hakkı tanınmalıdır.

Yerel örgüt araştırmasının sonuçları, yerel örgütlerle partiyle bağlantılı örgütlenmeler arasındaki ilişkilerin tam anlamıyla bir felaket manzarası arz ettiğini göstermektedir. Dolayısıyla burada tartışılan, ortak eylemler ya da açık tartışmalar örgütleyerek işbirliğini geliştirme yaklaşımı çok doğru bir yaklaşımdır. Partiye bağlı örgütlenmelerle iyi ilişkiler daha fazla parti üyesinin kazanılmasına yol açabilir. Ancak öte yanda yerel örgütlerin, diğer örgütlenmelerle ilişkilerini geliştirmeleri konusunda zorlanmaları gerektiği de unutulmamalıdır. Bu konuda gerekli olan, yerel örgütün partiyle bağlantılı örgütlenmelere yönelik bir açılımı yararlı görmesini sağlayacak bir teşvik sisteminin sağlanmasıdır; örneğin yerel bölgenin, işbirliğine vesile olan faaliyetlere mali katkıda bulunması gibi. Yine planmış teşvik fonlarının bu türden faaliyetleri içermesi de son derece uygun olacaktır.

Parti Organlarının Reformu

Üye olmayanların katılımı dışında medyada heyecan uyandıran diğer konu da, parti organlarının reformu konusudur. Buna göre bugün 50'yi aşkın üyesi olan Merkez Yönetim Kurulu, en fazla 35 üye ile sınırlandırılacaktır. Parti Meclisi ortadan kaldırılacak ve onun yerine, çeşitli eyalet örgütlerinden ve bölgelerden gelen 200 delege ile, her yıl en azından iki kez "küçük parti konferansı" biçiminde toplanacak olan parti konvansiyonu getirilecektir. Bunun ötesinde parti reformu sürecinde şimdiden bir yılda iki kez toplanmış bulunan altbölge ve bölge başkanları konferansı, yılda en azından bir kez toplanacak süreklili bir organ haline getirilecektir. Son olarak ulusal parti konferansının şu anda 480 olan delege sayısı da 600'e çıkartılacaktır.

İnternet

Sosyal Demokratlar, internetin özellikle gençler arasında gittikçe daha önemli bir rol oynadığını da anlamış bulunuyorlar. Bu doğrultuda, spd.de web sayfasının kuruluşu ile şimdiden önemli bir adım atılmıştır. Ancak internetin üyelere sunabileceği katılım olanaklarının daha da genişletilmesi gerekmektedir. Belli konularda online olarak örgütlenen forumlarla, söz ve öneride bulunma hakkı şimdiden hayata geçirilmiştir. "Online öneriler, gittikçe artan bir şekilde parti konferanslarındaki tartışmaların bir parçası olmalıdır" (MYK Temel Önergesi: 13). Diğer

⁷ Araştırmanın, üyelerin sadece yüzde 10-25 arasındaki bir bölümünün parti faaliyetlerine aktif olarak katıldıklarını öngördüğü düşünüldüğünde, bu durum özellikle endişe verici bir olgu olarak kendisini göstermektedir.

taftan SPD'nin kabulü için çaba harcadığı Siyasi Partiler Kanunu'ndaki değişiklik tasarısı da -ikamet adresi olgusundan uzaklaşarak- online iletişimin güçlendirilmesine katkıda bulunacaktır.

Parti Maliyesi

Üye ödentileri, parti bütçesinin çok önemli bir kısmını oluşturmaktadır ama tedrici bir şekilde azalmaktadır (bu miktar 2003'te 54 milyon Avro'nun biraz altında iken, 2009'da 46 milyon Avro'ya inmiştir). Mevcut ödenti programı, net geliri 1000 Avro'ya kadar olanlar için aylık 5-8 Avro, net geliri 1.500 Avro'ya kadar olanlar için 8-25 Avro, net geliri 2.000 Avro'ya kadar olanlar için ise aylık 22-55 Avro'luk ödenti öngörmektedir.

Bu ödenti miktarları pek çok kişi tarafından yüksek olarak görülmektedir. Bu sorunu gidermek için, parti konferansında yeni bir mali düzenleme kabul edilecektir. Buna göre aylık asgari 5 Avro'luk ödenti yürürlükte kalırken (lise ve üniversite öğrencileri, emekliler ve işsizler için asgari miktar 2,5 Avro'dur), diğer düzeyler için yine ücrete bağlı olarak seçilebilecek üç ödenti miktarı belirlenmiştir. Aylık net geliri 2.000 Avro'ya kadar olanlar için, 7,5, 15 ve 20 Avro'luk üç seçenek olacaktır. Aylık net geliri 3.000 Avro'ya kadar olanlar için seçenekler, 25, 30 ve 35 Avro'dur. Seçilmiş görevliler ise, doğal olarak onların daha fazla katkıda bulunması öngörülerek, ayrı bir ödenti programına dahil edileceklerdir.

Yeni ve modernize edilmiş ödenti programı, bazı durumlarda üyelerin daha fazla aylık ödemede bulunmaları anlamına gelmektedir ya da Merkez Yönetim Kurulu en azından bu beklenti içindedir. Bu haklı bir beklentidir, çünkü yüksek katkıyı öngören eski ödenti programı -ki Alman parlamentosundaki partiler arasında en yüksek düzeyi temsil etmektedir- insanların partiden uzaklaşmasına yol açmıştır. Son olarak, üyenin sınıflandırma düzeyini gönüllü olarak kendisinin belirlemesi, yeni mali düzenlemede de yürürlükte olacaktır.

Eğitim, Yaşamın Gerçeklikleri ve Göçmen Kotası

Temel önergede, sözü edilmeden geçilemeyecek bir dizi başka şey de bulunmaktadır. Örneğin parti okulu, parti görevli ve yöneticilerinin yeterlilik kazanacakları bir konuma getirilecektir. Ayrıca parti faaliyetlerine katılım olanaklarının, insanların yaşam gerçekliklerini daha fazla dikkate alması konusuna da vurgu yapılmıştır. İkamet yeri esnekliği ve politik katılımı iş ve aile yaşamının uyumlu kılması da, yine bu konuya ilişkin anahtar terimler-

dir. Toplumdaki yüksek oranlı göçmen varlığına bir yanıt olarak, gelecekte ulusal (federal) düzeydeki tüm organlarda yüzde 15'lik göçmen kotası uygulanmalıdır. Daha aşağı düzeydeki organlardan bu konuda kendi hedeflerini belirlemeleri istenecektir.

Parti Reformunun Örgütlenmesi

Daha önceki parti reformları, Merkez Yönetim Kurulu düzeyindeki küçük bir çevrenin içinde tasarlanmıştır. Son 20 yılda gerçekleştirilenlerin beşincisi olan bu parti reformu içinse tamamen farklı bir yaklaşım benimsenmiştir. İlk defa olarak parti üyelerine, daha hemen başından itibaren reform sürecinde aktif bir rol oynama şansı verilmiş bulunmaktadır. Bu nokta önemlidir, çünkü bir oldu bitti halinde sunulan ve üyelerin katkıda bulunduğu formülasyonları içermeyen diğer parti reformları, üyeleri günlük parti pratiğinin temel unsuru haline getirecek ivmeyi sağlayamamıştır.

Reform önlemlerine tüm partinin katılımını sağlamak niçin önemlidir? Partiler kendilerini, sadece genel parti yapılanması, partinin iç dünyası ve parti örgütündeki bireysel aktörler arasındaki ilişkiler izin verdiği ölçüde değiştirebilir ve reforma uğratabilirler (bkz.: Wiesendahl 2010: 36). Parti örgütlenmesinin yeniden yapılanması için pek çok seçenek mevcuttur. Örneğin üyelerin etki gücü, dahili katılım önlemlerinin (hem parti programının içeriği hem de örgütsel konular açısından) genişletilmesiyle artırılabilir. Benzer şekilde bir parti dışarıya açılabilir ve üye olmayanlara ve sempatanlara parti içi süreçlerine katılmak üzere daha fazla olanaklar sunulabilir. SPD tarafından şu andaki reformun esas konuları olarak nitelendirilen bu her iki seçenek de, çatışma potansiyeli taşıyor ve o nedenle parti içinde gerilimlere yol açabilir. Politik partiler, "gönüllü örgütlenmeler"dir, o yüzden de üyeler örgütlenmeye katılma konusunda zorlanamazlar. Bu demektir ki, değişiklikler yapılırken partinin bütünü dikkate alınmalıdır. Bu nokta özellikle de, SPD gibi parçalardan oluşan partiler için önemlidir. Sosyal demokratlar, hiyerarşik olarak yukarıdan aşağıya örgütlenmezler; tersine "anarşiyle gevşek bir şekilde bütünleşen" bir ilkeye göre örgütlenirler.⁸ Bu da, iktidarını tepeden tüm partiye yayabilen

⁸ Bu ilke, örgütsel parçaların SPD içinde göreceli bir özerkliğe sahip olmasını ifade eder. Bu hem yatay (Merkez Yönetim Kurulu, eyalet partileri, bölgesel ve yerel örgütler) ve hem de dikey (Jusos ya da AG 60+ gibi münferit çalışma grupları) olarak uygulanır. Bu durum, parti yönetiminin gelişmeleri yukarıdan yönlendirmesinin zorlaştırır. Örgütsel parçalar ayrıca zaman zaman farklı amaçlar peşinde de koşarlar. Bazen kendi görüşlerini parti içinde etkin kılmak için birbirlerine karşı bile çalışırlar.

güçlü parti önderliğinin oluşabilmesinin olanaksızlığı demektir. Çünkü parti liderliğinin altında farklı düzeylerde güçlü elitler bulunmaktadır. Eyalet örgütleri ve altbölgeler, özerk örgütsel birim oluşturmaları nedeniyle reform sürecine tam anlamıyla katılmalıdırlar. Ancak bu hiçbir şekilde, "sıradan" insanlara daha çok katılım gücü verildi diye, bölgesel elitlerin zaman zaman otorite yitirme korkusu içine düşmelerinin bir sonucu değildir. Sonuçta ortaya çıkacak olan, sigara dumanıyla dolu odalara elveda diyecek bir karar vericilik yaklaşımı olabilir. Aktörlerin farklı çıkar mevzilenmeleri de değişime karşı koyabilir. Yine iç iktidar mücadeleleri ve parti liderliği üzerindeki sınırlı denetim de değişimi zorlaştırır. O nedenle, parti içi reform sürecinde tüm örgütsel birimler için içine katılmalıdır; çünkü böylesine parçalı yapılanmalarda yukarıdan rasyonel reorganizasyon oldukça zordur.⁹ Sadece birlikte çalışarak uygun hedeflere ulaşılabilir. Ayrıca tüm bunlar, reformların eşgüdümünü sağlayacak ve süreci harekete geçirecek güçlü bir parti merkezinin korunması altında yapılmalıdır.

Dolayısıyla reformların hayata geçirilmesinin parti içinde kabul görmesi son derece önemlidir. Yeni "yasalar"ın aktif bir biçimde kabulü ve geliştirilmesi için bir isteklilik olmalıdır. Süreçten etkilenenler olanlar -konumuz itibarıyla parti üyeleri- değişiklik ihtiyacını kabul etmelidirler. Genellikle değişimin kabulü, zamanın uygun olup olmamasına bağlıdır (bkz.: Endruweit 2004: 264f). Ayrıca örgütsel önlemler, grubun reorganizasyonunda olumlu bir etki yapacağı düşünülürse (örneğin parti üyelerinin katılım haklarının genişletilmesinde olduğu gibi), daha büyük bir olasılıkla kabul görürler; oysa parti üyeleri üzerinde etkisiz olacağı ya da olumsuz etkileri olacağı düşünüldüğünde kabul edilmeleri daha az bir ihtimaldir. Bu kabul konusu şunun için de önemlidir: kurallar ve yapılar ne kadar uzun süre yürürlükte kalırlarsa, değişimleri de o kadar zor olur.

Parti Reformu Somut Olarak Nasıl Biçimlendirildi?

Parti reform sürecinde ilk adım, tüm SPD yerel örgütleri ve altbölge ve bölge örgütleri üzerine bir araştırmanın Mart ve Mayıs 2010 tarihleri arasında yapılmasıydı. Bundan sonra partiye, varılan sonuçları yerel örgütlerde, altbölge ve bölge örgütlerin-

⁹ Bu mevcut parti reformuna daha da iyi uygulanabilir, çünkü partinin tüm düzeyleri sonuçlardan doğrudan etkilenenlerdir. Oysa sadece parti aygıtının profesyonelleşmesi ya da benzeri şeyler üzerine yoğunlaşmış bir reform için, herkesin her düzeyde için içine katılması daha az önemli olacaktır.

de ve çeşitli parti organlarında tartışmaları ve analiz etmeleri için 2010 sonbaharına kadar süre verildi. Bu araştırmanın sonuçlarına dayanarak Merkez Yönetim Kurulu, sonbaharda tartışılmak üzere konu başlıkları geliştirdi. Bu konular, SPD Merkez Yönetim Kurulu'nun "atölye diyalogları"nda tartışılacaktı. Partinin her düzeyinden çok sayıda temsilci bu diyaloglara katılarak çeşitli alanlara ilişkin öneri ve reform hedefleri belirlediler. Yine parti reformunun hedefleri ve kilometre taşlarına ilişkin değerlendirmelerde bulunmak üzere, atölye diyaloglarının öncesi ve sonrasında toplanacak olan bir parti danışma komitesi oluşturuldu. Bu tartışmaya esas olarak akademisyenler ve diğer örgütlerden ve işyerlerinden uzmanlar katıldılar. Willy-Brandt-Haus'tan bir yönlendirici grup, genel sekreter, partinin yönetim kurulu başkanı, sayman ve Merkez Yönetim Kurulu'nun tam zamanlı çalışanları, atölye tartışmalarına sürekli destekte bulundular.

Atölye diyaloglarının tamamlanmasından sonra Nisan 2011'de, Merkez Yönetim Kurulu düzeyinde, tüm SPD eyalet örgütleri ve bölgelerden temsilcilerin katıldığı bir örgütsel politika komisyonu oluşturuldu. Bu komisyonun amacı, o ana kadar parti reformu üzerine yapılan tartışmaları ele almak ve sonuçlar üzerine temellendirilmiş öneriler formüle etmek ya da yapılmış önerileri düzenlemektir. Daha da ötede Genel Sekreter Andrea Nahles, temel bir örgütsel politika programı belirledi. Yine tüm altbölge ve bölge örgütleri, Mayıs 2011'de toplanacak olan ikinci parti reformu konferansına davet edildiler. Örgütsel politika komisyonunun hazırladığı öneriler, partinin tüm düzeydeki örgütlerine, 2011 sonbaharına kadar irdelemeleri, analiz etmeleri ve tartışmaları için iletildi. Parti lideri ve genel sekreteri bu amaçla tüm SPD eyalet örgütlerini ve bölgeleri ziyaret etti. Örgütsel kılavuzları içeren yeni temel örgütsel politika programı, Aralık 2011'de toplanacak olan olağan parti konferansına onaylanmak üzere sunulacaktır.

Parti reformuna şu andaki yaklaşım, Merkez Yönetim Kurulu düzeyinde ele alınmış bulunan geçmişteki reform çabalarından tamamen farklı bir niteliğe sahiptir. Şöyle ki, "önce parti daha sonra komisyonlar" sloganı altında tüm yerel örgütler ve altbölge/bölge örgütleri araştırma konusu edildi. Buradan ortaya çıkan sonuçlar, takip eden reform sürecinin temelini oluşturmaktaydı. Her ne kadar MYK, daha önce atölye diyaloglarını gerçekleştirmek gibi temel bir konsepti incelemişse de, spesifik konular sadece araştırma sonuçlarının analiz edilmesinden sonra belirlendiler. "Benimsenen yaklaşım"

ma bakıldığında, reformu süreci, bizzat parti reformunun bir parçasını ifade etmekteydi.”¹⁰ Yeni olan bir diğer olgu da, bu kez reform süreci, daha önceki reformlarda yaşandığı üzere, son biçimini erken bir aşamada almamıştır. Her ne kadar temel örgütsel politika programı, Aralık 2011’de özel olarak bir ara proje anlamında onaylanmışsa da, “esas niyetlenen şey, parti reformunu sürekli bir hedef olarak tasarlamak ve onun daimi bir süreç olarak kalmasını sağlamaktır”.¹¹ Daha da ötede reform süreci için yapılan mali harcamalar, sosyal demokratların projeyi ele alma ciddiyetlerinin bir göstergesidir: bu kez, daha önceki parti reformlarının tümü için harcanandan daha fazla para harcanmış bulunmaktadır.

Eğer parti reformu başarılı olacaksa, güvenilir olmalıdır. Parti yönetiminin yaklaşımı, reform sürecinin uygulamasındaki ciddiyete işaret etmektedir. Parti tabanının geniş bir şekilde araştırmaya tabi tutulması ve atölye diyaloglarında örgütsel değişimle ilgili olarak dile getirilen dileklere cevap verilmesi, reform uygulamalarının parti tarafından kabulünü muhtemelen sağlayacaktır. Tüm eyalet örgütleri ve bölgelerin öneri oluşturma konusunda gösterdikleri ilgi, parti liderliğinin partinin tüm örgütsel düzeylerinin katılımına gerçekten istekli olduğunu göstermektedir. Diğer Avrupa ülkelerindeki bir çalışmanın gösterdiği üzere, başarılı örgütsel reformun bir önemli ölçütü, lider kadrosunun devamlılığıdır. Merkez Yönetim Kurulu çalışanları, daha önceki parti reformlarının çoğunlukla başarısızlığa uğradığını, çünkü yeni gelen kadroların sık sık başka konulara yöneldiklerini hatırlatmaktadır. Ancak önemli olan sadece örgütsel yaklaşım değildir. Reformun nihai olarak başarılı olup olmayacağını esas belirleyen alınan spesifik önlemlerdir. Liderlik, bu denli pahalıya mal olmuş çabaların ardından partide beklentilerin hayli yüksek olduğunun farkında olmalıdır.

Buradan hareketle ilk olarak, yerel örgüt ve altbölge/bölge araştırması sonuçlarını temel alarak, ortaya atılan parti tabanı isteklerini analiz edeceğiz. Bu anlamda önce aşağıdaki sorulara cevaplar aranacaktır: Temel önergeye hangi öneriler dahil edilmiş, hangileri edilmemiştir? Neler dışarıda bırakılmıştır?

Üye Düşüncelerinin Dikkate Alınması: Yerel Örgütlere İlişkin Ulusal Araştırma

Çerçeve

Reform sürecinin başlangıcında, yerel örgütler ve altbölge/bölge örgütleriyle ilgili olarak ulusal ölçüde bir araştırma yapılacağı, Ekim 2009’da Sigmar Gabriel ve Andrea Nahles tarafından duyurulmuştur. Bugüne kadar yapılanların en büyüğü olan bu araştırmanın ilk adımı olarak, 9.000’den fazla yerel örgüte ve yaklaşık 400 altbölge/bölge örgütüne soru kağıtları gönderilmişti. Tek başına bu adım bile, çok sayıda elemanın seferberliğini ve büyük harcamaları gerektirmişti. Parti gazeteleri Intern ve Vorwärts, söz konusu araştırmanın tanıtımına büyük yer verdiler. Araştırma, “SPD’nin yenilenmesinin temeli” olarak görülüyordu.¹² SPD parti genel işler sorumlusu Astrid Klug’un, soru kağıtlarına eklediği mektubunda belirttiği üzere, araştırma sonuçları, tüm reform sürecinin “temeli”ni oluşturacaktı. Aynı mektup, “bu girişim, SPD içinde sürekli diyalogun sadece bir başlangıcı olacaktır” vaadi ile sona eriyordu.

Yerel örgütler araştırması, yerel örgütlerin başkanlarına gönderilmişti. Esas olarak araştırma soru kağıtlarının yerel örgüt toplantısı çerçevesinde üyelerle birlikte doldurulması düşünülmekteydi. polis+sinus adlı toplumsal ve piyasa araştırma şirketinin analizine göre, her yerel örgütte ortalama 9,3 üye araştırma sorularının cevaplandırılmasına katılmıştı. Öte yanda bu konuda sorgulanan yerel örgüt başkanlarının yüzde 19,1’i, beşten daha az sayıda üyenin bu sürece katıldığını ve yerel örgütlerin yüzde 11’inde ise, 15’ten fazla üyenin katılımının gerçekleştiğini bildirmişlerdir. Yerel örgüt araştırmasına yanıt, beklenenden daha yüksek olmuştur: tüm yerel örgütlerin yüzde 44’ü bu süreçte yer almışlardır. Yerel örgütlerinin yüzde 69,17’sinin (toplam 120’den 83’ünün) katıldığı Berlin eyalet örgütü, en yüksek katılım düzeyini temsil etmektedir. En düşük katılım ise, tüm yerel örgütlerinden sadece yüzde 28,79’unun katılım gösterdiği bir eyalet örgütü/bölgesidir.

Yerel örgütler araştırmasına zıt bir şekilde altbölge/bölge araştırması sadece örgüt başkanlarıca yerine getirilmiştir. Şaşırtıcı bir şekilde yanıtlar, yerel örgüt araştırmasından daha yüksek değildir.

10 SPD-MYK “Parti Yaşamı” dairesi yöneticisi Jürgen Hitzges’in beyanı.
11 Ibid.

12 Sigmar Gabriel (parti lideri) ve Andrea Nahles (genel sekreter) bu açıklamayı Mart 2010’da yerel örgütlere gönderdikleri bir genelgede yapmışlardır.

Buralarda “sadece” yüzde 55,93 oranında bir katılım gerçekleşmiştir. Araştırmaya yanıt oranı ise, en düşük yüzde 28,57’den en yüksek yüzde 94,4’e kadar uzanmaktadır.

Yerel örgütler ve altbölge/bölge araştırması, SPD tarafından dikkat çekici bir başarı olarak nitelendirilmiştir. Bu vesileyle SPD parti genel işler sorumlusu Astrid Klug, “parti reformunun yapıcı ve verimli ilk aşamasını geçmiş bulunuyoruz” demiştir. Genel Sekreter Andrea Nahles ise, olumlu katılım oranları konusunu şöyle özetlemiştir: “yerel örgütler araştırması, partimizin son derece canlı ve dinamik bir parti olduğunu göstermiştir”.

Araştırma soru kağıtlarında dört başlık yer almıştır: 2009 seçimleri, temel konuların değerlendirilmesi, partinin çeşitli düzeylerdeki örgütsel yapısı ve örgütsel reform hakkında temel sorular. Görüldüğü gibi sadece son iki başlık parti reformu ile ilgilidir.

Araştırma Sonuçları

Merkez Yönetim Kurulu, araştırma sonuçlarının değerlendirilmesinde oldukça ihtiyatlıdır. Şu nedenle ki, bazı yerel örgütlerin, durumun nasıl olduğu değil, kendilerini nasıl gördükleri temelinde cevap vermiş olabilecekleri düşünülmektedir. Ayrıca şu olgu da cevapların analizinde dikkate alınmalıdır: araştırmaya yerel örgütlerin “sadece” yüzde 44’ü katılmıştır; diğer bir ifadeyle, yerel örgütlerin yarıdan fazlası sessiz kalmıştır. Her ne kadar konu üzerinde SPD tarafından resmi bir inceleme yapılmamışsa da, örgütsel olarak yeterince canlı olmayan yerel örgütlerden ziyade, daha aktif yerel örgütlerin araştır-

maya katıldıkları söylenebilir. Araştırmaya katılmayı reddeden¹³ yerel örgütler bir kenara bırakılsa bile, yerel örgütlerin yaklaşık yarısının hangi gerekçeyle olursa olsun araştırmaya katılmadıkları ortadadır.

Parti tabanının, gelecekte düşünce oluşumu ve karar verme süreçlerine katılımı açısından bakıldığında, hem yerel örgütlerde ve hem de altbölge/bölge örgütlerinde, oldukça benzer bir resim ortaya çıkmaktadır (aşağıdaki bütün tablolarda altbölge/bölge örgütü araştırma sonuçları parantez içinde verilmiştir).

Sonuçlardan net bir şekilde, yerel örgütlerin politik faaliyetlere dahil edilme ve katılma konusunda son derece istekli oldukları ortaya çıkmaktadır. “Üye araştırması”na ve -parti içi katılımın klasik aracı olan- “parti referandumu”na dair cevaplarla ilişkili sayılar özel olarak dikkat çekmektedir. Soru kağıtlarındaki açık soruların analizi, üyelerin “parti politikasının belirlenmesinde geçmişe göre çok daha fazla söz sahibi olmak istediklerini” göstermektedir.¹⁴ Altbölge/bölge örgütlerinde ise, temel sorunlar ve somut politik konularla ilgili öneriler üzerine bölgesel konferanslar için büyük bir talep vardır: her iki nokta da yüzde 90’ın üzerinde onay almıştır.

Üye olmayanların katılımının geliştirilmesi, Merkez Yönetim Kurulu için parti reformunun anahtar unsurudur. Bağlayıcı olmayan katılım ve bağlayıcı karar verme konularında bizzat üyeler arasında kes-

¹³ Partinin örgütlenme dairesine, araştırmaya katılmayı reddettiklerini belirten yirmi dolaylarında mail gönderilmiştir.

¹⁴ Parti genel işler sorumlusu Astrid Klug’un değerlendirmesi. Bkz.: SPD-Parteivorstand und Bundestagsfraktion (2010b), s. 2.

Tablo 1: SPD Soru Kağıdına Yerel Örgütlerin Yanıtları

Araç	“Kesinlikle”	“Genel Olarak Evet”	Toplam*
Üye araştırması	% 54,3 (% 40,7)	% 36,3 (% 47,2)	% 90,9 (% 87,9)
Üye karar vericiliği	% 38,0 (% 17,1)	% 41,0 (% 51,4)	% 79,1 (% 68,5)
Yerel örgüt araştırması	% 43,9 (% 31,9)	% 42,9 (% 48,6)	% 86,8 (% 80,7)
Temel konularda bölgesel konferanslar	% 30,9 (% 55,1)	% 49,6 (% 37,5)	% 80,5 (% 92,6)
Somut politik konularda öneriler	% 25,7 (% 51,4)	% 54,4 (% 41,2)	% 80,1 (% 92,6)
Web2.0 Teknolojili düşünce oluşumu	% 10,9 (% 18,5)	% 40,8 (% 50,9)	% 51,7 (% 69,4)
Eğitim/Seminer olanakları	% 25,5 (% 44,0)	% 52,5 (% 45,4)	% 78,1 (% 89,4)

Kaynak: polis+sinus’tan veriler temel alınarak yazar tarafından hesaplanmıştır.

* Bazı yerel örgütler sorulara ilişkin bir beyanda bulunmamışlardır (bu değer daima yüzde 2’den azdır); o nedenle de toplam sayı ilk iki sayının toplamından farklı çıkmaktadır.

kin ayrılıklar ortaya çıkmıştır. Yerel örgütler ve alt-bölge/bölge örgütleri tarafından “Şu katılım biçimleri üye olmayanlara açılmalı mıdır” sorusuna verilen cevaplar şöyledir:

Tablo 2: Şu katılım biçimleri üye olmayanlara açılmalı mıdır?

Üye olmayanların katılım biçimleri	“Evet”	“Hayır”
Önemli konularda fikir sorma	% 78.8 (% 86.1)	% 19.8 (% 13.4)
Önemli konularda karar verme	% 12.2 (% 9.3)	% 86.2 (% 89.8)
Kamu görevlerine aday seçimi	% 31.7 (% 27.3)	% 66.6 (% 70.4)

Kaynak: polis+sinus’tan veriler temel alınarak yazar tarafından hesaplanmıştır.

Sonuçlardan varılabilecek son derece net kanı şudur: Evet, üye olmayanların fikirlerine danışılması olumlu bulunmaktadır, ancak onların karar verme süreçlerine katılmasını gerçekten istemiyoruz. Üye olmayanların önemli konularda fikirlerine danışılması konusunda altbölgeler, yerel örgütlere göre daha açık fikirli görüneler de, önemli konularda karar verme yetkisini çok daha güçlü bir biçimde reddetmişlerdir. Burada -ve takip eden parti reformu için de- belirleyici önemi olan altbölge/bölge örgütlerinin örgütsel durumudur; çünkü bunlar üyelerin belirlediği yerel örgütlerle ilgili herhangi bir sorun durumunda muhatap ve destekçi konumunda-

dırlar. Daha da ötede bu örgütsel düzey, partiye giriş ve partiden ayrılışın yönetimini koordine eder. Beş altbölge/bölge örgütünden dördü (yüzde 81) kendi idari bürolarına sahiptir (yüzde 38’inin bir çalışanı, yüzde 37’sinin ise iki çalışanı bulunmaktadır).

Diğer taraftan parti reformu için özellikle önemli olan bir diğer konu da, yerel örgütlerin iç yapısı üzerine sorulan sorulardır. Bu sorulara verilen yanıtlar Merkez Yönetim Kurulu’na, yerel örgütlerin canlılığını değerlendirme olanağı sağlar. Üye olmayanların parti ile ilk temasları yerel örgütler aracılığıyla gerçekleştiği için, söz konusu yapıların yeterince işlevli olup olmadıkları önemli bir konu olarak öne çıkmaktadır. Ancak araştırmanın sonuçları, iyimser olmak için çok az neden sunmaktadır. Örneğin yerel örgütlenmelerdeki politik faaliyetler (events) çok azdır: araştırmaya konu olan yerel örgütlerin yüzde 8,1’i, bir yıl içinde hiçbir politik faaliyette bulunmamıştır. Yüzde 19,5’inde politik faaliyet sayısı bir, yüzde 25,1’inde ise ikidir. Yerel örgütlerin sadece yüzde 19,2’si yılda en azından beş politik tartışma düzenlemiş bulunmaktadır. Üye genel toplantı sayıları da çok düşüktür. Yerel örgütlerin yarısından fazlası (yüzde 50,8), yılda sadece bir ya da iki genel üye toplantısı düzenlemiştir.

Diğer örgütlerle ilişki sorusu da daha az önemli değildir. Bu soruya verilen yanıtlar, yerel örgütlerin ve altbölge/bölge örgütlerinin topluma gerçekten ne kadar zayıf bir şekilde entegre olduğunu göstermektedir.

Tablo 3: Diğer örgütlerle işbirliği

İşbirliğinde bulunan örgütler	Evet, düzenli olarak	Evet, zaman zaman	Hayır
Sosyal örgütler	% 12,1 (% 20,8)	% 36,9 (% 62,0)	% 47,0 (% 14,4)
Spor kulüpleri	% 12,9 (% 7,9)	% 40,9 (% 43,5)	% 42,4 (% 42,1)
Sendikalar	% 8,0 (% 38,1)	% 29,2 (% 50,9)	% 57,6 (% 10,6)
İşverenler	% 3,0 (% 5,1)	% 20,7 (% 39,8)	% 70,4 (% 47,7)
Kültür	% 11,2 (% 9,7)	% 38,9 (% 48,1)	% 44,6 (% 36,6)
Kiliseler	% 7,2 (% 6,0)	% 34,5 (% 42,3)	% 53,4 (% 36,6)
Boşzaman değerlendirme inisiyatifleri	% 5,7 (% 2,3)	% 24,3 (% 25,5)	% 63,2 (% 61,6)
Gençlik örgütleri / inisiyatifler	% 8,2 (% 10,6)	% 34,1 (% 51,4)	% 51,9 (% 31,5)
Çevre koruma örgütleri / inisiyatifleri	% 4,7 (% 6,0)	% 28,1 (% 56,5)	% 60,9 (% 30,6)
Yurttaş inisiyatifleri	% 10,2 (% 6,9)	% 38,4 (% 62,0)	% 46,0 % 24,1

Kaynak: polis+sinus’tan veriler temel alınarak yazar tarafından hesaplanmıştır.

İşbirliğinin zaman zaman gerçekleştirildiği durumlarda ise bu genellikle görüşmeler şeklinde gerçekleşmekte, ortak girişim nadiren başarılmaktadır.¹⁵ Her ne kadar altbölge/bölge örgütü sayıları sürekli olarak yüksek ise de, bu konuda hâlâ “geliştirilmesi gereken çok şey” vardır.¹⁶ Altbölge/bölge örgütlerinin ortalama 1.250 üye barındırdıkları düşünüldüğünde, bu sonuçların bir felaket olduğu söylenebilir. Merkez Yönetim Kurulu, gerçek değerlerin araştırmada verileden çok daha aşağıda olduğunu kabul etmektedir. Bu durum sadece, yarım fazlasının araştırmaya yanıt vermeyişinden ve yanıtlayanların da kendilerini büyük ihtimalle olduklarından daha olumlu olarak ortaya koymuş olabileceklerinden anlaşılmaktadır.

Kapalı çevre mantalitesini ortadan kaldırmak üzere partinin dışa açılması olgusunun büyük önemi, yurttaşlarla (üye olmayanlarla) birlikte proje uygulaması hakkında sorulmuş soru ile ortaya çıkmaktadır: yerel örgütlerin yüzde 66’sı, hiçbir zaman bu türden bir deneyim yaşamamıştır; bu şekilde proje gerçekleştiren yerel örgütlerin oranı sadece yüzde 14,5’tir. Yeni üyelerin kazanılması sorunu, bugüne kadar SPD’nin en alt düzeydeki parti örgütlenmelerinin çalışmalarında önemli bir yer tutmamıştır: yerel örgütlerin yüzde 78,3’ü, yeni üyeler kazanma konusunda herhangi bir çalışmayı planladıklarını araştırmada belirtmişlerdir (yüzde 18,9 ise, bu yönde planlama yaptıkları yanıtını vermiştir). Yine üye-

15 polis+sinus’un CEO’su Walter Ruhland, yerel örgütlerin son yıllarda sadece tek bir tartışma örgütlemiş olabileceklerini ya da başka bir örgütle bağlantılı bir üyeleri olabileceğini, ama buna rağmen soru kağıdını “zaman zaman” diye işaretlemiş olabileceklerine dikkat çekmektedir. Bu ise söz konusu sayıları çok daha korkutucu hale getirmektedir.

16 Bu ifade, Genel Sekreter Andrea Nahles’in “üye olmayanların katılımı” başlıklı diyalog atöylesindeki konuşmasında dile getirilmiştir.

lerle ilişki de, mevcut olandan çok daha ileri noktalara götürülebilir. Örneğin, her ne kadar yerel örgütlerin üçte ikisi internette varlıklarını duyuruyorsa da¹⁷, sadece yüzde 13’lük bir kesimi, email temelli bir haber bültenine sahiptir ve yine sadece yüzde 6,9’u online olarak aktif konumdadır.

Üyeler arasında belli grupları bir araya getiren çeşitli çalışma grupları bulunmaktadır. Bu açıdan yerel düzeyde nasıl bir görünüm mevcuttur?

Jusos, diğer hepsinden çok daha güçlü bir varlığı olan bir çalışma grubudur. 35 yaşın aşşağısındakiler, yerel örgütlerin hemen yarısında (yüzde 45,5) ve hemen her altbölge/bölge örgütünde (yüzde 95,8) örgütlüdürler. 2010 sonu itibarıyla parti üyelerinin yüzde 50’sini oluşturan 60 yaş üstü üyelerin çalışma grupları ise, en azından altbölge/bölge örgütlerinde güçlü bir şekilde temsil edilmektedir (yüzde 84,7) Bu sayılara bakıldığında, çalışma grupları yerel örgütler düzeyinde hemen hemen mevcut değildir; altbölge/bölge düzeyindeki varlıkları ise gelişmeye açık niteliktedir (bu durum özellikle AFB, AGS, ASJ ve ASG için söz konusudur -bkz. Tablo 4).

Parti Reformu – Peki Sonra?

Parti konferansı, önerilerin hangilerinin, hangi biçimde kabul edileceğine karar verecektir. Merkez Yönetim Kurulu’nun temel önergesi, partinin her düzeyini dikkate alarak oluşturulmuş bir uzlaştırıcı çözümü ifade etmektedir. Daha önce de belirtildiği üzere, çeşitli konularda gerilimlerin ortaya çıkması nedeniyle, önergede bir dizi değişiklik yapılmıştır. Parti içinde tartışma şu an bile devam etmektedir. Parti konferansına gönderilen parti reformuna ilişkin 100’den fazla sayıdaki önerge bunun bir

17 Bunların da pek çoğu ilgi görmemekte ya da yenilenmemektedir.

Tablo 4: Yerel düzeyde çalışma grupları

Çalışma grubu	Evet Yerel örgütler	Altbölge/ bölge örgütleri	Hayır Yerel örgütler	Altbölge/ bölge örgütleri
SPD Genç Sosyalistler (Jusos)	% 45,4	% 95,8	% 50,9	% 2,3
60 yaş üstü (AG 60+)	% 41,0	% 84,7	% 55,7	% 13,0
Sosyal Demokrat Kadınlar (ASF)	% 30,6	% 69,9	% 65,0	% 26,4
İşçi sorunları çalışma grubu (AFA)	% 22,2	% 60,2	% 72,5	% 35,6
Eğitim için çalışma grubu (AFB)	% 10,7	% 29,2	% 82,1	% 64,6
SPD içinde serbest meslek sahipleri (AGS)	% 10,8	% 27,3	% 82,1	% 66,2
Sosyal Demokrat Hukukçular (ASJ)	% 7,7	% 19,0	% 85,1	% 73,1
Sağlık Hizmetlerinde Sosyal Demokratlar (ASG)	% 5,2	% 12,5	% 87,1	% 80,6

göstergesidir. Bu sayıya, Kasım ayına kadar gelmesi beklenen temel önergeye değişiklik önerileri dahil değildir. Ancak belirtmek gerekir ki parti yönetimi, temel önerge için berlirgin bir çoğunluk desteği öngörmektedir.

Bu durumda son yakıcı soru şudur: 1990'dan beri yapılan bu dördüncü büyük parti reformu beklentileri karşılamakta yine başarısız olacak mıdır? Yazılan önergeler, yapılan tartışmalar boşuna mı

yıllar	tarımın payı (%)	ücret payı (%)	kâr (%)
1963	41,19	21,50	37,31
1969	32,44	29,31	38,25
1973	29,13	31,56	39,31
1987	22,80	24,00	51,20
1994	16,70	28,30	55,00
2003	13,60	28,70	57,90
2005	13,40	29,20	57,40

olacaktır? Eğer geçmiş ders çıkarılmayacak bir olgu ise, bu seçenek elbette bir ihtimaldir. Ne var ki Sosyal Demokratların bunun bu kez farklı olacağına ilişkin nedenleri bulunmaktadır.

Sigmar Gabriel ve Andrea Nahles'in 2010 yılının sonunda tüm parti üyelerine gönderdikleri e-mail mesajında belirttikleri gibi SPD, "kendi imajını ve partimizin yapılanmasını günümüz koşullarına göre yenilemek" istemektedir.¹⁸ O anda SPD içinde geride, parti reformunun damgasını taşıyan yoğun ve aktif çabalarla geçmiş bir yıl bulunmaktaydı. Reform sürecinin en önemli kısmı, bir başka ifadeyle, temel programın kabulüyle birlikte ilk büyük sonucun belirlenmesi gerçekleşmişti. Yapılan çalışmalar, yoğun bir biçimde parti reformunun örgütsel çerçevesine ve temel hazırlıklara ilişkindi. Reform sürecinin içeriğine, uygulama sorunlarına ve başarı ihtimallerine ilişkin olarak şu anda hangi sonuçlar çıkarılabilir?

Parti reformu, SPD'ye -üye olsun olmasın- daha çok destekçi sağlanması ve partinin mevcut potansiyelini daha iyi kullanması hedefini esas almıştır. Kısacası SPD'de katılım çok daha çekici hale getirilmelidir. SPD'nin bu çabasını anlayabilmek için, parti üyelerinin öneminin kavranması gerekir. İster seçim kampanyalarında gönüllü çalışanlar, ister mali kaynak sağlayıcılar, isterse de toplumla bağlantı kuran

unsurlar olsun, parti pek çok alanda onlara bağlıdır. Parti üyelerinin önemi azalmamıştır. Tersine belirtilen alanlarda hayati bir öneme haizdirler.

Partiye yeni üyeler kazanmak ve sonunda da onların angajmanına dayanabilmek için, SPD bireyler için çok sayıda teşvik edici unsur yaratmalıdır. Aynı zamanda da, teşvik edici unsurların engeller karşısında ağırlık kazanması ve partiye katılımın çekici bir öneri haline gelmesi için üyelik ve katılım maliyetleri gibi engeller asgariye indirilmelidir.

Aşağıdaki üç eleştiri noktası, partinin saptadığı hedeflerin -üye kazanma, parti içi demokratikleşme ve partinin dışı açılımı- bu reform yoluyla başarıyla başarılmayacağı konusunda kuşkulara yol açmıştır.

- *Parti çok fazla alanda reforma girişmiştir.* 2011 parti konferansı temel önergesinin de gösterdiği üzere, Sosyal Demokratlar, aşırı derecede fazla sorunu tartışma ve danışma konusu olarak belirlemiştir. Bugüne kadar formüle edilenlerle öylesine bir izlenim verilmiştir ki, parti örgütünün birkaç veçhesinin yeniden yapılandırılmasına yoğunlaşmak yerine, sanki Merkez Yönetim Kurulu acil olarak tüm örgütsel problemlerin üstesinden gelmek ve her yerde bir değişim gerçekleştirmek istemektedir. Birkaç konu üzerine yoğunlaşmak ve diğer alanlara yönelmeden önce buralarda elle tutulur başarıların kazanılmasını beklemek belki de daha akıllıca olacaktır. Angaje gönüllülerin ve tam zamanlı parti görevlilerinin sayısız önlemler karşısındaki durumları, partinin bunların üzerinden gelemeyebileceğini düşündürmektedir.

- *Parti tabanının beklentileri sonunda partiyi ezebilir.* Konuların aşırı fazlalığı şu sorunlara yol açabilir: parti tabanının beklentileri, kendilerini bu süreçte katan dev çabalar nedeniyle kaçınılmaz olarak şiddetlenmiş; bunun sonucu hayal kırıklıkları adeta fiilen önceden hazırlanmış bulunmaktadır. Çeşitli önerilere ilişkin tartışmalar, formülasyonlar ve uygulamalar, çok zaman gerektirmektedir. Bunun da ötesinde temel bir sorun daha bulunmakta. Yerel örgütler, parti üyelerinin ve üye olmayanların daha etkin katılımlarının yolları ve araçları ve parti yönetiminden neler istendiği konularında araştırmaya tabi tutuldular. Sigmar Gabriel ve Andrea Nahles ise, yerel örgüt araştırmasının büyük parti içi reform projesinin başlangıcı olacağını açıkladılar. Reformların sonucunda eğer fazla bir şey değişmezse, o takdirde hayal kırıklığı uzaklaşmaya ya da parti liderliğine yönelik bir öfkeye dönüşebilir. O anlamda SPD liderliği tarafından formüle edilen beklenti ve hedefler, parti ve liderleri için bir büyük sorun haline

¹⁸ Sigmar Gabriel ve Andrea Nahles'in tüm SPD üyelerine 31 Aralık 2010 tarihli e-mail mesajları.

dönüşebilir. Bu konuda geçmişin başarısız parti reformlarının da belli bir rolü olabilir (Jun 2009: 187).

- *Örgütsel değişim zordur.* SPD gibi parçalı ve çok farklılık taşıyan bir örgütte değişim uygulaması oldukça karmaşık bir iştir. Mevcut durum tam da bunu göstermektedir: Sigmar Gabriel ve Andrea Nahles üye olmayanların katılımını -önemli önseçimler için bile- gerçekleştirmek istediler; ne var ki parti, ağır bir baskı altında kalarak geri adım atmak zorunda kaldı. Üye olmayanlarla ilgili bir dizi konu, ilk başlarda reform sürecinin kalbi olarak sunulmuştu. Ama daha sonra bu konu öylesine daraltıldı ki, temel önergede neredeyse hiçbir izi kalmadı. Bu konuda kimi yerel örgütlerin ve bölgelerin direnişi etkili oldu. Yine eğer değişikliklerin istenilen doğrultuda gerçekleştiği görülmezse, bu kez kendilerini reform çabasına adanmış gönüllülerden de bir direniş gelebilir. Bir gönüllüler örgütü olarak SPD, değişimi yukarıdan dayatamamak gibi temel bir problemle karşı karşıya. Bu konu diyalog sorununa bağlıdır. Genel sekreter ve parti lideri, 2011'in yaz sonlarında ve sonbaharda, reform sürecini tanıtmak üzere tüm ülkeyi dolaştılar. Bu sırada temel önerge, bir örgütsel politika komisyonu tarafından hazırlanmıştı bile. Her ne kadar tüm yerel örgütler ve bölgeler bu komisyonda temsil edilmişlerse de, hazırlanan önerge, kimi yerlerde parti tabanının görüşlerini yansıtmamaktaydı. Oysa partinin en alt düzeyleri kendilerini tam anlamıyla sürece katılmış hissetmezlerse, parti reformu başarısızlığa uğramaya mahkûmdur. Bu ise, bir bütün olarak SPD liderliğinin imajını zedeleyecektir.

Her ne kadar ulaşılması gereken hedefler konusunda yukarıda belirtilen sorunlar görmezden gelinmezse de, aşağıdaki ciddi argümanlar başarılı bir parti reformu lehine konuşmaktadırlar:

- *Reform için zaman uygun.* Sigmar Gabriel, örgütsel yeniden yapılanmayı ilk kez SPD'nin Kasım 2009'daki parti konferansında açıkladı. Bu konuşması sırasında Gabriel henüz parti lideri seçilmemişti. Bir başka ifadeyle göreve reform ilanı ile başlamış oluyordu. Bu kez zaman elverişliydi, çünkü genel seçim yenilgisinin ardından parti üyeleri için parti içi reform artık zorunlu görünmekteydi. Ayrıca SPD'nin muhalefette oluşu, parti referandumlarının daha kolay yapılmasını sağlamaktadır; çünkü doğrudan uygulanma durumları söz konusu değildir. Yine yerel örgütlerden araştırmaya gösterilen ve hiç de beklenmeyen yoğun ilgi, parti tabanının reform için hazır olduğunu göstermektedir. Başarılı bir reformun bir diğer önemli koşulu ise, SPD liderliğinde sürekliliğin korunmasıdır.

- *Önerilerin fazlalığı yaratıcılığa büyük yer açmakta.* SPD, atölye diyaloglarında parti örgütünün tüm düzeylerini tartışma konusu yapmıştır. Örgütsel eksiklikler konusundaki bu tartışmalar bazen acımasız bir dürüstlikle yürütülmüştür. Tartışılan bir çok önlem, olumlu bir etki yapabilir ve SPD'nin belirlediği hedeflere ulaşmasına yardımcı olabilir. SPD, pek çok kişinin uzun zamandan beri farkında olduğu sorunları belirlemiştir. Pek çok akademisyen, yerel örgütlerin faaliyetlerinin zamanın gerisinde kaldığını ve bu örgütlerin yapılarının artık gençliğe hitap etmediğini tartışmıştır. SPD ayrıca yerel örgütlerle ilgili "mitler" in boşluğunun ortaya koyulması gerektiğinin de farkındadır; çünkü bu örgütler uzun zamandan beri görevlerini layıkıyla yerine getirmekten acizdirler. Üyelere daha çok katılım olanağının önerilmesi düşüncesi umut vermektedir. Parti ile belli bir dönemde ve belli konularda işbirliğine ilişkin öneriler, daha çok gençlere ve bu konulara ancak sınırlı bir zaman ayırabileceklere çekici gelebilir. Yine partinin dışı açılmak amacıyla harcadığı çabalar da son derece olumludur. Elbette bu, örneğin üyelerin üye olmayanlara çok fazla yetki verildiği izlenimine kapılmaları gibi bazı tehlikeleri de içinde taşımaktadır. Yerel örgütler bu konuda düşüncelerini netleştirmişlerdir. Tartışmalara üye olmayanların da katılımı çok olumlu karşılanmıştır. Ancak üye olmayanların daha fazla katılımı sonucu olarak normal üyeliğin değerinin düşmesine ilişkin "algılama" dan da kaçınılacaktır. Atölye tartışmasında partinin bu sorunun farkında olduğu ortaya çıkmıştır. O sayede sorunun dikkatle ele alınacağı düşünülebilir.

- *Parti demokrasininin genişletilmesi de -ki bu açık bir reform hedefidir- mümkün görünmektedir.* Atölye tartışmaları sırasında, yerel örgütlerden ve partinin alt düzeylerinden pek çok olumlu örnekler dile getirildi. Doğrudan karar verme biçimleri, üyelere büyük onay görmüştür. Düzenli olarak yapılan üye anketleri ya da üyelerin karar almalarını sağlama, partinin çekiciliğini büyük ölçülerde artırabilir ve daha fazla aktivist için kesinlikle bir miktar işlevi görebilir. Üyeler, kendilerini politik faaliyetlere dahil edilmiş hissedeceklerdir. Bu, partiye özellikle politik ya da değerlerle bağlantılı teşviklerle katılmış olanlar üzerinde "aktive edici" bir etki yapabilir.

- *Anılan uygulamaların amacı, SPD'ye katılma ya da onunla birlikte çalışmaya yönelik teşviklere güç katmaktır.* Aynı zamanda bu konuda engellerin nasıl ortadan kaldırılacağı da tartışılmıştır. Diyaloglar sırasında açık bir şekilde ortaya çıkmıştır ki, parti-

ye katılma sürecine ilişkin iyileştirmeler ve ödenti programında yapılan değişiklikler bu konuda yardımcı olacaktır. Elbette yukarıdan aşağıya doğru yönlendirilecek bir çeşit üye danışmanlığı programının ya da yeni üyelerin yerel örgütlerce daha iyi entegre edilmesinin ne ölçüde gerçekleştirileceği hâlâ yanıtlanması gereken bir sorudur. Buna karşılık ödentilerin azaltılması -ki parti saymanı Barbara Hendricks tarafından da savunulmaktadır- çok daha rahat gerçekleştirilebilir. Son olarak unutmamak gerekir ki, başarının anahtarı, mevcut üyelerin faal konuma getirilmesinin yaygınlaşmasında yatmaktadır. İnsanlar katılıma eğilimlidir ve "büyük politik örgütlerin hayatı, üye sayısının miktarına değil, onların faaliyetine ya da faal olabilirliğine bağlıdır" (Machnig 2001: 104). Kuşkusuz, burada dile getirilen her şeyin hayata geçirilebilmesi mümkün değildir. Ne var ki, bazı önlemlerin parti yapılanmasının sürekli birer parçası haline getirilebilmesi, büyük bir başarıyı ifade edecektir.

- *Destekçiler için tematik forumların gerçekleştirilmesi özellikle önemlidir.* Böylelikle ilk kez olarak parti üyesi olmayanlar bile, tam anlamıyla üye olmadan belli faaliyetlere katılabileceklerdir. İnsanların buna nasıl karşılık vereceklerini bekleyip görmeliyiz.
- *Parti reformu mümkün olan en iyi bir biçimde ele alınmıştır.* Reform önerilerini, partinin en üst düzeyindeki bir komisyon ya da bir çalışma grubunun hazırladığı önceki reform çabalarının tersine bu kez, reform tamamen farklı bir biçimde örgütlenmiştir. Daha baştan itibaren parti tabanı tartışmalarda belirleyici bir rol oynamıştır. Merkez Yönetim Kurulu, tüm yerel örgütlere ve altbölge/bölge örgütlerine, araştırma aracılığıyla görüşlerini tam olarak açıklayabilme ve yorumlarını iletme olanağını sağlamıştır. Araştırma, MYK'ya, partinin somut örgütsel resmini görebilme olanağını vermiştir. Parti tabanı ayrıca tüm atölye tartışmalarında yer almıştır: Yerel örgütlerin temsilcileri her zaman tartışmalara davet edilmişlerdir. Daha da ötede, MYK tarafından 2011 yazı ve sonbaharında, temel örgütsel politika programı için diyaloglar esas olarak hazırlanan öneriler, tüm yerel örgütlerde geniş bir şekilde tartışılmıştır. Yerel örgütler ayrıca, örgütsel politika komisyonuna temsilci göndererek, parti reform sürecinde gerçekten söz hakkına sahip olmuşlardır. Bu uzun vadeli reform süreci ile parti tam da doğru işi yapmaktadır: Parti tabanı daha başından itibaren sürece dahil olmuştur. Eğer geçmiş reformların şablonu yeniden uygulanmış olsaydı, tüm parti sürece dahil edilmeyecek ve reformlar başarısız-

lığa mahkûm olacaktı. Oysa şimdi herkesin katılımı sayesinde pek çok potansiyel çatışma tespit edilmiş ve etkisiz hale getirilebilmiştir.

Ekleme gerek yok ki parti reformunun nihai olarak başarılı olup olamayacağını bu aşamada belirlemek mümkün değildir. Çünkü bir bütün olarak dönüştürme süreci henüz tamamlanmamıştır. Teşviklerin oluşturulması ve engellerin temizlenmesi üzerine temellenen yaklaşım kesinlikle doğrudur. Ancak parti tabanı ile sağlanan diyalog 2011'den sonra da devam etmelidir. Elbette şurası açık ki, yeni araçların tamamı kullanılmayacak ve her şey politik pratiğin bir parçası olmayacaktır. O nedenle beklentiler de çok yüksek olmamalıdır. Ama yine de, şu ana kadar tartışılmış yaklaşımlar kesinlikle doğru yönü göstermektedir ve tutarlı bir şekilde sürdürülmelidirler.

KAYNAKÇA

- Alemann, Ulrich von/Klein, Markus** (2009): Deutsche Parteimitgliederstudie 2009. SPD üyeleri için sonuçlar. SPD Merkez Yönetim Kurulu Parti Örgütlenme dairesi arşivlerinden. Çalışmanın tasarlanması için bkz.: www.phil-fak.uniduesseldorf.de/politikwissenschaft/personal-lehrstuehle/professur-ii-prof-dr-ulrich-vonalemann/forschungsprojekte/pamis2009 (Erişim: Ekim 2011).
- Decker, Frank** (2010): Parteien im politischen System der Bundesrepublik Deutschland. In: Kost, Andreas/Rellecke, Werner/Weber, Reinhold (Haz.), Parteien in den deutschen Ländern. Geschichte und Gegenwart. Munich, s. 71–99.
- Dittberner, Jürgen** (2004): »Sind die Parteien noch zu retten?« Die deutschen Parteien: Entwicklungen, Defizite und Reformmodelle. Berlin.
- Endruweit, Günter** (2004): Organisationssoziologie (2. basım). Stuttgart.
- Falter, Jürgen W./Schoen, Harald/Caballero, Claudio** (2000): Dreißig Jahre danach: Zur Validierung des Konzepts »Parteiidentifikation« in der Bundesrepublik. In: Klein, Markus et al. (Haz.), 50 Jahre empirische Wahlforschung in Deutschland. Entwicklung, Befunde, Perspektiven, Daten. Wiesbaden, s. 235–271.
- Gabriel, Oscar W./Niedermayer, Oskar** (2002): Parteimitgliedschaften. Entwicklung und Sozialstruktur. In: Gabriel, Oscar W./Niedermayer, Oskar/Stöss, Richard (Haz.), Parteiendemokratie in Deutschland (güncellenmiş ve genişletilmiş 2. basım). Wiesbaden, s. 274–296.
- Harmel, Robert/Janda, Kenneth** (1994): An Integrated Theory of Party Goals and Party Chance. *Journal of Theoretical Politics* 6 (3), 259–287.
- Jun, Uwe** (2009): Organisationsreformen der Mitgliederparteien ohne durchschlagenden Erfolg: Die innerparteilichen Veränderungen von CDU und SPD seit den 1990er Jahren. In: Jun, Uwe/Niedermayer, Oskar/Wiesendahl, Elmar (Haz.), Die Zukunft der Mitgliederpartei. Opladen, s. 187–210.
- Machnig, Matthias** (2001): Vom Tanker zur Flotte. Die SPD als Volkspartei und Mitgliederpartei von morgen. In: Bartels, Hans-Peter/Machnig, Matthias (Haz.), Der rasende Tanker. Analysen und Konzepte zur Modernisierung der sozialdemokratischen Organisation. Göttingen, s. 101–117.
- Mielke, Gerd** (2009): Mitgliederparteien im Sog der Amerikanisierung. In: Jun, Uwe/Niedermayer, Oskar/Wiesendahl, Elmar (Haz.), Die Zukunft der Mitgliederpartei. Opladen, s. 53–69.
- Niedermayer, Oskar** (2009): Der Wandel des parteipolitischen Engagements der Bürger. In: Kühnel, Steffen/Niedermayer, Oskar/Westle, Bettina (Haz.), Wähler in Deutschland. Sozialer und politischer Wandel, Gender und Wahlverhalten. Wiesbaden, s. 82–135.
- Niedermayer, Oskar** (2011): Auf welchen Wegen versuchen Parteien, neue Mitglieder zu gewinnen? In: Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg (Haz.), Bürger auf Abwegen? Politikdistanz und politische Bildung. Yazardan PDF dokümanı olarak alınmış geçici versiyon.
- Oberreuter, Heinrich** (2009): Parteiensystem im Wandel – Haben die Volksparteien Zukunft? In: Kronenberg, Volker/Mayer, Tilman (Haz.), Volksparteien: Erfolgsmodell für die Zukunft? Konzepte, Konkurrenzen und Konstellationen. Freiburg im Breisgau, s. 43–59.
- polis+sinus (2010a)**: Studie: Bundesweite Befragung der SPD-Ortsvereine 4'2010. Tabellandband. Münih.
- polis+sinus (2010b)**: Studie: Bundesweite Befragung der SPD-Unterbezirke/Kreisverbände 5'2010. Tabellandband. Münih.
- Schmid, Josef/Zolleis, Udo** (2009): Parteiorganisation zwischen Anarchie und Strategie: Politik ist Organisation. In: Schalt, Fabian et al. (Haz.), Neuanfang statt Niedergang. Die Zukunft der Mitgliederparteien. Berlin, s. 271–288.
- Sozialdemokratische Partei Deutlands (SPD) – Parteivorstand** (2011): Beschluss des SPD-Parteivorstands, Leit Antrag Parteireform, 26.9.2011: Partei in Bewegung. Organisationspolitisches Grundsatzprogramm der SPD. Berlin
- SPD-Parteivorstand und -Bundestagsfraktion** (2010–2011) (Haz.), Intern: Informationsdienst für aktive Parteimitglieder. Nos. 04/2010; 05-06/2010; 08/2010; 01/2011. Berlin.
- TNS-Infratest** (2010): Motivationsfaktoren der Mitgliedschaft in Großorganisationen in Deutschland 2010. Eine Studie von TNS-Infratest Sozialforschung im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung. November 2010.
- Wiesendahl, Elmar** (2006): Mitgliederparteien am Ende? Eine Kritik der Niedergangsdiskussion. Wiesbaden.
- Wiesendahl, Elmar** (2010): Volksparteien in der Krise. Geçici versiyon. 1 November 2010, 47 sayfa.

Ek: SPD Merkez Yönetim Kurulu Kararı, 26 Eylül 2011 Parti Reformu Temel Önergesi

Parti Hareket Halinde

SPD Örgütsel Politika Programı

Demokrasi Değişirken

Toplumumuzda yaşanan değişimlerle birlikte demokrasi de değişmekte. Gittikçe daha çok yurttaş politikaya katılmakta ve daha fazla söz hakkı istemekte. Bu, demokratik sistemimize yeni bir hayat verirken, partileri de büyük meydan okumalarla karşı karşıya bırakmakta. Eğer demokrasi ve toplum değişiyorsa, o zaman partiler de değişmelidir.

Yurttaşlar kendilerine daha çok güvenmekte; artık bir örgüte basit bir şekilde "eklenmek" istemiyorlar. Politik katılım için olanaklar talep ediyorlar. Politik hareketlerin özgüvenli üye ve destekçileri, katılımlarının etkisinden emin olmak istiyorlar. Kriterleri, sadece kendileri için değil, partiler için de yükseltiyorlar. Bu durum, hem aktif katılım olanaklarına hem de teşviklerin kalitesine uygulanabilir. En nihayetinde demokrasinin yürütücülerini yurttaşlardır.

Değişiklikler çalışma hayatımızda da yaşanmakta. Çalışma koşulları ve süreleri çok daha esnek ve bazı açılardan da daha az öngörülebilir bir hale gelmiştir. İnsanlar, eskisine göre çok daha sık bir şekilde işlerini değiştirmekte, evlerini taşımaktalar. İnsanlar üzerindeki baskıyı artırmıştır. Yaşam sürekli değişmekte ve uzun vadeli planlar yapmak gittikçe daha zorlaşmaktadır.

Toplumumuzdaki rol modelleri de değişmiştir; seçim konusu olan geniş bir yeni yaşam tarzları silsilesi mevcut. Genç kadın ve erkekler yeni beraberlik biçimlerini araştırmaktalar. Mesleki fırsatlar söz konusu olduğunda da, çocuklarını yetiştirirken de eşit haklara sahip olmak istemekteler. Politik katılımın, bu yeni koşullarda hâlâ olanaklı olduğunu kanıtlamamız gerekir. Bu demektir ki partiler, kendilerini modern ailenin ve günümüz beraberlik biçimlerinin gerekliliklerine uydurmak zorundalar.

Demokratik kurumlarda katılım, artık eskiden olduğu gibi "doğal" değil. Seçimlere katılım sürekli olarak düşmekte ve gittikçe daha çok sayıda yurttaş politikaya ilgisiz kalmakta. Toplumsal dışlanma ve demokratik süreçten kopuş sık sık elele gitmekte. Açık konuşmak gerekirse demokrasimiz, bu eğilimlere karşı sonuna kadar direnemez. Öte yanda hiçbir parti SPD kadar bu gelişmelerden etkilenmemiştir. Pek çok yurttaş, değerlerimizi paylaşıyor

bile olsalar, bize çok az bağlılık ve güven duymakta. Onları yeniden kazanmamızın ve onlar için mücadelemizin neden gerekli olduğunun yanıtı buradadır. Demokratik kültürümüzün ülkede ve partilerde yenilenmesi ihtiyacı pek çok insan tarafından hissedilmektedir. SPD'nin politik bir yuva sağlamak istediği insanlar bunlardır. Sosyal demokrasinin SPD'ye, bir merkez-sol halk partisi olarak ihtiyacı bulunmaktadır.

Demokrasimizin güçlü partilere ihtiyacı var. Aynı zamanda hem sivil toplumun politik yaşamında ve hem de devlet kurumlarında sadece onlar yer tutabilmişlerdir. O nedenle de anayasamız, politik iradenin yaratılması konusunda onlara önemli bir rol atfeder.

Büyük halk partileri, demokrasimiz için özel bir sorumluluk üstlenmiş durumdadır. Çeşitli çıkar gruplarını bir araya getirir ve toplumumuzu oluşturan çeşitli gruplar arasında köprüler inşa ederler. Yine sadece onlar, herkesin refahı için güvenilir bir tasavvur yaratabilirler. Halk partileri, bütün toplum için çalışırlar, sadece bireyler için değil.

Ancak her ne kadar halk partileri demokrasimizin yaşamasında temel bir rol oynuyorlarsa da, bu rolün sonsuza kadar onlara ait olduğunun hiçbir garantisi yoktur. Partiler eğer başarılı olmak ve meşruluklarını sürdürmek istiyorlarsa, özel çaba harcamak zorundalar. Güçlü halk partileri açık bir katılım kültürüne dayanırken, toplumdaki köklerini de sağlamlaştırmaları gerekir. Toplumda merkezi bir yerleri bulunur.

SPD, Almanya'da merkez-solda bir halk partisidir. Birlikte, kendimizi özgürlük, sosyal adalet ve dayanışma ilkelerine adanmış bulunmaktayız. Gücümüz, üyelerimizin çeşitliliğinden ve düşüncelerimizin gücünden kaynaklanmakta. O yüzden kendimizi daima demokratik bir üyelik sistemi ve programı olan bir parti olarak gördük ve değişim yaşayan bir toplumda bile böyle kalmak istemekteyiz. İşte bu nedenle kendimizi dışı açmaktayız.

SPD'nin Dışa Açılması

Partimizi hem program hem de örgütsel yapılanma konusunda yenileme yoluna girmiş bulunuyoruz. Bu iki şey de birbirine bağlıdır. Modern bir örgütsel yapılanma, ikna edici bir politik içeriğin yerini alamaz. Ancak o yapılanma, politik amaçlarımızı ulaşılması için bir önkoşuldur. Politik irademizin geliştirilmesini ne kadar iyi örgütlersek, üyelerimizi

zin katılımı ve desteği o kadar güçlü olur ve biz de o derece başarılı oluruz.

Partimizin Yeni Yönelişlere Girmesini İstiyoruz

■ SPD'nin tarihinde ilk kez olarak, tüm yerel örgütleri ve altbölgeleri, çalışma tarzları ve SPD'ye yönelik beklentileri konusunda sorgulamış bulunuyoruz. Bunlara ek olarak partinin tüm düzeylerinin katıldığı pek çok atölye tartışması düzenledik ve yine iki altbölge konferansı da örgütledik.

■ Amacımız, sadece bir dizi özel değişim gerçekleştirmek değil, devam edecek bir değişim süreci başlatmaktır. Öncelikli amacımız, örgütün tüzük maddelerine eklemeler yapmak değil, bir pratik değişikliği gerçekleştirmektir. Örgütümüzün her düzeyde bir gelişim yaşaması, tıpkı programımızın geliştirilmesi gibi, sürekli hedefimiz ve kendimize verdiğimiz bir söz olmalıdır. Genel sekreter, Merkez Yönetim Kurulu adına, planları pratiğe döküşün itici gücü olacaktır. Bunun ötesinde örgütlenme komisyonu, çalışmasını en azından iki yıl daha sürdürecektir.

■ Tüm alt örgütlerimizi yeni yollara yönelme konusunda teşvik etmekteyiz. Üyelerimizin katılım olanaklarını artırmak için yoğun çaba gösteriyoruz. Üyelerimizin enerjilerini en etkin bir şekilde değerlendirmek istiyoruz. SPD'nin yenilenmesi tüm parti için bir meydan okumayı ifade etmekte. Yenilenme sorunu her üyeyi ilgilendirmekte ve herkes için bir meydan okuma anlamına gelmektedir. Temel amaç, SPD'yi olabildiğince ikna edici ve güçlü kılmaktır.

SPD – Ortak Çaba

Ortak çaba üzerine yükselen bir SPD istemekteyiz. Unutmamak gerek ki, partimiz üyeleri sayesinde yaşamaktadır. Onlar Almanya Sosyal Demokrat Partisi'nin çehresidir. Her birimiz partinin savunduklarını savunuruz: özgürlük, adalet ve dayanışma. Her zaman üyelerin oluşturduğu bir partiydik ve daima öyle olacağız. Üyeleri iyi karşılayan, onlara destek sağlayan ve onların görüşlerini ciddiye alan bir kültür önermekteyiz. Bu yaklaşım, parti ve temsilcilerinin yönelişleri hakkında karar verme konusu olduğunda, üyelerin aktif katılımı anlamına gelir.

Günümüzün iktidar partileri açık diyalog peşinde. Tartışma ve müzakereyi teşvik eden canlı bir üye partisi, yönetim için bir zenginlik anlamına

gelir. Böyle bir parti, ilham ve düşünce üretirken, aynı zamanda politik yaşamımız için bir temel güç olarak eylemde bulunur. Günlük rutin içinde boğulmaktan çok, bize gelecek için tasavvurlar geliştirir. Başarımızın anahtarı buradadır.

Parti örgütü ve SPD'nin tam zamanlı çalışanları, gönüllülerin aktif katılımını desteklemektedir. Üyelerimizin, bizimle zahmete değecek tarzda zaman geçirmelerini istiyoruz; her şeyden önce deneyimleri ve düşünceleriyle katkıda bulunmalarını istiyoruz. Başlama noktaları yerel örgütlerdir. Faaliyetlerimize katılmak onlar için bir zevk olmalıdır.

Tam anlamıyla kendisini veren üyelerimizin yanı sıra, çok sayıda yardımcıya da ihtiyacımız var. En nihayetinde kendimiz için siyaset yapmıyoruz. O nedenle de her şeyi sadece kendimiz yapamayız. Çok daha fazla destekçi ve dostu dayanırsak, hedeflerimize ulaşma şansı daha da artacaktır.

Bunu aklımızda tutarak, tıpkı bizim gibi özgür, dayanışmacı ve sorumlu bir toplum yaratmaya kararlı dernekler, sendikalar, kulüpler, inisiyatifler ve bireylerle her zamankinden daha çok birlikte davranıyoruz.

İnsanları politik angajman konusunda güçlendirmek istiyoruz. Bu yaklaşım, sürece mutlaka üye olma zorunluğu duymadan dahil olmak isteyenlerin katılımına açık olmayı da içermektedir. Bizler -bazen bizim göze alabileceğimizden daha yaratıcı ve çizgi dışı da olsalar- "yenilikçiler" için bir sıçrama tahtasıyız. Onlara büyüklük taslama ya da onları manipüle etme yerine, söylediklerini dinlemekteyiz. Özellikle de sesleri genellikle duyulmayanları.

Halk partisi olarak SPD, üyelerinin çeşitliliğini artırmak dileğindedir. Salt irade gücü ve retorik yetmez: Politik katılım için çekici teşvikler yaratıyoruz. İnsanların oldukları yerlere gidiyoruz. Bu ise, internetin sunduğu pek çok olanağın kullanılması, online tartışmalara katılma ve yenilikçi faaliyetlerde yer alma anlamına da gelmekte.

İnsanların politikadan beklentileri değişti. Gittikçe daha fazla yurttaş, kendilerini uzun dönemli politik faaliyetlere verme konusunda isteksiz durumda. Sadece acil kararlar söz konusu olduğunda söz sahibi olmak istiyorlar.

Kendilerini endişeye düşüren sorunlara hızlı çözümler bulmak istiyorlar. O yüzden politik tavırlardaki bu değişimlere yetişmeye çalışmak yerine, bu konuda yol açıcı oluyoruz. Somut yerel sorunlarla il-

gileniyor ve onlara mümkün olduğunca çok yurttaşı katmak istiyoruz. Partimize katılmayı kolaylaştırıyor ve sosyal demokrat davaya hizmette bulunmak isteyen herkes için kendimizi bir miktatıs olarak konumlandırıyoruz. Kendi kendimize kalmak istemiyor, başkalarının bize değer katmasını istiyoruz. Daha da ötesi, hedeflerimize varmak üzere hepimizin bir araya gelmesini istiyoruz.

Bu amaçla web ya da sosyal ağlar gibi modern araçlar kullanıyoruz. İnsanlara nasıl hitap edileceğine ya da onların nasıl örgütleneceğine karar verecek olan parti değildir; insanların kendileri için karar vermesine olanak hazırlıyoruz. Bunun da ötesinde, aile yapısı ve mesleki yaşamdaki değişimleri de dikkate alıyor ve örneğin çalışan anne babalar için uygun zaman ve yerlerde toplanıyor, çocukları da ağırlıyoruz.

Her şeyden önce, insanları katılım yönünde teşvik etmek istiyoruz. Bu ise, farklı düşünce ve davranış biçimleri söz konusu olduğunda açıklık gerektirir; bu farklılıkları sadece hoşgörü ile karşılamakla yetinmemeli, daha da ötede birer zenginlik olarak görmeliyiz. İnsanlar farklı görüşler, farklı hayatlar yaşarlar, farklı hisseder, farklı düşünürler. Hayatın zengin dokusunun bir parçasıdır bu. Biz ise, yaşayan ve farklı köken ve düşünceden insanlara sadece saygı duymakla yetinmeyen, onları özel bir şeyler katan kişiler olarak gören bir partiyiz.

SPD başlangıcından beri, demokrasinin sadece tüm toplumu içeren ve sürekliliği olan bir diyalog ile gerçekleşebileceğini düşünen bir örgüt olarak, toplumda tartışma ve müzakereyi daima öne çıkarmıştır. Her sorun tartışma konusu edilebilir ve herkes bu tartışmaya katılabilir. En nihayet demokrasi pazar yerinde icat edilmiştir ve bugün bile günümüzün pazar yerlerine aittir. Deneyimlerimiz ve olanaklarımız sayesinde temel inançlarımızı paylaşan herkes, seslerinin hiç olmadığı kadar iyi duyulması için bir platform sunmak istiyoruz. Toplumumuzdaki çeşitliliği teşvik etmeyi, geliştirmeyi ve özellikle de, bugüne kadar temel haklarından yoksun bırakılmış olanların konuşmasına olanak sağlamayı bir görev olarak görüyoruz.

SPD içinde farklı perspektiflerin karşılıklı etkileşimleri, sosyal demokrat değerlerimizle belirlenmektedir: özgürlük, adalet ve dayanışma. Farklı görüşler ve farklı politik bakış açıları söz konusu olduğunda, karşılıklı saygı kültürümüzü sürdürüyoruz. Bu temel ilke, parti içinde herkese adil muamele gösterilmesini, parti yapısının kabulününü ve parti içindeki dayanışmaya saygıyı mümkün kılmaktadır. Tekrar ve

tekrar belirtmek gerekir ki, ortak hedeflerimize ulaşabilmemiz için birbirimize ihtiyacımız olduğunu herkesin anlamasını sağlamalıyız.

Üye Kazanma

SPD bir seçmenler örgütü değil, bir üye partisidir. Bundan ötürü en önemli görevlerimizden birisi, şu andaki üyelerimizin bağlılığını sağlamak ve yeni üyeler kazanmaktır. Yeni üyeleri iyi karşılıyor ve özel ilgi ve yetenekleriyle bağlantılı olarak hızla entegre olmalarını olanaklı kılıyoruz. Yeni üyeleri "beklemede" tutmak istemiyoruz. Kendileriyle nasıl ilgilenilmesi gerektiği konusunda net kriterlerimiz bulunmakta.

Üyeliğin geliştirilmesi ve üyelerin değerlendirilmesi, her düzeydeki tartışmaların daimi konularındandır. Bu konuda yerel örgütler özel olarak öne çıkmakta. Bu örgütler hedefler belirlemekte ve onlara ulaşılması için çalışmaktalar. Partinin her düzeyinde bir yönetici üye, üyelik temsilcisi olarak üyelerin sorumluluğunu üstlenmesi için görevlendirilmektedir. Bu kişi, üyenin bağlılığını sağlayacak, ona ilgi gösterecek, onun geri kazanılmasını sağlayacak standartları idame ettirmek ve yeni üyelerin kazanılması için çalışmakla görevlidir. Yönetici ekip, bu görev için başka üyelere de görev verebilir.

Üyelik temsilcileri, eğitime tabi tutulur ve örgütün üye gelişimi üzerine düzenli olarak bilgilendirilirler. Sürekli deneyim ve fikir aktarımını sağlamak amacıyla düzenli aralıklarla her düzeyde temsilci konferansları düzenlenir.

Üye temsilcileri, yılda bir kez kendi yönetimlerine rapor verirler. Üyelik raporu, yeni üyelerin ve ayrılanların sayısını ve üye kazanılması ve desteklenmesi konusunda örgüt içindeki çalışmalara ilişkin bilgiler verir. Rapor ayrıca, uygulanan önlemlerin etkinliğinin bir değerlendirmesini de içerir. Yıllık raporla birlikte üyelik raporu, yeni üye kazanımı için somut hedefler ve üyeliğin geliştirilmesi için öneriler formülasyonunda yardımcı olmak üzere yönetimlere sunulur. Parti Merkez Yönetim Kurulu, üyelik temsilcilerinin çalışması için temel kuralları belirler.

Üyeler için ulusal ölçekli bir telefon servisi de oluşturmaktayız. Bu sistem, hem üyeler ve hem de ilgilenecek diğer kişiler için, katılım olanaklarını öğrenmek ve uygun bağlantılar hakkında bilgi elde etmek üzere hızlı ve basit bir yol sağlayacaktır. Yardımcı operatörler sorular soracak ve her türden problem için çözümler bulmaya çalışacaklardır.

Üyelerin Daha Etkin Katılımı

Her bir üye önemlidir. Onlar partimizin ruhudur. Davamıza gönül vermiş üyelerin rolü, politik çalışmamız için paha biçilmez bir öneme sahiptir; bu rol örgütün yaşam kaynağıdır. Ne kadar çok olursak, o kadar başarılı oluruz! Ama katılım dediğimiz şey her zaman kendi kendine gerçekleşmez; partinin üyelerine sunduğu koşullarla bağlantılıdır. Bu ise, üyelerin faaliyetlere ve karar verme süreçlerine katılma yordamlarını da kapsar.

Tüm üyelerimizin, politik iradenin yaratılması ve görevlilerin ve temsilcilerin seçiminde daha büyük roller oynamasını sağlamak istiyoruz. Bu amaçla mümkün olan her yerde ve üyelerin çoğunluğunun tercih ettiği her durumda, delegelerin katılacağı toplantılar yerine, genel üye toplantılarını örgütlemek istiyoruz.

Aday Seçiminde Üye Katılımı

Kamu görevleri ve temsilciler için adaylar belirlerken ve yöneticileri seçerken, birden fazla aday olması durumunda, her bir düzeydeki üyeler bu seçimlere katılmalıdırlar.

Hangi biçimde bir katılımın söz konusu olacağına -örneğin bölgesel üye toplantısı, önseçim ya da mektupla oy kullanma vb.-, bir parti konvansiyonu veya (eğer uygunsa) bir parti meclisi ile danışma halinde, ilgili yönetim tarafından veya üye toplantısında ya da parti konferansında karar verilecektir. Eğer ilgili düzeydeki üyelerin en azından yüzde 10'u önerirse, tüm üyelerin katılımı gerekir.

Parti içi önseçimlerde aday önermek, seçim bölgesindeki yerel örgüt yönetimlerinin ve üye toplantılarının/parti konferanslarının ve bölgesel toplantıların yetkisi altındadır. Bir diğer yol da, belli bir seçim bölgesindeki üyelerin yüzde 5'inin aday önermeleridir. Toplantılarda da, eğer tüzük izin veriyorsa, öneriler getirilebilir.

Kamu görevleri ya da temsilciler için bireysel adayların nihai olarak belirlenmesi, seçim yasalarına göre üye ya da temsilci toplantılarının yetkisi dahilindedir. Başkan seçimi ise, parti yasasına göre, üye ya da delege toplantılarında gerçekleşir. Liste başı adayının tüm üyelerin doğrudan oyu ile seçilmesine ilişkin tüzükçe belirlenen mevcut olanak değişikliğe uğramamıştır.

Standart bir sistemi ve adil bir usulü garanti etmek üzere, üye katılımına dair olanak, örgütün tüzüğünde de açık bir şekilde yer almıştır. Biçimsel pro-

sedür, bir usül kılavuzu ile belirlenmiş durumdadır. Söz konusu kılavuz, diğer şeyler yanında, suistimallere karşı bir koruma anlamında asgari standartlar sağlamaktadır.

Pratik Konularda Üye Katılımı

Üyelerimizin tüm örgütsel düzeylerde pratik konularda kararlar almasını sağlamak için, daha önce sadece ulusal ölçekte var olan olanakları genişletmekteyiz. Gelecekte, mektup yoluyla oy kullanma da bir seçenek olacaktır. Daha da ötede, üyelerimizin taleplerini internet aracılığıyla iletebilmelerine de olanak vermeyi hedefliyoruz. Bunun için gerekli yasal ve teknik koşulları orta vadede yaratacağız.

Aynı zamanda üye talep ve kararlarının iletilmesi için basitleştirilmiş yollar uygulanacaktır. Gelecekte, bir talep ulusal ölçekte sunulduğunda, tüm üyeler, SPD yayın organı Vorwärts aracılığıyla bundan haberdar olacaklardır.

Üye kararları için gereken kotayı da düşürmekteyiz. Bir karar, oylayanların çoğunluğu üzerinde anlaştığı ve en azından oy hakkına sahip kişilerin beşte biri oy kullandığında kabul edilmiş olmaktadır. Gelecekte, üye karar alma sürecine katılma mektup yoluyla yapılabilecektir.

Engelli Kişiler İçin Eşit Katılım

Engelli kişiler, sosyal demokrat politika ile ilişkili her faaliyete eşit bir biçimde katılmalıdır. Birleşmiş Milletler'in Engelli Kişilerin Hakları Üzerine Sözleşme'sini tam anlamıyla destekliyoruz. Parti içi yaşam, engelli kişilerin tam ve sınırsız katılımlarını sağlayabilecek şekilde düzenlenmelidir. Eşit katılım, mekânlara ve bilgi kanallarına engelsiz erişim olanağını ve başlıca bilgi ve iletişim araçlarının el altında bulundurulmasını öngörmektedir. Bu ise, politik karar verme süreçlerine ve seçimlere herhangi bir sınır olmadan katılım ve her şeyden en önemlisi de, engellileri doğrudan etkileyen sorunlar üzerindeki karar alımlarına aktif katılım demektir. Merkez Yönetim Kurulu yerel örgütlere, engelli kişilerin eşit katılımını kolaylaştıracak bir dizi danışma servisi olanağı sunmaktadır.

Partiyi Destekçilere Açmak

Her destekçi, hatta ilk başlarda üye olmayı düşünmeyenler bile, bizleri güçlü kılar. Bir nokta son derece açıktır: Üye olmanın yararları vardır. Üyeler yükselbilir ve yetki üstlenebilirler; parti içinde so-

rumlu mevki sahibi olabilirler ve çok daha fazla karar verici güçleri vardır.

Ancak bizlere yakın da olsalar, bizimle aynı amaçları da paylaşsalar, parti üyesi olmaktan kaçınan insanlar daima olacaktır. Üye olmayı düşünmeyenler, belli somut amaçlara ulaşma çabasında, kısa vadedi bile olsa bizlere katılmayı pekâlâ isteyebilirler. Toplam nüfus içinde tabanımız ne kadar geniş olursa, başarı şansımız da o derece yüksek olur.

Bizlere el uzatan herkesin bilgi, beceri ve kararlılığından yararlanmak isteriz. Herkes kendisi için uygun gördüğü ölçüde katkıda bulunabilmelidir. Bu bizim temellerimizi genişletmemize, yeteneğimizi artırmamıza ve partimizdeki güveni güçlendirmemize yardımcı olacaktır.

Amacımız, partimizi dışa açmaktır. Bu yöneliş, üye olmasalar bile, herkesin katılabileceği yurttaş parti konferanslarını da içermektedir.

Biliyoruz ki, pek çok yurttaş toplumsal davalara katkıda bulunmakta; o nedenle, politika konusunda da istekli olabilirler. Ama politika ile ilgilendiklerinde, orada bir etkilerinin olmasını istiyorlar. Zaman ve enerji vermek istiyorlar, çünkü toplumu ilerletmek istiyorlar. Bu demektir ki, karar süreçlerimizde, üyelerimizin ve üye olmayanların düşüncelerini uygun bir şekilde bütünleştirmeli ve daha iyi bir tartışma ve müzakere kültürü oluşturmalıyız. Açık bir parti, karar verme sürecinin hazırlık aşamasına katılımı gerçekleştirme peşindedir. O nedenle de, belirli pratik kararlar için görüş sorduğumuzda, tüm örgütlerimizin, üye olmadıkları halde ilgilenenlerin katılımını sağlamalarına olanak vermek istiyoruz.

Bu demektir ki, üye olmadıkları halde ilgilenen bu kişiler, bir çalışma grubunun ya da bir tematik forumun destekçisi olabilirler. Destekçiler, bu platformlar (çalışma grupları ya da tematik SPD forumları) içinde -tıpkı Genç Sosyalistler'de olduğu gibi- tüm üyelik haklarına sahip olacaklardır. Gelecekte de, çalışma grubu delegelerinin belirlenmesinde dikkate alınacaklardır. SPD organlarındaki temsilciler parti üyesi olmalıdır. Misafir üyelik geleneğini de sürdürmekteyiz.

Tıpkı biraz önce belirtildiği gibi yerel örgütler, kamu görevleri ve temsilciler için bireysel adaylar tayin ederken, en azından iki adayın bulunması durumunda, üye olmayanların katılımına olanak verebilirler. Yasal koruma anlamında ve suistimal ve manipülasyonları önlemek üzere, Merkez Yönetim Kurulu, bu konuda bir kılavuz yönerge yayımlayacaktır.

İttifak Ortaklarına Davet

Pek çok sıradan özdeyiş doğrudur ve bunlara şu da dahildir: Birlikte güçlüyüz. Sosyal demokratların özel olarak pek çok potansiyel müttefiki bulunmaktadır. Pek çok örgüt bizim özgürlük, adalet ve dayanışma değerlerimizi ve evrensel refah vizyonumuzu paylaşmakta. Bu avantajımızı, ittifaklar oluşturarak değerlendirmekteyiz.

Sendikalarla, toplumsal inisiyatiflerle, kiliseler, dinsel ya da dinsel olmayan topluluklarla tartışma ve işbirliği arayışı içindeyiz. Parti olarak dayatmak değil, kolaylaştırmak ve katılmak istemekteyiz. Yine parti olarak, ilgili konuları kamuoyunun ve parlamentonun gündemine getirmek istiyoruz. Böyle davranarak daha çok şey başarmak istiyoruz.

Kendimizi aktif sivil toplumun bir parçası olarak görüyoruz. Partimiz, birlikte çalışma kültürünü geliştirmekten yanadır. Bizlere yakın örgütlere, güçlerimizi birleştirmek için yaklaşıyoruz. Birbirini tanımak ve birbirine güvenmek, verimli bir işbirliği için temeldir.

Yerel inisiyatifleri ve benzer görüşte olduğumuz örgütleri, politik geleceğimizi biçimlendirmek üzere yardımda bulunmaya çağırıyoruz. Tam da bu nedenle onların, parti toplantılarımızda daha fazla söz ve öneride bulunma hakkına sahip olmalarını istiyoruz.

Yerel Örgütlerin Güçlendirilmesi

SPD'nin politik iradesi, aşağıdan yukarıya gerçekleşen bir süreçte yaratılmıştır. Odak noktamız, yerel örgütlerimizdir. Burada söz konusu olan ister okullar, mesleki eğitim, çıraklık olsun ya da isterse yerel sokak ve caddelerin içinde bulunduğu koşullar olsun, politik faaliyetin alanları, insanların hemen kapılarının önünden itibaren açık bir şekilde görünür. Geçmiş kuşaklar, deneyimlerini yenilere aktarır, farklı yetenekler bir araya gelir ve birlikte içinde yaşadıkları ortamı geliştirirler. Üyelerimiz, çalışmalarının başarı ve başarısızlıklarını görmekteler; başkalarını ikna etmenin ve diğer insanlar olmadan hiçbir şey yapılamayacağını ne kadar önemli olduğunu öğreniyorlar.

Bizler, yerel örgütlerimizi, partimizin yaşam kaynağı hücrelerini mümkün olduğunca canlı tutmaya kararlıyız. Üyelerimizi, boş zamanlarının belli bir kısmını burada harcamaya çağırıyoruz.

Bu yerel örgütler, sızırma tahtası, destek kaynağı, girişimci ve benzer görüşte insanlar topluluğu olarak algılanmaktadır. Toplantı ve faaliyetlerin ön-

ceden bildirilmesi, sonuçların rapor edilmesi çok önemlidir. Ayrıca medya çalışması da son derece önemlidir.

Bizler, çözümlenmesi gereken sorunların olduğu yere gitmekteyiz; oralarda, politika tarafından ihmal edildikleri hissini yaşayanlarla diyalog kurmaya çalışıyoruz. Bizimle benzer amaçlar peşinde koşan ve bizi çalışmalarına ve faaliyetlerinin planlamasına çağırın inisiyatif ve örgütlerle yerel ağların inşası için enerji harcıyoruz. Başkalarına yaklaşmak ve toplumun tüm sektörlerinden aktif katılımcılar bulmaya çalışmak için hiçbir çabayı esirgemiyoruz. Bu sadece deneyimlerimizi zenginleştirmiyor, aynı zamanda bizleri daha da etkin kılıyor. Küçük yerel örgütler zaman öldüren idari görevlerden kurtarılmışlardır. Örneğin mali raporlar ya da yıllık raporlar yayımlama vb. ile ilişkili destek servisleri yaratmak istiyoruz.

Gerçek Hayatla Bağlantılı Politika

Başarılı politika, kendisini gerçek yaşamda kanıtlar. Bu politika, insanların yaşamları üzerine temellenmiştir ve onlara bağlıdır. Köklerimiz şehirlerde, bölgelerde ve komünlerdedir; ve gücümüz buralardan kaynaklanıyor. Yerel SPD politikacılarımız, kendileri aracılığıyla topluma dokunabildiğimiz sinir uçlarıdır. Kendilerine, sosyal demokrat politikalar konusunda danışman olarak her düzeyde çok büyük ihtiyaç duyulmakta. Gelecekte, onların deneyim ve becerilerini çok daha iyi değerlendirmek istiyoruz.

Bu nedenle, Sosyal Demokrat Yerel Politika Birliği'ni (SGK) güçlendiriyor ve destekliyoruz. Bu birlik, deneyimli yerel politikacılara seslerini duyurma olanağını vermekte, pek çok gönüllüye destek sağlamak ve genç insanların yerel politikaya katılımını destekleyen ve ona nitelik kazandıran bir işlev görmektedir.

Şehir, komün ve bölgelerdeki topluluk çalışmasını yürüten sosyal demokrat pratikçilere, partinin her düzeyinde çok daha fazla söz hakkı ve karar alma gücü verilecektir. SGK'ya SPD'nin parti konferanslarında söz ve önerge sunma hakkı veriyoruz. Yine SPD Merkez Yönetim Kurulu'nun yerel konseyi de, resmi biçimde tüzükte yer alacaktır.

Altbölge Örgütleri Yeni Sorumluluklar Almakta

Altbölge örgütleri, partinin hem yukarı hem de aşağı yönde yapılanmasında dayanak noktalarıdır.

Bu andan itibaren, onların partimize gösterdikleri bağlılığa verdiğimiz desteği artırmak istiyoruz. Bu bir ölçüde, tüm altbölge ve bölge örgütü başkanlarının ulusal ölçekli yıllık konferansında gerçekleştirilecektir. Altbölge ve bölge örgütlerimiz, parti içi örgütlenmenin güçlendirilmesinde ağır sorumluluk taşımaktalar. Bunlar, politik tartışma ve dış iletişim için de ayrıca önemlidirler.

Yerel politik gücümüzü artırmak amacıyla altbölge örgütleri ve yerel örgütler, örgütsel politik alanda güç ve zaaflarımızı analiz etmeli ve bu alanda gelişmeye yönelik öneriler oluşturmalarıdır. Güçlü bir örgütün güçlü yerel örgütlere ihtiyacı vardır. Yerel örgütler görevleri paylaşırlar. Bu alanda sponsorluk da ayrıca bir çözüm olabilir.

Eğer bir yerel örgütlenme uzun vadede yardım almadan çalışmasını yürütemiyorsa, altbölge örgütü, bir dizi yerel örgütü daha büyük bir birim içinde toplayarak destekleme yoluna gidebilir. Altbölge örgütleri bu konudaki değerlendirmelerini sadece üye sayısına bakarak değil, yerel örgütlerin ne kadar güçlü olduğuna bağlı olarak yaparlar. Yerel örgütlerin birleştirilmesi, SPD'nin yerel planda silinmesine ya da mevcut yapıların kaybolmasına yol açmamalıdır. Bu türden bir ihtimalin söz konusu olduğu durumlarda, yerel bağlantıyı sürdürmek amacıyla yerel örgütler, bölgesel ya da yerel bölümler oluşturma seçeneğini uygulamaya girişmelidirler. Bölge ya da yerel bölümlerin oluşturulmasıyla, söz konusu yerel örgütler idari yüklerden kurtulacak ve politik çalışmaya yoğunlaşabileceklerdir.

Yerel örgüt ya da bağlantının olmadığı yerlerde ya da yerel örgütlerin insanları en fazla ilgilendiren sorunlarla uğraşmadığı yerlerde, yerel örgütler altbölge örgütünden yardım istemeli ve kendi potansiyellerinin bir analizini yapmalıdırlar. Bunun ardından altbölge örgütü, eyalet örgütü ile işbirliği içinde, örneğin bölgeler üstü tematik forumlar aracılığıyla destek ve alternatifler sunmalıdır.

Genel bir kural olarak altbölge örgütler ve yerel örgütlerin, kırsal belediyelerin, ilçelerin ve komünlerin sınırlarına uygun olarak oluşturulmaları gerekir.

Altbölgelerde partiyi modernleştirecek özel projeleri öne çıkartmak amacıyla, üye aidatlarının küçük bir kısmı ile finanse edilen bir yenilik fonu yaratmaktayız. Bu fon, projelerin mümkün kılınması, desteklenmesi ve yöntemlerin değişimi anlamına gelmektedir. Söz konusu destek bir para ödülü değildir; doğrudan belirli projeye gitmelidir.

Destek esas olarak altbölgeleri ve şu türden proje-

leri hedeflemelidir:

- SPD içinde politik bir görüş yaratarak yurttaş katılımının yenilikçi biçimlerini deneyen, üye ve üye olmayanların katılımı için yeni standartlar geliştiren projeleri;
- İnsanların problemlerine ilgi gösteren partinin kılavuz ilkesine bağlı ve daha fazla politik katılımı, özellikle politik katılımı düşüş yaşayan mahrum bölgeleri destekleyen projeleri;
- Katılım için çekici olanaklar yaratan ve yeni hedef gruplarına, özellikle genç kadınlar, göçmen kökenli yurttaşlar ve genç işçi ailelerine hitap edecek başarılı düşünceler yaratan projeleri;
- Sendikalarla, toplumsal inisiyatiflerle, kiliseler ve dinsel ya da dinsel olmayan topluluklarla birlikte SPD projesi geliştirecek projeleri.

Mali kaynaklarının dağıtımı, örgütsel politika komisyonunun sorumluluğu altındadır.

Daha İyi Bir Toplum İçin Yenilikçi Düşünceler

Daha iyi bir toplum için yenilikçi düşünceler peşindeyiz. SPD bu nedenle kendisini daima "programı olan bir parti" olarak nitelemiştir. Üyelerimizin bilgi ve deneyimleri bizim için ölçülemeyecek kadar değerlidir.

Söz sahibi olmak isteyen ve bilgi ve becerilerini partiye getirmek isteyen insanlar büyük teşvik görmelidir. Parti çalışmasına katılmak isteyenler için yerel örgütlerde çalışma tek seçenek değildir. Daha yeni taşınmış olanlar ya da sürekli olarak taşınma durumunda olanlar, belki de yerel sorunlarla çok daha az ilgilidirler. Öte yanda her yerel örgüt de her türlü sorunun üstesinden gelemeyebilir. Pek çok parti üyesi, diğer benzer düşüncedeki insanlarla birlikte, daha yüksek düzeyde, belki de klasik parti yapısının ötesine giden konu ve projelerle uğraşmak istemekteler.

Çalışma gruplarının amacı, benzer ilgilere sahip insanları bir araya getirmek ve onların yetenek ve deneyimlerini değerlendirmektir. Daha fazla destek sağlayarak onların işbirliğini teşvik etmek istiyoruz. Her çalışma grubuna, ulusal parti kongresinde danışma statüsünde delegelik verilir. Bu delegeler, ulusal parti konferansında ya da çalışma grubunun ulusal kongresinde seçilirler.

Gelecekte bunlara, çalışma gruplarının çalışmasını uygun bir şekilde tamamlayacak olan Merkez

Yönetim Kurulu'nun tematik forumları da eklenmelidir. İşbirliği ve saydamlığı garanti etmek ve paralel yapıların varlığını mümkün olduğunca sınırlamak için çalışma grupları, ortak ilgileri olan insanlara bir araya gelme alanı sağlayan tematik forumların çalışmasına katılmalıdırlar. Bunlar, ulusal düzeyde tematik politik forumlar olarak, federal düzeydeki partinin programatik çalışmasına katkıda bulunurlar. Bölge ve altbölgeler, kendi tematik forumlarını oluşturabilirler. Yıllık toplantıda, forumun kayıtlı üyeleri, çalışmayı koordine edecek olan bir sözcü seçerler.

Parti Merkez Yönetim Kurulu düzeyindeki tematik forumlara, federal parti konferansında söz ve öneride bulunma hakkı tanınır. Bunları oluşturarak, SPD içinde düşünce oluşturma ve karar verme konusu olduğunda, ilgilenen herkes için farklı yöntem yaratmak istiyoruz. Bu nedenle de MYK düzeyindeki her bir tematik foruma, federal parti konferansında iki yılda bir seçilen, danışman statüsünde bir delegelik verilir.

Çalışma grupları ve tematik forumlar, toplumda diyalog ve SPD'nin altyapı hazırlık çalışması için özel bir sorumluluk üstlenirler. Bu yüzden üye olmayanların da katılımı istenir. Zaten bu nedenle onları aktif bir şekilde kazanmak istiyoruz. Tematik forumlarda ve çalışma gruplarında destekçiler, parti üyeleri ile aynı haklara sahip olurlar.

Parti organları içinde çalışma grupları ve tematik forumların temsilcileri olarak rol üstlenen aktif kişilerin SPD üyesi olmaları gerekir.

Çalışma grupları ve tematik forumlar içinde çalışmayı kolaylaştırmak ve teşvik etmek için, tüm üyelere, hangi çalışma grubu ya da tematik foruma katılmak istediklerini sorarız. Bu yolla çalışma gruplarının ve tematik forumların görevlerine ilişkin ayrıntılı bilgi toplarız. Bu, ilgilenen herkesin odaklanacağı noktayı daha belirgin hale getirir ve onların parti içinde ve dışında yaptıkları çalışmaya yararlı olur.

Çalışma grupları, parti konferansında ilgili alanda söz hakkına sahiptirler. Bu amaçla Merkez Yönetim Kurulu düzeyindeki her çalışma grubunun, federal parti konferansında danışma statüsünde bir delegesi bulunur.

İnsanları İnternet Ağı Aracılığıyla Birleştirmek

İnternet, demokrasi ve dolayısıyla politik çalışma için harika bir fırsat sunmakta. İnternet yoluyla iletişim, daha hızlı ve daha doğrudan olduğu gibi, çok

daha geniş bir kesime de ulaşabilir. Bu demektir ki artık daha çok sayıda insan politik süreçlere katılabilir. Düşüncelerin ve sözcüklerin gücü, onları kullananların statüsünden gittikçe daha önemli hale gelmektedir. Hiç bilinmeyen kişiler dev etki yaratabilirler. Sadece Arap Baharı'nın etkileyici örneğini bir düşünün.

Şurası kesin ki, internetin bizlere sunduğu olanakları kullanmalıyız. Yenilikçi web sayfamız (www.SPD.de), düşüncelerin hızlı değişimi için şimdiden bir platform oluşturmuş durumda. Bu platform aracılığıyla, normalde kendileriyle diyalog kuramayacağımız kişilere ulaşmaktayız. Bu genç insanları da kapsamakta.

Web sayfası, partimizin çalışması için tam anlamıyla yeni olanaklar sunmakta. Üyelerimiz birbirlerinin programlarından ve ikamet ettikleri yerlerden bağımsız bir şekilde her an ilişkiye geçebilirler. Pek çoğu için, politikaya aktif bir biçimde katılmanın tek yolu budur. Bir yerel örgütlenmeye katılmak istemeyen biri, kimle birlikte "tıkladığını" kolay ve çabuk bir şekilde anlayabileceği web aracılığıyla pekâlâ uygun bir katılım yolu bulabilir. Bu olanak, birbirlerini tanımayan, ama öte yanda birlikte olmak için belli ilgileri paylaşan insanlar içindir. Gerçek dünyada bir şeyleri harekete geçirmek için, sanal bir şekilde bir araya geliyorlar. Ve tabii sonunda karşı karşıya geliyorlar da. Çünkü şurası açık ki internet, hiçbir zaman yüz yüze yapılan toplantıların yerini alamaz. Ancak biz, benzer şekilde düşünen insanları bir araya getirmek ve yeteneklerini bir ortak havuza aktarmak için, internetin iletişim kolaylıklarını kullanıyoruz.

SPD'nin programatik çalışmasına internet yoluyla katkıda bulunmak isteyen üye ve diğer başka insanlar için yeni olanaklar geliştireceğiz. Bir örnek: İnisiyatiflerin ve taleplerin internet üzerinde gelişmesini destekliyoruz ve bunları, delege konferanslarında ve parti konferanslarında girişimcilerin konuşma ve talep sunma hakkı ile bağlantılandırıyoruz. Yine her şeyden önce, ilgili parti düzeylerinin zengin içerikli talepleri sanal olarak oluşturmaya ve tartışmasına olanak verecek teknik önkoşulları yaratıyoruz. İnternet aracılığıyla iletilen talepler, parti konferansları sırasında danışma sürecinin daha büyük bir parçası haline gelmelidir.

Özellikle şehir ve kırsal alanlardaki genç insanların yaşam tarzları, boş zaman faaliyetleri ve iletişim davranışları, parti kuralları içinde kök salmış bulunan birincil ikamet adresi olgusu ile bazen çelişkiye düşmekte. Burada değişim için açık bir gereklilik

görmekteyiz. Bu amaçla tüzüğe yapılacak bir ekleme ile, üyelik için daha esnek ve daha pratik biçimler oluşturmak istiyoruz. Bölgesel örgütlere bölünmüş bulunan mevcut yapı kural olarak kalacaktır. Ancak istisnalara da olanak tanınacaktır. Online forumlar sayesinde bu gruplar, ilgili alanlar için parti konferansında sahip oldukları konuşma ve talepte bulunma haklarının ifade ettiği avantajı şimdiden kullanabilirler.

Gönüllü Çalışmayı Kolaylaştır – Tam Zamanlı Çalışanlara Desteği Güçlendir

Profesyonellik, partinin meslekleşmesini değil, sonuca yönelik, bilinç sahibi nitelikli faaliyetleri ifade eder. Kalite standartları -gönüllülere, tam zamanlı çalışanlara, boş zamanlarını verenlere ve profesyonel politikacılar- herkese uygulanmalıdır. Aktif üyelerimiz, partimizin kalbidir. Onlarsız başarılı olmayız. Binlerce üye, genellikle uzun çalışma günlerinin ardından, ve aile ve diğer gönüllü işlerdeki sorumluluklarına rağmen, boş zamanlarında kendilerini devamına adamakta. Gönüllüler, gelecekte görevleriyle ilgili önemli bilgilere -ki bu arka plan verileri ya da önemli bağlantılara ilişkin detaylar olabilir- çok daha iyi ulaşma olanaklarına sahip olmalı. Şu anda bunu olanaklı kılmak için gerekli yasal ve teknik önkoşulları yaratmaktayız.

Tam zamanlı çalışanlarımız, partimiz için son derecede önemlidirler. Onlara en uygun çalışma koşulları ve daha ileri formasyon ve eğitim için olanaklar sunmaya kararlıyız. Tam zamanlı çalışanlar, yüksek düzeyde becerileri ve çok değerli deneyimleri olan parti idarecidirler. İleri derecede motive edilmiş ve başkalarını motive etmek için de ellerinden geleni yaparlar. Son derece farklı ve zorlu görevleri yerine getirirler. Çok şey yaparlar, ama elbette her şeyi değil. Tam zamanlı çalışanlar, gönüllülere en uygun desteği vermekten de sorumludurlar. Üye kazanma ve onlarla ilgilenme, çalışmalarının merkezi bölümünü ifade eder.

Partimizin mali gücü sınırlıdır; bu da SPD lokallerinde tam zamanlı çalışanların sayısını sınırlamaktadır. Bu nedenle, partinin yerel çalışmasını desteklemek üzere, mevcut kaynakları en etkin ve en profesyonel bir şekilde kullanmak için her çabayı harcamalıyız.

Beceri Geliştirme

Sosyal demokrasi sadece bir sosyal hareket değil, aynı zamanda bir eğitim hareketidir de. İdealimiz

daima iyi eğitimli ve on parmağında on marifet olan kişi olmuştur. Şurası açık ki, içinde doğdukları koşulların mutlaka insanların kaderini belirlemesi gerekmez. Yaşamda fırsatlar değişken olmalıdır. Bu ise iyi eğitim ve çalışma gerektirir.

Toplum için ileri sürdüğümüz bu talep, partimize de uygulanabilir. Parti içi eğitim, çok ciddiye aldığımız bir yükümlülüktür. Bu bir SPD markası olmalıdır. Bu, üyelere SPD'nin tarihi ve programı hakkında derinlikli bilgi verilmesini ve politik yönden sorumlu görevler için gerekli eğitimi içermelidir. Bu konu, toplum içindeki en önemli temsilcilerimiz arasında bulunan ve gelişimleri eğitim çalışmamızın en temel görevi olan yerel örgüt başkanları için özellikle önemlidir. Bu çalışmamız, eğitim ve üyelik temsilcilerimizce desteklenmektedir. Politik personelin planlanması ve genç yeteneklerin geliştirilmesi, parti için her düzeyde anahtar önemde bir yükümlülüğü ifade eder. Bu amaçla, genç SPD gönüllüleri için bir online akademi oluşturmak istemekteyiz. Tüm parti çalışanları, politik yetenekleri bulma, tanıma ve geliştirme ile görevlidirler. Tam zamanlı parti çalışanları da, özel eğitim almalıdır.

Willy-Brandt-Haus'taki Parti Okulu, 1906'da August Bebel ve Clara Zetkin tarafından kurulmuş, 1986 yılında ise Willy Brandt ve Peter Glotz tarafından yeniden canlandırılmıştır. Okul, yerel örgüt başkanları için eğitim programları, "Sosyal Demokrat Yerel Akademi", "Sosyal Demokrasi Liderlik Akademisi", tam zamanlı parti çalışanları için ulusal ölçekte daha ileri eğitim programları olan "Yenilenme, Personel Geliştirme ve Kalifikasyon" ve kültürlerarası eğitim gibi geniş eğitim olanakları sunar. Bu kalifikasyon programlarını gelecek iki yıl içinde değerlendireceğiz.

Bunların dışında, "Politik Eğitim Ağı" sosyal demokrat değerlere dayanan eğitim kurumları ve vakıfların birleşmesinden ortaya çıkmıştır. Bu kuruluşlar, aktif ve angaje insanlar için her türden, uygun politik kalifikasyon programları sunmaktadır.

SPD'nin Feminizasyonu

Kadınlar olumlu bir farklılık yaratırlar! Yüksek oranda kadın idarecilerin bulunduğu örgütler, daha başarılıdır ve performansları daha yüksektir. Buna ek olarak, insanların çoğunluğu, halk partisinde kendilerini kişisel anlamda da temsil edilmiş olarak görmek isterler. Sadece erkeklerin oluşturduğu bir örgütün kurallarıyla yönetilen bir parti halk partisiz olamaz.

Alman Anayasası, hiç kimsenin toplumsal cinsiyet temelinde ayrımcılığa uğratılmayacağını ya da aynı temelde imtiyazlı kabul edilemeyeceğini beyan eder. Bu, anayasamızın en temel maddelerinden biridir. Politik eşitlik kendi kendine gerçekleşmez; onun için daima mücadele etmek gerekmektedir. Kadınlara yönelik eşit muamele konusu, partiler içinde bile, birilerinin takdirine ya da tesadüflere bırakılamaz. O nedenle SPD, toplumsal cinsiyet kotasını koymuş ilk parti olmuştur.

Ne var ki, yıllar süren bu başarılı deneyimden sonra gördük ki, kota yeterli değildir. SPD, gelecek federal seçimlerde daha da dışıl bir parti olmalıdır! Sosyal demokratların direkt adaylarının yüzde 40'ı kadın olmalıdır. Yeni kadın adayları aktif bir şekilde destekleyeceğiz.

Değişiklik söz konusu olduğunda, yerel düzeyde etkin olabiliyoruz. Seçimler ve adaylık süreçleri için özel sorumluluk altbölge örgütlerinin başkanlarına düşmekte. Kadınları daha da öne çıkarmak her zamankinden çok onlara düşmektedir.

Ancak öte yanda, SPD içinde aktif bir şekilde çalışmak isteyen kadınlar için koşullar da yaratmalıyız. Bu ise, açık bir tartışma kültürü, bağlayıcı katılım yöntemleri, daha az zaman israfı ve politik çalışma ile aile ve işin daha uyumlu hale getirilmesini gerektirmektedir. www.spd-fem.net, SPD içindeki genç kadınlara, internet içinde modern bir biçimde iletişime geçmek için olanaklar sağlamaktadır.

Genç Kuşaklar İçin Bir Parti

SPD tüm kuşakların partisidir. Genç kuşaklara aktaracakları zengin politik deneyimlere sahip, gençleri politik çalışmaya katılmaya teşvik edebilecek nitelikte çok sayıda yaşlı üyemizle övünmekteyiz. Çünkü onlar, genç insanların düşüncelerini çok iyi bilirler; ve gençlerin heyecanı, SPD için temel bir unsurdur. Tam da bu nedenle, genç erkek ve kadınların partimiz içinde, taleplerini karşılayan bir tarzda katılım olanakları bulmalarını sağlamak istiyoruz. Gençler özellikle eğitim, mesleki yaşama giriş ve aile kurma gibi sorunlarla ilgililer. Bir başka ifadeyle, mesleki, özel ve politik tutkularını gerçekleştirme endişesi taşımaktalar. Parti olarak bu tutkulara saygı duymakta ve onları desteklemekteyiz. O nedenle de gençlerin karmaşık olmayan biçimlerde katkıda bulunmalarını sağlamak istemekteyiz. Bu amaçla onlara, zamanlarını ve projelerini seçme esnekliği sağlamalıyız.

Genç ve hareketli kuşak, politikaya yer nosyonu ol-

madan katılmayı istemekte. Bu yüzden SPD, internet yoluyla genişletilmiş katılım seçenekleri sağlamak için her çabayı gösterecektir. İkamet edilen yerden bağımsız tematik forumları oluşturarak, insanlar başka bir yere taşınırsa bile, sürekliliği bozulmayacak katılım olanaklarını sağlamak istiyoruz. Meclise, siyasi partiler yasasında, üyelik haklarının ikamet edilen yere bağlı olmaksızın geçerli olmasına olanak verecek bir değişiklik önergesi sunacağız.

Genç kuşaklar, partilerde ve parlamentoda, kendilerinin ve taleplerinin temsil edilmesini istemektedirler. Bu nedenle genç erkek ve kadınların, sadece bizimle birlikte çalışmalarını sağlamakla yetinmeyiz; bunun yanı sıra parlamentolardaki her düzeyde SPD komisyon ve gruplarında aktif sorumluluk almalarını da sağlamalıyız. Bu amaçla kendilerine uygun eğitim olanakları sağlayarak onları aktif bir biçimde destekleyeceğiz. Ayrıca politik eğitim konusunda değişen talep ve beklentileri karşılamak üzere bir online akademi oluşturmayı da planlıyoruz.

Çeşitlilik Yaratmak

SPD, açık ve dayanışmacı bir toplum içinde sosyal adalet yaratmak üzere çaba sarf etmektedir. Bu çaba, kökenine bakılmadan bu ülkede yaşayan herkes için eşit fırsatlar yaratmak anlamına gelir. Bu bizim tarihsel olarak özanlayışımız ve geleceğe yönelik misyonumuzdur. Bir parti olarak iyi bir örnek oluşturmuş bulunuyoruz. Farklı kökenden, dinden ve inançtan gittikçe daha fazla insanın yaşadığı ülkemizde, eğer halk partisi olarak kalmak istiyorsak, biz de farklılıkları yansıtmalıyız. O nedenle, partimize gelmiş ve onunla birlikte ilerleyen göçmen ya da göçmen çocuklarına her zamankinden daha iyi koşullar hazırlamalıyız.

SPD, federal parti yönetim organlarının yüzde 15'inin göçmen kökenlilerden oluşması hedefini saptamış bulunuyor. Diğer parti birimleri de, somut durumlarına uygun olarak kendi hedeflerini belirlemelidirler.

SPD Merkez Yönetim Kurulu, partinin kültürlerarası açılımı için, bu alanda gerçekleşen ilerlemeleri komisyonlara düzenli bir şekilde rapor etmek ve bu konuda atılacak başka adımlar konusunda tavsiyelerde bulunmak üzere kendi arasından bir üye atayacaktır. Yerel düzeyde ise üye temsilcileri, partinin kültürlerarası açılımı için özel sorumluluk üstleneceklerdir. Bu alanda gerekli desteği sağlamak üzere Parti Okulu, tam zamanlı çalışan kadroları ve gönüllüleri için uygun programlar geliştirecektir. Bunlara

ek olarak [Rusya ve diğer ülkelerden gelen] Alman kökenliler ve göçmenler için, parti içinde ilerleme şanslarını artırmak için kalifikasyon programları uyguluyoruz. Yine bu alandaki özerk göçmen örgütlenmeleri ve diğer dost ve partnerlerle diyalogumuzu geliştirmek istemekteyiz.

Güven İnşası

Sosyal Demokrasi, seslerini duyuramayanlara bu olanağı vermeyi amaçlayan bir hareket olarak gelişmiştir. Günümüze kadar bu işlev, sosyal demokratlar olarak bizler için merkezi bir görev olarak kalmıştır. İnsanların demokratik kültür kurallarını terk ettiği, demokrasiden arınmış alanlara izin vermeyeceğiz. Dinlemek ve yardımcı olmak üzere her yerde olacağız. Temel amacımız, ülkemizde demokratik kültürü yaygınlaştırmaktır; ikinci olarak ise, endişe ve sorunları olan yurttaşlar için pratik destek sağlamaktır.

Kuşkusuz, seçmenleri yanımıza çekmek ve yeni üyeler kazanmak da istiyoruz. Bunu başarmanın yolunun, somut yaşama koşullarını iyileştirmek için gerçek katkıda bulunmak ve politikanın sonuç almadaki işlevini kanıtlamak olduğuna inanıyoruz. Özel olarak eğitim görmüş aktif parti dostları -tam zamanlı kadrolar ve gönüllüler-, insanlarla ilişki kurar ve "güvenilir" sosyal demokrat olarak davranırlar. Bu davranış tarzı, partiye yakın kişilerin kendilerini "artık partiye bağlı" görmemeye başladıkları ortamlarda özellikle önemlidir. Bu durum, güvenin zaman içinde inşasını gerektirmektedir. Çeşitli mahallelerde, bu "güvenilir" sosyal demokratları eğitecek gerekli çerçeveyi yaratmak istiyoruz. Hedef, yerel alanlardan insanların önerilerini yönetime taşımak, seçmen katılımını artırmak ve böylelikle toplumumuzda aktif katılımı geliştirmektir.

Eyalet seçim kampanyalarındaki ilk deneyimlerden sonra, kırsal alanlarda ve şehirlerde bu çalışmalarımızı devam ettirmek istiyoruz. Bu yurttaş-merkezli güven inşası çalışmasını, daha önceki deneyimlerimizi de dikkate alarak, gelecek iki yılda somut bir proje içinde sınavacağız.

Sağlam Bir Maliye

Partimiz her geçen gün daha fazla insanı işbirliğine ve üyeliğe çağırdığına göre, uygun mali kaynaklara da sahip olmalıdır. Gelirlerimizin esas kaynağı, üyelerimizin ve temsilcilerimizin ödentileridir. Bağışların da büyük kısmı üyelerimizden gelir.

Bu durum, üyelerimizin partiye özel bağlılıklarını gösterir ve bu SPD'nin farklı bir özelliğidir. Bunun sonucu olarak partinin üyelerine karşı özel bir yükümlülüğü bulunmaktadır. Onları bu konuda daha fazla zorlamak istemiyoruz.

Mali destek konusunda her üye kendi değerlendirmesini yapar. Bu anlamda biz de, insanların farklı somut yaşam koşullarını ve mali yüklerini dikkate almaktayız.

Mesleki konularını sadece kendi nitelikleriyle değil, aynı zamanda SPD'nin desteğiyle de başarmış bulunan milletvekilleri ve üyeler ise, mali katkı söz konusu olduğunda özel bir yükümlülük altındadırlar.

Vorwärts

"vorwärts", modern bir medya şirketi olarak birincil görevi SPD üyeleri adına kitap ve haber yayımlama olan SPD'nin Berlin'deki yayınevidir. Bunun dışında vorwärts Verlag çeşitli yayınları aracılığıyla, parti içinde ve dışında politik tartışmaları başlatır ve geliştirir. Üyelere haber sağlayan ve bir anlamda bağlılık oluşturan merkezi bir araç ve bir gazetecilik platformu olarak vorwärts Verlag, sosyal demokrat iletişimin temel halkasını oluşturmaktadır.

Parti Organlarının Reformu

Yönelim vermek, politik irade oluşturmak ve partinin değer ve amaçlarını başarılı bir biçimde iletebilmek için, SPD'nin tüm düzeylerde organlara ihtiyacı var. Etkin liderlik ve açık sorumluluklar, SPD'nin kamuoyu tarafından algısını güçlendirecektir.

Partiyi federal düzeyde yönetmek, gelecekte 35 üyeden oluşacak ve kural olarak her iki haftada bir toplanacak olan Merkez Yönetim Kurulu sorumluluğundadır. MYK, parti başkanı, genel sekreter, beş başkan yardımcısı, sayman ve MYK'nın Avrupa Birliği sorumlusunun yanı sıra, kongre tarafından seçilen 26 üyeden oluşur.

Çeşitli politik düzeyler arasındaki çalışmaların sıkı koordinasyonu, başarımız için büyük önem taşımakta. Bölge ve altbölge örgütleri, politik iradenin oluşumuna güçlü bir şekilde entegre edilmelidirler. Bu amaçla mevcut Parti Meclisi'nin yerini alacak olan Parti Konvansiyonu'nu getirmekteyiz. Parti Meclisi'nin aksine Konvansiyon, gerçek bir karar alıcı güce sahip olacaktır. Tüm politik ve örgütsel sorunlar üzerine karar alabilecek ve federal parti konferansları arasında partinin en yüksek ka-

rar alma organı olacaktır. Parti organlarına atamalar yapmak, temel politik programı ve seçim programları üzerine metinler hazırlamak ve parti tüzüğü, üye ödentileri ve hakemlik kuralları ile ilgili konularda merkezi kararlar almak, federal parti konferansının imtiyazı olmaya devam edecektir.

"Küçük parti konferansı" diye adlandırılan bu Konvansiyon, bölge ve eyalet konferanslarının seçtiği 200 delege ve danışman üyelerden oluşur. Parti Konvansiyonu federal parti konferansının toplanmadığı yıllarda, yılda en az iki kez olmak üzere toplanır. Diğer durumlarda ise yılda en az bir kez toplanacaktır. Buna ek olarak, yılda bir kere de bölge ve altbölge başkanlarının konferansı vardır.

Bölgesel örgütlenmeleri güçlendirmek için, federal parti konferansının delege sayısını artıracacağız. Şimdiki 480 delege yerine, gelecekte bu sayı 600 olacaktır.

Üyelerin oluşturduğu Avrupa Partisi

1925 yılında biz Sosyal Demokratlar, "Heidelberg Programı"nda Avrupa Birleşik Devletleri hedefimizi ilan etmiştik. Avrupa, ortak tarih deneyimimize bir yanıt olarak oluşmuştur. Bugünse Avrupa'nın bütünleşmesi, gelecekte barış ve refahı garanti altına almak için uygun bir yoldur.

Avrupa düşüncesi, bugün Avrupalıların coşkusu ve uygun yola ilişkin kamusal tartışmalarla yaşatılmaktadır. Avrupa halkının Avrupa partilerine ihtiyacı var. Sosyal ve demokratik Avrupa içinse, Avrupa Sosyal Demokrasisi gerekli. İşte bu nedenle Avrupa Sosyal Demokrat Partisi'ni (SPE), üyeleri olan gerçek bir Avrupa partisi haline getirmek istiyoruz. Bu amaçla SPE'ye bireysel üyeliğin kabulünü gerçekleştirmek istiyoruz.

Avrupa'nın her zamankinden daha fazla yeni düşüncelere ihtiyacı var. Modern ve sosyal olarak adil bir Avrupa'ya ilişkin düşüncelerimizi Avrupa tartışma ortamına taşımak istiyoruz. İşte bu düşünce bizi, Avrupa Sosyal Demokrasisi'nin temel programının yaratılması için inisiyatif alma konusunda harekete geçirmektedir.

Avrupa yurttaşlarının etkilerini hissettirebilmeleri için, Avrupa'da yurttaş katılımının yeni olanaklarını etkin bir biçimde kullanacağız. Mücadele yeteneğini geliştirebilmesi için, SPE'yi destekleyeceğiz. Sosyal demokrat parti genel sekreterlerinin oluşturduğu Avrupa ağı içindeki işbirliğinin güçlendirilmesi, bu hedef doğrultusunda önemli bir adımdır.

Diğer Avrupa ülkelerindeki ve dünyanın başka ülkelerindeki üyelerimizin SPD ile bağlarını korumaları ve tartışmamızda yer almaya devam etmeleri bizler için son derece önemlidir. Bu konuda ülke dışındaki SPD parti grupları için uygun koşullar yaratmayı istiyoruz.

Parti Hareket Halinde

SPD, ülkemizin demokrasi ve özgürlük hareketidir. 1863'te bir işçi örgütü ve bir işçi partisi olarak başladık ve büyük bir halk partisi haline geldik. Hükümet sorumluluğu da, yeraltı faaliyeti de gurur verici tarihimizin birer parçasıdır.

Demokrasi yok iken onun için dövüştük. Hükümette iken daha fazla demokrasi getirmeye cesaret edebildik. SPD, güncel kalabilmek için hep değişti. Ama değerlerimizi her zaman koruduk. Sosyal demokrat yol budur.

Politik kültürümüzü daha da demokratikleştirmek ve demokratik bir halk partisi olarak katkıda bulunmak istiyoruz. Şurası açık ki, modern, kendine güvenli yurttaşlar, toplumumuzu yaşanacak daha iyi bir yer haline getirmek için politik sürece katkıda bulunmak istiyorlar. Her geçen gün daha fazla yurttaş politik diyalogdan uzaklaşırken sadece durup bakamayız. Onları çağırıyoruz, katkıda bulunmalarını ve dünyayı biçimlendirmek üzere bize yardımcı olmalarını istiyoruz.

Bu program, sadece tüzüğün değişmesi için bir öneride bulunmuyor, aynı zamanda bir kültür değişikliğini de talep ediyor. Bu nedenle de parti reformu için bir sonu değil, bir başlangıç noktasını ifade ediyor. Hayatta kalmak, değişmek demektir.

Yola koyuluyoruz. SPD, Avrupa'nın en yenilikçi partisi olmak istiyor.



Yazar hakkında:

Daniel Totz, Hannover Leibniz Üniversitesi'nde ve Berlin Özgür Üniversite'de politik bilimler ve tarih okudu. Halen Mecklenburg-Vorpommern'daki SPD eyalet örgütünde, parti örgütü ve maliyesi üzerine danışman olarak çalışmaktadır.

Türkçeye çeviren:

Ergun Aydınöđlu

Künye

Friedrich-Ebert-Stiftung
Cihannüma Mahallesi Mehmet Ali Bey Sk. 12/D5
34353 Beşiktaş-Istanbul
Türkiye

Tel: +90 212 310 82 37
contact@festr.org
www.festr.org

Sorumlu : Michael Meier
© FES Türkiye, 2012

Bu yayında ifade edilen görüşler Friedrich-Ebert-Stiftung'un görüşlerini yansıtmayabilir.