

Nina Novak, Marija Martić, Ivona Čarapina Zovko

Juli 2025.

Psihološki profil Milorada Dodika

*Primjena psihobiografske metode u
opisu političkog aktera*



Friedrich
Ebert
Stiftung

Bosna i Hercegovina

Impressum

Izdavač

Friedrich-Ebert-Stiftung (FES)
Ured u Bosni i Hercegovini
Kupreška 20, 71 000 Sarajevo
Bosna i Hercegovina
[bih@fes.de](mailtobih@fes.de)

Izdavački odjel

Odjel – međunarodna saradnja (Internationale Zusammenarbeit IZ)

Odgovornost za sadržaj i uredništvo

Sarah Hees-Kalyani

Kontakt

Tanja Topić
tanja.topic@fes.de

Dizajn

Filip Andronik

Stavovi, mišljenja i zaključci u ovoj publikaciji ne moraju nužno
odražavati stavove Friedrich-Ebert-Stiftung. Friedrich-Ebert-Stiftung
ne garantuje za tačnost podataka koji su izneseni u publikaciji.

Sva prava zadržana od Friedrich-Ebert-Stiftung.

ISBN 978-9926-576-12-7

Juni 2025.

© Friedrich-Ebert-Stiftung e.V.

Weitere Publikationen der Friedrich-Ebert-Stiftung finden Sie hier:

bosnia-and-herzegovina.fes.de

Nina Novak, Marija Martić, Ivona Čarapina Zovko
Juli 2025.

Psihološki profil Milorada Dodika

*Primjena psihobiografske metode u
opisu političkog aktera*

Sadržaj

Uvod	3
Biografija	4
Psihološki profil	6
SWOT analiza.	7
Zaključak	8
Literatura	8

Uvod

Politički sustav je ukupnost elemenata koji međusobnim djelovanjem podupiru jedinstvo političkih funkcija zajednice i zato obuhvaća mnogo više od velikih institucija odlučivanja političkog administrativnog sustava. On uključuje sve cjeline, aktere, koji na bilo koji način sudjeluju na pripremi, izvršenju i provedbi političkih odluka. Akteri političkog sustava su prvenstveno same institucije koje su ustavom određene, a njihove funkcije opisane i ograničene. Tu spadaju institucije poput vlade, predsjednika države, parlementa, sudstva, birokracije i administracije te gradske i područne vlasti i sl., dakle, državni aparat. Na razini društva to su aktivnosti artikulacije interesa građana, inicijative, civilne udruge i organizacije, ali prije svega političke stranke i komunikacijski mediji, koji sudjeluju u oblikovanju javnosti (Ravlić i Čepo, 2014). Dakle, politički akteri nisu samo oni koji su formalno na vlasti već svatko tko na neki način utječe na političke odluke, zakonodavstvo, upravljanje ili javno mnenje. Ovisno o njihovoj poziciji, odnosno moći koji imaju, utječu ili su sami donositelji odluka. Institucionalne odluke donose zakonodavna tijela, a provode ih izvršna tijela tj. vlade često na temelju prijedloga ministarstava, stručnjaka i savjetnika. Postoje interesne skupine koje nastoje nametnuti svoje ciljeve i lobiranjem ih dovesti na dnevni red. U moći građana je da sudjeluju na demokratskim procesima kao što su izbori, referendumi, javne rasprave ili pak aktivnosti poput prosvjeda, štrajkova, blokada. U političkoj znanosti razlikujemo kolektivne i pojedinačne (individualne) političke aktere ovisno o tome dјeluju li u ime grupe ili kao samostalne osobe. To su organizirane grupe koje nastupaju kao jedno tijelo u političkom procesu. Iako ih čine pojedinci, donose odluke i dјeluju zajednički, često kroz formalne strukture. Individualni akteri su osobe koje dјeluju samostalno i imaju direktni utjecaj na politiku, bilo kroz funkcije, izjave, odluke ili osobni angažman. Osim što imaju direktni utjecaj, oni sami snose osobnu odgovornost za svoje postupke.

U složenim društvima, kakvo je u Bosni i Hercegovini, politički akteri se uglavnom zalažu za interes etničke skupine kojoj pripadaju bilo da su to državni akteri koji dјeluju na državnoj, entitetskoj, kantonalnoj ili lokalnoj razini, bilo da su to političke stranke, udruge, organizacije, a čak i mediji. Uključimo li u to sve i međunarodne aktere koji dјeluju u BiH poput OHR-a, EUFOR-A, EU, SAD-a i UN-a, dobijemo izuzetno složen, slojevit i komplikiran politički sustav. Samim tim, suradnja aktera biva nerijetko otežana, s mnogo nesuglasica i nerazumijevanja.

U ovom radu će se detaljno analizirati izabrani politički akter Milorad Dodik zbog presude u veljači 2025. godine, kojom ga je Sud BiH osudio na godinu dana zatvora i šestogodišnju zabranu obnašanja političkih funkcija zbog potpisivanja zakona koji su suspendirali odluke Ustavnog suda i visokog predstavnika Christiana Schmidta. Ova presuda izazvala je snažnu političku krizu i zabrinutost međunarodnih zvaničnika zbog mogućeg destabiliziranja zemlje, a britanski časopis je u jednom od svojih naslova ovaj politički trenutak nazvao najopasnijim trenutkom od 1995. godine.

Kroz daljnji tekst izabrani akter, Milorad Dodik bit će prikazan koristeći metodu psihobiografije sa svim njezinim elementima.

Biografija

Milorad Dodik rođen je 12. ožujka 1959. godine u Banjaluci, tada u Socijalističkoj Federativnoj Republici Jugoslaviji. Odrastao je u Laktašima, gdje je pohađao osnovnu, a kasnije je u Banjaluci završio srednju poljoprivrednu školu. Odrastao je u radničko-seljačkoj obitelji, što je oblikovalo njegov svjetonazor, a kasnije i njegovu političku retoriku, u kojoj se predstavljao kao „čovjek iz naroda“.

Njegov otac Bogoljub Dodik bio je poljoprivrednik, dok je majka Mira bila domaćica. U to vrijeme takve socijalne prilike bile su znak skromnog, ali stabilnog načina života. Milorad Dodik je u braku sa suprugom Snježanom Dodik, koja se rijetko pojavljuje u javnosti. Milorad i Snježana imaju dvoje djece: Goricu, koja je aktivna je na društvenim mrežama i često javno brani stavove svoga oca. Osim nje, imaju sina Igora, koji je poznat po angažmanu u poslovnom sektoru, a povremeno se veže za poslove bliske vlasti, što izaziva optužbe za nepotizam. Dodikova obitelj živi povučeno, no u medijima se često povezuje s privilegiranim položajem, osobito u kontekstu imovine i utjecaja u RS-u.

1983. godine Dodik je diplomirao na Fakultetu političkih nauka na Univerzitetu u Beogradu. Tijekom studija navodno nije bio ideološki jasno profiliran, ali je stekao kontakte i znanje koje će mu koristiti u političkom usponu. Po povratku u Bosnu i Hercegovinu, početkom devedesetih godina, aktivno se uključio u politiku. Njegova prva politička pobjeda dovela ga je na funkciju predsjednika Izvršnog komiteta Skupštine općine Laktaši. Kasnije, na prvim višestranačkim izborima u Bosni i Hercegovini 1990. kao član Saveza reformskih snaga, koju je osnovao Ante Marković s ciljem modernizacije i liberalizacije tadašnje Jugoslavije, biva izabran u parlament Bosne i Hercegovine. Zanimljivo je kako upravo ova liberalna i reformistička struja za koju se zalagao na početku karijere čini važan kontrast njegovom kasnjem političkom zaokretu prema nacionalističkoj i autoritarnoj politici. Taj zaokret predstavlja pažljivo osmišljenu prilagodbu novim političkim okolnostima te usklađivanje javnog diskursa s porukama koje narod želi čuti. U kontekstu političkih kriza, poput rata, raspada Jugoslavije i porasta nacionalizma, takav diskurs pokazao se izrazito učinkovit.

Godine 1998., nakon rata u BiH, Dodik postaje predsjednik Vlade Republike Srpske kao predstavnik male i umjerenе stranke – Saveza nezavisnih socijaldemokrata (SNSD). Njegov uspon tada je podržala međunarodna zajednica, koja je u njemu vidjela alternativu ratnim vođama. Madeline Albright, diplomatkinja i državna tajnica

SAD-a, kasnije ga je nazvala „daškom svježeg vjetra u Bosni“¹. U to vrijeme bio je poznat po prozapadnim stavovima, spremnosti na suradnju i naglašavanju ekonomskih reformi. Nakon izbora u jesen 1998. godine visoki predstavnik Carlos Westendorp smatrao je Dodika umjerenim političarem, te je podržao njegovo ponovno imenovanje za mandatara. Nikola Poplašen, tadašnji predsjednik Republike Srpske, rabeći svoje ustavne ovlasti, pokušao je smijeniti Dodika s dužnosti predsjednika Vlade u ožujku 1999. godine. Međutim, Westendorp je reagirao prijeteći Poplašenu da će ga suspendirati sa dužnosti, što je učinio 5. ožujka 1999. godine. Ovu Westendorpovu odluku Poplašen je ocijenio „nedemokratskom i nedejtonskom“. Dodik je tad rekao: „Pravo je Visokog predstavnika da posigne za tom odlukom, koje je dobio po Dejtonskom sporazumu, u kojem je sadržana klauzula da je on iznad Ustava BiH i ustava entiteta“². Usporedimo li ovo s onime što Dodik danas govori o instituciji Visokog predstavnika i o Ustavu BiH, ponovno vidimo zaokret u stavovima i odnosu prema navedenim institucijama. Danas on potpisuje zakone kojima su suspendirane odluke Ustavnog suda i Visokog predstavnika. Dodik se ne libi izražavati stavove koji dovode u pitanje integritet BiH kao države: „Bosna i Hercegovina nije država nego teritorij“³ ili „Srbi u dijaspori trebaju izbjegavati identificiranje s BiH“⁴, čime nastoji ojačati autonomiju Republike Srpske i smanjiti utjecaj središnjih institucija BiH.

Nakon nekoliko godina u oporbi, na vlast se vraća 2006. godine. Dodik je postao premijer Vlade Republike Srpske. Od tada se njegova politika postepeno transformirala iz prozapadne i reformističke u nacionalističku i separatističku. Ovu promjenu su pratile i kontroverzne izjave poput negiranja genocida u Srebrenici, slavljenje ratnih zločinaca i insistiranje na odcjepljenju Republike Srpske od Bosne i Hercegovine. Udaljio se od umjerenе retorike, a prigrlio je nacionalistički, populistički narativ. Iстicao je zaštitu srpskog identiteta i interesa Republike Srpske, često ulazeći u sukobe s institucijama BiH, međunarodnom

¹ N1 Srbija (15.lipnja 2021.) Milorad Dodik – Sluga svoje vlasti, serijal *Junaci doba zlog*.

² „Dodik je podržavao i pravno pravdao odluke visokog predstavnika kada je imao korist“, Klix.ba, 16. kolovoz 2023., [https://www.klix.ba/vijesti/bih/dodik-je-podrzao-i-pravno-pravdoi-odluke-visokog-predstavnika-kada-je-imao-korist/230815037](https://www.klix.ba/vijesti/bih/dodik-je-podrzao-i-pravno-pravdao-odluke-visokog-predstavnika-kada-je-imao-korist/230815037)

³ „Dodik: Bosna i Hercegovina nije država nego teritorij“, Dnevnik.ba, 24.veljača 2018., <https://www.dnevnik.ba/vijesti/dodik-bosna-i-hercegovina-nije-drzava-ne-go-teritorij-2525387/>

⁴ „Srbi u inozemstvu trebaju izbjegavati identificiranje s BiH, odbijte to“, Večernji.hr, 24.veljača 2018., <https://www.vecernji.hr/vijesti/milorad-dodik-bih-srbi-inozemstvo-srbija-1228595>

zajednicom i političarima iz Federacije BiH. Ova transformacija, iz psihološke perspektive, ukazuje na pragmatičan i oportunistički pristup politici. Pristup u kojem ideologija biva zanemarena, dok glavnu ulogu preuzima potreba za zadržavanjem moći i kontrole. Dodik pokazuje političku vještinsku u mobilizaciji podrške kroz medije, koristi ih, drži pod kontrolom institucije i često dijeli javnost na „nas i njih“. Njegov stil vodstva je stil autoritarnog lidera koji ima nisku toleranciju na kritiku, nastoji centralizirati moć, te koristi konflikt kao sredstvo kojim održava dominantan položaj. Njegovu pragmatičnost i dokaz prilagodbe stavlja političkom okruženju dokazuju usporedbe njegovih izjava o pojedinim temama u različitim fazama njegovog djelovanja na političkoj sceni. Recimo, ovako je govorio o genocidu u Srebrenici nekada:

„Ja znam savršeno dobro što je bilo, bio je genocid u Srebrenici. To je presudio sud u Haagu. I to je nesporna pravna činjenica“⁵, rekao je Milorad Dodik u televizijskom intervju 2008. godine. Danas govorи ovako: „Tamo (u Srebrenici) se nije desio genocid, to znamo svi ovdje u Republici Srpskoj“⁶. Magazin Slobodna Bosna je 22. ožujka 1996. godine objavio opširniji intervju s Miloradom Dodikom, a jedno od zanimljivijih pitanja novinara Aleksandra Čotrića bilo je o sudbenom procesu nad Karadžićem i Mladićem koji je komentirao ovako: „I Karadžić i Mladić? I njih dvojica. Neka sud utvrdi da li su krivi ili ne, a ne da svoju odgovornost svaljuju na leđa cijelog srpskog naroda. Krivica je individualna stvar, pa neka svako ispašta zbog zločina koje je počinio.“⁷ Zanimljivo je kako je u nekoliko godina Mladić od zločinca postao „istorijski heroj i patriota“. Iako je nekoć govorio kako je Bosna i Hercegovina njegova domovina, prilikom jednog intervjuja je izjavio kako bi za nogometnu reprezentaciju BiH navijao samo kada bi igrala protiv Turske. 2007. Izjavio je i kako su Bošnjaci okupatori u srpskom entitetu te kako „u Sarajevu ima više Kineza nego Srba i Hrvata.“⁸ Ovakvim nacionalističkim izjavama nastoji između Srba iz BiH i same države BiH stvoriti odnos netrpeljivosti, udaljenosti čak i mržnje.

Dodikovo naglašavanje nacionalnog identiteta Republike Srpske i njegove kritike prema Bosni i Hercegovini kao cjelini ukazuju na duboko ukorijenjene nacionalističke tendencije. Njegova retorika često uključuje populističke elemente, pozivajući se na „glas naroda“ i predstavljajući se kao borac za prava i interes običnih ljudi.

Njegov politički uspon pratilo je cvjetanje poslovnog carstva, kako njegovog tako i tvrtki čiji su vlasnici njegovi najbliži suradnici ili članovi obitelji. Ključ Dodikovih poslovnih početaka bila je tvrtka „Igokea“, osnovana 3. lipnja 1991. godine, prvo registrirana za proizvodnju tapeciranog namještaja, dekorativnih artikala, izvođenje inženjerskih radova, te uvoz-izvoz i reklamne usluge. U početku je zaista proizvodila namještaj. Tijekom rata nastavio je s proizvodnjom, ali je 12. lipnja 1992. godine proširio djelatnosti tvrtke na trgovinu naftnim derivatima, cigaretama i alkoholom, a kasnije i na ugostiteljske usluge. U to vrijeme Dodik je bio zastupnik u tadašnjoj Narodnoj skupštini Srpske Republike BiH (kasnije Narodna skupština Republike Srpske). Prema izvješćima Finansijske policije Republike Srpske iz ratnog i poratnog razdoblja, Dodik je entitet finansijski oštetio kroz utaju poreza i neplaćanje raznih davanja. Rješenjem iz svibnja 1993. naloženo mu je plaćanje poreza za prvi kvartal te godine i zaostatka iz 1992. godine. Tijekom kontrole poslovanja u srpnju i kolovozu 1993. utvrđene su brojne nepravilnosti: nepričazana prodaja parfema, skrivenih 44 tisuće litara dizela te sumnje na poreznu utaju i šverc alkohola. Još ozbiljnije optužbe dolaze iz nalaza iz lipnja 1994., prema kojem je MUP RS utvrdio da je „Igokea“ falsificirala dokumentaciju kako bi prikazala manju vrijednost robe i njezino porijeklo, s ciljem izbjegavanja plaćanja trošarina i poreza.

Ministarstvo financija SAD-a (OFAC) uvelo je 2023. sankcije protiv Milorada Dodika i njegove djece – sina Igora i kćeri Gorice – i četiri povezane tvrtke. Sankcije su dio šireg američkog napora za borbu protiv korupcije i očuvanje Daytonskog mirovnog sporazuma. Sankcionirani su zbog: organizirane mreže kojom Dodik koristi javna sredstva RS-a za osobno bogaćenje, uključivanja svoje djece u političko-poslovne aktivnosti, čime se RS pretvara u „obiteljski biznis“, kupovanja političke podrške i namještanja izbora, donošenja zakona kojim se osporavaju odluke Ustavnog suda BiH, čime se podriva ustavni poredak zemlje. Nove mjere uključuju zamrzavanje imovine pod američkom jurisdikcijom, zabranu svih transakcija američkim osobama s navedenim osobama i tvrtkama, upozorenje drugim finansijskim institucijama da bi mogle biti izložene sankcijama ako posluju s njima. Među sankcioniranim tvrtkama su Global Liberty i Fruit Eco – povezane s Igorom Dodikom te Agro Voće i Agape – povezane s Goricom Dodik.

⁵ „Dodik o genocidu u Srebrenici: Od priznanja do negiranja bez kazne“, Radio slobodna Evropa, 23.veljača 2023., <https://www.slobodnaevropa.org/a/milorad-dodik-potocari-srebrenica-genocid-bosna-hercegovina/32284742.html>

⁶ „Dodik ponovo negira genocid u Srebrenici“, Radio slobodna Evropa, 21.veljača 2023., <https://www.slobodnaevropa.org/a/dodik-genocid-srebrenica-potocari-republika-srpska/32281453.html>

⁷ „Milorad Dodik 1996. godine: Karadžić i Mladić moraju u Haag“, N1 BiH, 8.prosinac 2015., <https://n1info.ba/vijesti/a72785-Milorad-Dodik-o-Karadzicu-i-Mladicu/>

⁸ „Dodik: U Sarajevu živi više Kineza nego Srba i Hrvata“, Večernji.hr, 8.lipanj 2025., <https://www.večernji.hr/vijesti/milorad-dodik-u-sarajevu-zivi-vise-kineza-nego-srba-i-hrvata-1009487>

Psihološki profil

Dodikov stil (političkog) vodstva često se percipira kao autoritaran. To može ukazivati na potrebu za kontrolom i sigurnošću u političkom okruženju koje je često nepredvidivo i promjenjivo. Njegov način vođenja politike pokazuje sklonost prema centralizaciji moći i autoritarnim metodama upravljanja. Često se vidi kao lider koji želi zadržati čvrstu kontrolu nad institucijama Republike Srpske i koji ne pokazuje poštovanje i toleranciju prema opoziciji.

Jedna od karakteristika je izražena manipulativnost. Dodik je poznat po svojoj sposobnosti da manipulira informacijama i koristi strah kao alat za mobilizaciju podrške. Ovaj aspekt može odražavati visoku emocionalnu inteligenciju, ali i nedostatak etičkih principa kada su u pitanju ciljevi.

Odlikuje ga i pragmatizam. Dodik je, iako čvrst u svojoj ideologiji, i pragmatičan političar. Njegova sposobnost prilagodbe trenutačnim okolnostima i korištenje političke situacije u svoju korist pokazuje da je majstor političkog pregovaranja, posebno u odnosu s međunarodnim akterima, kao što su EU, SAD i Rusija.

Naglašena je impulzivnost / nedostatak emocionalne regulacije. Dodik se često prikazuje kao osoba koja reagira impulzivno na kritike, pokazuje nestručenje, bahatost, neotpornost na frustracije, ali pokazuje i visoku razinu samopouzdanja. Međutim, ovo može ukazivati na dublje nesigurnosti i strahove, posebno u kontekstu njegove strahovite potrebe za očuvanjem moći i pozicije.

Shodno tomu manifestna je bahatost odnosno niska razina ugodnosti. U medijskim istupima nerijetko biva primitivan i neugodan te mu manjka spremnosti na civiliziran razgovor. „*Nemojte me pitati za tog kretenu.⁹*”, „*Nisam ja muškarac za tebe.¹⁰*”, „*Imaš telefone, zovi pa pitaj!*¹¹” samo su neki od mnogih odgovora koje su dobivali novinari čime se potkrepljuje bahatost i izražena neugodnost prema drugim osobama.

⁹ „Dodik vrijedao novinara Avdu Avdića: On je najobičniji kreten...”, [tuzlanski.ba, 22.svibanj 2019.](https://tuzlanski.ba/vijesti/bih/dodik-vrijedao-novinara-avdu-avdi-ca-on-je-najobicniji-kreten/432957), <https://tuzlanski.ba/vijesti/bih/dodik-vrijedao-novinara-avdu-avdi-ca-on-je-najobicniji-kreten/432957>

¹⁰ „Dodik novinarki BN-a: Izvini srce, al' nisam pravi muškarac za tebe”, [kodex.me, 28.ožujak 2024.](https://arhiva.kodex.me/clanak/48444/dodik-novinarki-bn-a-izvini-srce-al-nisam-pravi-muskarac-za-tebe-video), <https://arhiva.kodex.me/clanak/48444/dodik-novinarki-bn-a-izvini-srce-al-nisam-pravi-muskarac-za-tebe-video>

¹¹ N1 Srbija (15.lipnja 2021.) Milorad Dodik – Sluga svoje vlasti, serijal *Junaci doba zlog*.

SWOT analiza

Kroz daljnji tekst prikazat će se SWOT analiza temeljena na postupcima političkog aktera.

S Strengths → snaga
W Weaknesses → slabosti
O Opportunities → prilike
T Threats → prijetnje

S – STRENGHTS (SNAGE)

Snažna lokalna podrška: Dodik i dalje uživa značajnu podršku birača u Republici Srpskoj, gdje se mnogi poistovjećuju s njegovim diskursom o „ugroženosti Srba u Bosni i Hercegovini“ i potrebi za većom autonomijom

Medijska kontrola: U RS-u kontrolira velik dio medija koji promoviraju njegovu verziju događaja i jačaju osjećaj kolektivne ugroženosti, što mu omogućava mobilizaciju baze kada mu je ona potrebna.

Učvršćivanje entitetskog identiteta: Retorika o odcjenjenju i sukobima s državnim institucijama jača identitet RS-a i njenu političku autonomiju unutar BiH.

Mobilizacija nacionalističke baze: Presuda i međunarodni pritisci mogu biti prikazani kao dokaz da se „progoni Srbe“ i njega kao njihovog vođu u BiH, čime jača podršku unutar RS-a.

Mogućnost institucionalnog jačanja: Prijetnje mogu potaknuti državne strukture i građane da se ujedine u obrani suvereniteta i funkcionalnosti BiH.

Međunarodna pažnja: Kriza može privući veći angažman međunarodne zajednice i ubrzati procese reformi i zaštite pravne države

Geopolitičko pozicioniranje: Dodik koristi složenost međunarodne situacije da se prometne kao saveznik alternativnih centara moći

O – OPPORTUNITIES (MOGUĆNOSTI)

W – WEAKNESSES (SLABOSTI)

Izolacija međunarodne zajednice: Njegove akcije su ga gotovo potpuno udaljile od EU i SAD-a. Gubi podršku ključnih vanjskih partnera BiH pri čemu dobiva sankcije, uglavnom ekonomске, bivših partnera.

Ekstremna retorika gubi na važnosti: Prijetnje odcjenjenjem više nemaju težinu kakvu su nekad imale, što dovodi do „zasićenja“ čak i među simpatizerima Milorada Dodika.

Politička nefunkcionalnost: Stalni izazovi državnim institucijama blokiraju funkcioniranje institucija i usporavaju donošenje odluka.

Dodatac gubitak povjerenja između naroda: Dodikova retorika pogoršava međuetničke odnose, osobito između Srba i Bošnjaka.

Pravna presuda i gubitak legitimite: Osuđen na zatvorsku kaznu i zabranu obnašanja dužnosti, što slabi njegovu institucionalnu moć.

Sankcije i izolacija: Dodik je već pod sankcijama SAD-a i UK-a; prijeti mu potpuna politička i ekonomска izolacija.

Rastući unutarnji otpor: Unutar RS-a postoje opozicionne stranke i javne ličnosti koje se sve više protive njegovoj politici i sve težem ekonomskom stanju, a koje privlače sve veći broj simpatizera.

Raspad države ili krajnja dezintegracija: Ako se Dodikove prijetnje ozbiljno pokušaju provesti, BiH bi se mogla suočiti s institucionalnim kolapsom ili čak novom vrstom sukoba.

Slabljenje ekonomije: Stalne političke krize odvraćaju strane investicije, usporavaju euroatlantske integracije i stvaraju nestabilnu ekonomsku klimu.

T – THREATS (PRIJETNJE)

Zaključak

Milorad Dodik se posljednjih mjeseci prometnuo u najpopularnijeg bosanskohercegovačkog političara. Stoga je prilikom odabira političkog aktera za analizu metodom psihobiografije, on bio prikladan izbor. Osim presude i događaja vezanih za nju koji su uslijedili netom prije i nakon što je izrečena, koja je bila motiv za pisanje ovog rada, pokazalo se i kako je sama njegova ličnost pogodna za ovakvu vrstu analize. Karizmatičan, energičan, neformalan, kontroverzan u svojim izjavama, nerijetko bahat i otresit, Dodik je političar koji, vidjeli smo, svoju vlast ni pod koju cijenu ne želi pustiti iz ruku. Spreman je na nagle ideološke zaokrete, ako su oni uvjet opstanka. Vješt u mobilizaciji podrške i procjeni kako ona „diše“ prepoznao je trenutak u kojem poduzeti politički potez koji će niz reakcija domaće, regionalne i svjetske javnosti.

Literatura:

Ravlić i Čepo (2014). *Uvod u političku znanost*. Pravni fakultet, Sveučilišta u Zagrebu

Internetski izvori:

N1 Srbija (15.lipnja 2021.) Milorad Dodik – Sluga svoje vlasti, serijal *Junaci doba zlog*.

“Dodik je podržavao i pravno pravdao odluke visokog predstavnika kada je imao korist”, *Klix.ba*, 16. kolovoz 2023., <https://www.klix.ba/vijesti/bih/dodik-je-podrzavao-i-pravno-pravdao-odluke-visokog-predstavnika-kada-je-imao-korist/230815037>

“Dodik: Bosna i Hercegovina nije država nego teritorij”, *Dnevnik.ba*, 24.veljača 2018., <https://www.dnevnik.ba/vijesti/dodik-bosna-i-hercegovina-nije-drzava-nego-teritorij-2525387/>

“Srbi u inozemstvu trebaju izbjegavati identificiranje s BiH, odbijte to”, *Večernji.hr*, 24.veljača 2018., <https://www.vecernji.hr/vijesti/milorad-dodik-bih-srbi-inozemstvo-srbija-1228595>

“Dodik o genocidu u Srebrenici: Od priznanja do negiranja bez kazne”, *Radio slobodna Evropa*, 23.veljača 2023., <https://www.slobodnaevropa.org/a/milorad-dodik-potocari-srebrenica-genocid-bosna-hercegovina/32284742.html>

“Dodik ponovo negirao genocid u Srebrenici”, *Radio slobodna Evropa*, 21.veljača 2023., <https://www.slobodnaevropa.org/a/dodik-genocid-srebrenica-potocari-republika-srpska/32281453.html>

“Milorad Dodik 1996. godine: Karadžić i Mladić moraju u Haag”, *N1 BiH*, 8.prosinac 2015., <https://n1info.ba/vijesti/a72785-Milorad-Dodik-o-Karadzicu-i-Mladicu/>

“*Dodik: U Sarajevu živi više Kineza nego Srba i Hrvata*”, *Večernji.hr*, 8.lipanj 2025., <https://www.vecernji.hr/vijesti/milorad-dodik-u-sarajevu-zivi-vise-kineza-nego-srba-i-hrvata-1009487>

“*Dodik vrijeđao novinara Avdu Avdića: On je najobičniji kreten...*”, *tuzlanski.ba*, 22.svibanj 2019., <https://tuzlanski.ba/vijesti/bih/dodik-vrijedjao-novinara-avdu-avdica-on-je-najobicniji-kreten/432957>

“*Dodik novinarki BN-a: Izvini srce, al' nisam pravi muškarac za tebe*”, *kodex.me*, 28.ožujak 2024., <https://arhiva.kodex.me/clanak/48444/dodik-novinarki-bn-a-izvini-srce-al-nisam-pravi-muskarac-za-tebe-video>

Psihološki profil Milorada Dodika

U ovom radu će se detaljno analizirati jedan politički akter iz Bosne i Hercegovine. Izabrani ključni politički akter je na osnovu konfliktnih stavova prema državnim institucijama, nepoštivanja odluka visokog predstavnika i separatističkih prijetnji koje je iznosio. Psihobiografija je svaka životna povijest na koju je primijenjena neka eksplisitna teorija ličnosti. U psihobiografiji se teži ustanoviti je li neki postupak pojedinca uvjetovan nekom povijesnom činjenicom i ako jest može li se njegovo ponašanje objasniti specifičnim osobinama ličnosti pojedinca. Kroz daljni tekst predstaviti će se elementi psihobiografije koji uključuju biografiju, psihološki profil, SWOT analizu, potkrepljene najpoznatijim citatima koje je akter iznosio.

Više informacija o ovoj temi pronađite na:
↗ bosnia-and-herzegovina.fes.de