

Connaître son  
propre récit

# Comment démonter les arguments d'extrême droite

Guide et conseils pratiques

# Sommaire

1.	Préface.....	3
2.	Résumé.....	4
3.	Introduction.....	5
4.	Les récits de l'extrême droite : identifier les schémas récurrents .....	6
5.	Comment répondre aux récits de..... l'extrême droite	7
	Notre vision du monde : un narratif convaincant.....	7
	Évaluer la situation .....	8
	Répondre par une question .....	9
	Déplacer la discussion vers notre propre récit.....	10
	Combattre les théories du complot et la désinformation .....	11
6.	Conclusion.....	12
	Exemples de situations-types.....	12
7.	Options de formation possibles.....	13
	Contacts .....	14

# 1. Préface

**LA FONDATION EXPO** et la Fondation Friedrich-Ebert (FES) publient un document stratégique commun visant à combattre et déconstruire les idées et les arguments de l'extrême droite dans le débat politique à tous les niveaux, y compris dans la vie privée. Ce guide est une introduction à une méthode de formation destinée aux acteurs publics et privés déterminés à réduire l'influence des idées d'extrême droite dans la société.

Partie intégrante d'un travail en cours de réalisation, ce projet est le fruit d'une coopération entre l'équipe de recherche d'Expo, des chercheurs en sciences du comportement et en psychologie et la Fondation Friedrich-Ebert, dont les actions de conseil politique et de formation sont déployées dans plusieurs pays européens.

Cette méthode de formation a été testée sur le terrain dans le cadre d'un travail auprès d'une organisation de jeunesse sociale-démocrate nordique et du réseau parlementaire de la FES « Stratégies européennes contre l'extrême droite », qui rassemble des parlementaires et des stratèges des partis de dix pays européens et du Canada. Présenté ici sous la forme d'un guide servant de boîte à outils à disposition de nos partenaires, ce projet stratégique global continuera d'être développé dans le cadre de différents formats : conférences, ateliers et modules de formation impliquant des simulations basées sur des cas concrets et des jeux de rôle.

Nous vous remercions d'avance de vos commentaires et de vos suggestions !

## 2. Résumé

### **CONNAÎTRE SON PROPRE RÉCIT**

Nous devons être clairs et cohérents sur le type de société que nous souhaitons et sur les moyens d'y parvenir, plutôt que de répéter et réagir aux récits de l'extrême droite.

### **FAIRE UNE PAUSE ET ANALYSER LA SITUATION**

N'oublions pas que des situations différentes appellent des stratégies différentes. Aussi, il est primordial d'analyser le profil des personnes présentes avant de décider de la manière dont nous souhaitons agir à un instant donné. Où sommes-nous ? Qui est la personne qui avance un argument d'extrême droite ? Y a-t-il un public qui écoute ? Quel est notre objectif dans ce contexte particulier ?

### **N'OUBLIONS PAS LE PUBLIC**

Parfois, nous nous nous épuisons à essayer de convaincre la personne qui, face à nous, crie le plus fort. Souvent, il est plus efficace de rester calme dans le contexte d'une apparition publique, en déroulant notre propre récit. A l'inverse, il est généralement contreproductif de chercher à contrer les arguments d'extrême droite dès lors que nous nous laissons enfermer dans son schéma de pensée.

### **SOLIDARITÉ AVEC CEUX QUI SONT PERSONNELLEMENT CONCERNÉS**

Il ne faut pas oublier que les arguments auxquels nous sommes confrontés peuvent affecter d'autres personnes autour de nous. Nous devons toujours garder à l'esprit que des personnes peuvent être personnellement blessées (en raison de leur identité sexuelle, de leur religion, de leur appartenance ethnique, etc).

### **POSER DES QUESTIONS**

Poser des questions se révèle souvent une réponse plus efficace qu'attaquer directement les arguments d'extrême droite. Les questions nous donnent le temps de réfléchir à la manière de poursuivre le dialogue et obligent la personne en face de nous à assumer la responsabilité de ce qui vient d'être dit.

### **ÉVITER DE RÉPONDRE AUX ÉMOTIONS PAR UN RAPPEL FACTUEL**

Lorsque nous répondons aux sentiments de peur ou de colère d'une personne par des arguments fondés sur des faits, nous risquons de passer pour une personne indifférente au ressenti de l'autre. En posant des questions sur les causes sous-jacentes des sentiments de la personne, nous pouvons déplacer la discussion vers des questions de valeurs et de visions de la société. Cette stratégie nous donnera davantage de chances de toucher les gens avec notre propre récit.

### **ÉVITER LES THÉORIES DU COMLOT ET LA DÉSINFORMATION**

La compréhension de l'actualité et des événements par les citoyens peut être influencée par les théories du complot et la désinformation. Lutter contre ces phénomènes constitue en partie un objectif en soi. Dans notre formation, nous expliquons les mécanismes à la racine du complotisme et présentons différentes approches pour y faire face.

# 3. Introduction

**DEPUIS DES DÉCENNIES**, les partis et les organisations d'extrême droite se mobilisent et gagnent en influence politique dans toute l'Europe. Perceptibles dans le débat public aussi bien que dans notre vie quotidienne, leurs idées visent à polariser nos sociétés. Le cœur idéologique de leur politique est facteur de divisions, d'exclusions et d'un accroissement des inégalités.

Dès lors qu'elles ne sont pas remises en question, la normalisation de ces idées entraîne un glissement du cadre de notre récit commun et de la façon dont nous nous considérons les uns les autres.

À long terme, elles créent une « nouvelle normalité ». La prédominance des idées d'extrême droite ne menace pas seulement l'avenir des personnes qui sont directement l'objet de ces attaques. En sapant les principes fondamentaux d'une démocratie, tels que la valeur et la dignité des personnes et le respect des droits humains, ces idées constituent une menace pour la légitimité de la démocratie elle-même et l'ensemble de la société. On observe déjà un certain nombre de reculs démocratiques significatifs, comme la réduction des droits des migrants et des personnes LGBTIQ+ ou la remise en cause de l'État de droit dans plusieurs pays européens dans lesquels les partis d'extrême droite exercent une influence majeure. Il est urgent d'inverser la tendance.

Mais comment y parvenir ?

## 4. Les récits de l'extrême droite : identifier les schémas récurrents

**D'ABORD, IL FAUT** reconnaître que l'extrême droite a une manière très efficace de décrire notre société. Elle offre, face aux défis actuels, une perspective ainsi qu'une vision du type de société qu'elle souhaite.

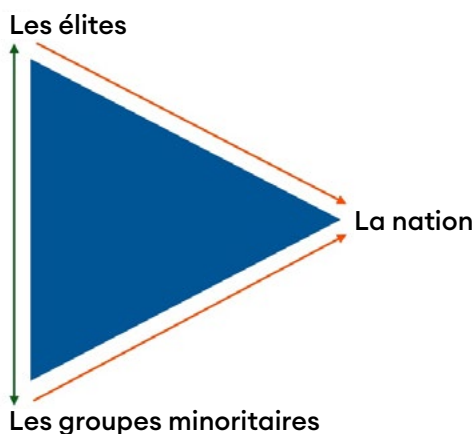
Le récit est imprégné de nostalgie du passé, de descriptions apocalyptiques de l'avenir et de solutions simplifiées à l'extrême.

Le récit de l'extrême droite contient des descriptions complottistes d'une société dirigée par des élites illégitimes, qui se maintiennent au pouvoir grâce à la complicité de groupes minoritaires.

Dans ce récit conspirationniste, les élites permettraient aux groupes minoritaires, à savoir les migrants, les étrangers et les personnes LGBTIQ+, de profiter du système de protection sociale. En retour, les groupes minoritaires leur offriraient leur soutien continu et leurs suffrages. Ce phénomène s'exprime de manière différente en fonction des pays européens. Par exemple, nous avons vu dans certains pays européens la manière dont l'extrême droite diffuse des images de responsables politiques prenant des selfies avec des réfugiés. Dans d'autres cas, ce sont des chaînes de propagande d'extrême droite qui se rendent à des meetings de campagne électorale : à cette occasion, elles filment et photographient des personnes qu'elles décrivent comme des migrants que les partis démocratiques établis exploiteraient comme du « bétail électoral ».

Dans ce narratif, les seules victimes sont « les gens ordinaires » ou « la nation », qui est toujours décrite comme un groupe homogène qui partage les mêmes intérêts et les mêmes sentiments, et qui a été oublié et trahi par les élites.

Ce récit est manifestement efficace pour susciter la peur et la colère et les traduire en résultats électoraux. Il propose également des « solutions » aux sentiments exprimés par les gens. Malheureusement, il n'existe pas de contre-récit clair à cette vision populiste.



Avez-vous, dans des discussions ou des débats auxquels vous avez participé, fait face au récit dont le fonctionnement est décrit par ce triangle ? Quelle a été votre réponse ?

Avant de concevoir sa stratégie et la manière dont on formulera ses réponses, il est utile de connaître le fonctionnement répétitif du discours de l'extrême droite.

# 5. Comment répondre aux récits de l'extrême droite

Un point de départ pour définir notre récit est de réfléchir aux questions suivantes :

1. Quels sont les éléments unificateurs de notre société ? Qu'est-ce qui nous rassemble et crée un sentiment d'appartenance ?
2. Où se situent les lignes de fracture ? Quelles sont les principales menaces et les principaux défis auxquels notre communauté est confrontée ?
3. Quelle est notre vision ? De quoi avons-nous besoin pour y parvenir ?

Une réponse sociale-démocrate possible :

1. En tant que socialistes et sociaux-démocrates, les éléments unificateurs de notre société sont liés à la solidarité, l'égalité et la liberté. Ils sont à l'opposé de l'extrême droite, qui définit la nation par l'ethnie, la religion ou la vision d'un modèle socio-culturel exclusif.
2. Alors que l'extrême droite dessine une ligne de fracture entre la « nation » et les « groupes minoritaires », les sociaux-démocrates définissent le clivage à l'endroit où apparaissent les inégalités, la discrimination et le rapport de force entre les classes sociales.
3. La vision sociale-démocrate est celle d'une société dans laquelle les gens ont une responsabilité les uns envers les autres. C'est la vision d'une société dans laquelle ils construisent un État-providence fort qui garantit à toutes et tous protection et solidarité.

→ Exemple de discours d'extrême droite et de réponse possible du point de vue social-démocrate.

## Notre vision du monde : un narratif convaincant

**DANS NOTRE COMBAT** contre les idées de l'extrême droite, nous devons d'abord être au clair sur les idées et les valeurs que nous défendons pour pouvoir ensuite les communiquer de manière efficace et convaincante. Nous devons être plus explicites quant au type de société que nous voulons et la manière dont nous allons y parvenir. Il ne suffit pas d'être « anti ». Nous devons faire de nos valeurs le pilier de notre communication et développer un narratif convaincant à partir de celles-ci. Cette communication doit inclure la mobilisation d'émotions et la définition d'actions que nous souhaitons engager.

Comme nous l'avons vu, l'extrême droite est efficace pour déterminer l'agenda dès lors qu'elle est en mesure d'apparaître comme la force qui nomme et explique les défis auxquels nos sociétés sont confrontées. Ce faisant, elle présente également des moyens concrets d'avancer. Nous avons vu plusieurs exemples de la manière dont l'extrême droite fixe l'ordre du jour en inventant ou en exagérant les menaces qui pèsent sur notre société, avec force mensonges et généralisations outrancières. Ces récits se répandent comme une poudre dans les pays européens indépendamment des situations réelles dans lesquelles ils se trouvent. Les exemples varient des droits des transgenres et des séances de lecture des drag queens pour enfants aux campagnes médiatiques sur l'écriture inclusive.

Il est nécessaire de proposer une alternative aux personnes perméables aux discours de l'extrême droite de sorte que leur soit proposée une autre manière de réagir que celle qui, déterminée par les sentiments de peur et de colère, débouche inévitablement sur le renforcement du populisme.

Nous devons être en mesure de raconter l'histoire de notre société d'un point de vue social-démocrate, concevoir des réponses aux questions que les gens se posent et imposer notre propre agenda.

La riposte aux idées d'extrême droite passe par la redéfinition de notre discours, la formulation de réponses claires et l'affirmation de nos propres valeurs et de notre propre vision de la société.

La société multiculturelle est un échec. Nous avons besoin de créer un récit unificateur pour la majorité de la population. Pour ce faire, nous devons limiter fortement l'immigration.

Je crois que les problèmes viennent des inégalités et du fait que trop peu de personnes ont confiance et croient en un avenir commun.

Pour créer ce sentiment d'appartenance, nous devons nous respecter les uns les autres et donner à tout un chacun les mêmes chances de participer à la vie de notre société.

# Évaluer la situation

**IL N'Y A PAS** de solution universelle à la question de savoir comment répondre aux idées et aux arguments de l'extrême droite. Si la diversité des situations auxquelles nous faisons face a nécessairement un impact sur notre marge de manœuvre, il convient de garder à l'esprit plusieurs facteurs au moment de préparer la discussion.

## • A QUI PARLONS-NOUS ?

Nous sommes parfois confrontés à des idées et à des arguments d'extrême droite de la part de personnes qui apparaissent comme complètement fermées. Ces personnes ayant longtemps consommé des idées complotistes et populistes, elles semblent aujourd'hui voir le monde d'un point de vue complètement différent. Lorsque nous rencontrons des personnes ayant une position fermée, il est souvent préférable de simplement semer le doute en proposant d'autres façons de penser. Parfois, la seule chose à faire est de mettre fin à la conversation.

Nous pouvons également rencontrer des personnes plus ambivalentes qui, en exprimant leur inquiétude face au changement de la société, cherchent en partie des réponses dans le récit de l'extrême droite. Dans ce cas, nous devons être particulièrement clairs quant à l'alternative que nous proposons. Ce doit être un récit qui apporte des réponses aux questions sur le type de société que nous voulons et sur la manière d'y parvenir.

## • QUELLES AUTRES PERSONNES SONT PRÉSENTES ?

A l'instant où les idées et les arguments de l'extrême droite sont évoqués, il est important de se rappeler que ces personnes ambivalentes sont peut-être dans le public, parmi les auditeurs ou à la table du dîner auquel nous participons. Ces personnes ont besoin d'entendre un autre récit, qui apporte des réponses aux mêmes questions que celles soulevées dans la conversation. Si, en guise de réponse, celles-ci ne reçoivent que des contre-arguments mais aucune vision ou explication alternative, elles risquent de passer d'une attitude ambivalente à une attitude de fermeture.

Nous pouvons aussi avoir autour de nous des personnes ouvertes, qui adhèrent aux principes de la démocratie libérale et partagent notre vision du monde, mais qui n'ont pas la capacité ou le courage de l'exprimer. En déroulant un récit clair, nous les confortons dans leur conviction et nous apportons un soutien important à leur propre combat contre l'extrême droite. C'est, aussi, une manière de les inciter à prendre la parole la fois suivante.

Lorsque d'autres personnes sont présentes, il y a toujours un risque que les idées

	<b>FERMÉS</b>	<b>AMBIVALENTS</b>	<b>OUVERTS</b>	<b>GROUPES VULNÉRABLES</b>
<b>APPROCHE PROACTIVE</b>	Construire la confiance	Construire la confiance	Renforcer	Protéger et se montrer solidaire
<b>APPROCHE REACTIVE</b>	Semer le doute // mettre fin à la conversation	Proposer des alternatives	Soutenir	



et les arguments de l'extrême droite prennent un caractère plus personnel, en raison de l'appartenance ethnique ou religieuse, de l'orientation sexuelle ou d'autres facteurs dont nous n'avons pas conscience. Gardons toujours cela à l'esprit lorsque nous parlons en public.

• **OÙ SOMMES-NOUS ?**

L'environnement est important et doit être pris en compte. Dans notre vie quotidienne, nous pouvons avoir peur de créer une situation embarrassante ou de nuire à nos relations sociales. En public, nous pouvons, pour d'autres raisons, nous sentir vulnérables. Le fait de se sentir comme un spectateur à l'écart de la conversation peut nous donner l'excuse de ne pas agir. Dans les situations où le nombre de personnes présentes est élevé, nous avons tendance à compter sur les autres pour agir. Comment pouvons-nous nous préparer à agir conformément à nos valeurs dans les différents contextes où les idées d'extrême droite circulent ?

• **QUEL EST NOTRE OBJECTIF DANS CE CONTEXTE PARTICULIER ?**

Nous avons parfois tendance à penser que l'objectif, dans toutes les situations, est de faire changer l'état d'esprit de la personne. Lorsque nous rencontrons une personne fermée, c'est peut-être tout simplement impossible. Peut-être que notre objectif sera juste de semer le doute.

S'il y a un public qui nous écoute, notre objectif doit être de lui proposer une autre façon de penser. Notre réponse est souvent destinée à l'auditoire plutôt qu'à la personne qui exprime son idée ou son argument.

Parfois, un objectif tout aussi valable est de mettre fin à la conversation.

Fixons nos propres limites et faisons preuve de solidarité avec ceux qui sont la cible d'attaques délictueuses, qu'ils soient dans la même pièce que nous ou non.

## Répondre par une question

**LORSQUE NOUS SOMMES** confrontés aux arguments et aux idées de l'extrême droite, il arrive souvent que nous ne soyons pas préparés. Nous pouvons être abordés par un inconnu dans le bus, lors d'un dîner en famille ou entre amis, lors d'une réunion au travail, mais aussi lors d'un porte-à-porte au cours d'une campagne électorale ou d'une interview dans la presse.

Les arguments fourmillent souvent de statistiques et d'informations fausses auxquelles il est difficile de répondre de manière spontanée. Ces arguments peuvent aussi s'appuyer sur des raccourcis et des généralisations blessantes. Dans ce type de situations, poser des questions peut être la voie à suivre.



Pourquoi est-ce que c'est si important pour vous ?

Qu'est-ce que vous voulez dire par là ?

Quelles conséquences cela a pour vous ?

Posez des questions pour vous assurer que vous avez bien compris ce que la personne vient de dire.

Vous gagnerez ainsi du temps et prendrez de la hauteur par rapport aux options qui se présentent à vous.

Cette attitude montrera que vous prenez la conversation au sérieux et que vous souhaitez comprendre la position de la personne.

## Déplacer la conversation vers notre propre récit

**POSER DES QUESTIONS** peut aussi être un moyen efficace de s'assurer que nous parlons de la même chose. En posant des questions, nous pouvons déplacer la discussion à un niveau qui permettra de déployer notre propre récit.

Une erreur fréquente consiste à opposer la peur ou la colère d'une personne à des arguments fondés sur des faits, ou de parler d'une vision abstraite à une personne qui exprime son inquiétude face à une société qu'elle ne reconnaît plus. Une autre erreur serait de se perdre dans des discussions sur des faits et des statistiques qui peuvent être difficiles à appréhender lorsque nous ne sommes pas préparés.

La stratégie visant à déplacer le niveau de la discussion par le biais de questions nécessite des explications plus approfondies et une formation pratique. Le modèle ci-dessous, qui décrit un schéma de dialogues possibles, donne une idée de la manière dont elle peut être déployée.

En utilisant les questions de la colonne de droite, nous pouvons amener la personne avec laquelle nous discutons à réfléchir aux solutions possibles au problème exprimé. Dès que nous sommes capables de parler de vision ou de valeurs, nous avons plus de chances d'être entendus pour faire valoir notre propre grille de lecture.

Cette stratégie a davantage de chances de succès que celle qui consiste à utiliser des arguments visant à contrer les expériences et les sentiments personnels d'une personne, ou à se perdre dans des faits et des statistiques au contenu trompeur.

Déplacez le niveau de la discussion en posant des questions jusqu'à ce que vous puissiez parler de valeurs et de visions. Puis répondez en déployant notre propre récit.

	Niveau de la discussion	Idée à contrer	Votre réponse	Question à poser
1	Environnement	Mon quartier est un endroit peu sûr	→	Comment vous sentez-vous ?
2	Comportement	Je ne sors plus de chez moi	→	qu'est-ce qui vous fait dire que c'est si risqué au point de ne plus sortir de chez vous ?
3	Information	Les immigrés sont des criminels	→	Qu'est-ce qu'on doit faire ?
4	Valeurs Vision	Tous les criminels devraient être expulsés	→	En quel type de société croyez-vous ?
5		Je veux une société dans laquelle on puisse vivre en sécurité	→	
			Je crois à une société dans laquelle les crimes ne sont pas jugés en fonction de l'origine de la personne mais du caractère du délit qui a été commis.	
			C'est ce que je veux également, mais pour y parvenir il faut que nous ...	

# Combattre les théories du complot et la désinformation

**S'OPPOSER AUX** théories du complot et à la désinformation est particulièrement difficile. Dans nos sessions de formation, nous nous inspirons de la *Théorie du debunking*, publiée par les chercheurs Stephan Lewandowsky et John Cook (2020).

Il est important de comprendre les mécanismes qui sous-tendent les théories du complot et la désinformation si nous voulons les reconnaître et élaborer des stratégies pour les combattre. Expliquer la logique qui sous-tend les théories du complot peut être un outil en soi pour aider les gens à les reconnaître et à ne pas agir en fonction d'elles.

A l'instar des stratégies contre l'extrême droite décrites précédemment, nous devons réfléchir à la personne à qui nous parlons, à la situation dans laquelle nous nous trouvons et au public susceptible d'assister à la discussion. Des techniques telles que ridiculiser une théorie du complot ou la déconstruire de manière agressive se sont révélées efficaces pour le grand public, mais ont eu l'effet inverse sur les groupes ayant déjà commencé à consommer des faits alternatifs.

Dans notre formation, nous mettons l'accent sur différents types d'approches applicables à différents types de situations en lien avec les théories du complot.

**LES FAITS** — Concentrez-vous sur ce que vous savez réellement à partir de sources fiables. Mettez l'accent sur la vérité plutôt que sur la reproduction d'arguments erronés. Et essayez de rendre les faits aussi clairs et compréhensibles que possible.

**LA SOURCE** — Concentrez-vous sur un objectif : mettre en question la crédibilité de la source qui vous est présentée. Montrez qui est à l'origine de cette source et en quoi elle manque de crédibilité.

**LA LOGIQUE** — Mettez en évidence les nombreuses incohérences des théories et des mythes conspirationnistes. Les théories du complot ont tendance à grossir les détails secondaires d'un événement, alors que ceux-ci sont souvent contradictoires. Si possible, essayez de souligner les idées fausses et les contradictions qu'elles comportent.

**NE PAS REPRODUIRE LE SCHÉMA** — Donner le moins de place possible à la théorie du complot elle-même réduit d'autant les risques de participer à sa diffusion (effet boomerang), en particulier lorsque vous faites face à un public ambivalent.

# 6. Conclusion

**CE GUIDE** a présenté différents axes stratégiques pour démonter les idées et les arguments de l'extrême droite. Tout d'abord, nous avons souligné à quel point il est essentiel de clarifier notre propre récit, afin de proposer des alternatives au discours de l'extrême droite. L'objectif est d'éviter de se perdre dans la recherche de contre-arguments et de laisser l'extrême droite imposer son propre agenda.

Par ailleurs, nous avons insisté sur la nécessité d'évaluer la situation et de réfléchir aux différentes options qui s'offrent à nous, en fonction de notre interlocuteur, de la situation dans laquelle nous nous trouvons et du public potentiel auquel nous ferons face.

Enfin, nous avons illustré différentes manières de poser des questions à notre interlocuteur. Poser des questions sert à gagner du temps et prendre des repères mais aussi à déplacer la conversation à un niveau où les gens sont davantage réceptifs à la formulation de nos propres idées.

## Exemples de situations-types

Comment évaluez-vous la situation ?

Quelle stratégie et quels arguments avez-vous choisis pour contrer les idées et les arguments auxquels vous êtes confrontés ?

Quels sont les avantages et les inconvénients de la stratégie choisie ?

Comment votre stratégie est-elle perçue par votre interlocuteur ?

Comment votre stratégie est-elle perçue par le public ?

Comment vous sentez-vous dans ce contexte ?

Pourquoi n'avons-nous pas donné de réponses à ces questions ?

Les réponses à ces questions dépendront évidemment des circonstances. Votre réponse pourra être différente en fonction du pays dans lequel vous vous trouvez. L'essentiel est pour vous de réfléchir à vos valeurs et à la vision du monde que vous défendriez en lieu et place de celles décrites dans les situations-types.

**PRENEZ LE TEMPS** de réfléchir aux cas ci-dessous. En vous appuyant sur ce que vous venez de lire dans ce guide, comment géreriez-vous les différentes situations ?

### La femme inquiète dans le tramway

Vous êtes dans le tramway pour vous rendre au travail. Une femme s'approche, elle vous a reconnu lors d'un débat politique et vous demande si vous avez une minute. Elle vous dit qu'elle a peur des « bandes d'immigrés » qui vivent dans son quartier. Elle a peur de laisser ses enfants sortir tard à cause du risque accru d'agression et de vol. Elle dit avoir voté pour les sociaux-démocrates pendant des décennies, mais elle n'en est plus aussi sûre, elle ne reconnaît plus son pays et pense qu'« il faut prendre des mesures radicales ».

### L'homme en colère dans le public

Vous venez de participer à un débat politique sur les droits des femmes. À la fin du débat, un homme du public lève la main. Il est manifestement contrarié et déclare que, selon lui, les séances de lecture de livres pour enfant animées par les drag queens devrait être interdite. « Il est absolument inacceptable que des hommes déguisés en femmes se livrent à un endoctrinement sexuel des enfants ».

### Le dîner de famille

Vous fêtez l'anniversaire d'un parent. Vous êtes réunis autour de la table lorsque votre tante vous dit qu'elle n'accepterait jamais que sa fille épouse une personne originaire du Moyen-Orient. Elle affirme que « leurs valeurs constituent une menace pour le mode de vie moderne et occidental ».

# 7. Options de formation possibles

**PARTIE INTÉGRANTE** d'un travail global en cours de réalisation, l'utilisation de ce guide s'appliquera en fonction du niveau de connaissances préalables et des difficultés rencontrées par les participants.

- **CONFÉRENCES SUR L'ÉTAT ET L'ÉVOLUTION DES ACTEURS DE L'EXTRÊME DROITE**

La Fondation Expo surveille et analyse les agissements des acteurs de l'extrême droite depuis 1995. Dans nos conférences, nous éclairons le débat sur la réalité actuelle de l'extrême droite et son lien avec l'histoire. Nous attirons l'attention publique sur son évolution, l'identité et le parcours de ses acteurs les plus influents, ainsi que sur les méthodes qu'ils utilisent pour faire progresser leurs idées antidémocratiques. En outre, nous exerçons une activité de conseil destinée aux responsables politiques, aux acteurs de la société civile et aux particuliers visant à les préparer à leur combat contre les idées et les arguments de l'extrême droite.

- **PUBLICATIONS, RÉSEAUX D'EXPERTS ET DE PARLEMENTAIRES**

Le renforcement de la démocratie est l'un des axes majeurs du travail de la FES. Parmi ses nombreux services internationaux, la fondation dispose d'un bureau uniquement dédié à la question de l'avenir de la démocratie. En complément de son abondante production de notes et d'études spécialisées, la FES promeut un espace de dialogue régulier entre universitaires et spécialistes, qui constitue un aspect essentiel de son travail sur la question de la lutte contre l'extrême droite.

Depuis 2018, le bureau scandinave de la FES (FES Nordic Countries) publie une série de notes politiques stratégiques sur le combat contre l'extrême droite. Forts de notre vaste réseau d'experts et de responsables politiques, nous continuons de participer au débat public via notre activité de conseil politique et l'enseignement d'outils pratiques destinés à l'action politique de nos partenaires.

- **SEMINAIRES ET ETUDES DE CAS CONCRETS**

Nous engageons une réflexion sur nos choix et nos actions appliqués à des situations données, en postulant des cas concrets tirés des expériences de rencontres que les participants ont eues avec des gens d'extrême droite. Au cours des différentes discussions, nous identifions les avantages et les inconvénients des différentes approches ainsi que leur impact sur l'interlocuteur et le public potentiellement présent lors de la rencontre.

- **JEU DE RÔLE**

Une autre méthode efficace de formation consiste à tester des stratégies et des outils lors de séances de jeux de rôle. Dans ces séances, nous procédons à de multiples changements de rôles dans le cadre de discussions associant des profils fermés ou ambivalents au sein de différentes arènes, ce qui nous permet de mesurer la manière dont le message est susceptible d'être perçu par le public potentiel. Le jeu de rôle nous aide à comprendre les pensées et les actions possibles de notre interlocuteur. Grâce au jeu de rôle, nous apprenons également à connaître nos propres points forts et les domaines dans lesquels nous devons nous améliorer.

# Glossaire

L'**ANTISÉMITISME** est un terme collectif désignant la haine, les préjugés et l'hostilité à l'égard des juifs.

L'**AUTORITARISME** est une idéologie politique basée sur la centralisation du pouvoir et la répression des opposants politiques. Le système trouve en partie sa justification dans l'idée que l'obéissance à l'autorité est centrale pour maintenir l'ordre et éviter le chaos.

Selon la politologue Natascha Strobl, le **CONSERVATISME RADICAL** est un phénomène qui caractérise la manière dont les conservateurs ont réagi à l'évolution progressiste de nos sociétés en adoptant des formes d'idées et de récits de la droite radicale. Ils se concentrent principalement sur les croyances socioculturelles et accusent les immigrés — les musulmans en particulier — d'être incapables d'accepter la culture majoritaire du pays et de s'y adapter. Dans les cas les plus extrêmes, ils adoptent des positions et des discours de droite radicale et coopèrent avec des partis de droite radicale.

La **DROITE RADICALE** est une branche *réformiste* de l'extrême droite qui s'oppose aux principes démocratiques essentiels tels que l'État de droit et les droits fondamentaux des groupes minoritaires. Selon le politologue Cas Mudde, le nativisme et l'autoritarisme sont au cœur de l'idéologie de la droite radicale.

L'**EXTRÊME DROITE** peut être décrite comme un large éventail d'idées politiques nationalistes, radicalement conservatrices et autoritaires. Elle comprend les partis extrémistes et radicaux. Le spectre de l'extrême droite comprend des opinions politiques caractérisées par la xénophobie, le nativisme, le chauvinisme et l'ultranationalisme. Ces idées peuvent conduire à la violence, au harcèlement et à l'exclusion des groupes minoritaires. Un certain nombre de réalités historiques montrent que les idées de l'extrême droite peuvent conduire à des génocides contre des groupes considérés comme inférieurs ou censés représenter une menace pour la majorité.

Le **FASCISME** est une idéologie basée sur des idées militantes **ULTRANATIONALISTES** et violentes, qui affirme que la nation est en crise. Cette crise et la menace supposée qui en découle justifient une lutte contre les ennemis internes et externes. Le terme « fascisme » était à l'origine lié au leadership du dictateur italien Benito Mussolini.

Le **FONDAMENTALISME**. Selon le dictionnaire de Cambridge, Le fondamentalisme peut être décrit comme « la croyance en des formes anciennes et traditionnelles de religion, ou comme la croyance selon laquelle ce qui est écrit dans un livre saint, comme la Bible chrétienne, est entièrement vrai ». La religion fondamentaliste se confond parfois avec le nationalisme radical et la xénophobie.

L'**ISLAMOPHOBIE** est un terme collectif désignant la haine, les préjugés et l'hostilité à l'égard des musulmans.

Le **MOUVEMENT IDENTITAIRE** est né en France à la fin du XXe siècle et au début du XXIe siècle. Ses idées se sont répandues dans plusieurs autres pays européens. Le mouvement identitaire est une branche de l'extrême droite qui met l'accent sur le régionalisme, l'antilibéralisme, la critique sévère de l'immigration non européenne et la protection de ce qui est décrit comme la culture européenne.

Le **NATIONALISME** est une idéologie qui met en avant les éléments unificateurs du *peuple* de la nation, tels que sa culture commune et son histoire. Pour les nationalistes, la protection de l'État-nation est cruciale. Les membres d'une nation sont censés partager un ensemble de valeurs et d'intérêts. Ces intérêts communs varient en fonction de l'orientation idéologique du nationalisme. Pour certains, l'ethnicité est considérée comme l'élément unificateur (ethnonationalisme). Dans d'autres mouvements nationalistes, la culture ou le statut civique sont les éléments unificateurs centraux.

Les **NATIVISTES** affirment que les autochtones d'un pays ont droit au système de protection sociale et aux ressources de la société, tandis que les personnes qui ont immigré dans le pays devraient se voir refuser ces droits. Le nativisme apparaît souvent lorsque des groupes d'une société subissent une menace sociale ou culturelle de la part du monde extérieur.

Le **POPULISME** est un point de vue politique qui prétend mettre l'accent sur l'opinion et les intérêts du peuple, ou de la nation, qui s'oppose à une élite supposée illégitime et à l'establishment. Elle peut être combinée à des idéologies de gauche et de droite.

Le **POPULISME DE DROITE**, parfois appelé nationalisme de droite, associe une politique de droite radicale à une vision populiste du monde.

Le **RACISME** a plusieurs définitions différentes. Selon l'Oxford Reference, il peut être défini comme suit : « L'incapacité ou le refus de reconnaître les droits, les besoins, la dignité ou la valeur des personnes de races ou d'origines géographiques particulières. Plus largement, il est décrit comme la dévalorisation de divers traits de caractère ou d'intelligence définis comme « typiques » de certains peuples ».

La **THÉORIE DU COMLOT** est une théorie/idée selon laquelle un complot est à l'origine d'un événement ou d'une crise. Les théories du complot se répandent souvent à l'occasion d'événements ou de crises d'envergure mondiale, dès lors que les explications officielles semblent trop simples ou, à l'inverse, trop compliquées pour être comprises. Les théories du complot sont dangereuses en ce sens qu'elles aggravent le niveau de méfiance au sein de la société et désignent souvent des groupes spécifiques comme malveillants ou responsables de l'avènement d'événements négatifs.

L'**ULTRA DROITE** est une branche *révolutionnaire* de l'extrême droite qui s'oppose à la règle de la majorité et à d'autres principes essentiels de la démocratie libérale. Contrairement à la droite radicale, l'ultra droite ne rejette pas seulement la démocratie libérale, mais aussi l'idée d'un gouvernement dont la légitimité repose sur le soutien du peuple.

La **XÉNOPHOBIE** est l'aversion, la peur et la haine de ce qui est perçu comme étranger. Le mot provient des termes grecs *xeni* (étranger) et *phobos* (peur).



# Contacts

## **Friedrich Ebert Stiftung | Pays nordiques**

### **Responsable :**

Kristina Birke Daniels | Directrice | FES Nordic Countries

**Téléphone :** +46 768 486 705

[nordics.fes.de](http://nordics.fes.de)

### **Contact/commandes :**

[josefin.furst@fes.de](mailto:josefin.furst@fes.de)

## **Fondation Expo**

### **Responsable :**

Daniel Poohl | CEO | Fondation Expo

**Téléphone :** +46 8 400 219 61

[expo.se](http://expo.se)

### **Contact/commandes :**

[klara.ljungberg@expo.se](mailto:klara.ljungberg@expo.se)

Les opinions exprimées dans cette publication ne sont pas nécessairement celles de la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES). L'utilisation commerciale des publications de la FES n'est autorisée qu'avec l'accord écrit de la FES et de la Fondation Expo. Les publications de la FES ne doivent pas être utilisées à des fins de propagande électorale.

Ce document est issu d'une traduction française réalisée par la FES Paris. La Fondation Expo ne peut être tenue responsable des éventuels changements/ajustements auquel ce travail de traduction est susceptible d'avoir donné lieu.

Le document d'origine a été publié en anglais sous le titre

[Know Your Own Story : Let Empathy Drive Your Dialogue.](#)

## **Expo**

Basée en Suède, la Fondation Expo est une organisation antiraciste. Son objectif est de combattre l'influence des idées racistes au sein de la société.

Depuis 1995, la fondation œuvre en faveur d'une société ouverte et démocratique à travers son combat contre les organisations et les idées racistes. Son travail d'analyse et de surveillance, ses enquêtes journalistiques et son programme de formation visent à sensibiliser et renforcer la capacité des personnes à remettre en question les idées racistes, les mythes et les théories du complot.

## **Friedrich Ebert Stiftung**

Plus ancienne fondation politique d'Allemagne, la Friedrich-Ebert-Stiftung vise à renforcer la démocratie sociale dans le monde par le biais de l'action de sa centaine de bureaux internationaux.

L'objectif du bureau de la FES Nordics est de promouvoir le dialogue politique entre les cinq pays nordiques–Suède, Danemark, Finlande, Islande et Norvège–et l'Allemagne.

