

Juven- tudes

● asignatura
● pendiente

Estudios sobre
las Juventudes
en América Latina
y el Caribe

MÉXICO

INFORME PAÍS

MARIANA LICEA BECERRIL
LUIS MARTÍN SOSA SOSA
NOVIEMBRE 2024



FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS
JUVENTUDES: ASIGNATURA PENDIENTE

INFORME PAÍS

JUVENTUDES Y POLÍTICA EN MÉXICO: GRAVITANDO ENTRE LA INFORMACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA.

MÉXICO

FRIEDRICH
EBERT 
STIFTUNG

ÍNDICE

SOBRE JUVENTUDES ASIGNATURA PENDIENTE	04
RESUMEN EJECUTIVO	06
INTRODUCCIÓN GENERAL	07
NOTA METODOLÓGICA	09
CAPÍTULO 1 - ¿QUIÉNES SON Y CÓMO VIVEN LAS Y LOS JÓVENES MEXICANOS?	12
Introducción	12
Cortes, cruces y lentes analíticos	12
Radiografía de las juventudes mexicanas	17
Satisfacción con la vida: tensiones entre lo público y lo privado	23
Juventudes y perspectivas a futuro	29
Representación política y migración	35
CAPÍTULO 2 - TENSIONES DEMOCRÁTICAS DE LAS JUVENTUDES MEXICANAS	37
Introducción	37
Satisfacción democrática	37
Orientación ideológica	46
Conclusiones	48
CAPÍTULO 3 - EXPRESIÓN POLÍTICA: ENTRE LA COMUNICACIÓN Y LA PARTICIPACIÓN	49
Introducción	49
Comunicación y redes sociales	50
Participación colectiva	52
Conclusiones	56
RECOMENDACIONES FINALES	57
REFERENCIAS	58

SOBRE

JUVENTUDES ASIGNATURA PENDIENTE

América Latina y el Caribe ha sido caracterizada como una de las regiones más jóvenes del mundo, la edad promedio de sus habitantes es de 29 años. De acuerdo a los resultados de *Juventudes: Asignatura Pendiente: Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*, hay una tendencia en la que entre el 50% y 70% de las juventudes consideran que el voto puede considerarse como una herramienta para transformar la realidad de los países (FES, 2024)¹.

No obstante, estas juventudes están lejos de ser representadas de manera proporcional en los puestos de toma de decisión y, la relación entre las juventudes y el poder político ha variado entre momentos de fuerte protagonismo y otros de marginalización. Esta dinámica refleja tanto el potencial de los/as jóvenes como la persistencia de barreras estructurales que dificultan su plena participación.

Asimismo, los datos de esta encuesta nos muestran que, a nivel regional, aunque la mayoría de jóvenes consideran que la democracia es la mejor forma de gobierno, no todos están satisfechos/as con su funcionamiento. Esto demanda cuestionarse los mecanismos de participación, la confianza en la institucionalidad estatal, el rol de los partidos políticos y las posibilidades reales de respuesta a las problemáticas que viven.

La encuesta expresa que las juventudes de América Latina y el Caribe enfrentan un contexto sociopolítico marcado por una profunda desigualdad, acceso limitado o nulo a servicios públicos como salud, educación, etc, el aumento de la corrupción, violencia y el incremento de fenómenos autoritarios.

Ante esto, es importante mencionar que la participación política de las juventudes de la región ha sido compleja y diversa. Existen varios supuestos sobre su participación y posición política. Lejos de ser un grupo homogéneo, las juventudes en América Latina han sido caracterizadas como agentes de cambio, progresistas y – en el otro extremo – como apolíticas, desinteresadas, o meramente influenciadas de las redes sociales.

Frente a ello, desde la Friedrich Ebert Stiftung (FES), presentamos el proyecto regional **Juventudes: Asignatura Pendiente** que tiene como objetivo relevar datos e información sólida precisamente sobre la participación, los posicionamientos y demandas hacia la política de las juventudes en la región. Como resultado de ello buscamos que esta información pueda ser discutida y ampliada con partidos, sindicatos y organizaciones vinculadas a la lucha por la profundización de la democracia y la justicia social.

¹ Friedrich-Ebert-Stiftung (FES). (2024). *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*. www.juventudesFES.org.

En 2024 se implementó una encuesta en 14 países de la región dirigida a comprender las actitudes políticas de las juventudes sobre la democracia, sus modos y formas de participación y su mirada sobre agendas políticas actuales. Con cerca de 22.000 encuestas realizadas a nivel regional, la convierte en una de las encuestas más grandes sobre juventudes y política en la región que abren la posibilidad de mirar de manera comparativa la relación de las juventudes con la política en sus diversas expresiones.

En ese marco, en cada uno de los países participantes se analizan los datos y se presenta un informe nacional que comparte una radiografía de los resultados y sus principales hallazgos. De la misma manera, los datos son presentados en un informe regional y pueden ser consultados en la web del proyecto www.juventudesFES.org disponible en español, portugués e inglés.

Agradecemos el trabajo de los autores y autoras de los informes nacionales en cada uno de los países en coordinación con cada oficina de la FES. De la misma manera, agradecemos el trabajo del equipo regional de especialistas en juventudes que contribuyeron con una mirada analítica y clara sobre los resultados.

Nuestro agradecimiento y reconocimiento especial a todos y todas las jóvenes que participaron en el desarrollo de este proceso y a quienes, desde su activismo, militancia, compromiso en diversas organizaciones demuestran que un accionar político con justicia social, es posible.

Dr. Constantin Groll

Representante de FES Ecuador y responsable del proyecto

Anabel Bilbao García

Coordinadora de proyectos en FES Ecuador y Coordinadora regional del proyecto



RESUMEN EJECUTIVO

El informe ofrece un análisis integral sobre la situación de las juventudes mexicanas y las tensiones sociales, políticas y económicas que enfrentan en el contexto nacional. Los resultados se basan en la encuesta “Juventudes: Asignatura Pendiente” realizada en 2024 por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), en un esfuerzo de medir y analizar las relación de las juventudes entre 15 y 35 años con la política y sus métodos de participación. Entre sus hallazgos, la encuesta encuentra que, aunque seis de cada diez jóvenes mexicanos reportan altos niveles de satisfacción en sus vidas personales (familia, amigos, relaciones), hay descontento generalizado con su situación económica y la situación del país. Asimismo, a pesar de que la mayoría considera la democracia como la mejor forma de gobierno, muchos jóvenes son presos de la apatía política, lo que se traduce en una baja participación electoral, desconfianza hacia las instituciones e, incluso, con el surgimiento de un grupo que comienza a ser seducido por la idea de un gobierno autoritario. Los datos presentados confirman que las juventudes son un grupo diverso y dinámico, más no separado de la realidad nacional.



INTRODUCCIÓN GENERAL

Los resultados de un estudio de opinión pública son una fotografía: un recuerdo para la posteridad, que plasma el estado de un objeto en un tiempo específico. La juventud mexicana nunca ha sido igual a como es ahora y nunca volverá a serlo. El simple hecho de retratarla hoy es un esfuerzo de gran valor; estudiar esta fotografía, un privilegio.

El objetivo de este reporte es dar a conocer las causas, relaciones e implicaciones de los elementos más importantes de esta impresión temporal de la juventud mexicana. Es decir, con base en la fotografía de las juventudes mexicanas, explorar sus dinámicas de participación política, todo en el contexto de un estudio comparado a nivel regional latinoamericano. La FES, a nivel regional, ha tenido a bien lograr que esto sea posible. Aprovechar esta oportunidad es una proeza de la investigación en opinión pública. El efecto que esta fotografía tenga en el amable lector es responsabilidad suya; sin embargo, sirva este reporte como una guía de primera mano para entender a la juventud mexicana contemporánea en su plenitud y complejidad.

Con este objetivo en mente, podemos partir por definir al objeto de estudio. Las juventudes en México, para efectos de esta investigación, están constituidas por las y los habitantes del territorio nacional, que van de los 18 a los 35 años de edad al momento del estudio. Por tanto, las preguntas de investigación

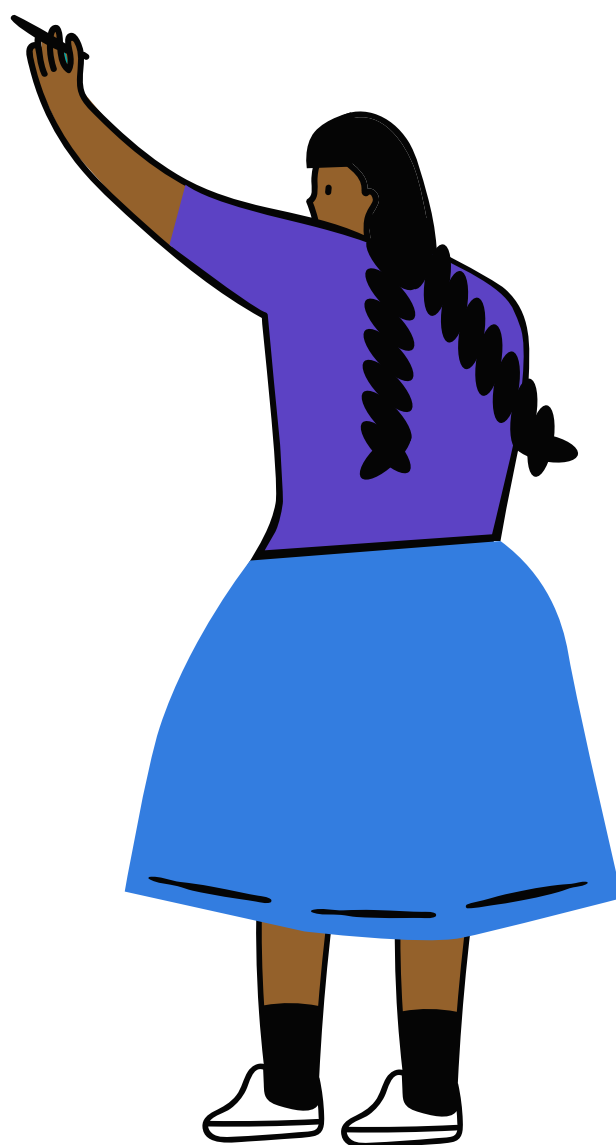
atañen a un sector poblacional que, además de la edad, comparten un sinnúmero de factores aleatorios. ¿En qué experiencias y opiniones coincide la mayoría de las y los jóvenes en México? ¿En cuáles difieren? ¿Cómo evalúa la juventud mexicana al presente de su país? ¿Cómo ve su propio futuro? Elementos económicos, políticos, sociales, culturales, geográficos y más intervienen en la respuesta de estas preguntas.

Entonces, reconociendo explícitamente el contexto de cada resultado, este reporte presentará los fragmentos necesarios para entender la idiosincrasia de la juventud mexicana actual. El propósito es empatizar y comprender a una juventud que confronta realidades personales y públicas como dos esferas con un mismo origen, igualmente complejo.

La juventud mexicana, inmersa en un ambiente de gran tensión política, económica y social en nuestro país, tiene problemas para reconocer el valor de su participación política y social.

El orden propuesto para lograr el objetivo del reporte es el siguiente. Para comenzar, la sección titulada “¿Quiénes son y cómo viven las y los jóvenes mexicanos?” explica el contexto en que se han formado las identidades políticas de las juventudes mexicanas, reconociendo la importancia de valorar la heterogeneidad de sus preferencias, sentires, opi-

niones y vivencias. A partir de este reconocimiento, la sección titulada “Tensiones democráticas de las juventudes mexicanas” expone las particularidades del vínculo entre las y los jóvenes y la democracia nacional. La democracia demuestra ser la forma preferida de gobierno en México para las juventudes; sin embargo, su politización demuestra matices muy interesantes de explorar. Finalmente, la sección titulada “Expresión política: entre la comunicación y la participación” demuestra las tendencias de participación que las y los jóvenes mexicanos reportan en la encuesta: se prioriza a los medios de comunicación digital y las formas de participación alternativas sobre las casillas tradicionales de la política. En conjunto, el reporte exalta la disrupción, la originalidad y la riqueza de una generación de jóvenes tan diversa como valiente.



NOTA METODOLÓGICA

La FES considera que los y las jóvenes son fundamentales para el desarrollo democrático de la región. No obstante, reconoce que las juventudes experimentan actualmente condiciones de vida con profunda desigualdad y falta de oportunidades para progresar. Esto demanda que los sistemas políticos se centren en las juventudes y desarrollen alternativas y propuestas para afrontar estos retos. Para ello, en este estudio se relevó información y datos sólidos sobre la participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe con el objetivo de contribuir con insumos para la discusión y toma de decisiones.

El estudio analiza los patrones y tendencias en las actitudes y valores políticos de las juventudes en la región utilizando una metodología mixta basada en encuestas y análisis de datos estadísticos. La principal herramienta de recolección de datos fue una encuesta sobre participación política y juventudes realizada por YouGov para la FES aplicada entre enero y febrero del 2024 (con un breve testeo hecho a principios de Diciembre del 2023 para asegurar que la programación e infraestructura adecuada) en 14 países de la región. La encuesta tiene una representatividad nacional y no regional. Los resultados obtenidos contribuyen a tener una mirada comparativa de las juventudes en la región.

El diseño del cuestionario fue realizado en colaboración con las oficinas de la FES en América Latina y el Caribe, un grupo de expertos y expertas de varios países de la región y validado con jóvenes vinculados a organizaciones políticas y sociales de la región. El cuestionario contiene preguntas comu-

nes para todos los países y un bloque entre 2 y 5 preguntas nacionales que responden a la propia problemática de cada país. En total se relevaron 65 preguntas regionales. El cuestionario aplicado contiene preguntas orientadas a conocer distintas dimensiones del fenómeno: a) condiciones de vida de los/as jóvenes; b) visión sobre la política y principales problemas en cada país; c) visión de la democracia y posicionamiento sobre principales causas políticas; d) formas y motivaciones para la participación en política; e) uso del tiempo, uso de tecnologías y acceso a la información.

El marco de muestreo de esta encuesta comprende género, grupos de edad, región del país donde residen, tipo de área en donde residen (urbana, suburbana, o rural), educación, estatus de empleo, y una variable de atención a las noticias. Adicionalmente, el análisis de clase social fue construido a partir del modelo de clasificación socioeconómica ESOMAR, basado en variables socioeconómicas de los jefes/as de hogar (educación, ocupación) y variables netamente económicas (ingreso, tenencia de bienes). Todos los encuestados dieron su consentimiento informado. Los jóvenes de entre 15 y 17 años contaron con el consentimiento de sus padres antes de empezar la encuesta. Por ello es importante mencionar que las preguntas relacionadas con educación y empleo para este corte etario fueron respondidas por sus representantes por motivos de muestreo.

A nivel regional se realizaron 21.847 encuestas (entre 1100 y 2024 por país). Esto está distribuido de la siguiente manera:

Argentina* (n = 2007, moe: ± 2.5)	Costa Rica (n = 1149, moe: ± 4.4)	Perú (n = 2001, moe: ± 3.2)
Bolivia (n = 1103, moe: ± 4.4)	Ecuador (n = 2004, moe: ± 3.2)	República Dominicana (n = 1132, moe: ± 4.7)
Brasil* (n = 2024, moe: ± 2.5)	Honduras (n = 1100, moe: ± 4.7)	Uruguay (n = 1108, moe: ± 3.8)
Chile (n = 2002, moe: ± 2.7)	México* (n = 2001, moe: ± 3.0)	Venezuela (n = 1103, moe: ± 3.8)
Colombia* (n = 2004, moe: ± 2.8)	Panamá (n = 1109, moe: ± 3.9)	

Para México, YouGov entrevistó a 2001 encuestados de edades comprendidas entre los 15 y 35 años utilizando una metodología de muestreo en línea con paneles web. El marco se construyó mediante muestreo estratificado de cada país, creado a base del 2021 Barómetro de las Américas de LAPOP, con selección dentro de estratos por muestreo ponderado con reemplazos ("selection within strata by weighted sampling with replacements"). Los pesos van desde 0.06 hasta 6.03 con un promedio de 1 y una desviación estándar de 0.92.

El margen de error (un intervalo de confianza del 95%) para un porcentaje de muestra p basado en la muestra subconjunto es aproximadamente 3%. La construcción de la muestra no aplicó una cuota geográfica. No obstante, a continuación, se presenta la distribución de la muestra por localidad para México:

México	Número de observaciones ponderadas
Centro-Norte	197
Noroeste	248
Noreste	171
Centro-Sur	226
Sureste	126
Suroeste	211
Oeste	252
Este	301
Distrito Federal	271
Total	2001

A continuación, se realiza un análisis descriptivo de las variables contenidas en la encuesta. En muchos casos se aplica un análisis por grupos de población según determinadas variables de corte: género¹, grupos de edad² y clase social³.

¹ El género se consideró de forma binaria: varones y mujeres. El único género disidente seleccionado por los encuestados fue no binario, pero con muy pocos casos como para considerarse en una categoría aparte.

² Los grupos de edad a considerar son: 15-17 años; 18-26 años; 27-35 años.

³ Tal como se mencionó, la metodología utilizada en esta encuesta para clasificar a los y las encuestados en clases sociales es el modelo de Nivel Socio Económico Esomar (Adimark, 2000). Para este informe, los seis grupos de nivel socioeconómico definidos por la metodología ESOMAR fueron agrupados en tres grandes clases sociales: clases altas (AB), clases medias (C) y clases bajas (DE).

CAPÍTULO 1

¿QUIÉNES SON Y CÓMO VIVEN LAS Y LOS JÓVENES MEXICANOS?

INTRODUCCIÓN

Sin considerar el contexto específico de cada país y sin más en común que la edad, las personas entre 15 y 35 años comparten un momento crucial en su desarrollo, caracterizado por profundas transformaciones personales y de orden público. Esta etapa de la vida es rica en descubrimientos personales y profesionales, donde la búsqueda de oportunidades y el desarrollo de habilidades se entrelazan con la búsqueda de identidad y propósito. Sin embargo, más allá de los aspectos individuales, la juventud es también una etapa definida por dinámicas sociales y estructurales que la subordinan a la adultez, influyendo en las oportunidades y desafíos que enfrentan. Es a medida que las y los jóvenes transitan colectivamente esta etapa que el contexto particular en el que se desenvuelven cobra crucial relevancia. La diversidad de contextos en México introduce variaciones significativas en cómo se experimenta esta fase. Desde la accesibilidad a la educación y la formación profesional, hasta las oportunidades de empleo y su entorno inmediato, México ofrece un escenario único que las y los jóvenes deben navegar para alcanzar sus metas personales y profesionales.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en México viven poco más de 126 millones de personas; esto lo hace el onceavo país más poblado del mundo y el segundo más poblado de América Latina. Las y los jóvenes entre 15 y 34 años representan el 32 % de su población total, es decir, uno de cada tres habitantes del territorio nacional (INEGI, 2020). No obstante,

pese a representar una considerable proporción de la población, aún queda mucho por descubrir sobre las juventudes. ¿Cómo viven? ¿A qué se dedican? ¿Qué les preocupa? ¿Cómo participan? ¿Cómo usan su tiempo? ¿Cómo se relacionan con la política? La encuesta “Juventudes: asignatura pendiente”, realizada por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) en 2023, emerge como un valioso esfuerzo para llenar este vacío y contribuye significativamente al estudio y entendimiento de las dinámicas políticas, sociales, familiares y económicas que impactan a las juventudes mexicanas. En ese sentido, las siguientes páginas exhibirán la gran diversidad de condiciones, inclinaciones ideológicas y formas de participación política que hacen imposible hablar de juventudes en singular y demuestran la gran heterogeneidad de un grupo que, a menudo, es malinterpretado como homogéneo.

CORTES, CRUCES Y LENTES ANALÍTICOS

Reconociendo que las experiencias y condiciones de vida de las juventudes pueden variar significativamente entre los 15 y 35 años, el análisis agrupa a las juventudes en diferentes segmentos etarios tomando en consideración las diferentes etapas de la adolescencia tardía (15-17), la “adultez emergente” (Arnett, 2023) (18-26) y la adultez temprana (27-35). Las y los jóvenes entre 15 y 17 años, por ejemplo, viven un proceso particular, caracterizado por la adopción progresiva de responsabilidades adultas mientras aún viven dentro del hogar. Por su parte, las y los jóvenes entre 18 y 26 años viven una etapa

caracterizada por la adquisición de derechos como el voto, además de la adquisición de recursos económicos y educativos que determinarán un papel fundamental para su bienestar a lo largo de sus vidas. Mientras que las y los jóvenes entre 27 y 35 años, por lo general, son adultos más establecidos que participan plenamente en el mercado laboral y están en proceso de formar nuevos hogares (OPS/OMS, 2018).

La encuesta “Juventudes: asignatura pendiente”, realizada entre noviembre y diciembre de 2023, se centró en individuos nacidos entre 1988 y 2008. Las y los jóvenes mexicanos de 27 a 35 años, nacidos entre 1988 y 1996, crecieron durante la crisis económica de los años 80 y los últimos años del régimen del PRI, un periodo caracterizado por la transición democrática y la llegada de nuevas tecnologías. Este intervalo histórico incluye la controvertida elección presidencial de 1988, la creación del Instituto Federal Electoral en 1990 y las reformas subsecuentes en 1993 y 1996. Asimismo, el asesinato de Luis Donaldo Colosio, en 1994, fue un evento traumático en la política mexicana que evidenció las dificultades de balancear las necesidades de los pobres con las del comercio y la industria de las élites nacionales y globales (Konvitz, 2012, p. 455).

Las consecuencias de la “década perdida” derivaron en la implementación de medidas neoliberales orientadas hacia la estabilización macroeconómica, la privatización de empresas estatales, la apertura comercial y el recorte de gasto público durante la década de los 90. La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), en 1994, fue la insignia y epítome de esta estrategia. En contraparte, el surgimiento de movimientos sociales armados como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) fungió como una poderosa resistencia a estas políticas y visibilizó las desigualdades

estructurales, la discriminación y la falta de oportunidades que aquejaban a los sectores indígenas y campesinos del país, demandas que también resonaron entre los sectores populares.

Estas tensiones culminaron durante la crisis financiera de 1994, conocida como el “error de diciembre” o el “efecto tequila”, que llevó a la creación del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA). Esta controvertida medida implicó que el gobierno mexicano asumiera la deuda de las instituciones financieras privadas utilizando recursos públicos. Ello, al mismo tiempo que el poder adquisitivo de las y los trabajadores mexicanos, se deterioró significativamente debido a la disminución de los salarios reales, el aumento de la inflación y la pérdida de empleos (Blanke, 2009). Esto provocó que “muchas personas se volvieran dependientes de redes familiares y de ahorros que no habían pasado por el sistema financiero” (Konvitz, 2012, p. 456).

Estas tendencias continuaron en los años siguientes. En 1997, por ejemplo, se creó el Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) —un sistema de cuentas individuales de ahorro para el retiro gestionada por Administradoras de Fondos para el Retiro (AFORE)—, el cual reemplazó al anterior esquema de pensiones basado en el esquema de solidaridad intergeneracional. Por tanto, a partir de ese momento, las y los jóvenes que hoy tienen entre 18 y 26 años —nacidos entre 1997 y 2005— ya tienen la responsabilidad individual de ahorrar para su retiro. Por su parte, en la arena política nacional, el año 2000 representó una etapa de cambio. Las elecciones presidenciales dieron como ganador a Vicente Fox (PAN), dando fin a 70 años de gobiernos priístas y marcando la primera alternancia democrática del poder en México.

Finalmente, las y los jóvenes que hoy tienen entre 15 y 17 años —nacidos entre 2006 y 2008— emergie-

ron a principios de una de las olas de violencia más grandes de la historia de México, mejor conocida como la “guerra contra el narco”. La llegada de Felipe Calderón (PAN) a la presidencia comenzó un periodo caracterizado por la militarización de la seguridad pública y la normalización de la violencia en el país. En palabras de Ceceña y Barrios (2022), “la violencia se convirtió en el eje multifacético en torno al cual se definieron las nuevas pautas sociales”. El alza en la violencia conllevó a “la ruptura de reglas de convivencia y del tejido social tanto en el espectro urbano, ahora mucho más individualizado, como en el comunitario de las zonas rurales” (Ceceña y Barrios, 2022), este último dispuesto a formar grupos de autodefensa independientes de las autoridades, consideradas en colusión con el narcotráfico (Bataillon, 2015, p. 58).

Por su parte, la crisis de 2008 afectó a México, principalmente a través de sus fuertes vínculos comerciales y financieros con Estados Unidos, causando una desaceleración económica y desafíos significativos en varios sectores. Esto tuvo repercusiones significativas en la vida diaria de las y los mexicanos, especialmente en términos de empleo, ingresos y bienestar social. De acuerdo con CONEVAL, la crisis de 2008 aumentó la participación de las clases medias y bajas en el sector informal; asimismo, reporta que “la población en pobreza pasó de 44.5% a 46.2%, lo que representó un incremento de 48.8 a 52.0 millones de personas” a nivel nacional.

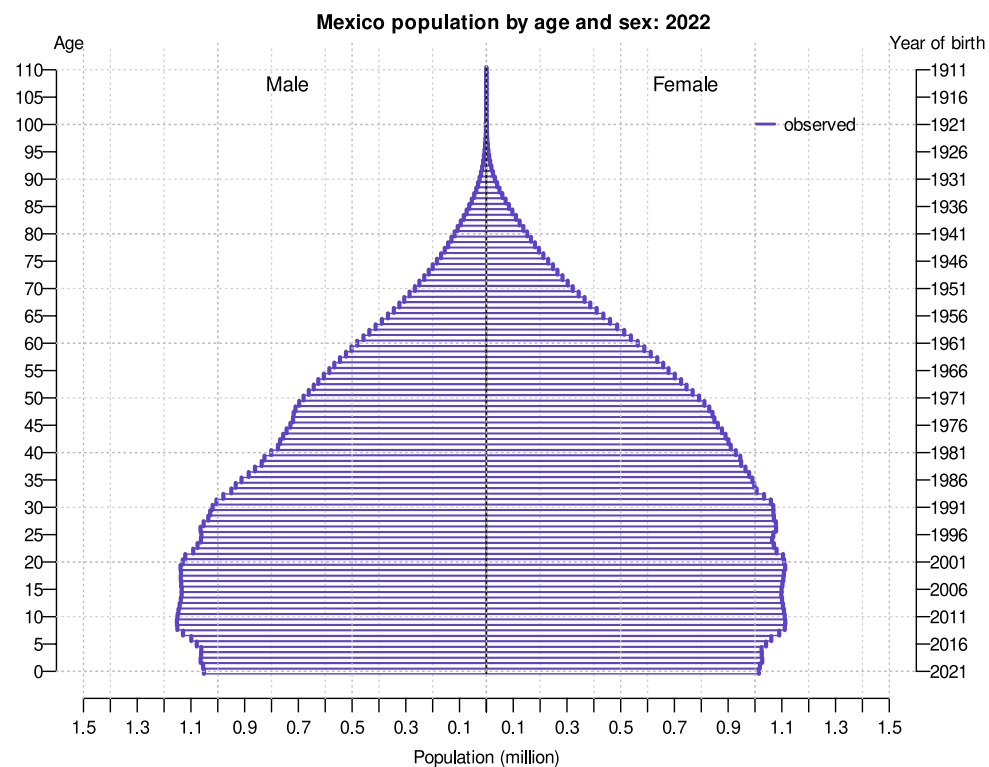
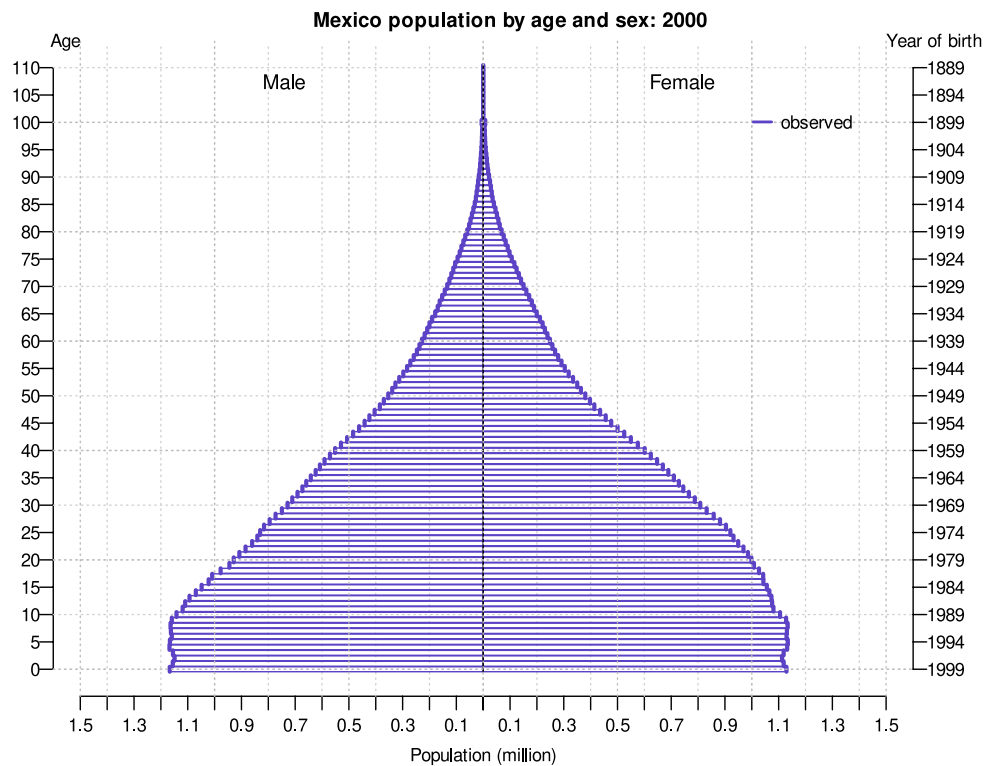
Desde entonces, esas mismas juventudes han presenciado el continuo aumento de la violencia en el país —la cual alcanzó su punto máximo entre 2011 y 2016, particularmente en 2014 con la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa— y el surgimiento de dos emergencias sanitarias; la primera en 2009 por la propagación del virus de influenza AH1N1, y la

segunda de 2020 a 2023 por la propagación del COVID-19. De cara a estos acontecimientos, la encuesta “Juventudes: asignatura pendiente” hace el esfuerzo titánico de comprender cómo el contexto político, económico y social de las y los jóvenes nacidos de 1988 a 2008 se refleja el día de hoy en sus actitudes y preferencias políticas.

¿SABÍAS QUE?

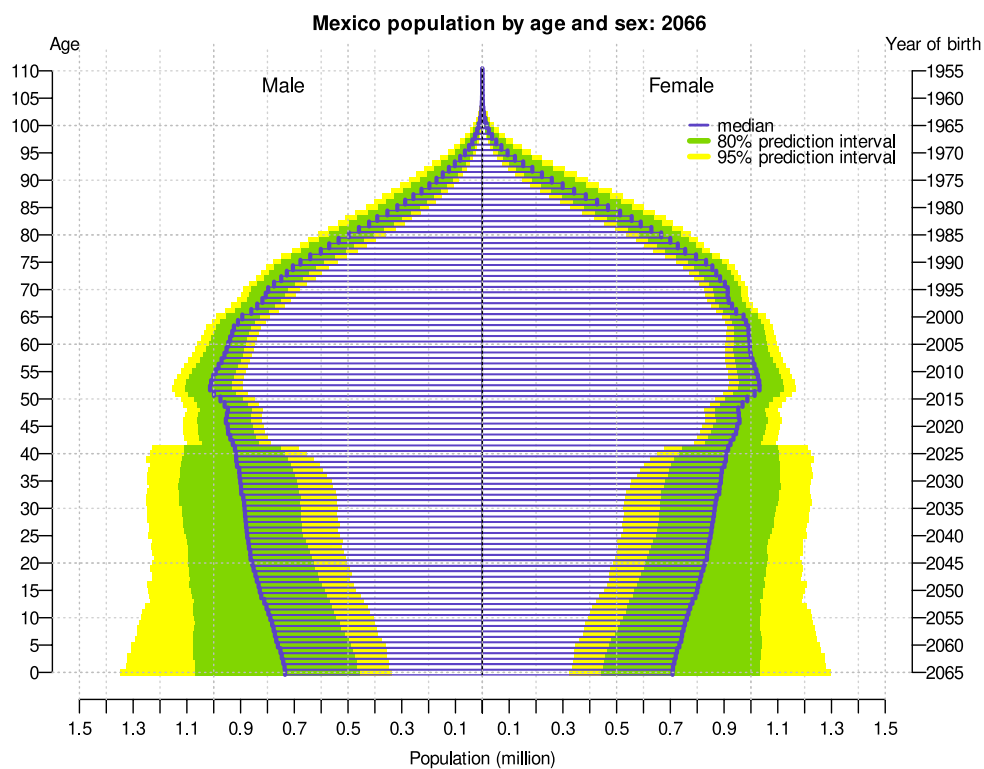
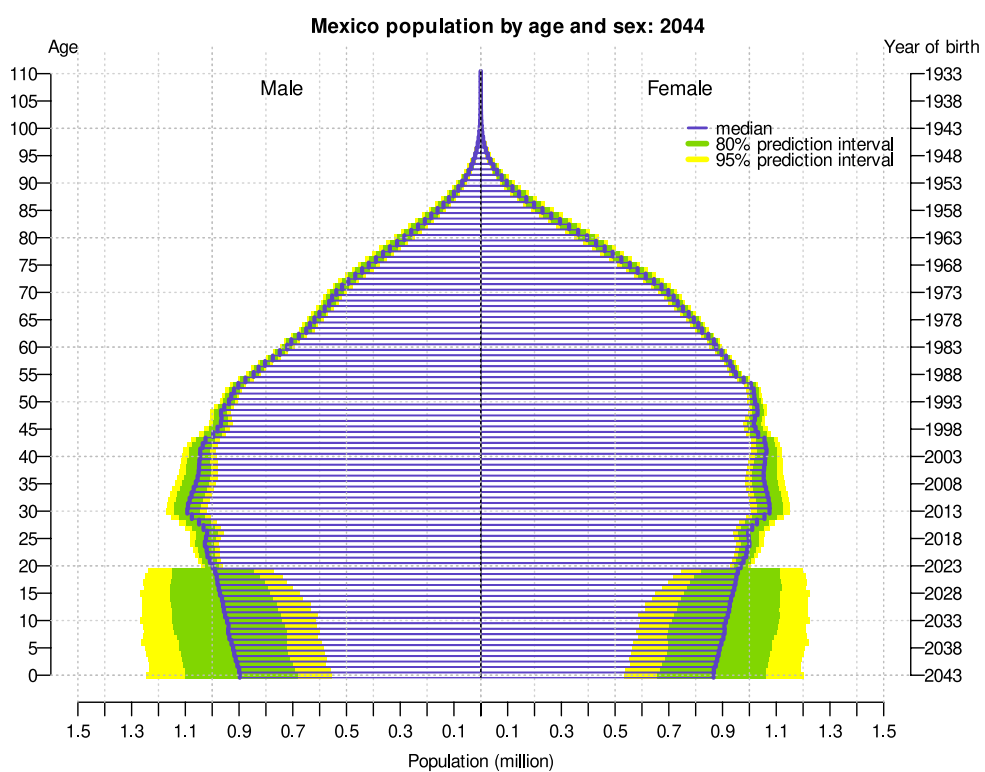
Aunque México sigue siendo una sociedad predominantemente joven, “los datos señalan que para el año 2030 el porcentaje de población mayor de 60 años ascenderá a 14.9%” y en el 2050, esta cifra alcanzará al 24.7%. Esta tendencia resulta alarmante, ya que sugiere que México alcanzará el nivel de envejecimiento de países como los que actualmente tiene Dinamarca, sin haber alcanzado su nivel de desarrollo. Los jóvenes de hoy enfrentarán este escenario y necesitarán acceso a un mejor sistema de salud pública para hacerle frente (González, 2015, pp. 113-129).

GRÁFICA .1: PIRÁMIDE POBLACIONAL DE MÉXICO (2000-2022) Y PROYECCIONES POBLACIONALES (2044-2066).



Fuente: Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, 2022.

GRÁFICA .1: PIRÁMIDE POBLACIONAL DE MÉXICO (2000-2022) Y PROYECCIONES POBLACIONALES (2044-2066).



Fuente: Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, 2022.

RADIOGRAFÍA DE LAS JUVENTUDES MEXICANAS

Tal y como fue mencionado en la sección metodológica, la encuesta “Juventudes: asignatura pendiente” utilizó una muestra de 2001 jóvenes mexicanos para analizar a una población muy diversa; pero ¿quiénes son estos jóvenes? Los datos demográficos muestran una distribución equilibrada en cuanto al género, con un ligero predominio de mujeres (51 %) sobre hombres (48 %), y un pequeño porcentaje de jóvenes no binarios (1 %)⁴. La mayoría de las y los jóvenes encuestados se concentra en el rango de 18 a 26 años (51 %), seguido por el grupo de 27 a 35 años (36 %) y por el grupo de 15 a 17 años (13 %)⁵. En cuanto a la distribución socioeconómica de la muestra, al aplicar la metodología ESOMAR para construir la variable, la segmentación indica que el 51 % de las y los jóvenes encuestados provienen de hogares de clase media (C), mientras que el 37 % pertenece a clases media-baja y baja (DE), y sólo un 12 % forma parte de la clase media-alta y alta (AB).

De acuerdo con datos de la encuesta, uno de cada dos jóvenes en México se reconoce como mestizo (46 %), mientras que uno de cada cinco se considera blanco (26 %). Las y los jóvenes mexicanos que se consideran indígenas o afrodescendientes representan menos del 10 % de la muestra (8 % y 3 %, respectivamente)⁶. En cuanto a la distribución geográfica, la mayoría de las juventudes encuestadas vive en la región central del país (52 %), particularmente en la Ciudad de México, seguido por la región norte (31 %)

4 Pregunta: ¿Con qué género te identificas?

5 Pregunta: ¿En qué año naciste? Agrupada por los grupos etarios 15 a 17, 18 a 26 y 27 a 35 años.

6 Pregunta: De la siguiente lista, ¿con qué alternativa de raza/etnia te identificarías?

7 Pregunta: ¿En qué estado o provincia vives? Agrupando las categorías de la siguiente manera: Región Norte (“North West”, “North Central”, “North East”), Región Centro (East”, “Distrito Federal”, “West”, “South Central”) y Región Sur (South West”, “South East”).

¿SABÍAS QUE?

En México, es muy difícil hablar de racismo porque la mayoría de las personas se identifica como mestizos. La categoría racial de mestizo surge como componente clave en la fundación de la nación mexicana durante el porfiriato y la Revolución mexicana. En dicho proyecto, “ser mexicano/a es equivalente a ser mestizo/a”, por lo que identificarte con otros grupos raciales, en esencia, te excluye de serlo (Moreno, 2012).

y sur (17 %).⁷ La mayor presencia de jóvenes indígenas o afrodescendientes se concentra en el centro y en el sur del país, mientras que la mayoría de los autoidentificados como mestizos o blancos se concentra en el centro y en el norte.⁸ Independientemente de la región, el 70 % de las juventudes encuestadas reside en áreas urbanas —más del 47 % vive directamente en ciudades—, mientras que el porcentaje restante corresponde a jóvenes que viven cerca de áreas rurales⁹. El 34 % de las y los jóvenes mexicanos que se identifican como indígenas o afrodescendientes viven en ciudades; no obstante, los datos indican que tienden a vivir en zonas rurales en mayor medida que las y los jóvenes que se consideran blancos o mestizos¹⁰.

8 Cruce de las preguntas: De la siguiente lista, ¿con qué alternativa de raza/etnia te identificarías? Y, ¿en qué estado o provincia vives? Agrupando las categorías de la siguiente manera: Región Norte (“North West”, “North Central”, “North East”), Región Centro (East”, “Distrito Federal”, “West”, “South Central”) y Región Sur (South West”, “South East”).

9 Preguntas: ¿Cómo definirías la región en la que vives? Y, ¿vives en...?

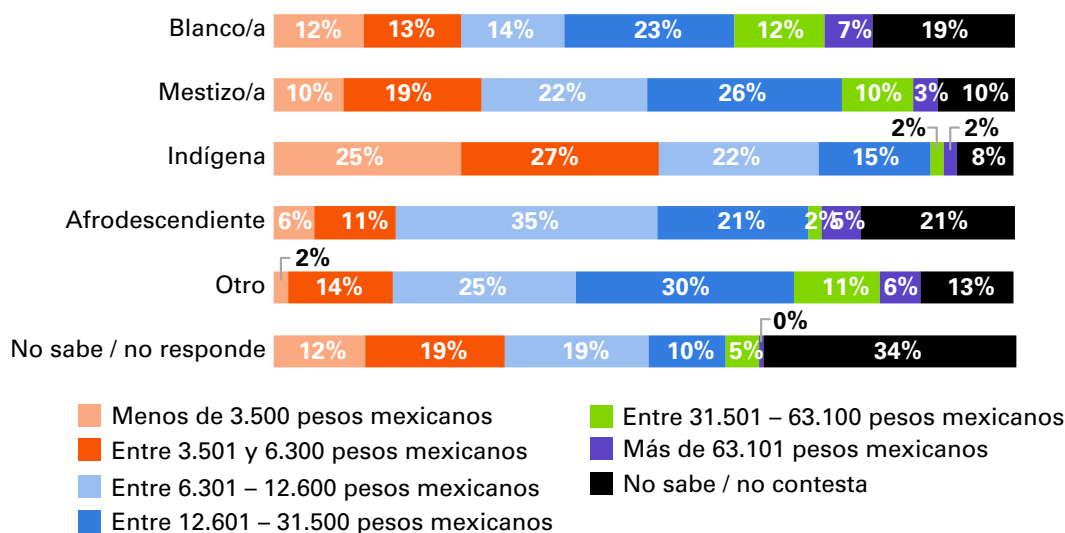
10 Cruce de las preguntas: De la siguiente lista, ¿con qué alternativa de raza/etnia te identificarías? Y, ¿vives en...?

¿SABÍAS QUE?

"El 61 por ciento de los mexicanos cree ser clase media, incluyendo dos terceras partes de los más ricos, [no obstante,] existen al menos 43 millones de mexicanos que viven en condición de pobreza moderada que creen que son clase media. No lo son, porque para ser clase media necesitarían ganar 64.000 pesos mensuales para una familia de cuatro integrantes, un nivel salarial que solo gana el 10 por ciento más rico de México" (Ríos, 2020).

Ahora, en relación con los ingresos familiares, el 71 % de los jóvenes reportan un ingreso mensual familiar menor a \$31,500 pesos, lo que abarca más de la mitad de la muestra¹¹. No obstante, los ingresos familiares de las y los jóvenes blancos y mestizos pueden alcanzar hasta los \$63,000 pesos, mientras que los ingresos de las familias indígenas tienden a concentrarse entre \$3,500 y \$6,300 mensuales (o incluso menos)¹². Los ingresos mayores a \$63,000 pesos se acumulan en el centro y norte del país; sin embargo, los salarios más precarios se distribuyen en las diferentes regiones¹³. En ese sentido, si bien hay mayor acumulación de riqueza en las familias del norte, la precarización en el ingreso es una generalidad del país; una clara herencia del TLCAN y de los 90 en México en donde el norte —por su cercanía con Estados Unidos— tiene mayor desarrollo y mejor nivel de vida que el sur de nuestro país.

GRÁFICA 1.2: INGRESOS MENSUALES DE SU FAMILIA POR AUTOPERCEPCIÓN RACIAL



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024)

11 Pregunta: ¿Cuáles son los ingresos mensuales de tu familia, es decir, la suma de las rentas (ingresos) de todas las personas que viven en tu casa?

12 Cruce de las preguntas: ¿Cuáles son los ingresos mensuales de tu familia, es decir, la suma de las rentas (ingresos) de todas las personas que viven en tu casa? Y, de la siguiente lista, ¿con qué alternativa de raza/etnia te identificarías?

13 Cruce de las preguntas: ¿Cuáles son los ingresos mensuales de tu familia, es decir, la suma de las rentas (ingresos) de todas las personas que viven en tu casa? Y, ¿en qué estado o provincia vives? Agrupando las categorías de la siguiente manera: Región Norte ("North West", "North Central", "North East"), Región Centro (East, "Distrito Federal", "West", "South Central") y Región Sur (South West, "South East").

TABLA 1.1: INGRESO FAMILIAR MENSUAL POR REGIÓN

	Región centro + CDMX	Región norte	Región sur
Menos de 3.500 pesos mexicanos	11%	11%	14%
Entre 3.501 y 6.300 pesos mexicanos	18%	17%	19%
Entre 6.301 – 12.600 pesos mexicanos	22%	19%	16%
Entre 12.601 – 31.500 pesos mexicanos	20%	25%	22%
Entre 31.501 – 63.100 pesos mexicanos	8%	10%	8%
Más de 63.101 pesos mexicanos	4%	4%	3%
No sabe / no contesta	17%	15%	18%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

Al margen de su región de residencia y los contextos que esto implica, la juventud como etapa de transición está sujeta a una amplia gama de situaciones domésticas que inciden directa o indirectamente en la forma como se vive la vida pública. Algunos autores complejizan la situación al plantear a las familias como agentes activos que, mediante su tamaño, dinámicas de poder y procesos de toma de decisiones, inciden directamente en las vidas de sus miembros, particularmente de las mujeres y sus dependientes (Hollerbach, 1980; Lee y Beatty, 2002). Entonces,

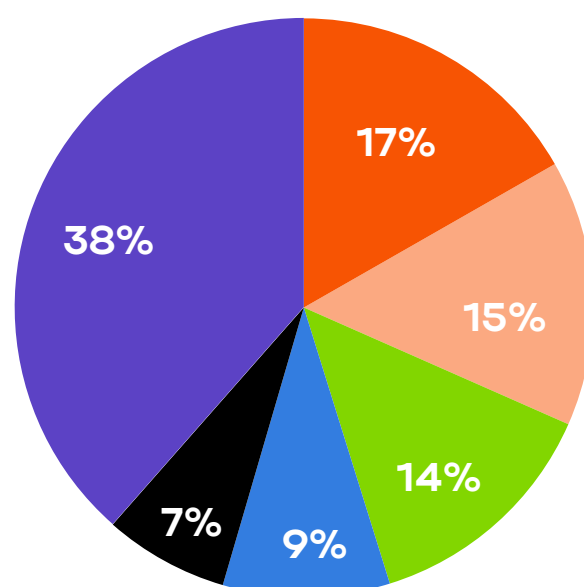
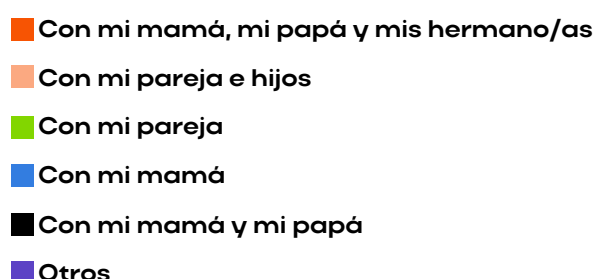
¿cómo viven las y los jóvenes? Tan sólo en México, las y los jóvenes reportan vivir en hasta 67 composiciones domésticas diferentes; esto es, 67 formas diferentes de vivir, cohabitar y existir en familia. Sin embargo, la gran mayoría vive con sus padres (33%) o con su pareja (29%), ya sea con o sin hijos propios. Destaca inmediatamente que uno de cada 10 jóvenes reside en hogares homoparentales dirigidos por mujeres, y no cuentan con una figura paterna en el hogar¹⁴.

14 Pregunta: ¿Con quién vives actualmente?

¿SABÍAS QUE?

De acuerdo con datos del INEGI del año 2022, el 67% de las mujeres mexicanas mayores de 12 años son madres. Esta cifra es equivalente a 38 millones de mujeres. De ellas, el 11% son madres solteras, lo equivalente a 7.4 millones. Del total de madres solteras, 2.5 millones de ellas tienen entre 12 y 34 años (INEGI, 2022).

GRÁFICA 1.3: PRINCIPALES CONFIGURACIONES FAMILIARES DE LAS JUVENTUDES MEXICANAS



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

Estas condiciones se relacionan con la forma de insertarse en la vida pública, puesto que la mayoría de las juventudes que reporta discutir de política lo hace con su círculo cercano, particularmente con las personas que comparten su espacio doméstico. Si bien pocos jóvenes reportan discutir temas políticos con frecuencia (17%)¹⁵, aproximadamente el 60%

de ellos lo hace en el hogar con sus familias y, en menor medida, con sus amistades o parejas¹⁶. Esta dinámica es crucial, ya que evidencia cómo las condiciones domésticas no sólo afectan la vida diaria de las y los jóvenes, sino también sus actitudes y compromiso cívico.

15 Pregunta: ¿Con qué frecuencia discuten sobre política con otras personas?

16. Pregunta: Cuando discutes sobre política, ¿con quiénes lo haces?

Con ello en consideración, los datos indican que, durante la juventud, los hombres tienden a vivir en condiciones domésticas diversas en mayor medida que las mujeres (+11 %). Por su parte, las jóvenes mexicanas tienden a mudarse con sus parejas desde temprana edad (1 % 15-17) y aumenta con particular intensidad entre los 18 y los 26 años (+14 %). No obstante, independientemente del género, a menor nivel socioeconómico mayor probabilidad hay de vivir en configuraciones familiares diversas (59 % DE vs. 61 % C y 56 % AB)¹⁷, lo que aumenta las posibilidades de tener discusiones políticas con ellos. Mediante una prueba para determinar la relación entre las variables, se observa que existe una correlación débil pero significativa que indica que mayores niveles de satisfacción con sus relaciones familiares, de amistad y de pareja están asociados con un mayor grado de participación en discusiones políticas con ellos.

No obstante, las pruebas parecen indicar que, en este caso, no se encontró una correlación entre la satisfacción o insatisfacción con estos círculos y el grado de participación en discusiones políticas en redes sociales¹⁸. De acuerdo con los datos, menos del 9 % de las y los jóvenes encuestados participa en discusiones políticas en foros digitales y redes sociales¹⁹. Sin embargo, gracias a la amplia batería de preguntas sobre comportamientos en redes sociales y la incorporación de preguntas de uso del tiempo,

sabemos que una porción importante de las y los jóvenes mexicanos está profundamente inmersa en el mundo digital. Pese a las limitaciones de los datos, las juventudes declaran utilizar alrededor de cero y 10 horas por semana para navegar en redes sociales (83 %)²⁰, y el 99 % de ellos utiliza por lo menos una de ellas²¹. No obstante, dependiendo de la red social, entre el 22 % y el 78 % declaran utilizarlas para fines distintos a la participación política²². Esta tendencia resulta sumamente interesante, ya que, al ser interrogados acerca de los medios que utilizan para buscar información sobre temas actuales y políticos, los resultados sugieren que la mayoría de los jóvenes mexicanos (62 %) se informa principalmente en las redes sociales²³. Esto aplica incluso para aquellos jóvenes que no acostumbran seguir las noticias y no están al tanto de los eventos actuales (32 %)²⁴, lo que sugiere que las redes sociales son un espacio donde la política se manifiesta espontáneamente, mientras los jóvenes navegan por entretenimiento. Este tema se abordará detalladamente en el capítulo titulado “Expresión política: entre la comunicación y la participación”.

17 Pregunta: Cuando discutes sobre política, ¿con quiénes lo haces?

18 Correlación entre las preguntas: Cuando discutes sobre política, ¿con quiénes lo haces? Y, ¿cuán satisfecho/a estás actualmente con cada una de las siguientes opciones?

19 Pregunta: Cuando discutes sobre política, ¿con quiénes lo haces? – En foros de discusión digital y redes sociales

20 Pregunta: Hablando del involucramiento en política y en otras actividades a las que las personas le destinan tiempo, ¿Cuánto tiempo a la semana les dedicas a las siguientes actividades? – Redes sociales.

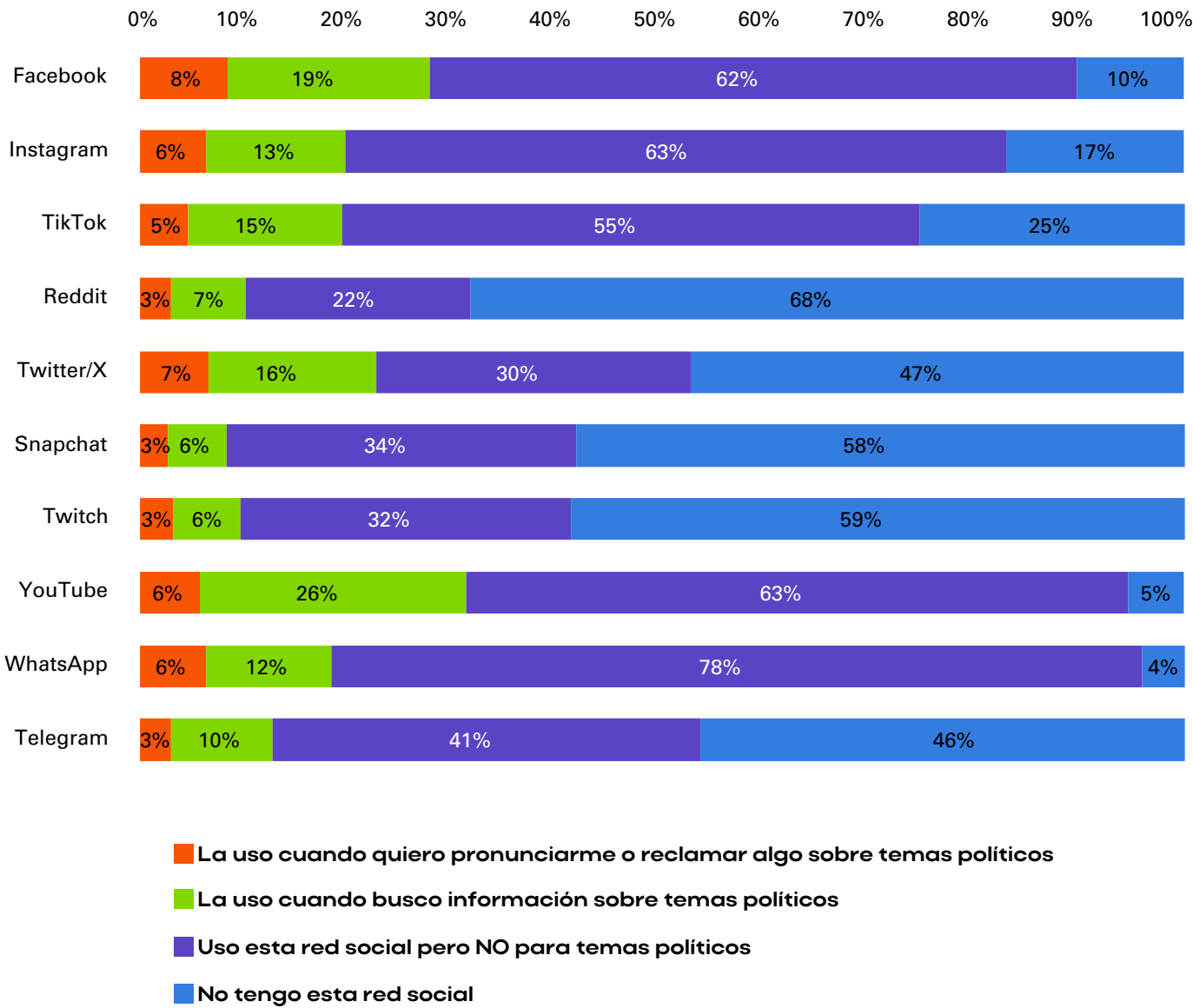
21 Pregunta: Para cada una de las siguientes redes sociales, mencione qué uso o usos le da para temas vinculados a la política.

22 Pregunta: Para cada una de las siguientes redes sociales, mencione qué uso o usos le da para temas vinculados a la política.

23 Pregunta: ¿Qué medios de comunicación usas para buscar información sobre temas actuales y vinculados a la política?

24 Cruce de las preguntas: ¿Qué medios de comunicación usas para buscar información sobre temas actuales y vinculados a la política? Y, ¿con qué frecuencia sigues las noticias, ya sea en la televisión, la radio, los periódicos o el Internet?

GRÁFICA 1.4: USO DE REDES SOCIALES DE LAS JUVENTUDES MEXICANAS



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

SATISFACCIÓN CON LA VIDA: TENSIONES ENTRE LO PÚBLICO Y LO PRIVADO

¿Qué tan satisfechos están las y los jóvenes mexicanos con su vida? Autores como Pavot y Diener (1993), por ejemplo, reconocen que la satisfacción “es un juicio cognitivo de la propia vida en la que los criterios de juicio dependen de la persona”. Aunque hay cierto acuerdo sobre los aspectos que componen una “alta satisfacción en la vida” —como tener buena salud, empleo y relaciones satisfactorias—, el peso que cada uno asigna a estos componentes varía de persona a persona y de contexto a contexto. En el contexto del análisis, los jóvenes que reportaron sentir “mucho” y “bastante” satisfacción se agruparon bajo la categoría “alta satisfacción”, mientras que los jóvenes que reportaron sentir “muy poca” o “poca” satisfacción se agruparon bajo la categoría “baja satisfacción”²⁵.

De acuerdo con datos de la encuesta “Juventudes: asignatura pendiente”, seis de cada 10 jóvenes en México tienen altos niveles de satisfacción con la vida; particularmente, aquellos de nivel socioeconómico más alto (67 % AB)²⁶, aquellos que cuentan con empleo estable (73 %)²⁷ y aquellos que han alcanzado la educación superior (68 %)²⁸. Sin embargo, al desagregar las diferentes dimensiones, los datos permiten identificar tensiones importantes entre la satisfacción que sienten por su vida privada y su

vida pública. Se observa que las y los jóvenes mexicanos reportan sentir gran satisfacción en aspectos fundamentales para su bienestar y desarrollo, como sus relaciones familiares y personales, su experiencia educativa y su salud. Sin embargo, también reconocen niveles significativos de insatisfacción en otras áreas, como su situación económica y la situación de su país.

Desde un punto de vista cultural, la familia es la institución más importante para la población mexicana. De acuerdo con datos de la encuesta, las juventudes no son la excepción; una parte considerable de ellos reporta un alto nivel de satisfacción con sus familias (73 %), amigos (56 %), y parejas (48 %)²⁹. Ello no sorprende en un contexto como el mexicano, donde las estrechas —por no decir extensas— relaciones familiares les proporcionan identidad, pertenencia a una comunidad y redes de apoyo que estarán presentes y activas durante toda la vida. No obstante, en palabras de Esteinou, las familias mexicanas “viven con niveles alto de estrés” (2007, p. 313), en gran medida por factores externos como la violencia, las crisis económicas y la desprotección del Estado en múltiples frentes; factores que, a su vez, estrechan estos vínculos. Como consecuencia —de acuerdo con The Culture Factor—, México es una sociedad colectivista en donde la lealtad y apoyo a la familia “es primordial y prevalece sobre la mayoría de las demás normas y reglamentos sociales” (Hofstede Insights, s.f.).

25 Cruce de las preguntas: ¿Cuán satisfecho/a estás actualmente con cada una de las siguientes opciones? Agrupando las categorías de la siguiente manera: Alta (“1: Mucho”, “2”), media (“3”) y baja (“4”, “5: Muy poco”).

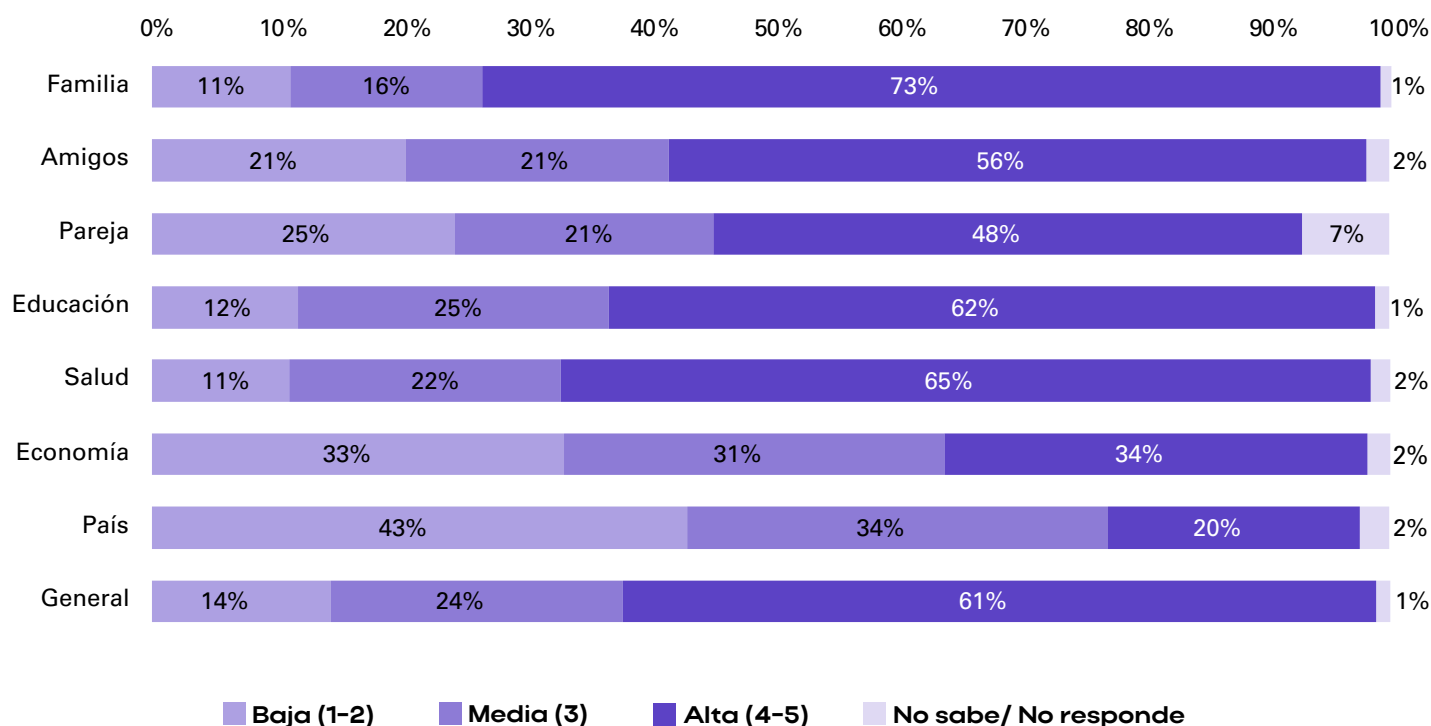
26 Cruce de las preguntas: ¿Cuán satisfecho/a estás actualmente con cada una de las siguientes opciones? —Tu vida en general. Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

27 Cruce de las preguntas: ¿Cuán satisfecho/a estás actualmente con cada una de las siguientes opciones? Y, ¿en la actualidad tienes trabajo? Elige la frase que represente mejor tu condición laboral actual — Sí, tengo un empleo estable.

28 Cruce de las preguntas: ¿Cuán satisfecho/a estás actualmente con cada una de las siguientes opciones? Y, ¿cuál es el máximo nivel de instrucción que has alcanzado? Agrupando las categorías de la siguiente manera: Educación básica (“No tengo ningún nivel de educación”, “Educación pre-escolar”, “Educación primaria completa”, “Educación primaria incompleta”, “Educación secundaria completa”, “Educación secundaria incompleta”) y educación superior (“Educación universitaria completa”, “Educación universitaria incompleta”, “Posgrado (especialización, maestría, doctorado)”).

29 Pregunta: ¿Cuán satisfecho/a estás actualmente con cada una de las siguientes opciones?

GRÁFICA 1.5: NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS JUVENTUDES MEXICANAS EN DIFERENTES DIMENSIONES



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

Ahora bien, en materia educativa, siete de cada 10 jóvenes reportan estar muy o algo satisfechos con la educación que han recibido e, incluso, la consideran de calidad³⁰. No obstante, pese a su satisfacción, las trayectorias educativas de las juventudes encuestadas evidencian importantes áreas de oportunidad en la materia. Los datos sugieren que las y los jóvenes se enfrentan a dos grandes filtros en su trayectoria educativa: la secundaria y la universidad. Si bien la mayoría logra superar el primer filtro —el 66 % de las y los jóvenes logran completar la secundaria—, del 12 % que intentó completar el segundo sólo el

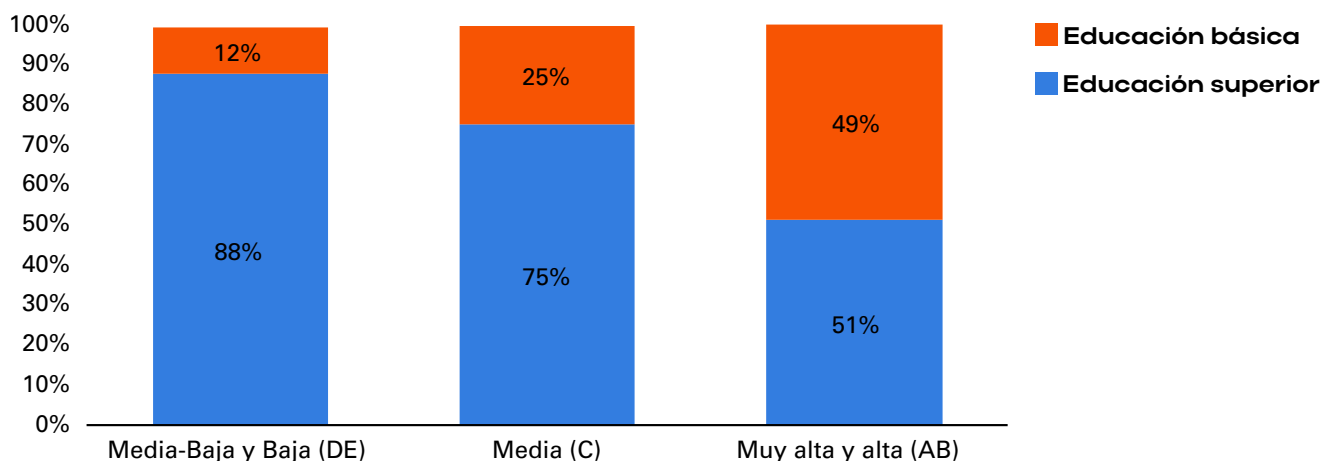
9 % lo logró.³¹ La posibilidad de acceder y completar los grados de educación superior en México está íntimamente relacionada con el nivel socioeconómico de sus hogares. Los resultados muestran que las y los jóvenes provenientes de familias con un nivel socioeconómico bajo (DE) tienden a detener su educación tras graduarse de la secundaria en mayor medida que las y los jóvenes de las otras clases. Mientras que el 88 % de las y los jóvenes DE reportó tener educación básica, sólo el 12 % logró llegar a la universidad³².

30 Pregunta: ¿Cuán satisfecho/a estás con la calidad de la educación recibida?

31 Pregunta: ¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que has alcanzado? Eliminando a los jóvenes menores de edad (15-17 años).

32 Cruce de las preguntas: ¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que has alcanzado? Eliminando a los jóvenes menores de edad (15-17 años). Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

GRÁFICA 1.6: NIVEL EDUCATIVO DE LAS JUVENTUDES MAYORES DE 18 AÑOS POR NIVEL SOCIOECONÓMICO³³



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

Al analizar los estratos medios (C) y altos (AB), se observa una tendencia muy distinta. De acuerdo con los datos de la encuesta, los jóvenes de clase alta tienden a completar sus estudios universitarios e incluso a alcanzar posgrados con mayor frecuencia que todos los demás estratos, pero incluso las diferencias entre el estrato medio y bajo resultan preocupantes. El 49% de los jóvenes AB alcanza la educación superior; esto es 24% más que los jóvenes de clase media y 37% más que quienes se encuentran en una situación desfavorable³⁴.

En línea con lo anterior, otro factor importante a considerar es el *uso del tiempo*. De acuerdo con datos de la encuesta, seis de cada 10 jóvenes mexicanos reportan dedicar algo de su tiempo al estudio y al trabajo.³⁵ Esta tendencia está influenciada mínimamente influenciada por la edad, pero sí por el género y el nivel socioeconómico; los hombres estudian y trabajan en mayor medida que las mujeres (65% vs. 56%)³⁶. Asimismo, resulta muy interesante observar que los jóvenes de clase alta (69% AB) reportan estudiar y trabajar en mayor medida que los jóvenes

33 La categoría de educación básica incluye las respuestas ("No tengo ningún nivel de educación", "Educación pre-escolar", "Educación primaria completa", "Educación primaria incompleta", "Educación secundaria completa", "Educación secundaria incompleta"), mientras que la categoría educación superior incluye las respuestas ("Educación universitaria completa", "Educación universitaria incompleta", "Posgrado (especialización, maestría, doctorado)").

34 Cruce de las preguntas: ¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que has alcanzado? Eliminando a los jóvenes menores de edad (15-17 años). Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

35 Con base en la pregunta: "¿Cuánto tiempo a la semana les dedicas a las siguientes actividades?" se seleccionó a los jóvenes mayores de 18 años que reportan dedicar algo de su tiempo (sin importar la magnitud del mismo) al estudio y al trabajo conjuntamente. A partir de ese filtro, se obtuvieron las frecuencias y porcentajes ponderados.

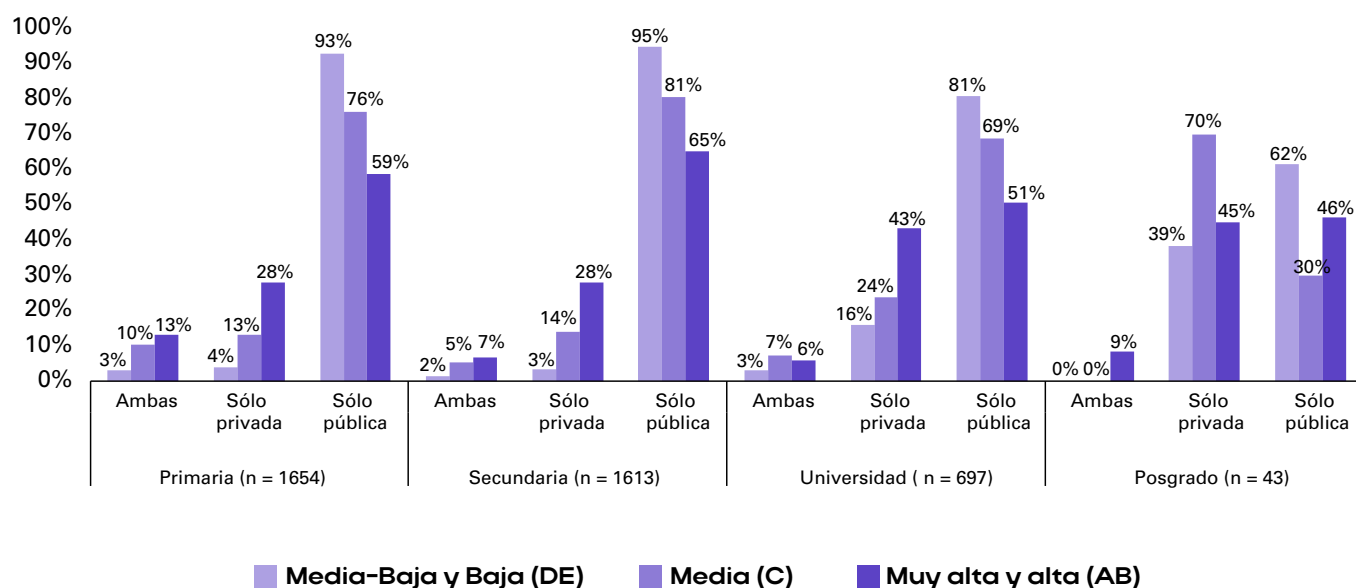
36 Cruce de las preguntas: "¿Cuánto tiempo a la semana les dedicas a las siguientes actividades?" se seleccionó a los jóvenes mayores de 18 años que reportan dedicar algo de su tiempo al estudio y al trabajo conjuntamente. Y, ¿qué sexo te fue asignado al nacer?

de nivel socioeconómico más bajo (61 % DE) y de estado medio (58 % C).³⁷

La mayoría de las y los jóvenes de clases bajas es totalmente dependiente del sistema de educación pública, caracterizado por ser de mala calidad en los niveles básicos y por tener poca oferta en los niveles de educación superior. No obstante, los datos demuestran que jóvenes de todos los estratos sociales se benefician de la educación pública. Alrededor del 35 % de los jóvenes AB reportan asistir a instituciones de educación privada, mientras que el 60 %

recurre a la educación pública; por lo que, incluso entre las y los jóvenes de nivel socioeconómico alto existe una importante demanda en este sentido. La tendencia se vuelve más pronunciada en los demás estratos; mientras que las y los jóvenes de clase media (C) y baja (DE) recurren a la educación pública en un 64 % y 83 %, respectivamente; sólo el 30 % (C) y 15 % (DE) están en posibilidades de asistir a instituciones privadas de educación³⁸. Particularmente en los niveles de educación superior, recomendamos concentrar la oferta de educación pública en estos estratos.

GRÁFICA 1.7: ASISTENCIA A INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS O PRIVADAS POR NIVEL SOCIOECONÓMICO



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

37 Cruce de las preguntas: “¿Cuánto tiempo a la semana les dedicas a las siguientes actividades?” se seleccionó a los jóvenes mayores de 18 años que reportan dedicar algo de su tiempo al estudio y al trabajo conjuntamente. Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

38 Cruce de las preguntas: “Indica el tipo de institución educativa a la cual tú asististe” se seleccionó a los jóvenes mayores de 18 años. Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

Ahora bien, en lo relativo a su situación económica, sólo uno de cada tres jóvenes mexicanos reporta sentirse satisfecho.³⁹ De acuerdo con datos de la encuesta, el empleo de las y los jóvenes está íntimamente relacionado con su satisfacción económica, ya que a mayor estabilidad, reportan sentir mayor satisfacción. Las tendencias indican que sólo el 50 % de las y los jóvenes encuestados tiene un empleo⁴⁰ —32 % tiene un trabajo estable y 18 % un empleo temporal—; no obstante, el 33 % reporta estar buscando trabajo sin encontrar. Del total de jóvenes empleados, sólo el 40 % reporta tener un empleo de tiempo completo con beneficios de ley, mientras que el 42 % labora sin contar con ellos.⁴¹ Los datos sugieren la precarización del empleo joven en México, particularmente entre aquellos de niveles socioeconómicos medios y bajos y, claro, las mujeres.

Se observa que de este 50 % de jóvenes empleados, alrededor de seis de cada 10 son hombres.⁴² Los hombres reportan tener mayor acceso a los trabajos de tiempo completo con beneficios de ley que las mujeres (por 10 puntos porcentuales). No obstante, las mujeres tienden a tener trabajos de medio tiempo con mayor frecuencia que los hombres (10 puntos porcentuales). Pese a las limitaciones mencionadas en la sección metodológica, al contrastar

estas tendencias con los datos de uso de tiempo, vemos que existen diferencias de género en ciertas actividades: los hombres tienden a ocupar una mayor porción de su tiempo al trabajo, al ocio y a pasarlo con amigos y parejas; por su parte, las mujeres lo dedican al hogar y a la familia. En ese sentido, es posible pensar que el empleo femenino responde a una lógica de responsabilidades familiares y de cuidado. La necesidad de tener horarios flexibles que les permitan hacer frente a estas responsabilidades precariza la situación de empleo de todas las mujeres en México, sin importar la edad, y las limita a la hora de tomar decisiones importantes, como qué hacer con su tiempo.

Asimismo, cabe destacar que, en México, las discusiones en torno al empleo y el cuidado están íntimamente relacionadas con el acceso a la salud. El IMSS es el principal sistema de seguridad social en México y cubre a trabajadores asalariados, tanto del sector privado como del sector público, así como a sus dependientes (cónyuges e hijos menores de 18 años). El acceso a la salud pública a través del IMSS, por tanto, está estrechamente vinculado con la participación en el mercado formal. Por lo que, si bien las y los jóvenes reportan gran satisfacción con su salud en el presente —considerando que la mayoría

39 Pregunta: ¿Cuán satisfecho/a estás actualmente con cada una de las siguientes opciones? — Su situación económica

40 Pregunta: ¿En la actualidad tienes trabajo? Elige la frase que represente mejor tu condición laboral actual. Respuestas agrupadas en “tiene empleo” (“sí, tengo un trabajo estable” y “sí, tengo un trabajo temporal”) y en “no tiene empleo” (“no tengo trabajo, pero estoy buscando uno”, “no tengo trabajo, pero tampoco estoy buscando”, “tengo varios trabajos, pero no siempre son remunerados” y “tengo dos o más empleos remunerados para salir el mes”).

41 Pregunta: De tener trabajo en la actualidad, ¿cuáles son las características de tu trabajo? Respuestas agrupadas en “tiene empleo con beneficios de ley” (“tiempo completo con todos los beneficios de ley”), “tiene empleo de medio tiempo (sin

saber si tiene o no beneficios de ley)” (“A medio tiempo”) y en “tiene empleo sin beneficios de ley” (“tiempo completo sin beneficios de ley”, “tengo mi propio emprendimiento”, “por horas”, “freelance / trabajos ocasionales en línea”, “otro”, “trabajo plataforma digital (Uber, Rappi)”).

42 Cruce de las preguntas: ¿En la actualidad tienes trabajo? Elige la frase que represente mejor tu condición laboral actual. Respuestas agrupadas en “tiene empleo” (“sí, tengo un trabajo estable”, “sí, tengo un trabajo temporal” y “tengo dos o más empleos remunerados para salir el mes”) y en “no tiene empleo” (“no tengo trabajo, pero estoy buscando uno”, “no tengo trabajo, pero tampoco estoy buscando”, “tengo varios trabajos, pero no siempre son remunerados”). Y, ¿qué sexo te fue asignado al nacer?

no cuenta con un empleo formal (principalmente las mujeres y los jóvenes de niveles socioeconómicos más bajos), y que el 34 % no cuenta con ningún acceso a servicios de salud o desconoce si cuenta con ellos⁴³—, puede que en el futuro esta satisfacción decaiga.

Estos datos respaldan la conclusión de que hay tensiones importantes entre la vida privada y la vida pública de las y los jóvenes. Su nivel de satisfacción decrece conforme las preguntas se van alejando de su esfera individual y se acercan a la realidad compartida de todas y todos los mexicanos. Prueba de ello es que sólo dos de cada 10 jóvenes mexicanos reportan estar algo o muy satisfechos con la situación del país, mientras que cuatro de cada 10 reportan una baja satisfacción. Las causas de esta insatisfacción se abordarán más detalladamente en las siguientes secciones.



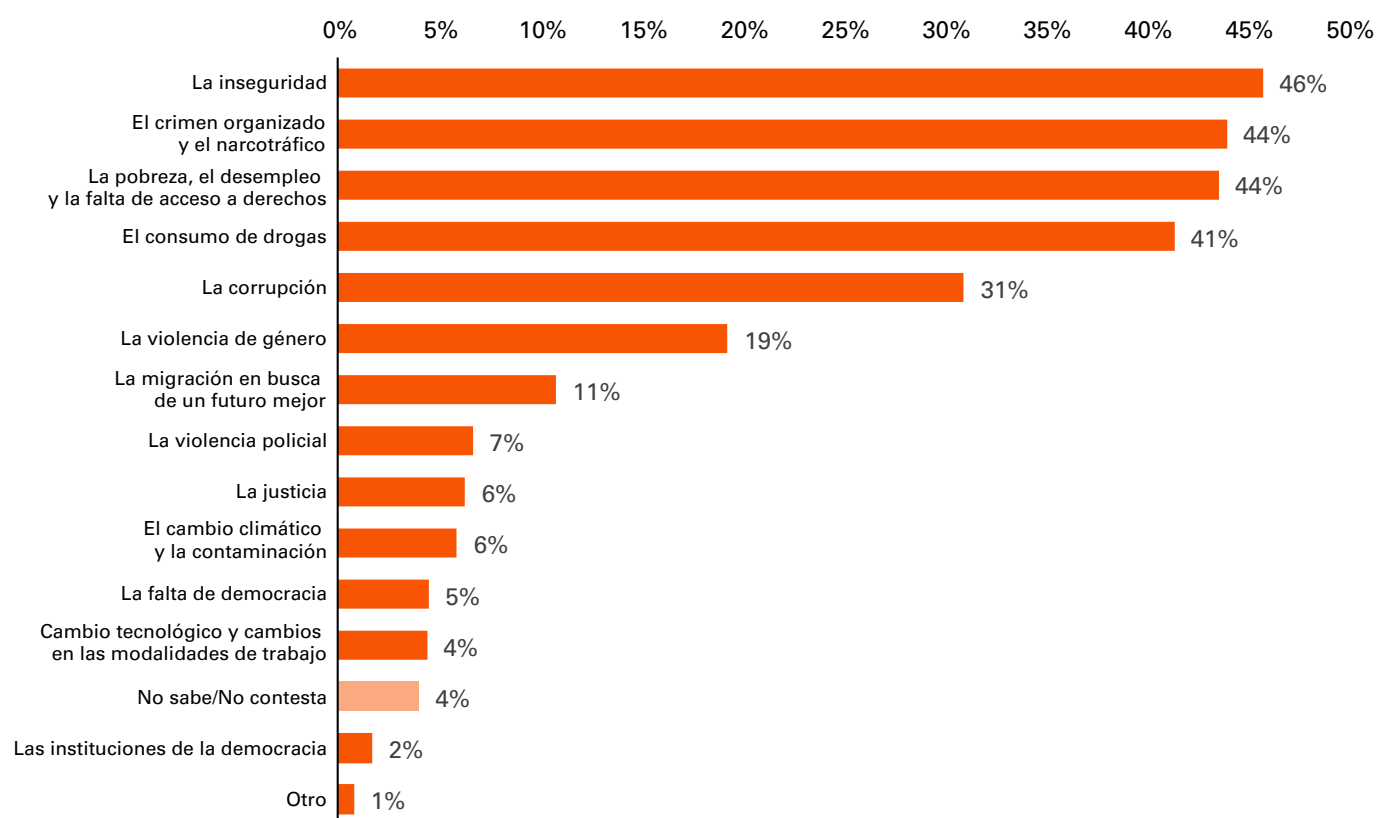
43 Pregunta: ¿Actualmente, cuentas con un seguro de salud de algún tipo?

JUVENTUDES Y PERSPECTIVAS A FUTURO

Las secciones anteriores nos permitieron vislumbrar el estado de las juventudes en México y el contexto nacional en que se desarrollan. Son jóvenes que viven en condiciones diversas, cuyas trayectorias educativas y laborales son reflejo de desigualdades más profundas que aquejan a nuestro país. Ahora, el siguiente apartado abordará las principales pro-

blemas que identifican. De acuerdo con datos de la encuesta, las problemáticas detectadas por las juventudes se centran en materia económica y de seguridad; no obstante, también se destacan el consumo de drogas, la corrupción y la violencia de género como otras preocupaciones importantes.

GRÁFICA 1.8: DIAGNÓSTICO JÓVEN: LAS PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS NACIONALES ⁴⁴



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

⁴⁴ Pregunta: ¿Cuáles son los tres principales problemas que afectan a los jóvenes en México? Respuestas de opción múltiple.

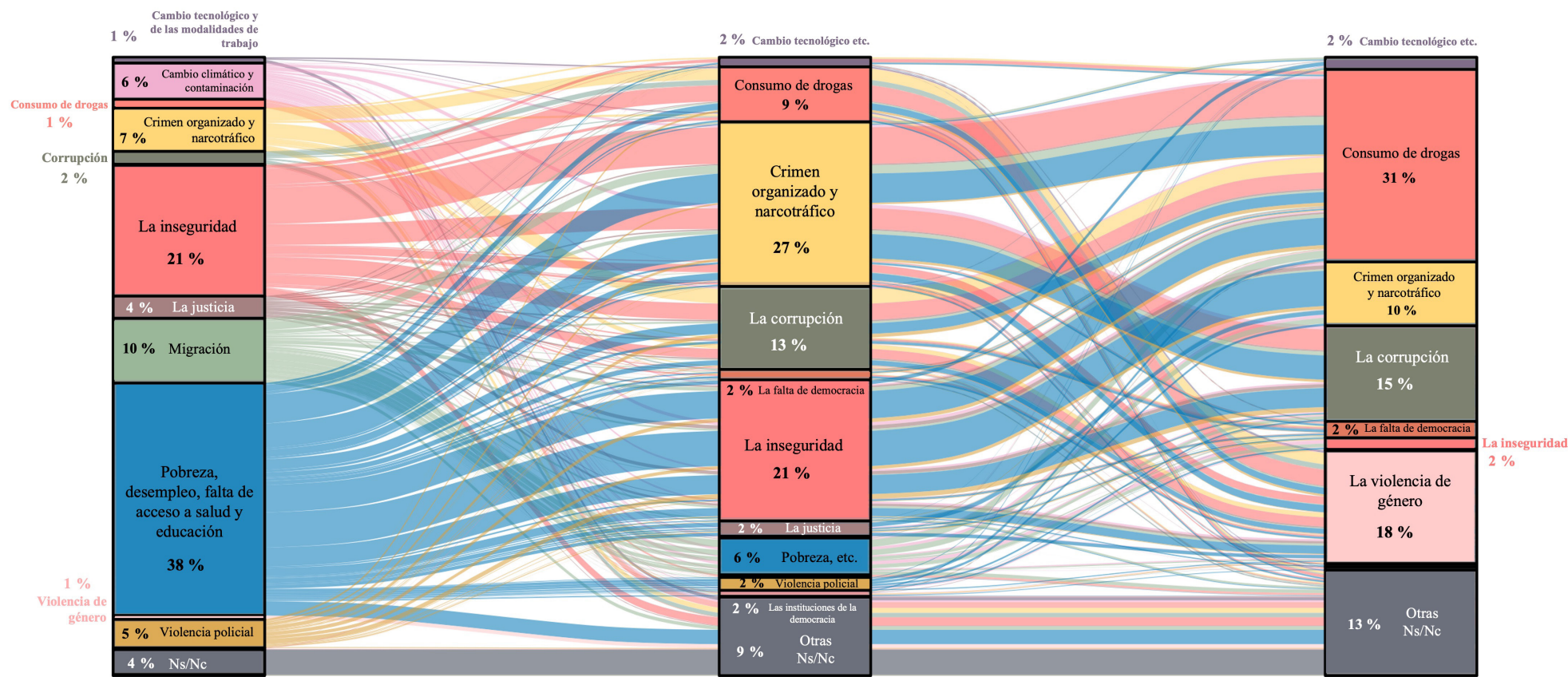
Al observar sus diferencias, las mujeres tienden a percibir la pobreza, el desempleo y la falta de acceso a salud y educación como un problema en mayor medida que los hombres (51 % vs. 36 %). Lo mismo ocurre en materia de violencia de género (23 % vs. 15 %) y otros tipos de violencia como una mayor preocupación por la inseguridad y el crimen organizado. Ello concuerda con investigaciones anteriores, que identifican diferencias de género en la valoración de la inseguridad. De acuerdo con Martínez-Martínez y Martínez-Carreón (2020, p. 207), la principal preocupación de las mujeres es su propia seguridad y la de sus seres queridos, “por tanto, experimentan mayor nerviosismo e intranquilidad, mientras los hombres tienden a minimizar la inseguridad o preocuparse por las pérdidas materiales”. Los datos de la encuesta “Juventudes: asignatura pendiente” indican que los hombres tienden a considerar la corrupción como un problema más apremiante que las mujeres (37 % vs. 25 %)⁴⁵. Un estudio elaborado en Europa, en 2020, encontró que los hombres tienden a asociar la corrupción con la avaricia, mientras que las mujeres tienden a considerarla como un aspecto desagradable, pero necesario para realizar ciertas cosas (Bauhr y Charron, 2020).

Las juventudes de clase media-alta y alta (AB) tienden a manifestar una mayor preocupación en tres de las cinco principales problemáticas. La única excepción a esta tendencia es el consumo de drogas, una problemática principalmente identificada por las y los jóvenes de clase media-baja y baja (DE) y las juventudes entre 18 y 26 años. No obstante, la preocupación por la pobreza, el desempleo y la falta de acceso a servicios del Estado es compartida por todos los estratos (más de 43 %) y por todos los grupos etarios, particularmente entre las y los jóvenes entre 18 y 26 años (nacidos durante 1997 y 2005)⁴⁶. Ahora bien, al revisar la línea del pensamiento que siguió cada encuestado o encuestada, al seleccionar los tres principales problemas que más afectan a las juventudes, vemos que están conectados entre sí.

45 Cruce de las preguntas: ¿Cuáles son los tres principales problemas que afectan a los jóvenes en México? Respuestas de opción múltiple. Y, ¿qué sexo te fue asignado al nacer?

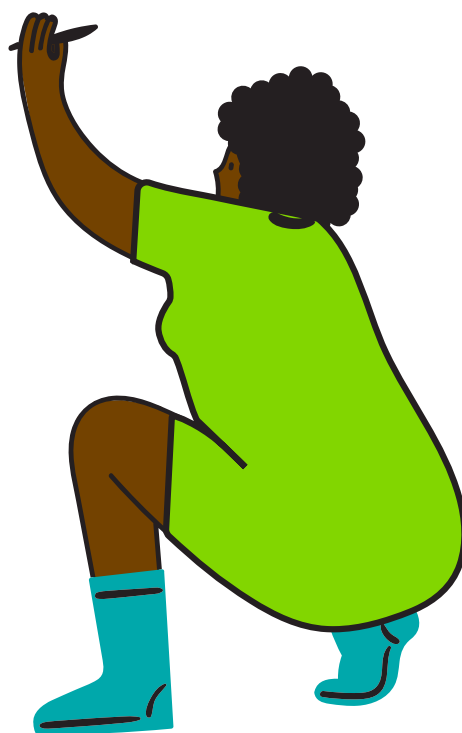
46 Cruce de las preguntas: ¿Cuáles son los tres principales problemas que afectan a los jóvenes en México? Respuestas de opción múltiple. Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

GRÁFICA 1.9: DIAGRAMA SANKEY: ANÁLISIS DE TOP OF MIND SOBRE LAS PROBLEMÁTICAS DEL PAÍS IDENTIFICADAS POR LAS JUVENTUDES MEXICANAS.⁴⁷



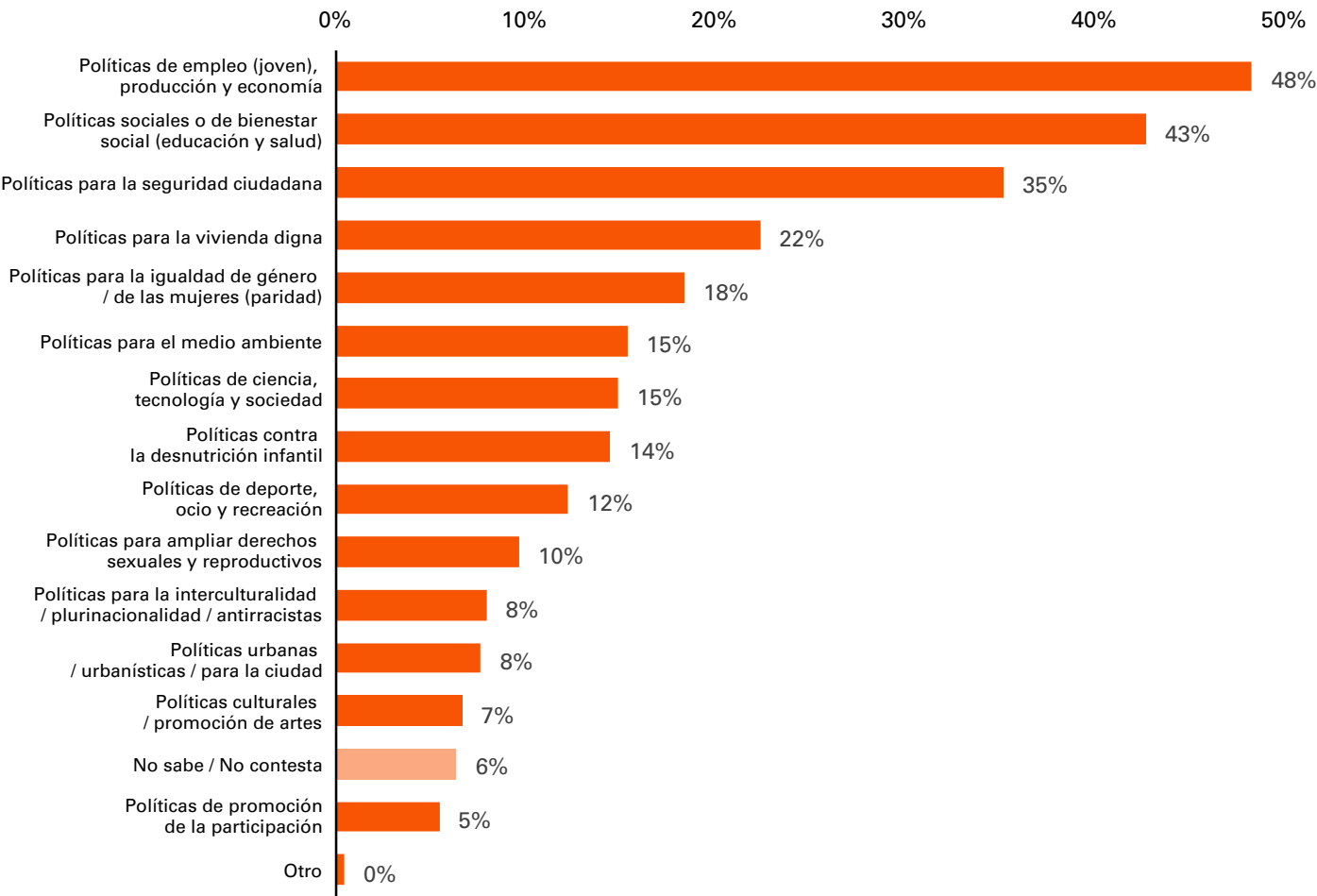
Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

El diagrama sankey es una gran herramienta para analizar el “Top of Mind” de las juventudes encuestadas ya que permite captar, no solo las preferencias individuales, sino también los patrones colectivos de cómo se perciben y relacionan los problemas prioritarios. Cada pilar permite visualizar cuántas personas eligieron el mismo problema como su primera, segunda o tercera preocupación. El grosor de las bandas destaca los problemas más mencionados y permite identificar rápidamente qué preocupaciones son dominantes (bandas más gruesas) y cuáles son menos relevantes (bandas más delgadas). En ese sentido, el diagrama facilita la identificación de tendencias interesantes; por ejemplo, quienes consideran la pobreza, el desempleo y la falta de acceso a salud y educación como principales problemas suelen relacionarlos con el crimen organizado y la inseguridad y, en menor medida, con el consumo de drogas y corrupción. De igual manera, quienes consideran la inseguridad como el principal problema del país, suelen relacionarlo con crimen organizado, consumo de drogas y corrupción. Así, independientemente del camino que cada encuestado siguió al responder, el diagrama pone en evidencia patrones comunes en el pensamiento de los jóvenes encuestados y qué relacionan con cada problema. Se observa que los grandes problemas del país entran en una especie de círculo vicioso en el que todos se relacionan entre sí.



47 Pregunta: ¿Cuáles son los tres principales problemas que afectan a los jóvenes en México? Respuestas de opción múltiple.

GRÁFICA 1.10: PRINCIPALES DEMANDAS DE POLÍTICA PÚBLICA DE LAS JUVENTUDES MEXICANAS. ⁴⁸



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

48 Pregunta: ¿Cuáles son los tres principales temas que deberían abordar las políticas públicas destinadas a jóvenes en tu país?
Respuestas de opción múltiple.

Las principales problemáticas identificadas por las y los jóvenes son de carácter socioeconómico y de seguridad; sus demandas de política pública van en ese mismo sentido. La demanda por políticas de empleo, de bienestar social y de seguridad ciudadana ocupa los primeros tres lugares en una larga lista, y su preponderancia en la agenda juvenil es un reflejo de cómo los grandes problemas del país afectan horizontalmente a todas y todos los mexicanos. El análisis demostró que no existen diferencias significativas por género o nivel socioeconómico, salvo en problemáticas particulares. Por ejemplo, las mujeres jóvenes en México son más sensibles a temas como la violencia de género y la falta de acceso a servicios del Estado que los hombres, por lo que demandan políticas públicas de este tipo en mayor medida.

Adicionalmente, la demanda de políticas públicas asociadas a causas sociales, como la feminista (+8 puntos porcentuales) y la ambientalista (+4 puntos porcentuales), son principalmente abrazadas por las mujeres. La causa científica, sin embargo, es mayormente favorecida por los hombres (+4 puntos porcentuales)⁴⁹. La demanda por políticas públicas de género y para la protección del medio ambiente se concentran en los estratos medios y altos, por lo que se configuran como agendas secundarias a los desafíos económicos y de seguridad aún sin resolver en México. La preocupación por temas urbanos como la vivienda digna tiene una mayor presencia en los

estratos altos (AB) y bajos (DE) de la muestra⁵⁰; no obstante, atraviesa todos los contextos urbano-rurales y todas las regiones del país en igual magnitud (uno de cada cinco jóvenes, en promedio). Con ello en mente, el derecho a la vivienda se destaca claramente como una preocupación de las juventudes que podría ser atendida por las y los tomadores de decisiones en los próximos años.

¿SABÍAS QUE?

De acuerdo con un estudio elaborado con base en datos proporcionados por la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), los precios de renta de vivienda en México se han incrementado aproximadamente 2.6% cada año de 2010 a 2018 (López y Corona, 2022). Aunado a ello, de acuerdo con el Índice SHF de precios de vivienda en México, en el cuarto trimestre de 2023 el costo aumentó un "10.1% a nivel nacional en comparación con el mismo periodo de 2022; mientras que en el acumulado anual el aumento fue de 10.9%" (Sociedad Hipotecaria Federal, 2024). Datos que confirman que el acceso a la vivienda es un desafío creciente en el país.

49 Cruce de las preguntas: ¿Cuáles son los tres principales temas que deberían abordar las políticas públicas destinadas a jóvenes en tu país? Respuestas de opción múltiple. Y, ¿qué sexo te fue asignado al nacer?

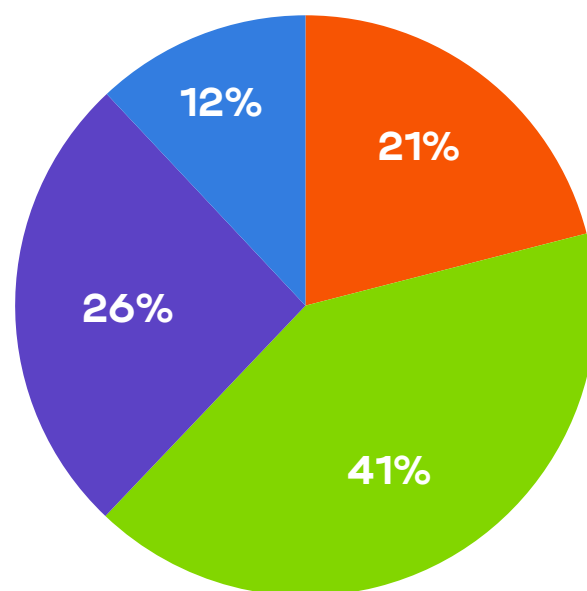
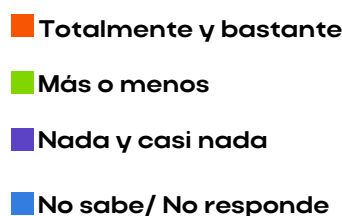
50 Cruce de las preguntas: ¿Cuáles son los tres principales temas que deberían abordar las políticas públicas destinadas a jóvenes en tu país? Respuestas de opción múltiple. Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

REPRESENTACIÓN POLÍTICA Y MIGRACIÓN

Con este diagnóstico en mente, es claro que muchas de las inquietudes de las juventudes se alinean con las de la y el mexicano promedio, particularmente en el caso de lo relacionado con seguridad y economía (INEGI, 2023 p. 7). No obstante, también tienen preocupaciones particulares —como la falta de acceso a la vivienda y la falta de atención a la creciente problemática de la violencia de género— para las que no encuentran respuestas en el panorama político, económico y social de hoy. Esta tendencia se refleja con mayor claridad en la gráfica 1.11, en la que se puede observar que la mayoría de las y los jóvenes mexicanos considera que sólo algunos (41 %) —o

casi ninguno (26 %)— de sus intereses están representados en la política nacional.⁵¹ La inconformidad se concentra principalmente entre las y los jóvenes de 18 y 26 años (44 %) y de 27 a 35 años (41 %)⁵². Consistentemente, las juventudes de nivel socioeconómico medio y bajo declaran sentirse menos representados que aquellas de clase alta; no obstante, es un sentimiento compartido por todas y todos en general⁵³. Pese a que el diagnóstico joven sobre la situación del país pinta una imagen muy poco favorecedora, cerca del 80 % de las y los jóvenes encuestados prevé que su vida mejorará significativamente en los próximos cinco años⁵⁴, incluso si eso significa buscar oportunidades fuera de su lugar de origen.

GRÁFICA 1.11: ¿LOS PROBLEMAS DE LAS PERSONAS JÓVENES ESTÁN REPRESENTADOS EN LA POLÍTICA DE MÉXICO?



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

51 Pregunta: ¿Los problemas de las personas jóvenes están representados en la política de México?

52 Cruce de las preguntas: ¿Los problemas de las personas jóvenes están representados en la política de México? Y, ¿en qué año naciste? Agrupado en los grupos etarios 15-17, 18-26 y 27-35.

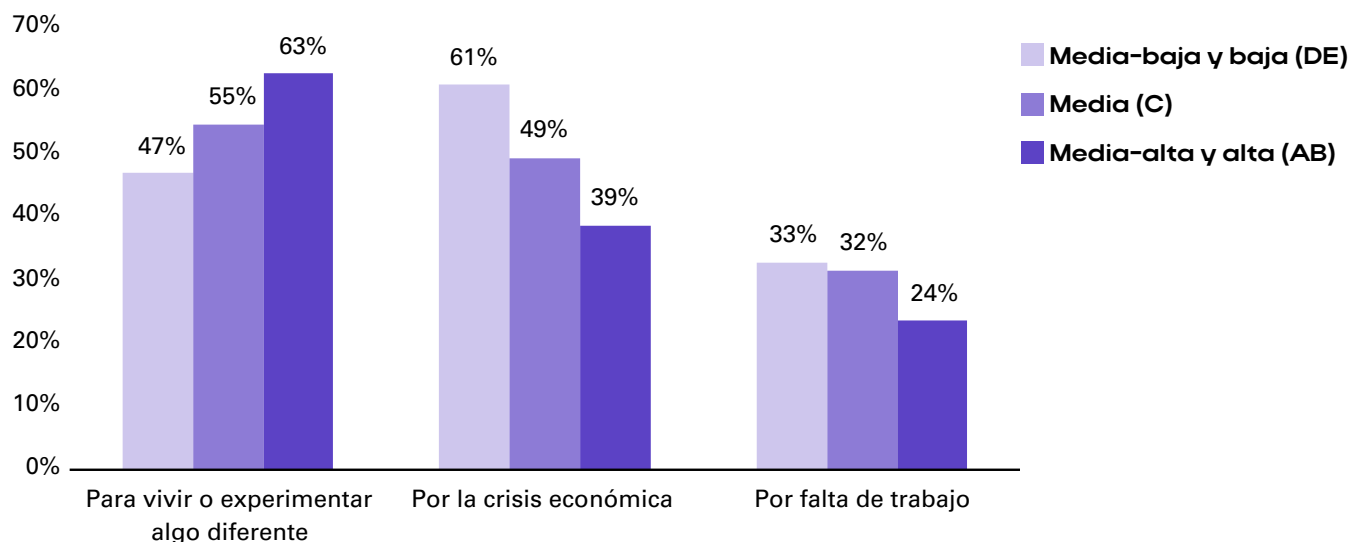
53 Cruce de las preguntas: ¿Los problemas de las personas jóvenes están representados en la política de México? Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

54 Pregunta: ¿Cómo ves tu propio futuro en los próximos 5 años?

Los datos de la encuesta revelan que aproximadamente el 45 % de las juventudes han considerado migrar a diferentes regiones dentro del país⁵⁵, mientras que el 40 % ha pensado en emigrar al extranjero⁵⁶. En este último caso, se observa una mayor disposición a emigrar entre los hombres⁵⁷. Sin embargo, destacan significativamente las diferencias por nivel socioeconómico en las razones para migrar de las y los jóvenes mexicanos. A nivel general, la mayoría de las juventudes reporta querer migrar por razones económicas —como crisis económica (52 %) o falta de trabajo (31 %)—, para tener nuevas experiencias (53 %) y por razones de violencia (20 %)⁵⁸.

Al analizar los datos con mayor detenimiento, llama poderosamente la atención que, mientras las y los jóvenes de nivel socioeconómico alto (AB) considerarían migrar para experimentar algo diferente (+16 puntos porcentuales que DE), las y los jóvenes más desfavorecidos (DE) considerarían migrar por crisis económica (+22 puntos porcentuales) y falta de trabajo (+9 puntos porcentuales).⁵⁹ Una prueba más de cómo las desigualdades estructurales son factores determinantes en el plan de vida de las juventudes en México.

GRÁFICA 1.12: PRINCIPALES RAZONES DE LAS JUVENTUDES MEXICANAS PARA MIGRAR POR NIVEL SOCIOECONÓMICO.



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

55 Pregunta: ¿Quisieras cambiar de ciudad o región dentro de tu propio país?

56 Pregunta: ¿Quisieras emigrar de tu país?

57 Cruce de las preguntas: ¿Quisieras emigrar de tu país? Y, ¿qué sexo te fue asignado al nacer?

58 Pregunta: ¿Cuál sería la razón por la cual emigrarías de tu país? Respuestas de opción múltiple.

59 Pregunta: ¿Cuál sería la razón por la cual emigrarías de tu país? Respuestas de opción múltiple. Y, la variable de nivel socioeconómico construida con la metodología ESOMAR.

CAPÍTULO 2

Tensiones democráticas de las juventudes mexicanas

INTRODUCCIÓN

Los resultados de la encuesta sugieren una falta de participación política activa entre las y los jóvenes encuestados. Aunque muchos muestran interés en los temas políticos y dominio de las conversaciones públicas, la participación directa es baja. Esto se debe a que la democracia, en su definición mínima, es poco apreciada por la juventud mexicana: un tercio no reconoce el valor del voto y dos tercios no considerarían ser votados en un proceso electoral. El aprecio por el voto y el involucramiento en actividades políticas es escaso entre las juventudes encuestadas. También lo es la confianza en las instituciones democráticas del país.

Esta tendencia, por un lado, es preocupante, porque indica un desapego significativo hacia las estructuras y procesos democráticos entre las juventudes mexicanas. La baja participación electoral, combinada con una falta de interés en ser parte activa del intercambio político, sugiere que muchos jóvenes no ven la democracia como un medio eficaz para resolver los problemas que enfrentan. Además, se identifica que esta desafección puede ser consecuencia de una percepción generalizada de que sus voces no son escuchadas o que sus votos no tienen un impacto definitivo en el resultado de los comicios.

Por otro lado, hay elementos que sobresalen de la tendencia general y permiten identificar temas de interés político para las juventudes. Estos temas tienen un alcance limitado, pero apuntan a un sentido concreto: el posicionamiento ideológico de las y los jóvenes mexicanos en la agenda política es mayoritariamente progresista y de izquierda. No obstante, este descubrimiento está acotado por la autopercep-

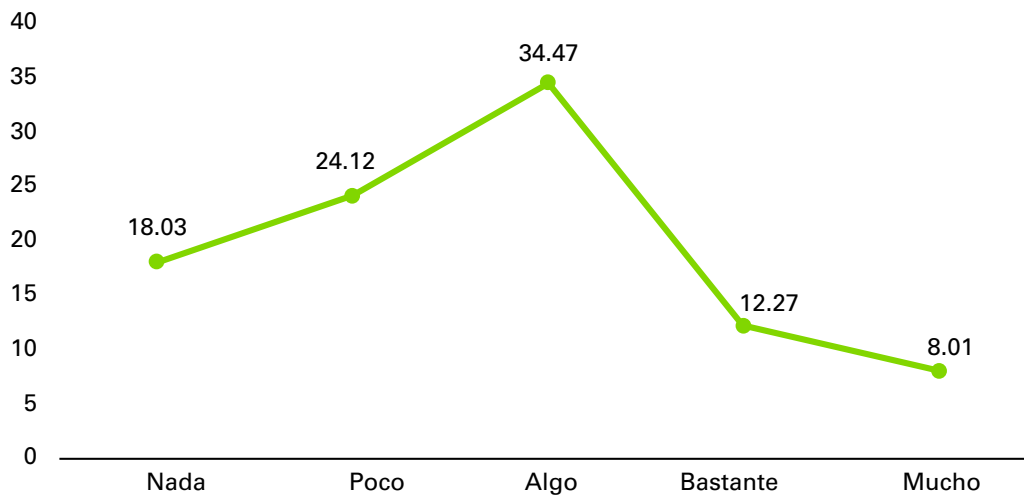
ción reportada entre las mismas juventudes, quienes se identifican más cargadas hacia la derecha en el espectro político.

Las tensiones políticas y democráticas descritas en este apartado dan testimonio de un grupo demográfico rico y vasto en ideas políticas. No obstante, como es de esperarse, existe poco conocimiento o experiencia en la vida pública y las tendencias políticas. La apatía democrática tampoco es un mal atípico entre los más jóvenes en el plano internacional. Sin embargo, hay señales y pulsiones fuertes que, en conjunto, exponen a un cuerpo político vivo y vibrante en las juventudes mexicanas. Este apartado tiene por objetivo, entonces, desarrollar un resumen clínico para identificar el estado político del objeto de estudio.

SATISFACCIÓN DEMOCRÁTICA

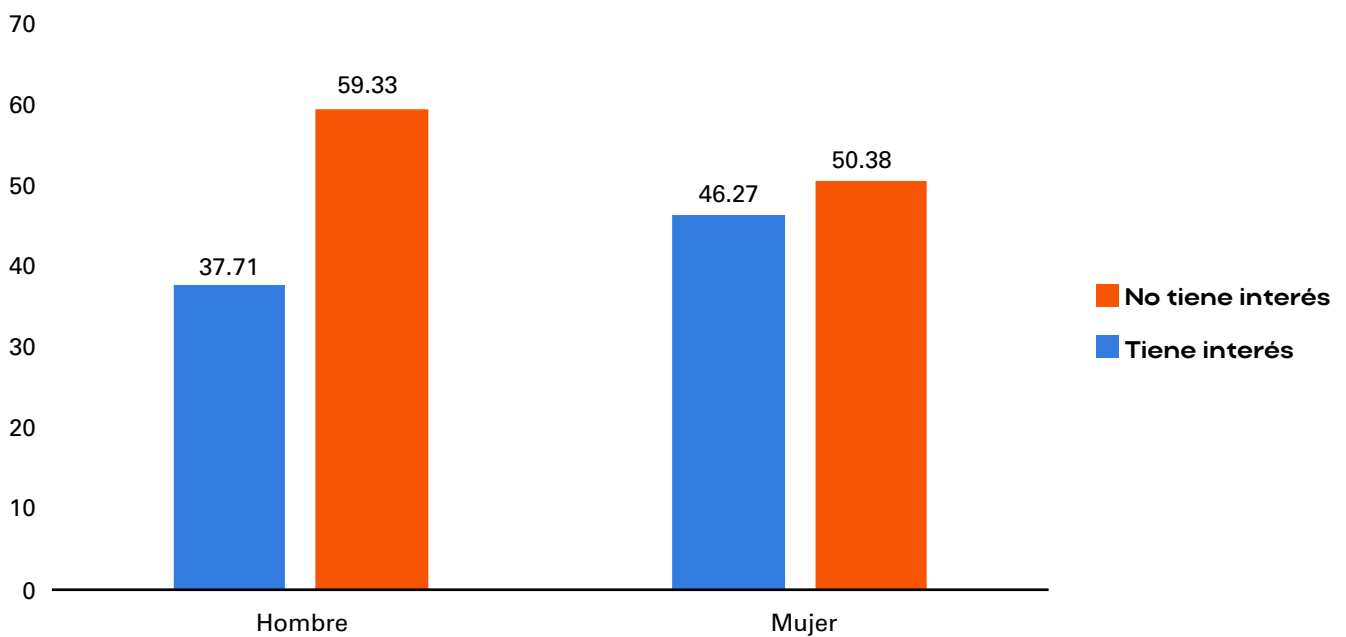
¿Qué tanto interés genera la política entre las juventudes? Algunas personas siguen con frecuencia los acontecimientos políticos, con o sin elecciones. Otras no están interesadas en la política. Entre las y los jóvenes mexicanos, el 55 % de los encuestados tiene, por lo menos, algo de interés en el tema, mientras que el 42 % reporta tener poco o nada de interés. Esto constituye una opinión dividida con un alto porcentaje de encuestados, que reporta no tener interés en los asuntos políticos (poco y nada), como se observa en la gráfica 2.1. Al considerar que el levantamiento de la encuesta se suscitó en un momento de activación política, en la antesala de un periodo electoral federal, es un dato bastante revelador que cuatro de cada 10 jóvenes reportaran desinterés. Este dato, sin embargo, tiene una diferencia importante por sexo, como se apunta en la gráfica 2.2.

GRÁFICA 2.1: INTERÉS EN LA POLÍTICA



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

GRÁFICA 2.2: INTERÉS EN LA POLÍTICA POR SEXO



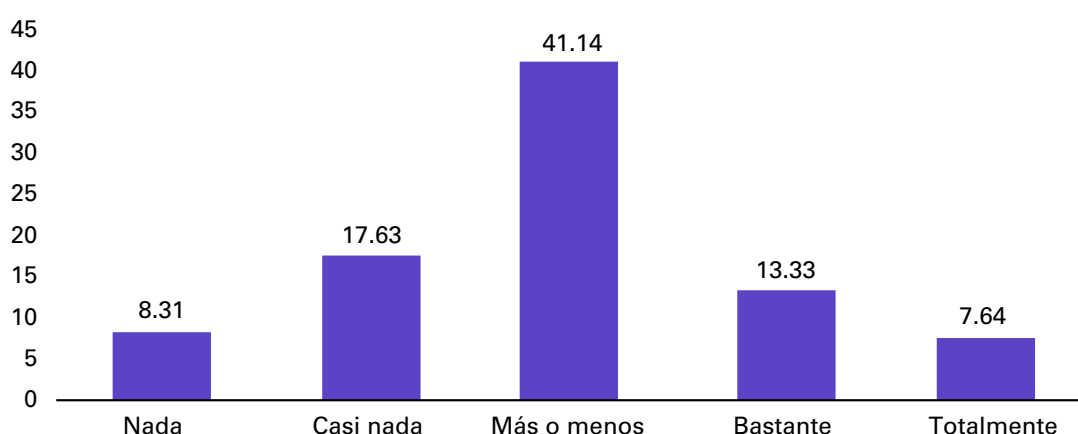
Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

El interés (o desinterés) puede venir por el sentido de pertenencia (y de falta de representación). Si la política nacional es vista como un tema lejano para las y los jóvenes, es probable que se tenga poco aprecio por el asunto (como se demostró en el capítulo 1 de este mismo reporte, la mayoría de las y los jóvenes en México manifiesta mayor interés y plenitud en la esfera privada, que en la pública.) Dicho esto, surge la pregunta: ¿qué tan representados se sienten las y los jóvenes en la política de su país? La pregunta específica que atañe al asunto dice: ¿los problemas de las personas jóvenes están representados en la política de México? Por un lado, los resultados revelan una percepción mayoritariamente negativa sobre la representación política de las juventudes en el país. Aproximadamente, uno de cada cuatro encuestados cree firmemente que los problemas de las y los jóvenes no están representados en la política mexicana [nada + casi nada]. Esta

cifra es significativa, ya que indica una percepción de exclusión y falta de atención a las preocupaciones juveniles dentro del ámbito político nacional.

Por otro lado, el 21 % de las personas encuestadas considera que sus problemas están bien representados en la política del país [bastante + totalmente]. Este porcentaje sugiere que sólo una minoría de jóvenes se siente escuchada y adecuadamente representada por los políticos y las políticas actuales. La mayoría de las y los jóvenes, sin embargo, adopta una postura intermedia: el 41 % afirmó que los problemas de las y los jóvenes están “más o menos” representados en la política mexicana. Esta respuesta puede reflejar una percepción de esfuerzos parciales o insuficientes por parte de los actores políticos para abordar plenamente las necesidades y preocupaciones de las juventudes. Estos datos quedan manifiestos a continuación en la gráfica 2.3.

GRÁFICA 2.3: REPRESENTACIÓN DE LAS JUVENTUDES EN LA POLÍTICA



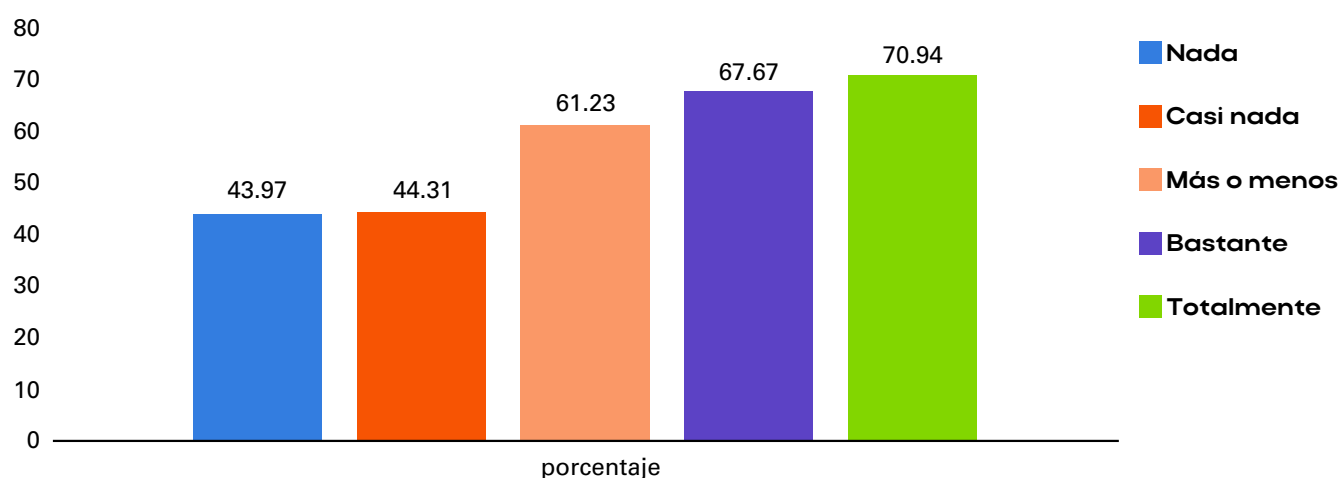
Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

Estas cifras implican una desconexión significativa entre las y los jóvenes y la clase política del país. Dicha desconexión parece poco atendida o identificada por los partidos políticos y sus representantes durante las primeras etapas del proceso electoral de 2024, aparentemente. La percepción de falta de representación puede derivar, a su vez, en un sentimiento de desilusión y apatía hacia el sistema político en general. Esto podría explicar, en parte, el poco interés en la política, observado entre las y los jóvenes encuestados. Esta relación queda plasmada en la gráfica 2.4, donde se observa que mientras mayor representación se percibe de los problemas de las juventudes en la política, mayor es el interés que se siente por ella. En otras palabras, las y los jóvenes que se sienten representados demuestran mucho mayor interés en la política que aquellos que no lo sienten así —un incremento de casi 30 puntos porcentuales de interés entre quienes no sienten nada y quienes se sienten totalmente representados.

Ahora, independientemente del desinterés en la política, ¿qué tanto es la democracia un valor intrínseco de la juventud mexicana? ¿Es la participa-

ción ciudadana valorada entre las y los jóvenes? En concreto, hay dos preguntas en la encuesta que permiten abstraer respuestas e ideas al respecto. La primera indaga sobre el nivel de satisfacción con la democracia en México. La respuesta, en este sentido, es gris, pues casi la mitad de las y los encuestados reportan una satisfacción media con el funcionamiento de la democracia mexicana. De lo anterior, se infiere que la democracia mexicana, tal cual está establecida actualmente y según sus propios términos, no está cumpliendo cabalmente con las expectativas que las y los jóvenes tienen de ella. En los extremos del espectro, un 25 % manifiesta poca y muy poca satisfacción, lo que indica un grado significativo de descontento y frustración con el sistema democrático actual. En cambio, un 30 % de las y los encuestados se ubica con una opinión positiva, es decir, están contentos con la democracia tal como se practica en México. Este grupo, aunque minoritario, representa a aquellos jóvenes que ven en la democracia un sistema válido y eficiente para la gestión del país, a pesar de las fallas o carencias que presenta el modelo.

GRÁFICA 2.4: CRUCE DE LA REPRESENTACIÓN PERCIBIDA POR LAS JUVENTUDES Y SU INTERÉS EN LA POLÍTICA

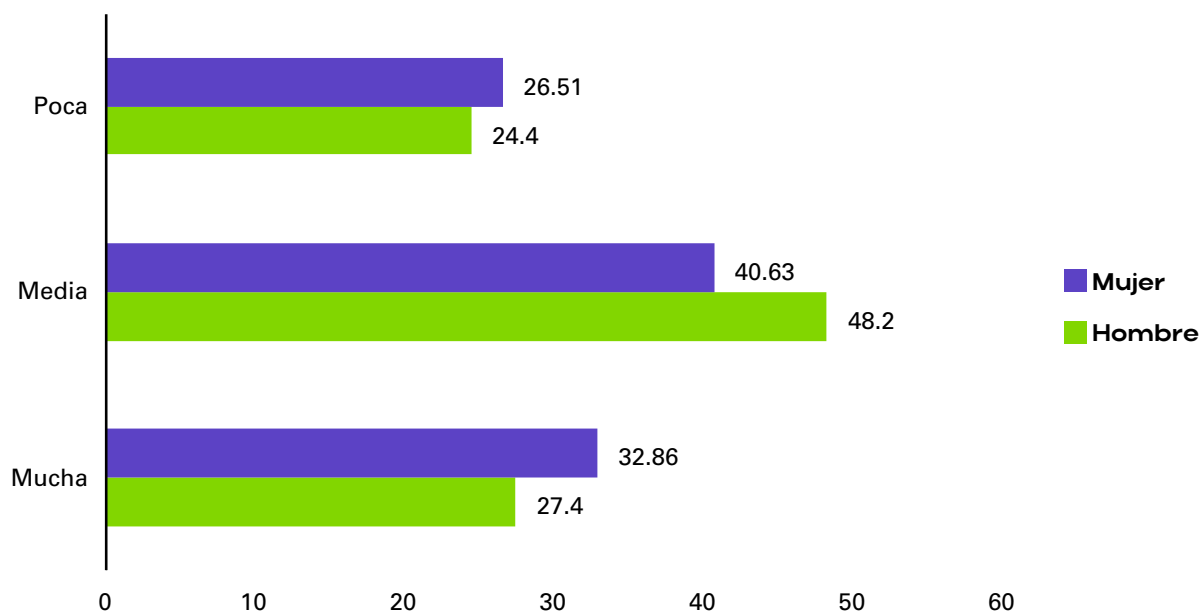


Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

La segunda pregunta se refiere a la expresión más básica, pero fundamental de la democracia: el voto. Se preguntó: ¿crees que votar sirve para transformar y solucionar problemas del país? Cerca de un tercio de los encuestados no cree en el voto como un mecanismo transformador en México. Este porcentaje de escepticismo hacia el voto es considerable y refleja desconfianza en la democracia nacional. La falta de fe en el poder del voto para generar cambios significativos puede estar alimentada por diversos motivos. No obstante, este desánimo es un indicativo claro de que la democracia, tal como se practica actualmente, no está cumpliendo con las expectativas de una buena parte de la juventud mexicana.

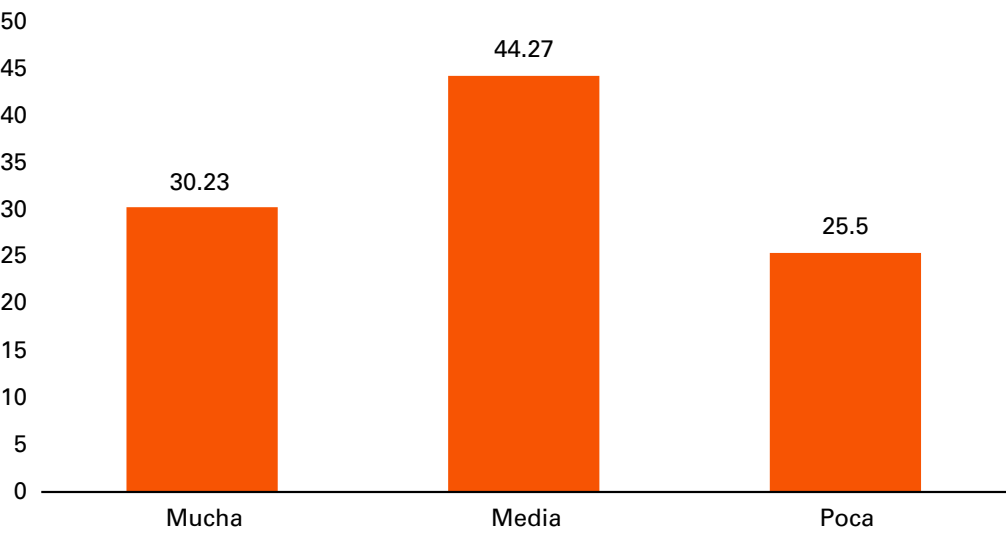
A continuación, se presentan los datos de ambas preguntas para un análisis más completo. Es de destacarse que, con base en los datos de las gráficas 2.5 y 2.6, el nivel de satisfacción con la democracia es susceptible a cambios modestos por factores demográficos. En particular, parece que: 1) las mujeres presentan mayores niveles de satisfacción con la democracia; 2) quienes se mantienen con educación básica/media están más contentos con la democracia que aquellos que no, y 3) a mayor edad, menor es la satisfacción con la democracia, o sea, que se genera un desencanto. Todos estos efectos son observables, aunque cabe mencionar que tienen efectos discretos.

GRÁFICA 2.5: SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA (PORCENTAJE)

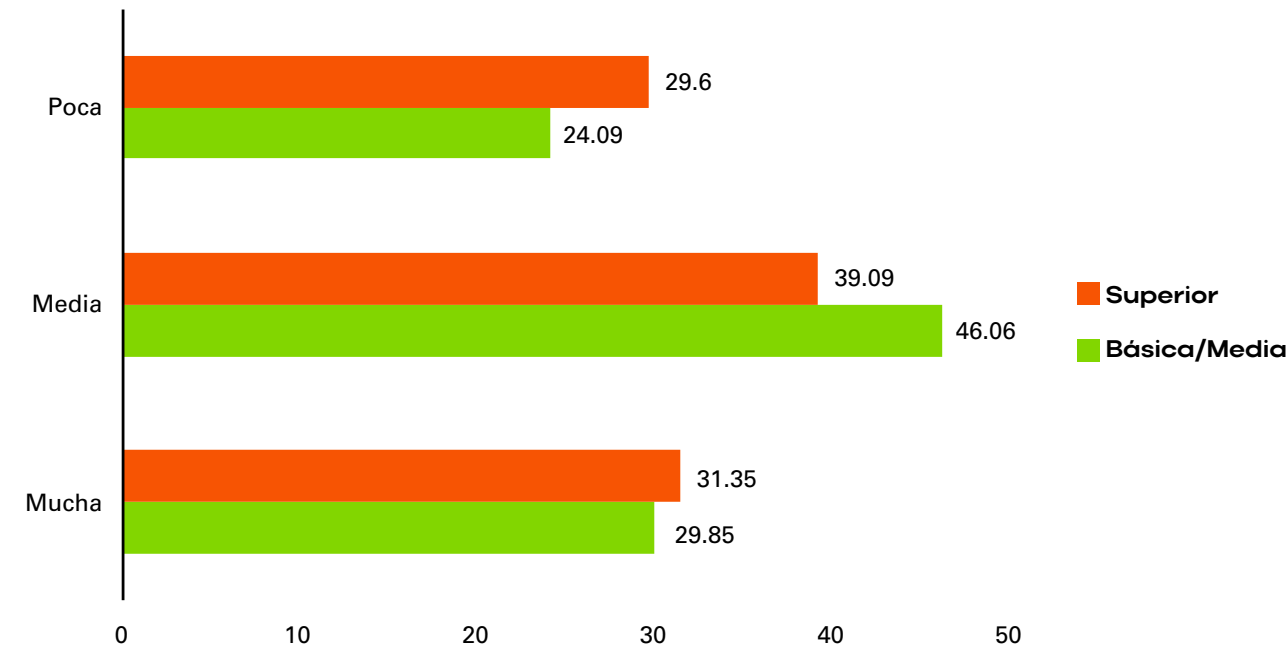


Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

GRÁFICA 2.5: SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA (PORCENTAJE)

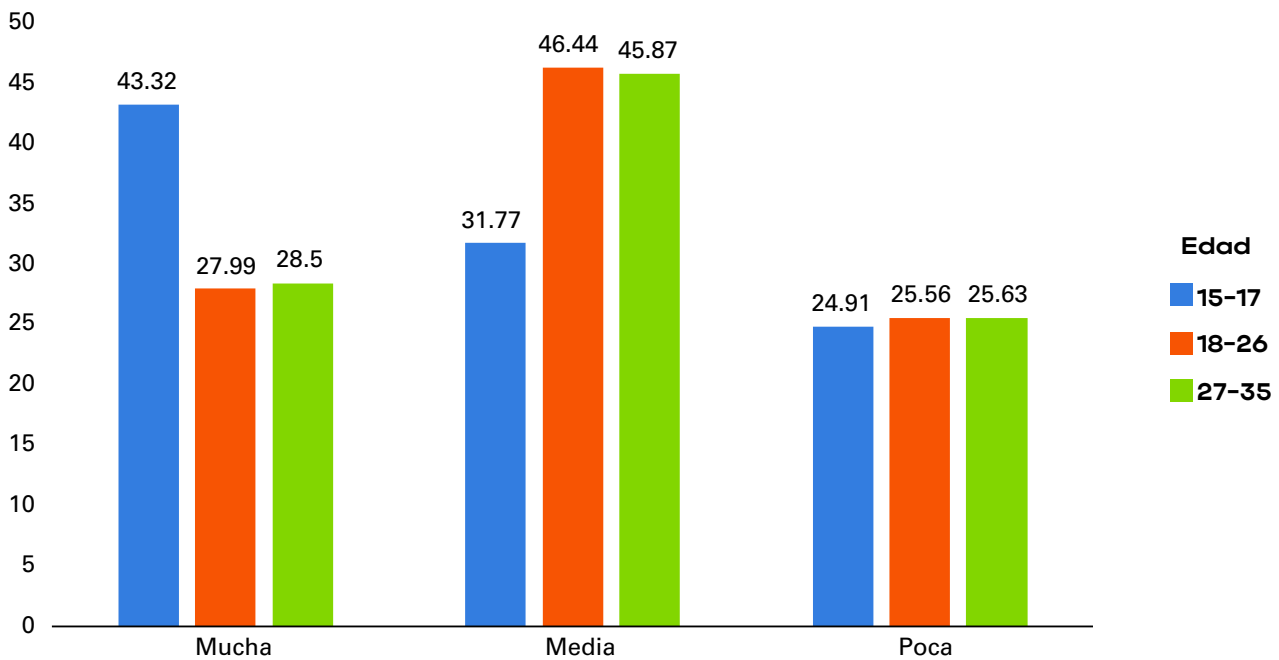


Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).



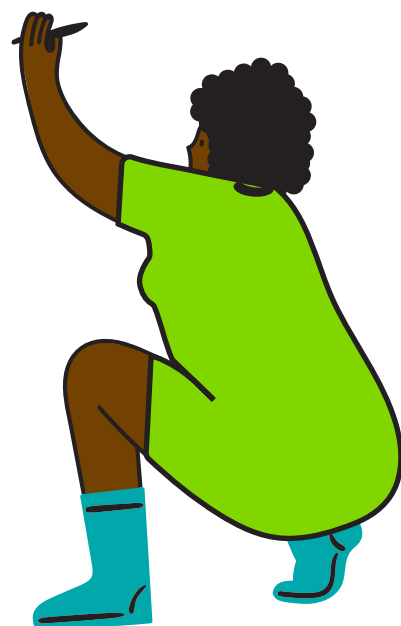
Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

GRÁFICA 2.6: SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA POR GRUPO ETARIO

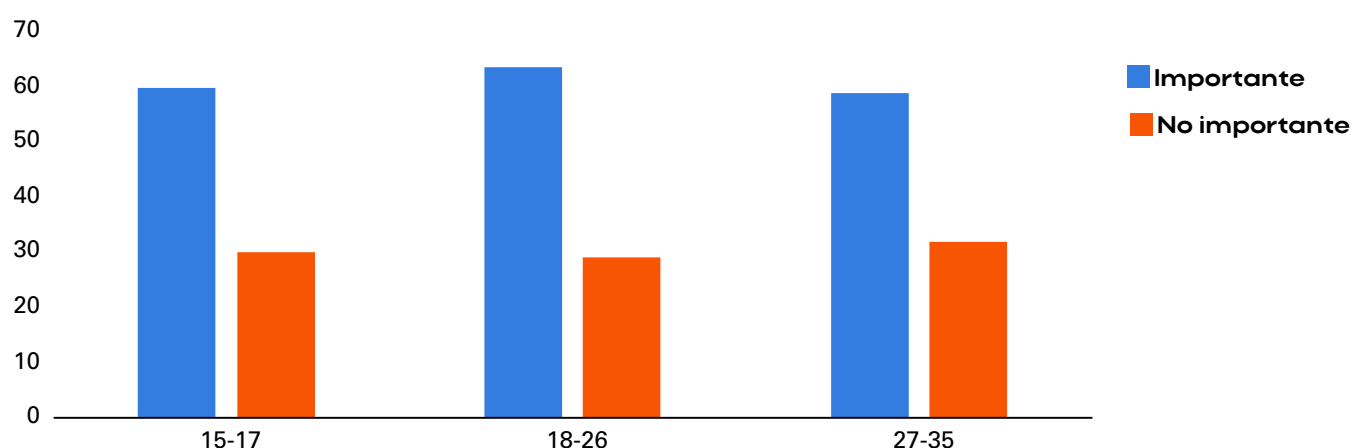


Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

A su vez, la gráfica 2.7 demuestra que la importancia del voto disminuye ligeramente a medida que se incrementa la edad de las y los encuestados. En general, la opinión de la mayoría es que el voto es un mecanismo de transformación importante; sin embargo, la brecha entre quienes opinan que lo es y quienes opinan que no se cierra a medida que la edad del respondiente incrementa.



GRÁFICA 2.7: IMPORTANCIA DEL VOTO POR GRUPO ETARIO

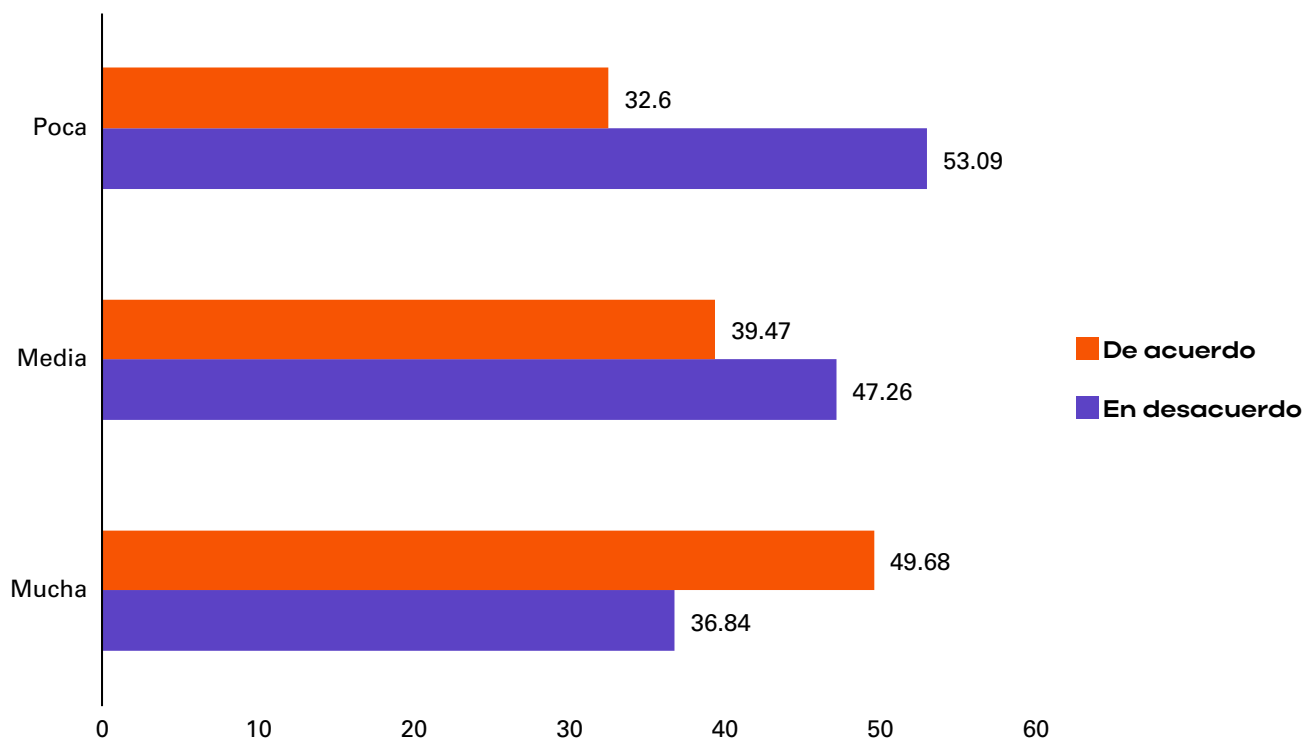


Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

Si el compromiso democrático es incipiente, ¿se llega a plantear el autoritarismo como una opción viable? ¿Se entiende de qué estamos hablando? Los datos de la encuesta presentan una aparente contradicción: el 70% de las y los jóvenes encuestados responde que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno (sumando las respuestas de “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”). Sin embargo, al mismo tiempo, el 41% de los encuestados afirma que, bajo ciertas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático (también sumando las respuestas de “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”). Esta dualidad en las respuestas refleja una complejidad en la percepción de los jóvenes hacia los sistemas de gobierno.

Para complicar el entendimiento, incluso, a medida que las y los encuestados reportaron mayor satisfacción con la democracia en México, mayor es su propensión a justificar un gobierno autoritario bajo ciertas circunstancias. Así lo demuestra la gráfica 2.8.

GRÁFICA 2.8: CRUCE DE LA JUSTIFICACIÓN DEL AUTORITARISMO Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

La respuesta a este *puzzle* puede entenderse como un punto medio: no se prefiere un gobierno autoritario, sino que la cultura democrática es incipiente o débil y algunos rasgos autoritarios del antiguo régimen, caracterizado por el autoritarismo de partido único, aún son encontrados entre las preferencias actuales de los jóvenes. El imaginario del autoritarismo mexicano se remite a atajos mentales que no son necesariamente dictatoriales en un sentido clásico —en clara contraposición con la experiencia latinoamericana promedio, de dictaduras y dictaduras militares—. De alguna forma, se puede entender como un regreso al *status quo* de la política mexicana, donde las y los jóvenes refuerzan esta tendencia política debido a la falta de confianza en las instituciones democráticas actuales. La pregunta clave es si un líder fuerte resuelve mejor los problemas que los partidos y las instituciones democráticas. Los

datos sugieren que el 68% de las y los encuestados está de acuerdo con esta afirmación, mientras que solamente el 22% lo rechaza. Este alto nivel de acuerdo indica una preferencia por soluciones rápidas y decisivas, que perciben como más efectivas para abordar los problemas nacionales.

En un extremo aún más preocupante, el 46% de las y los encuestados sugiere que un gobierno militar podría ser una opción viable en caso de crisis. Este porcentaje significativo revela una apertura inquietante hacia alternativas autoritarias extremas en situaciones de emergencia. La disposición a considerar un gobierno militar como una opción viable subraya la desilusión con el sistema democrático y la necesidad de encontrar respuestas rápidas y efectivas a los problemas que enfrenta el país.

ORIENTACIÓN IDEOLÓGICA

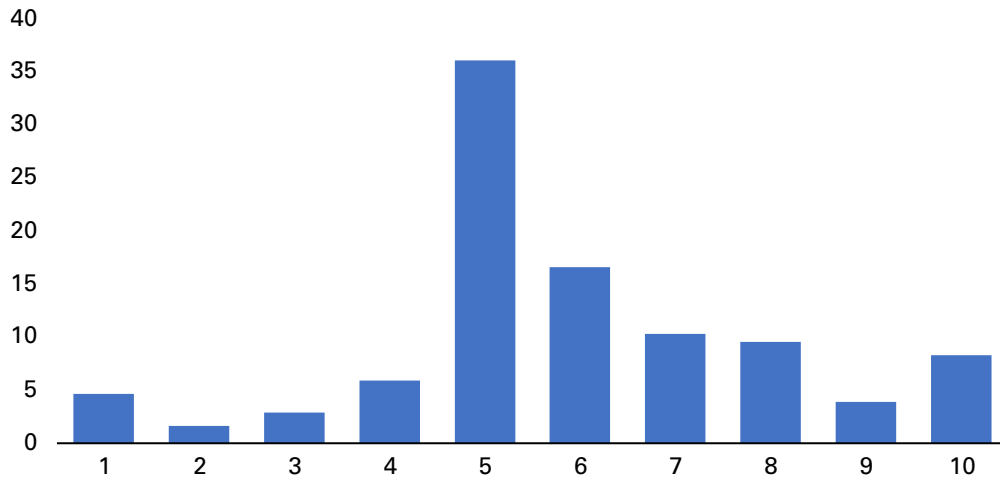
La mayoría de las y los jóvenes encuestados expresó interés en ciertos temas sociales, como la igualdad de género, la protección del medio ambiente, la lucha sindical y posicionamientos sobre la agenda progresista. Sin embargo, el nivel de aceptación para estos temas varía de forma importante según el grupo demográfico, principalmente por razón de género. Por ejemplo, la mitad de los hombres encuestados estuvieron de acuerdo en que la mujer tiene mayor facultad para el cuidado de personas, mientras que sólo el 42 % de las mujeres comparte esta opinión. Esta disparidad sugiere que, a pesar del avance en la igualdad de género, persisten estereotipos tradicionales sobre roles de género que son más aceptados entre los hombres que entre las mujeres.

En cuanto a la interrupción del embarazo, un tema central del cuestionario, las diferencias de opinión son notables. El 54 % de las mujeres consideró que el aborto debería ser legal, comparado con el 47 % de los hombres que apoyan esta posición. Esta diferencia de siete puntos porcentuales evidencia una mayor inclinación de las mujeres hacia la autonomía sobre sus cuerpos y decisiones reproductivas, en contraste con una menor, aunque significativa, aceptación entre los hombres. Este tema, sin embargo, sigue siendo uno de los menos populares dentro de la batería de temas sociales abordados en la encuesta, pues tiene la menor proporción de aceptación entre las y los jóvenes mexicanos de la batería de preguntas.

Adicionalmente, el interés en la protección del medio ambiente y la lucha sindical refleja un compromiso significativo con cuestiones que trascienden las preocupaciones individuales y abordan desafíos colectivos. Estos temas parecen atraer un amplio apoyo entre las y los jóvenes, independientemente de su género, y representan áreas donde se podría fomentar una mayor participación cívica y política. En la subsección titulada “Diagnóstico joven y perspectivas a futuro”, de este reporte, se abordó la demanda estratificada entre las juventudes de mayor ingreso por políticas públicas que consideren los temas medioambientales, por ejemplo. Este tipo de intereses está subordinado a las demandas más urgentes identificadas por la mayoría de las juventudes, que se refieren a los problemas de seguridad y economía en el país.

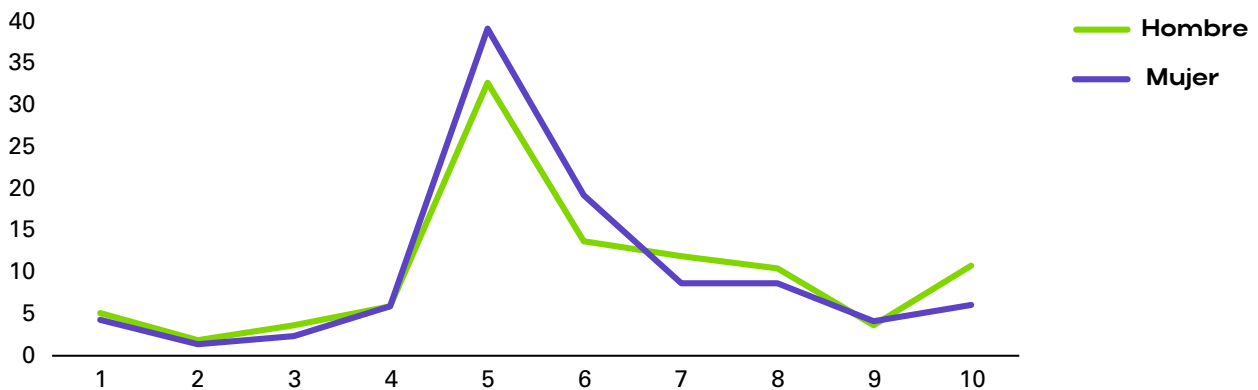
Hablando del espectro ideológico izquierda-derecha, y en contraposición aparente con los posicionamientos ideológicos, se observó una diversidad de opiniones políticas entre las y los jóvenes encuestados. Quitando los dos valores medios de la escala, el 15 % se identificó como de izquierda política, mientras que el 32 % se identificó con la derecha. El 53 % se colocó en el centro de la escala. Por sexo, la distribución no cambia significativamente; los hombres se cargan ligeramente más hacia los extremos, alejándose de los valores medios. Esto se demuestra en las siguientes gráficas 2.9 y 2.10.

GRÁFICA 2.9: IDENTIFICACIÓN EN EL ESPECTRO POLÍTICO-IDEOLÓGICO IZQUIERDA-DERECHA



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

GRÁFICA 2.10: IDENTIFICACIÓN EN EL ESPECTRO POLÍTICO-IDEOLÓGICO IZQUIERDA-DERECHA POR SEXO



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

CONCLUSIONES

En conclusión, esta sección del reporte ha recopilado datos de la encuesta “Juventudes y asignaturas pendientes” para demostrar que las y los jóvenes mexicanos sostienen un compromiso democrático bastante particular. Por un lado, muestran poco interés en los procesos e instituciones políticas del país y reportan un sentido de representación insuficiente. Este desinterés se manifiesta en su baja participación en elecciones y actividades políticas, así como en una percepción generalizada de que sus problemas no son adecuadamente abordados por la clase política actual. A pesar de esta apatía hacia la política tradicional, las y los jóvenes mexicanos no se desvinculan por completo del sistema democrático; de hecho, una mayoría se muestra satisfecha con el desempeño de la democracia en México, lo que indica una aceptación de esta como la forma de gobierno preferida. Sin embargo, su enfoque parece estar más orientado hacia la búsqueda de soluciones prácticas y eficientes a los problemas que enfrentan, priorizando la efectividad sobre la ideología.

Ideológicamente, las juventudes mexicanas demuestran interés y conocimiento en la agenda de derechos civiles, como la igualdad de género y los derechos LGBTQ+. Las y los jóvenes tienen posiciones definidas en la defensa de estos derechos, mostrando un compromiso con valores progresistas en ciertos aspectos. No obstante, se ubican céntricamente en la escala ideológica, con una ligera inclinación hacia la derecha política.

Esta posición centrista, acompañada de una moderada preferencia por políticas pragmáticas, refleja una actitud ideológica cauta y moderada. En suma, se identifica un grupo de jóvenes que, aunque muestra ciertos compromisos y preferencias claras en temas específicos, exhibe niveles relativamente bajos de activación política democrática. Este comportamiento sugiere una desconfianza en los mecanismos tradicionales de participación política, y una preferencia por formas más directas y menos convencionales de influir en el entorno sociopolítico. Estas formas serán tratadas a mayor profundidad en la sección “Expresión política: entre la comunicación y la participación”.



CAPÍTULO 3

Expresión política: entre la comunicación y la participación

INTRODUCCIÓN

Los datos indican que un buen porcentaje de las juventudes mexicanas está informado sobre asuntos que atañen a la vida pública. Tal y como se mencionó en secciones previas, la mayoría de las y los jóvenes encuestados obtiene información política a través de medios digitales, especialmente las redes sociales. Sin embargo, existe una preocupación generalizada por la credibilidad de la información y la prevalencia de las noticias falsas. Las preferencias por liderazgos políticos fuertes, por ejemplo, pueden reflejar cómo los medios digitales influyen en la formación de preferencias políticas. Asimismo, es de destacar que, independientemente de su medio de participación preferido, la información y los posicionamientos de las juventudes no se traducen a una participación activa.

Los datos también muestran un interés y una motivación ideológica significativa entre las juventudes mexicanas. Las posturas y preferencias parecen estar orientadas hacia una agenda progresista de derechos sociales, como quedó demostrado en la sección anterior del reporte. Estos intereses incluyen temas como el acceso al matrimonio igualitario, la paridad de género, la defensa del medio ambiente, la importancia de la lucha sindical y la interrupción legal del embarazo (aunque en menor medida). Sin embargo, los posicionamientos progresistas no parecen traducirse en una movilización o activación política/social tangible. Cuando se preguntó sobre

¿SABÍAS QUÉ?

De acuerdo con la nota sobre México del reporte de PISA 2022, solamente el 1% de los estudiantes en México obtuvo una puntuación en lectura suficiente para garantizar que: "pueden comprender textos extensos, conceptos abstractos o contrarios a la intuición y establecer distinciones entre hechos y opiniones, con base en ideas implícitas relacionadas con el contenido o la fuente de la información". Este dato es crucial para entender que los medios pueden manipular las opiniones de las juventudes si no se desarrolla una cultura de alfabetización mediática. OECD (s.f.).

la participación en organizaciones o grupos sociales, más de la mitad de los encuestados respondieron que no habían participado en ninguna organización. Esto indica una desconexión entre las creencias y la acción. Aunque las y los jóvenes tienen fuertes convicciones ideológicas, estas no se traducen en participación activa en movimientos u organizaciones políticas o sociales.

Este segmento del reporte presenta los datos sobre comunicación y participación política y social que las juventudes mexicanas reportan ejercer. Al respecto, se demuestra que las juventudes tienen conciencia de la agenda pública nacional; sin embargo, encuentran barreras de entrada a la participación colectiva. Como resultado, existe un grado significativo de individualismo presente entre las y los jóvenes, quienes reservan las discusiones y actividades políticas para momentos y contextos acotados. En su defecto, tal y como se abordó en la sección de “Radiografía de las juventudes”, este individualismo es mejor entendido de forma extensiva a las familias, exclusivamente.

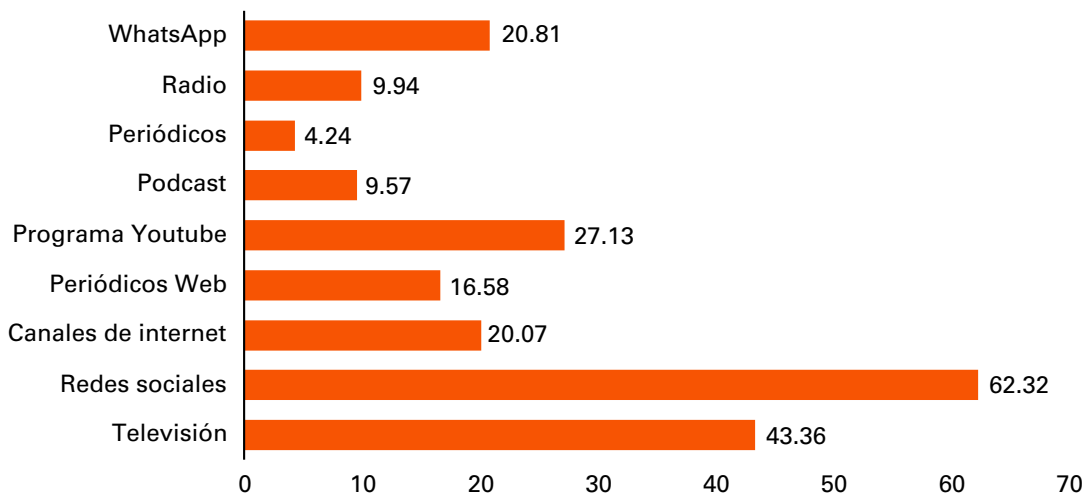
COMUNICACIÓN Y REDES SOCIALES

Tal y como se mencionó en secciones anteriores, el 62 % de las y los jóvenes encuestados afirmó obtener información política principalmente mediante redes sociales, destacando la influencia predominante de plataformas como Facebook, Twitter y YouTube en la formación de sus opiniones políticas. Estas plataformas no sólo proporcionan noticias y comentarios, sino que también facilitan la interacción con contenido generado por otros usuarios, permitiendo una experiencia informativa más personalizada y dinámica. Adicionalmente, un 21 % de las y los jóvenes mencionó que se informa específicamente a través de WhatsApp, subrayando el papel significativo de esta plataforma de mensajería en la difusión de información política. En muchos casos, la información política llega a los usuarios en forma de cadenas de mensajes y grupos temáticos, que se comparten rápidamente entre contactos y grupos de interés, contribuyendo a la diseminación de información y desinformación de manera viral.

En contraste, menos de la mitad de las y los encuestados mencionaron los medios tradicionales como sus fuentes principales de información política: un 43 % se informa a través de la televisión, un 10 % a través de la radio, y sólo un 4 % recurre al periódico impreso. Este bajo porcentaje de uso de medios tradicionales refleja un cambio generacional importante en las preferencias de consumo de información. La televisión, la radio y los periódicos impresos, aunque aún relevantes para una porción de la población, parecen perder terreno frente a la inmediatez y accesibilidad que ofrecen las plataformas digitales. Este cambio muestra una clara preferencia por las fuentes digitales entre las juventudes mexicanas, que buscan información política de manera más interactiva y en tiempo real, adaptándose a las nuevas formas de comunicación y consumo de noticias. Todos estos datos son visibles en la gráfica 3.1.

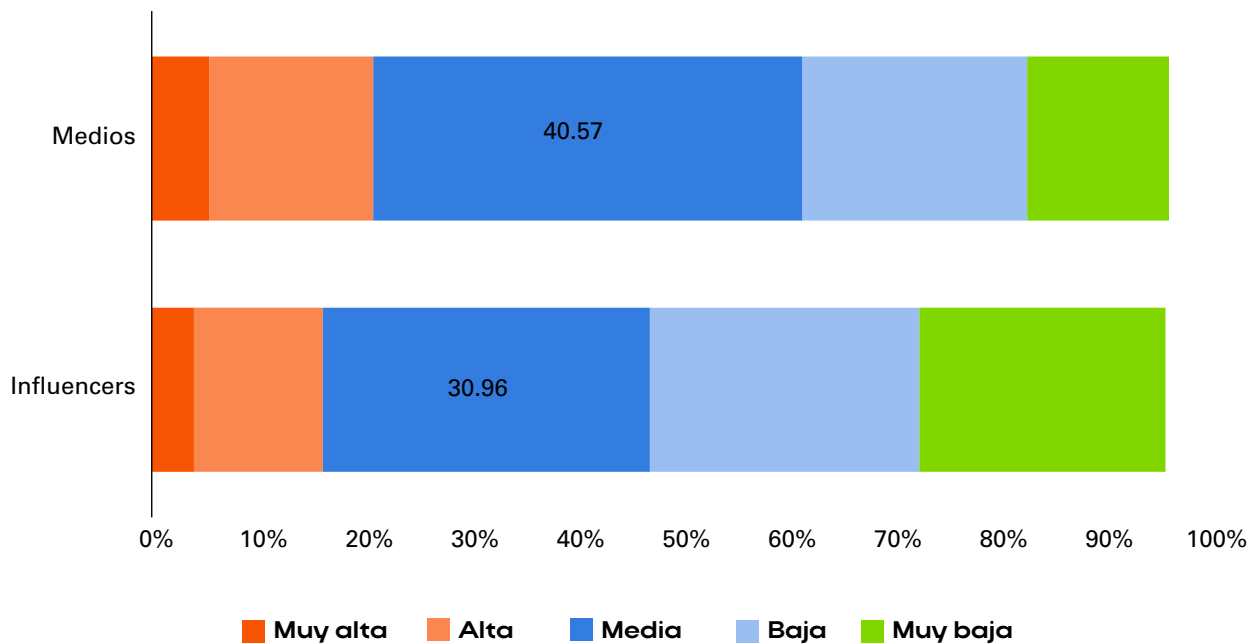
No obstante, los resultados de la encuesta denotan cierto escepticismo hacia la información obtenida en medios digitales. Esto es evidente al ver la desconfianza reportada hacia las y los *influencers* de redes sociales y *youtubers*, con la mitad de los encuestados manifestando que no confían en estas figuras para obtener información política fiable. La creciente proliferación de noticias falsas y la desinformación en las plataformas digitales son factores que contribuyen significativamente a esta desconfianza. Las y los jóvenes, aunque tecnológicamente adeptos, son conscientes de los riesgos asociados con la información no verificada que circula en línea. En este sentido, persiste un escepticismo hacia los medios de comunicación y la figura de *influencers*, específicamente, conforme a la gráfica 3.2.

GRÁFICA 3.1: UTILIZACIÓN DE MEDIOS PARA INFORMARSE POLITICAMENTE



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

GRÁFICA 3.2: CONFIANZA REPORTADA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INFLUENCERS



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

Esta gráfica indica que la preocupación por las noticias falsas y la desinformación se ha convertido en una barrera considerable para la confianza en los medios digitales, afectando directamente cómo las y los jóvenes perciben y participan en el debate político. Este fenómeno no sólo reduce la fiabilidad percibida de la información política disponible en línea, sino que también puede influir en el nivel de compromiso y la participación activa de las y los jóvenes en discusiones políticas. La desinformación puede sembrar dudas y confusión, desmotivando a las y los jóvenes a involucrarse plenamente en el proceso democrático y a tomar decisiones informadas.

Adicionalmente, la desconfianza en *influencers* y *youtubers*, que a menudo son vistos como figuras informales y menos institucionales, subraya la necesidad de fuentes de información más creíbles y verificadas. Las y los jóvenes buscan autenticidad y transparencia, y la falta de estas cualidades en muchos de los contenidos que encuentran en línea refuerza su escepticismo. Por tanto, es crucial para las plataformas digitales y los creadores de contenido trabajar en mecanismos que fortalezcan la veracidad de la información y reconstruyan la confianza de la audiencia joven.

PARTICIPACIÓN COLECTIVA

Son los medios digitales, pues, la forma predilecta para las juventudes de aprehender al mundo; pero también de participar en su entorno. Las formas tradicionales de participación menguan frente a los medios alternativos, que ofrecen prontitud y difusión sin igual. Solamente el 42 % demostró interés en participar en actividades políticas tradicionales, como afiliarse a un partido político o trabajar en una campaña electoral (45 %), incluso postularse para un cargo de elección popular (36 %).

Independiente al nivel de inclinación o interés que existe en estas actividades, es un porcentaje minoritario de las y los jóvenes encuestados el que, de hecho, ha participado en actividades políticas, como manifestaciones o protestas. Solamente el 12 % de las y los encuestados declaró participar en alguna protesta o manifestación en el último año. Las principales razones por las que el 85 % declara que no ha participado en este tipo de activismo son: falta de tiempo, con 51 %; falta de interés político, con 40 %, y falta de convicción, con 37 %. Únicamente un cuarto de los encuestados (27 %) reportó temor a represión por parte del Estado.

La mayoría de las y los encuestados que no participaron en actividades políticas indica falta de tiempo, interés o creencia en su efectividad. Al preguntar sobre la participación en organizaciones y colectivos, el 55 % de las y los encuestados reportó no participar en ningún grupo. Las organizaciones que captan (aunque minoritariamente) la mayor cantidad de jóvenes participantes son los clubes deportivos (13 %) y la iglesia (10 %). Los partidos políticos o los movimientos sociales tienen una participación mínima entre las y los encuestados —solamente 4 % de participación en partidos políticos y 3 % en sindicatos, por ejemplo—. Ahora bien, dentro del 55 % de las y los jóvenes que confiesan no participar en ninguna organización, las razones para no hacerlo varían. Los motivos principales son: “[n]o tengo tiempo/estoy ocupado”, con 41 %; “[n]o he encontrado organizaciones de mi interés o que representen mis intereses”, con 35 %, y “[p]refiero hacer cosas por mí mismo”, con 32 %.

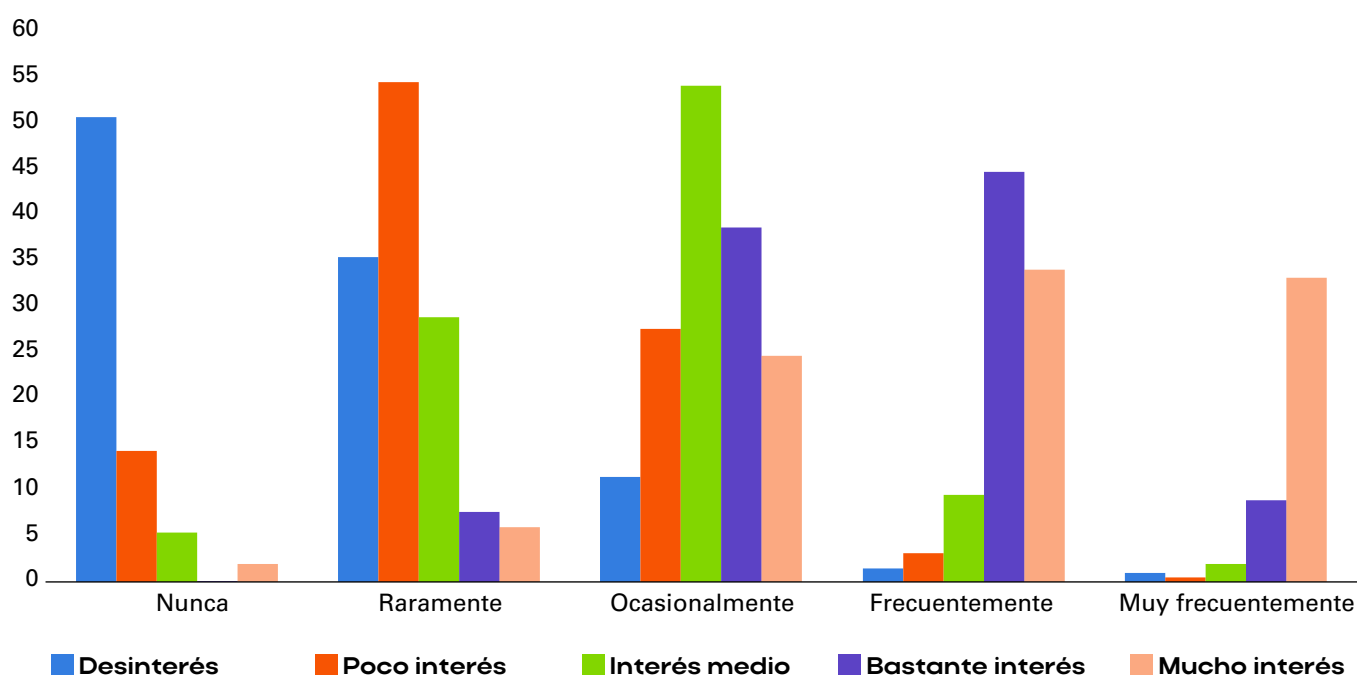
Lo anterior es congruente con la poca confianza que existe en los canales de agregación tradicionales; es decir, en los partidos políticos. Muy pocos jóvenes han participado políticamente, aunque hay un porcentaje considerable (cerca de un tercio) que está dispuesto a participar en algún momento. La mayor intención de participación viene cuando se preguntan si apoyarían la campaña de un partido político a través de redes sociales o medios electrónicos: 18% reporta haberlo hecho y 30% dice que no, pero que lo consideraría posible en el futuro.

Entonces, hace sentido que, a pesar del elevado uso de redes sociales para informarse, el 60% de las y los jóvenes que discuten sobre política prefiere hacerlo únicamente en casa, con sus familias. Este entorno más privado y seguro probablemente se percibe como un espacio donde pueden expresar sus

opiniones sin temor a ser juzgados o atacados. Sólo el 8% del mismo grupo respondió que discute de política en las redes sociales, lo que pone de relieve una reticencia generalizada a participar en debates públicos en estas plataformas.

Esto puede explicarse por varias razones. En primer lugar, el 36% de las y los encuestados expresó que tiene poco o nada de interés en el tema de la política, lo que sugiere una apatía generalizada hacia las discusiones políticas públicas. Este desinterés puede estar relacionado con la percepción de que las discusiones políticas en línea son infructuosas o demasiado polarizadas, lo que desalienta la participación activa. La falta de interés en la política también puede reflejar una desilusión con el sistema político actual, donde muchos jóvenes no ven un impacto tangible de sus opiniones y acciones.

GRÁFICA 3.3: PROPENSIÓN A DISCUTIR DE POLÍTICA, DEPENDIENDO DEL INTERÉS



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

En segundo lugar, un preocupante 15% de las y los jóvenes encuestados ha sufrido acoso, violencia o discursos de odio en las redes sociales debido a sus ideas políticas en los últimos 12 meses. Este entorno hostil podría disuadir a muchos jóvenes de participar en debates políticos en línea, prefiriendo evitar conflictos y preservar su bienestar emocional. La prevalencia de estos comportamientos negativos en las plataformas sociales crea un clima de miedo y autocensura, limitando la libertad de expresión y el intercambio de ideas.

Además, la combinación de estos factores —apatía, desilusión y miedo al acoso— contribuye a que las redes sociales, a pesar de su uso masivo para la obtención de información, no se conviertan en espacios de discusión política activa. Esto resalta la necesidad de crear entornos digitales más seguros y constructivos donde las y los jóvenes puedan debatir sobre política sin temor a represalias, promoviendo una cultura de diálogo y respeto en el ámbito político.

No obstante, tal como fue demostrado en la subsección *Radiografía de las juventudes*, es posible identificar grados de conocimiento, interés, involucramiento y participación efectiva entre las y los jóvenes, especialmente al encontrarse frente a injusticias sociales. Así, al hablar sobre participación política en medios digitales, la mayoría de las y los jóvenes reporta gran afinidad a usar *likes* para expresar su acuerdo (40%), compartir memes (32%) y buscar información en redes sociales (30%), principalmente.

Pocas de las juventudes encuestadas indican que crean memes con frecuencia, con un 11% reportando esta actividad. Sin embargo, un notable 32% afirma compartir memes con bastante frecuencia. Este fenómeno refleja una tendencia creciente entre las

y los jóvenes a utilizar los memes como un medio para expresarse y comunicarse en plataformas digitales. Los memes, que a menudo combinan imágenes con texto humorístico, han evolucionado más allá de simples chistes, convirtiéndose en una forma poderosa de discurso cultural y político. La facilidad con la que pueden ser creados y compartidos hace que los memes sean una herramienta accesible para las y los jóvenes, permitiéndoles participar en debates y reflexionar sobre temas sociales y políticos de una manera más informal y accesible.

¿SABÍAS QUÉ?

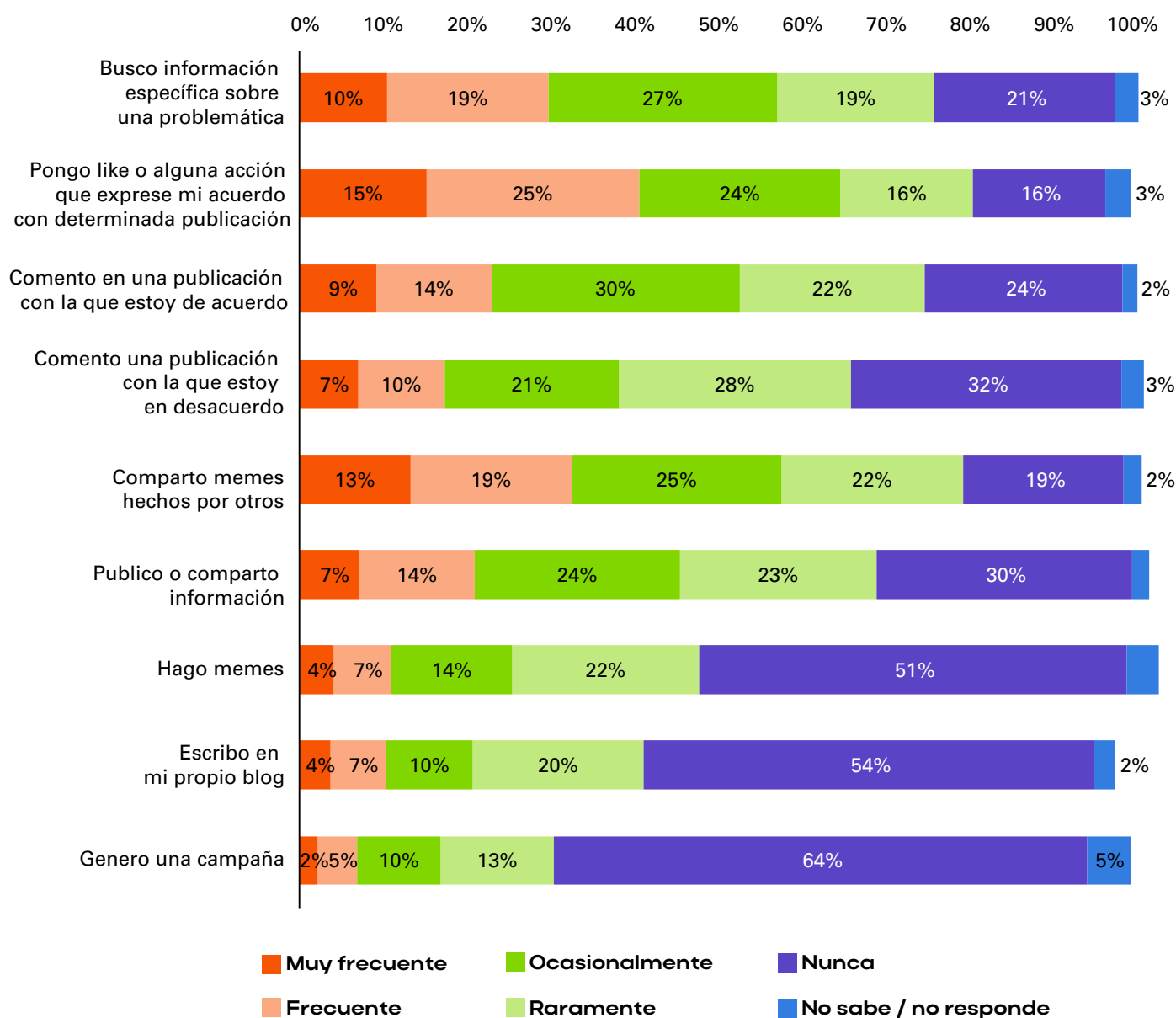
Según la literatura, los memes políticos son una interacción moderna de la caricatura y sátira política, desempeñando un papel crucial en la difusión de ideas entre los grupos demográficos más jóvenes, especialmente aquellos más activos en las redes sociales. Estos memes no sólo sirven para criticar o comentar sobre figuras políticas y acontecimientos, sino que también tienen la ventaja añadida de ser entretenidos, lo que facilita su viralidad y alcance (Zhang y Gearhart, 2022).

Fuente: <https://thejsms.org/index.php/JSMS/article/view/851>

A través de la sátira y el humor, los memes pueden simplificar temas complejos, haciendo que la política sea más accesible para una audiencia más amplia y diversa. Además, su naturaleza visual y rápida permite captar la atención de las y los jóvenes, que pueden no estar interesados en los métodos tradi-

cionales de información política, pero encuentran en los memes una forma más atractiva de involucrarse con el contenido político y social. De esta forma, la participación política alternativa puede ser incentivada, conforme a lo que se observa en la siguiente gráfica 3.4.

GRÁFICA 3.4



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de Friedrich-Ebert-Stiftung (FES, 2024).

CONCLUSIONES

En resumen, esta sección demostró el papel preponderante que tienen los medios digitales de comunicación masiva para informar a las juventudes mexicanas. Las redes sociales, plataformas de mensajería y otros medios digitales han eclipsado a los canales tradicionales como la televisión, la radio y la prensa escrita, convirtiéndose en la principal fuente de información política para las y los jóvenes. Esta preferencia por los medios digitales no sólo refleja una adaptación a las nuevas tecnologías, sino también una búsqueda de formatos más accesibles y atractivos para consumir información. A través de estas plataformas, las juventudes acceden a una diversidad de perspectivas y narrativas, lo que facilita una comprensión más amplia de los acontecimientos actuales y las cuestiones políticas. Sin embargo, esta dependencia de los medios digitales también trae consigo desafíos, como la prevalencia de desinformación y la necesidad de discernir entre fuentes confiables y aquellas que no lo son.

Además, los medios digitales no sólo son una fuente de información, sino también el principal canal para la participación política entre las y los jóvenes. A diferencia de generaciones anteriores, que podrían haber utilizado formas más tradicionales de involucramiento político, como la participación en partidos políticos o sindicatos, las y los jóvenes de hoy en día tienden a utilizar las redes sociales para expresar sus opiniones y movilizarse en torno a causas. La existencia y popularidad de los memes como una forma de difusión de ideas políticas es un claro ejemplo de esta innovación en la participación juvenil. Los memes permiten una comunicación rápida y efectiva de mensajes políticos, a menudo utilizando

el humor y la sátira para hacer críticas o destacar problemas. Este nuevo medio de participación refleja una forma más accesible de involucramiento, que es especialmente atractiva para las y los jóvenes que pueden sentirse alienados por las estructuras políticas tradicionales. En conjunto, estas tendencias indican un cambio significativo en la forma en que las juventudes mexicanas se informan y participan en la vida política, adaptándose a un entorno mediático en constante evolución.



RECOMENDACIONES FINALES

1. Pedagogía de salud:

- Se recomienda hacer un mayor esfuerzo pedagógico para informar a la población entre 18 y 25 años sobre su derechohabiencia en los sistemas de salud pública y cómo interactúan con sus derechos laborales.

2. Responder a la creciente demanda de educación superior pública.

3. Tomar medidas en contra de la precarización laboral y de vivienda.

4. Hacer campañas informativas capaces de eludir los algoritmos de las y los jóvenes.

5. Motivar hacia la integración y participación colectiva de las juventudes, reconociendo la diversidad de sus preferencias e identidades.

No hay lugar para la censura por motivos ideológicos de ningún tipo. Por el contrario, se debe incentivar y celebrar la participación política de las juventudes. Algunos ejemplos de esta participación se encuentran en la agenda social progresista, tratada en la encuesta, donde posturas y visiones opuestas se encuentran entre las juventudes y cada lado tiene el derecho de expresarse y hacer notar su opinión. Es importante reconocer la gran diversidad de las juventudes en México con la finalidad de movilizar diferentes identidades:

- Al respecto, los datos indican que un clivaje importante, más allá de la preferencia, sí puede incentivar a la acción. Un claro ejemplo de ello es el aborto.

6. Fomentar la participación activa:

- Se recomienda implementar programas educativos y de sensibilización para fomentar una participación política más activa entre las y los jóvenes, enfocándose en la importancia del voto y el compromiso cívico.

7. Promover la alfabetización mediática:

- Es fundamental promover la alfabetización mediática entre las juventudes para ayudarles a discernir la información confiable de la desinformación en los medios digitales, así como fomentar el pensamiento crítico sobre la información política.

8. Incentivar el conocimiento y el diálogo social:

- Se sugiere desarrollar iniciativas que promuevan el conocimiento y el diálogo sobre asuntos sociales y políticos entre las y los jóvenes, mediante debates, talleres y actividades interactivas. [La FES ya realiza algunas actividades en este sentido y puede ser una buena oportunidad para “promocionarlos”]

9. Celebrar la diversidad y la inclusión:

- Es importante reconocer y celebrar la diversidad de opiniones y preferencias entre las juventudes, promoviendo un ambiente inclusivo donde todas las voces sean escuchadas y respetadas.

REFERENCIAS

Arnett, J. J. (2023). *Emerging Adulthood: The Winding Road from the Late Teens Through the Twenties*. Oxford University Press.

Bataillon, G. (2015). Narcotráfico y corrupción: las formas de la violencia en México en el siglo XXI. *Nueva sociedad*, 255, 54-68. <https://nuso.org/articulo/narcotrafico-y-corrupcion-las-formas-de-la-violencia-en-mexico-en-el-siglo-xxi/>

Bauhr, M. y Charron, N. (2020). Do Men and Women Perceive Corruption Differently? Gender Differences in Perception of Need and Greed Corruption. *Politics and Governance*, 8(2), 92-102.

Blanke, S. (2009). México: una gran crisis sin (grandes) respuestas. *Nueva sociedad*, 224, 164-178. <https://nuso.org/articulo/mexico-una-gran-crisis-sin-grandes-respuestas/>

Ceceña, A. y Barrios, D. (6 de mayo de 2022). La guerra contra el narco en México como política de reordenamiento social. *Debates Indígenas*. <https://www.iwgia.org/es/noticias/4779-la-guerra-contra-el-narco-en-m%C3%A9xico-como-pol%C3%ADtica-de-reordenamiento-social.html>

Esteinou, R. (2007). Strengths and Challenges of Mexican Families in the 21st Century. *Marriage & Family Review*, 41(3-4), 309-334. DOI:10.1300/j002v41n03_05

Forbes México. (20 de marzo de 2024). México es el país más feliz de Latinoamérica, de acuerdo con el Informe Mundial de la Felicidad 2024. <https://www.forbes.com.mx/mexico-es-el-pais-mas-feliz-de-latinoamerica-de-acuerdo-con-el-informe-mundial-de-la-felicidad-2024/>

Friedrich-Ebert-Stiftung (FES). (2024). *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*. www.juventudesFES.org

González, K. D. (2015). Envejecimiento demográfico en México: análisis comparativo entre las entidades federativas. En Consejo Nacional de Población (comp.), *La situación demográfica de México 2015* (pp. 113-129). CONAPO. http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/2702/06_envejecimiento.pdf

Hofstede Insights. (s.f.). Country Comparison Tool: México. Consultado el 30 de junio de 2024. <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison-tool?countries=mexico>

INEGI. (2020). Población total por entidad federativa y grupo quinquenal de edad según sexo, serie de años censales de 1990 a 2020. Consultado el 10 de julio de 2024. https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?px=Poblacion_01&bd=Poblacion

_____. **(2022).** Estadísticas a propósito del Día de la Madre (10 de mayo). Datos nacionales. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2023/EAP_10Mayo23.pdf

_____. **(2023).** Principales resultados de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE). https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2023/doc/envipe2023_6_problemas_sociales_comunitarios_cohesion_social.pdf

Konvitz, J. (2012). Infraestructura, deuda y desarrollo: Lecciones actuales de la crisis mexicana de 1994-1996. *Gestión y política pública*, 21(2), 451-483.

López Pérez, J., & Corona Villavicencio, F. D. J. (2022). Índices de precios de renta de la vivienda en México basados en la ENIGH. Realidad, datos y espacio. *Revista internacional de estadística y geografía*, 13(3). (pp.97).

Martínez-Martínez, O. A. y Martínez-Carreón, Y. (2020). Percepción de la inseguridad y bienestar subjetivo en México. Una aproximación cualitativa. *Revista de Ciencias Sociales*, (169), 207-220. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/45492/45640>

Moreno, M. (2012). ‘Yo nunca he tenido la necesidad de nombrarme’: reconociendo el racismo y el mestizaje en México. En Castellanos, A. y Landázuri, G. (Coords.) *Racismo y otras formas de intolerancia de Norte a Sur en América Latina*. (15-48). Universidad Autónoma Metropolitana.

Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población. (2022). *Perspectivas de la población mundial 2022: Pirámides poblacionales de México*. Recuperado de <https://population.un.org/wpp/graphs?loc=484&type=Demographic%20Profiles&category=Population%20Pyramids&year=2022>.

OECD. (s.f.) PISA publications. <https://www.oecd.org/en/about/programmes/pisa/pisa-publications.html>

Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS). (2018). *Parte I. Perfil de los adolescentes y jóvenes de la región de las Américas*. Consultado el 21 de junio de 2024. <https://www3.paho.org/informe-salud-adolescente-2018/part-one-a-profile-of-adolescents-and-youth-in-the-americas.html>

Pavot, W. y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.164>

Ríos, V. (6 de julio de 2020). No, no eres clase media. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2020/07/06/espanol/opinion/clase-media-mexico.html>

Sociedad Hipotecaria Federal. (12 de febrero de 2024). Índice SHF de Precios de la Vivienda en México, cuarto trimestre de 2023. Recuperado de <https://www.gob.mx/shf/articulos/indice-shf-de-precios-de-la-vivienda-en-mexico-cuarto-trimestre-de-2023#:~:text=El%20%C3%8Dndice%20SHF%20de%20Precios,el%20crecimiento%20fue%20de%2010.9%25>.

Zhang, B. y Gearhart, S. (2022). It's Obviously Funny to be a Meme. Viewing, Sharing, and Creating Memes for Political Entertainment and Observation. *The Journal of Social Media in Society*, 11(2), 53-76.

López Pérez, J., & Corona Villavicencio, F. D. J. (2022). Índices de precios de renta de la vivienda en México basados en la ENIGH. Realidad, datos y espacio. *Revista internacional de estadística y geografía*, 13(3). (pp.97).

Sobre el y la autora

Mariana Licea Becerril. Mexicana. Licenciada en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas. Maestrante en Demografía por el Colegio de México. Correo: mlicea@colmex.mx

Luis Martín Sosa Sosa Mexicano. Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas. Socio Ejecutivo en Data Opinión Pública y Mercados, empresa líder en investigación en opinión pública. Correo: luisms@dataopm.net

Pie de imprenta

Friedrich Ebert Stiftung (FES) México
Yautepec No. 55. Col. Condesa. 06140 Ciudad de México

Citación sugerida:

Licea, M. y Sosa, L. (2024). Reporte Nacional México. En *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*. Ciudad de México: Friedrich Ebert Stiftung (FES).

Responsables:**En México:**

Yesko Quiroga
Representante FES México
Elisa Gómez
Coordinadora de proyectos

Coordinación Regional:

Constantin Groll
Representante FES Ecuador
Anabel Bilbao García
Coordinación del Proyecto
Camila Rodríguez
Técnica del proyecto

Para solicitar publicaciones

fesmex@fes.de

Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las posturas oficiales de la Friedrich Ebert Stiftung.

El uso comercial de los materiales editados y publicados por la Friedrich Ebert Stiftung (FES) está prohibido sin la autorización previa escrita de la FES.

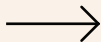
Los resultados de la encuesta son representativos a nivel nacional. Junto con los datos de los otros países de la región, aportan una mirada comparativa sobre las juventudes.



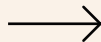
Juven tudes

● asignatura
● pendiente

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE MEXICO

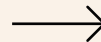


Una de las principales líneas de acción de la Friedrich Ebert Stiftung es el trabajo con juventudes políticas a nivel nacional, regional y global. **Juventudes: Asignatura Pendiente** es un proyecto regional de la FES en América Latina y el Caribe que tiene el objetivo de relevar y poner en discusión información y datos sólidos sobre la participación y las actitudes políticas de las juventudes en la región.



En el marco de este proyecto, entre enero y febrero del 2024 se aplicó una encuesta a cerca de 22.000 jóvenes en 14 países de la región a través de la metodología de paneles web. Esta encuesta estuvo a cargo de la empresa YouGov.

Los países participantes fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

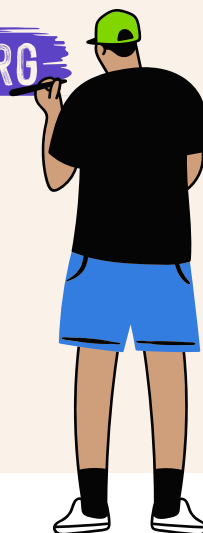


El cuestionario aplicado en cada país contiene preguntas orientadas a conocer las formas, modos y motivaciones de participación en la política, posicionamiento respecto a problemáticas actuales, así como percepción de la democracia y uso de redes sociales para la política.

Este informe presenta un análisis de los resultados de la encuesta para **México**

EL INFORME CON EL ANÁLISIS DE DATOS REGIONAL,
VISUALIZADORES DE DATOS Y MAYOR INFORMACIÓN
SOBRE EL PROYECTO, ESTÁ DISPONIBLE EN:

[JUVENTUDES.FES.ORG](https://juventudesfes.org)



FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG