

## RADIOS LIBRES

### Democratizar la comunicación a través de las TLIC

Santiago García Gago  
Septiembre 2012

Comenzaban los años 80. En Belo Horizonte, Brasil, un grupo de jóvenes corría de casa en casa escondiendo un transmisor de radio y disimulando la antena entre la maraña de cuerdas y palos que hacían las veces de tendederos de ropa.

Los vecinos les abrían las puertas de sus casas para que no los encontrara la policía. Estos atrevidos radialistas interferían la señal de la Voz de Brasil, un programa oficial del Gobierno, y transmitían todas las noches por Radio Favela, una emisora “pirata” que contaba las noticias de la comunidad, difundía anuncios y saludos, y prevenía la violencia y el consumo de drogas entre los jóvenes, por lo que Naciones Unidas le entregaría un par de premios. Veinte años más tarde, en 2001, el gobierno brasileño le otorgaría una frecuencia legal. Radio Favela reclamó la libertad de hablar, de contar, de construir y narrar sus propias historias frente al discurso de medios que le eran ajenos<sup>1</sup>.

La historia de América Latina y El Caribe está llena de ejemplos parecidos a éste. Mucho antes que esta radio brasileña, el 1 de mayo de 1947, salía al aire la primera transmisión de La Voz del Minero, perteneciente al Sindicato del Campamento Siglo XX, en Llalagua, altiplano boliviano. Era la primera vez en nuestro continente que la radio tenía otra finalidad que no fuera pasar música, noticias y muchos comerciales. Esta emisora surgió, al igual que varias otras en Bolivia, por la necesidad de luchar por los derechos y libertades de los mineros que pasaban la vida en los socavones en condiciones inhumanas.<sup>2</sup>

Unos meses después en Colombia, en agosto de 1947, un joven cura llamado José Joaquín Salcedo, llegó a un pequeño pueblito llamado Sutatenza y viendo que la gran mayoría de habitantes eran analfabetos se le ocurrió fundar las Escuelas Radiofónicas. El “profesor invisible”, como le llamaban los sorprendidos radioescuchas, inauguraba un nuevo uso para esta “caja que habla” que más tarde sería popularizado en toda América Latina.<sup>3</sup>

1 Radio Favela <http://radiofavelafm.com.br/> y “Uma Onda no Ar”, película basada en la historia de esta radio.

2 Pese a que durante muchos años Radio Sutatenza se consideró como la primera radio alternativa en América Latina, recientes investigaciones demuestran que La Voz del Minero se le adelantó por muy poco.

3 Fraser, Colin y Restrepo-Estrada, Sonia. The One that Died: Radio Sutatenza and ACPO.



La radio también fue un arma decisiva en el triunfo de la revolución salvadoreña. El vikingo, como apodaban al transmisor de radio del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), una de las fuerzas del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), tuvo mayor efecto en las tropas del ejército opresor que los cañones antiaéreos. Los programas de Radio Venceremos, que salían desde los campamentos de la guerrilla, eran seguidos por miles de ciudadanos que veían entusiasmados el avance triunfante de los patriotas revolucionarios.<sup>4</sup>

Ya en este siglo, cuando las batallas revolucionarias armadas cesaron, las radios comunitarias continuaron su lucha por democratizar la palabra que, en este medio, pasa por democratizar el espectro radioeléctrico. Esto no significa reducir todo un derecho a la comunicación al exclusivo acceso a los medios pero, por ejemplo, ¿cómo se podría ejercer el derecho a la salud sin hospitales y sin políticas públicas que permitan el acceso de los ciudadanos a estos servicios? ¿Cómo podríamos entonces ejercer el derecho a comunicar masivamente si no existen políticas que nos garanticen el acceso a los medios que sirven para comunicar?

Las frecuencias de radio y televisión han estado monopolizadas por los medios comerciales que, además, las conseguían como favores políticos o comprándolas en irregulares e injustas subastas donde no podían entrar a competir pequeños medios financiados por rifas o aportes solidarios de los vecinos de una comunidad.

Hoy en día, aunque la realidad no es muy diferente, hay cambios significativos. Países como Uruguay o Argentina recogen en sus leyes la reserva de frecuencias del espectro para medios comunitarios. En Bolivia, la ley aprobada en 2011 reparte las ondas de radio y televisión en 33% para los privados, otro 33% para los medios públicos y el 34% restante

<sup>4</sup> López Vigil, José Ignacio. Las mil y una historias de la Radio Venceremos. UCA Editores, San Salvador, 1991.

para medios comunitarios. En Ecuador, se debate en su etapa final una ley con iguales porcentajes. Venezuela y Colombia también tienen legislaciones que facilitan el acceso de medios ciudadanos y comunitarios a las frecuencias radioeléctricas.

La radio, por ser un medio local, cercano, popular, ha sido el escogido como la voz de muchas de las luchas libertarias en nuestro continente. Mientras los periódicos y televisoras han pensado siempre en audiencias y programaciones dirigidas a un país entero, las radios se centraron en las noticias y programaciones que interesaban a las poblaciones que alcanzaban con su cobertura y que se encontraban a pocos kilómetros a la redonda. Esta cercanía facilitó también el acceso de la ciudadanía al medio, eligiéndolo como su canal predilecto para expresarse y opinar.<sup>5</sup>

*“La radio ha sido durante más de cincuenta años el instrumento más atractivo para la comunicación y el desarrollo participativos. Sin duda es la herramienta comunicacional más extendida en el mundo y el medio ideal para provocar cambios sociales.”*

Haciendo Olas: Historias de Comunicación Participativa para el Cambio Social Gumucio Dagron, Alfonso

Muchos de los avances logrados en materia de libertad de expresión, reflejados en una mayor democratización de la comunicación y del espectro radioeléctrico, han sido impulsados por emisoras y redes radiales. Aunque todavía falta mucho por hacer. En Ecuador, por ejemplo, sólo el 0.2% de frecuencias de radio están en manos de medios comunitarios. En Perú el porcentaje es similar. En México, es aún

<sup>5</sup> “No es el canal lo que hace comunitarios a los medios sino el alto nivel de participación de la gente, tanto en su administración como en su producción: son operados desde, para, sobre y por las comunidades.” José Miguel Álvarez Ibarra, Coordinador de Comunicación de la Oficina de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en México. Artículo “Medios comunitarios, desarrollo y democracia”, Revista Defensor, Órgano oficial de difusión de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, México, Octubre 2011.



más bajo y en Argentina recién se comienza el proceso de legalización de estos medios. En Colombia, se entregaron siete licencias de radios comunitarias para Bogotá, aunque de baja potencia.

Y mientras los medios comunitarios siguen en la pelea por las frecuencias análogas, los grandes grupos de comunicación ya están listos para licitar por los nuevos espacios que otorgará la migración digital. Esta nueva tecnología permite optimizar las señales de audio e imagen para que por el actual ancho de banda por donde se transmite un canal de televisión o radio analógico, se puedan transmitir hasta cuatro señales digitales y otra más para teléfonos celulares con receptores de TV Digital incorporados.

En América Latina esta transición televisiva ya está avanzando. Brasil y Argentina llevan la delantera. En el hemisferio norte la mayoría de países ya han apagado sus transmisores analógicos de televisión. En radio no hay muchos avances, ni en el Norte ni en el Sur, y la migración llevará más tiempo. La mayoría de países en el mundo ni siquiera han elegido el estándar digital radial al que migrarán.

El riesgo de este cambio es que, de seguir el modelo europeo o americano, todas las nuevas señales digitales que caben en la frecuencia actual se las quedarán los actuales concesionarios, perdiendo así la mayor oportunidad, y quizás la última, para democratizar el acceso a las frecuencias radioeléctricas de radio y televisión. El mayor problema con estas frecuencias es su escasez, son limitadas, hay que repartir pocas entre muchos y muchas. Pero un nuevo dial infinito, abundante, abre opciones a radialistas, productores de televisión y comunicadores en general.<sup>6</sup> Internet y todos los servicios que por esta red circulan han revolucionado la comunicación y, en general, la sociedad entera.

<sup>6</sup> Urrutia, Juan. Ensayo "Redes de personas, Internet y la lógica de la abundancia: un paseo por la nueva economía", revista *Ekonomiaz*, 2001. Ugarte, David. Principio de generación de escasez, en la lógica 1.0, y la lógica de la abundancia, por el lado 2.0.

Somos una sociedad en red, como afirma el sociólogo Manuel Castells pero, sobre todo, medios enredados en la Red.

Las posibilidades de tener un medio de comunicación, ya sea escrito, radial o televisivo no pasan ahora por trámites eternos en los ministerios de telecomunicación o por injustas subastas. Sólo es necesario contar con un acceso a Internet, una computadora y un poco de conocimiento, y en 10 minutos podemos tener al aire virtual un canal de TV o una radio online. El sueño de Alvin Toffler al hablar de los prosumidores, esos consumidores de medios y contenidos culturales que también los producen, se hizo realidad.<sup>7</sup>

Sería largo entrar a analizar en profundidad la resignificación de los medios de comunicación que supuso la llegada de Internet. Hay quienes están horrorizados porque la ciudadanía y los gobernantes se intercambien informaciones de 140 caracteres directamente y sin intermediarios. Otros, más apocalípticos, señalan que la sobreabundancia informativa nos está llevando a la hecatombe de la confusión.

Sin embargo, la mayoría ve en esta herramienta una posibilidad para hablar, contar, construir y narrar sus propias historias frente al discursos de medios que le son ajenos. La posibilidad que le ha ofrecido a la ciudadanía la radio comunitaria en América Latina desde hace más de 60 años, hoy se la ofrece masivamente Internet y, en general, las Tecnologías de la Información y Comunicación. Estas mismas radios han encontrado en las TIC otro canal de distribución, otras vías de relación con los oyentes, explorando nuevas e interactivas formas de crear sentidos. Y este es el camino, sobre todo si hacemos caso a las voces que anuncian que la radio y la televisión del futuro llegarán por el cable de Internet y por los teléfonos celulares, proceso que ya estamos viviendo. Muchas emisoras transmiten exclusivamente vía Internet y sus oyentes se van incrementando poco a poco.

<sup>7</sup> Toffler, Alvin. La tercer ola. 1980.



Nuestra vida, nuestras relaciones, nuestras comunicaciones, se entretejen cada vez más alrededor de una conexión a la Red. Aunque las TIC no se reducen a Internet, ya que engloban también las computadoras con su software y su hardware, o los satélites y los teléfonos inteligentes (smartphones) y el resto de herramientas de telecomunicaciones, cada vez más estas otras tecnologías gravitan también alrededor de la Red de redes. Sin ir más lejos, la nueva generación de telefonía celular, la 4G, usará el protocolo TCP/IP, el mismo que usa Internet para el intercambio de datos. Actualmente, los dispositivos móviles son ya la principal puerta de entrada a Internet en muchos países.

Si el cine, la radio y la televisión supusieron verdaderas migraciones culturales<sup>8</sup>, Internet, integrado en cada una de las TIC, ha supuesto un verdadero y único cambio de paradigma en muchísimos aspectos que se podrían agrupar en estos cinco puntos.

### 1. Fuente primaria para informarnos e informar

Desde el año 2010, Internet es la fuente de información más consultada por personas entre 18 y 29 años.<sup>9</sup> De 30 en adelante la televisión sigue siendo el medio preferido para la mayoría, pero cabe preguntarse, ¿de dónde sacan la información los tradicionales medios de comunicación? ¿No es Internet, con sus agencias, sus Redes y plataformas 2.0, la que suministra muchas de las noticias y contenidos a televisoras, radios y periódicos de todo el mundo? Es decir, que ya sea de forma directa o indirecta, Internet suministra la mayor parte del consumo informativo de todos nosotros y nosotras.

### 2. Principal herramienta de comunicación

8 Carlos Monsiváis analiza en el ensayo "Del rancho al Internet" (1999) los cambios sociales y culturales que sobrevinieron con la llegada del cine, la radio y la televisión y augura, de forma poco optimista, los que llegarán con Internet.

9 Pew Research Center for the People and the Press. "Internet Gains on Television as Public's Main News Source".

<http://www.people-press.org/2011/01/04/internet-gains-on-television-as-publics-main-news-source/>

**interpersonal** Hoy en día conseguir una estampilla y mandar una carta tradicional por un buzón de correos es casi misión imposible, a no ser que uno se acerque a una oficina nacional postal. Aquello de comprar sellos en cualquier lugar y tener buzones en cada esquina para depositar las cartas pasó de moda. La mayor parte de comunicaciones actuales circulan a través de Internet. El correo electrónico suplantó a la carta manuscrita hace muchos años. Pero la evolución sigue. El chat va dando paso a las llamadas de voz sobre internet (VoIP) y a las videoconferencias. Incluso los mensajes de texto (SMS) están dejando de usarse frente a otras aplicaciones de datos sobre Internet como WhatsApp. La telefonía fija se sigue usando, pero en la mayoría de los países de la región, como media, sólo el 40% posee una línea telefónica fija en el hogar. En cambio, la penetración de celular supera el 100% en muchas naciones latinoamericanas y, gran cantidad de esos teléfonos celulares, cuentan ya con planes de datos que permiten navegar por la Red.<sup>10</sup>

### 3. Primera fuente de consulta y construcción de conocimiento

Los nativos digitales no conocieron la época cuando para realizar cualquier trabajo o investigación había que pasar horas y horas buscando entre libros de biblioteca en biblioteca. Ahora tenemos al alcance de un clic una cantidad de textos imposible de leer en una sola vida, aunque dedicáramos a ellos todo nuestro tiempo. Además, ese conocimiento se construye de forma colectiva y se comparte, aportando diferentes puntos de vista que enriquecen el debate. Terminaron los años donde las únicas fuentes de consulta eran textos escritos y concebidos desde una única visión occidental.

### 4. Principal espacio para el intercambio y consumo cultural

Cada minuto se suben 60 horas de video a Youtube.<sup>11</sup> Cada día se

10 Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). Informe sobre el desarrollo mundial de las telecomunicaciones/TIC 2010 y Perfiles Estadísticos de la Sociedad de la Información 2009, Región de América.

11 Estadísticas de tráfico en Youtube: [http://www.youtube.com/t/press\\_statistics](http://www.youtube.com/t/press_statistics)



reproducen más de 4.000 millones de vídeos en esa red social. Muchos de esos videos son remixes de partes de otros videos que son nuevamente puestos en red. Las industrias culturales tradicionales perdieron el dominio y monopolio de la creación y distribución de contenidos. A través de tiendas virtuales y otro tipo de plataformas de intercambio como los torrents o las redes P2P (Peer to Peer) millones de canciones, libros, juegos, programas, películas y series, van y vienen abriendo un profundo debate sobre el consumo de bienes comunes culturales en tiempos de Internet.

### 5. Herramienta de movilización y participación social

La Primavera Árabe inspiró más escritos e investigaciones sobre el uso de las redes sociales en estos acontecimientos que sobre las revoluciones mismas. Hace unos años la represión de los gobiernos frente a las movilizaciones de sus ciudadanos consistía en sacar a la policía antimotines a las calles. Lo primero que hizo Egipto fue cortar Internet. Las redes sociales, los blogs, los celulares son herramientas útiles para congregarnos, comunicarnos, participar, enriquecer el debate. “Internet es la mejor herramienta para la acción colectiva”, afirmó Catalina Botero, Relatora de Libertad de Expresión para las Organización de Estados Americanos (OEA).<sup>12</sup> Hasta los presidentes reciben ahora las quejas de sus “mandantes” a través de Twitter y ellos les responden por el mismo medio. Los tele-presidentes<sup>13</sup> son ahora cyber-mandatarios inaugurando nuevas formas de relacionarse con sus votantes.

Los espacios que hace unos años ocupaban otros medios, hoy los ocupa Internet. O esos mismos medios desde Internet después de experimentar su propia mediamorfosis.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> Declaraciones realizadas en el evento “Cambia tu mundo” organizado por Yahoo en Ciudad de México en septiembre de 2012.

<sup>13</sup> Los Tele-presidentes: cerca del pueblo, lejos de la democracia. Editor: Omar Rincón.

Prólogo: Jesús Martín-Barbero. Centro de Competencias en Comunicación, Friedrich Ebert Stiftung. [http://www.c3fes.net/\(p\)publicacion7.htm](http://www.c3fes.net/(p)publicacion7.htm)

<sup>14</sup> Roger Fidler acuñó este término para definir “la transformación de un medio de comunicación de una forma

También las radios comunitarias, que tendrán que ir migrando sus programaciones a una nueva realidad tecnológica.

Y si el espectro radioeléctrico del futuro será Internet, ¿no tendría sentido que, al igual que las radios comunitarias lucharon siempre por la libertad de las frecuencias, sean ahora precursoras de un red libre y promuevan el uso de las Tecnologías Libres de Información y Comunicación (TLIC)?

Estas radios se han hermanado e identificado con todas las luchas contra la desigualdad y la injusticia que se han librado en estos últimos años. Han abrazado las causas campesinas contra los transgénicos y los tratados de libre comercio, han defendido el derecho de las mujeres a vivir libres de violencia y a decidir sobre su cuerpo, han dado cobertura a las manifestaciones antiminería y han participado de las movilizaciones contra las políticas antimigrantes. Ya es hora de asumir también la causa de las Tecnologías Libres, porque será la única forma de tener medios realmente libres en el futuro.

Las radios comunitarias, como precursoras de la democratización de la comunicación, deben incluir la tecnología entre sus reivindicaciones. Pese a la aceptación generalizada de que la libertad domina la Red, no estamos lejos de que nuevas restricciones y monopolios la controlen, como ahora controlan el espacio radioeléctrico. La demanda de liberar las tecnologías no la tienen que emprender los tecnólogos o los políticos, sino sus usuarios y usuarias. Enarbolar en la actualidad la bandera de la democratización de la palabra es levantarse y promover el uso de Tecnologías Libres de Información y Comunicación, sin que eso signifique perder de vista las tradicionales reivindicaciones por las frecuencias analógicas y digitales.

¿En qué consistiría entonces esta nueva a otra, generalmente como resultado de la combinación de cambios culturales y la llegada de nuevas tecnologías”.



democratización de la comunicación desde la perspectiva de las TLIC?

## Internet Libre

No es sinónimo de Internet gratuito, pero sí de que los gobiernos implementen políticas que garanticen el acceso a la Red. Frank La Rue, Relator Especial de la ONU para la Libertad de Expresión, desató la polémica en el año 2011 al afirmar que “la única y cambiante naturaleza de Internet no sólo permite a los individuos ejercer su derecho de opinión y expresión, sino que también forma parte de sus derechos humanos y promueve el progreso de la sociedad en su conjunto.”<sup>15</sup> Internet como Derecho Humano! ¿Por qué no?

El tan nombrado Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos se materializó en toda su dimensión con la llegada de esta tecnología. Los medios tradicionales, por años, se valieron de este artículo para defender sus intereses y garantizar que los ciudadanos y ciudadanas reciban información. Pero se les pasó por alto que en ese mismo artículo hay otro derecho consagrado: que sea la ciudadanía quien emita la información. Esos medios nunca permitieron a la mayoría de las voces ciudadanas que sus opiniones salieran a través de sus pantallas o periódicos. Internet rompió el monopolio de la libertad de información y expresión que tenían los medios de comunicación.

Varios gobiernos europeos, y algunos latinoamericanos, tienen diferentes planes de extensión de la infraestructura que permita a todos sus ciudadanos la posibilidad de contar con conexiones a la Red a precios accesibles

<sup>15</sup> Frank La Rue. Presentación del Reporte Especial para la promoción y la protección del derecho a la libertad expresión y de opinión. Mayo 2011. Posteriormente, el 29 de junio de 2012, el Consejo de Derechos Humanos de la Asamblea General de Naciones Unidas reconoció “la naturaleza mundial y abierta de Internet como fuerza impulsora de la aceleración de los progresos hacia el desarrollo en sus distintas formas” y exhortó a “los Estados a que promuevan y faciliten el acceso a Internet y la cooperación internacional encaminada al desarrollo de los medios de comunicación y los servicios de información y comunicación en todos los países”. A/HRC/20/L.13

e incluso gratuito para sectores con menos recursos. Este acceso debe estar acompañado de planes de **alfabetización** digital, porque de nada sirve tener tan valiosa herramienta si no sabemos en profundidad para qué nos sirve. Y es sobre eso que se debería capacitar, más que en el uso instrumental de las funciones o programas de Internet, en la importancia y posibilidades que Internet tiene como medio de participación social y política.

La **Neutralidad de la Red** es otro de los temas que se debe garantizar si queremos un Internet libre de verdad. Y no tendría que ser difícil. Solamente es obligar a los Proveedores de Servicios de Internet (IPS) que, una vez que nos ofrecen la conexión, traten a todos nuestros bytes por igual. Que no den más velocidad a los que mandan un correo electrónico que a los que están viendo videos. Y que no restrinjan el uso de ninguna aplicación o programa. Es decir, que los proveedores nos den total libertad de hacer lo que queramos con la conexión que les pagamos. Si alguien se dedica a cometer delitos con esa conexión que sea la justicia quien se encargue, pero que no lo haga el IPS con la excusa de prevenir crímenes como si todos los seres humanos fuéramos potenciales cybercriminales.

El problema radica en quién le explica esto a los IPS. La respuesta lógica es que se lo diga el dueño de Internet. Algunos están convencidos que los dueños son los gobiernos, pero están equivocados. Y eso nos lleva a uno de los puntos cruciales que deben garantizar la libertad de la Red: **gobernanza en Internet**.

La Red que conocemos no es más que computadoras interconectadas que intercambian información digital entre usuarios. Esta información son los textos e imágenes de una web, una videoconferencia, un correo electrónico o un chat. Pero, ¿cómo llegamos de una computadora a otra, cómo las conectamos? Para eso existen unas direcciones denominadas IP - Protocolos de Internet (por ejemplo: 109.69.8.38) y unos nombres



para identificar una web llamados dominios, con los que apodamos a esas secuencias de números (ejemplo: [www.radioslibres.net](http://www.radioslibres.net)). Estos dos recursos (críticos) de Internet son administrados por la Corporación de Internet para la Asignación de Nombres y Números (ICANN) con sede en California, Estados Unidos, y regida por las leyes de ese país. En las Cumbres Mundiales sobre la Sociedad de la Información (Ginebra 2003 y Túnez 2005) se puso a debate que el control de las direcciones IP y los dominios esté a cargo de algún organismo supranacional como la Unión Internacional de las Telecomunicaciones (UIT) o algún otro que se cree para este fin. Estados Unidos se niega. ¿Quién es entonces el dueño de Internet?

Que una organización tenga que atenerse a las leyes de un país significa que si mañana, en ese país, se aprueba una ley que permita el embargo de un nombre de dominio porque alguna compañía discográfica sospecha que en una página web se está violando el derecho de autor de alguno de sus cantantes, la ICANN tendrá que hacerlo sin derecho a defensa de los dueños del dominio que pueden estar en cualquier parte del planeta. Eso es lo que pretendían algunas de las leyes, como la SOPA o la CISA<sup>16</sup>, que intentaron aprobar a finales del año 2011 y principios del 2012 el Senado y el Congreso de Estados Unidos de América. Gracias a la presión internacional los proyectos se pararon, pero pronto existirá una nueva ofensiva con nuevas leyes. **Legislaciones** restrictivas y violatorias de derechos que no pueden existir si queremos una Red Libre.

Para lo que sí deben existir leyes es para garantizar la **privacidad** en Internet. Los datos son un valor muy cotizado con los que negocian muchas empresas tecnológicas en el ciberespacio. Además, los usuarios y usuarias nos complacemos en publicar tales datos en plataformas y Redes Sociales sin saber muy bien qué harán con ellos. Tienen que existir

<sup>16</sup> Stop Online Piracy Act y Cyber Intelligence Sharing and Protection Act. Más información en <http://alt1040.com/tag/sopa>

leyes que fijen unos mínimos en las políticas de privacidad y protejan a Internet de los vampiros de datos que venden toda información que les llega, principalmente con fines comerciales.

Y hablando de libertades, qué bueno sería que esas mismas leyes nos permitan ejercerlas. Muchas redes sociales se **autocensuran** para no ser filtradas en algunos países, borrando publicaciones de usuarios que podrían ser ofensivas, convirtiéndose así en jueces y fiscales de la Red. Existe la libertad de expresarse y no podemos desligarla de la responsabilidad que asumimos por lo que decimos, pero, ¿tienen que ser las empresas que ofrecen servicios de blog o red social las que juzguen y apliquen sentencias borrando el contenido publicado? Estas mismas compañías, léase buscadores como Google, Yahoo o Bing, o redes como Facebook o Twitter tampoco deberían ceder a las presiones de algunos gobiernos para que censuren un post o resultados en búsquedas que no les son muy favorables. Es obvio decir esto, pero no cae mal recordar que una Internet Libre es una Internet sin **censura** de ningún tipo.<sup>17</sup>

Y que nadie entienda que estamos abogando por un libertinaje virtual. Que los contenidos puedan fluir libremente, al igual que lo hacen en otros espacios de la sociedad, no significa que si alguien comparte material pornográfico infantil deje de ser perseguido y castigado, al igual que se condena y encarcela a un pirómano pero no por eso prohibimos el uso libre del fuego. Los cibercrimes y las violaciones a los derechos de autor son los argumentos preferidos de quienes quieren restringir las libertades en la red. Los primeros se cometen en un porcentaje no tan elevado, y del segundo tema hablamos a continuación.

<sup>17</sup> Se espera que a finales de 2012 se vote en Brasil el "Marco Civil da Internet", una carta de derechos construida con la participación de la ciudadanía, para garantizar algunos de los puntos aquí expuestos, como la Neutralidad en la Red o la prohibición a los proveedores de servicios de censurar contenidos.



## Cultura Libre

¿Por qué hablar de cultura cuando el tema que nos ocupa son las tecnologías libres?

Principalmente, porque los inventos tecnológicos han resignificado los procesos de creación, distribución y consumo cultural a lo largo de los siglos. Pero hay dos inventos en particular que impulsaron cambios cruciales en estos procesos: la imprenta e Internet.

Hasta que Gutenberg adaptó este invento asiático llamado imprenta y lo dio a conocer, en el mundo entero las historias y leyendas corrían de boca en boca. Los juglares tomaban canciones que escuchaban en un pueblo y las llevaban por toda una región recibiendo el pago voluntario de quienes les escuchaban. Esas coplas se las apropiaba el pueblo que las repetía de generación en generación<sup>18</sup>. Fue así, con la oralidad, como el acervo cultural de la humanidad se mantuvo vivo.

Con la imprenta, todas esas manifestaciones culturales podían preservarse por escrito sin que un monje amanuense tuviera que estar varios años copiando un libro. Ahora se podían hacer copias rápidamente y en mayor cantidad. La cultura se masificó lo que pudo en tiempos donde pocos sabían leer y pocos tenían dinero para comprar libros. Las ideas convertidas en novelas o poesías pasaron de usar las palabras de los juglares para viajar impresas en un soporte físico de papel que tendría un precio. El pago ya no sería por la historia que escuchábamos sino por el libro que leíamos, no por la obra en sí misma, sino por el soporte y el costo de producción de éste.

Nacieron así los intermediarios que adelantan el dinero para costear dicha producción y los artistas pasaron a depender de estos editores-imprenteros hasta el punto que en Inglaterra

<sup>18</sup> El poeta Manuel Machado escribió esta copla a la Cultura Libre: "Hasta que el pueblo las canta, las coplas, coplas no son, y cuando las canta el pueblo, ya nadie sabe el autor. Tal es la gloria, Guillén, de los que escriben cantares: oír decir a la gente que no los ha escrito nadie."

se creó el famoso Estatuto de Ann para reivindicar los derechos de los autores frente a estos mercaderes culturales. Este estatuto daría luego pie al conocido copyright.<sup>19</sup>

Internet derriba todo lo construido alrededor de la imprenta cerrando el Paréntesis de Gutenberg.<sup>20</sup> Ya no es necesario el soporte porque las obras pueden ir y venir en formato digital por la Red. También son prescindibles los intermediarios ya que el público puede tener contacto directo con los artistas y éstos distribuir sus obras sin contar para ello con grandes editoriales o discográficas.

A esto hay que sumarle que la creación de cultura se abarata con las tecnologías hasta tal punto que hay películas realizadas íntegramente con la cámara de un celular<sup>21</sup> y discos grabados en casa con una computadora y tres micrófonos.

Son nuevos tiempos a los que las grandes compañías que han vivido durante años de los libros, canciones y películas que escribían, cantaban y filmaban otros, no quieren adaptarse. Como dinosaurios que presienten su extinción se aferran a un viejo modelo de negocio y usan ingentes cantidades de dinero para emprender lobbies con el objetivo de que los gobiernos les ayuden a perseguir a los "piratas".<sup>22</sup>

Mientras, nuevos creadores se apropian de la Red. Nunca hubo más bandas, películas y escritores que en este siglo. Mejores o peores, eso lo juzgan los consumidores que, o bien no tienen que pagar por disfrutar la lectura de un libro o, si lo hacen, es un precio justo que va directo a los artistas.

<sup>19</sup> El Fin de los Codiciosos. ¿Conoces la historia del Copyright? <http://www.radialistas.net/clip.php?id=1400431>

<sup>20</sup> "La tesis del paréntesis de Gutenberg fue formulada originalmente por el profesor Lars Ole Sauerberg del Institute

for Literature, Media and Cultural Studies de la University of Southern Denmark."

<http://www.catedradatos.com.ar/2010/08/teorico-1-el-parentesis-de-gutenberg/>

<sup>21</sup> <http://www.olivethemovie.com/>

<sup>22</sup> Esta analogía está muy bien explicada en la infografía Los Dinosaurios del Copyright de Derecho a Leer: <http://derechoaleer.org/2011/07/los-dinosaurios-del-copyright.html>



Cada vez más y más personas tienen acceso a la cultura de forma abierta. Esta ha sido la verdadera conquista. La imprenta transformó la cultura en una mercancía al alcance de los pocos que la podían comprar. Por más que aparecían tecnologías como la fotocopiadora para permitir que un libro fuera leído por millones de personas, al mismo tiempo se emitían leyes que restringían esa posibilidad. El objetivo siempre fue universalizar la ignorancia en vez del conocimiento. Internet cambió las reglas de esta conducta indecente.

*“Un sistema cuya continuidad depende de la universalización de la ignorancia para provecho privado es un sistema inmoral. Destruirlo es simplemente un paso más en la larga historia de la lucha por la libertad.”*

IV Conferencia anual sobre ley y tecnología.  
Universidad de Portland, Maine, del 29 de junio de 2003. Eben Moglen.

Cada vez son más los creadores culturales que entienden que sus obras, que en cierta medida fueron una creación colectiva al ser elaboradas con palabras que escucharon, con datos e ideas de libros que leyeron, con enseñanzas que aprendieron de otros, deben circular libremente. Ahora son ellos los que ponen las condiciones. Los que les dicen a quienes bajen su canción, su película o su libro de Internet que pueden leerlo o escucharlo, hacer copias, distribuir las citando la fuente, sin hacer uso comercial y que si lo usan para producir una obra derivada, como una traducción a otro idioma o usar una canción en una película, esta nueva obra se licencie con las mismas libertades, sin que esto signifique perder la propiedad o cobrar cuando se la venda en papel o grabada en un CD, porque Cultura Libre no significa que tenga que ser cultura gratuita.<sup>23</sup> Las redes de Internet son los nuevos juglares que democratizan la difusión y el acceso al conocimiento, a las ideas y a los sueños.

<sup>23</sup> Este es un ejemplo de licenciamiento con Creative Commons. Los creadores pueden elegir entre 7 tipos de licencias posibles. Están legalmente reconocidas y son válidas en caso de que el autor quiera defenderse por plagio o por no respetar los términos de la licencia. <http://creativecommons.org/licenses/>

Una democratización que beneficia a las radios que hasta ahora no encontraban lugares donde obtener recursos libres para sus programas. Eso cambió. El portal RadiosLibres.net, de próxima aparición, ofrecerá cursos de capacitación en comunicación y tecnologías, y también enlaces a contenidos libres como los que hay en Radioteca.net donde más de 3.000 productores y emisoras comparten 17 mil audios con licencias copyleft para bajar y difundir libremente. Hay otros portales, como Jamendo.com o RedPanal.org, donde los músicos se dan a conocer poniendo a libre disposición sus canciones para que sean sonadas por la radio sin tener que cancelar derechos. También hay proyectos como Freeplaymusic.com o Freesound.org donde existen miles de cortinas o efectos de sonido con licencias Creative Commons.<sup>24</sup>

Muchas de estas emisoras radiales se están animando no sólo a bajar, sino también a compartir en la web sus producciones y grabaciones con este tipo de licencias abiertas. ¡Cuánta más gente nos escuche y pase nuestros audios por sus radios, mucho mejor!

Una Internet libre garantizaría que la Cultura fluya libre por la Red, siempre y cuando los programas informáticos que hacen que las tecnologías funcionen sean también libres. Eso nos lleva al tercer y último punto.

## Software Libre

Richard Stallman, apodado el “Padre del Software Libre”<sup>25</sup> no entendía cómo el

<sup>24</sup> Existen varios estudios de cómo estos nuevos modelos de negocio benefician económicamente a los artistas que pueden vivir de sus creaciones sin depender de ninguna compañía. La Editoria Orsai, de Hernan Casciari, distribuye sus ejemplares libremente en pdf desde la web pero previene las ediciones en papel que se agotan en pocos días. Hay películas animadas publicadas con licencias libres como Sita Sings the Blues, de Nina Paley, que ha ganado premios en festivales internacionales o proyectos para producir un film con financiamiento colectivo (crowdfunding) como EICosmonauta.es.

<sup>25</sup> Es el precursor del Movimiento de Software Libre que ha inspirado también toda la filosofía de licencias abiertas copyleft. Fundador de la Free Software Foundation <http://www.fsf.org/> <http://www.stallman.org/>



laboratorio del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) donde trabajaba podía apropiarse del código informático que él escribía y no dejaba que otros programadores lo vieran. Si el código quedara abierto, otras personas podrían enriquecerlo, mejorarlo y todos nos beneficiaríamos, pensaba. Para promover estas ideas entre los programadores, Stallman dejó el MIT y fundó la Free Software Foundation. Nace así una filosofía que impregna todas las tecnologías y lo que las rodea, con nuevos vientos de libertad.

Para que un software sea libre debe cumplir con estas 4 libertades: libertad para usar el programa con cualquier propósito; libertad para estudiar su funcionamiento y modificarlo; libertad de distribuir copias; y libertad para mejorarlo compartiendo las mejoras con la comunidad. Muchos gobiernos, como el brasileño, el venezolano o el ecuatoriano, se han dado cuenta de la necesidad de promover la soberanía tecnológica y han aprobado leyes que obligan a las instituciones públicas a usar Software Libre.

Ya pocos creen los falsos mitos de que es menos profesional o estable. El 80% de los servidores web del mundo utilizan sistemas operativos libres para funcionar. La mayoría de las páginas alojadas en esos servidores usan algún manejador de contenidos libre (CMS o Content Management System) como Wordpress, Joomla o Drupal. Y el sistema operativo más usado actualmente en teléfonos inteligentes es Android, programado bajo Linux y publicado con licencias libres.<sup>26</sup>

Aun falta que los usuarios finales se convenzan de las ventajas de usar programas libres. Además de la superioridad técnica y la ausencia de virus, hay todo un trasfondo político e ideológico detrás de su uso, sobre todo al dimensionar la importancia real de las TLIC. Si como antes argumentábamos estas tecnologías son las

herramientas que usamos para informarnos, comunicarnos, aprender, entretenernos y hasta para comprar, ¿cómo dejarlas en manos privadas? ¿Cómo permitir que esas tecnologías usen programas informáticos que no sabemos a ciencia cierta que es lo que hacen porque no podemos ver el código informático que las hace funcionar? La principal ventaja de Software Libre no es que en su mayoría sea gratis, tampoco que ya existan aplicaciones para todas las necesidades, tanto en diseño, como en video o audio. La mayor ventaja es que podemos conocer su código fuente.

Hoy en día, las Radios Libres deben continuar trabajando por universalizar el derecho a la comunicación para garantizar la libertad de expresión de todas y todos. Comenzaron apoyando las luchas sindicales en Bolivia y la educación en las zonas más desfavorecidas de América. Ofrecieron alternativas a los jóvenes de las favelas en Brasil y prestaron sus micrófonos para que la voz de los campesinos reclamando el derecho sobre la tierra que cultivaban se escuchara en los palacios de gobierno. Por años, estos grupos de radialistas, se reunieron, debatieron, se movilizaron y propusieron leyes que permitieran el acceso a las frecuencias de radio y televisión para medios libres, alternativos o comunitarios. Se consiguió en varios países de la región, pero no hay que desistir. Queda aún mucho espectro en manos de muy pocos. Hay que seguir con esa cruzada, pero a la vez, abrir nuevos frentes. Si queremos un futuro democrático de las comunicaciones, si seguimos soñando con que todos los empobrecidos de este mundo tengan la posibilidad de ser escuchados, las Radios Libres deben comprometerse y asumir el uso y la promoción de las Tecnologías Libres de Información y Comunicación (TLIC) como uno de los principales puntos en sus agendas de lucha.

<sup>26</sup> Android está licenciado con Apache y GNU GPL: General Public License is a free, copyleft license for software and other kinds of works. <http://www.gnu.org/copyleft/gpl.html>



## **Autor**

**Santiago García Gago**  
**RadiosLibres.net un proyecto**  
**de Radialistas.net**  
**santiago@radialistas.net**  
**Quito, Ecuador**

## **Pie de imprenta**

**Fundación Friedrich Ebert**  
**Stiftung**

## **Responsable**

**FES Comunicación para América**  
**Latina**  
**Calle 71 # 11 - 90**  
**Bogotá, Colombia**

**omar.rincon@fescol.org.co**

## **FES Comunicación**

Es una unidad regional de análisis de la comunicación para América Latina de la Friedrich Ebert Stiftung.

Su objetivo es producir conocimiento para hacer de la comunicación una estrategia fundamental del diálogo político y la profundización de la democracia social. El conocimiento y la red de expertos de FES Comunicación apoyan el trabajo sociopolítico de la red de oficinas FES en América Latina.

Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente, los puntos de vista de la Friedrich Ebert Stiftung.