

LA INSERCIÓN DE COLOMBIA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL CAMBIANTE  
GRUPO DE ASIA PACÍFICO

## LA TRANSFORMACIÓN DE ASIA Y EL PACÍFICO: DESAFÍOS Y OPCIONES PARA COLOMBIA

### RESUMEN

El objetivo de este trabajo es establecer el impacto que el desarrollo económico, político, institucional y estratégico del conjunto de países ubicados en el extremo oriente de Asia ejerce sobre el orden mundial. Esta influencia y perspectiva de relación se revisa de manera más específica en su influencia sobre Latinoamérica y Colombia. La observación del Pacífico Asiático, en su dinámica interna y sus relaciones externas, comporta una evaluación interdisciplinaria, gracias a los aportes de los profesionales de diversas especialidades, así como de representantes de los sectores económico, político y cultural que participaron en las discusiones.

### INTRODUCCIÓN

El presente documento analiza y evalúa las relaciones de Colombia con Asia y el Pacífico desde la triple perspectiva de los vínculos bilaterales, la participación en el sistema de cooperación regional y las confluencias multilaterales, con el propósito de hallar pautas para mejorar los proyectos públicos y privados de inserción en esa amplia zona.

Al comenzar el siglo XXI, el área del Pacífico logró consolidar su posición de mayor centro comercial, financiero e industrial de la historia: genera más del 50% del PIB mundial y gran parte de las transacciones de bienes y servicios internacionales. El auge económico de este vasto escenario tiene repercusiones en las transformaciones políticas, geopolíticas y culturales de las sociedades contemporáneas, en la medida en que afecta las agendas particulares de los países y regiones, así como el alcance e influencia de las organizaciones multilaterales. Si, en el pasado, el orden mundial estuvo euro centrado

y después pasó a tener su epicentro en las relaciones transatlánticas, el presente y el futuro giran en torno al Pacífico. Por este motivo, es un escenario cuya comprensión es clave para la formulación de las políticas exteriores de cualquier actor internacional grande, mediano o pequeño, como Colombia.

### CONTEXTO GENERAL

La inmensidad del territorio y la gran variedad de culturas, ideologías y sistemas políticos no han facilitado las condiciones para diseñar proyectos de integración formal, de los que sí se han visto surgir en Europa, el sudeste asiático o América Latina<sup>1</sup>. No obstante, la integración espontánea, derivada de la interacción entre los países, en gran medida fruto de la intensa actividad empresarial, ha ido acercando a los países de todo el ámbito del Pacífico. Sobre la base de este dinamismo, se han dispuesto mecanismos de apoyo y facilitación de dicha interacción, bajo la filosofía del *regionalismo abierto*, que incita la liberalización del comercio y las inver-

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG  
EN COLOMBIA  
- FESCOL -



siones, evitando las medidas inhibitorias a la participación de los socios extrarregionales.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La forma de modernización asiática, con la alta congruencia entre los sectores públicos y privados en el diseño y aplicación de programas para el largo plazo, imprimió un sello especial a la cooperación en el Pacífico. Para encontrar las pistas que permitan afinar los diseños de acercamiento y aprovechamiento de las relaciones con esta zona es preciso establecer el papel que Asia juega en el ordenamiento global y su influencia en las estructuras de cooperación regional y en el sistema multilateral.

## EL DESAFÍO ASIÁTICO

Las confrontaciones durante el siglo XX devastaron a Asia. Muchos países, empezando por Japón, proyectaron su futuro a partir de las ruinas heredadas de la segunda guerra mundial. Con una inteligente combinación de las reformas internas, la conciencia sobre sus ventajas comparativas y competitivas y el aprovechamiento de los factores favorables externos, la mayoría de países del este de Asia ha hallado las vías pertinentes para modernizar sus bases productivas y elevar el nivel de vida de sus sociedades. El lado asiático del Pacífico presenta un dinamismo industrial y comercial que replantea la posición tradicional de las demás regiones y el mercado de ciertos bienes, cuya demanda se ha incrementado en forma repentina: petróleo, hierro, cobre, aluminio, etc.

La irrigación del capital y el *know how* extranjero por Asia estimularon la industrialización regional, empezando por Japón, y siguiendo con los llamados Tigres de Asia<sup>2</sup>. Esta expansión industrial japonesa a un ritmo promedio de 10% anual fue el resultado de los cuidadosos planes para apoyar industrias estratégicas por parte del Estado, la competencia entre las empresas, la relación obrero-patronal constructiva, el ambiente externo propicio con un mercado dinámico y el bajo precio del petróleo. Corea del Sur y los demás Tigres siguieron muy de cerca el modelo japonés: amplia concertación entre el gobierno, los empresarios y el sector asalariado para identificar los sectores estratégicos hacia los cuales se pudieran canalizar sus recursos humanos

calificados. Su modernización productiva se sostuvo hasta 1997, cuando la devaluación del bath tailandés puso en evidencia la burbuja especulativa existente en la región.

Hoy día, Asia oriental muestra un nuevo impulso en su desarrollo industrial: la agricultura en Tailandia pasó de representar el 18.5% del PIB en 1980 a ser tan sólo del 8.5% en el 2002, mientras que los bienes industriales presentaron un crecimiento en el mismo período del 29.5% al 42%. En Malasia, la agricultura que representó en 1980 el 21.1% de la producción, fue tan sólo el 9% en el 2002, mientras que las manufacturas en este mismo año representaron el 30.6% a diferencia del 19.10% que ocupaban en 1980. Otros sectores se pueden ver en el Anexo 1. Entre los años 2000 y 2003, las importaciones chinas explicaron el 95% del incremento mundial en la demanda de hierro, el 99% en la de níquel y el 100% en la de cobre. De esta forma se generó un agotamiento de las reservas de países productores como Argentina, Brasil o Chile, causando, a la vez, alteraciones en el precio internacional de los metales y deficiencias en los canales de suministro de esta materia prima.<sup>3</sup>

La República Popular China, que está desplazando a Japón del segundo lugar entre las grandes economías, en el año 2002 le vendió al mundo cerca 621 mil millones de dólares, demostrando un aumento de las exportaciones de 22% con respecto al año 2001.<sup>4</sup> El proceso chino de transformación económica ha dado paso a un cambio en su estructura social. Según datos obtenidos del Banco Mundial, mientras que en 1975 el IDH<sup>5</sup> chino era del orden de 0.521, para el año 2003 pasó a ser del 0.721. De esta forma se ha abierto el camino para la movilidad social, generando un desplazamiento de la población hacia la clase media, la cual está en capacidad de demandar nuevos productos y mejor calidad: este grupo compra automóviles importados, apartamentos, todo tipo de artefactos y electrodomésticos que hagan la vida más sencilla, y pasa vacaciones en el extranjero; sin embargo, en algunas regiones chinas persiste la pobreza<sup>6</sup>.

Con pocas excepciones, junto con China, los países del este asiático viven un momento de mejoramiento general de sus economías y un mejor nivel de vida para su población, afianzando el peso regional en el sistema económico internacional de comienzos del siglo XXI. (Ver Anexo 2). La fuerte posición manufacturera china ha llevado a que grandes multinacionales

**Los países del este asiático viven un momento de mejoramiento general de sus economías y un mejor nivel de vida para su población, afianzando el peso regional en el sistema económico internacional de comienzos del siglo XXI.**

como Sony, Philips, NEC y Vtech, entre otras, muevan sus plantas de producción a ese país, privando a los huéspedes anteriores de esas inversiones y ese proceso productivo. Varios factores, entre ellos las excepcionales ventajas en el costo de la mano de obra de 0.48 dólares la hora, están convirtiendo a China en el taller del mundo. Esta tendencia ha tenido importantes consecuencias y plantea nuevos retos para el mundo en desarrollo.<sup>7</sup>

Colombia y América Latina se enfrentan al reto de establecer relaciones comerciales más profundas con China y con los países asiáticos del Pacífico. De las importaciones de China en el año 2003, tan sólo el 2.5% corresponden a América Latina y el 0.021% a Colombia. En términos de exportaciones latinoamericanas a China, Colombia ocupa el décimo lugar<sup>8</sup>.

### EL SISTEMA DE COOPERACIÓN DEL PACÍFICO

El sistema de cooperación del Pacífico se fue formando desde los años sesenta, como parte de la tendencia al desarrollo económico en esferas regionales, donde se facilitaba la tarea de acordar tarifas, medidas aduaneras, acuerdos cambiarios, inversiones entre los países, para favorecer el intercambio mutuo entre las economías participantes. Bajo la influencia de la integración europea, surgieron acuerdos de integración formal en Asia, África y América Latina, tales como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, la Cooperación Económica del Sur de Asia, varias organizaciones regionales en África y el Grupo Andino, entre otras. Bajo el influjo de Japón, como economía más fuerte en Asia, se ensayaron allí mecanismos de integración menos formal y no gubernamental, para dar cabida a la vinculación horizontal de las economías, es decir, como fuerza desarrollada por las propias empresas. Para el cambio del siglo, el ámbito del Pacífico contaba con cuatro organizaciones de cooperación económica: PBEC (Pacific Basin Economic Council) de carácter empresarial privado, PECC (Pacific Economic Cooperation Council) de naturaleza mixta oficial y privada, APEC (Asia Pacific Economic Cooperation) que agrupa a los gobiernos y FOCALAE (Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este), también gubernamental.

PBEC nació en 1967 a partir de la iniciativa del sector empresarial japonés y en la actualidad se encuentra integrado por 20 economías: Australia, Canadá, Chile, República Popular China, Colombia, Corea, Ecuador, Estados Unidos, Fi-

lipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia y Taiwán (Taipei de China)<sup>9</sup>. Sus acciones están dirigidas a preservar el ambiente favorable al comercio y las inversiones en la Cuenca del Pacífico, buscando un marco legal que favorezca la apertura de las economías, la garantía a los derechos de propiedad intelectual y, a las inversiones productivas, el acceso a la información y la búsqueda de mayores beneficios sociales de la actividad económica en toda la región.

PECC tiene la participación del sector público y privado. Fue creado en 1980 en Canberra bajo el liderazgo de los primeros ministros de Japón, M. Ohira, y Australia, M. Fraser. En la actualidad cuenta con 23 miembros plenos: Australia, Brunei, Canadá, Chile, República Popular China, Colombia, Corea, Ecuador, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Rusia, Singapur, Tailandia, Taiwán, Vietnam y el Foro del Pacífico Insular; más dos miembros asociados: Mongolia y los territorios franceses del Pacífico.

APEC se creó como un mecanismo gubernamental de consulta y coordinación de políticas en la región de Asia y el Pacífico, de modo especial en las áreas de la promoción del comercio, la expansión de la inversión y la creación de un sistema de comercio multilateral más abierto. Fue instalado en Australia en 1989 a nivel ministerial, e introdujo la reunión de líderes (jefes de gobierno) en 1993. Sus principios básicos son: mantener el crecimiento y el desarrollo de la región para contribuir al mejoramiento de los niveles de vida de la población y, en forma general, al crecimiento de la economía mundial; procurar el fortalecimiento de un sistema multilateral de comercio abierto e impedir las barreras que puedan erigirse en torno a los bloques regionales; y propiciar la cooperación amplia en todos los aspectos económicos e incentivar la interdependencia constructiva a través del estímulo al flujo de bienes, servicios, capital y tecnología.

En 1994, las economías APEC establecieron el año 2020 como plazo final para lograr la total liberalización del comercio y la inversión en la

**E**l sistema de cooperación del Pacífico se fue formando desde los años sesenta, como parte de la tendencia al desarrollo económico en esferas regionales, donde se facilitaba la tarea de acordar tarifas, medidas aduaneras, acuerdos cambiarios, inversiones entre los países, para favorecer el intercambio mutuo entre las economías participantes.

**Los países pertenecientes a APEC han mostrado gran dinamismo en su desarrollo económico, ya que impulsaron alrededor del 70% del crecimiento mundial tan sólo en el primer decenio de la creación de la mencionada organización y se perfilan como una región con amplias perspectivas de integración a través de la puesta en marcha de medidas tendientes a la reducción de costos de transacción, fortaleciendo aún más las relaciones comerciales entre dichas economías.**

región, cuando lo hagan las economías en desarrollo, pues para las industrializadas el plazo es el año 2010. Advirtiendo la dificultad de consolidar este proceso con la llegada de nuevos países, los líderes APEC tomaron, en 1997, la decisión de detener la admisión de nuevos miembros durante el lapso de los diez años siguientes<sup>10</sup>. Los países pertenecientes a APEC han mostrado gran dinamismo en su desarrollo económico, ya que impulsaron alrededor del

70% del crecimiento mundial tan sólo en el primer decenio de la creación de la mencionada organización y se perfilan como una región con amplias perspectivas de integración a través de la puesta en marcha de medidas tendientes a la reducción de costos de transacción, fortaleciendo aún más las relaciones comerciales entre dichas economías.<sup>11</sup> APEC está integrado por las economías de Australia, Brunei, Darussalam, Canadá, Chile, República Popular China, Hong Kong, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papua Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, Taipei de China, Tailandia, Estados Unidos y Vietnam.

FOCALAE fue creado en Singapur en 1999. Está conformado por 32 Estados soberanos de América Latina y Asia del Este: Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Brunei, Camboya, Chile, China, Colombia, Corea, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Filipinas, Guatemala, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, México, Myanmar, Nueva Zelanda, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Singapur, Tailandia, Uruguay, Venezuela y Vietnam. Este mecanismo es el primer canal directo entre dos importantes bloques de países en tiempos de la

globalización, el cambio tecnológico y la integración entre las regiones. El intercambio empresarial, académico y oficial cuenta con grandes perspectivas hacia el futuro gracias a las bases sobre las que se ha forjado. No obstante, el diseño de políticas y la coordinación interinstitucional deben continuar, con el fin de eliminar los escollos que se presentan y vigorizar los proyectos de mayor impacto económico y social.

## **LAS RELACIONES DE COLOMBIA CON ASIA Y EL PACÍFICO**

En comparación con otros países latinoamericanos, las relaciones transpacíficas colombianas fueron tardías: sólo en la segunda mitad del siglo XIX tenemos constancia de un viajero por Asia del Este, el señor Nicolás Tanco Armero, quién documentó desde una perspectiva latinoamericana las primeras percepciones de una región completamente desconocida hasta entonces<sup>12</sup>. No obstante, se sabe que el comercio colonial a través de México alcanzaba a Colombia. Una vez independientes, México, Chile y Perú emprendieron una política definida de vincularse a Asia.

Las relaciones colombianas con Japón se remontan al año de 1908, mediante el Tratado de Amistad, Cooperación y Navegación, y se fortalecieron a partir del comercio y la pequeña migración. Sin embargo, la interacción entre ambos países no ha presentado un alto nivel en los últimos años, entre otras causas, por la pérdida de competitividad de la oferta japonesa, el ambiente desfavorable para la presencia de sus empresarios en Colombia y la exigencia de visas a los viajeros colombianos.

Las relaciones comerciales bilaterales con la República Popular China atraviesan por una fase favorable si se toma en cuenta el creciente interés de los empresarios colombianos de extender hacia ese país la oferta de sus productos. Este hecho es confirmado por el aumento de las solicitudes de información comercial y de visas; la constitución de *joint ventures* entre empresas chinas y colombianas como la realizada por el Grupo Empresarial Antioqueño, la Federación de Cafeteros y empresarios chinos; y la participación de más de 400 empresarios colombianos en la Feria de Guangdong en el 2003, la más importante en China.

El intercambio con Malasia tuvo su mayor desarrollo en el año 2001, con la venta de semillas mejoradas de palma africana a Colombia. El programa inicial de cooperación bilateral de ese año previó la ayuda mutua en los sectores energéticos, de ciencia y tecnología y educativo-cultural.

En el ámbito de la cooperación regional, en 1994, después de varios años de preparación, el país fue aceptado en PBEC y PECC. Uno de los requisitos de ingreso era la existencia de un capítulo nacional que llevara los asuntos de relaciones con la cooperación en el Pacífico. Se había constituido previamente el Consejo Colombiano de Cooperación en el Pacífico –COLPECC, en 1987, mediante el Decreto 1410.

Alrededor de 40 empresas se agrupan en el capítulo colombiano del PBEC, que ha sido acogido y promovido por la Cámara de Comercio de Bogotá. La sección colombiana ha enfatizado su vinculación a los comités técnicos del PBEC Internacional en los siguientes temas: transparencia, barreras administrativas, medio ambiente, productos alimenticios, inversión extranjera directa, tecnología y servicios.

Las delegaciones colombianas tripartitas (representantes del Gobierno, las empresas y el sector académico) en el PECC, concurren de manera sistemática a las reuniones generales bianuales desde 1995, excepto a la XV Reunión General, en 2003, en Brunei. Al mismo tiempo, se tomó el compromiso de realizar encuentros PECC en Colombia. Así, en septiembre de 1996 se realizaron en Cartagena, y por primera vez en América Latina, las reuniones del Grupo Coordinador y del Comité Permanente del PECC. Durante varios años, la Universidad de Antioquia fue responsable del grupo de trabajo Desarrollo de los Recursos Humanos, cuyo objetivo fue contribuir al proceso de mejoramiento productivo, adaptabilidad y establecimiento de las destrezas y manejo laboral en las empresas públicas y privadas. Asimismo, se exploraron políticas de empleo y flexibilización laboral. Por su parte, Colciencias, junto con el instituto de tecnologías de Taiwán, presidió el *task force* de Ciencia y Tecnología.

La naturaleza tripartita del PECC desató una notable actividad conjunta del Gobierno y el sector privado, a lo cual contribuyó COLPECC. Las universidades (de Antioquia, Valle, Chocó, Javeriana, Andes, Externado, Tadeo Lozano y Nacional) enviaron delegados a algunas de las reuniones generales y abrieron cátedras y centros de investigación sobre Asia y el Pacífico. Esta dinámica de investigación y difusión se logró mantener en varios centros de educación superior.

En 1999, Colombia fue uno de los países fundadores de FOCALAE, al colaborar en forma estrecha en la preparación y presencia en la primera reunión de funcionarios de alto rango del foro, en Singapur. En el 2001, en Santiago de Chile, tuvo lugar la primera reunión de Ministros de Relaciones Exteriores. Además de propiciar el nacimiento de FOCALAE, Colombia cumplió un papel singular como uno de los países latinoamericanos que más entusiasmo puso en la presentación y coordinación de las iniciativas de cooperación. Para ello, asumió la tarea de organizar y poner en servicio la página del

foro en la *web*. Durante tres años, entre 2001 y 2004 fue el Coordinador del lado latinoamericano, cuya función consiste en mantener la comunicación permanente con los responsables del foro en cada país (puntos focales), con el fin de hacer circular información de diversa índole y recibir los comentarios, para facilitar las actividades de los grupos de trabajo y preparar las reuniones de los oficiales de alto rango y los encuentros ministeriales.

Los esfuerzos por vincular a Colombia con el Asia y el Pacífico han irradiado al interior de la sociedad colombiana y han incentivado las publicaciones sobre temas asiáticos, el establecimiento de seminarios y cátedras sobre Asia o el Pacífico y, junto a ello, los viajes a la región y el diseño y ejecución de planes comerciales e inversiones. Sin embargo, tanto en el orden de las relaciones políticas como económicas, el trato se mantiene marginal, por el bajo cubrimiento diplomático y un comercio transpacífico de alrededor del 5% del total colombiano.

### OPCIONES DE POLÍTICA COLOMBIANA PARA ASIA Y EL PACÍFICO

En el campo de las relaciones bilaterales, la inserción en el Pacífico se ha visto limitada por el cierre de embajadas (Tailandia, Nueva Zelanda, Australia, Indonesia) y consulados (Singapur). Como alternativa, el Gobierno ha proclamado la reorganización de las embajadas como representaciones regionales, cuyos resultados efectivos están por verse. Se advierte el problema de larga ausencia de titulares en esas oficinas, como en los casos de las embajadas en China y Malasia, o la falta de un consulado en Shanghai que pueda apoyar las actividades económicas con China. Las representaciones honorarias, que en parte suplen la ausencia de funcionarios remunerados, pueden apoyarse con viajes de trabajo y talleres en la región, tanto con representantes oficiales como con delegados privados en los encuentros de las organizaciones de cooperación.

El éxito mostrado por los países asiáticos en las últimas décadas en el mercado global tiene como sustento un amplio esfuerzo en el desarrollo del talento humano, el cual se construyó a partir de iniciativas orientadas principalmente al campo

**Los esfuerzos por vincular a Colombia con el Asia y el Pacífico han irradiado al interior de la sociedad colombiana y han incentivado las publicaciones sobre temas asiáticos, el establecimiento de seminarios y cátedras sobre Asia o el Pacífico y, junto a ello, los viajes a la región y el diseño y ejecución de planes comerciales e inversiones.**

■■■ las naciones latinoamericanas, al presentar un bajo desarrollo industrial dada la ausencia de centros productivos, se marginan del comercio competitivo como el seguido por las economías más prósperas del Asia Pacífico.

de la ingeniería. De esta forma se lograron constituir empresas de base tecnológica ampliamente competitivas en los mercados externos. Así, el comercio internacional dejó de centrarse en la producción y comercialización de bienes terminados o para el consumo y se transformó en un mercado intraempresarial, permitiendo que las empresas se desarrollaran con el objetivo de ser proveedoras de bienes y servicios para otras empresas. Desde esta perspectiva, las naciones latinoamericanas, al presentar un bajo desarrollo industrial dada la ausencia de centros productivos, se marginan del comercio competitivo como el seguido por las economías más prósperas del Asia Pacífico, imposibilitando así otros procesos de desarrollo como la transferencia de tecnología o *know how* y la posibilidad de asistencia y cooperación para el desarrollo empresarial.

La economía colombiana es vulnerable a la competencia en el comercio internacional, ya que encuentra su principal oferta exportable en los *commodities* o productos con precios muy sensibles a la oferta y la demanda internacionales. Colombia le vende al Asia Pacífico ferroníquel, café, productos agroindustriales y químicos. Con Corea, Japón y China persiste el déficit comercial constante que, para el año 2003, superó los US \$1.300 millones. Se evidencia, así, la necesidad de una mayor determinación de la sociedad colombiana para crear las condiciones que permitan un acercamiento comercial más amplio con el Nordeste de Asia

en condiciones más competitivas. Las estructuras económicas china y colombiana, lejos de ser competidoras directas, son complementarias, porque el proceso de industrialización chino la ha vuelto una economía intensiva en bienes industriales y de capital, mientras que Colombia es principalmente una economía agraria. Por este motivo, se puede plantear el acople de intereses comerciales y establecer negocios internacionales de mayor vuelo.

Los metales no son la única materia prima afectada por el desarrollo industrial chino. El mercado maderero presenta a futuro serias restricciones de oferta. Según estimaciones de la Organización Internacional de Maderas Tropicales (OIMT), para el año 2010, China tendrá un déficit de 64 millones de m<sup>3</sup>, el cual representa un

aumento del 161% con respecto a 1998. Esto indica que, si bien a largo plazo se tiende a sustituir los productos de madera por otros bienes como el plástico y el caucho, la demanda china abarcará cerca del 28% de la oferta mundial, siendo el principal comprador de maderas tropicales en los próximos 5 años y determinando un cambio en esta industria, especialmente enfocado hacia los derivados de la madera como el papel, el cartón y los tableros y paneles enchapados<sup>13</sup>. El reto para los empresarios colombianos es el de identificar los potenciales productos exportables hacia China. En la actualidad los más representativos son el ferro-níquel, la chatarra y lo cueros curtidos. Los productores colombianos tendrían que esforzarse mucho más para ampliar la oferta exportable a China e incluir bienes con mayor valor agregado. Por ejemplo, apuntar a bienes de consumo como muebles modulares en madera para hogar y oficina, ropa o piedras preciosas, aprovechando la capacidad adquisitiva de la nueva clase media.

Con el fin de lograr un acercamiento comercial más directo con las economías asiáticas, podría establecerse una confederación de cámaras de comercio que integre las ya existentes y facilite tanto el intercambio de información como el contacto entre hombres de negocios.

Ante la eventual aceptación de Colombia en el foro de APEC<sup>14</sup>, surge la necesidad de establecer las directrices que regirán la política exterior colombiana con respecto al Asia Pacífico, ya que este acontecimiento, si bien supone un mayor acercamiento del país con la región, también plantea nuevos retos en términos de preparación para asumir los compromisos que adquieren los países miembros en este esquema de integración económica y comercial ante el gran objetivo de APEC de abrir las economías del Pacífico en el 2010. Frente a esta situación, Canadá establecerá un área de libre comercio del Pacífico, iniciativa que no ha sido rechazada hasta ahora. Estas sugerencias modifican otros procesos en marcha como el ALCA y los TLC en negociación en el hemisferio americano, al igual que las negociaciones de ASEAN+3, entre otros. De este modo, se vislumbra una agenda renovada para APEC, pues habría que volcar hacia el organismo discusiones detenidas sobre las normas comerciales, las políticas de inversiones, la política financiera y el amplio campo de la cooperación económica.

Hay que tener en cuenta que la participación de Colombia en los foros de PBEC y PECC no es

suficiente para conseguir la membresía en APEC. Por eso es necesario realizar un ejercicio crítico de la evolución de las relaciones de Colombia con el Asia en los últimos años, con miras a corregir el camino y permitir un verdadero acercamiento del país con la región y aprovechar las ventajas que ésta plantea.

Con respecto a PBEC, se anotó que el organismo está sometido a un interesante replanteamiento para asegurar la interacción entre las empresas que lo conforman. El reto es saber cómo lograr un dinamismo de esta organización que capture la atención de los participantes en el aprovechamiento de los flujos comerciales y el aumento del comercio y la inversión. Estos retos no son ajenos a Colombia. Si bien el país ha mantenido un buen desempeño, expresado en el gran dinamismo del Comité colombiano, los problemas de presupuesto han restringido la participación en las mesas de trabajo.

Dentro de este panorama, el sector académico cumple un papel fundamental porque sólo en la

medida en que se dediquen recursos al conocimiento del Asia Pacífico, se podrá contar con el capital humano que mire hacia ese horizonte. Aunque los resultados no se puedan conocer en forma inmediata, ya se han realizado avances, los cuales se deben afirmar más. Así, existe una población universitaria de los distintos centros educativos que ha tenido formación en estudios de Asia y el Pacífico; se vienen desarrollando diplomados especializados, y aparecen publicaciones de los investigadores nacionales. Asimismo, cabe resaltar el entusiasmo de los empresarios, quienes se han decidido a viajar con más frecuencia y en un mayor número al Asia.

**E**s necesario realizar un ejercicio crítico de la evolución de las relaciones de Colombia con el Asia en los últimos años, con miras a corregir el camino y permitir un verdadero acercamiento del país con la región y aprovechar las ventajas que ésta plantea.

## NOTAS

- 1 Alrededor del Pacífico convergen más de 30 economías de tres continentes: América, Asia y Oceanía, cuya población

## ANEXO 1 TRANSICIÓN PRODUCTIVA EN ASIA PACÍFICO 1980 - 2002

Sector	Agricultura			Industria			Manufacturas			Servicios		
	País	1980	1991	2002	1980	1991	2002	1980	1991	2002	1980	1991
China	33.30	21.80	14.50	45.00	43.90	51.70	37.30	33.10	44.50	21.70	34.30	33.70
Corea	14.50	7.40	4.00	39.20	43.40	40.90	27.90	28.70	29.20	46.40	49.10	55.10
Malasia	21.10	14.60	9.00	37.90	41.10	47.40	19.10	25.80	30.60	41.00	44.30	43.60
Tailandia	18.50	12.30	8.50	29.50	38.10	42.00	21.30	27.50	33.30	51.90	49.30	49.50
Vietnam	0.00	33.90	23.00		27.30	38.50		15.40	20.60		38.80	38.50

Fuente: Banco Mundial

## ANEXO 2 POBLACIÓN, PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO HUMANO EN ASIA PACÍFICO

	Población		PNB Miles de millones de dólares		PNB per Capita		Exportaciones como % del PNB		Importaciones como % del PNB		IDH	
Camboya	12.3	12.5	3.7	4	301	320	54.4	59.2	64.5	67.4	...	0.556
Corea	47.3	47.6	427.2	476.7	9,032	10,015	42.2	40	40	38.6	0.701	0.879
China	1300	1300	1200	1300	923	1,000	25.5	28.9	23.1	25.9	0.521	0.721
Indonesia	209	211.7	141.3	172.9	676	817	42.3	35.4	34.9	28.5	0.464	0.682
Japón	127	127.2	4600	4300	36,220	33,805	10.4	11.1	9.7	9.9	0.851	0.932
Laos	5.4	5.5	1.6	1.7	296	309	...	...	...	...	...	0.525
Malaysia	23.8	24.3	88	94.9	3,697	3,905	116.4	114.1	98	96.6	0.615	0.79
Mongolia	2.4	2.4	1	1.1	417	458	64.1	67	80	81.2	...	0.661
Myanmar	48.2	48.8	...	...	...	...	...	...	...	...	...	0.549
Philippines	78.3	79.9	72	78	920	976	48.6	48.9	51.7	49.4	0.647	0.751
Singapore	4.1	4.2	84.9	87	20,707	20,714	...	...	...	...	0.722	0.884
Thailand	61.2	61.6	115.5	126.9	1,887	2,060	66	64.7	59.4	57.5	0.612	0.768
Vietnam	79.5	80.4	32.7	35.1	411	437	54.6	55.5	56.9	59.5	...	0.688

Fuente: Banco Mundial y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

- supera los 2.800 millones de personas, o sea el 45% de la humanidad actual.
- 2 Japón cumplió el papel de líder económico regional desde los años 60, con un crecimiento sostenido y un avance desde la producción y exportación de manufacturas ligeras a la industria pesada y química, y posteriormente en la alta tecnología. En los años 70 se convirtió en la tercera economía por su tamaño y la segunda en el control de las tecnologías de punta. Por otra parte, el término “Tigres Asiáticos” hace referencia a las economías de Corea, Singapur, Taiwán y Hong Kong.
  - 3 Ver: “Creciente demanda china dispara precios de metales y minerales”. Far Eastern Economic Review. En <http://www.finanzas.com/id.6065788/noticias/noticia.htm>. 2 de octubre de 2003.
  - 4 Ver: China 2003, “Comercio Exterior”, Editorial Nueva Estrella. 2003 p. 159.
  - 5 Índice de Desarrollo Humano: índice compuesto de la medida promedio de tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, educación y conocimiento, y un estándar de vida decente.
  - 6 Ver: Holly Williams, “Waiting in China’s middle Class” en [www.bbc.com/news](http://www.bbc.com/news), 6 de agosto de 2002.
  - 7 México, por ejemplo, se ha visto desplazado del segundo lugar en exportaciones a Estados Unidos por el gigante asiático, además de ver su propio mercado inundado de mercadería china incluso con artesanías, las cuales han sido históricamente uno de los sectores más representativos de la economía mexicana. De esta forma, este país ha perdido, desde el año 2000, cerca de 200 mil trabajos en las maquiladoras de la frontera, principalmente de plantas de producción que se han trasladado a China y ha expuesto su economía a un déficit comercial con China de más de 5 mil millones de dólares. Ver: “La batalla comercial de México y China” en Vida Latina Newspaper, julio de 2004.
  - 8 “El Dragón Recalentado”, *El Espectador*, Bogotá, Colombia, 2 de mayo de 2004.
  - 9 Para referirse a los miembros de estos organismos de cooperación regional se utiliza el término economías, con el fin de superar los problemas producidos por la membresía separada de la República Popular China, Hong Kong y Taiwán.
  - 10 En la Cumbre de Vancouver de noviembre de 1997, inesperadamente los líderes de las economías miembros de APEC, decidieron aceptar como nuevos miembros a Perú, Rusia y Vietnam, y establecer un período de consolidación de diez años.
  - 11 Ver: “APEC: Outcomes and Outlook 2003-2004”, APEC, Santiago de Chile. 2004.
  - 12 Ver: Jaime Barrera Parra, “Patrones del acercamiento: el viajero ilustrado”, en *Texto y Contexto*, N° 26, Bogotá, enero de 1995.
  - 13 Ver: “Tendencias y perspectivas para las maderas tropicales en la próxima década”. Artículo preparado sobre la base de información publicada en *Actualidad Forestal Tropical* (Organización Internacional de Maderas Tropicales, OIMT), Vol. 8, enero de 2000.
  - 14 La solicitud colombiana se oficializó en mayo de 1995.

ESTE DOCUMENTO ES EL RESULTADO DEL GRUPO DE TRABAJO DE ASIA PACÍFICO  
COORDINADO POR PIO GARCÍA.

El proyecto «La inserción de Colombia en el sistema internacional cambiante» se emprendió en marzo de 2003, actualmente trabaja en consorcio con la Academia Diplomática de la Cancillería; Universidad de los Andes; Universidad del Norte; Centro de Estudios Estratégicos sobre Seguridad y Defensa Nacionales de la Escuela Superior de Guerra - CESEDEN; Centro de Estudios Políticos e Internacionales de la Universidad del Rosario; Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Javeriana; Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia; Friedrich Ebert Stiftung en Colombia - FESCOL; y el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales - IEPRI de la Universidad Nacional, con la coordinación de FESCOL.

LAS IDEAS EXPRESADAS EN ESTE *POLICY PAPER* NO COMPROMETEN A LAS INSTITUCIONES QUE HACEN PARTE DE ESTE PROYECTO.

SITIO WEB: [www.colombiainternacional.org](http://www.colombiainternacional.org)