

ОЗЕЛЕНЕНИЕ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕРСПЕКТИВ

Дискуссионный документ

Ноябрь 2021



**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**

Этот дискуссионный документ подготовлен при поддержке Фонда им. Фридриха Эберта Офис ЕС и Регионального офиса Фонда им. Фридриха Эберта «Диалог Восточная Европа».

Авторские права на этот дискуссионный документ принадлежат Ресурсно-аналитическому центру «Общество и окружающая среда». Любое использование, кроме общепринятых научных норм цитирования, информации, отображающей содержание этого аналитического документа, без письменного согласия запрещается. Цитировать как: «Озеленение Восточного партнерства: региональное измерение будущих перспектив. Дискуссионный документ. – Авторский коллектив: Андрей Андрусевич, Наталия Андрусевич, Зоряна Мищук (2021).»

Озеленение Восточного партнерства: региональное измерение будущих перспектив. Дискуссионный документ. – Андрей Андрусевич, Наталия Андрусевич, Зоряна Мищук. – 2021 - 32 с.



Эта публикация подготовлена при поддержке Фонда им. Фридриха Эберта Офис ЕС и Регионального офиса Фонда им. Фридриха Эберта «Диалог Восточная Европа».

©Ресурсно-аналитический центр «Общество и окружающая среда», 2021
© Friedrich-Ebert-Stiftung, 2021

Ресурсно-аналитический центр «Общество и окружающая среда»
ул.Сахарова 42, оффис 414
79013, Львов, Украина

Фонд имени Фридриха Эберта
Региональный оффис «Диалог Восточная Европа»
ул. Пушкинская, 34 (1-й этаж)
01004, Киев, Украина

Фонд имени Фридриха Эберта
Офис ЕС
ул. Молчания, 38
BE-1000, Брюссель, Бельгия

Фото flickr.com
Верска Т. Мосиенко

Содержание

Резюме	5
Введение	8
Глава 1. Восточное партнерство после 2020 года	10
1.1. Будущие зеленые приоритеты политики Восточного партнерства	11
1.2. Новая многосторонняя архитектура Восточного партнерства	14
Глава 2. Двустороннее измерение приоритетов Восточного партнерства после 2020 года	17
2.1. Предлагаемые флагманские инициативы для стран Восточного партнерства	18
2.2. Обзор зеленой повестки дня в странах Восточного партнерства	19
Глава 3. Включение Европейского зеленого курса в региональную повестку дня Восточного партнерства (выводы и рекомендации)	22
3.1. Многосторонние зеленые флагманские инициативы	23
3.2. Озеленение многосторонней архитектуры Восточного партнерства	28
Приложения	30

Резюме



Цель дискуссионного документа «Озеленение Восточного партнерства: региональное измерение будущих перспектив» – предложить пути озеленения политики Восточного партнерства (ВП) после 2020 года, в частности, его регионального измерения. Этот документ предлагает «меню» политических решений по экологизации ВП и его регионального измерения, рекомендуя несколько зеленых тематических приоритетов и форматов многостороннего сотрудничества ВП, а также готовые флагманские региональные инициативы. **Он призван стать вкладом в обсуждение будущего Восточного партнерства после 2020 года, в частности, во время предстоящего саммита Восточного партнерства в декабре 2021 года.**

Наши основные вопросы для обсуждения

- Как можно полностью интегрировать Европейский зеленый курс в повестку дня Восточного партнерства на период после 2020 года?
- В какой степени предлагаемые флагманские инициативы для стран отражают зеленые устремления стран Восточного партнерства?
- Какие форматы многостороннего сотрудничества можно эффективно продвигать в рамках ВП для решения конкретных экологических приоритетов?
- Достаточно ли укомплектована многосторонняя архитектура Восточного партнерства для продвижения Европейского зеленого курса и его приоритетов?
- Получит ли Восточное партнерство после 2020 года выгоду от многосторонних «зеленых» флагманских инициатив?

Предлагаемые решения

Дальнейшее сотрудничество ЕС и стран ВП **будет происходить в основном в двустороннем формате.** Масштаб и успех сотрудничества Восточного партнерства на региональном уровне будет зависеть от статуса Восточного партнерства и поддержки (суб-) региональных форматов странами Восточного партнерства.

Наш общий вывод заключается в том, что предлагаемая повестка дня ВП на период после 2020 года, похоже, не полностью отражает цели Европейского зеленого курса.

Наша ключевая рекомендация касается преимуществ определения регионального и субрегионального пространства для сотрудничества. Есть экологические проблемы, которые в сочетании с конкретными форматами для сотрудничества могут быть решены в будущем процессе Восточного партнерства. В этом документе предлагается набор форматов многостороннего сотрудничества (ассоциированное трио, локальные партнерства и т. д.), которые можно сочетать с предлагаемыми зелеными тематическими приоритетами (например, зеленые инвестиции, экологизация МСП и т. д.). Сочетание таких форматов и тематических приоритетов составило бы региональные или субрегиональные флагманские инициативы, которые, по нашему мнению, необходимо интегрировать в будущую повестку дня Восточного партнерства на основе обсуждений между ЕС и его партнерами из Восточного партнерства.

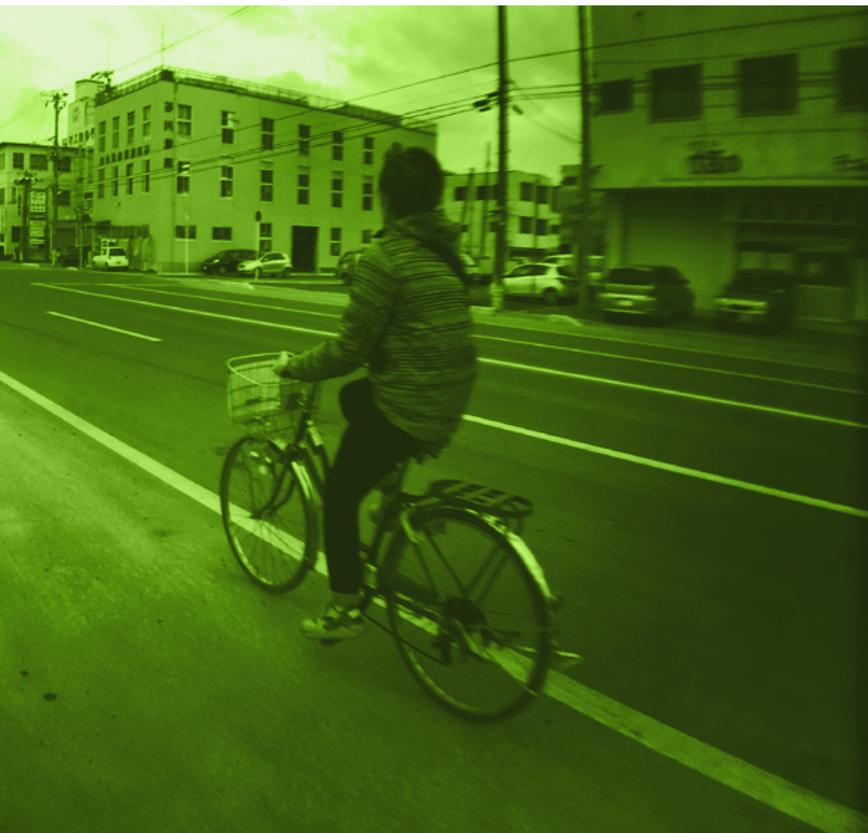
Помимо «меню» тематических приоритетов и форматов сотрудничества, мы предлагаем конкретные многосторонние флагманские инициативы. Список таких инициатив составлен с целью продемонстрировать, как может быть достигнута связь между приоритетами и форматами, и отражает нашу экспертную приоритизацию возможных будущих многосторонних флагманских инициатив:



- **Озеленение ассоциированного трио:** инициатива, поддерживающая «зеленую» трансформацию и сотрудничество между ассоциированными странами, направленная на экологизацию МСП, устойчивую энергетику и энергоэффективность, а также озеленение тематических приоритетов в сфере торговли;
- **Зеленый курс для всех:** инициатива по вовлечению граждан и всех других заинтересованных сторон в переход к климатически нейтральной экономике во всех странах Восточного партнерства, реализуемая через особые партнерства, местные партнерства или формат ассоциированного трио;
- **Природа без границ:** инициатива по поддержке сотрудничества в области защиты биоразнообразия, реализуемая через различные форматы, включая трансграничное и трио; она также может включать сохранение устойчивых средств к существованию в качестве под-инициативы по поддержке сельских населенных пунктов;

- **Целенаправленная партнерская инициатива:** инициатива, открытая для тематического сотрудничества стран посредством специального партнерства, ориентированного на эффективное управление окружающей средой, зеленые рабочие места, озеленение городов, зеленое сельское хозяйство и зеленые инвестиции.

Также необходимо по-новому взглянуть на предлагаемую **новую многостороннюю архитектуру**: на данный момент в ней отсутствует зеленый компонент. Есть способы интегрировать Европейский зеленый курс в ВП путем корректировки многосторонней архитектуры. Экологизация многосторонней архитектуры может обеспечить соответствие Восточного партнерства целям ЕЗК.



Политический контекст

Восточное партнерство, совместная инициатива, запущенная в 2009 году Европейским Союзом, его государствами-членами и странами-партнерами (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина), **сейчас находится в процессе трансформации**. Предлагаемые приоритеты, новая многосторонняя архитектура, а также экономический и инвестиционный план для Восточного партнерства отражены в двух документах: Совместном коммюнике «Политика Восточного партнерства после 2020 года: усиление устойчивости – Восточное партнерство, которое приносит пользу всем», Совместном рабочем документе «Восстановление, устойчивость и реформы: приоритеты Восточного партнерства на период после 2020 г.». Ожидается, что на саммите Восточного партнерства в декабре 2021 года будет обсуждена и согласована будущая повестка дня Восточного партнерства.

Европейский зеленый курс – это новая политика ЕС, направленная на то, чтобы к 2050 году стать климатически нейтральной Европой. Он прокладывает путь к декарбонизации и усилению защиты окружающей среды и природы практически во всех сферах экономики и повседневной жизни. Его глобальное измерение обязательно влияет на каждую внешнюю политику ЕС, включая Восточное партнерство.

Страны ВП по-разному относятся к сотрудничеству в рамках ВП, в частности, ассоциированные страны (Грузия, Молдова и Украина) продвигают свое субрегиональное и двустороннее сотрудничество с ЕС. Страны ВП в целом не имеют активной зеленой повестки дня, но они по-прежнему сталкиваются со многими общими или трансграничными экологическими проблемами.

Введение



Восточное партнерство, совместная инициатива, запущенная в 2009 году Европейским Союзом, его государствами-членами и странами-партнерами (Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Республика Молдова и Украина), сейчас находится в процессе трансформации. Новые тенденции в политике и законодательстве по экологизации в ответ на реализацию Европейского зеленого курса (ЕЗК) с его амбициозной целью по достижению климатически нейтральной Европы к 2050 году уже оказали влияние на повестку дня Восточного партнерства.

Совместное коммюнике «Политика Восточного партнерства на период после 2020 года: усиление устойчивости – Восточное партнерство, которое приносит пользу всем» (март 2020 года) определило «экологическую и климатическую устойчивость» среди пяти долгосрочных целей повестки дня Восточного партнерства на период после 2020 года.

В недавно разработанном совместном рабочем документе «Восстановление, устойчивость и реформы: приоритеты Восточного партнерства на период после 2020 года» содержатся четкие ожидания от результатов предстоящего саммита Восточного партнерства (декабрь 2021 года). Определенные десять основных целей на 2025 год включают инвестиции в устойчивую энергетику (250 000 домашних хозяйств сокращают потребление энергии как минимум на 20%) и инвестиции в окружающую среду и климат (еще 3 миллиона человек получают доступ к безопасным водным услугам, качество которых контролируется и улучшается в 300 городах). Кроме того, несколько предложенных флагманских инициатив для стран отражают приоритеты ЕЗК.

Тем не менее, в будущей повестке дня Восточного партнерства отсутствует четкий зеленый компонент в новой многосторонней архитектуре, а также региональные / субрегиональные флагманские инициативы, которые могут обеспечить комплексную разработку и реализацию политики Восточного партнерства, в том числе с точки зрения достижения целей и приоритетов ЕЗК.

Страны ВП имеют разные зеленые устремления. Широкая общественная дискуссия по вопро-

сам, связанным с Европейским зеленым курсом, практически отсутствует, за исключением Украины. Хотя сам ЕЗК широко не обсуждается в странах Восточного партнерства, экологические вопросы по-прежнему являются частью общественного дискурса в каждой из стран. Вопросы «зеленой» повестки дня могут стать хорошей основой для сотрудничества в рамках инициативы Восточного партнерства, а флагманские инициативы по вопросам, связанным с ЕЗК в региональном и / или субрегиональном формате, помогут ЕС достичь своей амбициозной цели по обеспечению климатической нейтральности.

Дискуссионный документ «Озеленение Восточного партнерства: региональное измерение будущих перспектив» был подготовлен накануне саммита ВП и предлагает несколько решений, как интегрировать зеленый компонент в многостороннее измерение ВП. Мы надеемся, что это будет способствовать общественному обсуждению будущей политики Восточного партнерства и ее возможного регионального измерения.

Методология, использованная для подготовки этого документа, включала: кабинетное исследование для картирования зеленых элементов политического документа, формирующего будущее ВП; анкеты, которые помогли национальным и международным экспертам определить зеленую повестку дня и вопросы ЕЗК в каждой стране ВП; экспертные дискуссии для определения возможных форматов регионального сотрудничества и тематических приоритетов для выработки рекомендаций по многосторонним флагманским инициативам и архитектуре Восточного партнерства на период после 2020 года.

Мы хотели бы выразить нашу благодарность Манане Кочладзе (Зеленая альтернатива, Грузия), Андрею Исаку (EU4Environment, Молдова) и Марии Фалалеевой (ЭКАПРАЕКТ, Беларусь) за их вклад в дискуссионный документ.

Дискуссионный документ подготовлен Ресурсно-аналитическим центром «Общество и окружающая среда» (Украина) при поддержке Фонда им. Фридриха Эберта Офис ЕС и Регионального офиса Фонда им. Фридриха Эберта «Диалог Восточная Европа».

Глава 1.

***Восточное
партнерство
после 2020 года***

1.1. Будущие зеленые приоритеты политики Восточного партнерства

На протяжении всего существования инициативы Восточное партнерство экологические вопросы занимали второстепенное место в ее повестке дня. Окружающая среда и изменение климата традиционно рассматривались вместе с транспортом и энергетикой, образуя общий «разрозненный» приоритет, названный в последнем программном документе Восточного партнерства «Более сильной связью».¹ Панель «Окружающая среда и изменение климата» в рамках Платформы 3 ВП была единственным местом, где обсуждались соответствующие реформы на уровне ВП, и отсутствие прогресса в них никогда не доводилось до сведения встреч на высоком уровне. Такая фрагментация зеленой трансформации, несмотря на ее сквозной характер, вместе с финансовой поддержкой, несопоставимой с объемом необходимых реформ, способствовала медленному прогрессу в трансформации и дальнейшему отставанию стран Восточного партнерства от стран-членов ЕС.

Тем не менее, изменение дискурса в Брюсселе, когда ЕЗК стал центром внимания институтов ЕС, уже повлияло на повестку дня ЕС-ВП – от обсуждений на многосторонних встречах до новых программных документов. Так называемое «озеленение» повестки дня Восточного партнерства уже было заметно в первом обзоре приоритетов ВП на период после 2020 года – опубликованном Совместном коммюнике «Политика Восточного партнерства после 2020 года: усиление устойчивости – Восточное партнерство, которое приносит пользу всем»², принятом 18 марта 2020 года. В документе экологическая и климатическая устойчивость названа в числе пяти ключевых целей сотрудниче-

ства ЕС-ВП на следующий период. Ссылаясь на цель ЕС сделать Европу первым климатически нейтральным континентом, Совместное коммюнике обещает помощь ЕС восточным партнерам в сокращении их углеродного следа и продвижении климатической нейтральности, одновременно поддерживая преобразование региональной экономики в «современную, ресурсоэффективную, круговую, циркулярную и конкурентоспособную». Среди вопросов, которые будут в центре внимания предстоящего «зеленого» сотрудничества ЕС-ВП, в Совместном коммюнике упоминаются энергоэффективность, возобновляемые источники энергии, круговая экономика, экологическое управление и повышение осведомленности, биоразнообразие, устойчивое сельское хозяйство и рыболовство, а также зеленый транспорт.

В Совместном рабочем документе «Восстановление, устойчивость и реформы: приоритеты Восточного партнерства на период после 2020 года», выпущенном в июле 2021 года, более подробно рассматриваются экологические приоритеты, подчеркивается, что речь идет не только о том, чтобы уделять больше внимания сотрудничеству в сфере окружающей среды и изменения климата, а скорее о включении экологических приоритетов во все секторы экономики и общественной жизни. Принцип «Не навреди окружающей среде и климату» должен быть интегрирован в стратегии экономического роста и учитываться при принятии решений по инвестициям с общей целью отделения экономического роста от использования ресурсов и ухудшения состояния окружающей среды и продвижения климатической нейтральности к 2050 году.

В документе названы пять направлений сотрудничества в рамках общего приоритета экологической и климатической устойчивости:

- Польза для здоровья и благополучия людей;
- Циркулярная экономика, климатическая нейтральность и зеленый рост;
- Биоразнообразие и природная база экономики;
- Повышение энергетической безопасности и ядерной безопасности;
- Ускорение перехода к устойчивой и интеллектуальной мобильности.

¹ European Commission and High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy. Joint Staff Working Document “Eastern Partnership – 20 Deliverables for 2020: Focusing on key priorities and tangible results”. Brussels 9.6.2017. SWD(2017) 300 final

² JOIN/2020/7 final, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=JOIN:2020:7:FIN>.



В рамках этих пяти направлений поднимается ряд конкретных тематических вопросов сотрудничества, охватывающих реформы, которые были предметом сотрудничества в прошлом, а также новые: такие, как озеленение городов.³ Анализ ряда тем, перечисленных в рамках приоритета «Экологическая и климатическая устойчивость», свидетельствует о том, что Европейская Комиссия стремилась перенести большинство тематических приоритетов ЕЗК на территорию Восточного партнерства. Циркулярная экономика, сокращение загрязнения, сохранение биоразнообразия, энергоэффективность, развитие возобновляемых источников энергии, умная мобильность, озеленение городов, цифровизация и другие связанные вопросы хорошо интегрированы в новую парадигму приоритетов Восточного партнерства, полностью коррелируя с целями и задачами ЕЗК.

Таким образом, можно сделать вывод, что Совместный рабочий документ эффективно распространяет реализацию ЕЗК на регион Восточного партнерства: партнеры обязуются отделить экономический рост от ухудшения состояния окружающей среды, а также усилить политику в области климата и зеленые инвестиции, чтобы способствовать климатической нейтральности к 2050 году. Сквозное включение вопросов ЕЗК в повестку дня ВП, с одной стороны, поможет ЕС реализовать свое глобальное измерение ЕЗК. С другой стороны, это позволит странам Восточного партнерства,

особенно тем, которые не имеют глубокой интеграции с ЕС через соглашения об ассоциации, синхронизировать свою политику и законодательство с целями ЕЗК и усилить зеленую трансформацию во всем регионе.

Однако, в отличие от реформ ЕЗК в ЕС с их конкретными амбициозными целями, зеленая повестка дня Восточного партнерства является гибкой. В Совместном рабочем документе не указаны конкретные обязательства, за исключением **десяти главных целей до 2025 года**, сформулированных для всех приоритетов регионального сотрудничества. Две из этих десяти задач относятся к зеленой повестке дня: 1) ожидается, что 250 тысяч домохозяйств в регионе сократят потребление энергии не менее чем на 20% благодаря энергоэффективности; 2) еще 3 миллиона человек получат доступ к услугам по обеспечению безопасной водой, а качество воздуха будет контролироваться и улучшаться в 300 городах. Эти цифры вряд ли сопоставимы с масштабами амбициозности ЕЗК.

Чтобы понять перспективы зеленой трансформации, также важно проанализировать имеющиеся возможности финансирования. Совместный рабочий документ поддерживается Экономическим и инвестиционным планом Восточного партнерства: инвестирование в устойчивые и конкурентоспособные экономики и общества, в котором уточняются условия и ожидаемый объем предстоящей финансовой поддержки ЕС. Согласно документу, Комиссия «может принять решение о мобилизации до 2,3 млрд евро финансирования

³ См. в Приложении 1 подробный обзор вопросов, которые должны быть охвачены политикой Восточного партнерства в рамках приоритета «Экологическая и климатическая устойчивость», как указано в Совместном рабочем документе.



для инвестиций в следующие 5 лет». Часть этого финансирования может расширить гарантии на сумму до 5,8 млрд евро в рамках «Европейского фонда устойчивого развития плюс», чтобы помочь снизить стоимость финансирования как государственных, так и частных инвестиций и снизить риски для инвесторов.

Ожидается, что для поддержки предлагаемых преобразований будет мобилизовано до 17 миллиардов евро дополнительных государственных и частных инвестиций. В частности, ожидается мобилизация до 3,4 млрд евро на продвижение **устойчивой энергетики** с особым упором на повышение энергоэффективности в зданиях. Для этого ЕС будет использовать существующие платформы, такие как Инициатива высокого уровня по энергоэффективности, Зеленый фонд для роста, Соглашение мэров и Восточноевропейское партнерство по энергоэффективности и окружающей среде. Инвестиции также будут направлены на увеличение доли возобновляемых источников энергии в структуре энергопотребления на 10% и проведение других реформ в энергетическом секторе.

В области **экологической и климатической устойчивости** в Экономическом и инвестиционном плане делается упор на здоровые водные экосистемы и интегрированное управление водными ресурсами, при этом 750 миллионов евро должны быть предоставлены для улучшения водоснабжения и санитарии и реализации мер, определенных в планы управления бассейнами рек (с целью управления 30% поверхности речного бассейна в соответствии с принципами и стандартами ЕС). Ожидается,

что дополнительные инвестиции в размере 485 миллионов евро будут направлены на улучшение других муниципальных услуг, качества воздуха и озеленения городских территорий. Поддержка ЕС также поможет восстановить деградированные земли и улучшить управление лесным хозяйством, включая обеспечение лучшего отслеживания древесины и сокращение незаконных рубок. По крайней мере, 100 миллионов евро будет выделено на развитие экономики замкнутого цикла и поддержку усилий по декарбонизации, включая улучшение управления отходами.

Приоритеты зеленых инвестиций можно увидеть и в других тематических областях. Например, в рамках ожидаемой поддержки МСП в регионе в размере 1,5 млрд евро, среди прочего, может быть приоритетным направлением содействие переходу к устойчивым, ресурсоэффективным и энергоэффективным моделям производства. Кроме того, ожидается, что потенциальные инвестиции в зеленую экономику в размере до 1,4 миллиарда евро будут мобилизованы за счет выпуска зеленых облигаций. В транспортной сфере одним из приоритетов финансирования является подготовка и реализация планов устойчивой городской мобильности в 30 ключевых городах. Кроме того, для справедливого перехода к декарбонизации угольных регионов предусмотрены потенциальные инвестиции в размере до 1,3 миллиарда евро.

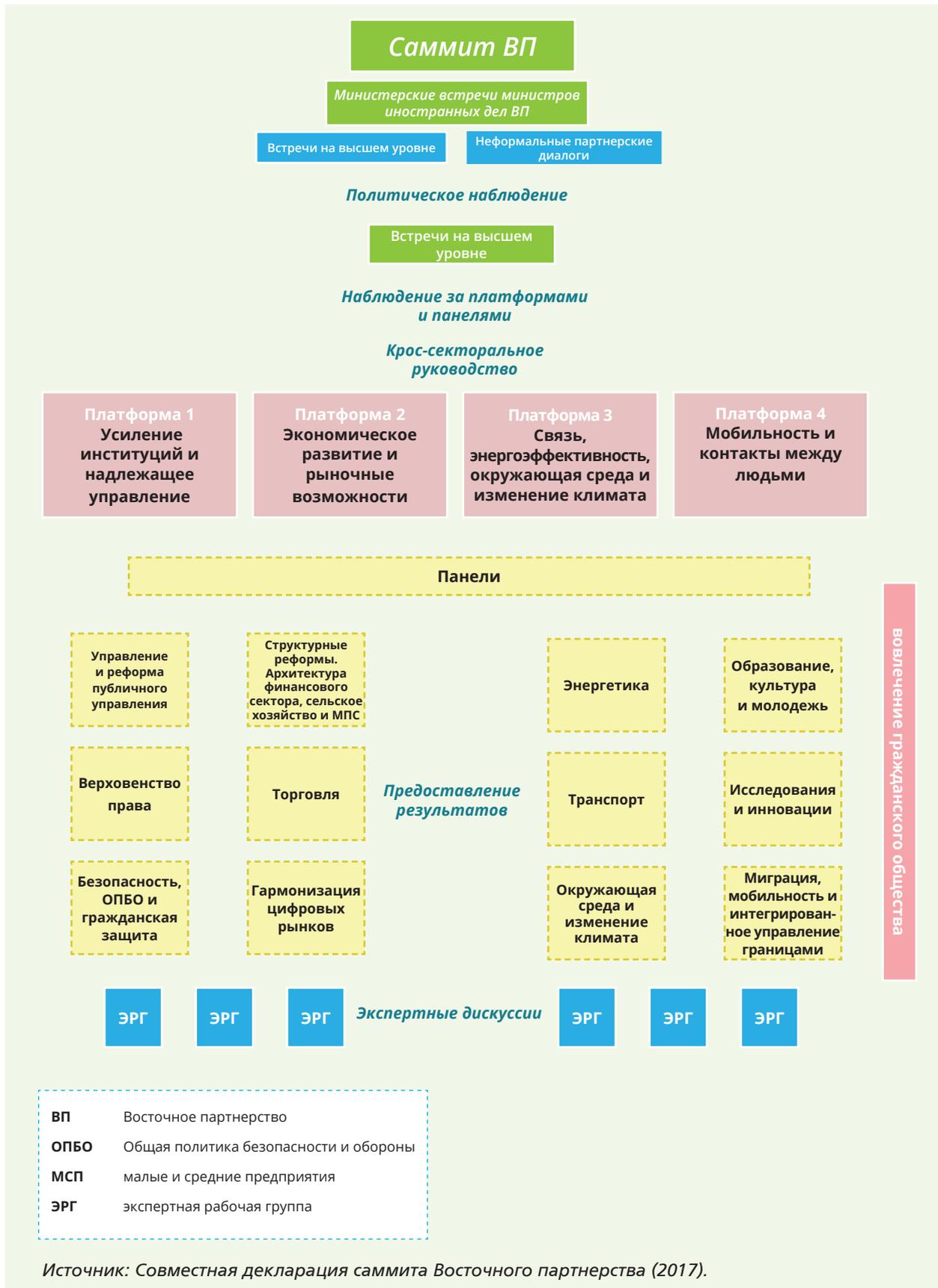
В Плане не указаны какие-либо флагманские инициативы регионального уровня в области обеспечения экологической и климатической устойчивости; однако он предлагает такие инициативы на национальном уровне.

1.2. Новая многосторонняя архитектура Восточного партнерства

Нынешняя многосторонняя архитектура была пересмотрена и официально принята на саммите Восточного партнерства в 2017 году, чтобы «внимательно и регулярно контролировать ре-

ализацию согласованных результатов на ориентированной на результат, всеобъемлющей и систематической основе, обеспечивая общую сопричастность, совместную приверженность

Рисунок 1. Действующая многосторонняя архитектура Восточного партнерства.



и взаимодополняемость с двусторонними приоритетами»⁴.

Многосторонняя архитектура Восточного партнерства представляет собой многоуровневый процесс, который включает саммиты Восточного партнерства, встречи министров иностранных дел стран Восточного партнерства, отраслевые министерские встречи, встречи высокопоставленных официальных лиц, четыре тематические платформы, двенадцать панелей и различные экспертные дискуссии. Она также предусматривает участие гражданского общества через Форум гражданского общества Восточного партнерства.

После консультаций в 2019 году Европейская Комиссия в июле 2021 года разработала предложение по пересмотру многосторонней архитектуры Восточного партнерства.⁵ Оно будет дополнительно обсуждаться с государствами-членами ЕС и странами-партнерами с целью его утверждения на саммите Восточного партнерства в декабре 2021 года.

Предложение основывается на предположении, что «архитектура выиграет от: (i) дальнейшей оптимизации; (ii) более эффективных оперативных механизмов (например, в отношении подготовки и проведения встреч); и (iii) большей гибкости»⁶. Европейская Комиссия также указала, что требуются некоторые корректировки для учета новых приоритетов, изложенных в Совместном коммюнике от 18 марта 2020 года, и предлагаемых целей в рамках приоритетов Восточного партнерства на период после 2020 года.

Если кратко, то предлагаемая пересмотренная многосторонняя архитектура Восточного партнерства направлена на:

- **поддержку** общей структуры и **многоуровневого процесса принятия решений** (включая саммиты, министерские встречи и встречи высокопоставленных официальных лиц);
- **подтверждение, что панели** являются основой многосторонней архитектуры Восточного партнерства;
- **замену существующих платформ стратегическими конференциями по инвестициям и управлению** (которые

будут проводиться регулярно, например, ежегодно);

- **усиление** полномочий и роли **собраний высших должностных лиц**;
- **включение системы координаторов и “chefs de file”** для обеспечения преемственности и повышения ответственности;
- **расширение и укрепление сотрудничества с ключевыми заинтересованными сторонами** с помощью существующих форматов и расширения на другие (включая Форум аналитических центров и международные финансовые организации);
- **повышение эффективности организации встреч после 2020 года** (включая ответственных участников, управление встречами и их долгосрочное планирование).

Замена платформ стратегическими конференциями является одним из основных предлагаемых изменений. Тематические названия конференций, очевидно, отражают предложенные «два столпа» «новой повестки дня»: инвестиции и управление⁷. Стратегические конференции призваны предоставить форум для общественных и экспертных дискуссий, а не для принятия решений. Замена четырех платформ двумя конференциями, вероятно, приведет к меньшему количеству встреч и меньшему участию.

Можно предположить, что в Совместном рабочем документе предлагается увеличить количество групп до 15 и сгруппировать их по пяти долгосрочным целям на период после 2020 года (как указано в совместном коммюнике Join (2020) 7 final). Пока неясно, что означает это группирование с практической точки зрения. Также остается уточнить, как и будут ли две стратегические конференции каким-либо образом связаны с тематическими панелями или их группами.

Наконец, предложение о новой многосторонней архитектуре Восточного партнерства направлено на повышение роли встреч высокопоставленных официальных лиц. Это можно понимать как попытку лучше организовать процесс ВП в свете снижения интереса со стороны некоторых стран-партнеров.

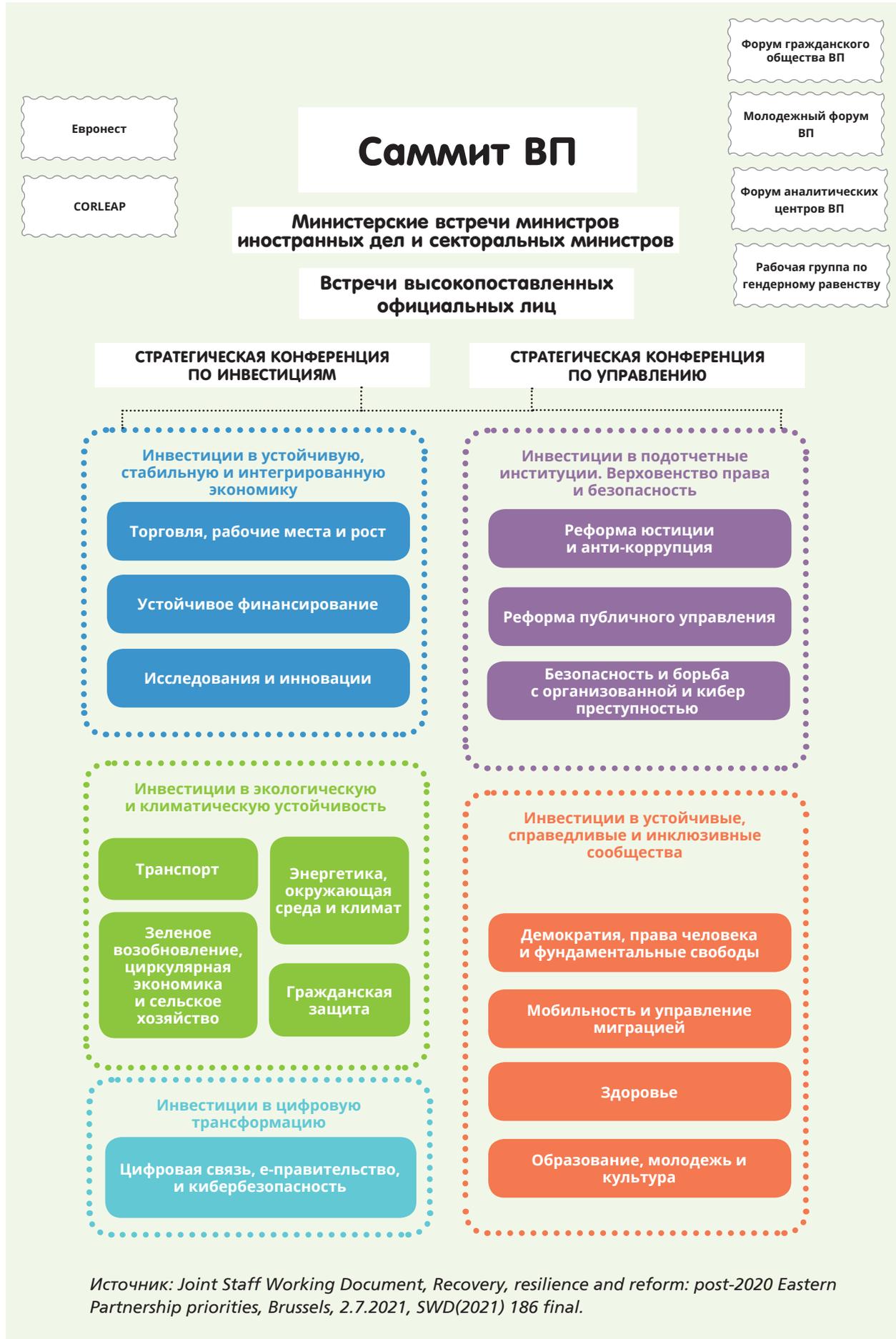
⁴ Joint Declaration of the Eastern Partnership Summit (Brussels, 24 November 2017), Annex I.

⁵ Joint Staff Working Document, Recovery, resilience and reform: post-2020 Eastern Partnership priorities, Brussels, 2.7.2021, SWD(2021) 186 final, Annex II.

⁶ Ibid.

⁷ Joint Staff Working Document, Recovery, resilience and reform: post-2020 Eastern Partnership priorities, Brussels, 2.7.2021, SWD(2021) 186 final, Annex II.

Рисунок 2: Предлагаемая многосторонняя архитектура ВП.





*Глава 2.
Двустороннее
измерение
приоритетов
Восточного
партнерства после
2020 года*

2.1. Предлагаемые флагманские инициативы для стран Восточного партнерства

Исходя из общих целей и приоритетов после 2020 года, инициатива Восточного партнерства предлагает отдельные области сотрудничества для стран Восточного партнерства, так называемые «флагманские инициативы». Флагманские инициативы – это конкретные проекты с ощутимыми результатами, которые отражают конкретные приоритеты и амбиции стран. Такие инициативы были определены совместно со странами Восточного партнерства (см. Приложение II для обзора флагманских инициатив).

Согласно Совместному рабочему документу «Восстановление, устойчивость и реформы: приоритеты Восточного партнерства на период после 2020 года» для каждой страны определены 5 флагманских инициатив. Для Беларуси эти предложения являются индикативными и подпадают под условия эффективного демократического правления и восстановления отношений с ЕС.

Флагманские инициативы для всех стран Восточного партнерства можно разделить на четыре группы в соответствии с целями и приоритетами Европейского зеленого курса:

- (1) «зеленые» инициативы, направленные на реализацию определенного приоритета ЕЗК, в том числе на уровне городов;
- (2) социально-экономические или инфраструктурные инициативы, содержащие зеленый компонент;
- (3) сквозные инициативы по продвижению реализации ЕЗК (например, цифровизация);
- (4) инициативы без зеленой составляющей.

Инициатива по **прямой поддержке малых и средних предприятий** предлагается для всех шести стран ВП (для Армении – 30 тысяч предприятий, для Азербайджана и Беларуси – по 20 тысяч для каждой страны, для Грузии – 80 тысяч, Молдовы – 50 тысяч, Украина – 100 тысяч). Прежде всего, поддержка направлена на восстановление экономики после пандемии, в связи с важностью малого и среднего бизнеса

для экономики большинства стран Восточного партнерства.

Для Армении поддержка МСП сосредоточена на экспортных возможностях малых и средних предприятий. В Армении приоритетом будет «озеленение» деятельности МСП. Поддержка малых и средних предприятий в рамках инициативы Восточного партнерства является отражением приоритетов ЕЗК, поскольку одним из направлений промышленной политики является фактическая «зеленая» ориентация малого и среднего бизнеса. В Грузии поддержка МСП предоставляется в контексте помощи с доступом к рынкам ЕС в рамках ЗУВСТ и интеграции с цепочками добавленной стоимости ЕС, и большая часть поддержки будет предоставлена МСП в агропродовольственном секторе. В случае Молдовы приоритетом является зеленый и цифровой переход. В Украине акцент делается на необходимости обеспечения устойчивой конкурентоспособности предприятий для выхода на рынки и разработки бизнес-моделей, которые будут стимулировать развитие климатической нейтральности, устойчивой и замкнутой экономики.

Еще один сквозной вопрос Европейского зеленого курса, который отражен в флагманских инициативах для всех стран Восточного партнерства, – это **цифровизация**. Для Армении это электронное правительство, развитие цифровых навыков, доступ ИТ-компаний к финансированию; для Азербайджана – цифровизация транспортных коридоров; для Беларуси – восстановление и расширение ИТ-сектора. В Грузии упор делается на цифровизацию сельской местности. В Молдове вопрос цифровизации рассматривается в связи с модернизацией системы образования. В Украине приоритетным направлением является модернизация государственной ИТ-инфраструктуры.

Несколько флагманских инициатив связаны с **инфраструктурными проектами и поддержкой социально-экономического развития отдельных регионов**, таких как коридор север-юг и развитие южных регионов Армении (среди приоритетных секторов – возобновляемые источники энергии); поддержка зеленого порта в Баку (первый сертифицированный экопорт в регионе); улучшение транспортной инфраструктуры в Беларуси для облегчения торговли на границе ЕС-Беларусь; Связь между Черным морем (данные и энергия) и транспортная связь с ЕС через Черное море для Грузии; стро-

ительство внутреннего грузового терминала в Кишиневе для увеличения торговли между ЕС и Молдовой; улучшение автомобильных и железных дорог Молдовы; модернизация пунктов пропуска на границе между Украиной и ЕС.

Для стран Восточного партнерства также предлагается несколько зеленых проектов, связанных с **чистой окружающей средой, энергоэффективностью и управлением отходами**. Для Беларуси – поддержка «зеленой» Беларуси (энергоэффективность, управление отходами), для Украины – поддержка энергоэффективности и производства возобновляемого водорода (что связано со стремлением Украины присоединиться к реализации ЕЗК). Для ряда других стран Восточного партнерства такие флагманские инициативы связаны с **озеленением городов**. Например, вопросы энергоэффективности и зеленой мобильности в Ереване; зеленые и устойчивые города в Азербайджане (энергоэффективность, устойчивая городская мобильность, управление отходами); чистый воздух в Тбилиси (оборудование для мониторинга воздуха, инвестиции в экологический и устойчивый транспорт); повышение энергоэффективности (реконструкция систем централизованного теплоснабжения в жилых домах в Кишиневе и Бельцах).

Несколько флагманских инициатив касаются **аграрного сектора**. Таким образом, в Азербайджане это инновационное сельское развитие (доступ к кредитам для малых и средних ферм, стандарты безопасности пищевых продуктов, устойчивые методы орошения, устойчивый туризм в сельской местности, инвестиции в зеленый рост); в Украине – экономический переход для сельской местности (помощь более 10 тысячам малых фермерских хозяйств для развития устойчивого сельскохозяйственного производства и адаптации к последствиям изменения климата).

2.2. Обзор зеленой повестки дня в странах Восточного партнерства

Между странами Восточного партнерства есть важные различия, которые необходимо учитывать. К ним относятся их обязательства по сокращению выбросов парниковых газов, доступные

специальные двусторонние форматы и соответствующие обязательства по внедрению экологического законодательства ЕС, членство стран в Энергетическом сообществе, объем целевого финансирования и технической помощи со стороны ЕС, а также торговые отношения с ЕС.

Выстраивать дальнейшую долгосрочную региональную политику будет сложно: интересы и амбиции стран-партнеров сильно изменились за последние 10 лет. С одной стороны, это Украина, Грузия и Молдова, которые подписали Соглашения об ассоциации с ЕС и проводят широкомасштабные реформы, направленные на реализацию 70% законодательства ЕС в течение 10 лет. В отличие от трех ассоциированных стран, которые неоднократно заявляли о членстве в ЕС, три других государства Восточного партнерства – Азербайджан, Армения и Беларусь – нацелены на сотрудничество, а не на интеграцию в ЕС.⁸ Недавно Беларусь объявила, что не будет участвовать в Восточном партнерстве, поэтому любое дальнейшее сотрудничество зависит от изменения позиции правительства Беларуси, хотя ЕС объявил, что хочет продолжать сотрудничество с белорусским обществом.

2.2.1 ЕЗК в публичном дискурсе стран Восточного партнерства

Мы изучили **общественные обсуждения в странах Восточного партнерства на предмет ссылок на ЕЗК**. В целом, между странами Восточного партнерства существуют отличия в уровне общественных обсуждений, связанных с ЕЗК.

В **Армении** есть признаки того, что этот вопрос был поднят на уровне ответственных должностных лиц – по крайней мере, в марте 2020 года он обсуждался на Подкомитете Армения-ЕС по энергетике, транспорту, окружающей среде, борьбе с изменением климата и гражданской защите. В 2018 году предыдущее правительство одобрило программу по продвижению зеленой экономики на 2018-2020 годы, однако в правительственной программе на 2019 год не упоминается зеленая экономика, изменение климата и т. д., а экологические вопросы не поднимались во время недавней предвыборной кампании.

⁸ European Green Deal: shaping the Eastern Partnership future. Environmental policy of the Eastern Partnership Countries under the EGD. Policy Paper. – Team of authors: Andriy Andrushevych, Nataliya Andrushevych, Zoriana Kozak, Zoriana Mishchuk. – November 2020. – 64 p.

В **Азербайджане** публичное обсуждение ЕЗК не проводилось. Тем не менее, некоторые из связанных тем, таких как производство водорода, развитие энергии ветра и продвижение других возобновляемых источников энергии, обсуждались правительством и / или подлежат международной поддержке страны. Карабах объявлен «зоной зеленой энергии». Другие темы, связанные с ЕЗК, не обсуждаются.

В **Беларуси** текущий политический кризис и кризис в отношениях между ЕС и Беларусью, в том числе приостановка участия Беларуси в Восточном партнерстве в июне 2021 года, отвлекают внимание общественности от повестки дня зеленого развития и климата, а также от сотрудничества с ЕС в сфере политики в области окружающей среды и климата. Существует общая осведомленность об ЕЗК среди ограниченной группы экспертов, но без обсуждения в правительстве, общественности или СМИ. Несколько независимых экспертных групп инициировали соответствующие аналитические исследования. Однако в этой деятельности в основном участвуют эксперты / сообщество НПО, а продолжающиеся репрессии против неправительственного сектора останавливают даже эти первые шаги. Несмотря на отсутствие общенационального обсуждения ЕЗК, растет беспокойство по поводу механизмов и потенциального воздействия механизма карбоновой корректировки импорта (СВАМ) на предприятия, однако официальные субъекты не предоставили никаких комментариев или информации.

В **Грузии** Европейский зеленый курс почти не обсуждается ни правительством, ни политическими партиями, ни НПО. Никакие правительственные планы не содержат элементов, относящихся к повестке дня ЕЗК. Во время недавних слушаний парламентских комитетов по европейской интеграции и охране окружающей среды и природных ресурсов мы выявили единственное упоминание об ЕЗК со стороны заместителя министра охраны окружающей среды и сельского хозяйства, но никаких последующих действий не последовало. Местная делегация ЕС активно работает над продвижением зеленой экономики и ЕЗК как в правительстве, так и среди общественности, в том числе путем интеграции приоритетов ЕЗК в свою финансовую поддержку. Однако эти усилия практически не вызывают интереса у целевой аудитории. В настоящее время внутривосточный кризис в Грузии затмевает зеленые темы.

В **Молдове** ведутся дискуссии по поводу ЕЗК. Положения ЕЗК включены в Повестку дня ассо-

циации на 2021-2027 годы – как часть главы о климате и окружающей среде. ЕЗК и соответствующие программные документы были представлены на заседаниях Межведомственной рабочей группы по содействию устойчивому развитию и зеленой экономике (под сопредседательством Министерства экономики и Министерства окружающей среды) в 2020-2021 годах. Интеграция положений ЕЗК планируется в рамках разработки Программы продвижения зеленой экономики на 2022-2027 годы и включена в План действий Правительства на 2021-2022 годы (действующий). ЕЗК и состояние перехода Молдовы к зеленой экономике обсуждаются на уровне миссии советников высокого уровня ЕС (с апреля 2021 года началась деятельность советника высокого уровня ЕС по переходу к зеленой экономике). ЕЗК также была центральной темой многих официальных мероприятий с высоким уровнем участия: Европейской зеленой недели в 2020 и 2021 годах, 6-го Национального круглого стола высокого уровня «Зеленая экономика. Сделано в Молдове: от зеленой экономики к Европейскому зеленому курсу», Национальный форум экологических НПО и др.

Украина – единственная страна Восточного партнерства, демонстрирующая активный общественный дискурс по всем аспектам ЕЗК, включая конкретные отраслевые приоритеты. Ключевые изменения, предусмотренные ЕС в его документах по внедрению и соблюдению ЕЗК, в большинстве секторов полностью или частично отражены в стратегических документах Украины (правительственная программа, планы действий, стратегии и т. д.). Созданы два межведомственных координационных органа (общий и по СВАМ). Активные консультации с ЕС продолжаются, а украинское правительство предложило ЕС разработку дорожной карты.

2.2.2 Общая зелена повестка дня в странах Восточного партнерства

Хотя сам ЕЗК широко не обсуждается в некоторых странах Восточного партнерства, экологические вопросы являются частью общественного обсуждения в каждой из стран. Чтобы отобразить зеленую повестку дня в странах Восточного партнерства, мы искали экологические проблемы **в общественном дискурсе** в Армении, Азербайджане, Грузии, Молдове и Украине.

Наши специалисты изучили, используя доступные средства, публичные заявления и средства

массовой информации для ссылок на конкретные тематические вопросы: изменение климата, адаптация к изменению климата, зеленая энергия, энергоэффективность, зеленое сельское хозяйство, декарбонизация, круговая экономика, озеленение транспортного сектора, нулевое загрязнение, сохранение биоразнообразия, зеленое финансирование и отходы. Основываясь на результатах нашего кабинетного исследования и вкладов страновых экспертов, мы составили карту «зеленой» повестки дня в каждой стране ВП и резюмировали ее ниже (как с точки зрения страны, так и с тематической точки зрения).

С самого начала необходимо подчеркнуть, что **«зеленые» вопросы составляют небольшую часть общего общественного обсуждения** во всех странах Восточного партнерства.

Похоже, что в **Армении** самая полная зеленая повестка дня среди своих кавказских соседей, и здесь обсуждается множество зеленых вопросов. В **Грузии** мы обнаружили несколько зеленых дискуссий, несколько заявлений национального и местного правительства, в основном связанных с развитием экологической инфраструктуры (водоснабжение, санитария, управление отходами), необходимостью уменьшения загрязнения воздуха, а также перспективами развития сельского хозяйства и туризма. Точно так же зеленая повестка дня в **Азербайджане** ограничивается возобновляемыми источниками энергии, финансами и, в некоторой степени, зеленым сельским хозяйством. В **Молдове** государственные органы наиболее обсуждают «зеленую» экономику и экономику замкнутого цикла, изменение климата и адаптацию к изменению климата, энергоэффективность и зеленую энергию. В **Беларуси** зеленая повестка дня редко становится частью общественного обсуждения, хотя устойчивое развитие и ЦУР обозначены как официальные приоритеты развития. Сохранение биоразнообразия, энергоэффективность, зеленое развитие городов и, в меньшей степени, качество воздуха, управление отходами и изменение климата – только начали привлекать внимание средств массовой информации. В **Украине** самый широкий зеленый дискурс, где освещаются все вопросы.

В большинстве стран сообщество НПО имеет гораздо более широкую «зеленую» повестку дня и вносит свой вклад в общую публичную дискуссию по всем этим вопросам.

В странах ВП было определено несколько **трансграничных зеленых приоритетов**.

Интегрированное управление трансграничными водами очень актуально для Беларуси, Украины и Молдовы. Еще одним возможным приоритетом является поддержка защиты биоразнообразия, в том числе с помощью зеленых сетей во всех странах. Наконец, сотрудничество и обмен опытом между городами представляются общим интересом для некоторых стран Восточного партнерства. Мы не смогли выделить никаких трансграничных зеленых приоритетов в странах Кавказа.

И наконец, между странами Восточного партнерства существуют глубокие различия в уровне **политической поддержки зеленой трансформации**. Ассоциированные страны, кажется, образуют особую группу, демонстрирующую готовность обсуждать и идти по пути зеленой трансформации. Это связано с несколькими факторами. В качестве ассоциированных стран Грузия, Молдова и Украина взяли на себя широкие правовые и политические обязательства по внедрению экологического законодательства Европейского Союза, а также согласованию своей экологической политики с политикой ЕС. Соглашения об ассоциации предусматривают длинный список конкретных правовых актов ЕС по охране окружающей среды, которые ассоциированные страны должны выполнять, начиная от горизонтальной экологической оценки и вопросов участия общественности до конкретных директив и регламентов, таких как Водная рамочная директива или Директива по контролю промышленного загрязнения. Эти три страны также являются членами Энергетического сообщества, которое берет на себя дополнительные экологические обязательства (такие как разработка интегрированных национальных планов в области энергетики и климата), в то время как другие страны Восточного партнерства не являются членами Энергетического сообщества⁹. Эти примеры подтверждают вывод о значительной политической поддержке зеленой трансформации в ассоциированных странах, основанной на серьезных реформах национальной экологической политики и законодательства.

⁹ European Green Deal: shaping the Eastern Partnership future. Environmental policy of the Eastern Partnership Countries under the EGD. Policy Paper. – Team of authors: Andriy Andrusevych, Nataliya Andrusevych, Zoriana Kozak, Zoriana Mishchuk (2020), page 36, <https://www.rac.org.ua/uploads/content/593/files/webeneuropean-green-dealandeapen.pdf>.

Глава 3.

*Включение Европейского
зеленого курса
в региональную повестку
дня Восточного
партнерства
(выводы и рекомендации)*

Мы понимаем, что сотрудничество ЕС и стран Восточного партнерства будет происходить в основном в двустороннем формате, в то время как масштабы и успех сотрудничества Восточного партнерства в рамках ЕЗК на региональном уровне будут зависеть от статуса Восточного партнерства и поддержки региональных форматов ведущими государствами.

Наша ключевая рекомендация касается преимуществ определения общих тем регионального и субрегионального сотрудничества: хотя страны ВП имеют разные амбиции и приоритеты в отношении с ЕС и между собой, существуют темы и форматы регионального или субрегионального сотрудничества, которые Восточное партнерство может поддерживать в будущем.

Также необходимо по-новому взглянуть на предлагаемую новую многостороннюю архитектуру: на данный момент в ней отсутствует зеленый компонент. Есть способы интегрировать приоритеты и цели Европейского зеленого курса в многостороннюю архитектуру Восточного партнерства. По-настоящему зеленая многосторонняя архитектура может обеспечить соответствие Восточного партнерства целям ЕЗК.

3.1. Многосторонние зеленые флагманские инициативы

3.1.1. Предлагаемые форматы для многостороннего сотрудничества в ВП

Предлагаемый подход национальных флагманских инициатив должен сочетаться с четким намерением продвигать многостороннее сотрудничество в рамках Восточного партнерства. Такое сотрудничество может поддерживаться в нескольких форматах: ассоциированное трио, местные партнерства, трансграничное сотрудничество, особые партнерства.

Ассоциированное трио поддерживает сотрудничество и диалог между тремя ассоциированными странами (Грузия, Молдова и Украина). У этих стран очень схожие программы реформ: приведение своей национальной политики и законодательства в соответствие с законодательством ЕС. Они накопили значительный опыт в разработке и реализации реформ европейской интеграции. Они могли бы получить пользу от обмена опытом и передовой практикой между собой, а также от продвижения своих историй успеха и обмена ими с другими странами ВП.

Существует явная политическая, экспертная поддержка и поддержка гражданского общества для укрепления сотрудничества между этими странами. Совсем недавно, 17 мая 2021 года, эти три страны подписали Меморандум о взаимопонимании (между Министерством иностранных дел Грузии, Министерством иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова и Министерством иностранных дел Украины) «Об установлении расширенного сотрудничества в области европейской интеграции – «Ассоциированное трио».¹⁰ В меморандуме, в частности, упоминается зеленая экономика как «новая тематическая область для расширенного сотрудничества» с ЕС.

Меморандум предусматривает различные форматы («модальности») сотрудничества: консультации, «координаторы» трио, координационные встречи на уровне экспертов, высшего и министерского уровней, новые диалоговые площадки с региональными инициативами и т. д. Эти форматы могут и должны иметь связь с процессом ВП, и это признается в самом меморандуме: трехсторонние консультации предназначены, среди прочего, для «обсуждения конкретных вопросов в рамках их интеграции с ЕС, а также сотрудничества в рамках Восточного партнерства».

Под **локальными партнерствами** понимается многостороннее сотрудничество между некоторыми странами Восточного партнерства и некоторыми странами-членами ЕС, опирающееся на и расширяющее различные существующие

¹⁰ Полный текст доступен: <https://mfa.gov.ua/en/news/association-trio-memorandum-understanding-between-ministry-foreign-affairs-georgia-ministry-foreign-affairs-and-european-integration-republic-moldova-and-ministry-foreign-affairs-ukraine>

щие платформы сотрудничества, такие как так называемый «Люблинский треугольник»¹¹. Местное партнерство может охватывать темы и приоритеты, ранее охваченные программами трансграничного сотрудничества с участием государств-членов ЕС, соседних со странами ВП (например, Венгрии, Румынии и Украины).

Местные партнерства обладают огромным потенциалом для повышения эффективности усилий ВП, получения политической поддержки и дополнительного (национального) финансирования таких инициатив.

Приграничное сотрудничество относится к особому виду местного партнерства, которое направлено на решение трансграничных проблем. Они могут включать сотрудничество приграничных территорий соседних стран для облегчения человеческих контактов, торговли и сплочения, совместные усилия по решению проблем, связанных с трансграничными реками или охраняемыми территориями, культурное сотрудничество и т. д.

Особые партнерства относятся к инициативам сотрудничества, объединенным в очень конкретной области интересов. Они могут включать партнерство по Черному морю, партнерство в Карпатах или – на основе общего «интереса» – партнерство по перелетным птицам или партнерство по смягчению последствий изменения климата (некоторые страны ВП более уязвимы для мер по смягчению последствий изменения климата, чем другие). Такие особые партнерства могли бы стать важным дополнением к существующим усилиям и инициативам, которые в настоящее время осуществляются для удовлетворения конкретных потребностей в таких областях.

3.1.2. Тематические приоритеты многосторонних инициатив

Озеленение повестки дня ВП после 2020 года станет возможным не только путем установления приоритетов и их продвижения через инициативы на страновом уровне. Продвижение зеленых целей на региональном уровне и зеленая трансформация региона в целом необходимы для реализации ЕЗК и продвижения

зеленого перехода в странах Восточного партнерства. Многосторонние флагманские инициативы могут быть лучшим инструментом для такого продвижения. Первым шагом к выявлению региональных флагманских инициатив является определение возможных тематических приоритетов.

Предлагая тематические приоритеты для флагманских региональных инициатив, мы принимали во внимание три основных фактора:

- Политические приоритеты Восточного партнерства на период после 2020 года по вопросам, связанным с окружающей средой, такие как сокращение загрязнения воздуха, водоснабжение сельских районов, возвращение природы в города, экологичность и осведомленность общественности об изменении климата, круговая экономика, экологическое управление, устойчивое сельское хозяйство, экологическое финансирование, сохранение биоразнообразия, энергоэффективность, смарт мобильность, цифровизация и т. д.
- Основные цели и задачи, установленные в документах (стратегии, планы действий, законодательство) по реализации ЕЗК в области климата, нулевого загрязнения, биоразнообразия, зеленого сельского хозяйства, смарт мобильности, зеленой промышленной политики (включая круговую экономику), энергетики и энергоэффективности, зеленого финансирования и цифровизации как сквозного компонента.
- Зеленая повестка дня и приоритеты стран Восточного партнерства с акцентом на те вопросы, которые более эффективно решаются не на уровне страны, а на региональном или субрегиональном уровне.

Мы определили несколько тем / проблем (тематических приоритетов), которые могут иметь отношение к многостороннему сотрудничеству в рамках будущей деятельности ВП и отражать текущие приоритеты стран ВП (как это определено в нашем исследовании). Эти тематические приоритеты описаны ниже и включают:

- Экологизация МСП*

¹¹ «Люблинский треугольник» – платформа сотрудничества между Литвой, Польшей и Украиной

- Устойчивая энергетика и энергоэффективность*
- Зеленый курс для всех (Европейский климатический пакт)*
- Экологизация торговли
- Зеленое сельское хозяйство.
- Зеленые инвестиции, финансы и справедливый переход*
- Зеленые города*
- Содействие развитию сельских сообществ
- Надлежащее экологическое управление
- Природа без границ
- Возможности для «зеленых» рабочих мест

* Эти приоритеты напрямую способствуют достижению целей ЕЗК, связанных с изменением климата.

Экологизация МСП – это общий тематический приоритет, который напрямую связан с поддержкой МСП. Поддержка малого и среднего бизнеса – один из главных приоритетов для будущего внедрения ВП. В настоящее время ЕС предлагает поддержку в размере 1,5 млрд евро 500 000 МСП в регионе. Однако только некоторые национальные флагманские инициативы содержат зеленый элемент (Армения, Молдова и Украина). Совершенно очевидно, что необходимо синхронизировать все эти инициативы и установить приоритетность перехода на устойчивые, ресурсоэффективные и энергоэффективные модели производства. В качестве зонтичной инициативы экологизация МСП могла бы охватывать все страны Восточного партнерства и формировать поддержку МСП: либо путем непосредственного определения приоритетов предлагаемого финансирования для поддержки зеленого роста, либо путем введения горизонтального механизма, обеспечивающего соответствие любой оказываемой поддержки видению экологической устойчивости и декарбонизация или и то, и другое.

Устойчивая энергетика и энергоэффективность являются явным приоритетом для многих стран Восточного партнерства. Как обсуждалось выше, предлагаемые приоритеты Восточного партнерства на период после 2020 года, включая флагманские национальные инициативы, действительно отражают это (энергоэффективность и возобновляемые источники энергии). Однако некоторые из ключевых препятствий в этой области яв-

ляются общими для стран ВП, включая доступ к инструментам планирования, знаниям и доступ к финансированию. Эти элементы могут быть предметом региональных инициатив во избежание дублирования и обмена опытом. Поскольку некоторые страны ВП (Грузия, Молдова и Украина) являются членами Энергетического сообщества, формат ассоциированного трио также актуален для этого тематического приоритета, чтобы учесть их конкретные потребности в этой области.

Зеленый курс для всех отражает необходимость вовлечения граждан и всех других заинтересованных сторон в переход к климатически нейтральной экономике. Этот тематический приоритет охватывает все страны Восточного партнерства и может быть направлен на озеленение повседневной жизни граждан, чтобы сделать возможным изменение поведения и внедрение устойчивых методов (от сортировки отходов до выбора продуктов). В общем смысле это может быть реализовано путем распространения деятельности по реализации Европейского климатического пакта на страны Восточного партнерства. Поскольку некоторые страны открыто поддержали «присоединение» к ЕЗК, этот тематический приоритет также может иметь значение для местных партнерств и / или ассоциированного трио.

Приоритет **экологизация торговли** отражает, с одной стороны, высокий национальный приоритет, который большинство стран ВП уделяет увеличению торговли с ЕС, и, с другой стороны, необходимость обеспечения того, чтобы торговля между ЕС и странами ВП поддерживала зеленый переход для обеих сторон и не приводила к серьезным негативным экологическим последствиям в странах Восточного партнерства. На Азербайджан, Молдову и Украину приходится более одной трети доли ЕС во внешней торговле (36,7%, 54% и 40% соответственно). Торговля ЕС со странами-участницами ЗУВСТ должна подлежать оценке ex-post в соответствии с требованиями ЕС.

Зеленое сельское хозяйство, с одной стороны, является направлением, интересным для многих стран Восточного партнерства, которые имеют высокую долю сельскохозяйственного производства в своей экономике и заинтересованы в увеличении экспорта сельскохозяйственной продукции в ЕС. С другой стороны, это

возможность перенести элементы стратегии ЕЗК «От фермы к вилке» на почву Восточного партнерства. Благодаря высокому потенциалу органического земледелия, при надлежащем стимулировании зеленого сельского хозяйства за счет инвестиций, инновационных технологий и повышения осведомленности, такие страны, как Украина, могут получить значительные экономические выгоды, уменьшив при этом загрязнение окружающей среды и избежав утраты биоразнообразия. Особое внимание следует уделять поддержке передовых методов ведения сельского хозяйства (сокращение избыточного удобрения и использования пестицидов, продвижение органического земледелия, улучшение условий содержания животных и т. д.) среди небольших фермеров.

Зеленые инвестиции, финансы и справедливый переход – это тематический приоритет, направленный на оказание помощи тем странам ВП, которые четко выразили свою приверженность декарбонизации национальных экономик и переходу к зеленой экономике. Поскольку этот тематический приоритет напрямую связан с необходимостью увеличения климатического и зеленого финансирования (и может быть сосредоточен на муниципальной инфраструктуре, устойчивом городском транспорте, энергетическом секторе и МСП, как предлагает ЕС), он также может быть реализован как зонтичная инициатива с сквозным действием с другими инициативами для обеспечения того, чтобы все финансирование предоставлялось на условиях экологичности и содействовало справедливому переходу.

Тематический приоритет **«Зеленые города»** отражает необходимость взаимодействия и работы с партнерами ВП на местном уровне. Такой региональный тематический приоритет будет направлен на налаживание сотрудничества и обмена передовым опытом на уровне городов (некоторые из предлагаемых приоритетов Восточного партнерства на период после 2020 года уже включают города). Энергоэффективность, адаптация к изменению климата и возвращение природы в города являются одними из главных приоритетов. Это может также включать создание сети климатически нейтральных городов и использование инструментов для городов, предложенных ЕЗК (Европейский климатический пакт, Соглашение о зеленых городах, Новый европейский Баухаус).

Содействие развитию сельских сообществ является тематическим приоритетом, важным для местных сообществ с точки зрения развития, создания лучших условий для их жизни, включая экологическое качество жизни, цифровизацию и доступ к Интернету. Создание и сохранение устойчивых источников средств к существованию было бы одним из возможных ключевых подходов к поддержке устойчивого развития сельских сообществ. От схем экотуризма до органического сельского хозяйства, контрактов на охрану водосборов и углеродного земледелия – существует множество новых возможностей для получения средств к существованию, в которых бедные сельские общины могут конкурировать¹².

Надлежащее экологическое управление является тематическим приоритетом, который активно поддерживается экспертным сообществом и гражданским обществом в странах Восточного партнерства. Учитывая различия в странах Восточного партнерства, эта тематическая инициатива будет открыта для присоединения и может не охватывать все страны Восточного партнерства с самого начала. Это также будет включать дальнейшее продвижение механизмов экологической оценки (стратегическая экологическая оценка, оценка воздействия на окружающую среду) во всех странах Восточного партнерства и, в частности, в ассоциированных странах (поскольку в соответствии с их Соглашением об ассоциации они обязаны выполнять соответствующие директивы ЕС). Он также может включать компонент по наращиванию институционального потенциала и лучшему учету экологических соображений во всех секторах экономики. Это также может быть основная идея региональной инициативы, направленной конкретно на построение более сильного экологического гражданского общества в странах Восточного партнерства и его более эффективное участие в процессах принятия решений по экологическим вопросам.

Природа без границ, вероятно, является наиболее «неполитическим», полностью ориентированным на окружающую среду приоритетом, определенным во всех странах Восточного партнерства. У него огромный потенциал для приграничного сотрудничества. Трансграничные

¹² Sustainable livelihoods and ecosystems management, IUCN, https://www.iucn.org/sites/dev/files/import/downloads/gov_livelihoods.pdf.

реки, охраняемые территории на приграничных территориях и перелетные птицы – это лишь несколько возможных практических вопросов, которые он может решить. Зеленое ВП без такого компонента будет несовершенным.

Возможности для «зеленых» рабочих мест – это сквозной тематический приоритет, связанный с изменением экономической модели и подходов к проблемам изменения климата в странах Восточного партнерства. Зеленая экономика и экономика замкнутого цикла, развитие возобновляемых источников энергии, озеленение деятельности МСП, поддержка зеленого развития сельских районов открывают новые возможности для создания достойных зеленых рабочих мест. Это будет способствовать обеспечению процветания людей, живущих в странах-партнерах.

3.1.3 Определение многосторонних флагманских инициатив Восточного партнерства

Для формирования конкретных многосторонних флагманских инициатив мы предлагаем объединить тематические приоритеты многостороннего сотрудничества, обсуждаемые в разделе 3.1.2, с конкретными форматами сотрудничества, как описано в разделе 3.1.1. В совокупности (тематический приоритет + формат) можно составить многостороннюю флагманскую инициативу:

Многосторонняя флагманская инициатива = тематический приоритет (-ы) + формат (-ы) сотрудничества.

В таблице ниже представлены некоторые возможные варианты такого соединения и обсуждения.

	Ассоциированное трио	Локальные партнерства	Приграничное сотрудничество	Особые партнерства
Экологизация МСП	○			
Устойчивая энергетика и энергоэффективность	○		○	●
Зеленый курс для всех	○	●		●
Экологизация торговли	○			●
Зеленое сельское хозяйство		○		○
Зеленые инвестиции, финансы и справедливый переход				●
Зеленые города		○	○	●
Содействие развитию сельских сообществ		○	○	
Надлежащее экологическое управление		○		●
Природа без границ	○		●	
Возможности для зеленых рабочих мест	○	●		●

Применяется к:

○ избранным странам ВП

● всем странам ВП

Любой окончательный список многосторонних флагманских инициатив должен быть результатом определения приоритетов и многостороннего диалога, а не механического упражнения, а также консультаций с заинтересованными сторонами. Он также должен учитывать необходимые финансовые ресурсы и те, которые в настоящее время выделяются в рамках Восточного партнерства, включая предлагаемый экономический и инвестиционный план для Восточного партнерства.

Мы предлагаем следующий ориентировочный список конкретных флагманских инициатив для дальнейшего обсуждения, основываясь на нашем экспертном мнении:

- **Экологизация ассоциированного трио:** инициатива, поддерживающая «зеленую» трансформацию и сотрудничество между ассоциированными странами, направленная на озеленение МСП, устойчивую энергетику и энергоэффективность, а также тематические приоритеты в сфере торговли;
- **Зеленый курс для всех:** инициатива по вовлечению граждан и всех других заинтересованных сторон в переход к климатически нейтральной экономике во всех странах Восточного партнерства, реализуемая через специальные партнерства, местные партнерства или формат трио ассоциаций;
- **Природа без границ:** инициатива по поддержке сотрудничества в области защиты биоразнообразия, реализуемая через различные форматы сотрудничества, включая трансграничное и трехстороннее; он также может включать сохранение устойчивых средств к существованию в качестве под-инициативы по поддержке сельских сообществ;
- **Целевые партнерские инициативы:** инициатива, открытая для тематического сотрудничества стран через специальное партнерство с упором на эффективное управление окружающей средой, зеленые рабочие места, озеленение городов, зеленое сельское хозяйство и зеленые инвестиции.

3.2. Озеленение многосторонней архитектуры Восточного партнерства

Предлагаемый пересмотр многосторонней архитектуры ВП отражает изменение климата и связанный с ним приоритет ЕЗК только на уровне панелей. Кажется, что нет намерения четко интегрировать изменение климата или ЕЗК в другие элементы архитектуры, такие, как сквозные форматы или стратегические конференции. На практике это отдаст интеграцию смягчения последствий изменения климата, адаптации, устойчивости на откуп политической конъюнктуры, предшествующей конкретным встречам или конференциям.

Есть несколько способов восполнить нынешние зеленые пробелы в предлагаемой многосторонней архитектуре:

- Во-первых, архитектура могла бы выиграть от специальной зеленой стратегической конференции (в дополнение к двум предложенным). В настоящее время две стратегические конференции сосредоточены только на «инвестициях» и «управлении». Это потенциально оставляет их открытыми для зеленых вопросов, однако отсутствие явной ссылки на зеленую повестку дня дает неверный политический сигнал лидерам ВП. Таким образом, еще одна «зеленая» конференция уравнивает существующие две тематические области. Возможный недостаток такого подхода: это может привести к отделению зеленой повестки дня от других тем (в частности, инвестиций).
- Во-вторых, в качестве альтернативы вышеизложенному, две предлагаемые стратегические конференции могут с самого начала интегрировать «зеленые» приоритеты: этого можно достичь, пе-

реименовав их в «зеленые инвестиции» и «зеленое управление». Такое переименование имеет очевидную политическую выгоду, поскольку (а) уделяет приоритетное внимание экологическим вопросам в повестке дня конференций и (б) дает правильный политический сигнал странам ВП. Однако этому подходу присущ недостаток: переименование «управление» может быть истолковано как слишком узкое и не учитывает другие важные вопросы общего характера (такие как верховенство права, подотчетность, выборы, правосудие и т. д.).

- В-третьих, архитектура может включать сквозной тематический зеленый элемент на одном из более высоких уровней многосторонней архитектуры. Если это будет принято в принципе, необходимы дальнейшие рассмотрения, чтобы разработать такой элемент, который мог бы играть главную роль в решении экологических проблем в архитектуре Восточного партнерства.
- В дополнение к элементам архитектуры принятия решений, он должен иметь механизм, позволяющий избежать «гринвошинга» процесса Восточного партнерства. Такой механизм мог бы быть основан на контрольном списке или оценке устойчивости, чтобы гарантировать, что любые инициативы, поддерживаемые в рамках ВП, включая флагманские инициативы, повышают устойчивость и ориентированы на климат. Это также может быть частью третьего варианта, описанного выше.

В предложении новой многосторонней архитектуры не рассматриваются возможные изменения в форматах взаимодействия гражданского общества или других заинтересованных сторон, за исключением краткого предложения «укрепить сотрудничество и обмены с ключевыми заинтересованными сторонами с помощью существующих форматов» (EURONEST, CORLEAP, ФГО Восточного партнерства, Молодежный форум Восточного партнерства, Конференция СМИ, Бизнес-форум Восточного партнерства) и расширения других (например, Форум аналитических центров, укрепление связей с меж-

дународными финансовыми учреждениями). Учитывая межотраслевой характер зеленой повестки дня Восточного партнерства, важность активного вовлечения различных заинтересованных сторон для успеха зеленой трансформации и риска «гринвошинга» реформ, можно рекомендовать следующее: институты Восточного партнерства, такие как EURONEST, ФГО Восточного партнерства и CORLEAP должны отражать приоритизацию вопросов ЕЗК в своих институциональных условиях путем создания конкретных межотраслевых форматов для обмена мнениями о прогрессе в «зеленых» реформах. Гражданскому обществу (через ФГО ВП) должен быть предоставлен официальный канал для передачи своих рекомендаций по оптимизации зеленых реформ или опасений по поводу неправомерного проведения реформ или использования финансирования ВП в целях, противоречащих целям обеспечения экологической устойчивости, правительственным учреждениям ВП.

Приложение 1.
**Подприоритеты
экологической
и климатической
устойчивости**



Тематические под-приоритеты и специальные вопросы в рамках приоритета «Экологическая и климатическая устойчивость» в соответствии с Совместным рабочим документом ««Восстановление, устойчивость и реформы: приоритеты Восточного партнерства на период после 2020 года».

В рамках приоритета Восточного партнерства «На пути к экологической и климатической устойчивости» существует пять областей сотрудничества:

- Польза для здоровья и благополучия людей;
- Циркулярная экономика, климатическая нейтральность и зеленый рост;
- Биоразнообразие и природная база экономики;
- Повышение энергетической безопасности и ядерной безопасности;
- Ускорение перехода к устойчивой и интеллектуальной мобильности.

Первый, **«Польза для здоровья и благополучия людей»**, сосредоточен на целях, оказывающих самое непосредственное влияние на жизнь людей, таких как сокращение загрязнения воздуха и обеспечение всеобщего доступа к чистой воде и санитарии. Другие приоритеты в рамках блока включают «возвращение природы в города», улучшение экологической статистики, обеспечение подготовки регулярных национальных экологических отчетов, а также повышение осведомленности общественности об окружающей среде и изменении климата и обеспечение участия различных частных и государственных субъектов.

Второй и самый большой блок зеленых приоритетов – это **«Циркулярная экономика, климатическая нейтральность и зеленый рост»**, нацеленный на переход стран Восточного партнерства к менее расточительному, более ресурсоэффективному и декарбонизированному производству. Будут предприняты усилия по укреплению климатической политики и зеленых инвестиций в соответствии с Европейским зеленым курсом, чтобы сократить углеродный след и перейти к климатической нейтральности к 2050 году. Это должно быть обеспечено за счет включения климатической и экологической политики во все секторы экономики (энергетика, транспорт, строительство и пищевая цепочка), в том числе за счет увеличения климатического и зеленого финансирования с упором на муниципальную инфраструктуру, устойчивый городской транспорт, энергетический сектор и МСП; поддержки управления отходами и увеличение объемов вторичной переработки; внедрения инструментов ценообразования на выбросы углерода и систематического измерения выбросов. Практика инвестирования в энергию, основанную на ископаемом топливе, не будет поощряться; вместо этого будет оказана поддержка справедливому переходу угледобывающих регионов. ЕС также будет помогать своим Восточным партнерам продвигать экологически безопасные методы ведения сельского хозяйства и обеспечивать переход к устойчивым продовольственным системам в соответствии со стратегией ЕС «От фермы к вилке». Улучшение экологического управления останется одним из экологических приоритетов Восточного партнерства с упором на более систематическое использование экологических оценок.

Третий набор зеленых приоритетов называется **«Биоразнообразие и природная база экономики»** включает предотвращение нехватки воды и улучшение управления водными ресурсами в соответствии с Рамочной директивой ЕС по водным ресурсам, адаптацию к изменению климата и ускорение реализации планов управления речными бассейнами; восстановление экосистем и расширенных охраняемых территорий; улучшение управления лесами и торговли; а также улучшение морских экосистем Черного моря посредством приведения национального законодательства в соответствие с морским законодательством ЕС, наращивания потенциала в области безопасности на море и объявление Черного моря зоной контроля выбросов.

В рамках блока **«Повышение энергетической безопасности и ядерной безопасности»** ЕС поможет странам Восточного партнерства перейти к зеленой энергии и повышению энергоэффективности в соответствии с Зеленым курсом ЕС. Здесь основное внимание будет уделяться повышению энергоэффективности и внедрению стандартов энергоэффективности в зданиях; повышению доступности масштабного ремонта общественных и жилых зданий; наращиванию потенциала для достижения эффекта масштаба и т. д. Для обеспечения развития возобновляемых источников энергии партнеры будут работать над продвижением соответствующих реформ в энергетическом секторе и устранением препятствий для инвестиций; изучением вариантов производства и использования водорода из возобновляемых источников, а также экологически безопасных инвестиций в гидро-, солнечные, ветровые и геотермальные источники; а также сокращением выбросов метана по всей цепочке создания стоимости энергии. Сотрудничество ЕС-ВП также будет направлено на улучшение функционирования энергетических рынков; усиление потенциала для экологически чистого и устойчивого развития региональной энергетической инфраструктуры, включая трансграничную связь, а также совершенствование национальной законодательной и нормативной базы в области энергетики в соответствии с соглашением об Энергетическом сообществе. В области ядерной энергетики страны ВП должны обеспечить высочайший уровень ядерной безопасности и радиационной защиты в странах, эксплуатирующих ядерные установки, и полную прозрачность по отношению к своим гражданам и соседним странам.

Пятая область зеленого сотрудничества посвящена **«Ускорению перехода к устойчивой и интеллектуальной мобильности»**. Основное внимание будет уделяться совершенствованию планирования устойчивой городской мобильности, при этом в планах устойчивой городской мобильности приоритетное внимание уделяется общественному и частному транспорту с низким уровнем выбросов, которые, как ожидается, будут внедрены как минимум в 5 ключевых городах в каждой стране-партнере. Дальнейшая поддержка будет предоставляться через новые финансовые механизмы, которые будут разработаны совместно с международными финансовыми учреждениями, чтобы позволить городам ускорить переход к устойчивой мобильности.

*Приложение II.
Обзор предлагаемых
флагманских инициатив
для стран*



Азербайджан	Зеленая связь – поддержка зеленого порта Баку 10 млн	Цифровая связь – поддержка цифрового транспортного коридора 10 млн	Поддержка устойчивой, инновационной и конкурентоспособной экономики – прямая поддержка 25000 МСП 50 млн	Инновационное сельское развитие 50 млн	Умные и зеленые города 20 млн
Армения	Поддержка устойчивой, инновационной и конкурентоспособной экономики – прямая поддержка 30000 МСП 500 млн	Повышение связности и социально-экономического развития – коридор север-юг 600 млн	Инвестиции в цифровую трансформацию, инновации, науку и технологии 300 млн	Повышение устойчивости южных регионов 80 млн	Инвестиции в зеленый Ереван – энергоэффективность и зеленые автобусы 120 млн
Беларусь	Поддержка устойчивой, инновационной и конкурентоспособной экономики – прямая поддержка 20 000 МСП 350 млн	Улучшение транспортного сообщения и облегчение торговли между ЕС и Беларусью 200 млн	Развитие инноваций и цифровая трансформация 20 млн	Поддержка зеленой Беларуси – энергоэффективность, управление отходами и инфраструктура 200 млн	Инвестиции в демократическую, прозрачную и подотчетную Беларусь 100 млн
Грузия	Связь с Черным морем – улучшение данных и энергетических связей с ЕС 25 млн	Транспортное сообщение через Черное море – улучшение физического сообщения с ЕС 100 млн	Устойчивое восстановление экономики – помощь 80000 МСП в полной мере воспользоваться преимуществами ЗУВСТ 600 млн	Цифровая связь для граждан – высокоскоростная широкополосная инфраструктура для 1000 сельских населенных пунктов 350 млн	Улучшение качества воздуха – более чистый воздух для более 1 миллиона человек в Тбилиси 100 млн

34 Озеленение Восточного партнерства: региональное измерение будущих перспектив

Молдова	<p>Поддержка устойчивой, инновационной и конкурентоспособной экономики – прямая поддержка 50 000 МСП</p> <p>500 млн</p>	<p>Увеличение торговли между ЕС и Молдовой – строительство внутреннего грузового терминала в Кишиневе</p> <p>30 млн</p>	<p>Повышение энергоэффективности – расширение реконструкции систем централизованного теплоснабжения в жилых домах в Кишиневе и Бельцах.</p> <p>300 млн</p>	<p>Улучшение связи – закрепление Молдовы в TEN-T</p> <p>780 млн</p>	<p>Инвестиции в человеческий капитал и предотвращение «утечки мозгов» – модернизация школьной инфраструктуры и реализация национальной стратегии в области образования</p> <p>25 млн</p>
Украина	<p>Поддержка устойчивой, инновационной и конкурентоспособной экономики – прямая поддержка 100 000 МСП</p> <p>1.5 млрд</p>	<p>Экономический переход для сельской местности – помощь более 10 000 мелких фермерских хозяйств</p> <p>100 млн</p>	<p>Улучшение связи за счет модернизации пунктов пересечения границы</p> <p>30 млн</p>	<p>Ускорение перехода к цифровым технологиям – модернизация общедоступной ИТ-инфраструктуры</p> <p>200 млн</p>	<p>Повышение энергоэффективности возобновляемого водорода</p> <p>100 млн (включая вклад Украины)</p>

Зеленым цветом отмечены «зеленые» инициативы, направленные на реализацию определенного приоритета ЕЗК, в том числе на уровне городов.

Синим цветом отмечены социально-экономические или инфраструктурные инициативы, имеющие зеленую составляющую.

Красным цветом отмечены сквозные инициативы по содействию реализации Европейского зеленого курса.

