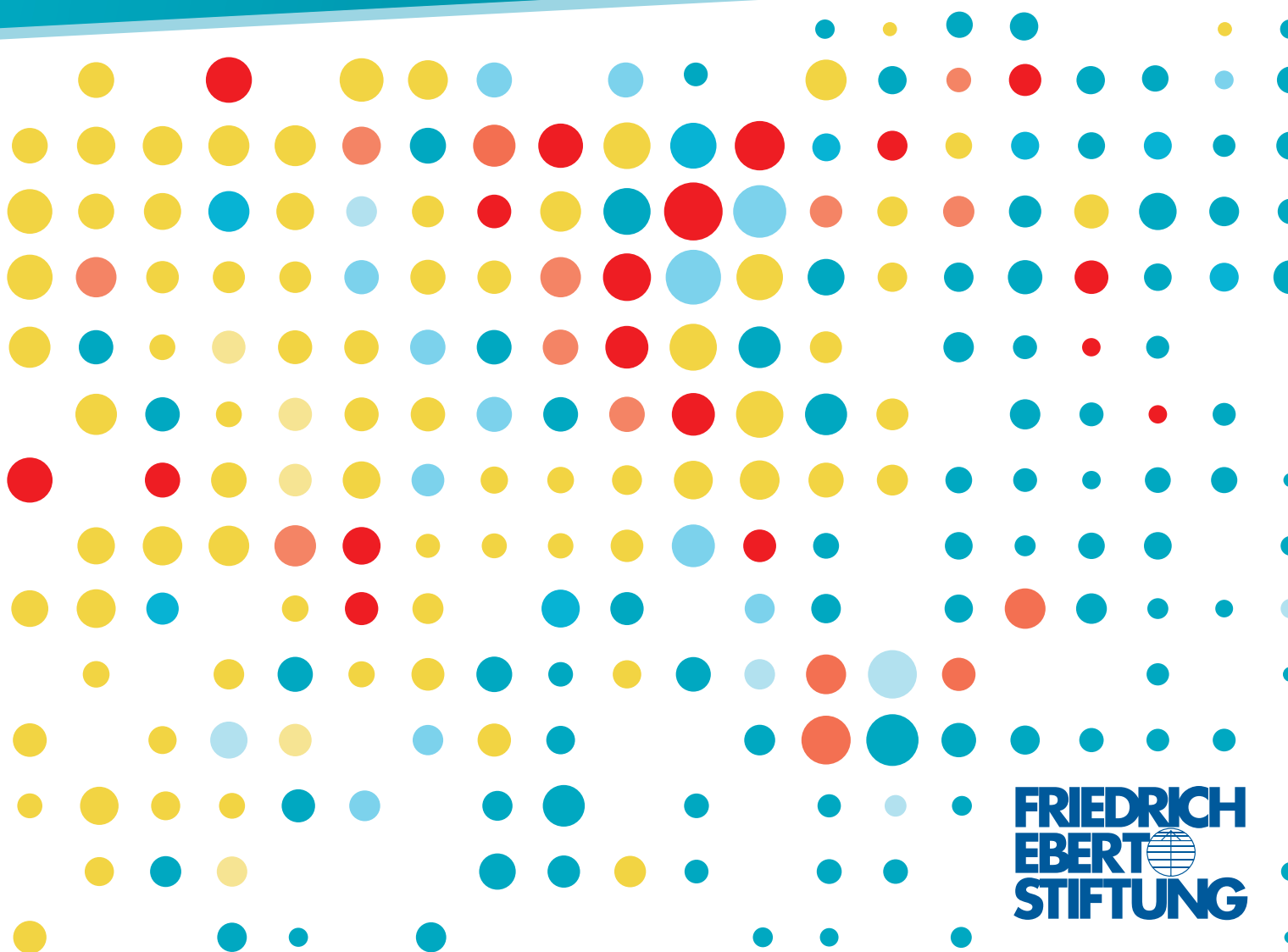


МОЛОДЕЖЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ВЗГЛЯДЫ НА МИГРАЦИЮ,
ГРАЖДАНСКИЙ АКТИВИЗМ,
ЭКОЛОГИЮ, СТРАХИ

*М. Сейдакматова, Ж. Хайбуллина, Ф. Рахимов,
У. Узбеков, Ч. Айтахунова, Л. Сырлыбаева*



ФОНД ФРИДРИХА ЭБЕРТА

Фонд Фридриха Эберта (ФФЭ) — старейший политический фонд Германии, имеющий богатую традицию социал-демократии, восходящую к 1925 году. Проекты Фонда имени Фридриха Эберта направлены на утверждение основных идей и ценностей социал-демократии: свободы, справедливости и солидарности. Благодаря широкой сети представительств в более чем 100 странах ФФЭ поддерживает политику мирного диалога и сотрудничества, социального развития и демократии. ФФЭ оказывает поддержку профсоюзному движению и способствует укреплению гражданского общества.

ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ, ВОСТОЧНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ 2018/2019 И 2020/2021

«FES Youth Studies» — это международный исследовательский проект, состоявшийся во многих странах Центральной Азии, Восточной и Юго-Восточной Европы и Кавказа. Основная цель этих исследований заключалась в выявлении, описании и анализе установок молодежи и моделей поведения в современном обществе.



МОЛОДЕЖЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ВЗГЛЯДЫ НА МИГРАЦИЮ, ГРАЖДАНСКИЙ АКТИВИЗМ, ЭКОЛОГИЮ, СТРАХИ

М. Сейдакматова, Ж. Хайбуллина, Ф. Рахимов, У. Узбеков, Ч. Айтахунова, Л. Сырлыбаева

Данная аналитическая статья подготовлена Центрально-Азиатским Молодежным Объединением по Водным Ресурсам (Central Asia Youth for Water (CAY4W)) на основе данных опроса молодежи, проведенного Фондом имени Фридриха Эберта.

Опрос проводился в 2020 году и охватил в совокупности около 3000 молодых людей из нижеперечисленных стран в возрасте от 14 до 29 лет:

- Казахстан (Алматы, Нур-Султан, Шымкент, Актобе и Алматинская область);
- Кыргызстан (Чуйская и Ошская области, в том числе города Бишкек и Ош);
- Узбекистан (Ташкентская, Андижанская, Бухарская, Джизакская, Кашкадарьинская, Навоийская, Наманганская, Сурхандарьинская, Сырдарьинская, Ферганская и Хорезмская области, Республика Каракалпакстан, города Ташкент и Самарканд).

В рамках данной статьи был проведен анализ данных, собранных в ходе опроса, а также представлен обзор существующей молодежной политики по странам на основании различных дополнительных источников информации.

В данной статье представлены взгляды и мнения респондентов опроса, которые являются

репрезентативными по охваченным странам, но, тем не менее, это не исключает возможности наличия других мнений и ценностей, отличающихся от тех, которые представлены в рамках опроса и документа.

Так как целью данной работы являлось ознакомление со взглядами молодежи Центральной Азии на миграцию, гражданский активизм, экологию, а также страхи, выявленные в ходе опроса, и вынесение рекомендаций на основе сделанных выводов, мы должны были принимать во внимание следующее:

1. преобладание доли молодежи в общей структуре населения по исследуемым странам (Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан);
2. нынешний контекст стран региона и текущее положение молодежи, а также имеющиеся возможности для ее развития.

Ключевым моментом настоящей статьи является анализ и интерпретация данных Фонда имени Фридриха Эберта молодыми исследовательницами и исследователями сети CAY4W с учетом их опыта работы с молодежью в странах Центральной Азии: Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане.



ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ	1
ВВЕДЕНИЕ	5
МОЛОДЕЖЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ИХ ВЗГЛЯДЫ НА МИГРАЦИЮ	13
РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО АКТИВИЗМА В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	21
СТРАХИ	27
РЕКОМЕНДАЦИИ	33
ИСТОЧНИКИ	35

ВВЕДЕНИЕ

В своем недавнем выступлении на одном из крупнейших климатических саммитов ООН - КС-26 в шотландском городе Глазго, бывший президент США Барак Обама сказал: «самая важная энергия в этом [климатическом] движении исходит от молодежи, и причина проста, для них здесь на карту поставлено гораздо больше, чем для кого-либо другого». С учетом климатического кризиса ситуация в мире накалилась из-за пандемии коронавируса COVID-19, обнажившей проблемы системы здравоохранения. Наряду с названными проблемами, достижение целей устойчивого развития усложняется социально-экономическими факторами, такими как нищета и безработица, которые приводят к конфликтам в разных частях света. Подводя итог, одно становится ясным – для решения этих вопросов необходимо вовлечение всех секторов общества и слоев населения, и, в частности, молодежи. На сегодняшний день численность молодежи в мире больше, чем когда-либо в истории, и а Центральнoазиатский регион является сравнительно молодым. Этот факт показателен для прогнозирования мира будущего, и, в частности, будущего стран Центральной Азии, а также для прогнозирования человеческого капитала региона.

Структура населения страны, и, в частности, ее молодежная составляющая, может представлять собой как проблему, так и возможность для экономической устойчивости и благосостояния любого государства (UNRISD, 2019). «Доля молодых людей в населении в большинстве стран, в частности, развивающихся, все еще увеличивается по сравнению с другими возрастными группами, что указывает на наличие так называемого «молодежного бугра» или роста числа молодежи. Вследствие этого роста, значительную часть населения стран Центральной Азии составляют дети и молодежь, а сегодняшние дети – это уже завтрашние взрослые. Таким образом, превратится ли «молодежный бугор» в странах региона в демографический дивиденд или же в демографическую угрозу, зависит от их политики в отношении развития молодежи (Commonwealth, 2021b). Такой чрезвычайно важный «актив» как

молодое население страны нужно защищать и всячески способствовать их развитию через повышение их квалификаций для того, чтобы они потом могли внести свой вклад в продвижение экономического роста своих стран и их повесток развития. Так называемый демографический дивиденд или «перевод сегодняшних демографических реалий в завтрашнее экономическое и социальное процветание» может быть реализован, если страны будут инвестировать в качество своего человеческого капитала (знания, образования, навыков, здоровья) (ЮНФПА, 2012). Тем не менее, если страны не могут инвестировать в «развитие детей младшего возраста, обучение на протяжении всей жизни, переход от образования к занятости, раскрытие потенциала девочек и женщин и вовлечение подростков и молодежи в принятие затрагивающих их решений» и не могут обеспечить их детям, подросткам и молодежи, то последние не получают «правильной подготовки» и перехода к продуктивной взрослой жизни, тогда эта возможность получения демографических дивидендов будет потеряна (UNESCO, 2016). Иными словами, то, как то или иное государство относится к проблемам молодежи и выстраивают молодежную политику, является показателем ответственного отношения к молодежи страны.

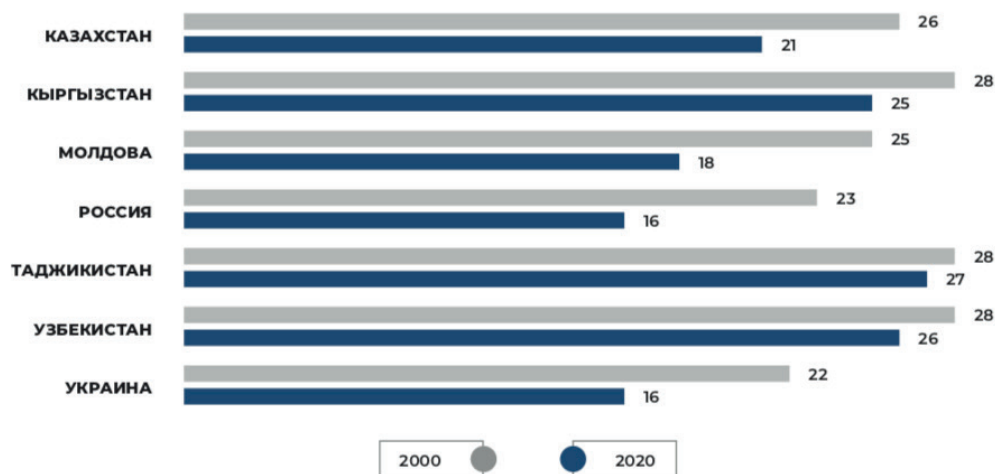
Контекст ситуации

Человеческий капитал – это самый важный капитал любого общества, в зависимости от количества и качества которого можно создать национальный профиль, а также достичь и измерить прогресс с точки зрения национального устойчивого развития. Молодежь является важной группой населения как на глобальном, так и на национальном уровнях, и она может быть мощной и позитивной силой для изменений и развития, но при условии, что она будет должным образом оснащена условиями, знаниями и возможностями. Таким образом, между динамикой населения и развитием страны существует тесная взаимосвязь.

Согласно последним оценкам ООН в общей численности населения мира, в 2019 году доля молодежи составила 1,2 миллиарда человек в возрасте от 15 до 24 лет, то есть примерно каждый шестой человек во всем мире относился к молодежи (UNDESA, 2019). Более того, то же самое относится и к Центральной Азии, регионе, который

переживает быстрый рост населения, где молодежь составляет почти половину населения региона (Stronski & Zanca, 2019). По данным Всемирного банка, во всех странах региона население моложе, чем в среднем по миру (World Bank, 2019).

Доля молодежи (в процентах) в общем населении стран СНГ



Источник: «Молодежь в Содружестве Независимых Государств и Цели Устойчивого Развития», 2021

ТАБЛИЦА 1. Возрастная группа, которая определяется как «молодежь» различными региональными и международными организациями

Organisation	Age group defined as youth
The Commonwealth	15–29
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)	15–24
International Labour Organization (ILO)	15–24
United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat) (Youth Fund)	15–32
World Health Organization (WHO)	10–24
World Bank	15–24
Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)	15–29
African Union Commission	18–35
European Commission	15–29
United Nations Security Council Resolution 2250 on Youth, Peace and Security	18–29

Источник: Global Youth Development Index and Report, 2021

Кыргызстан

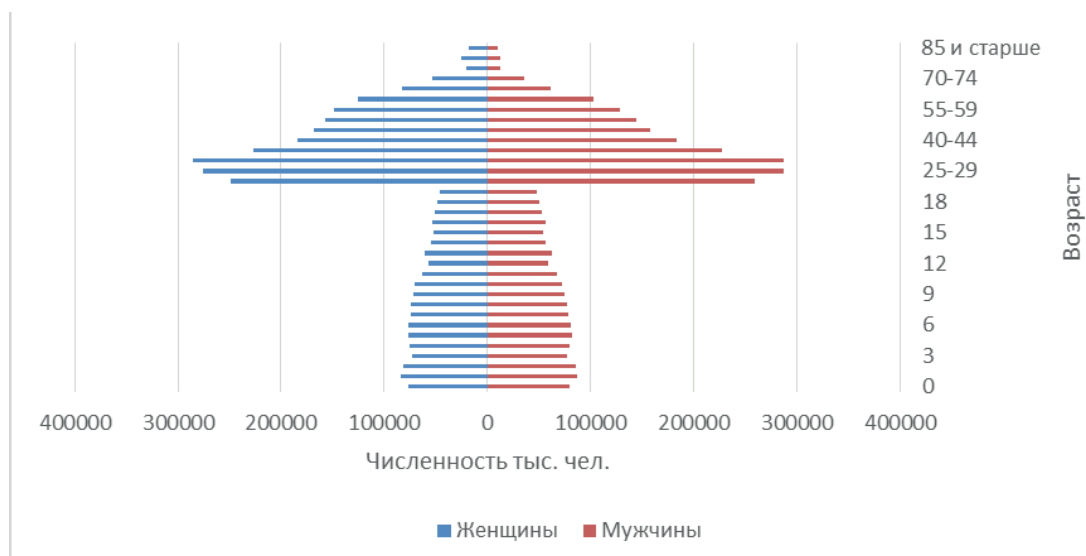
Численность постоянного населения Кыргызской Республики на начало 2021 года составила 6 637 000 человек, наличного населения – 6 382 000. Более трети постоянного населения (34,4 %) проживало в городских поселениях, и почти две трети (65,6 %) –

в сельской местности. 34,6 % общей численности населения составляли дети и подростки, 57,1 % – лица в трудоспособном возрасте, и 8,3 % – старше трудоспособного возраста (согласно данным комитета по статистике Кыргызской Республики по полу и возрастным группам на начало 2021 года). По состоянию

на 2019 год страна находится на 120-м месте (из 180 стран и территорий) в рейтинге Индекса человеческого развития (ИЧР) (UNDP, 2020a), что может служить

показателем того, что Кыргызстан находится в категории стран со средним уровнем человеческого развития.

Численность населения Кыргызстана по возрастному и половому признаку на 2021 год

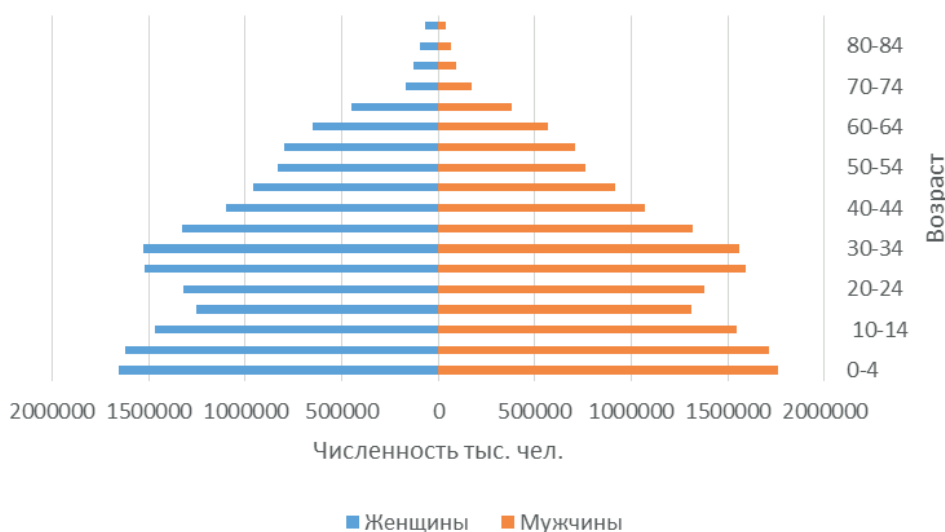


Узбекистан

Население Узбекистана является самым многочисленным в регионе, насчитывая 33 935 765 человек. По состоянию на 1 января 2020 года в Республике Узбекистан насчитывается более 8 миллионов молодых людей в возрасте от 16 до 29 лет, а с учетом ежегодного прироста молодого населения 8 379 630 человек или 28,7 % от общей

численности населения составляют дети и подростки, 24,8 % – молодые, и 49,6 % – население трудоспособного возраста. По состоянию на 2019 год страна находится на 106-м месте (из 180 стран и территорий) в рейтинге индекса человеческого развития, что ставит Узбекистан в категорию стран с высоким уровнем человеческого развития.

Численность населения Узбекистана по возрастному и половому признаку на 2021 год

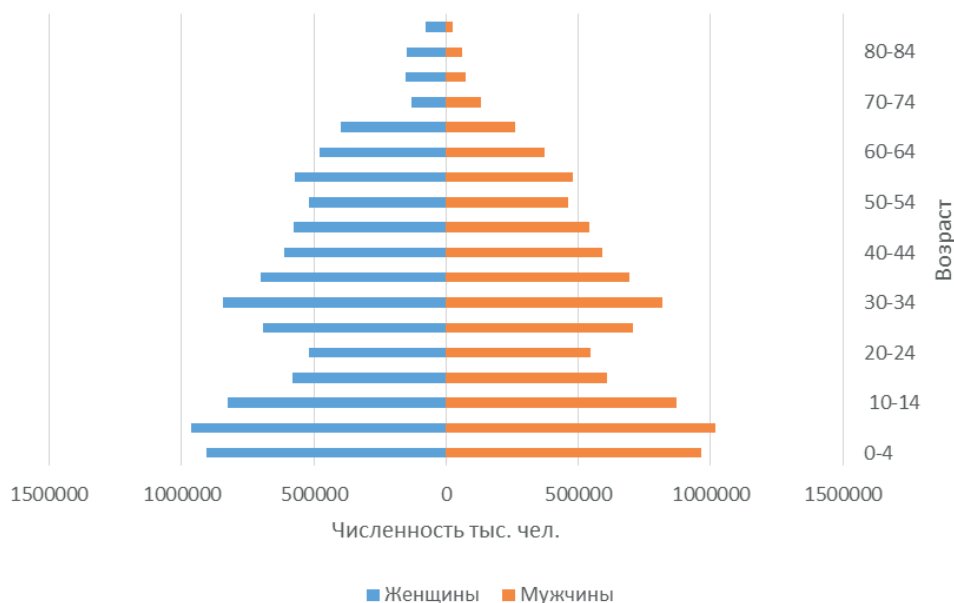


Казахстан

Что касается Казахстана, то сегодня общая численность населения составляет немногим более 19 млн человек. По состоянию на начало 2019 года женщины составляли 51,5 % от общей численности населения Казахстана, а

мужчины – 48,5 %. Городское население страны достигло 58,2 % населения, а доля трудоспособного возраста составляло 59,1 % (UNFPA, 2019). Казахстан занимает 51-е место из 189 в Индексе человеческого развития (UNDP, 2019), что ставит страну в категорию очень высоким уровнем человеческого развития.

Численность населения Казахстана по возрастному и половому признаку на 2021 год



Источник: Population Situation Analysis of the Republic of Kazakhstan, UNFPA, 2019

Согласно данным недавно опубликованного отчета «Глобальный индекс и отчет развития молодежи» (ГИРМ), в рамках которого оценивалось развитие / положение молодежи в 181 стране мира, Казахстан, до половины всего населения которого, составляют молодые люди в возрасте до тридцати лет, находится на 70-м месте в глобальном рейтинге Индекса развития молодежи (Commonwealth, 2021a). Согласно этому же рейтингу, по состоянию на 2020 год Кыргызстан с долей молодежи в 24,3 % от общего населения находится на 88-м месте, а Узбекистан с долей молодежи более 60 % от общего населения – на 98-м (Commonwealth, 2021a; UNICEF, 2018).

Глобальный индекс развития молодежи (ГИРМ) – это сводный индекс из 27 показателей, который измеряет развитие молодежи по странам мира. Индекс включает шесть областей, измеряющих уровни здоровья и благополучия, образования, занятости и возможностей, равенства и включения (inclusion), политического и гражданского участия, а также мира и безопасности. ГИРМ 2020 измеряет развитие молодежи за восьмилетний период (с 2010 по 2018 год), отслеживая тенденции в

развитии молодежи по регионам и внутри стран. Баллы по шкале индекса варьируются от 0 до 1, где 1 указывает на максимально возможный уровень развития молодежи (Commonwealth, 2021b).

Шесть областей глобального индекса развития молодежи (рис. 1.4 из отчета)



Источник: Global Youth Development Index and Report, 2020

В целом по миру, согласно выводам отчета, «за последнее десятилетие развитие молодых людей неуклонно, хотя и медленно, улучшилось» (Commonwealth, 2021a). В период с 2010 по 2018 год средний мировой показатель развития молодежи улучшился на 3,1 % (там же). Более того, необходимо признать, что рост численности молодежи и ее неизбежное признание и вовлечение как активных участников принятия решений нужно рассматривать не как некую угрозу, а наоборот – как возможность. Доказательством этому является признание активной роли молодежи в достижении глобальной Повестки 2030 и разных ее составляющих, и, в частности, призыв к достижению справедливого и процветающего

мира, где никто не будет оставлен позади. Более того, «9 декабря 2015 г. Совет Безопасности ООН (СБ ООН) принял резолюцию 2250 – первую о роли молодежи (18-29 лет) в вопросах мира и безопасности. Резолюция является важной вехой в признании потенциально позитивной роли молодежи в конфликтных и постконфликтных ситуациях» (UNRCCA, 2020). Как это было упомянуто выше, в принятом в ноябре 2021 года в Глазго Климатическом пакте – основном документе климатических переговоров ООН 2020 года – впервые молодежь, а также ее признание и вовлечение как важный стейкхолдер, были прямо упомянуты в такой международной теме как изменения климата и действия в этом направлении.

ТАБЛИЦА 2. Сопоставление рейтинга стран в Индексе человеческого развития и Глобального индекса развития молодежи

	Индекс человеческого развития	Глобальный индекс и отчет развития молодежи
Кыргызстан	120 (из 180)	88 (из 181)
Казахстан	51 (из 180)	70 (из 181)
Узбекистан	106 (из 180)	98 (из 181)

Согласно таблице, в Индексе человеческого развития Кыргызстане занимает 120-е место из 180, что является самым высоким показателем среди опрошенных стран, в то время, как в Глобальном индексе развития молодежи составил страна находится на 88-м месте, что на 10 пунктов ниже, чем в Узбекистане, но выше, чем в Казахстане.

По этому вопросу у авторов нет предположений, хотя, вероятно, это связано с высоким уровнем миграции молодежи в стране, а в целом, возможно, и с нестабильной ситуацией в стране, что заставляет молодежь раньше взрослеть и стремиться к лучшей жизни.

Что показали национальные индексы по странам и какие политики / или стратегии существуют?

Существующая молодежная политика в Кыргызстане

За годы независимости в Кыргызстане были разработаны нормативно-правовые рамки для осуществления молодежной политики, были реализованы две национальные программы для развития молодежи: «Жаштык» (2010) и созданная на ее базе «Кыргызстан жаштары» (2006-2008). Разработаны и приняты: Концепция развития государственной молодежной политики Кыргызской Республики до 2010 года, законы Кыргызской Республики «Об основах государственной молодежной политики», «Об образовании», «О начальном профессиональном образовании», а также целый ряд других законодательных актов, затрагивающих вопросы жизнедеятельности молодежи. Однако, анализ молодежной политики, представленный в Белой книге о молодежной политике, выявил, что эффективность ее реализации остается на очень низком уровне. Как констатирует Концепция развития молодежной политики, «на протяжении последних 15 лет сохранялась тенденция крайней незаинтересованности власти, отбрасывания насущных задач в этой области на периферию внутренней политики страны».

Политические события 2005 и 2010 годов в Кыргызстане показали, что молодежь является главной движущей силой общества, способной на радикальные преобразования. Такая ситуация соответствует мировым тенденциям последних лет. Образованная, но невостребованная молодежь заявляет не только претензии на будущее, но и становится активным политическим игроком в настоящем.

Одно из правил актуальной молодежной политики состоит в том, что она должна строиться одновременно в двух направлениях:

1. Подготовка молодежи к активной, самостоятельной общественной роли в будущем;
2. Обеспечение участия молодежи в реальных делах настоящего.

В Кыргызстане задачи первого направления еще в недавнем прошлом успешно решались традиционными институтами. такими как семья, школа, коллектив на фоне единых и обязательных для всех идеологических установок. Однако, сегодня этого явно недостаточно, поскольку:

- произошла деидеологизация всей общественной жизни;
- в молодежной среде поддерживается многообразие и возможность широкого выбора своего жизненного пути;
- появились новые центры влияния и формирования ценностей и мировоззрения;
- учащаются проявления экстремизма и массового недовольства социально-политической обстановкой в стране молодежью;
- усилилось формирование специфически молодежной субкультуры и контркультуры.

По второму направлению до сих пор не разработаны процедуры, форматы и механизмы конструктивного включения молодежи в решение общественных задач.

Все это демонстрирует необходимость выработки адекватных подходов к социализации молодежи. Для решения проблем общества при вступлении в него новых поколений необходимо совершенствовать и развивать как традиционные, так и инновационные институты социализации, добиваясь их разумного баланса и взаимодополнения.

В Кыргызстане на настоящий момент нет действующего программного документа, определяющего позицию государства по отношению к молодежи.

Система государственного управления молодежью, в частности, уполномоченный в этой сфере орган находится в постоянной реорганизации. За последние 6 лет функции по молодежной политике передавались в ведение различных государственных органов: Министерству образования, Государственному агентству по физической культуре и спорту, делам молодежи и защиты детей, Министерству труда и социального развития. Такой подход свидетельствует о том, что до сих пор молодежная политика в Кыргызстане строилась по отраслевому принципу. При этом, как правило, данные институты занимались проблемами молодежи по «остаточному» принципу без четко определенных целей и задач. В результате, была утеряна управленческая вертикаль работы государства с молодежью. Для исправления сложившейся ситуации 26 апреля 2010 года создано отдельное Министерство по делам молодежи.

Существующая молодежная политика в Казахстане

Молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет составляют 22 % из почти 19-миллионного населения Казахстана. Принятая в 2013 году Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года является основным документом молодежной политики страны.

Примечательно, что 2019 год был объявлен Годом молодежи в Казахстане.

Существующая молодежная политика в Узбекистане

За последние годы всё со стороны государства больше уделяется внимание молодежной политике. Только с 2017 года были проведены и проводятся масштабные реформы и создаются условия для гармоничного развития и воспитания молодежи. На данный момент действуют 77 законодательных и нормативно-правовых актов, Закон Республики Узбекистан «О государственной молодежной политике» от 14 сентября 2016 года, Союз молодежи Узбекистана (30 июня 2017 года), Концепция развития системы дошкольного образования, общего среднего и высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года, а также предложенный президентом Закон «Об учреждении Дня молодежи в Республике Узбекистан», вследствие которого 30 июня было учреждено «Днем молодежи».

Следующие молодежные структуры поддерживаются государством: Комитет по делам молодежи, культуры и спорта Сената Олий Мажлиса, Комиссия по делам молодежи при Законодательной палате, молодежные парламенты при нижней и верхней палатах, Агентство по делам молодежи, Союз молодежи, Институт изучения проблем молодежи и подготовки перспективных кадров, Молодежная академия при Министерстве инновационного развития и др.

Сейчас молодежная политика Узбекистана направлена на поддержку молодых людей в сфере **информационных технологий, науки и образования**.

Примеры некоторых проектов, которые имели успех:

- 2021 год был объявлен в Узбекистане Годом поддержки молодежи и укрепления здоровья населения;
- 29 октября 2020 года утверждена Концепция развития науки до 2030 года;
- сентября 2018 года Фонд «Эль-юрт умиди» (Надежда страны) помогает талантливым молодым людям, предоставляя гранты в ведущих зарубежных вузах по степеням бакалавриата, магистратуры и докторантуры;
- в 2021 году был создан Фонд поддержки молодых предпринимателей при Министерстве инвестиций и внешней торговли Узбекистана;
- была разработана стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030», где было реализовано 89 проектов в регионах и более 200 – в отраслях, созданы более 6000 новых рабочих мест, а реализован экспорт программного обслуживания на сумму 26 миллионов долларов;

- в рамках проекта «Миллион программистов» 567 000 юношей и девушек было обучено бесплатно;
- Самаркандский онлайн-форум на тему «Молодежь 2020: глобальная солидарность, устойчивое развитие и права человека» (2021).

Наблюдается, что подъем и усиление молодежной политики в Узбекистане начались в 2017 году с приходом к власти Шавката Мирзиёева. А выступление президента Узбекистана Шавкат Мирзиёева на 72-й сессии ООН с предложением разработать Международную конвенцию ООН о правах молодежи было образцовым и замечательным примером его намерений и уверенности стратегии страны.

МОЛОДЕЖЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ИХ ВЗГЛЯДЫ НА МИГРАЦИЮ

Миграция в исследуемых странах

Молодежь живет в эпоху глобализации, в эпоху постоянных перемен и, понимая это, уезжает в поисках лучших экономических возможностей и лучшей жизни, с одной стороны, и политической стабильности – с другой, в том числе и в целях избежания вооруженных конфликтов, насилия и дискриминации, а также изменения климата и стихийных бедствий.

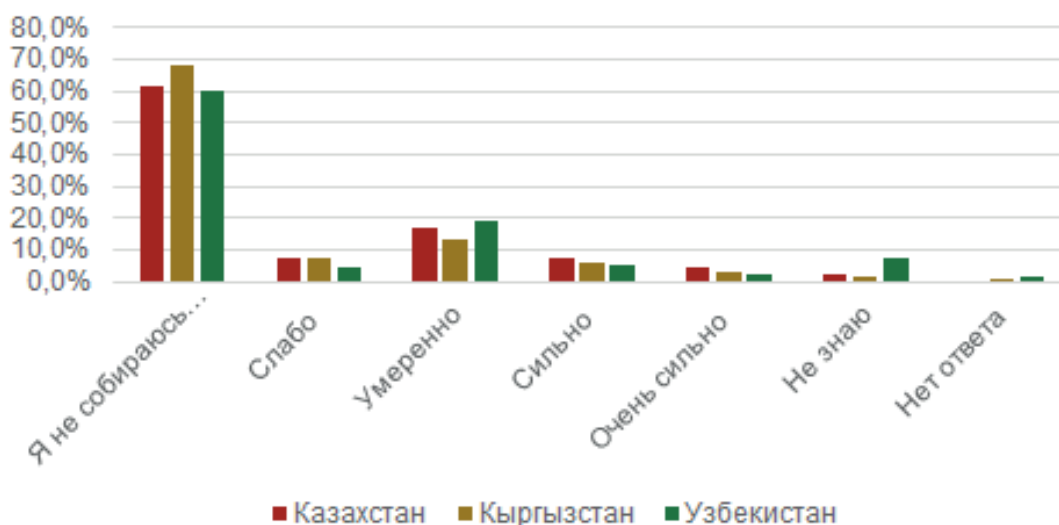
Число международных мигрантов по всему миру составляет около 214 млн человек или 3,1 % мирового населения, и еще около 740 млн человек мигрируют в пределах своих стран (Енисеев, 2018). По данным Всемирного банка, едва ли не третью часть миграционного потока из развивающихся страна составляют молодые люди в возрасте от 12 до 24 лет. В ближайшие годы эти цифры, скорее всего, будут увеличиваться с учетом динамики народонаселения и отсутствия возможностей для развития и трудоустройства, особенно в сельских районах, а также из-за изменения климата (согласно некоторым оценкам, к 2050 году число «климатических беженцев» достигнет 200 млн человек).

При этом согласно проведенным Фондом исследованиям, молодежь, участвовавшая в анкетировании, в большинстве случаев (более 50 %) не хотела бы эмигрировать из страны, тогда как этих странах

среднем до 7 % изъявило сильное желание переехать из страны.

Общее видение молодежи региона по вопросу «Насколько сильно Вы хотите переехать в другую страну более чем на полгода?» является схожим, во всех трёх странах примерно 60-70 % молодых людей ответили, что не собираются переезжать. (Казахстан и Узбекистан – 60 %, Кыргызстан – 70 %).

Насколько сильно Вы хотите переехать в другую страну более чем на полгода?



Источник: Данные исследования FES, 2020

По мнению авторов, в ходе проведения сравнительного анализа фокус-групп можно сделать вывод, что общемировая статистика по миграции дает правдивые оценки и доля молодежи, которая планирует уехать, намного выше. В первую очередь целью миграции молодые люди называют образование и опыт работы. Молодежь, участвовавшая в глубинном интервью, планирует по их словам, вернуться, чтобы воспользоваться своим образованием и опытом работы во благо развития своей страны.

Ситуация с миграцией молодежи в Кыргызстане

Текущий глобальный кризис здравоохранения в связи с пандемией COVID-19 затронул также и Кыргызскую Республику, где первый случай заражения вирусом был выявлен 18 марта 2020 года. После этого страна прошла через период чрезвычайное положение, рост заболеваемости и смерти. По данным ВОЗ, общее количество подтвержденных случаев достигло 60 279, включая 1159 смертей и 51 288 выздоровлений по всей стране к 4 ноября 2020 года. Более того, июль 2020 года вошел в историю Кыргызстана как «черный июль». В прошлом году в день регистрировалось по 70-80 летальных исходов.

Ситуация с пандемией и слабая поддержка властей Кыргызстана побудили молодежь к массовой эмиграции, основными причинами которой являются такие факторы, как низкое качество образования, отсутствие высокооплачиваемой работы, а также отсутствие рабочих

мест. Молодежь Кыргызстана, согласно данным фокус-группы, стремится к высокому уровню жизни:

«Если мы заработаем 10 000 сомов, мы сможем потратить эти деньги на еду и транспорт, вот и все. У меня не хватает денег на остальное».

ДГД, Кыргызстан, 28 лет, село Сокулук, Чуйская область

«Также, высокий уровень жизни у кыргызской молодежи ассоциируется с тем, что «вы можете просто работать и позволить себе путешествовать и отдыхать».

ДГД, женщина, Кыргызстан, 22 года, Бишкек

Кроме этого, высокий уровень жизни понимается молодежью как более эффективная защита прав и свобод. По их словам, представители ЛГБТК+ и феминистских сообществ переезжают за границу, потому что там они могут быть свободны и их права не будут так ущемлены, как в Кыргызстане».

ДГД, Кыргызстан, 17 лет, село Сокулук,
Чуйская область

Миграционный отток из Кыргызстана увеличивается с каждым годом: в 2019 году в страну на постоянное место жительства прибыло 1,4 тыс человек (в 2018 году – 1,7 тыс), в то время как уехало 7,6 тыс человек (в 2018 году – 7,1 тыс). Россия (70,6 %) и Казахстан (18,1 %) по-прежнему являются приоритетными странами, где мигранты предпочитают жить постоянно, при этом Германия (0,5 %) и США (0,3 %) лидируют среди западных стран.

Большинство респондентов считает, что доли низкоквалифицированных, которые «ранее уезжали из страны, чтобы хоть как-то заработать денег, чтобы прокормить свои семьи», и высококвалифицированных специалистов, которые «уезжают в поисках лучшей жизни, потому что знают, что заслуживают большего и могут зарабатывать больше» в потоке эмигрантов примерно одинаковы. В последние годы значительно возросла

доля медицинских работников, выезжающих на работу в соседние страны. Однако, огромный поток молодых граждан из регионов Кыргызстана, которые работают на различных работах в России и Казахстане, остается постоянным.

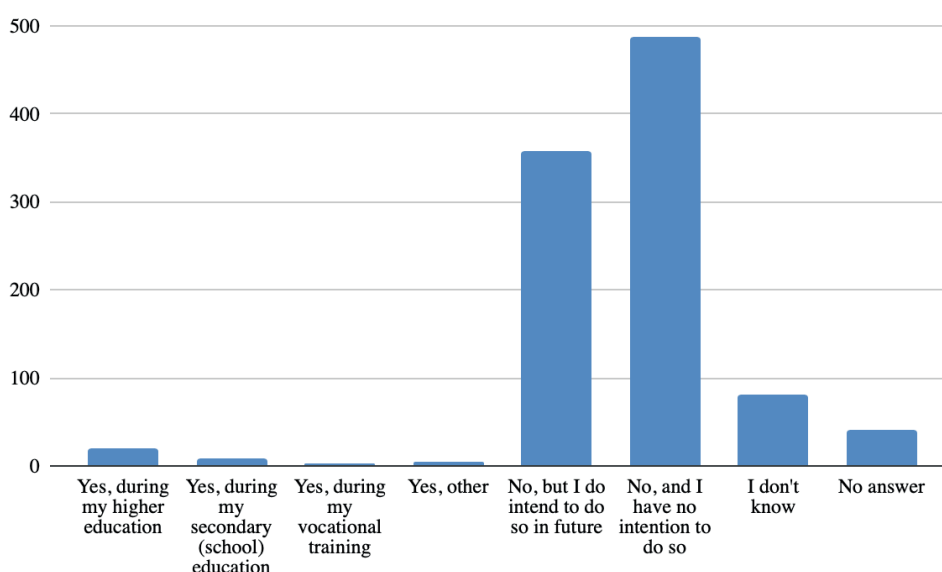
Подводя итоги, мы пришли к выводу, что основными причинами миграции являются отсутствие работы, низкая заработная плата и, в целом, низкое качество жизни. Участники региональных фокус-групп планируют временно уехать для получения качественного образования, поступления «в какой-нибудь университет в Европе или Америке» и опыта работы, чтобы позже применить свои знания в Кыргызстане, а респонденты в столице стремятся сменить постоянное место жительства в поисках лучшего качества жизни.

Ситуация с миграцией молодежи в Узбекистане

Большинство представителей молодежи воспринимают миграцию как смену постоянного места жительства, нежели временное пребывание в другой стране для получения образования или профессионального опыта.

В результате социологического опроса было выявлено, что 59,9 % молодых людей не имеют желание сменить страну проживания, в то время как 29,3 % рассматривали эту идею, но проявляют неуверенность в принятии каких-либо решений, связанных с переездом (см. Диаграмму 1). В целом, 8,3 % пытались предпринять какие-то попытки переезда, в основном нацеленные на переселение, получение образования и различных грантов.

ДИАГРАММА 1. Вы когда-либо жили за границей для учебы или стажировки (за пределами страны, в которой вы получали предыдущее образование) или находитесь за границей в настоящее время?

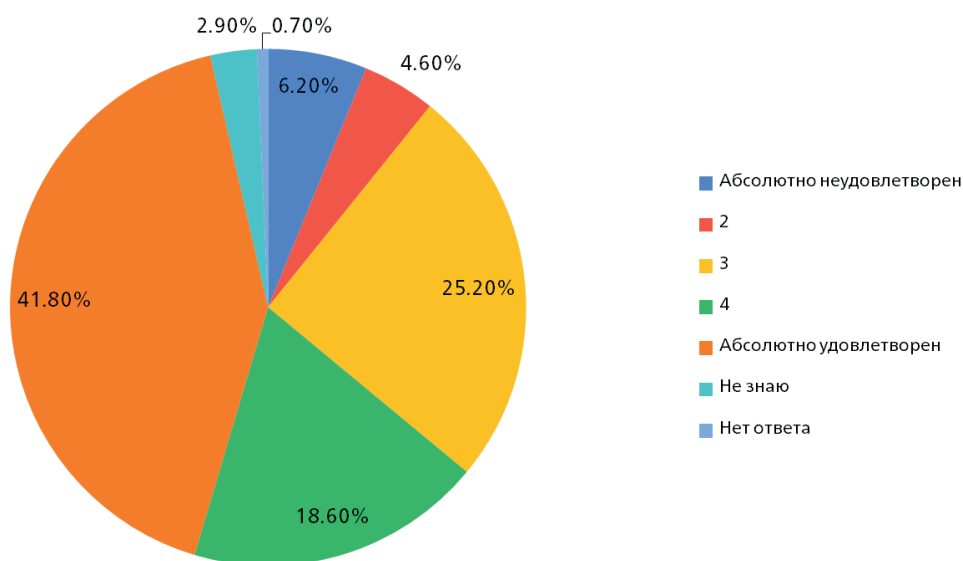


Основными причинами для переезда среди опрошенных были обозначены следующие параметры: 9 % желали бы получить высшее образование за границей, 1,7 % – с целью путешествия, 1,4 % – для смены места работы, тогда как 11,5 % не видят видимых причин для переезда из страны.

Учитывая, что респонденты рассматривают миграцию с целью получения доступа к возможностям высшего образования, ниже мы рассмотрели несколько интересных

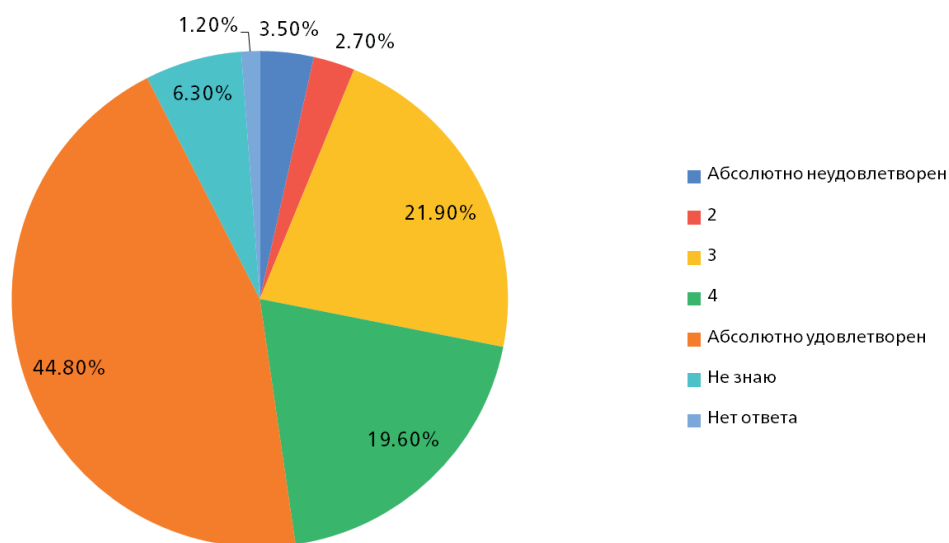
вопросов, в призме которых можно было бы оценить уровень удовлетворенности нынешней системой образования, а особенно в разрезе представителей молодежи из городов и населенных пунктов. В целом, молодые люди, проживающие в городе менее довольны уровнем образования, по сравнению с молодежью, проживающей в селах (см. Диаграммы 2, 3).

ДИАГРАММА 2. **Насколько Вы удовлетворены качеством образования в Узбекистане?**
(респонденты, проживающие в городе)



Источник: Данные исследования FES, 2020

ДИАГРАММА 3. **Насколько Вы удовлетворены качеством образования в Узбекистане?**
(респонденты, проживающие в селах)

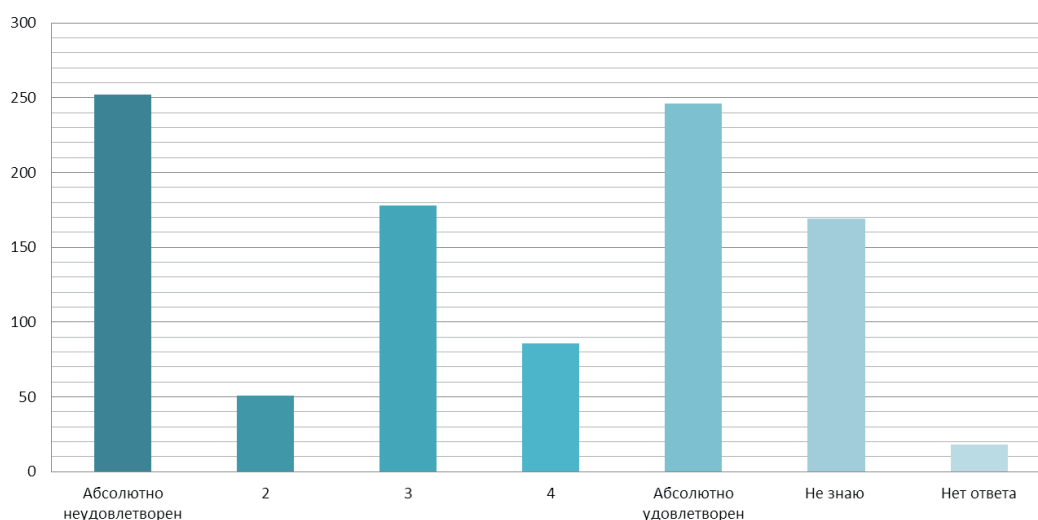


Источник: Данные исследования FES, 2020

25,2 % участвующих в данном социологическом опросе не согласны либо не были свидетелями ситуаций с «покупкой» оценки, тогда как 24,6 % подтвердили наличие таковых ситуаций в высших учебных заведениях (см. Диаграмму 4). К тому же, большинство из тех, кто

ответил положительно на этот вопрос, являются жителями городов. Как было указано выше, молодое поколение, проживающее в городах менее удовлетворены уровнем и условиями образования в своих университетах и институтах.

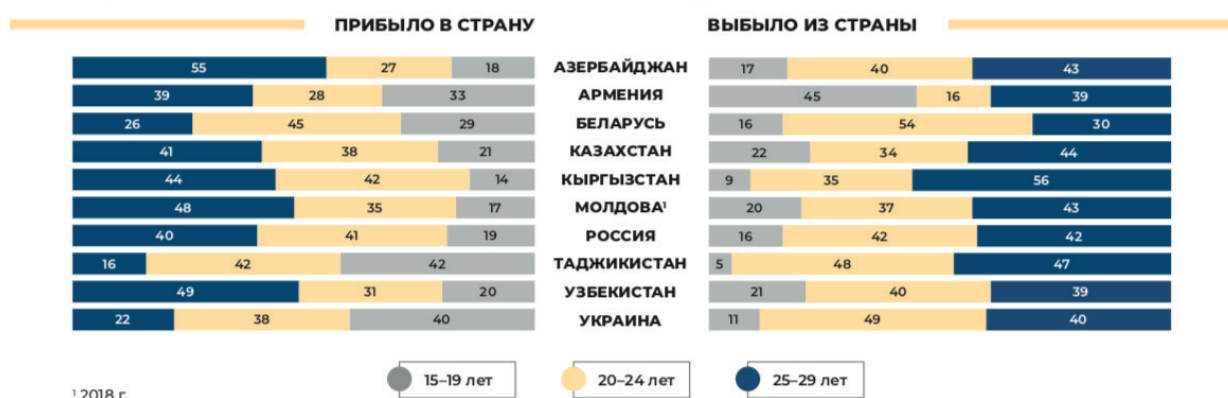
ДИАГРАММА 4. **Согласны ли вы, что в институтах / университетах Узбекистана есть случаи «подкупа» оценок и результатов экзаменов?**



Источник: Данные исследования FES, 2020

Ситуация с миграцией молодежи в Казахстане

В ПРОЦЕНТАХ К ЧИСЛЕННОСТИ ПРИБЫВШИХ И ВЫБЫВШИХ ДАННОГО ВОЗРАСТА

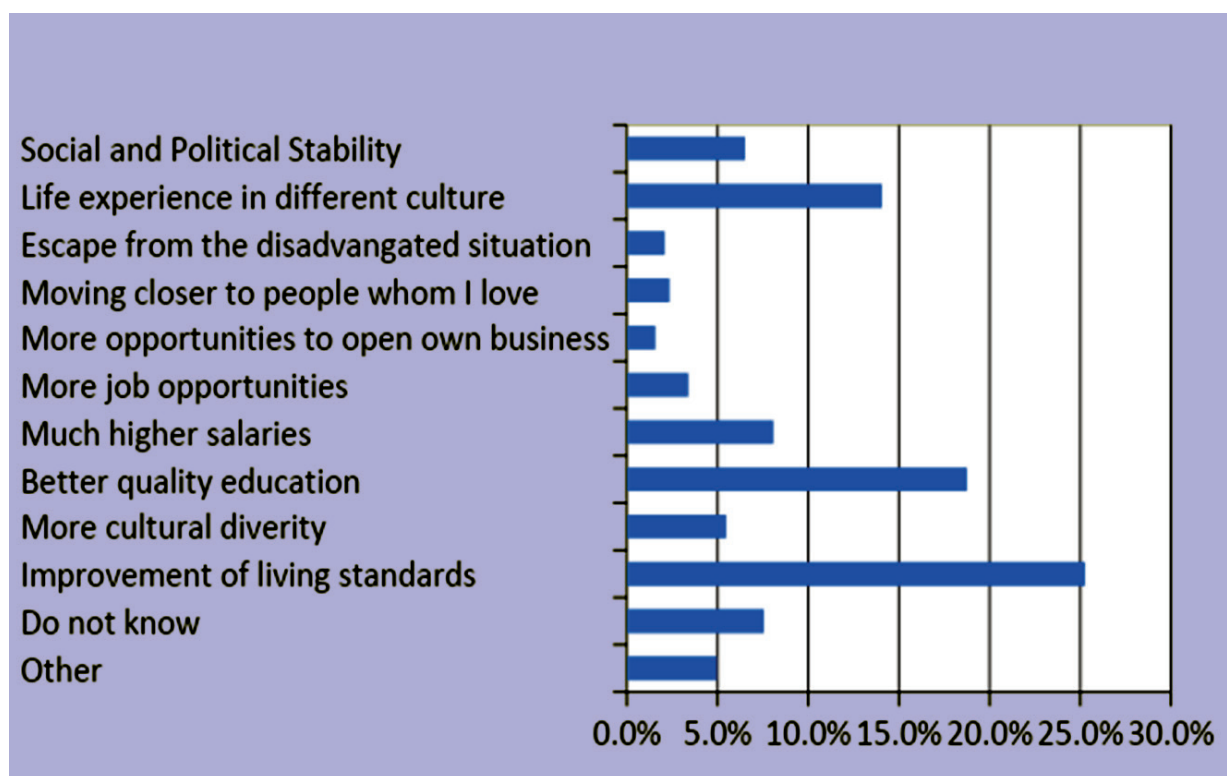


Источник: «Молодежь в Содружестве Независимых Государств и Цели Устойчивого Развития», 2021

Всегда возникает вопрос, как миграция негативно влияет на экономику и развитие той или иной страны. Миграция может привести к сокращению кадров в сельской местности, которые могли бы улучшить качество жизни людей и способствовать росту экономики. В Казахстане большинство молодежи хотят эмигрировать, и причины, по которым молодые люди хотят эмигрировать, очень разные. Однако, основными движущими силами,

ведущими к миграции, по мнению молодежи, являются более качественное образование и уровень жизни (Рисунок 1).

РИСУНОК 1. Факторы, влияющие на миграцию молодежи



Источник: Данные исследования FES, 2020

Соответствующие результаты опроса показывают, что 40,8 % респондентов учатся в средних школах, 25,2 % обучаются по программам бакалавриата, а 3,6 % – по программам магистратуры и докторантуры, а 27,9 % из них не участвуют в каких-либо образовательных программах. Качество образования рассматривается как один из основных вопросов, обсуждаемых на правительственном уровне, и есть много жалоб на систему образования со стороны экспертов, студентов и родителей. Результаты опроса, проведенного Фондом имени Фридриха Эберта, показывают, что 41 % респондентов выразили удовлетворенность существующей системой образования в Казахстане, а 24,1 % недовольны качеством образования. По мнению молодежи, основной причиной недовольства является наличие коррупции в системе образования: 52 % респондентов сообщили о «покупке» оценок в учебных заведениях. 48,5 % молодежи заявляют, что нынешнее образование не отвечает требованиям мирового рынка труда, в то время как 45 % молодых людей хотят учиться за границей, в том числе и в США, странах Европейского Союза или России.

Еще одной движущей силой миграции является повышение уровня жизни, о котором упомянули 25,3 % респондентов. Согласно результатам исследования, сельские жители в большей степени (30 %) желали улучшить уровень жизни, чем городские (22,8 %). Более того, 36,7 % молодых людей считают, что упорный труд

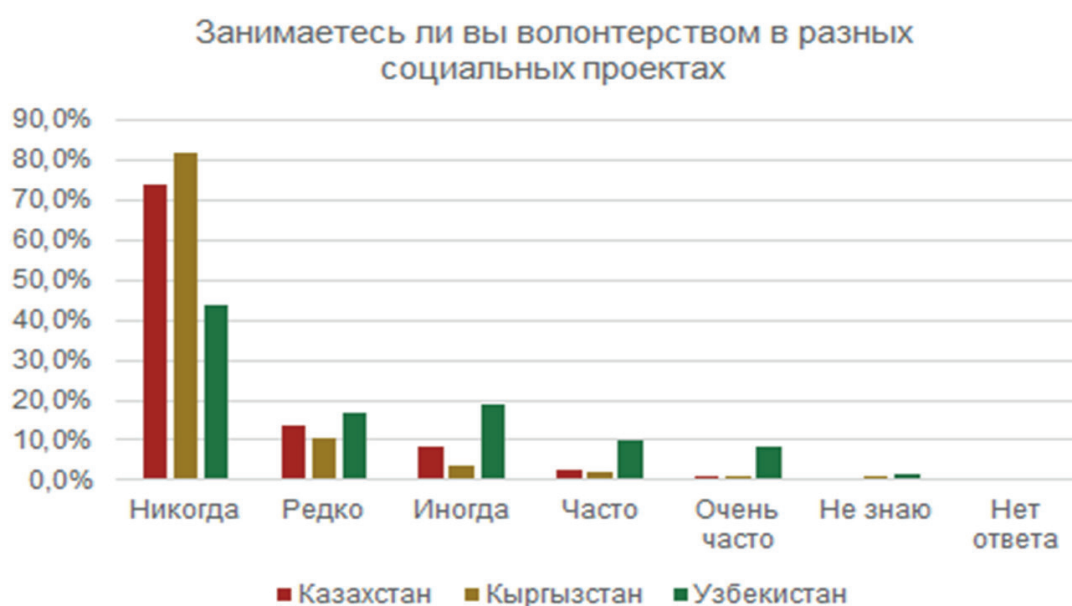
может быть единственным вариантом улучшения качества жизни, тогда как 37,5 % не согласны с этим утверждением. Большинство молодых людей думают, что они могут улучшить свою жизнь, переехав в западные страны. 89,3 % респондентов считают, что размер заработной платы в данном случае является очень важным фактором повышения уровня жизни. Респонденты утверждают, что возможностей для развития бизнеса не так много из-за более низкого дохода, и существует разрыв в доходах между богатыми и бедными, который следует сокращать, иначе большинство людей не сможет улучшить качество жизни в ближайшем будущем в Казахстане.

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО АКТИВИЗМА В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Пандемия COVID-19 наиболее ярко обнажила существующие системные проблемы в странах Центральной Азии, включая коррупцию, неэффективное управление, несостоятельность системы здравоохранения, поэтому во время локдауна молодежь активно занималась волонтерством. Например, в Казахстане помимо государственной финансовой поддержки в 42 500 тенге (100 долларов США), наиболее уязвимые слои населения и люди, оставшиеся без работы, получали от волонтеров продуктовые пакеты с самым необходимым. В Кыргызстане молодежь занималась

волонтерством в вопросах обеспечения больных необходимыми лекарствами, финансовым сбором на ИВЛ, развозкой до больниц и так далее.

Но если посмотреть на сравнительный график, представленный ниже, молодежь при анкетировании отметила, что никогда не занималась волонтерством в социальных проектах, при этом при анализе данных фокус-группы картина вырисовывается совсем другая. В сравнительных главах авторы попытались дать свою точку зрения на этот счет.



Источник: Данные исследования FES, 2020

Развитие гражданского активизма в Кыргызстане

Одним из позитивных эффектов глобализации и распространение Интернета можно назвать доступ молодежи к знаниям, а также возможности приобретения новых навыков, развития критического мышления и возможность рассматривать ситуацию с разных точек зрения в современном мире.

В настоящее время 99 % населения Кыргызстана охвачено мобильными сетями, из которых 70 % имеют доступ к высококачественному интернету 4G. Около 63 % населения Кыргызстана в возрасте 15 лет и старше пользуются Интернетом. При этом наиболее активными пользователями Интернета являются молодые люди в возрасте 15 – 28 лет (Нацстатком КР, 2020).

Например, абсолютно все участники фокус-групповых дискуссий отмечают новый импульс молодежной активности в политической жизни страны, в том числе и создание новых партий («Наш народ»), членами которых являются преимущественно молодые граждане, «которые баллотируются на местных выборах, один – в айыл кенеш [местный совет], а другой – в городской кенеш»; активное выражение своего мнения по социальным вопросам, а также улучшение отношения к женщинам и представителям ЛГБТК+ сообществ.

Несмотря на проявление большого интереса к решению местных проблем, молодые люди сталкиваются с различными препятствиями в процессе участия в общественной жизни. Основными проблемами, выявленными информантами, были препятствия, создаваемые старшими кадрами в привлечении представителей молодежи к политическим вопросам (80 %) – так называемая проблема «**отцов и детей**», нехватка финансовых ресурсов для проведения предвыборной программы и оплаты избирательного взноса (70 %), а также общее недоверие избирателей старше 30 лет к молодым кадрам в политике (50 %), полагая, что «они неопытны, не созрели для политики».

Помимо проблем недоверия старшего поколения молодому, все же остаются некоторые вопросы по коррупции. «Но сейчас у них нет надежды на будущее, каким и как оно будет, поэтому коррупция должна быть устранена, мы должны очиститься от этих коррумпированных людей и поддержать молодое поколение».

« У меня есть знакомый, которому 21 год, и он собирался стать депутатом городского совета и членом парламента. Но у него попросили денег - 50 000 долларов для городского совета и 500 000 долларов для парламента».

ДГД, Кыргызстан, мужчина, 20 лет,
город Ош

В целом, большинство (75 %) респондентов отметили высокую эффективность молодых граждан в решении местных проблем по сравнению с решением проблем в национальном масштабе. Участники опроса единодушно выделили самоорганизацию дружинников и смелость студентов-медиков в борьбе с пандемией в качестве последних видимых результатов местной активности. Молодежь страны ожидает увидеть в рядах действующей власти молодого и сильного политика, который бы оправдал надежды народа, а также инициировал различные экологические акции (посадку деревьев и уборку улиц населенных пунктов), вовлекая в решение других людей.

Что касается мотивации активистов, то большинство информантов предполагают, что ими движет надежда на светлое будущее, желание изменить окружающий мир, так как дискомфорт объединяет многих активных и увлеченных идеями молодых людей, которые хотят жить в мирной и процветающей стране, судьба которой находится в «их руках». Для решения этой задачи участники исследования предложили организовать различные платформы (политические, социальные, культурные) для самореализации молодежи для достижения здорового и продуктивного молодежного активизма.

Несмотря на многие перечисленные недостатки политической жизни, большинство респондентов принимают участие в политической жизни страны на базовом уровне и понимают важность честных выборов. Интересно, что даже несовершеннолетние информаторы, которые не очень доверяют правительству, воспринимают голосование как свой гражданский долг.

Развитие гражданского активизма в Узбекистане

- **43,80 % опрошенной молодежи никогда не занимались добровольческой деятельностью в социальных и прочих проектах.**
- **«Иметь хорошую внешность» (75,5 %) приоритетнее политической активности (55,2 %) и участия в гражданской деятельности (51,2 %).**

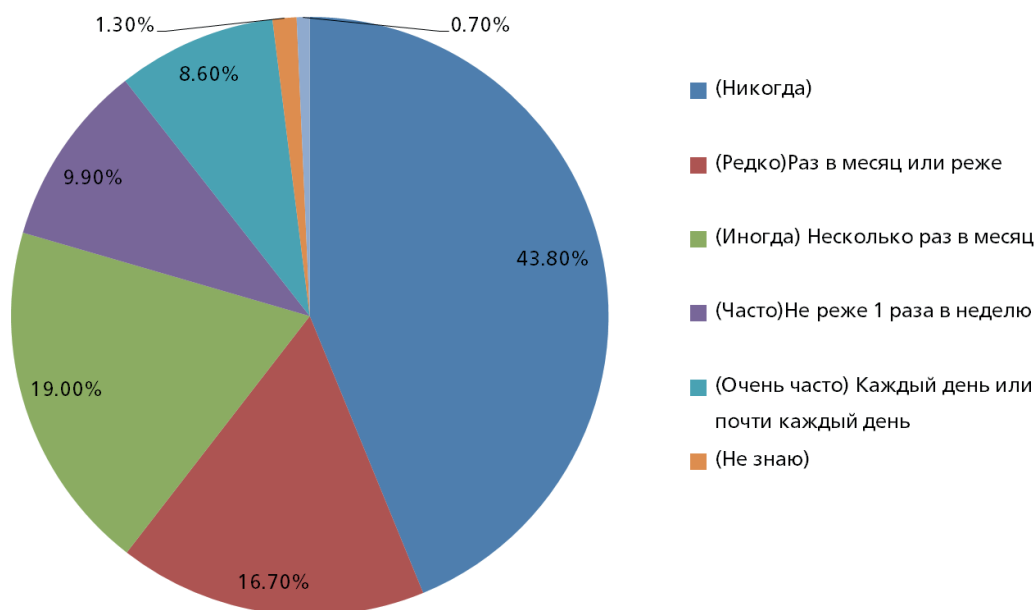
Исторически активизм в Узбекистане назывался «хашар», когда в махаллях люди собираются и общими усилиями строят каналы, чистят улицы. Времена изменились, но удалось ли сохранить такую ответственную традицию в современном Узбекистане?

В нынешнее время молодежная политика Узбекистана поддерживает молодежь и социальный активизм. В 2019 году президент Узбекистана подписал закон «О

волонтерской деятельности», который защищает права и интересы добровольцев, что не менее важно для мотивации заняться благим делом на безвозмездной основе. Также 2021 год был объявлен «Годом поддержки молодежи и укрепления здоровья населения» (Центр «стратегия развития», 2021), в течение которого проходили различные мероприятия, такие как Молодежный форум и празднование дня Молодежи, с участием президента (President.uz, 2021).

Согласно проведенному опросу, было выявлено, что 43,80 % молодежи Узбекистане никогда не занимались добровольческой деятельностью в социальных проектах, инициативах или ассоциациях. Хотя и большинство (54,2 %) молодых людей несколько раз в месяц, очень часто, редко или часто, участвовали с разной активностью в этих проектах, первый показатель всё равно остаётся высоким, учитывая поддержку от государства (Диаграмма 5).

ДИАГРАММА 5. Добровольческая деятельность в социальных проектах, инициативах или ассоциациях

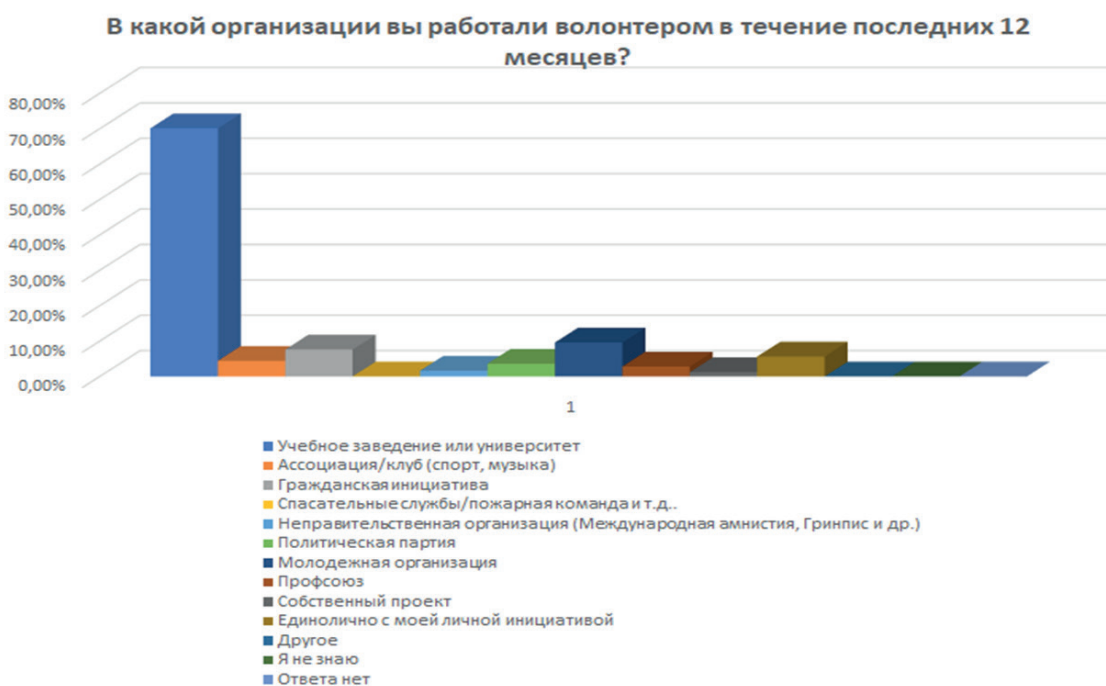


Источник: Данные исследования FES, 2020

Если исследовать причины такого неактивного участия или неучастия, и также наличие препятствий для волонтеров, то придем к выводу, что это обусловлено: **равнодушием к проблемам общества (24 %); отсутствием материальных возможностей (21 %); ограниченностью информации о волонтерстве (18 %) и непониманием сути волонтерства (14 %)** (U-Report, 2018). Что касается приоритетов, то по данным исследования Фонда имени Фридриха Эберта, молодым узбекистанцам, принявшим участие в опросе, **«иметь**

хорошую внешность» (75,5 %) было приоритетнее политической активности (55,2 %) и участия в гражданской деятельности (51,2 %).

В то время, как доля тех, кто сообщил о своей политической активности (14,7 %) и участии в выполнении гражданских обязанностей (35,9 %) в 2015 году, была даже ниже, чем в 2020 году.



Источник: Данные исследования FES, 2020

Так где же в волонтерской деятельности участвует молодежь? По графику можно заметить, что преобладающее большинство занято «добровольческой» активностью в учебных заведениях или университетах (70,10%), где, скорее всего, они были «добровольно-принудительно» привлечены активно участвовать в социальной жизни учебного заведения. В чем суть такого активизма и порождает ли это активное гражданское общество или привычку работать на эту систему?

Однако хорошим трендом является, то, что существует активность молодежи в молодежных организациях (9,60%) и индивидуальных проектах (5,6%).

Развитие гражданского активизма в Казахстане

Вопросы прав человека среди молодых людей могут быть основаны на том, что они узнали из вопросов, поднятых местными активистами и международными организациями, работающими в Казахстане. Волонтерские движения являются причиной того, что молодежь доверяет политическим институтам и организациям, а также действующему президенту Казахстана больше, чем любой другой организации.

Результаты исследования показывают, что 40,5% молодежи доверяют волонтерским движениям, хотя небольшой процент молодых людей участвовал в волонтерской деятельности. Согласно возрастным группам, больше молодежи в возрасте от 14 до 19 лет

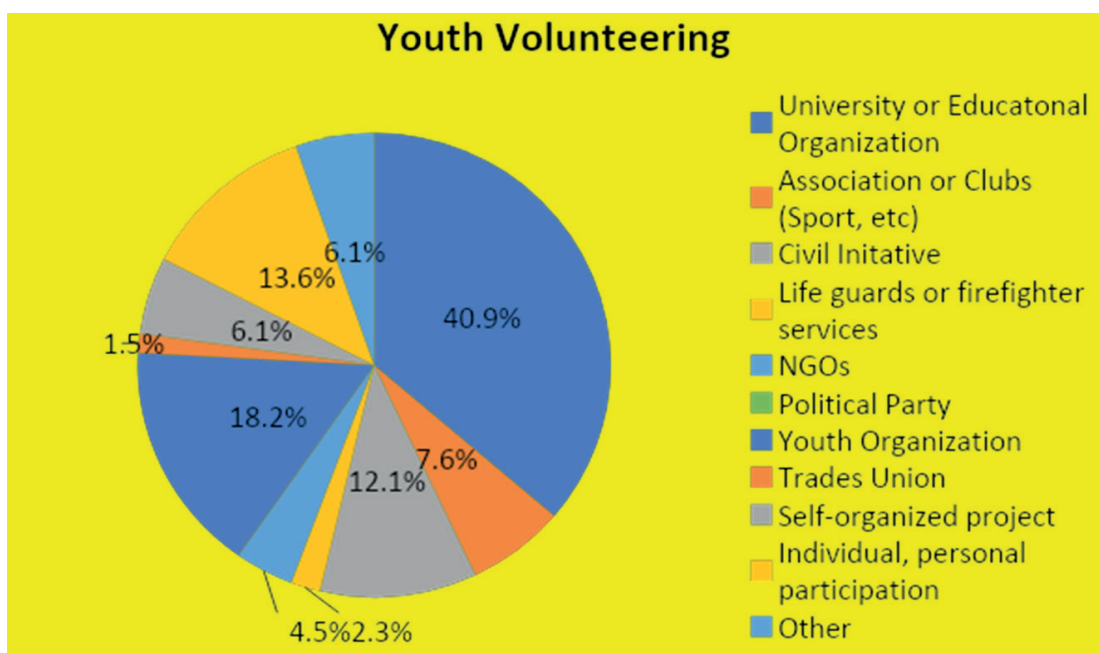
были волонтерами, чем молодежь старшего возраста. Это может быть связано с их уровнем энтузиазма, который может быть выше у самых молодых респондентов, чем в старшей когорте. Прозрачность этих организаций и альтруистическое поведение их членов могут быть основной причиной такого высокого уровня доверия молодежи. В целом почти половина респондентов (54,7%) считали демократию хорошей формой правления, а 52,7% политической оппозиции поддерживали необходимую форму демократии. Результаты наблюдения показывают, что 8% респондентов часто принимают участие в волонтерской деятельности. Когда молодых людей опрашивали на предмет их участия в каком-либо волонтерском движении и деятельности за последние 12 месяцев, 13,2% ответили утвердительно, тогда как 85,6% респондентов заявили, что не участвовали. Результаты показывают, что молодежь среди этнических русских, особенно те, кто проживают в городах, более активна в волонтерской деятельности (13,6%), чем казахская молодежь (11,8%).

С точки зрения организаций и их доли, университеты и школы (40,9%), молодежные организации (18,2%) организации индивидуальной деятельности (13,6%) и общественные объединения (12,1%) являются основными учреждениями, где молодежь активнее участвует в волонтерской деятельности. Однако, они с меньшей вероятностью будут волонтерить для ассоциаций и клубов (7,6%), НПО (4,5%), политических партий (0%) и профсоюзов (1,5%), что может быть связано с ценностями,

связанными с демократией (Рисунок 2). В то время как городская молодежь предпочитает работать волонтерами в различных НПО, вдвое больше сельской молодежи работает волонтером в молодежных организациях. Так как больше НПО расположено в городах, чем в сельской местности, у городской молодежи больше возможностей. Молодежь заявляет, что волонтерская деятельность более привлекательна и интересна, чем любое другое политическое выражение, в частности, членство в политической партии. Когда у молодых людей спросили

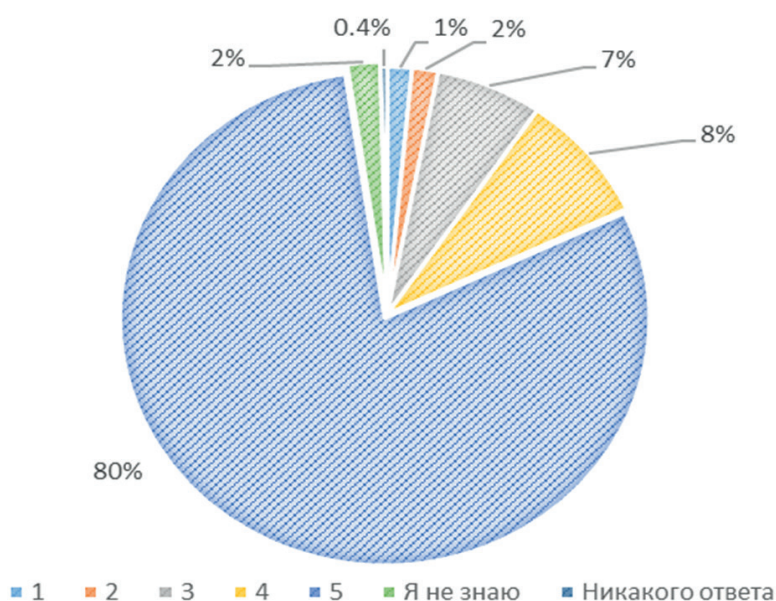
о роли государства в достижении цели по защите окружающей среды, 80 % респондентов заявили, что правительству необходимо полностью сосредоточиться на действиях и государственных программах, направленных на сохранение окружающей среды в Казахстане (Рисунок 3). Однако 8 % молодых людей дали 4 балла деятельности государства по сохранению окружающей среды, в то время как деятельность государства, в целом, получила 3 балла у 7 % респондентов.

РИСУНОК 2. Вовлечение молодежи в волонтерство, по организациям



Источник: Данные исследования FES, 2020

РИСУНОК 3. Восприятие молодежи по реализации цели по сохранению окружающей среды



Источник: Данные исследования FES, 2020

СТРАХИ

Сравнение региона

Изучением страхов исследователи занимаются уже давно в рамках различных научных дисциплин и, как следствие, с различных теоретических позиций. Однако, проблема социальных страхов особой возрастной группы – молодежи – в условиях современного, стремительно изменяющегося общества практически не изучалась.

Важность изучения этой проблемы очевидна, ведь современное общество в первую очередь ориентировано на развитие, а молодежь является важным элементом, обеспечивающим это развитие. Можно сказать, что

испытывать страх для человека – это нормально, и страх является стимулом мобилизации ресурсов для преодоления страха. Но, кроме этого, страх может являться основой для формирования фобий, которые влекут за собой серьезные психологические и социальные проблемы. Молодежь же, особенно в современных условиях, является «проблемной» группой, наиболее сильно подверженной социальным страхам. Поэтому необходимо работать с ней для того, чтобы она смогла преодолеть свои страхи.

Лепестковая диаграмма. Страхи молодежи в исследуемых странах



Источник: Данные исследования FES, 2020

В диаграмме представлены ответы представителей молодежи из исследуемых стран о таких страхах, как социальная несправедливость, иммиграция, террористические акты, войны в регионе / мире, загрязнение окружающей среды, изменение климата и т. д.

В результате, главными страхами для:

- кыргызстанской молодежи являются в первую очередь загрязнение окружающей среды и изменение климата (65,2 %), растущая бедность в обществе (64,7 %), а также социальная несправедливость (63,70 %);
- узбекистанской молодежи главными страхами являются война в регионе / мире (57,80 %), террористические акты (55,60 %) и коррупция (54 %);
- казахстанская молодежь обеспокоена войной в регионе / мире (51,80 %) и растущей бедностью в обществе (51,1 %), за которыми следуют проблемы загрязнения окружающей среды и изменение климата (50,80 %) и коррупция (50,80 %), а также (как и в случае с кыргызстанской молодежью) социальной несправедливостью (49,40 %).
- Из этого следует сделать вывод, что страхи и ожидания молодежи отличаются в зависимости от социально-политической обстановки в стране, хотя основным «врагом» своего развития молодое поколение чаще всего называет коррупцию.

Что волнует молодых кыргызстанцев в наше время?

Экономическая ситуация в стране вызывает озабоченность у молодежи. Финансовые потрясения, которые пережил Кыргызстан из-за пандемии коронавируса, больших долгов перед Китаем и другими странами, а также постоянный отток способных людей беспокоят молодежь. Более половины информантов ожидают повышения цен на топливо и продукты питания. Однако респонденты из города Ош надеются увеличение экспорта страны, сокращение бедности, привлечение новых инвестиций, а также строительство новых заводов и фабрик. В целом наблюдается тенденция нарушения прав и свобод человека, «все меньше и меньше свободы выбора, самовыражения и слова», а также рост коррупции, причем «заработная плата остается прежней, образование все то же, но цены растут».

Респонденты недовольны качеством образования в школах и университетах, поэтому активно изучают новые языки, чтобы поступить в университеты других стран.

У информантов существует некий стереотип о том, что в Кыргызстане невозможно найти работу без связей. Однако опрошенные старше 20 лет работают по своей

профессии, самостоятельно пройдя через все трудности. Несмотря на низкие зарплаты, молодые люди стараются расти в своей профессии, а школьники отслеживают профессии, соответствующие рынку, для поступления в высшие учебные заведения.

Молодые люди понимают, что от них зависит будущее развитие страны, и для достижения положительных результатов они продолжают свое образование. Большинство информантов не видят вокруг себя ограничений, вместо этого они открыты миру для нового опыта и знаний.

Возможно, кыргызстанская молодежь более всех обеспокоена вопросами социальной несправедливости и растущей бедности в стране. **Необходимо особо отметить, что молодежь Кыргызстана всерьез обеспокоена проблемами изменения климата.**

Подытоживая настоящую главу, молодые кыргызстанцы обеспокоены сложившейся ситуацией в стране, в частности, уровнем коррупции, растущим внешним долгом, а также нехваткой средств в бюджете страны и низкооплачиваемыми рабочими местами.

Анализируя публикации в СМИ, авторы отмечают, что почти 80 % материалов СМИ об экологии в Кыргызстане посвящены загрязнению воздуха, мусору и изменению климата. По словам Владимира Гребнева, тема про изменение климата хорошо поддерживается со стороны международного сообщества. С другой стороны, эта глобальная проблема отражается на социально-экономическом развитии и экономике самой страны. «Это те же самые засухи, это вопросы связанные с достаточностью водных ресурсов для гидроэнергетики. И самый интересный момент, который, наверняка, многие замечают, – это появление большого количества пиковых холодных дней в зимний период времени. В целом, нельзя сказать, что у нас зима стала холоднее, но у нас большее количество дней, которые имеют низкую, отрицательную температуру», – говорит эксперт.

Изменение климата характеризует растущее количество селей и паводков, которые ведут к экономическим потерям с одной стороны, и к человеческим жертвам – с другой. Что, конечно, тоже привлекает внимание, добавляет он. Среди тем СМИ Кыргызстана 13 % занимает вопрос **Изменения климата.**

Большее внимание в СМИ (56 %), возможно в силу доступа к интернету в городе, уделяется вопросу смога над Бишкеком, и эта проблема очень часто поднимается эко-активистами (MoveGreen) и простыми пользователями социальных сетей.

Что волнует молодых узбекистанцев в наше время?

- 53,6 % респондентов ответили, что они очень обеспокоены загрязнением окружающей среды и изменением климата.
- Обеспокоенность экологическими вопросами стоит на четвертом месте после проблем религиозного экстремизма, безопасности в мире / регионе и коррупции.

Существенная часть молодежи в Узбекистане обеспокоена проблемами религиозного экстремизма (55,6 %), безопасностью в мире и регионе (57,8 %) и коррупцией (54 %). Действительно, безопасность региона и страны вызывает обеспокоенность не только у молодежи, так как этот вопрос уже давно стоит остро в обществе. Например, по данным опроса опубликованного 19 февраля 2018 года узбекским центром изучения общественного мнения «Ижтимоий Фикр» экстремизм назвали самой серьезной угрозой 70 % респондентов из 1100 жителей Узбекистана из всех регионов страны, участвовавших в опросе. Особенно уязвимой частью населения является молодежь, которая больше всего становится жертвой вербовщиков. По общему мнению, возможными причинами попадания молодых людей под влияние религиозно-экстремистских идеологий являются: негативное влияние интернет-сайтов деструктивного содержания (31%), безработица (16 %), стремление быстро заработать большие деньги (14 %), недостаток воспитания

в семье (13 %), попадание под чужое влияние (11 %) (Central Asia News, 2021). Со дня независимости Узбекистан борется с религиозным экстремизмом. «Во время президентства Шавката Мирзиёева борьба с экстремизмом поднялась на новый уровень. Коренным образом изменился сам подход. Если раньше борьба против экстремизма в республике велась довольно грубыми и жесткими методами, то сейчас мы наблюдаем либерализацию в этом вопросе» – считает Абдурахмон Ташанов, директор Общества прав человека «Эзгулик» (Informburo.kz, 2021).

Также 54 % молодежи обеспокоены коррупцией в стране. На самом деле, тут стоит беспокоиться, так как по данным неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции Transparency International за 2021 год, Узбекистан вошел в список стран с высоким уровнем коррупции и занял 140-е место из 180 стран.

Важно упомянуть, что в свете текущих глобальных экологических проблем, 53,6 % молодежи наравне с коррупцией (54 %) обеспокоены загрязнением окружающей среды и изменением климата. Узбекистан, как и другие государства Центральной Азии, входит в число стран, наиболее подверженных экологическим катаклизмам. Уже сейчас можно наблюдать последствия нерационального использования природных ресурсов в сельском хозяйстве, а также негативные последствия изменения климата, такие как высыхание Аральского моря – самая крупная экологическая катастрофа – и опустынивание земель, которые сказывается на миграции, здоровье и деятельности населения.

Существенная обеспокоенность проблемами в процентах	
Война в мире и регионе	57,8 %
Террористические акты	55,6 %
Коррупция	54 %
Загрязненность окружающей среды и изменение климата	53,6 %
Здоровье	51,3 %

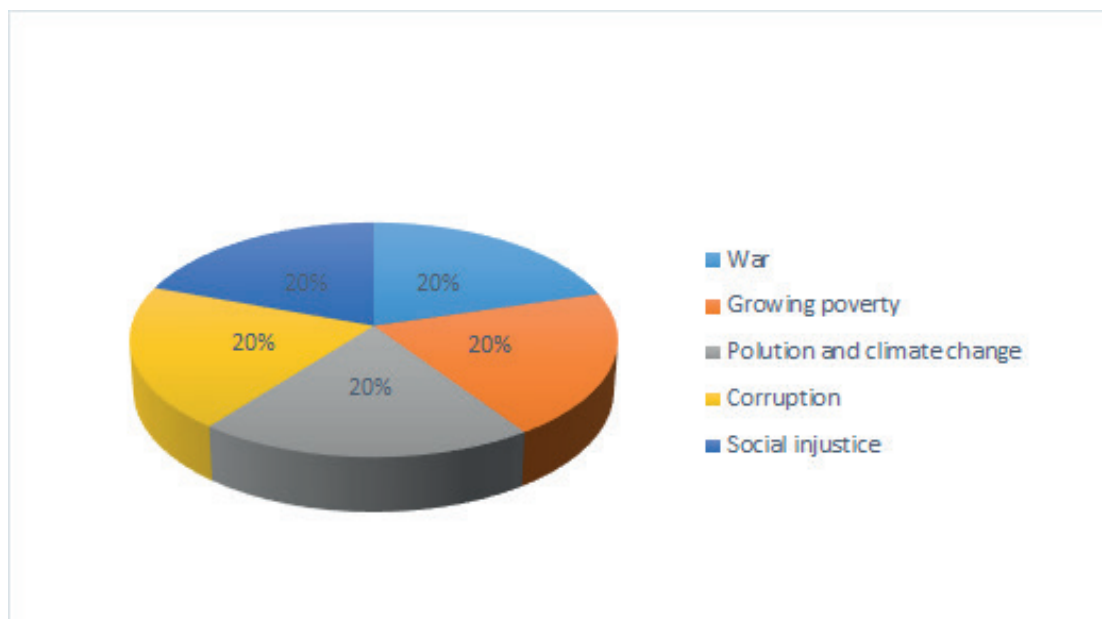
Что волнует молодых казахстанцев в наше время?

Исследование было проведено с целью определения уровня беспокойства и опасений молодежи, результаты которого показывают, что молодые люди опасаются различных проблем, таких как возможность войн, растущая бедность, загрязнение окружающей среды, изменения климата и коррупция (Рисунок 4). Большинство молодых людей воспринимают ситуации, которые нельзя контролировать, как угрозу своему существованию и жизни.

Результаты исследования показывают, что среди основных проблем, обозначенных молодежью, 51,8 % респондентов считают возможную войну в стране и между государствами Центральной Азии основной угрозой, за ней следуют рост бедности (51,1 %), **загрязнение окружающей среды и изменение климата (50,8 %)**, коррупция (50,8 %) и социальная несправедливость (20 %).

Однако молодые люди сообщили, что потеря работы, болезни, грабежи и теракты не представляли серьезной угрозы, в отличие от вышеупомянутых. Выявлено, что у молодежи из отдаленных районов мало опасений по сравнению с горожанами. Жители столицы считают, что главный фактор, вызывающий страх – это потеря работы среди молодежи от 20 до 24 лет, что может быть связано с высоким уровнем конкуренции. В случае сельских жителей наиболее весомыми факторами являются коррупция (47,9 %) и растущая бедность (47,7 %). По сравнению с мужчинами, женщин больше беспокоят вопросы безопасности. Соответствующие результаты показали, что 47,2 % женщин стали жертвами физического насилия по сравнению с 22,4 % мужчин. 43,2 % опрошенных женщин опасаются ограбления, тогда как этот показатель для мужчин составил 24,6 %. Мужчины заявляют, что их основными опасениями являются коррупция (49,4 %), безработица (47,2 %) и растущая бедность (47 %).

РИСУНОК 4. Факторы, влияющие на существование / жизнь молодежи

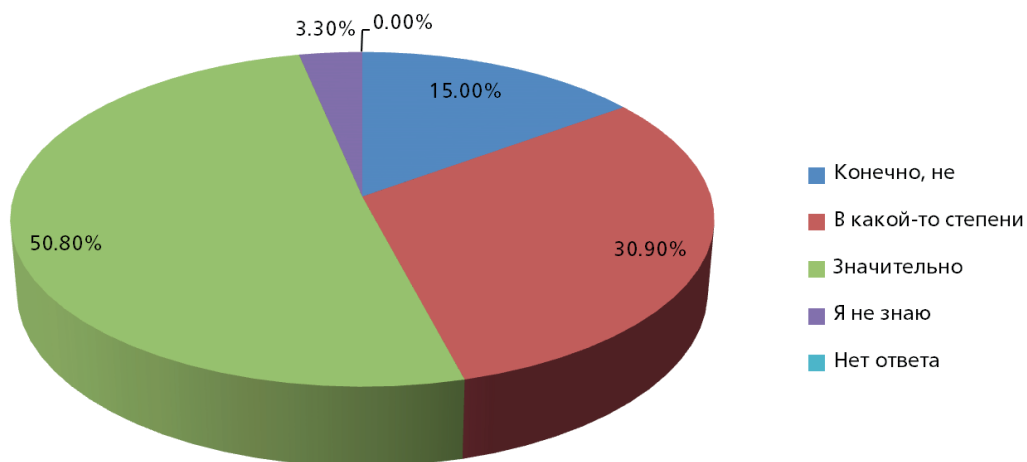


Источник: Данные исследования FES, 2020

Согласно Рисунку 5, 51 % молодежи были серьезно обеспокоены загрязнением окружающей среды и изменением климата (и их причинами), в то время как 31 % респондентов сообщили об умеренном уровне беспокойства. Однако 15 % из них никогда не испытывали беспокойство по поводу загрязнения окружающей среды и изменения климата, а 3 % опрошенной молодежи не имеют представления о влиянии изменения климата на их жизнь.

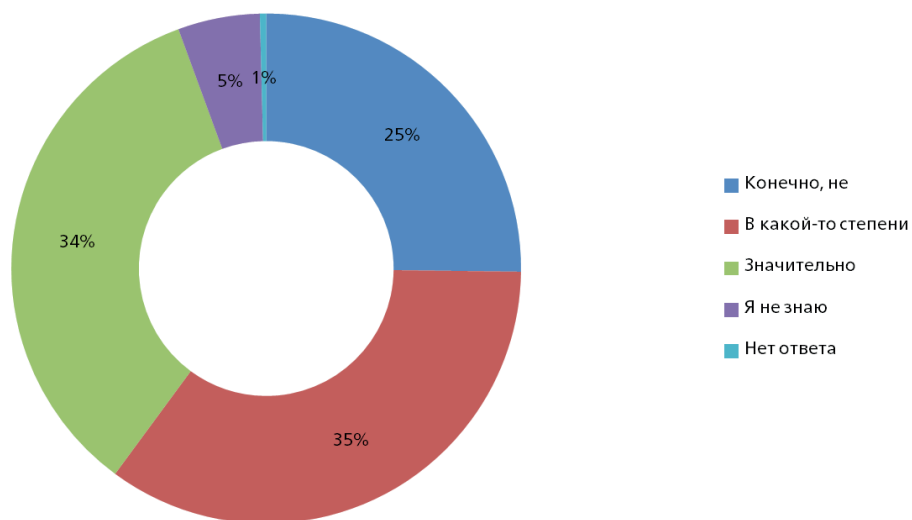
Более того, молодежь высказала свое мнение о статусе мигрантов и беженцев в Казахстане, что могло бы быть своего рода опасением, которое испытывают молодые люди. Согласно результатам опроса, 35 % респондентов утверждают, что количество мигрантов и беженцев умеренное, а 34 % – очень большое. Примечательно, что 25 % молодежи считают, что в Казахстане не так уж много мигрантов и беженцев, тогда как 5 % респондентов не имеют ни малейшего представления об этом.

РИСУНОК 5. Уровень беспокойства молодежи по поводу загрязнения окружающей и изменения климата



Источник: Данные исследования FES, 2020

РИСУНОК 6. Восприятие молодежью мигрантов и беженцев



Источник: Данные исследования FES, 2020

РЕКОМЕНДАЦИИ

В настоящем документе представлены общие рекомендации от координаторов Региональной молодежной сети по водным ресурсам (СAY4W). Мы постарались ответить на вопрос, «каких шагов молодежь ожидает от правительства», опросив молодежь в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане. Для удобства рекомендации были разделены по блокам, с учетом страновых особенностей.

Чего же ожидают молодые кыргызстанцы в своей стране?

1. Улучшение качества образования

В первую очередь, и об этом говорится очень много, молодежь Кыргызстана хотела бы улучшить качество образования, так как «большинство информантов из регионов Кыргызстана планируют уехать в другие страны для получения качественного образования», затем получить опыт работы в этой сфере, или «когда я вернусь сюда, я смогу поддержать других молодых людей, у которых нет таких возможностей».

2. Повышение заработной платы

В ожиданиях молодежи, на наш взгляд, после получения образования и опыта за рубежом – повышение заработной платы врачам и учителям.

3. Борьба с коррупцией в стране

Несомненно, молодое поколение Кыргызской Республики обеспокоено достаточно высоким уровнем коррупции у себя в стране. Например, данные с фокус-групп говорят о том, что устроиться на работу без взятки невозможно:

«У меня есть знакомый, которому 21 год, и он собирался стать депутатом городского совета и членом парламента. Но у него попросили денег – 50 000 долларов для городского совета и 500 000 долларов для парламента». Я слышал от многих сельчан, что молодые люди собирают деньги и строят спортивные площадки, чтобы привлечь молодежь к спорту, ремонтируют дороги».

Чаще всего молодежь сама предпринимает шаги для развития своей сельской местности, «молодые люди собирают деньги и строят спортивные площадки, чтобы привлечь молодежь к спорту, ремонтируют дороги». Но даже для таких инициатив необходимо занести взятку.

При этом проблема коррупции поднимается на всех уровнях, а молодые люди хотят «очиститься от этих коррумпированных людей и поддержать молодое поколение».

Чего же ожидают молодые узбекистанцы в своей стране?

1. Содействие.

Содействие более активному участию молодых людей во

всех областях посредством изменения их мышления и обретения новых ценностей. Ценностей, продвигающих подход снизу вверх, интересы молодежи, не основанные на ожиданиях их правительства, семей и / или других людей.

2. Права, окружающая среда, безопасность

Обеспечение прав и свобод человека (81,2 %); задача сохранения окружающей среды (80,3 %); укрепление национальной безопасности и военной мощи (79,7 %); борьба с коррупцией и преступностью (79,1 %); улучшение положения женщин (77,6 %).

Исходя из этих данных, наблюдается обеспокоенность молодых людей различными вопросами, но для их более активного вовлечения нужно менять парадигму, связанную с тем, что молодые люди не могут изменить ситуацию вокруг себя и надеяться только на государство. Нужно предоставлять молодым людям возможность отстаивать свою точку зрения, развивать гражданский активизм и повышать потенциал молодого поколения в целом.

3. Снижение уровня безработицы и миграции

Снижение уровня безработицы и миграции за счет предоставления возможностей трудоустройства молодым специалистам, а также борьба с коррупцией для улучшения равенства в системе образования и в целом.

Что касается ожиданий от политической системы, то одно из самых высоких ожиданий среди молодежи Узбекистана относится к вопросу прозрачности.

Для многих молодых респондентов в Узбекистане эти три ценности являются наиболее важными:

- права человека (24,2 %);
- демократия (22,6 %);
- верховенство закона (18 %).

Эти три ценности доминируют в списках ценностей молодых людей даже по сравнению с такими альтернативами, как безопасность (9 %), равенство (7,3 %), занятость (2,9 %) и экономическое благосостояние (2 %).

Основные выводы и рекомендации

Образованная молодежь создает сильную страну.

1. Провести реформы системы образования путем применения новых технологий в обучении, например, системы дистанционного обучения, которая будет особенно эффективной в условиях онлайн-обучения. Установить высокие требования к поступающим в ВУЗы, для чего необходимо реформировать школьное образование, например,

систематизировать и объединить какие-то предметы, отдавая предпочтение более важным предметам в зависимости от навыков обучающегося. «Главное – не знания, а умение их применять», получить навыки (софт скиллз), которые будут полезны в жизни.

2. Решение проблем «утечки мозгов». Как это было описано выше, молодые люди уезжают на заработки в другую страну и чаще всего там и остаются, так как их труд достойно оплачивается и им предоставляются хорошие условия для развития. Необходимо создавать рабочие места для квалифицированных кадров, создавать условия и тем самым способствовать снижению уровня неравенства в обществе и созданию более благоприятных рабочих условий с конкурентной заработной платой, с трудоустройством без помощи «связей и взяток».
3. Рассмотреть роль и голос женщин на разных уровнях. Молодые специалистки продолжают сталкиваться с так называемым «стеклянным потолком» в своей карьере, гендерными стереотипами и дискриминацией по гендерному и возрастному признакам.

ИСТОЧНИКИ

- Commonwealth (2021a). 2020 Global Youth Development Index Overall Score. <https://production-new-commonwealth-files.s3.eu-west-2.amazonaws.com/migrated/inline/2020%20Global%20Youth%20Development%20Index%20Overall%20Score.pdf>
- Commonwealth (2021b). Global Youth Development Report 2020. <https://ocdc.coop/wp-content/uploads/2021/10/Global-Youth-Development-Report-2020.pdf>
- FES (2020). Данные исследования Фонда имени Фридриха Эберта
- Hujo, K., & Carter, M. (2019). Transformative Change for Children and Youth in the Context of the 2030 Agenda for Sustainable Development. <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/WP%202019-02%20Rev.pdf>
- Informburo.kz (2019). Узбекистан по-новому борется с религиозным экстремизмом. Что изменил президент Шавкат Мирзиёев? <https://informburo.kz/stati/uzbekistan-po-novomu-bogetsya-s-religiozным-ekstremizmom-chto-izmenil-prezident-shavkat-mirziyoev.html>
- Nikolova, M. (2020). Can Central Asia's young population be the key to its democratic transformation? Emerging Europe. <https://emerging-europe.com/news/can-central-asias-young-population-be-the-key-to-its-democratic-transformation/>
- Osoimehin, B. (2014). Investing in Young People in Eastern Europe and Central Asia. https://eeca.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/21224_UNFPA_EECA_SWOP%20Youth%20supplement%202014_LRv2_0.pdf
- PopulationPyramid.net (2021). Пирамида численности населения мира с 1950 до 2100 года. Узбекистан 2021. <https://www.populationpyramid.net/ru/%D1%83%D0%B7%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD/2021/>
- President.uz (2021). Президент Шавкат Мирзиёев принял участие в Форуме молодежи и студентов. <https://president.uz/ru/lists/view/4461>
- SPUTNIK Узбекистан (2019). Волонтеры в законе: добровольцев в Узбекистане обяжали заключать договоры. <https://uz.sputniknews.ru/society/20191203/12927340/Volontery-v-zakone-dobrovoltsev-v-Uzbekistane-obyazali-zaklyuchat-dogovory.html>
- Stronki, P. & R. Zanca (2019). Societal Change Afoot in Central Asia. Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/2019/10/18/societal-change-afoot-in-central-asia-pub-80086>
- UNDP (2019). Human Development Indicators. Kazakhstan. <https://hdr.undp.org/en/countries/profiles/KAZ>
- UNDP (2020). UNDP Human Development Report 2020. The next frontier. Human development and the Anthropocene. <https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf>
- UNDP (2020a). The Next Frontier: Human Development and the Anthropocene Kyrgyzstan. <https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/KGZ.pdf>
- UNESCO (2016). Образование в интересах людей и планеты: построение устойчивого будущего для всех. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245752_rus
- UNFPA Kazakhstan (2019). Population Situation Analysis of the Republic of Kazakhstan. https://kazakhstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/07_FEB_UNFPA_Report_20pager_ENG_PREVIEW%20%281%29_0.pdf
- UNICEF (2018). Youth policy. <https://www.unicef.org/uzbekistan/en/youth-policy>
- UNRCCA (2020). Молодежь, мир и безопасность. https://unrcca.unmissions.org/sites/default/files/unrcca_handout_yps_rus_2020_0.pdf
- UNRISD (2019). Progress Report by the Director. [http://unrisd01.bsky.net/80256B42004CCC77/\(httpInfoFiles\)/FBB68473EA29C18C802585D8002FDEC6/\\$file/UNRISD_Annual_Report_2019.pdf](http://unrisd01.bsky.net/80256B42004CCC77/(httpInfoFiles)/FBB68473EA29C18C802585D8002FDEC6/$file/UNRISD_Annual_Report_2019.pdf)
- U-Report (2021). Что для вас волонтерство? <https://uzbekistan.ureport.in/story/494/>
- Енисеев, М. (2018). Узбекистанцы считают экстремизм главной угрозой для Центральной Азии. Каравансарай. https://central.asia-news.com/ru/articles/cnmi_ca/features/2018/03/01/feature-02
- Нацстатком КР (2020). День Интернета: 99% кыргызстанцев охвачены мобильными сетями. Инфографика. <http://www.stat.kg/ru/news/den-interneta-99-kyrgyzstancev-ohvacheny-mobilnymy-setyami/>
- Статкомитет СНГ, ЮНФПА (2021). Молодежь в Содружестве Независимых Государств и Цели Устойчивого Развития. http://www.cisstat.com/rus/youth_cis_sdg2021.pdf
- Центр «стратегия развития» (2021). Шавкат Мирзиёев: если государственные органы будут выполнять задачи программы усердно, с умом и по науке, нам удастся совершить кардинальные изменения. <https://strategy.uz/index.php?news=1233&lang=ru>

ОПУБЛИКОВАНО: Представительство Фонда имени Фридриха Эберта в Казахстане | Республика Казахстан, 050010 Алматы, пр. Достык 43, офис 405
+7 727 291 41 08
www.kazakhstan.fes.de
info@fes.kz

КОНТАКТЫ: Friedrich-Ebert-Stiftung
Казахстан, info@fes.kz

ОТВЕТСТВЕННОЕ ЛИЦО: Мерейлім Қален, научная сотрудница Представительства Фонда им. Ф. Эберта в Казахстане, Mereilim.Kalen@fes.kz

ОТПЕЧАТАНО В: Издательство «DELUXE Printery»

ISBN: 978-601-80790-9-2

ГОД: 2022

Мнения авторов не обязательно совпадают с мнением Представительства Фонда имени Фридриха Эберта. Коммерческое использование любых опубликованных Фондом материалов не допускается без письменного согласия FES.



