

Juven tudes

● asignatura
● pendiente

Estudios sobre
las Juventudes
en América Latina
y el Caribe



REP.

DOMINICANA

INFORME PAÍS

ARIS MARCENELLYS BALBUENA GARCÍA
JULIO 2025

FRIEDRICH
EBERT 
STIFTUNG

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS
JUVENTUDES: ASIGNATURA PENDIENTE

INFORME PAÍS

JUVENTUDES DOMINICANAS Y
DEMOCRACIA. EL DESAFÍO DE PONER
EN VALOR LO COLECTIVO, EL CONFLICTO
Y EL DERECHO AL BIENESTAR MATERIAL.

REP. DOMINICANA

FRIEDRICH
EBERT 
STIFTUNG

ÍNDICE

SOBRE "JUVENTUDES: ASIGNATURA PENDIENTE"	4
RESUMEN EJECUTIVO	6
INTRODUCCIÓN	7
METODOLOGÍA	8
CAPÍTULO 1. CONTEXTO POLÍTICO Y SOCIOECONÓMICO	11
CAPÍTULO 2. LA MIRADA DE LAS JUVENTUDES: DESDE LO INDIVIDUAL HASTA LA REALIDAD PAÍS	14
CAPÍTULO 3. SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES	22
CAPÍTULO 4. PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA	27
CAPÍTULO 5. IDEOLOGÍA Y POSICIONAMIENTOS POLÍTICOS	36
CAPÍTULO 6. CONCLUSIONES	42
RECOMENDACIONES	43
ANEXOS	45
BIBLIOGRAFÍA	48
CRÉDITOS	50

SOBRE

JUVENTUDES: ASIGNATURA PENDIENTE

América Latina y el Caribe ha sido caracterizada como una de las regiones más jóvenes del mundo, la edad promedio de sus habitantes es de 29 años. De acuerdo a los resultados de *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*, hay una tendencia en la que entre el 50% y 70% de las juventudes opinan que el voto puede considerarse como una herramienta para transformar la realidad de los países (FES, 2024).

No obstante, estas juventudes están lejos de ser representadas de manera proporcional en los puestos de toma de decisión, mientras, la relación entre las juventudes y el poder político ha variado entre momentos de fuerte protagonismo y otros de marginalización. Esta dinámica refleja tanto el potencial de los y las jóvenes como la persistencia de barreras estructurales que dificultan su plena participación.

Asimismo, los datos de esta encuesta nos muestran que, a nivel regional, aunque la mayoría de jóvenes consideran que la democracia es la mejor forma de gobierno, no todas y todos están satisfechos con su funcionamiento. Este hecho demanda cuestionar los mecanismos de participación, la confianza en la institucionalidad estatal, el rol de los partidos políticos y las posibilidades reales de respuesta a las problemáticas que viven las juventudes.

La encuesta expresa que las juventudes de América Latina y el Caribe enfrentan un contexto sociopolítico marcado por una profunda desigualdad, acceso limitado o nulo a servicios públicos como salud, educación, etc, el aumento de la corrupción, violencia y el incremento de fenómenos autoritarios.

Ante esto, es importante mencionar que la participación política de las juventudes de la región ha sido compleja y diversa. Existen varios supuestos sobre su participación y posición política. Lejos de ser un grupo homogéneo, las juventudes en América Latina han sido caracterizadas como agentes de cambio, progresistas y – en el otro extremo – como apolíticas, desinteresadas, o meramente influenciadas por las redes sociales.

Frente a ello, desde la Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES), presentamos el proyecto regional **Juventudes: Asignatura Pendiente** que tiene como objetivo relevar datos e información sólida sobre la participación, los posicionamientos y demandas hacia la política de las juventudes en la región. Como resultado de ello buscamos que esta información pueda ser discutida y ampliada con partidos, sindicatos y organizaciones vinculadas a la lucha por la profundización de la democracia y la justicia social.

1 Friedrich Ebert Stiftung (FES). (2024). *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*. www.juventudesFES.org.

En 2024 se implementó una encuesta en 14 países de la región dirigida a comprender las actitudes políticas de las juventudes sobre la democracia, modos y formas de participación, así como mirada sobre agendas políticas actuales. Con una muestra aproximada de 22.000 encuestas realizadas a nivel regional, se trata de una de las encuestas más grandes sobre juventudes y política en la región que abre la posibilidad de mirar, de manera comparativa, la relación de las juventudes con la política en sus diversas expresiones.

En ese marco, en cada uno de los países participantes se analizan los datos y se presenta un informe nacional que comparte una radiografía de los resultados y sus principales hallazgos. De la misma manera, los datos son presentados en un informe regional y pueden ser consultados en la web del proyecto www.juventudesFES.org disponible en español, portugués e inglés.

Agradecemos el trabajo de los autores y autoras de los informes nacionales en cada uno de los países en coordinación con cada oficina de la FES. De la misma manera, agradecemos el trabajo del equipo regional de especialistas en juventudes que contribuyeron con una mirada analítica y clara sobre los resultados.

Nuestro agradecimiento y reconocimiento especial a las juventudes que participaron en el desarrollo de este proceso y a quienes, desde su activismo, militancia, compromiso en diversas organizaciones demuestran que un accionar político con justicia social, es posible.

Dr. Constantin Groll

*Representante de FES Ecuador
y responsable del proyecto*

Anabel Bilbao García

*Coordinadora de proyectos en FES Ecuador
y Coordinadora regional del proyecto*

RESUMEN EJECUTIVO

El informe *“Juventudes dominicanas y democracia. El desafío de poner en valor lo colectivo, el conflicto y el derecho al bienestar material”*, analiza la percepción y actitudes de las juventudes hacia la democracia, las instituciones políticas y su participación en la vida pública, en un contexto de desafección democrática y crisis de representación. A partir de datos obtenidos mediante la encuesta *“Juventudes: Asignatura Pendiente”* realizada por la Fundación Friedrich Ebert Stiftung en diversos países de América Latina y el Caribe, se identifican patrones, tendencias en las actitudes y valores políticos de las y los jóvenes.

Los resultados reflejan una población que, en términos generales, se encuentra satisfecha con su situación individual, exceptuando lo económico, aunque inconforme con la realidad del país. Señalan como problemáticas principales aspectos estructurales como la corrupción, la precarización laboral y el limitado acceso a derechos básicos como educación y salud. La democracia es valorada como el sistema político preferido por la mayoría, no obstante, esta valoración convive con posturas ambiguas que se inclinan hacia liderazgos autoritarios y una marcada desconfianza en las instituciones. Las exclusiones de género y socioeconómicas se manifiestan en una mayor insatisfacción y desconfianza por parte de las mujeres y la clase baja.

El nivel de participación juvenil en espacios políticos y sociales es moderado, con preferencia por formas de involucramiento menos confrontativas y mayor presencia en organizaciones religiosas que en movimientos de activismo o protesta. Resalta que la desconfianza hacia los partidos coexiste con un interés relativamente significativo en su militancia, lo que sugiere una relación compleja con estas estructuras.

Finalmente, el informe destaca la necesidad de revitalizar la política como espacio legítimo de confrontación democrática, promover mecanismos de debate y negociación, así como fortalecer las oportunidades de participación juvenil, especialmente en un contexto donde el abstencionismo electoral y el interés por emigrar va en aumento.



INTRODUCCIÓN

La democracia dominicana atraviesa un periodo de crisis de representación y debilitamiento de la confianza ciudadana en sus instituciones. Este fenómeno no es exclusivo del país, sino que responde a una tendencia regional en América Latina y el Caribe, donde la falta de respuestas efectivas del Estado a necesidades básicas ha erosionado la legitimidad de los sistemas democráticos. En este escenario, las juventudes juegan un papel clave como agentes políticos con capacidad de incidir en el futuro del país.

Este informe, con base en la encuesta “Juventudes: Asignatura Pendiente” realizada por la Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES), analiza cómo las juventudes dominicanas perciben el sistema político, cuáles son sus principales preocupaciones y en qué medida participan de procesos sociales y políticos. Las juventudes resienten la falta de oportunidades para el bienestar, expresan desconfianza hacia las instituciones por lo que optan por organizarse alrededor de la fe. A pesar de ello, la mayoría prefiere la democracia y existe una apertura relativamente importante a vincularse con partidos políticos.

El documento se organiza en 6 capítulos. Inicia con la presentación del contexto país, sigue con la discusión de las problemáticas, de las políticas públicas prioritarias para los y las jóvenes, la valoración sobre sus vidas y las expectativas a futuro.

Los capítulos tercero y cuarto analizan la satisfacción con la democracia, el vínculo con las instituciones, así como la participación social y política, incluyendo el uso de redes sociales. El quinto presenta cómo se posicionan las juventudes en el espectro ideológico derecha-izquierda y con relación a ciertos derechos y temáticas. Por último, las conclusiones consolidan las reflexiones clave del informe en su conjunto.

El análisis busca aportar elementos para la discusión sobre los desafíos y oportunidades que enfrenta la democracia dominicana en relación con la juventud, ofreciendo recomendaciones para fomentar una cultura política más inclusiva y participativa.



METODOLOGÍA

La Fundación Friedrich Ebert Stiftung considera que los y las jóvenes son fundamentales para el desarrollo democrático de la región. No obstante, reconoce que las juventudes experimentan actualmente condiciones de vida con profunda desigualdad y falta de oportunidades para progresar. Lo que demanda que los sistemas políticos se centren en las juventudes, desarrollen alternativas y propuestas para afrontar estos retos. Para ello, en este estudio se releva información y datos sólidos sobre la participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe con el objetivo de contribuir con insumos para la discusión y toma de decisiones.

El estudio analiza los patrones y tendencias en las actitudes y valores políticos de las juventudes en la región utilizando una metodología mixta basada en encuestas y análisis de datos estadísticos. La principal herramienta de recolección de datos fue una encuesta sobre participación política y juventudes realizada por YouGov para la FES aplicada entre enero y febrero del 2024 (con un breve testeo hecho a principios de diciembre del 2023 para asegurar la programación e infraestructura adecuada) en 14 países de la región. La encuesta tiene una representatividad nacional y no regional. Los resultados obtenidos contribuyen a tener una mirada comparativa de las juventudes en la región.

El diseño del cuestionario fue realizado en colaboración con las oficinas de la FES en América Latina y el Caribe, un grupo de expertos y expertas de varios países de la región, además validado por jóvenes vinculados a organizaciones políticas y sociales de la región.

El cuestionario contiene preguntas comunes para todos los países y un bloque entre 2 y 5 preguntas nacionales que responden a la problemática de cada país. En total se relevaron 65 preguntas regionales. El cuestionario aplicado contiene preguntas orientadas a conocer distintas dimensiones del fenómeno: a) condiciones de vida de los y las jóvenes; b) visión sobre la política y principales problemas en cada país; c) visión de la democracia y posicionamiento sobre principales causas políticas; d) formas y motivaciones para la participación en política; e) uso del tiempo, uso de tecnologías y acceso a la información.

El marco de muestreo de esta encuesta comprende género, grupos de edad, región del país donde residen, tipo de área en donde residen (urbana, suburbana, o rural), educación, estatus de empleo, y una variable de atención a las noticias. Adicionalmente, el análisis de clase social fue construido a partir del modelo de clasificación socioeconómica ESOMAR, basado en variables socioeconómicas de los jefes/as de hogar (educación, ocupación) y variables netamente económicas (ingreso, tenencia de bienes). Toda persona encuestada dio su consentimiento informado. Los y las jóvenes entre 15 y 17 años contaron con el consentimiento de sus padres y/o madres antes de empezar la encuesta. Por ello es importante mencionar que las preguntas relacionadas con educación y empleo para este corte etario fueron respondidas por sus representantes por motivos de muestreo.

A nivel regional se realizaron 21.847 encuestas (entre 1100 y 2024 por país). Distribuido de la siguiente manera:

TABLA 1: ENCUESTAS POR PAÍS

Argentina* (n = 2007, moe: ± 2.5)	Costa Rica (n = 1149, moe: ± 4.4)	Perú (n = 2001, moe: ± 3.2)
Bolivia (n = 1103, moe: ± 4.4)	Ecuador (n = 2004, moe: ± 3.2)	Rep. Dominicana (n = 1132, moe: ± 4.7)
Brasil* (n = 2024, moe: ± 2.5)	Honduras (n = 1100, moe: ± 4.7)	Uruguay (n = 1108, moe: ±3.8)
Chile (n = 2002, moe: ±2.7)	México* (n = 2001, moe: ±3.0)	Venezuela (n = 1103, moe: ± 3.8)
Colombia* (n = 2004, moe: ± 2.8)	Panamá (n = 1109, moe: ±3.9)	

Para República Dominicana, YouGov encuestó a 1,132 jóvenes de edades comprendidas entre los 15 y 35 años utilizando una metodología de muestreo en línea con paneles web. El marco se construyó mediante muestreo estratificado de cada país, creado a base del Barómetro de las Américas 2021 de LAPOP, con selección dentro de estratos por muestreo ponderado con reemplazos (selection within strata by weighted sampling with replacements). Los pesos van desde 0.05 hasta 6.43 con un promedio de 1 y una desviación estándar de 1.25.

El margen de error (un intervalo de confianza del 95%) para un porcentaje de muestra basado en la muestra subconjunto es aproximadamente 3.8%. La construcción de la muestra no aplicó una cuota geográfica. No obstante, a continuación, se presenta la distribución de la muestra por localidad para República Dominicana:

TABLA 2 : DISTRIBUCIÓN POR LOCALIDAD EN REP. DOMINICANA

República Dominicana	Número de observaciones ponderadas
Cibao Nordeste	52
Cibao Noroeste	50
Cibao Norte	185
Cibao Sur	94
El Valle	25
Enriquillo	32
Higuamo	61
Ozama	431
Valdesia	103
Yuma	99
Total	1132

A continuación, se realiza un análisis descriptivo de las variables contenidas en la encuesta. En muchos casos se aplica un análisis por grupos de población según determinadas variables de corte: género², grupos de edad³ y clase social⁴.

2 El género se considera de forma binaria: hombres y mujeres. El único género disidente seleccionado por los encuestados fue no binario, pero con muy pocos casos como para considerarse en una categoría aparte.

3 Los grupos de edad a considerar son: 15-17 años; 18-26 años; 27-35 años.

4 Tal como se mencionó, la metodología utilizada en esta encuesta para clasificar a los y las encuestados en clases sociales es el modelo de Nivel Socioeconómico Esomar (Adimark, 2000). Para este informe, los seis grupos de nivel socioeconómico definidos por la metodología ESOMAR fueron agrupados en tres grandes clases sociales: clases altas (AB), clases medias (C) y clases bajas (DE).

YUGOV ENCUESTÓ
A 1,132 JÓVENES DE
EDADES COMPRENDIDAS
ENTRE LOS 15 Y 35
AÑOS UTILIZANDO
UNA METODOLOGÍA DE
MUESTREO EN LÍNEA
CON PANELES WEB.

CAPÍTULO 1

CONTEXTO POLÍTICO Y SOCIOECONÓMICO

Como en otros países de América Latina y el Caribe, en la República Dominicana se registra una tendencia a la desafección por la democracia que genera preocupaciones sobre su legitimidad y sostenibilidad. Este fenómeno está muy ligado a la incapacidad de los gobiernos de avanzar en la concreción de la función sustantiva del Estado social, esto es, asegurar condiciones para la realización de los derechos sociales, económicos y culturales, lo cual ha dado cabida al avance de ideologías antiderechos, fundamentalistas y de tinte libertario que atentan contra la noción de bien común.

El contexto político dominicano, en las dos últimas décadas del siglo XX, estuvo marcado por el tripartidismo de organizaciones con liderazgos fuertes de corte caudillista, con amplio apoyo popular y capacidad para movilizar el voto, como fueron el Partido Revolucionario Dominicano (PRD), Partido de la Liberación Dominicana (PLD) y Partido Reformista Social Cristiano (PRSC) (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2019). Aunque diversas agrupaciones pequeñas comenzaron a participar en los comicios, en la práctica la mayoría actuaban como partidos bisagra y son hoy actores clave en la dinámica de clientelismo político.

El Informe sobre la calidad democrática del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2019) describe cómo estos partidos perdieron su vocación de masas con el deceso de sus líderes históricos y las pugnas internas fueron la génesis a nuevas estructuras que hoy toman protagonismo:

- El PRSC fue el primero en experimentar el desvanecimiento de su poder, sin lograr

recuperarse de la muerte del líder reformista Joaquín Balaguer.

- El PRD quedó debilitado tras la gestión 2000-2004, marcada por la crisis financiera y el fraude bancario, a lo que se sumaron enfrentamientos internos que redundaron posteriormente en su división y el surgimiento del Partido Revolucionario Moderno (PRM).
- Por su parte, el PLD capitalizó el descrédito del PRD y logró encumbrarse en el poder durante 4 períodos consecutivos, 8 años bajo el liderazgo de Leonel Fernández y 8 con Danilo Medina a la cabeza. En su etapa final en el poder se fragmenta y da vida a la Fuerza del Pueblo, partido liderado por Fernández.

Durante sus 16 años en el gobierno el PLD instauró un discurso de modernización del Estado, de progreso y de fomento de la transparencia, impulsando procesos de reformas institucionales y programas asistenciales que no lograron profundizar el estado de derecho ni la reducción de la corrupción o el clientelismo. Por el contrario, se sofisticaron bajo esquemas mafiosos más elaborados. Fueron emblemáticos los casos de corrupción como el de los “Súper Tucanos”, el de Odebrecht y los de instituciones como la Oficina de Ingenieros Supervisores de Obras del Estado (OISOE), el Consejo Estatal del Azúcar (CEA), en la Corporación Dominicana de Empresas Estatales (CORDE) y en la Oficina Metropolitana de Servicios de Autobuses (OMSA) (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2019). A pesar del amplio conocimiento de estos escándalos, la moneda corriente fue la impunidad.

Durante estos años, si bien los partidos dejaron de ser fuerzas ideológicas y movilizadores de masas, surgieron potentes movimientos sociales y protestas ciudadanas, destacando entre ellas la defensa del Parque Nacional los Haitises en contra de la instauración de una cementera, la defensa de Loma Miranda en Bonao contra actividades mineras, el movimiento por el 4% a la educación y la conformación de la Coalición por una Educación Digna (CED), el movimiento Justicia Fiscal, las Cadenas Humanas contra la corrupción y la impunidad y la Marcha Verde contra la corrupción. Las juventudes jugaron un papel importante en los procesos de movilización, particularmente dentro del movimiento ecologista.

Es en el marco de fuertes movilizaciones por fraude electoral, a pesar de la COVID-19, que en 2020 el PLD sale del gobierno y se anota la victoria el PRM, partido que actualmente cursa un segundo mandato hasta el 2028, con la reelección del candidato Luis Abinader Corona. Aunque entre las promesas de su primer mandato se incluyó el castigo a la corrupción, los procesos penales impulsados desde entonces han permitido develar en detalle los entramados de estafa al erario, los logros han sido magros en cuanto a generar condenas hacia los principales cabecillas (Aquino, 2024).

Estas dinámicas, sumadas al limitado progreso en materia de bienestar e igualdad, han minado la relación de la ciudadanía con el Estado, así como la confianza hacia los partidos políticos. Lo público se ha convertido en un motín para el enriquecimiento y acumulación de poder por vías legales e ilegales, mientras coexisten un relato de bonanza económica a nivel macro y una población que en lo cotidiano reciente las brechas de acceso a servicios básicos. Además de la creciente vulnerabilidad por los ries-

gos climáticos a los que está expuesto el país en su condición de territorio insular.

1.1. REALIDAD SOCIOECONÓMICA

El notable crecimiento económico que ha experimentado la República Dominicana en las últimas décadas la consolida como una de las economías de mayor dinamismo en América Latina y el Caribe (ALC). Su crecimiento y relativa estabilidad política han permitido avances que hoy le colocan entre los países con desarrollo humano alto, estando en la posición 82 con un índice de 0,766 para el año 2022 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2024). Asimismo, el Banco Mundial lo clasifica como país de ingreso medio alto, con un Producto Interno Bruto per cápita ascendente a US\$ 25,624.01 (PPA) para 2023 (Banco Mundial, 2024).

Sin embargo, este crecimiento se erige sobre un modelo de desarrollo productivo que sustenta su competitividad en los bajos salarios, favoreciendo la concentración de riquezas. A la par, un Estado que funciona bajo la lógica asistencialista o residual, dando primacía al mercado como satisfactor de las necesidades más básicas. La intervención desde lo público se limita a políticas sociales de subsistencia, alejadas de las nociones de universalidad y garantía de derechos (Balbuena, Muñiz & Ulloa, 2021).

Los altos niveles de informalidad, la persistencia de bajos salarios, de desigualdades de género y etarias son muestras de ello. Así, para el año 2023 el ingreso laboral promedio real ascendió a RD\$ 23,699.0 (Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, 2024), muy por debajo del costo de la canasta básica promedio de RD\$ 44,752.87 (Banco Central de la República Dominicana, 2025). Para ese mismo

año la ocupación informal promedio fue de 56.5%, y la tasa de ocupación de los hombres para el último trimestre superó la de las mujeres en 26.1 puntos porcentuales (Banco Central de la República Dominicana, 2024).

De acuerdo con datos de la CEPAL, en 2023 la tasa de desocupación abierta en zonas urbanas para jóvenes de 15 a 24 años y de 25 a 34 años fue de 11.4% y de 7.4%, respectivamente, por encima del promedio de 5.5% que se estima para la población de 15 años y más (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2024). Asimismo, para el año 2022 se estima que el segmento de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan ascendió a un 17.6%, con una incidencia mayor en las mujeres, alcanzando un 22.3% frente al 12.8% en los hombres (Oficina Nacional de Estadística, 2023).

Las dificultades para acceder al empleo limitan las posibilidades de autonomía económica de las y los jóvenes, con un 26.9% del segmento de 15 a 24 años que no disponía de ingresos propios para 2023 (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2024).

Otro desafío importante son los embarazos en adolescentes, aunque su incidencia va en descenso, registrando una tasa de 19.03% para el año 2023, la más baja desde 2017 (Oficina Nacional de Estadística, 2024). La amplia diferencia de edad de las adolescentes con sus embarazadores muestra una estrecha vinculación de este fenómeno con la violencia de género, teniendo que de 18,545 nacimientos registrados en 2023 de madres de hasta 19 años, solo 1,610 (8.7%) involucran a padres entre 15 y 19 años, para 4,686 (25.3%) casos no se conoce esta información y para los restantes 12,249 (66.0%) los padres tienen 20 años y más (Oficina Nacional de Estadística, 2024).

Esto ocurre en un contexto de falta de educación integral en sexualidad, de limitado acceso a servicios de calidad de salud sexual y reproductiva, de prohibición absoluta de interrupción del embarazo y de altas tasas de feminicidio (Melgen Bello, 2020).

Los desafíos socioeconómicos y políticos que persisten sedimentan la actual crisis de representación y falta de confianza en el sistema político. Esto se hace cada vez más evidente en el creciente abstencionismo, que pasó de 23.9% en las elecciones presidenciales del 2000 a un 45.6% en las del 2024 (Cruz, 2024). Así como en la caída del apoyo a la democracia, que para el periodo 2004-2023 redujo de 64.7% a 48.1%, además del aumento de la desconfianza en los partidos, pasando para el mismo periodo de 39.1% a 44.9% la proporción que indica no tener ninguna confianza hacia estos⁵ (Corporación Latinobarómetro, 2024).

Un elemento importante en este contexto es la discusión sobre las candidaturas independientes a los partidos políticos, posibilidad que se abre con más fuerza a partir de la sentencia TC/0788/24 del Tribunal Constitucional que declara inconstitucionales artículos de la Ley 20-23, Orgánica del Régimen Electoral, que condicionan dicha forma de participación a la vinculación con organizaciones políticas. Aunque resta reglamentar cómo se implementaría esta figura, puede ser una oportunidad para renovar la participación y mejorar la representatividad, dando paso a nuevas agendas.

⁵ Cabe destacar que, aunque estos indicadores no tienen un comportamiento lineal, por su sensibilidad a la coyuntura, la serie de los resultados del Latinobarómetro permite apreciar con claridad la tendencia hacia la desmejora en el apoyo a la democracia y la confianza en los partidos.

CAPÍTULO 2

LA MIRADA DE LAS JUVENTUDES: DESDE LO INDIVIDUAL HASTA LA REALIDAD PAÍS

El contexto presentado es un esbozo de los múltiples retos que enfrenta la población joven. Además de la privación de derechos en sí misma, las implicaciones de las dinámicas de exclusión se extienden en materia de cohesión social y de imaginarios de lo común, pues no existe un Estado que aglutina a los sujetos como comunidad alrededor de garantías compartidas, dando margen a que se instale la idea de progreso individual.

A tono con lo anterior, las juventudes dominicanas se presentan en gran medida satisfechas en los diversos dominios de su vida personal, como la salud, la educación y los vínculos primarios, pero con expectativas no satisfechas en términos económicos y con el contexto general del país. Aun bajo la lectura de un panorama adverso y de carencias materiales, predomina el optimismo sobre el futuro.

Es probable que el proyecto migratorio esté sosteniendo en gran medida la mirada positiva hacia el futuro, ya que una gran proporción desea emigrar, motivada por la crisis económica que enfrentan actualmente, la falta de empleo y el deseo de tener nuevas vivencias y conocer lo diferente.

Las desigualdades económicas y de género se manifiestan en las valoraciones que hacen los grupos sobre sus realidades, dando las mujeres mayor rele-

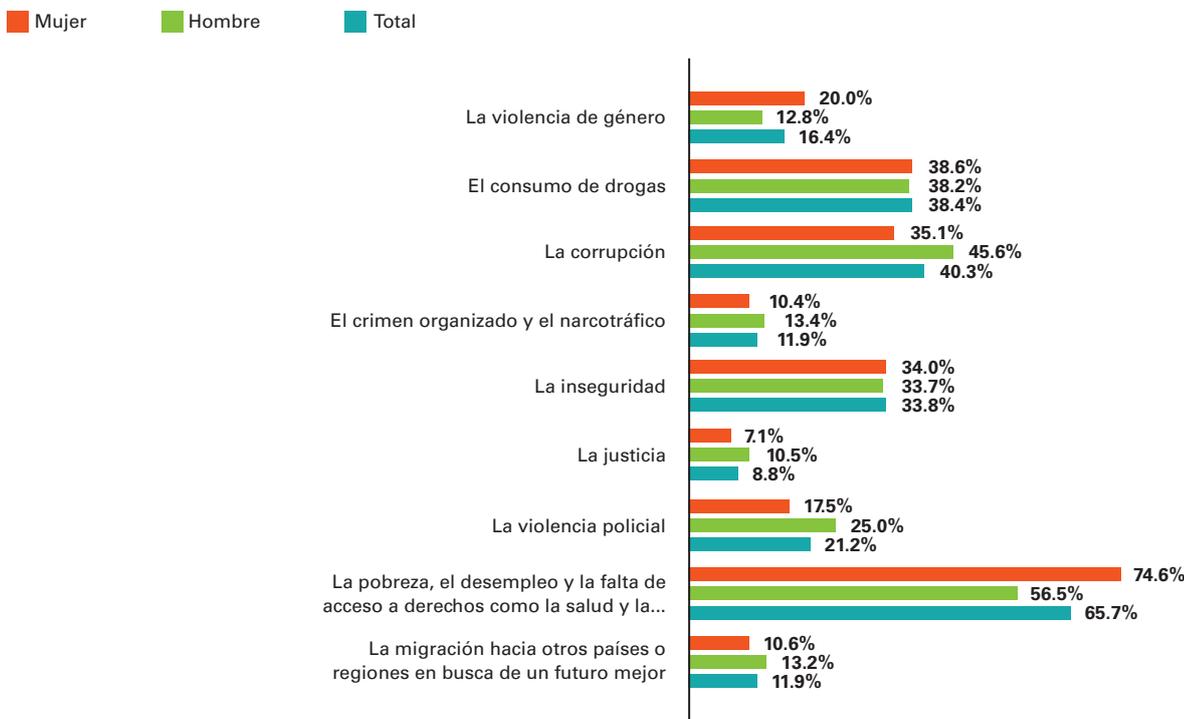
vancia a temas estructurales y mostrando menor satisfacción en cuanto a su situación socioeconómica y la del país. Mientras la clase acomodada es la que expresa mayor conformidad.

2.1. PRECARIIDADES MATERIALES, CORRUPCIÓN E INSEGURIDAD AL CENTRO DE LAS PREOCUPACIONES DE LAS Y LOS JÓVENES

De acuerdo con la encuesta de la FES, las principales problemáticas que afectan a las juventudes de República Dominicana son la pobreza, el desempleo y la falta de acceso a derechos como la salud y la educación, señaladas por el 65.7%. La preocupación por la situación económica es extensiva a la población dominicana en general, con un 50% que lo destaca como tal, según los resultados del *Barómetro de las Américas 2023*, sin embargo, esa misma encuesta da cuenta de que es una problemática más acuciante para las y los jóvenes (LAPOP Lab, 2024).

El análisis por sexo revela que esta problemática toma mayor peso entre las mujeres, con un 74.6% frente al 56.5% de los hombres, la diferencia puede estar asociada al hecho de que la incidencia de la pobreza y el desempleo es más alta entre ellas.

GRÁFICO 1. ¿CUÁLES SON LOS TRES PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AFECTAN A LAS Y LOS JÓVENES EN REPÚBLICA DOMINICANA?



Nota: El gráfico no incluye todas las opciones dadas en la encuesta, solo aquellas que obtuvieron un peso mayor al 5%.
 Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

La corrupción es el segundo problema más destacado, apuntado por un 40.3%. Este tema adquiere mayor relevancia entre los hombres, con una proporción del 45.6% que lo señala, en comparación con el 35.1% de las mujeres. La preocupación por la corrupción en el país tampoco es exclusiva de la población joven. En 2023 la República Dominicana ocupó el lugar 108 de 180 países en el *Índice de Percepción de la Corrupción 2023*, con una puntuación de 35⁶, por debajo del promedio global de 43 puntos, aunque es la más alta desde 2012 (Transparencia Internacional, 2024).

Se trata de un tema muy presente en el debate, con casos de gran magnitud expuestos a la luz pública que han provocado importantes movilizaciones.

Por otro lado, un 38.4% de las y los encuestados también expresó preocupación por el impacto negativo del consumo de drogas. A nivel mundial se registran aumentos en el uso de drogas, con un crecimiento de 20% en la última década, con 292 millones de usuarios en 2022 (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, 2024). Para el caso de República Dominicana, la Organización Panamericana de la Salud indica que en el año 2000 los trastornos por consumo de drogas causaron 1.07 muertes por cada 100.000 habitantes, ratio que aumentó a 1.52 por cada 100.000 habitantes en 2019,

6 El índice utiliza una escala de 0 a 100, donde 100 es muy limpio y 0 es muy corrupto.

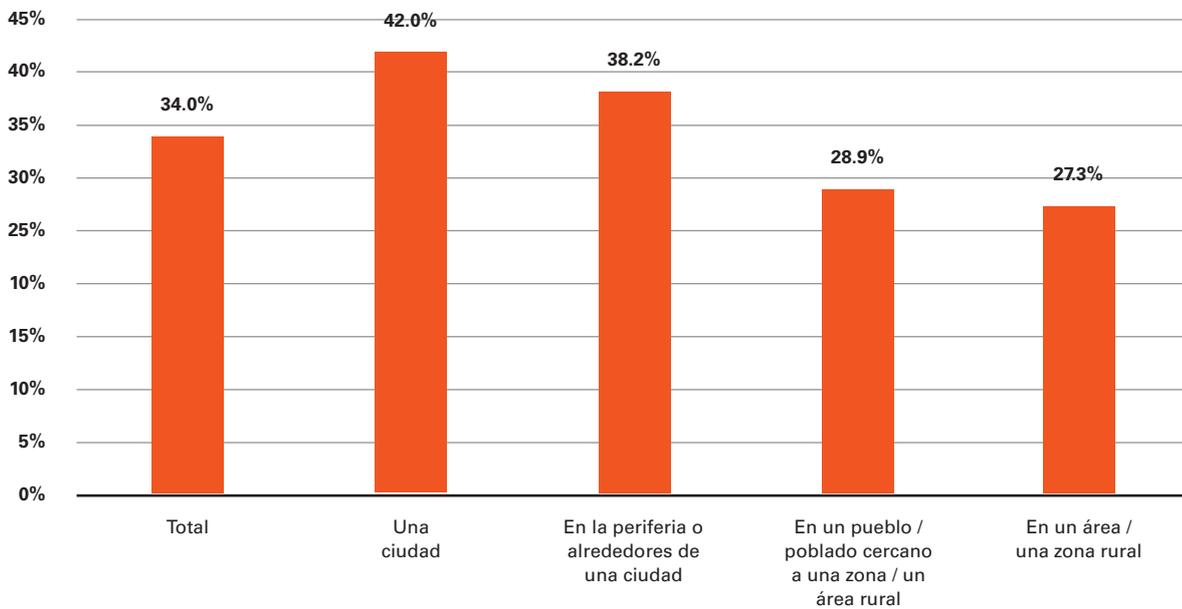
posicionándose en el cuarto quintil de países de la región con mayor carga de mortalidad por esta causa (Organización Panamericana de la Salud, 2024).

Otro tema de preocupación es la inseguridad, resaltado por un 33.8%. El peso de esta problemática varía ampliamente si se toma en cuenta la zona de residencia. Se observa que un 42% de quienes viven en zonas urbanas reportan la inseguridad como problema, versus el 27% del grupo que reside en zonas rurales. Cruzando con otras fuentes, esta tendencia refleja la mayor tasa de victimización que se reporta en las áreas urbanas, con un 26% versus el 19% en zonas rurales (LAPOP Lab, 2024), así como

el debilitamiento del tejido comunitario que suele ocurrir con la urbanización, el cual genera mayor desconfianza en el entorno y puede aumentar la sensación de inseguridad, aún se disponga más ampliamente de vigilancia e iluminación.

Otros fenómenos relevados en la encuesta fueron la violencia de género y la violencia policial, con 16.4% y 21.2%, respectivamente. La tendencia en las respuestas en función de los sexos probablemente refleja la diferencia en términos de afectación: las mujeres señalan la violencia de género en un 7.2% más que los hombres, mientras los hombres señalan la violencia policial en un 7.5% más que las mujeres.

GRÁFICO 2. PORCENTAJE QUE SEÑALA LA INSEGURIDAD COMO UNA DE LAS TRES PROBLEMÁTICAS PRINCIPALES, SEGÚN NIVEL DE URBANIDAD DE ZONA DE RESIDENCIA.



Fuente: Elaboración propia con datos de la FES (2024).

2.2. POLÍTICAS SOCIALES RELEVADAS POR LAS JUVENTUDES: LAS EXPECTATIVAS DE GARANTÍAS BÁSICAS

En consonancia con las principales problemáticas identificadas, las tres políticas más importantes para las juventudes fueron las de empleo, producción y economía (58.6%), las de bienestar social (42.8%) y las de seguridad ciudadana (41.0%). Las políticas para vivienda digna, que forman parte de la política social, fueron relevadas por el 20.1%.

Aunque en menor medida, también se destacaron las políticas para el medio ambiente (15.1%) y las de ciencia, tecnología y sociedad (14.8%), esto a pesar de que los cambios tecnológicos y el cambio climático no surgieron como problemáticas priorizadas.

La desagregación por sexo evidencia que las mujeres están más concentradas en las políticas que promuevan la generación de ingresos y la satisfacción de necesidades básicas. Aunque los hombres priorizaron estas mismas políticas, relevan en porcentajes ligeramente más altos las medidas de fomento a la tecno-

TABLA 3 : ¿CUÁLES SON LOS TRES PRINCIPALES TEMAS QUE DEBERÍAN ABORDAR LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DESTINADAS A JÓVENES EN TU PAÍS?

Políticas	Total	Sexo		Clase social		
		hombre	Mujer	Muy alta y alta	Media	Media-Baja y Baja
Políticas de empleo (joven), producción y economía	58.6	53.8	63.3	57.0	58.8	59.1
Políticas sociales o de bienestar social (educación, salud, seguridad social)	42.8	36.7	48.8	44.5	46.6	35.3
Políticas para la seguridad ciudadana	41.0	42.5	39.5	51.0	41.4	35.7
Políticas para el medio ambiente	15.1	17.4	12.8	15.0	17.3	11.1
Políticas para la igualdad de género / de las mujeres (paridad)	10.3	10.2	10.3	7.0	9.5	13.2
Políticas contra la desnutrición infantil	11.8	10.8	12.8	6.1	11.1	15.8
Políticas para la vivienda digna	20.1	19.7	20.4	15.3	21.8	19.0
Políticas culturales / promoción de artes	7.0	6.3	7.7	11.7	7.8	3.4
Políticas de deporte, ocio y recreación	11.3	13.8	8.9	12.2	12.4	8.9
Políticas de ciencia, tecnología y sociedad	14.8	18.1	11.7	17.9	16.5	10.5

Nota: La tabla no incluye todas las opciones dadas en la encuesta, solo aquellas que obtuvieron un peso mayor al 10%. Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

logía, el ocio y el deporte. Esto puede asociarse a las brechas socioeconómicas de género y la construcción diferenciada de intereses que produce la socialización en clave sexista. Concretamente, las mujeres expresan prioridades que responden a su condición de mayor precarización y a la necesidad de servicios e infraestructuras para la provisión de cuidados, trabajo del que son socialmente responsabilizadas.

Desagregando por clase social pudiera parecer que la apuesta por políticas de bienestar aparece con más fuerza para el grupo más acomodado, lo cierto es que para la clase baja y media baja toman importancia otras políticas sociales concretas como son las medidas contra la desnutrición infantil, de igualdad de género y de vivienda digna. Las diferencias realmente se observan en temas como la promoción del arte y la cultura, los deportes y las tecnologías, ámbitos que fueron más destacados por la clase alta y media alta. Estas variaciones reflejan las diferencias en cuanto a necesidades percibidas, así como

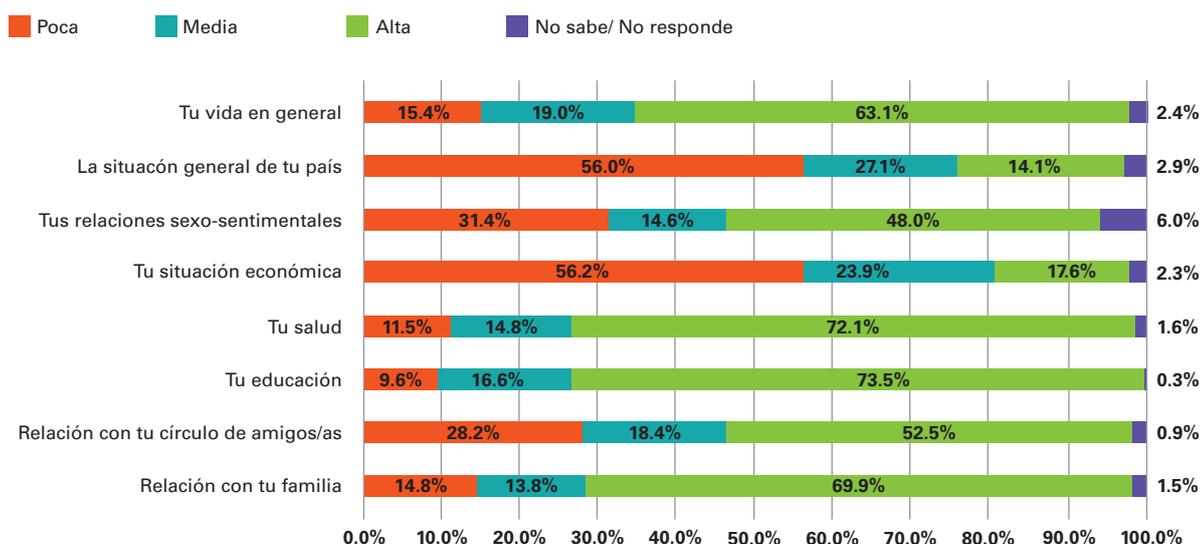
las brechas de acceso y/o representación de los distintos grupos en el ámbito del arte y la cultura.

2.3. SATISFACCIÓN PERSONAL Y PROYECTO FUTURO

Los resultados de la encuesta de la FES muestran que un 63.1% de las y los jóvenes están satisfechos y satisfechas con sus vidas en sentido general, frente a un 15.4% que expresó poca satisfacción. La mayoría también manifestó alta satisfacción con su salud (72.1%) y educación (73.5%). Por el contrario, solo un 17.6% mostró satisfacción con su situación económica, frente al 56.2% que señaló poca satisfacción.

Respecto a la situación del país, más de la mitad, 56.0%, declara bajos niveles de satisfacción y solo un 14.1% expresó complacencia. La insatisfacción es mucho más alta en las mujeres, con un 63.4% versus el 48.4% de los hombres.

GRÁFICO 3. ¿CUÁN SATISFECHO/A ESTÁS ACTUALMENTE CON CADA UNA DE LAS SIGUIENTES OPCIONES?



Nota: La escala de valoración utilizada en la pregunta fue del 1 al 5, siendo 1 poca satisfacción y 5 mucha. El gráfico muestra las respuestas agrupadas de la siguiente forma: 1,2=Poca; 3=Media; 4,5=Alta. Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

En cuanto a los vínculos, se expresa satisfacción con las relaciones familiares en un 69.9%, con las amistades en un 52.5% y en las relaciones sexo-sentimentales en un 48.0%.

Desagregando por clases sociales, un 72.0% de las personas jóvenes de clases alta y muy alta presentan altos niveles de satisfacción con la vida, cifra superior a la registrada en las demás clases sociales (66.4% de la clase media y 53.1% de la baja) y al promedio general de la población joven (63.1%). De hecho, este grupo manifiesta mayores niveles de satisfacción en casi todos los aspectos evaluados,

con la excepción de la salud, dimensión en la cual la clase media reporta una proporción más alta de personas satisfechas (76.4%).

Si observamos las características de este grupo, encontramos que el 55.5% tiene estudios universitarios⁷, el 48.9% tiene trabajo estable⁸ y el 47.4% reporta ingresos mensuales promedio del hogar por RD\$57,501 y más. Mientras que para el conjunto de la población joven encuestada solo 28.9% tiene estudios superiores, un 31.6% cuenta con trabajo estable y un 14.9% dispone de un ingreso familiar mensual de RD\$57,501 y más.

TABLA 4 : NIVEL DE SATISFACCIÓN EN TORNO A DISTINTAS DIMENSIONES POR CLASE SOCIAL

Satisfacción	Clase social								
	Muy alta y alta (AB)			Media (C)			Media-Baja y Baja (DE)		
	Poca	Media	Alta	Poca	Media	Alta	Poca	Media	Alta
Relación con tu familia	6.4	13.9	79.1	12.7	14.8	71.2	22.2	11.9	63.5
Relación con tu círculo de amigos/as	19.4	17.1	61.7	23.4	21.4	54.5	40.9	13.5	44.7
Tus relaciones sexo-sentimentales	20.8	17.5	58.5	29.6	13.4	50.8	39.5	15.6	37.9
Tu educación	6.7	11.5	81.5	8.2%	13.1	78.5	13.6	25.2	60.8
Tu salud	11.4	16.1	71.4	9.4	13.2	76.4	15.3	17.3	64.5
Tu situación económica	31.1	31.6	37.0	54.8	25.0	17.0	70.2	18.5	9.8
Tu vida en general	7.4	17.5	72.0	12.9	19.3	66.4	23.7	19.3	53.1
La situación general de tu país	45.2	32.0	20.2	54.4	29.5	13.5	63.8	20.4	12.4

Nota: Los valores No sabe/ No responde han sido omitidos. Los niveles de satisfacción se agruparon de la siguiente forma: 1,2=Poca; 3=Media; 4,5=Alta.

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

⁷ Este porcentaje agrupa a personas con estudios universitarios incompletos, completos y con estudios de posgrado (especialización, maestría, doctorado).

⁸ Los datos sobre empleo y educación refieren a la población encuestada de 18 años en adelante.

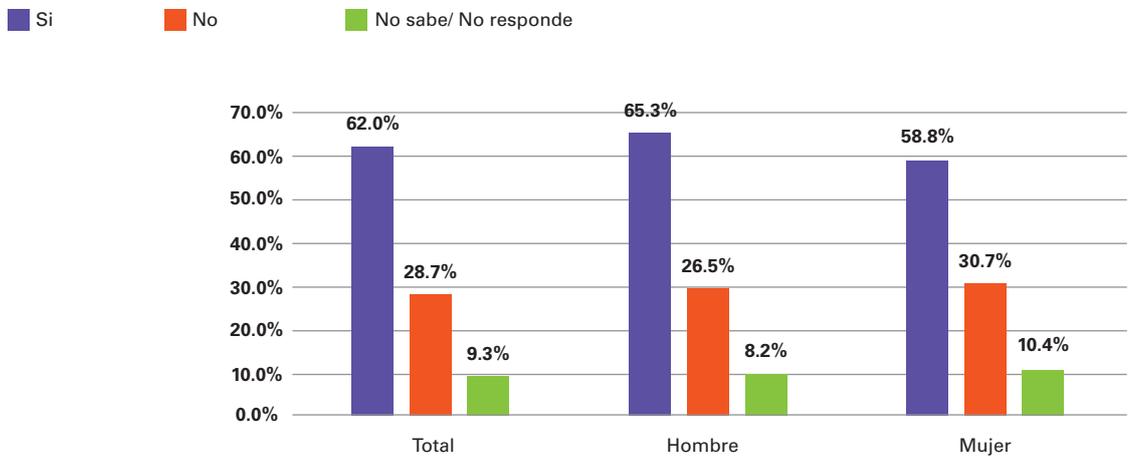
La provisión de condiciones materiales para el bienestar es un elemento base para generar satisfacción individual en la población, además, es una cuestión de ciudadanía que favorece la cohesión social y el sostenimiento de los sistemas democráticos, en tanto se vincula directamente a la posibilidad de ejercer derechos básicos, así como reducir barreras y desigualdades de poder para la participación social y política (Balbuena, Muñiz, & Ulloa, 2021).

A pesar de la alta conformidad a nivel personal que expresa la población joven dominicana, el 62.0% afirmó querer emigrar del país. La proporción de mujeres con este interés es menor, con un 58.8% versus un 65.3% de los hombres.

Si bien la República Dominicana es considerado un país de emigración neta, con 2,846,716 personas de origen dominicano residiendo por todo el mundo (Instituto de Dominicanos y Dominicanas en el Exterior, 2024), la intención de migrar es más acentuada entre las y los jóvenes. Por ejemplo, el *Barómetro de las Américas 2023* arroja que el 39.7% de la población dominicana manifestó deseo de emigrar, y que este asciende a 53.5% y 47.1% entre los grupos de 18 a 25 años y de 26 a 35, respectivamente (LAPOP Lab, 2024).

La insatisfacción con las condiciones socioeconómicas motiva en gran medida el proyecto migratorio, con 45.1% que desea dejar el país por la crisis económica, 44.0% por falta de trabajo y un 51.9% quiere experimentar cosas nuevas.

GRÁFICO 4. ¿QUIERES EMIGRAR DE TU PAÍS?



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

GRÁFICO 5. ¿CUÁL SERÍA LA RAZÓN POR LA CUAL EMIGRARÍAS DE TU PAÍS?



Notas: La pregunta fue respondida solo por las personas que respondieron “Sí” en la pregunta sobre deseo de migrar. La sumatoria de los valores en los recuadros no es igual al 100% debido a que las personas podían elegir más de una respuesta. Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

La motivación de migrar para experimentar algo diferente puede explorarse con mayor profundidad para conocer otras limitaciones que enfrentan las juventudes, o áreas de interés y deseos que el contexto actual del país no permite realizar.

Las juventudes dominicanas tienen sobre su futuro una expectativa positiva, con un 90.3% que considera estará mejor o mucho mejor en los próximos 5 años.

ESTA PROPORCIÓN SE INCREMENTA MIENTRAS MÁS ALTA ES LA CLASE SOCIAL, REGISTRANDO UN 87.2% EN LA CLASE MEDIA BAJA Y BAJA, Y UN 95.0% EN LA CLASE ALTA.



CAPÍTULO 3

SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

En este capítulo se analiza la satisfacción con la democracia, el apoyo al sistema político, así como la confianza en las instituciones, actores políticos y sociales. Estos elementos son centrales para la calidad y legitimidad democrática, más allá de la elección autorizada de dirigentes políticos mediante el ejercicio del voto. De manera directa, afectan la disposición a sujetarse de forma voluntaria al conjunto de reglas y valores que rigen la sociedad, así como el interés de participar.

Los datos a continuación revelan que las juventudes dominicanas en su mayoría expresan algún nivel de satisfacción con la democracia y la prefieren frente a otras formas de gobierno. Sin embargo, también están presentes el apoyo a posturas autoritarias y una baja confianza en las instituciones, incluyendo los partidos políticos. Es decir que, a pesar de que las y los jóvenes pueden estar percibiendo que los actores llamados a materializar los principios democráticos no cumplen adecuadamente sus funciones o no les representan, aún hay una valoración importante del régimen político democrático.

Urbinati señala que cuando no se garantizan las condiciones para una vida decente y predominan las reglas del juego en beneficio de unos pocos, la confianza en la democracia y su valoración disminuyen (Urbinati, 2023). Justamente, los grupos que expresan menor satisfacción y apoyo a la democracia son aquellos menos satisfechos con sus

vidas: las mujeres y la clase baja. Esto refuerza la idea del gran desafío de la democracia dominicana de realizarse en su sentido sustantivo y proveer condiciones para la vida digna sin exclusiones.

3.1. SATISFACCIÓN Y APOYO A LA DEMOCRACIA

De acuerdo con los resultados de la encuesta, un 68.2% (este porcentaje se refiere a las categorías desde el 3 al 5 en la escala de satisfacción) de las y los jóvenes expresó satisfacción con el desempeño de la democracia, siendo mayoría en esta cifra el sentir moderado, con un 45.6% que dice estar medianamente satisfecha o satisfecho y un 22.6% que expresó alta satisfacción (valoración de 5 y 4). El restante 31.8% se posiciona en el extremo bajo.

Al comparar con los resultados obtenidos por la *Encuesta de Cultura Democrática del MEPYD*, podríamos decir que las y los jóvenes valoran la democracia más positivamente que la población en general. Aunque se utilizan escalas y categorías de respuesta distintas, se observa que en los resultados de dicha encuesta la proporción que expresa alta satisfacción es de 11.4% y que la mayor proporción, 64.0%, se posiciona como poco o nada satisfechos/as (Oliva Álvarez & Cañete Alonso, 2024). Atendiendo a distintas características sociodemográficas, las variaciones se registran principalmente en los polos: por sexo, hay una mayor proporción

TABLA 5 : ¿EN GENERAL, CUÁL ES TU NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN REPÚBLICA DOMINICANA? (VALORES EN %)

Nivel de satisfacción	Total	Sexo		Clase social			Estatus empleo	
		Hombre	Mujer	Muy alta y alta	Media	Media baja y baja	Sí, tengo	No tengo
1 - Muy poca	9.0	8.3	9.6	3.9	9.3	10.7	7.7	10.2
2	22.8	23.1	22.6	19.1	18.6	32.2	21.0	25.2
3	45.6	41.1	49.9	46.1	47.8	41.2	42.5	48.9
4	17.7	22.4	13.2	24.9	20.3	9.9	22.8	11.9
5 - Mucha	4.9	5.1	4.7	5.9	4.0	6.1	6.1	3.8

Nota: En estatus de empleo (estos datos solo son para jóvenes de 18 a 35 años), la categoría “Sí, tengo” agrupa a quienes indicaron tener trabajo temporal, trabajo estable, dos o más empleos remunerados para salir el mes, varios trabajos, pero no siempre son remunerados; la categoría “No tengo” incluye a las personas desempleadas están buscando trabajo y a las que no.

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

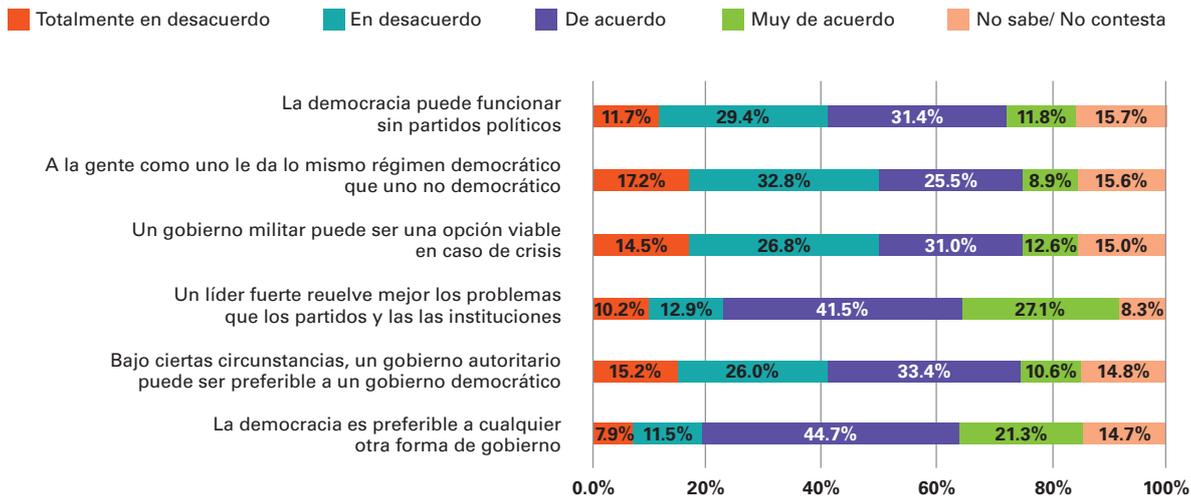
de hombres altamente satisfechos con la democracia, con un 27.5% frente al 17.9% de las mujeres; por clase social, quienes expresan una alta satisfacción del grupo más acomodado (30.9%) casi duplican a los de la clase media baja y baja (15.9%), estos últimos se inclinan en mayor medida a mostrar una baja satisfacción, con un 42.9% frente a un 23.1% de la clase acomodada.

La democracia también es apoyada por la mayoría frente a otras formas de sistema político, con un 66.0% que está de acuerdo o muy de acuerdo con que este régimen es preferible a cualquier otro. Este apoyo coexiste con márgenes importantes de tolerancia al autoritarismo, la poca confianza en la institucionalidad y en los partidos políticos. En esta línea, los datos muestran un alto nivel de acuerdo con que

un gobierno autoritario puede ser preferible en ciertas circunstancias (44.0%), que un líder fuerte resuelve mejor que partidos e instituciones (68.6%) y que la democracia puede funcionar sin partidos (43.3%).

Estos posicionamientos, aparentemente dicotómicos, han sido considerados en análisis previos como parte de la “naturaleza híbrida” de la sociedad dominicana. Una de las hipótesis planteadas, es que desde el discurso hegemónico se ha valorizado la democracia como orden y legalidad, sin profundizar en su acepción más sustantiva de justicia, participación e igualdad real (Muñiz, Melgen, Morel, & Balbuena, 2017). Esto estaría condicionando las expectativas de las personas, que ven en los liderazgos militares o de mano dura la posibilidad de establecer ese orden.

GRÁFICO 6 : ¿CUÁL ES TU OPINIÓN RESPECTO A LA DEMOCRACIA? MENCIONA EN QUÉ MEDIDA TE ENCUENTRAS DE ACUERDO CON LOS SIGUIENTES ENUNCIADOS. (VALORES EN %)



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

La clase social y el sexo también surgen en esta materia como marcadores de diferencia. Entre las mujeres quienes están de acuerdo o muy de acuerdo con que la democracia es preferible, representan el 61.9% y gana peso el segmento indeciso, con un 20.6% que no sabe o no responde, mientras entre los hombres el apoyo a la democracia alcanza el 70.2%. Por clase social, la preferencia hacia la democracia es de un 79.1% entre la alta y muy alta, y desciende a 58.0% entre la baja.

Este menor apoyo a la democracia entre las mujeres y el grupo menos acomodado no implica que respalden en mayor medida liderazgos autoritarios. Sus posturas reflejan mayor insatisfacción con el desempeño de este sistema político, lo cual va generando apatía sin traducirse directamente, por ahora, en favor de formas autoritarias.

Entre los hombres y la clase alta una mayor proporción está de acuerdo con un gobierno autoritario en ciertas circunstancias, 47.3% y 51.6% respectivamente, un líder fuerte, 71.7% y 77.4%, y un gobierno militar, 49.1% y 41.2% (ver detalle en Anexo I). Diversas reflexiones apuntan la asociación entre el florecimiento de ideas y líderes autoritarios de derecha y la crisis de la masculinidad hegemónica, capitalizada por sectores conservadores que reivindican los roles tradicionales de género y valores como la agresividad, calando de manera importante entre los varones jóvenes (SuárezTomé & Incaminato, 2024). En el contexto dominicano sería importante avanzar estudios sobre cómo se comportan y entrelazan estos fenómenos.

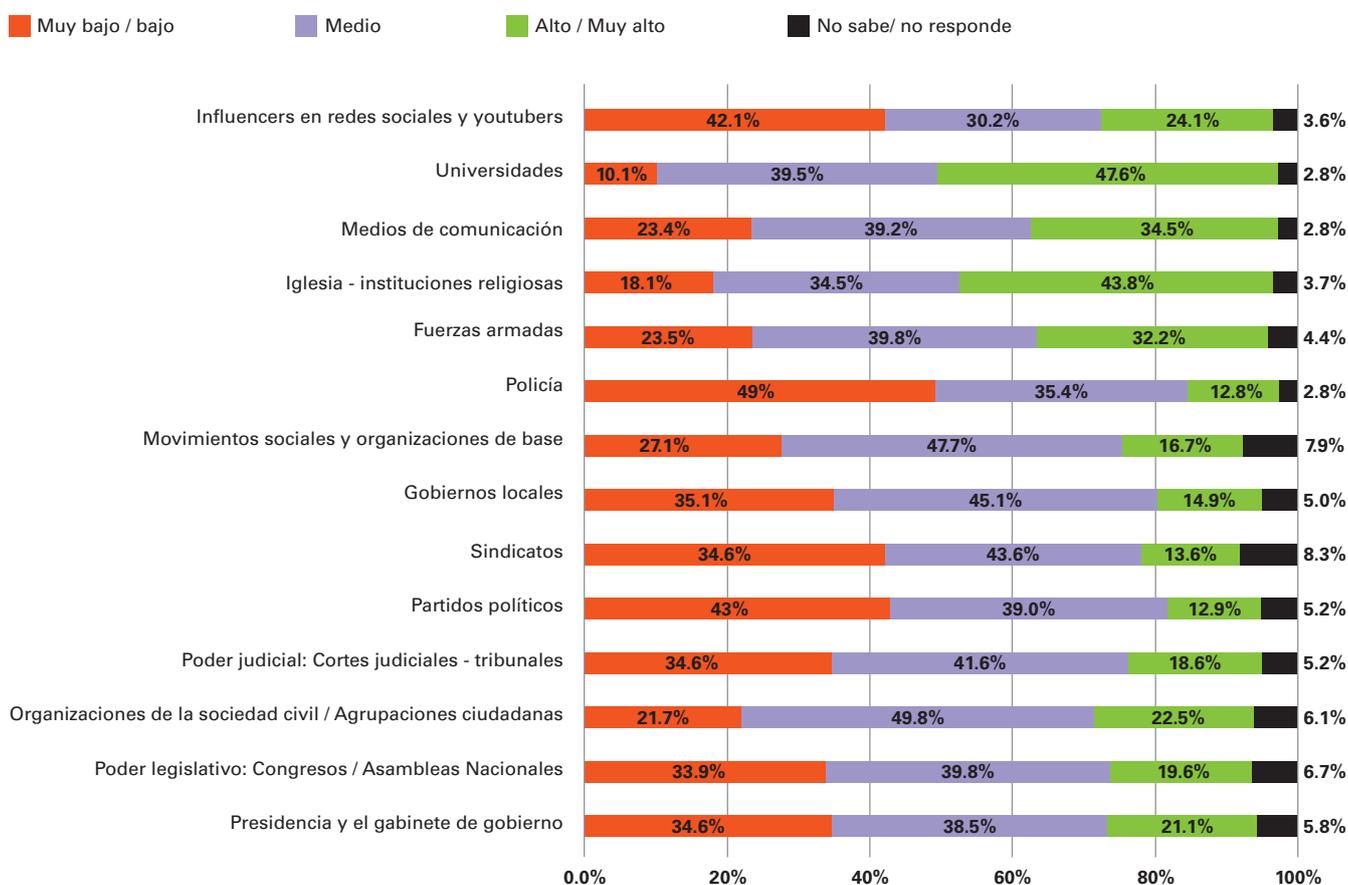
3.2. CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

Las instituciones en el sistema democrático constituyen el entramado mediante el cual se materializan los valores y procedimientos del sistema político, funcionando como mecanismos de control, de protección de derechos, participación, canalización de conflictos, entre otros. En el país la institucionalidad democrática se enfrenta a retos importantes de legitimidad por los niveles de corrupción e impunidad, la desigualdad de acceso a la justicia y la ineficiencia en la provisión de bienes y servicios públicos.

En el caso de las y los jóvenes dominicanos, en términos generales se aprecia que el nivel de confianza hacia un conjunto de 14 entidades oscila entre medio y bajo. Las instituciones y actores que generan mayor desconfianza son la Policía Nacional, los partidos políticos e *influencers*, con un 49.0%, 43.0% y 42.1%, respectivamente, que expresan baja o muy baja confianza.

Del otro lado, las instancias hacia las cuales la mayor proporción de jóvenes expresa un nivel de confianza alta o muy alta son las universidades, con 47.6%, las iglesias, con 43.7%, medios de comunicación, 34.5%, y Fuerzas Armadas, 32.2%.

GRÁFICO 7 : NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

La confianza hacia los distintos poderes del Estado es intermedia, con alrededor del 40% de las juventudes con esta postura. Al comparar los extremos, se observa mayor inclinación a la desconfianza, con 34.7% que expresa confianza baja o muy baja en el Poder Ejecutivo, un 33.9% en el Congreso y un 34.6% en el Poder Judicial. Tendencias muy similares se observan respecto a los sindicatos y los gobiernos locales, con alrededor del 35% de las juventudes que las colocan en el rango de baja a muy baja confianza.

Sobre los sindicatos, a pesar de no contar con un alta valoración en términos de fiabilidad, son estructuras reconocidas por su importancia para la defensa de los derechos de trabajadores y trabajadoras, con un 73.7% que está de acuerdo o muy de acuerdo con la relevancia que tienen en dicho rol.

Las opiniones sobre las organizaciones de sociedad civil y movimientos sociales son ligeramente más favorables, con un 49.8% y 47.7% de la población, respectivamente, que expresan un nivel de confianza media hacia estas.

MIENTRAS QUE
LA PROPORCIÓN
DE JÓVENES QUE
MANIFIESTAN BAJA
CONFIANZA ES
MENOR DEL 30%
PARA AMBOS CASOS.



CAPÍTULO 4

PARTICIPACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA

Durante las dos primeras décadas del siglo XXI se desplegaron en el país múltiples procesos de movilización que reflejaron una sociedad interesada en el devenir político, dispuesta a tomar las calles para posicionar sus demandas, encarnando la idea de ciudadanía activa que se preocupa por lo colectivo más allá del ejercicio del voto. En el caso de la población joven, la encuesta de la FES muestra que el interés en la política y su involucramiento en organizaciones y acciones colectivas es moderado, lo cual se extiende al plano de las redes sociales.

Como ocurre para la población dominicana en general, las y los jóvenes priorizan las redes primarias para debatir sobre política, se organizan principalmente en espacios de carácter religioso y optan por las formas de participación política menos confrontativas. De hecho, la conflictividad de la política es la segunda razón en importancia por la que se abstienen de discutir sobre el tema. Además, el uso de redes sociales para pronunciarse sobre política es más frecuente cuando se trata de expresar acuerdo y son menos habituales los intercambios confrontativos.

A pesar de la alta desconfianza hacia los partidos políticos y que la participación en estas organizaciones en el año previo a la encuesta es baja, la población encuestada sí manifiesta un involucramiento relativamente importante, con un 31.3% que ha estado afiliado a algún partido político y un 28.0% que estaría dispuesto a militar.

4.1. INTERÉS Y DEBATE POLÍTICO

Partiendo del interés que expresan por la política las juventudes dominicanas, así como la frecuencia y redes que privilegian para socializar sobre este tema, podría valorarse que su nivel de involucramiento en la política es moderado.

Concretamente, más del 70% de las y los jóvenes indica tener algún nivel de interés en la política, aunque una parte importante de esta cifra, 32.0%, manifiesta que su interés es poco, un 24.6% dice tener algo de interés y solo el 18.2% afirma interesarse entre mucho y bastante. Entre las mujeres es mayor la proporción con poco interés, alcanzando el 35.2% frente al 28.7% de los hombres. En términos generacionales, a pesar de la apatía que suele atribuirse a las poblaciones más jóvenes, entre la Gen-Z el 19.1% señaló alto interés en la política, ligeramente superior al 16.8% de *Millenials*.

En cuanto a la representación de los intereses de la juventud en la política, un 41.4% opina que están más o menos representados, un 25.9% valora que bastante o totalmente y el 24.7% considera que nada o casi nada.

El ejercicio de debate político es poco frecuente entre las y los jóvenes y suele ocurrir entre redes primarias o en el contexto laboral. Quienes participan frecuente y muy frecuentemente en conversaciones sobre política representan el 16.4%, un 30.2% lo

TABLA 6: ¿QUÉ TANTO INTERÉS TIENES TÚ EN LA POLÍTICA?

Nivel de interés	Total	Sexo		Generación	
		Hombre	Mujer	Gen-Z	Millennial
No tengo	22.1	22.2	22.0	22.5	21.6
Tengo poco	32.0	28.7	35.2	30.2	34.6
Tengo algo de interés	24.6	27.5	21.6	24.9	24.1
Tengo bastante	9.2	10.3	8.2	8.0	11.0
Tengo mucho	9.0	8.5	9.4	11.1	5.9
No sabe / no responde	3.1	2.7	3.6	3.4	2.9

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

hace ocasionalmente, 32.6% dice que raramente y 20.7% señala que nunca.

Por grupos etarios, los resultados de la encuesta muestran que las y los jóvenes de menor edad tienden a debatir menos sobre política. Se observa que el 34.0% de jóvenes de 15 a 17 años reporta nunca involucrarse en discusiones sobre política, mientras que para los grupos de 18-26 y 27-35 años la proporción es de 19.1% y 21.9%, respectivamente.

Entre quienes dicen discutir sobre política los intercambios acontecen principalmente con amistades (48.3%), familiares (43.0%) y en el trabajo (20.2%). Para el caso de las mujeres es más común involucrarse en discusiones de política con la familia, con 56.3% versus el 29.5% de los hombres.

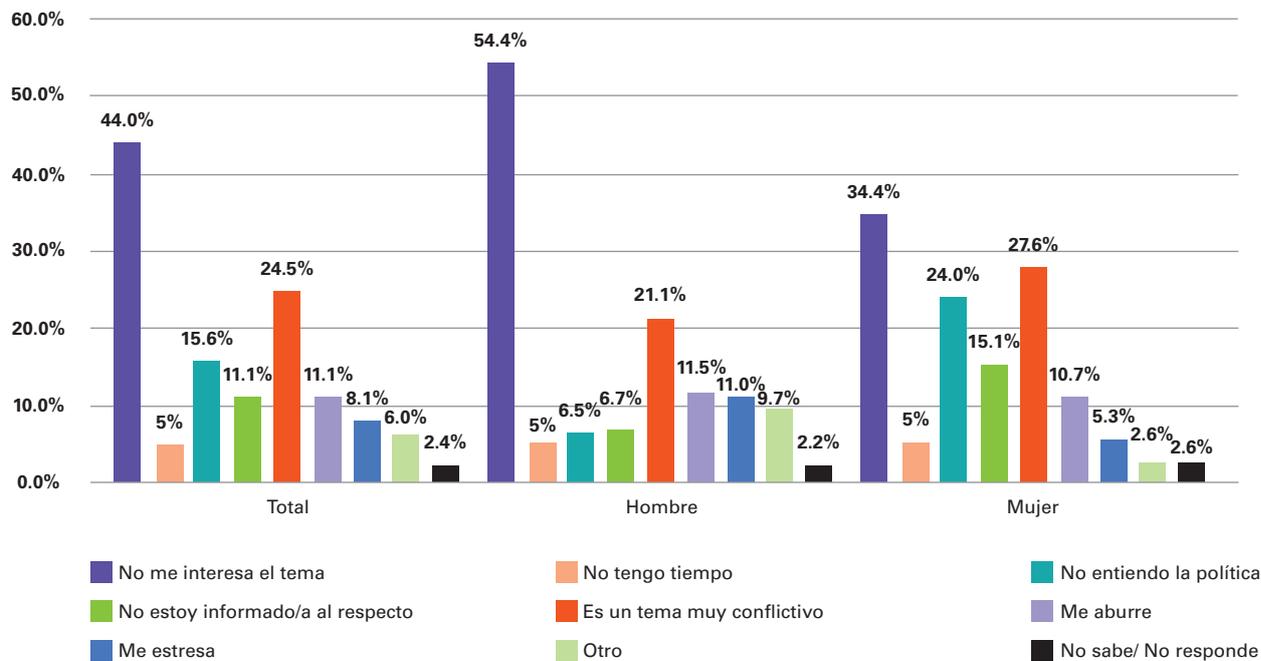
Al indagar entre quienes no debaten sobre política respecto a los factores que les desincentivan, resaltan como principales la falta de interés (44.0%), la valoración del tema como conflictivo (24.5%) y la falta de comprensión de la política (15.6%).

El peso de estas motivaciones varía cuando se desagrega por sexo. La razón predominante para los hombres es la falta de interés (54.4%), seguida por la idea de que el tema es muy conflictivo (21.1%), mientras que no entender la política o no estar informado fue reportado en menor medida (6.5% y 6.7%, respectivamente).

La falta de interés es también motivo principal para las mujeres, pero en una magnitud muy inferior, con un 34.4%. Entre ellas toman fuerza otras varia-

GRÁFICO 8 : ¿POR QUÉ NUNCA DISCUTES SOBRE POLÍTICA?

Esta pregunta solo corresponde a ese 22% que contesto no tener interés político.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

bles, a resaltar: la conflictividad del tema (27.6%), no entender la política (24.0%) y la falta de información (15.1%). Esto ocurre a pesar de que la encuesta arroja niveles de escolaridad y de frecuencia de atención a las noticias bastante similares entre hombres y mujeres.

La diferencia por sexo en las actitudes y percepciones hacia la política pueden estar asociados a una multiplicidad de factores, sin embargo, hay dos hipótesis que nos permitimos esbozar. Por un lado, puede vincularse a que una menor proporción de mujeres perciben sus intereses y problemáticas presentes en la política, con sólo el 21.7% que considera que están bastante o totalmente representados, en comparación con el 30.2% de los hombres. Esta brecha por sexo es más marcada que las

observadas al desagregar por variables como nivel de escolaridad, clase social o grupo generacional.

El segundo factor son los estereotipos de género y la persistencia de la política como una esfera masculinizada, con diversos indicadores que apuntan en este sentido. La participación de las mujeres en el Gabinete Ministerial del PRM ha sido limitada, con solo dos apuntadas por el Ejecutivo en la gestión 2020-2024 para liderar los ministerios de la Mujer y Cultura, dentro de un total de 23 ministerios (Bastista Polo , Gómez, López, & Morales, 2024), cifra que se mantiene en el gabinete actual (2024-2028)⁹.

⁹ Para febrero de 2025 solo dos ministerios son encabezados por mujeres, Mujer e Interior y Policía.

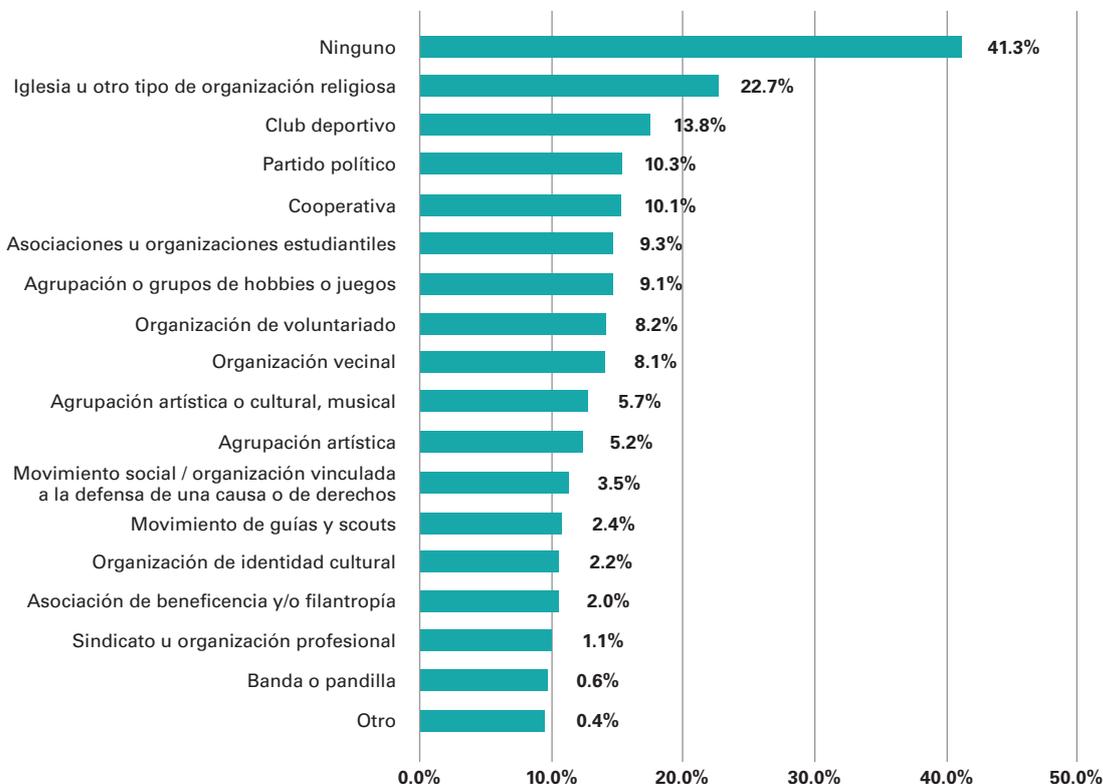
Asimismo, la encuesta del Barómetro de las Américas 2023 registra un cambio desfavorable en las actitudes hacia las mujeres en la esfera política, con un 41% de personas que cree que los hombres son mejores líderes políticos que estas, el valor más alto en la región de ALC (LAPOP Lab, 2024).

Esto lleva a reflexionar que la mayor distancia de las mujeres con la política no es solo una cuestión individual de autorrestricción, sino que también obedece a un contexto con avances en lo normativo, como el establecimiento de cuotas, mientras persisten, desde el ejercicio del poder, las actitudes machistas que limitan la participación efectiva de las mujeres.

4.2. INVOLUCRAMIENTO EN ORGANIZACIONES

En términos generales, la participación de las juventudes en diversos tipos de organizaciones es baja, con un 41.3% que declara no haber participado de ningún espacio en los 12 meses previos a la encuesta. Se posicionan como agrupaciones preferidas las de tipo religioso (22.7%) y las deportivas (13.8%), lo cual se alinea con la tendencia a nivel país, aunque en magnitud menor si se compara con los resultados del Barómetro de Las Américas 2018. Dicho estudio arroja que un 33.9% de la población dominicana asistía a reuniones de grupos religiosos al menos una vez por semana (LAPOP Lab, 2023).

GRÁFICO 9 : PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

La vinculación a movimientos sociales o agrupaciones en defensa de derechos es aún menor, con solo un 3.5% de las y los jóvenes que lo señaló. Toman un poco más de relevancia las cooperativas, asociaciones estudiantiles, vecinales y voluntariados.

Entre las mujeres la población que no participó en ninguna organización durante el periodo de referencia fue de 46.5%, alrededor de 10 puntos porcentuales por encima de los hombres. Para la mayoría de organizaciones sobre las que se indaga, los hombres registran un porcentaje de participación más alto que las mujeres.

En la clase social alta también se observan mayores niveles de participación, pues solo 28.8% no tomó parte en ninguna organización, y es el segmento que reporta más involucramiento en colectivos deportivos (29.4%), religiosos (28%), cooperativas (17.8%) y vecinales (13.6%), tanto si se compara con el promedio o con las demás clases sociales (ver detalles en Anexo II). Este resultado

sugiere el vínculo entre la cobertura de necesidades básicas y la posibilidad de participación social y política.

Los principales motivos expuestos por quienes no participan en ninguna organización reflejan falta de valoración por lo común, con un 37.5% que dijo no hacerlo porque no recibe o gana nada a cambio y un 26.5% que prefiere hacer las cosas por sí mismo. Aunque una proporción igualmente relevante, 33.2%, indicó que no encuentran organizaciones que representen sus intereses.

Por otro lado, aunque solo un 10.3% indicó haber participado en un partido político y a pesar de la desconfianza expresada hacia estos, una proporción relativamente alta muestra interés por vincularse o ha apoyado a algún partido político. De hecho, la forma de relación con los partidos de mayor peso es la afiliación, con un 31.3% que ha estado inscrito o inscrita a alguno y un 28.0% que manifiesta interés de hacerlo en algún momento.

TABLA 7 : EN LA SIGUIENTE LISTA DE ACCIONES MARCA AQUELLAS QUE TÚ HAS HECHO O ESTARÍAS INTERESADO/A EN ALGÚN MOMENTO

Participación partidaria	Lo he hecho	No lo he hecho, pero quisiera en algún momento	No lo he hecho, ni lo haría
Afiliarse o inscribirse en un partido político.	31.3%	28.0%	40.7%
Apoyar en una campaña electoral de un partido político (reuniones, mítines, distribuir propaganda, recoger firmas).	25.2%	32.3%	42.5%
Apoyar a partidos en su campaña electoral mediante redes sociales o medios electrónicos (página web o aplicaciones).	21.7%	35.4%	43.0%
Intentar convencer a otros para que voten por un/tu partido.	22.6%	26.7%	50.8%
Participar como candidato/a en elecciones populares.	9.2%	30.6%	60.2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

En cuanto a las diferencias entre mujeres y hombres, las primeras reportan en mayor proporción tener experiencia en la militancia partidaria (33.9% *versus* el 28.6% de los hombres), así como apoyando campañas con acciones presenciales (28.5% *versus* 21.8%). Sin embargo, las que han participado como candidatas o están dispuestas a hacerlo son menor proporción que entre los hombres. Es decir que las mujeres jóvenes se involucran en mayor medida que los hombres en los partidos políticos, aunque con menos apertura a asumir roles de visibilidad o liderazgo, actitud acorde con el planteamiento de que el ámbito político mantiene cierta hostilidad hacia estas.

Cabe destacar que la mayoría de la población encuestada, 82.8%, está de acuerdo o muy de acuerdo con que tanto mujeres como hombres tienen la misma capacidad para ocupar cargos políticos y de liderazgo, aunque el porcentaje con esta postura desciende ligeramente entre los hombres, con 78.6% y aumenta entre las mujeres a un 86.8%.

Estos datos contrastan con los hallazgos del Barómetro de las Américas 2023 ofrecidos en el subcapítulo anterior, que muestran un retroceso en las percepciones sobre el papel de las mujeres en la política. Si bien es importante considerar que las diferencias metodológicas limitan la comparabilidad entre las encuestas, también es posible que se trate de una diferencia generacional. Enfocándonos en los resultados de la encuesta de la FES por grupos de edad, se tiene que el reconocimiento de la igual capacidad de hombres y mujeres para asumir roles de liderazgo es más contundente en el grupo de 15-17 años, con 93.4% que está muy de acuerdo y de acuerdo con esta idea, frente al 79.7% y 86.2% de los grupos de 18-26 y 27-35 años, respectivamente.

Las preferencias partidarias de las y los jóvenes responden a la dinámica tripartidista de facto. Así, la simpatía del 48.5% se concentra entre el Partido Revolucionario Moderno (19.7%), la Fuerza del Pueblo (15.9%) y el Partido de Liberación Dominicana (12.9%), mientras un 12.4% se distribuye en más de 20 partidos, un 20.0% dijo no identificarse con ninguno y un 19.1% no contestó o dijo no saber.

La identificación partidaria es relativamente alta si se compara con la cifra de un 43.0% que expresó baja confianza en estos, pues en conjunto quienes indicaron simpatía por algún partido ascienden a 60.9%.

4.3. LA ACCIÓN COLECTIVA EN EL MARCO DE LA LEY Y EL ORDEN

La participación de las juventudes en acciones colectivas puede considerarse de moderada a baja, con una preferencia por aquellas no conflictivas o que no desafíen el orden. Para todas las formas de involucrarse en política indagadas, detalladas en la tabla 6, la proporción que indicó haber participado se mantiene por debajo del 25%.

Se constata una mayor disposición a involucrarse en espacios y acciones menos confrontativas, como voluntariados (41.3%), firma de peticiones (38.5%), y manifestación a través de redes sociales (39.5%). Mientras la mayoría indicó que nunca participaría en huelgas de hambre (74.3%), intervenciones de espacios públicos con grafitis o afiches (72.9%), ni ocupando edificios, fábricas o vías (69.4%). De hecho, más de la mitad (55.0%) dijo que nunca se involucraría en protestas.

TABLA 8: FORMAS DE INVOLUCRARSE EN POLÍTICA

Formas de involucrarse	Lo he hecho	No lo he hecho, pero quisiera	No lo he hecho, ni lo haría
Firmar y/o recoger firmas para una petición	20.4%	38.5%	41.2%
Participar en manifestaciones y protestas	15.2%	29.8%	55.0%
Ocupar edificios, fábricas o vías	7.3%	23.3%	69.4%
Participar en voluntariados o actividades de organizaciones de la sociedad civil	22.9%	41.3%	35.8%
Intervenir el espacio público con afiches, lienzos, grafiti, etc.	7.3%	19.8%	72.9%
Dejar de comprar o comprar ciertas cosas por razones políticas, ética o de cuidado del medio ambiente	21.7%	31.5%	46.9%
Hacer una huelga de hambre	5.8%	19.9%	74.3%
Usar redes sociales o blogs digitales para manifestarse sobre alguna problemática	23.5%	39.5%	37.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

Las mujeres se muestran más inclinadas a la acción colectiva que los hombres, con un mayor porcentaje que se ha involucrado o expresa interés por las actividades políticas recogidas en la encuesta. Solo para el caso de intervenciones en el espacio público con afiches o grafiti se detecta una proporción de hombres ligeramente mayor dispuestos a intentar esta forma de acción en algún momento.

Esta tendencia contrasta con el dato anterior de que, en los 12 meses previos a la encuesta, los hombres se organizaron más que las mujeres. También son estos los que declaran en mayor porcentaje haber participado en protestas durante el mismo periodo de referencia, con un 16.9% frente a un 12.8% de las mujeres y al promedio de 14.8%.

Entre quienes protestaron, las principales motivaciones para hacerlo fueron el interés de cambiar la realidad del país (61.4%), la necesidad de contribuir

con la solución de los problemas (33.9%) y por la sensación de injusticia (30.3%). Quienes no participaron en protestas relevaron como desincentivos la falta de interés en la política (49.0%), la falta de tiempo (49.2%) y la percepción de que no serviría para nada (38.6%) (ver detalle en Anexo III).

Respecto al voto, la mayoría lo valora como mecanismo para transformar y solucionar problemas del país, con un 59.7% que lo ve como tal. En línea con esto, las y los jóvenes que declararon haber votado en las elecciones de 2020 representan el 55.5%, y quienes expresaron intención de ejercer el voto en las elecciones 2024 representan el 69.6% ¹⁰.

¹⁰ Esta cifra incluye un 15.3% que votaría en las municipales, un 20.0% que lo haría en las presidenciales/congresuales, un 32.0% en todos y un 2.3% que votaría en caso de segunda vuelta.

Es decir, aun en la coyuntura electoral en la que se levantó el dato, de un ambiente politizado y en medio de campañas electorales, alrededor de 3 de cada 10 jóvenes no tenía intención de votar. Estas cifras reflejan la merma generalizada en la participación electoral de la ciudadanía dominicana, con un abstencionismo que superó el 40% en los comicios presidenciales de 2020 y 2024, los más altos en este nuevo siglo.

4.4. FUENTES DE INFORMACIÓN Y USO DE REDES SOCIALES PARA EL ACTIVISMO POLÍTICO

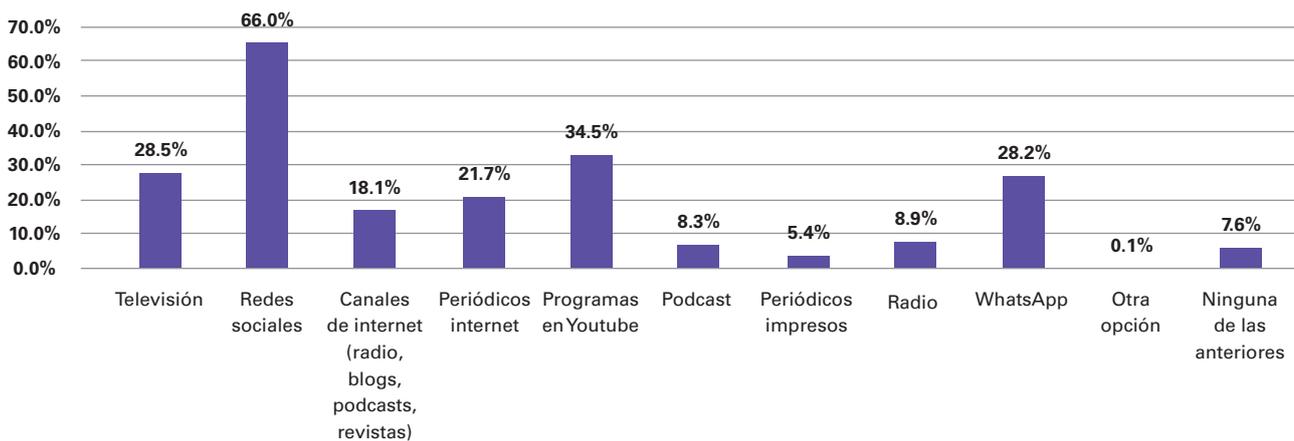
Las actitudes de las juventudes frente a la política se proyectan en el campo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), trasladando al mundo virtual los niveles moderados de participación

y la indisposición al conflicto. Los medios digitales son primordialmente fuente de información.

Las redes sociales son el medio al que predominantemente acuden las juventudes para informarse sobre política y otros temas relevantes, con un 66.0% que las consultan para estos fines, seguidas por programas de *Youtube* (34.5%), televisión (28.5%) y *WhatsApp* (28.2%). La radio y el periódico impreso aparecen como las opciones menos consultadas, junto a los podcasts.

En general, el uso de redes sociales para activismo entre las y los jóvenes es limitado. La más utilizada para hacer pronunciamientos o reclamos sobre temas políticos es *Facebook*, con un 6.5%, mientras *Instagram* es la más usada para búsqueda de información, con un 15.9%.

GRÁFICO 10: MEDIOS DE COMUNICACIÓN PRINCIPALES USADOS PARA BUSCAR INFORMACIÓN SOBRE TEMAS ACTUALES Y VINCULADOS A LA POLÍTICA.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

TABLA 9: USO DE REDES SOCIALES PARA TEMAS POLÍTICOS

Formas de involucrarse	Tipo de uso			
	Hacer pronunciamientos o reclamar algo sobre temas políticos	Buscar información sobre temas políticos	Uso esta red social pero NO para temas políticos	No tengo esta red social
Facebook	6.5%	11.7%	69.4%	12.5%
Instagram	6.0%	15.9%	69.9%	8.2%
TikTok	3.7%	9.2%	65.7%	21.3%
Reddit	2.2%	5.4%	23.1%	69.3%
Twitter (Ahora X)	3.6%	10.6%	28.5%	57.3%
Snapchat	2.5%	3.6%	51.9%	42.0%
Twitch	2.0%	5.1%	28.9%	63.9%
Youtube	4.5%	19.3%	71.1%	5.1%
WhatsApp	6.3%	7.4%	83.2%	3.2%
Telegram	3.5%	6.0%	58.1%	32.5%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

En cuanto al pronunciamiento sobre causas específicas, poco más de la mitad (51.6%) indicó que no usó las redes sociales para esos fines en los 6 meses previos a la encuesta, aunque un 22.8% dijo que le interesaría. Quienes se posicionaron refirieron principalmente al cambio climático y la defensa del medioambiente (16.4%), los derechos de las juventudes (16.2%) y al movimiento por la vida y la familia (15.8%).

Cabe recordar que la defensa del medio ambiente ha estado entre los temas movilizadores de las

juventudes dominicanas, como es el caso de las manifestaciones por la protección de Los Haitises y Loma Miranda.

Las juventudes que intercambian sobre política en medios digitales, lo hacen principalmente para apoyar posturas con las que están de acuerdo, con un 27.0% que frecuentemente reacciona con comentarios y el 38.0% con likes. En cambio, solo el 17.6% comenta en desacuerdo con alta frecuencia.

CAPÍTULO 5

IDEOLOGÍA Y POSICIONAMIENTOS POLÍTICOS

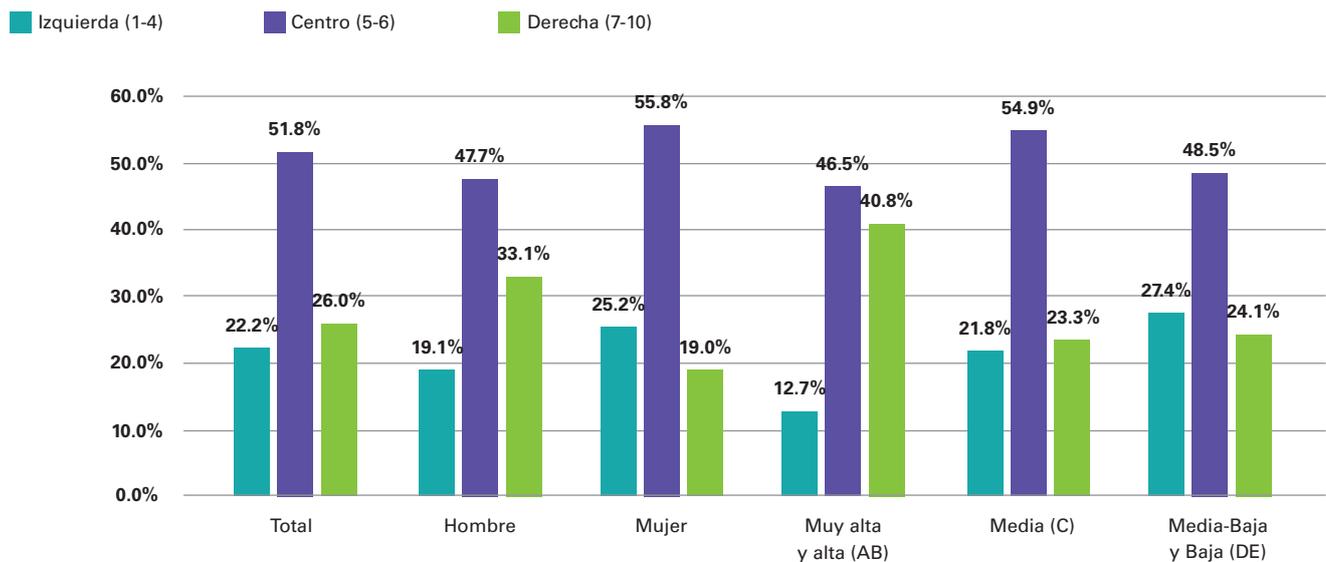
En esta sección se exponen las posturas de las y los jóvenes en torno a derechos y temas clave que permiten analizar la medida en que ciertos valores democráticos están presentes en esta población.

A grandes rasgos, se aprecia que predominan las posiciones de centro, tanto en la identificación ideológica derecha-izquierda, como en la opinión en torno al conjunto de temas sobre los que se indagó. El apoyo a la igualdad material, o al menos en el acceso a derechos básicos como salud y educación, ha ganado más terreno que el reconocimiento de los derechos de la población migrante y la sexodiversa. Incluso en materia de género se aprecia la vigencia de estereotipos que limitan la igualdad entre mujeres y hombres.

5.1. IDENTIFICACIÓN IDEOLÓGICA

Para indagar sobre la ideología política de las y los jóvenes, se les pidió posicionarse en una escala del 1-10, donde 1 representa la extrema izquierda, 10 la extrema derecha y los valores 5-6 el centro. El 51.8% de las juventudes se posiciona en los valores medios dentro del espectro de izquierda-derecha. Al comparar los extremos se observa una inclinación ligeramente mayor hacia la derecha, con un 26.0% que se reconocen en los valores de 7-10 de la escala, versus el 22.2% que opta por valores en el intervalo del 1-4.

GRÁFICO 11: IDEOLOGÍA Y MIRADA POLÍTICA EN EL ESPECTRO IZQUIERDA - DERECHA



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

Según sexo y clase social, son los hombres y el grupo más acomodado quienes se decantan en mayor medida por la ideología de derecha, con un 33.1% y un 40.8% respectivamente, que se posicionan en los valores de 7-10 en la escala. Como se vio en otro apartado, son estos mismos segmentos los que se inclinan en mayor proporción por liderazgos autoritarios.

Al analizar las posturas concretas que sostienen las juventudes alrededor de aspectos socioeconómicos y los derechos de ciertos grupos, se observa un apoyo más contundente a afirmaciones tendentes a la igualdad material y menos fuerte en cuanto al reconocimiento de derechos de determinados segmentos de la población.

En este orden, se evidencia un claro respaldo al rol del Estado como garante de derechos básicos como la salud y la educación, con un 88.2% que apoya la gratuidad de estos. Igualmente, la mayoría está de acuerdo con la función redistributiva de los impuestos, teniendo que un 63.8% concuerda con que se apliquen impuestos adicionales a los ricos para estos fines.

Además, una amplia mayoría de las y los jóvenes coincide con que el cuidado del medioambiente debe ser un tema prioritario para los gobiernos (86.8%), que la educación sexual integral debe priorizarse en el currículo escolar (77.8%) y con que las tecnologías deben regularse para su desarrollo (81.2%).

A pesar de reconocer la responsabilidad del Estado como garante de algunos derechos, una alta proporción, 53.6%, entiende que el sector privado tiene más capacidad para gestionar temas estratégicos,

como las telecomunicaciones, la electricidad, el petróleo, etc. y entregar servicios de calidad.

Existe un apoyo relativamente importante a ciertos derechos de la población LGBTQI+, con un 65.7% a favor de la libertad para decidir la orientación sexual y la identidad de género y un 53.3% está de acuerdo/muy de acuerdo con que las personas transgénero tienen derecho a cuidados de salud para afirmar su género. La convicción es menor respecto al matrimonio igualitario, con un 41.6% que lo respalda.

El 62.3% apoya leyes de paridad para garantizar la participación política de las mujeres, lo cual, junto al reconocimiento de la igual capacidad de liderazgo de las mujeres, evidencia un respaldo a su autonomía política.

En cambio, el apoyo a posturas vinculadas con la autonomía física es más reservado, con solo el 37.2% a favor de la legalización del aborto bajo cualquier circunstancia, y un 52.2% que se opone. La encuesta también incluyó la pregunta sobre el derecho de las mujeres a decidir sobre la interrupción del embarazo de manera segura, mostrando que un 25.2% lo apoya siempre, cifra que incluye al 10.8% que lo respalda dentro del límite de las 14 semanas de gestación, un 39.8% está de acuerdo bajo determinadas circunstancias¹¹ y solo un 20.4% opina que nunca.

11 Solo si se da uno de los tres casos siguientes: (1) el embarazo supone un peligro para la vida de la mujer, (2) el embarazo es el resultado de una violación o incesto, o (3) cuando el feto presenta malformaciones congénitas incompatibles con la vida.

TABLA 10: POSICIONES POLÍTICAS

Posiciones Políticas	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NR
El Estado debe garantizar el acceso gratuito de todos y todas a educación y salud de calidad	50.6%	37.6%	3.4%	5.0%	3.4%
Debería haber un impuesto adicional a los ricos para redistribuir la riqueza	26.5%	37.3%	19.4%	7.5%	9.3%
Los servicios públicos y las empresas estratégicas (petróleo, telecomunicaciones, electricidad, etc.) son de mejor calidad cuando las gestiona el sector privado y las empresas	13.5%	40.1%	20.0%	7.2%	19.2%
Las tecnologías deben regularse para su desarrollo	30.2%	51.0%	7.5%	5.4%	5.9%
El cuidado del medio ambiente debería ser una prioridad de los gobiernos	50.5%	36.3%	4.3%	5.6%	3.4%
La educación sexual integral debería ser un tema prioritario en los currículos escolares	38.2%	39.5%	8.7%	7.3%	6.2%
Las personas deberían tener completa libertad para decidir su orientación sexual y su identidad de género	24.4%	41.3%	14.9%	11.3%	8.2%
El matrimonio entre dos personas del mismo sexo debe ser aceptado sin ningún tipo de discriminación	13.4%	28.3%	22.2%	26.2%	9.9%
Las personas transgénero deben tener derechos al acceso de cuidados de salud para afirmar su género	14.6%	38.7%	21.0%	10.1%	15.6%
Deberían existir leyes de paridad o cuotas de género para asegurar la igual representación de hombres y mujeres en el congreso y gabinete ejecutivo	18.5%	43.8%	16.4%	7.1%	14.3%
La interrupción voluntaria del embarazo debería ser legal bajo cualquier razón	12.1%	25.1%	29.2%	22.9%	10.6%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

Si se compara con otras encuestas, ambos resultados reflejan un reconocimiento importante en la población joven del derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo. En la encuesta del Instituto ISD levantada en 2016 tan solo un 2.42% dijo estar de acuerdo con que la mujer tiene derecho a interrumpir su embarazo (Muñiz, Melgen, Morel & Balbuena, 2017). Diversas fuentes¹² dan cuenta del apoyo al aborto bajo ciertas circunstancias, pero se ha explorado y debatido poco el derecho a decidir. Los datos también revelan diferencias de acuerdo con la forma en que se realiza la pregunta. Un análisis más profundo en esta línea puede aportar a la comprensión de las principales tensiones o resistencias respecto al tema y posibles formas de abordajes para un diálogo a favor del derecho de las mujeres a la autonomía sobre su cuerpo.

5.2. IMAGINARIOS DE GÉNERO

La encuesta muestra un arraigo importante de los estereotipos de género entre las y los jóvenes, donde el avance más importante se da a nivel del rechazo a la violencia. También se observa que en la mayoría de los casos son los hombres quienes tienen mayor representación en las posturas machistas, lo que evidencia la relevancia de impulsar el debate de género desde la perspectiva de las masculinidades, interpelando no solo sus privilegios, sino también sus vulnerabilidades y capacidad de transformación.

¹² La ronda 2018/2019 del *Barómetro de las Américas* da cuenta de que 60.7% de dominicanos/as justificarían el aborto cuando peligra la salud de la madre, el 61.1% si el feto es inviable debido a una malformación congénita, y el 49.6% cuando el embarazo es el resultado de una violación o incesto. De igual forma, un sondeo en redes realizado por el movimiento Nueva Cultura Política (NCP) en 2021, registró un apoyo del 78.8% de las personas encuestadas a la despenalización del aborto en tres causales.

La percepción de que las mujeres son más capaces que los hombres para el cuidado es bastante extendida, con un 60.4% que está a favor de esta afirmación, mientras el 40.3% opina que el hombre es el principal responsable de mantener a la familia. Además, un 40.7% entiende que las mujeres que se convierten en madres se sienten más realizadas que quienes no lo son. Estos valores dan cuenta de la fuerza que aún tienen entre las juventudes los roles de género en la división sexual del trabajo.

Cabe notar el mayor desmonte de la imagen del hombre proveedor en comparación con la mujer cuidadora, lo cual refleja cómo el avance de las mujeres en el ámbito productivo/laboral no ha venido acompañado de un involucramiento proporcional de los hombres en el ámbito reproductivo o de los cuidados, redundando en la sobreexplotación de las mujeres con dobles y triples jornadas de trabajo.

Cuando se desagrega la data por sexo, son los hombres quienes afirman en mayor proporción su rol como proveedores y las mujeres su rol como cuidadoras. Los hombres vinculan en mayor medida la realización personal de las mujeres a la maternidad, con un 49.1% versus el 32.6% de ellas.

Respecto a la violencia hacia la pareja, el 76.4% está en desacuerdo con que existan motivos que la justifiquen. La tolerancia es mayor en los hombres, con un 22.1% que entiende es justificable en algunos casos *versus* el 12.9% de las mujeres.

La misma tendencia se aprecia respecto a los piropos, con un 58.5% de hombres que piensa que las mujeres no deberían molestarse por los piropos frente al 43.8% de estas. En promedio, el 51.1% apoyó esta postura.

TABLA 11: POSICIONES SOBRE GÉNERO

Posiciones sobre género	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/ NR
Las mujeres que tienen hijos/as se sienten más realizadas que aquellas que no los tienen.	11.1%	29.6%	32.8%	11.3%	15.1%
Una mujer no tendría por qué sentirse molesta por un piropo.	17.5%	33.6%	25.2%	10.8%	12.8%
La mujer tiene más capacidad que el hombre para desempeñar profesiones que implican el cuidado de otras personas.	23.6%	36.7%	24.2%	7.0%	8.5%
Mantener económicamente a la familia debería ser responsabilidad prioritariamente de los hombres.	14.3%	26.0%	37.4%	17.5%	4.8%
En algunos casos, en una relación es justificable recibir actos de violencia por parte de la pareja.	6.3%	11.2%	21.3%	55.2%	6.1%
La edad de jubilación de las mujeres debe ser menor a la de los hombres.	16.8%	34.2%	27.8%	11.1%	10.2%
El feminismo es una ideología que busca someter a los hombres.	17.0%	31.4%	28.2%	8.6%	14.8%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

5.3. POSTURAS EN TORNO A LA MIGRACIÓN

A nivel global, la cuestión migratoria ha sido convertida en un tema polémico en torno al cual suelen confrontarse posturas humanitaristas que defienden los derechos de las personas migrantes; y las anti-inmigrantes, que recrean en esta población al enemigo o la causa de los principales males sociales.

El abordaje de la inmigración en el contexto dominicano, específicamente la haitiana, guarda estrecha vinculación con los procesos de construcción de la identidad nacional, en tanto el relato de la dominicanidad orquestado por el pensamiento trujillista, y continuado por sectores de poder, tiene al centro

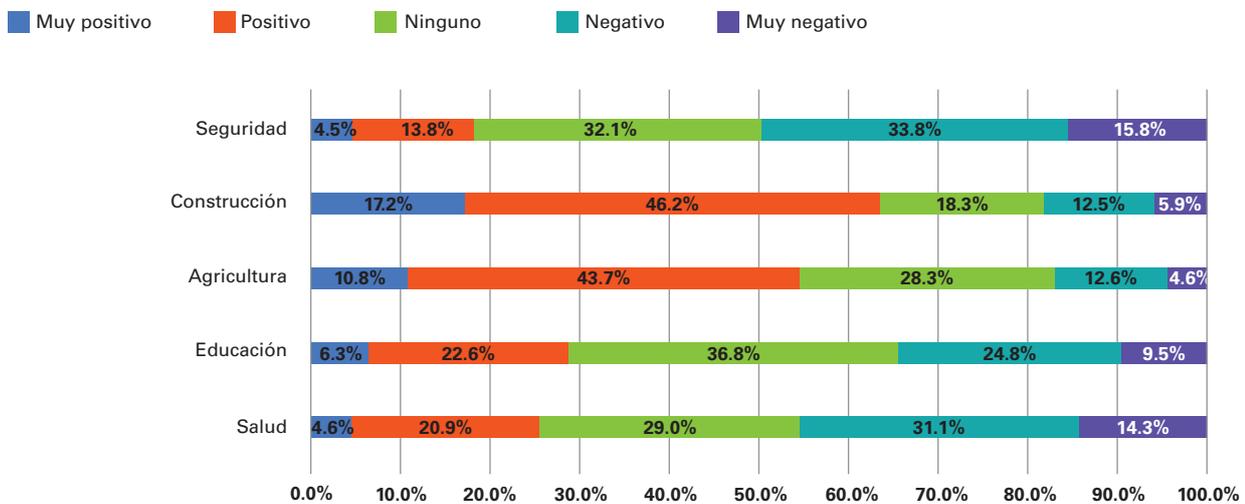
la distinción de lo dominicano-hispano frente a lo haitiano-africano (Zaiter, 1998). En este marco han prosperado los discursos del vecino invasor, de la sobrecarga del sistema sanitario y educativo por la demanda de la población extranjera, las políticas de deportaciones masivas, entre otros discursos y acciones que desplazan la atención de los factores estructurales de la desigualdad. A la par, el modelo económico depende de mano de obra barata y diversos sectores productivos demandan de manera intensiva trabajadores haitianos.

Estas dinámicas y discursos permean la percepción de los y las jóvenes, quienes consideran que los principales ámbitos afectados negativamente por la migración haitiana son la seguridad (49.6%),

la salud (45.5%) y la educación (34.4%). Mientras la mayoría percibe un efecto positivo en los sectores productivos de la construcción (63.3%) y la agricultura (54.5%).

Para todas las dimensiones consideradas, se aprecia que entre las mujeres la proporción que percibe un impacto negativo de la migración haitiana es mayor que entre los hombres.

GRÁFICO 12 : PERCEPCIÓN SOBRE EL IMPACTO DE LAS MIGRACIONES HAITIANAS



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES (2024).

LOS PRINCIPALES ÁMBITOS AFECTADOS NEGATIVAMENTE POR LA MIGRACIÓN HAITIANA SON LA SEGURIDAD (49.6%), LA SALUD (45.5%) Y LA EDUCACIÓN (34.4%).



CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES

La imagen que construyen los resultados de la encuesta de la FES es la de una población joven conforme con su vida personal, aunque insatisfecha con la situación del país, particularmente con la falta de oportunidades económicas y servicios públicos para la calidad de vida, la corrupción y la inseguridad. Preocupada, además, por el aumento en el consumo de drogas. Una juventud que mira con optimismo el futuro individual, incluyendo entre sus proyectos el de emigrar, como salida a las dificultades económicas y oportunidad de vivir experiencias que quizás el país no les ofrece.

Aunque al hablar de satisfacción por la vida se incursiona en el campo de lo subjetivo, las valoraciones también se configuran en el marco de unas condiciones materiales concretas (Urzúa & Alejandra, 2012). En esta línea, se aprecia que el segmento con mayores privaciones socioeconómicas y las mujeres señalan menor satisfacción en casi todos los ámbitos que se indagan en la encuesta, tanto en lo personal como en lo político. Estos elementos ponen sobre la mesa el reto de la democracia dominicana frente a las juventudes de cumplir con garantías básicas para la vida digna, así como en el cierre de brechas de género y clase social.

Las juventudes muestran una alta desconfianza hacia las instituciones, aunque también expresan un apoyo a la democracia relativamente importante. Este apoyo convive con posturas a favor de

liderazgos autoritarios. Ambivalencia que puede vincularse a una alta valoración de la ley y el orden, inscrita en los discursos de los grupos dominantes. También puede estar asociada a las preocupaciones alrededor de la corrupción, la impunidad y la inseguridad. Es probable que, en un contexto de marcado presidencialismo y de desconfianza en las instituciones, el surgimiento de líderes de mano dura se perciba como la salida ideal a dichas problemáticas.

La participación de las y los jóvenes en la política puede considerarse de moderada a baja, con disposición reducida para la confrontación o el conflicto: es más común la organización alrededor de la fe, la recreación o lo caritativo, y no tanto en estructuras centradas en lo político; la posibilidad de conflicto desincentiva el involucramiento en debates políticos y lleva a priorizar redes primarias para dichas discusiones; estas lógicas se extrapolan a las redes sociales, utilizadas principalmente como fuentes de información y para reaccionar a publicaciones con las que se está de acuerdo, en una aparente dinámica de burbuja.

Con relación a los partidos, se registra una alta desconfianza hacia estos, al mismo tiempo que un involucramiento importante si se compara con los demás tipos de organización, al punto que suman más de la mitad del total las personas encuestadas quienes se han afiliado a algún partido o estarían dispuestos o dispuestas a hacerlo.

RECOMENDACIONES

De cara a estos resultados, incentivar la participación de las juventudes pasa por revitalizar la política como espacio para la confrontación agónica, es decir, aquella que admite el conflicto como elemento intrínseco de las sociedades plurales y que busca mecanismos para dirimirlos sin anular al adversario (Mouffe, 2007). Los propios discursos sobre la política/lo político deben poner en valor el conflicto, reconocer a los adversarios y la importancia de la negociación y el consenso.

Resulta primordial fomentar espacios de debate y deliberación que faciliten la confrontación argumentativa a todos los niveles y que aborden temas de interés para las juventudes. La academia puede desempeñar un papel clave en estos procesos, considerando la confianza que las universidades aún generan entre los y las jóvenes.

En la misma línea, es importante recuperar el sentido de la división de poderes del Estado y de la participación política mediante protestas para la generación de contrapesos, como mecanismos legítimos para posicionar las necesidades y temas de interés de la población y cuyo ejercicio fortalece la democracia.

Abordar las desigualdades de género y los estereotipos resulta vital. Desafiar las barreras presentes en el sistema político, el machismo que aún persiste en los actores en el poder, así como incorporar en las intervenciones y discursos sobre la equidad de género

una perspectiva que interpele a las masculinidades en su vulnerabilidad y capacidad de transformación. Los resultados muestran que la clase social acomodada es la que en mayor medida se involucra en estructuras organizativas, lo cual indica que las oportunidades de participación social y política también están sujetas a la posibilidad de cubrir necesidades básicas. Es decir, liberar a las personas del afán de subsistencia amplía las oportunidades de ejercer el derecho a la participación, lo cual refuerza la relevancia de luchar por políticas sociales garantistas, en oposición al asistencialismo y la mercantilización de derechos y bienes comunes.

[Por lo anterior, conviene profundizar en los debates sobre el rol del Estado en el marco de la democracia sustantiva y confrontar las ideas que encuentran en la capacidad de gestión limitada de los gobiernos o en la corrupción la justificación para privatizar servicios básicos.](#)

Varios temas pueden ser estudiados con mayor profundidad para entender las actitudes e ideas de las juventudes hacia la política y la democracia, entre ellos:

- Explorar las expectativas que sostienen el apoyo a la democracia. Distinguir las nociones que se tienen de este régimen, si se evalúa por su capacidad de generar bienestar colectivo y reflexionar cómo reforzar sus valores sustantivos.
- Considerando las posturas ambiguas que se registran hacia los partidos, se propone indagar

en mayor detalle sobre los imaginarios alrededor de estas estructuras y las motivaciones en torno a estos. Analizar, entre otras cosas, hasta qué punto les mueve la percepción de los partidos como plataformas para la realización de intereses individuales o para impulsar los cambios colectivos.

- Por otro lado, la encuesta arrojó que el 33.2% no encuentra organizaciones que representen sus intereses. Conviene explorar cuáles son estos inte-

reses no representados, cuáles agendas podrían revitalizar la participación juvenil en la política.

- Respecto a las posturas en materia de igualdad de género y derechos de las mujeres, particularmente el derecho a decidir sobre la interrupción del embarazo, es importante generar análisis que aporten a la comprensión de las principales tensiones o resistencias respecto al tema y formas de abordaje que renueven el debate y permitan avanzar este derecho.

RESULTA PRIMORDIAL FOMENTAR ESPACIOS DE DEBATE Y DELIBERACIÓN QUE FACILITEN LA CONFRONTACIÓN ARGUMENTATIVA A TODOS LOS NIVELES Y QUE ABORDEN TEMAS DE INTERÉS PARA LAS JUVENTUDES.

ANEXOS

ANEXO 1

TABLA 12: OPINIÓN RESPECTO A DETERMINADAS AFIRMACIONES SOBRE DEMOCRACIA, SEGÚN SEXO Y CLASE SOCIAL

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No sabe / No contesta
Bajo ciertas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a un gobierno democrático					
Total	10.6%	33.4%	26.0%	15.2%	14.8%
Hombre	12.8%	34.6%	25.5%	14.6%	12.6%
Mujer	8.5%	32.3%	26.4%	15.8%	17.0%
Muy alta y alta (AB)	19.5%	32.1%	26.7%	15.1%	6.6%
Media (C)	8.1%	32.9%	29.2%	14.7%	15.1%
Media-Baja y Baja (DE)	11.1%	35.0%	19.6%	16.3%	18.0%
Un líder fuerte resuelve mejor los problemas que los partidos y las instituciones					
Total	27.1%	41.5%	12.9%	10.2%	8.3%
Hombre	28.0%	43.7%	10.7%	11.3%	6.2%
Mujer	26.2%	39.4%	15.0%	9.2%	10.3%
Muy alta y alta (AB)	28.8%	48.5%	12.0%	7.6%	3.0%
Media (C)	23.2%	43.4%	12.9%	10.5%	10.0%
Media-Baja y Baja (DE)	33.5%	34.8%	13.3%	10.8%	7.5%
Un gobierno militar puede ser una opción viable en caso de crisis					
Total	12.6%	31.0%	26.8%	14.5%	15.0%
Hombre	13.6%	35.5%	26.9%	13.1%	10.9%
Mujer	11.6%	26.8%	26.7%	15.9%	19.0%
Muy alta y alta (AB)	8.9%	32.3%	31.7%	21.5%	5.7%
Media (C)	11.7%	34.7%	27.1%	11.8%	14.8%
Media-Baja y Baja (DE)	15.9%	23.9%	24.0%	16.5%	19.7%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES.

ANEXO 2

TABLA 13: PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES EN LOS 12 MESES PREVIOS A LA ENCUESTA, SEGÚN SEXO Y CLASE SOCIAL

Tipo de organización	Total	Sexo		Clase social		
		Hombres	Mujeres	Muy alta y alta (AB)	Media (C)	Media-Baja y Baja (DE)
Partido político	10.3%	9.0%	11.5%	7.3%	8.4%	15.0%
Organización de identidad cultural	2.2%	2.8%	1.7%	5.6%	2.1%	0.9%
Movimiento de guías y scouts	2.4%	3.7%	1.2%	2.9%	3.0%	1.1%
Sindicato u organización profesional	1.1%	0.9%	1.3%	1.6%	1.5%	0.2%
Organización vecinal	8.1%	9.5%	6.8%	13.6%	7.9%	6.2%
Iglesia u otro tipo de organización religiosa	22.7%	20.7%	24.8%	28.5%	23.1%	19.4%
Agrupación artística	5.2%	7.1%	3.4%	5.6%	4.2%	7.0%
Agrupación o grupos de hobbies o juegos	9.1%	11.9%	6.5%	10.4%	9.4%	8.2%
Asociaciones u organizaciones estudiantiles	9.3%	8.2%	10.3%	9.3%	8.2%	11.2%
Agrupación artística o cultural, musical	5.7%	6.0%	5.4%	9.7%	6.3%	2.8%
Banda o pandilla	0.6%	1.2%	0.1%	2.1%	0.2%	0.8%
Club deportivo	13.8%	21.0%	6.7%	29.4%	12.0%	9.9%
Otro	0.4%	0.2%	0.5%	0.2%	0.6%	0.0%
Ninguno	41.3%	36.0%	46.5%	28.8%	42.3%	45.2%
Movimiento social / organización vinculada a la defensa de una causa o de derechos	3.5%	3.1%	3.9%	5.1%	4.4%	1.1%
Asociación de beneficencia y/o filantropía	2.0%	2.6%	1.4%	6.6%	1.9%	0.2%
Organización de voluntariado	8.2%	8.7%	7.8%	9.0%	10.4%	4.0%
Cooperativa	10.1%	13.3%	7.1%	17.8%	9.6%	7.7%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES.

ANEXO 3

TABLA 14: PARTICIPACIÓN EN PROTESTAS EN LOS 12 MESES PREVIOS A LA ENCUESTA Y MOTIVACIONES, SEGÚN SEXO

Categorías de respuesta		Sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
Participación en Protestas.	Sí	16.9%	12.8%	14.8%
	No	80.3%	79.6%	80.0%
	Prefiero no responder	2.8%	7.6%	5.2%
Motivaciones por protestar (Esto sólo lo respondió ese 14.8% que si participó en protestas).	La sensación de injusticia	35.3%	24.0%	30.3%
	La necesidad de contribuir en algo con el problema	32.8%	35.2%	33.9%
	El motivo de la manifestación me afectaba directamente	25.2%	13.2%	20.0%
	Divertirme y conocer personas	12.7%	25.9%	18.4%
	Cambiar la realidad de mi país	64.5%	57.4%	61.4%
	Mis amigos/as también participaban	19.0%	21.6%	20.1%
	Protestar contra los políticos	8.1%	14.1%	10.7%
	Otro	1.8%	6.9%	4.0%
	Prefiero no responder	0.3%	0.8%	0.5%
Razón por no protestar (Estas respuestas corresponden a ese 80.0% que respondió no haber participado en protestas).	Temor a que hubiera represión por parte de las fuerzas de seguridad	18.9%	21.1%	20.0%
	Temor a juicios por protestar	13.5%	16.6%	15.0%
	Temor a lo que me digan en casa	6.4%	7.5%	6.9%
	Siento que no sirve para nada	38.4%	38.8%	38.6%
	Diferencias ideológicas con quienes organizan/lideran las protestas	24.8%	17.7%	21.2%
	No tengo interés en la política	48.7%	49.3%	49.0%
	No tengo tiempo	49.3%	49.1%	49.2%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta FES.

BIBLIOGRAFÍA

- Aquino, M. (2024, agosto 15).** Condenan a más de 20 que se asociaron a líderes de grandes casos corrupción en RD. *Diario Libre*. <https://www.diariolibre.com/actualidad/justicia/2024/08/15/condenan-a-mas-de-20-que-se-asociaron-a-lideres-de-casos-de-corrupcion/2819490>
- Balbuena, A., Muñiz, A., & Ulloa, J. (2021).** *Políticas sociales para la vida. Resiliencia, bienestar y biopolítica democrática*. Instituto de Investigación Social para el Desarrollo, Fundación Solidaridad, Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Centro Integral para el Desarrollo Local. https://www.institutoisd.org/_files/ugd/44e221_0e-82a8f9750f49c8b7a3f03487f425e1.pdf
- Banco Central de la República Dominicana. (2024).** *Principales indicadores del mercado de trabajo por sexo: Resumen de indicadores 2014-2024*. <https://www.bancentral.gov.do/a/d/2541-encuesta-continua-encft>
- Banco Central de la República Dominicana. (2025).** *Costo canasta familiar por quintiles y nacional 2018-2025*. <https://www.bancentral.gov.do/a/d/2534-precios>
- Banco Mundial. (2024).** *GDP per capita, PPP (current international \$)*. https://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.CD?name_desc=false&year=2024
- Batista Polo, F., Gómez, A., López, J., & Morales, M. T. (2024).** *Día Internacional de la Mujer 2024: Retos en un contexto electoral. Observatorio Político Dominicano*. https://www.opd.org.do/images/PDF_ARTICULOS/Poder_Legislativo/Dia-Internacional-de-la-Mujer-2024-retos-en-un-contexto-eleccionario.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024a).** *Población sin ingresos propios, por sexo, grupo de edad y área (Base de datos)*. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024b).** *Tasa de desocupación abierta en el área urbana, por grupo de edad y sexo*. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>
- Corporación Latinobarómetro. (2024).** *Latinobarómetro en línea. Confianza en los partidos políticos, República Dominicana*. <https://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>
- Cruz, N. (2024, mayo 20).** ¿Cuál ha sido el nivel de abstención electoral a nivel presidencial en las últimas 6 elecciones? *Listín Diario*. https://listindiario.com/la-republica/20240520/cual-sido-nivel-abstencion-electoral-nivel-presidencial-ultimas-6-elecciones_809110.html
- Instituto de Dominicanos y Dominicanas en el Exterior. (2024).** *Dominicanos en el exterior. Informe del registro sociodemográfico de los dominicanos residentes en el exterior 2023*. Ministerio de Relaciones Exteriores. https://index.gob.do/wp-content/uploads/Informe%20del%20Registro%20Sociodemografico%202023_com.pdf
- LAPOP Lab. (2023).** *Data Playground [Participación cívica. Asistencia a reuniones de organización religiosa]*. Vanderbilt University. Recuperado el 20 de enero de 2025, de https://public.tableau.com/app/profile/lapop.central/viz/LAPOPV3_4-Spanish/LAPOPDataPlayground?publish=yes
- LAPOP Lab. (2024).** *AmericasBarometer Dominican Republic 2023*. Center for Global Democracy. <https://www.vanderbilt.edu/lapop>

- Melgen Bello, L. (2020).** *Democracia para todas: Propuesta de agenda política para las mujeres dominicanas*. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/fescaribe/16117-20200421.pdf>
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2024a).** *Análisis del desempeño económico y social de República Dominicana 2023*.
- Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. (2024b).** *Boletín de estadísticas oficiales de pobreza monetaria en República Dominicana 2023*.
- Mouffe, C. (2007).** *En torno a lo político*. Fondo de Cultura Económica.
- Muñiz, A., Melgen, L., Morel, C., & Balbuena, A. (2017).** *Imaginar el futuro: Ciudadanía y democracia en la cultura política dominicana*. Instituto de Investigación Social para el Desarrollo. https://www.institutoisd.org/_files/ugd/19a8bc_b326a29c6943476bb87801ecd46e743a.pdf
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2024, enero 15).** *Claves del Informe Mundial sobre Drogas: Récord de consumo de cocaína y nuevos opioides sintéticos*. Naciones Unidas - Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2024/06/1530826>
- Oficina Nacional de Estadística. (2023).** *Metodología para la medición de la población joven que ni trabaja ni estudia o realiza alguna capacitación en la República Dominicana (Infografía)*. <https://www.one.gob.do/publicaciones/2023/metodologia-para-la-medicion-de-la-poblacion-joven-que-ni-trabaja-ni-estudia-o-realiza-alguna-capacitacion-en-la-republica-dominicana/?altTemplate=publicacionOnline>
- Oficina Nacional de Estadística. (2024).** *Infografía embarazo en adolescentes en República Dominicana. Primer semestre 2024*. <https://www.one.gob.do/media/d4gdbqvc/infograf%C3%ADa-embarazo-en-adolescentes-primer-simestre-2024.pdf>
- Oliva Álvarez, G., & Cañete Alonso, R. (2024).** *Cultura democrática en República Dominicana. Análisis de la Encuesta de Cultura Democrática 2022-2023*. Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. <https://mepyd.gob.do/publicacion/cultura-democratica-en-republica-dominicana-2022-2023/>
- Organización Panamericana de la Salud. (2024, enero 15).** *The burden of drug use disorders*. <https://www.paho.org/en/enlace/burden-drug-use-disorders>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2019).** *Informe sobre la calidad democrática en la República Dominicana*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo República Dominicana.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024).** *Informe sobre desarrollo humano 2023/2024*. <https://hdr.undp.org/system/files/documents/generic-image/hdr2023-24reportsp.pdf>
- Suárez Tomé, D. & Incaminato, N. (2024).** Backlash antifeminista. *Ecofeminista*. <https://ecofeminista.com/backlash-antifeminista/?v=d4579b2688d6>
- Transparencia Internacional. (2024, enero 15).** *Índice de percepción de la corrupción 2023: El debilitamiento de los sistemas de justicia deja a la corrupción sin controles*. <https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/dom>
- Urbinati, N. (2023).** *La rebelión de «los pocos» contra «los muchos» [Entrevista]*. *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/pocos-contra-muchos-urbinati-izquierda-populismo-derecha/>
- Urzúa, A., & Cañete-U., A. (2012).** *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*. *Terapia Psicológica*, 30(1), 61-71. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000100006>

Sobre la autora

Aris Marcenellys Balbuena García es investigadora social, egresada de Economía de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), con maestría en Desarrollo Rural por la Universidad Autónoma Metropolitana de México, Unidad Xochimilco. Con más de 10 años de experiencia en investigación sobre políticas sociales, presupuesto público, género, migración, economía de los cuidados, cultura política, entre otros. Formó parte de la red FESminismos, de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung y es integrante de la colectiva feminista Insumisas RD.

Pie de imprenta

Plaza Tiradentes Business Center, Piso 8.
Av. Tiradentes No. 6, esq. Roberto Pastoriza,
Ensanche Naco Santo Domingo, República Dominicana

Citación sugerida:

Balbuena, A. (2025). Juventudes dominicanas y democracia. El desafío de poner en valor lo colectivo, el conflicto y el derecho al bienestar material. En *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*. Santo Domingo: Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES).

Responsables:

En República Dominicana:

Gilbert Kluth
Representante FES República Dominicana
María Fernanda López
Coordinadora de proyectos

Corrección de estilo

Lauristely Peña Solano

Diagramación

Nodo

Coordinación Regional:

Constantin Groll
Representante FES Ecuador
Anabel Bilbao García
Coordinación del Proyecto
Camila Rodríguez
Técnica del proyecto

Para solicitar publicaciones

fes@fescribe.org

Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las posturas oficiales de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES). El uso comercial de los materiales editados y publicados por la Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES) está prohibido sin la autorización previa escrita de la FES. Los resultados de la encuesta son representativos a nivel nacional. Junto con los datos de los otros países de la región, aportan una mirada comparativa sobre las juventudes.

ISBN:978-9945-509-61-8



Juven tudes

● asignatura
● pendiente

ANÁLISIS DE RESULTADOS DE REPÚBLICA DOMINICANA



Una de las principales líneas de acción de la Friedrich Ebert Stiftung es el trabajo con juventudes políticas a nivel nacional, regional y global. Juventudes: Asignatura Pendiente es un proyecto regional de la FES en América Latina y el Caribe que tiene el objetivo de relevar y poner en discusión información y datos sólidos sobre la participación y las actitudes políticas de las juventudes en la región.



En el marco de este proyecto, entre enero y febrero del 2024 se aplicó una encuesta a cerca de 22.000 jóvenes en 14 países de la región a través de la metodología de paneles web. Esta encuesta estuvo a cargo de la empresa YouGov.

Los países participantes fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.



El cuestionario aplicado en cada país contiene preguntas orientadas a conocer las formas, modos y motivaciones de participación en la política, posicionamiento respecto a problemáticas actuales, así como percepción de la democracia y uso de redes sociales para la política.

Este informe presenta un análisis de los resultados de la encuesta para República Dominicana.

EL INFORME CON EL ANÁLISIS DE DATOS REGIONAL,
VISUALIZADORES DE DATOS Y MAYOR INFORMACIÓN
SOBRE EL PROYECTO, ESTÁ DISPONIBLE EN:

[JUVENTUDSFES.ORG](https://juventudesfes.org)



FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG