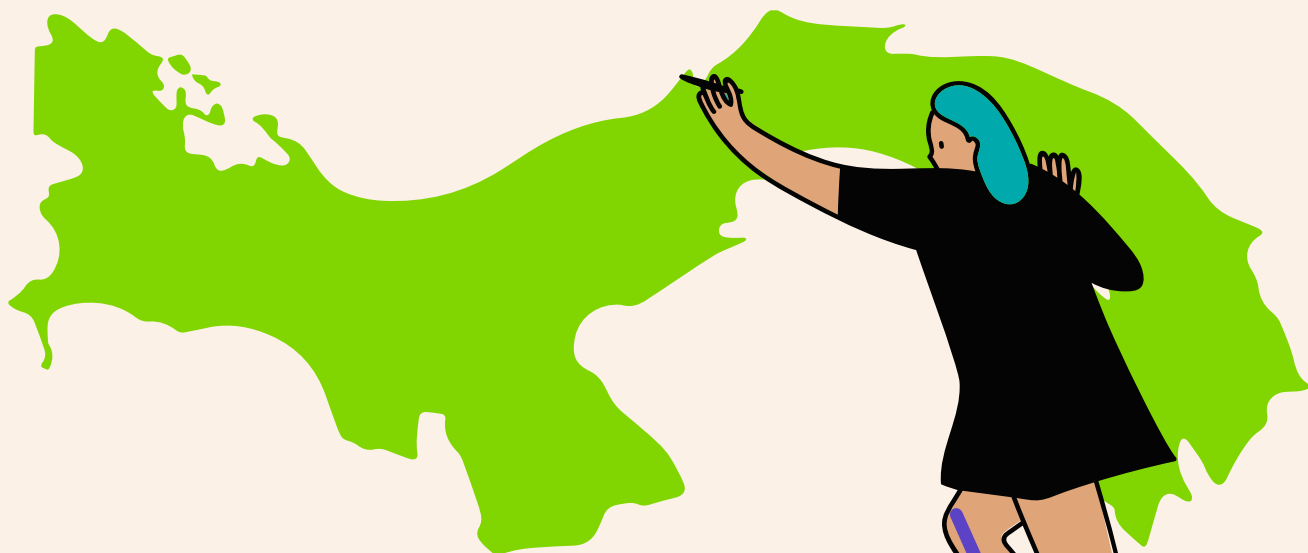


Juven- tudes

● asignatura
● pendiente

Estudios sobre
las Juventudes
en América Latina
y el Caribe



PANAMÁ

INFORME PAÍS

MONICA PATRICIA ROMERO ZAPATA
DICIEMBRE 2024

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS
JUVENTUDES: ASIGNATURA PENDIENTE

INFORME PAÍS

PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LAS JUVENTUDES PANAMEÑAS EN EL CONTEXTO ACTUAL

PANAMÁ

FRIEDRICH
EBERT 
STIFTUNG

ÍNDICE

Resumen ejecutivo	5
Introducción	7
Metodología	8
Capítulo I. Caracterización de la Muestra	10
Capítulo II. Análisis de los resultados	12
2.1. Condiciones de vida de los/las jóvenes y visión del país	12
2.1.1. ¿Con quién viven los/las jóvenes?	12
2.1.2. ¿Cuál es la situación educativa de los/las jóvenes?	13
2.1.3. ¿Cuál es su situación laboral de los/las jóvenes?	14
2.1.4. Satisfacción con la vida y perspectiva de futuro	16
2.1.5. Tres principales problemas que afectan a los/las jóvenes en el país	17
2.2. Perspectiva sobre instituciones y democracia	19
2.2.1. Nivel de confianza en las instituciones	19
2.2.2. Interés en la política	20
2.2.3. Satisfacción con la democracia	22
2.3. Posicionamiento sobre temas específicos (política y causas sociales)	23
2.3.1. Posicionamiento ideológico	23
2.3.2. Posicionamiento respecto a agendas políticas	24
2.4. Formas y motivaciones para participar en partidos, sindicatos y organizaciones sociales	27
2.4.1. Participación/Motivaciones	27
2.4.2. Participación partidaria y activismo ciudadano	29
2.4.3. Participación en sindicatos	30
2.4.4. Participación en organizaciones sociales	31
2.5. Tecnología y participación política	33
2.5.1. Medios de comunicación utilizados	33
2.5.2. Redes sociales utilizadas	34
Conclusiones	36
Recomendaciones	37
Bibliografía	38



SOBRE JUVENTUDES: ASIGNATURA PENDIENTE

América Latina y el Caribe ha sido caracterizada como una de las regiones más jóvenes del mundo, la edad promedio de sus habitantes es de 29 años. De acuerdo con los resultados de *Juventudes: Asignatura Pendiente: Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*, hay una tendencia en la que entre el 50% y 70% de las juventudes consideran que el voto puede considerarse como una herramienta para transformar la realidad de los países (FES, 2024)¹.

No obstante, estas juventudes están lejos de ser representadas de manera proporcional en los puestos de toma de decisión y, la relación entre las juventudes y el poder político ha variado entre momentos de fuerte protagonismo y otros de marginalización. Esta dinámica refleja tanto el potencial de las personas jóvenes como la persistencia de barreras estructurales que dificultan su plena participación.

Asimismo, los datos de esta encuesta nos muestran que, a nivel regional, aunque la mayoría de jóvenes consideran que la democracia es la mejor forma de gobierno, no todas las personas sienten satisfacción con su funcionamiento. Esto demanda cuestionarse los mecanismos de participación, la confianza en la institucionalidad estatal, el rol de los partidos políticos y las posibilidades reales de respuesta a las problemáticas que viven.

La encuesta expresa que las juventudes de América Latina y el Caribe enfrentan un contexto sociopolítico marcado por una profunda desigualdad, acceso limitado o nulo a servicios públicos como salud, educación, etc., el aumento de la corrupción, violencia y el incremento de fenómenos autoritarios.

Ante esto, es importante mencionar que la participación política de las juventudes de la región ha sido compleja y diversa. Existen varios supuestos sobre su participación y posición política. Lejos de ser un grupo homogéneo, las juventudes en América Latina han sido caracterizadas como agentes de cambio, progresistas y – en el otro extremo – como apolíticas, desinteresadas, o meramente influenciadas de las redes sociales.

Frente a ello, desde la Friedrich Ebert Stiftung (FES), presentamos el proyecto regional **Juventudes: Asignatura Pendiente** que tiene como objetivo recoger datos

e información sólida precisamente sobre la participación, los posicionamientos y demandas hacia la política de las juventudes en la región. Como resultado de ello buscamos que esta información pueda ser discutida y ampliada con partidos, sindicatos y organizaciones vinculadas a la lucha por la profundización de la democracia y la justicia social.

En 2024 se implementó una encuesta en 14 países de la región dirigida a comprender las actitudes políticas de las juventudes sobre la democracia, sus modos y formas de participación y su mirada sobre agendas políticas actuales. Con cerca de 22.000 encuestas realizadas a nivel regional, la convierte en una de las encuestas más grandes sobre juventudes y política en la región, que abren la posibilidad de mirar de manera comparativa la relación de las juventudes con la política en sus diversas expresiones.

En ese marco, en cada uno de los países participantes se analizan los datos y se presenta un informe nacional que comparte una radiografía de los resultados y sus principales hallazgos. De la misma manera, los datos son presentados en un informe regional y pueden ser consultados en la web del proyecto www.juventudesFES.org disponible en español, portugués e inglés.

Agradecemos el trabajo de los autores y autoras de los informes nacionales en cada uno de los países en coordinación con cada oficina de la FES. De la misma manera, agradecemos el trabajo del equipo regional de especialistas en juventudes que contribuyeron con una mirada analítica y clara sobre los resultados.

Nuestro agradecimiento y reconocimiento especial a todas las personas jóvenes que participaron en el desarrollo de este proceso y a quienes, desde su activismo, militancia, compromiso en diversas organizaciones demuestran que un accionar político con justicia social, es posible.

Dr. Constantin Groll

Representante de FES Ecuador y responsable del proyecto

Anabel Bilbao García

Coordinadora de proyectos en FES Ecuador y Coordinadora regional del proyecto

¹ Friedrich-Ebert-Stiftung (FES). (2024). *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*. www.juventudesFES.org.

RESUMEN EJECUTIVO

El estudio presenta un análisis descriptivo de los resultados para Panamá, de la FES (2024). *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*, con el propósito de realizar un ejercicio de levantado de información sólida sobre la participación política de los/las jóvenes en Panamá, centrándose en la conexión con la democracia. Se parte de un conjunto de áreas de interés en relación con las condiciones de vida (con quién viven, empleo, educación), como elementos de contexto. Junto a ello, las perspectivas de los/las jóvenes sobre instituciones y democracia; el posicionamiento sobre temas específicos de política y causas sociales; el involucramiento en organizaciones y las motivaciones que impulsan la participación; y el uso de la tecnología para la participación. Cada una de estas aproximaciones no solo han sido soportadas so-

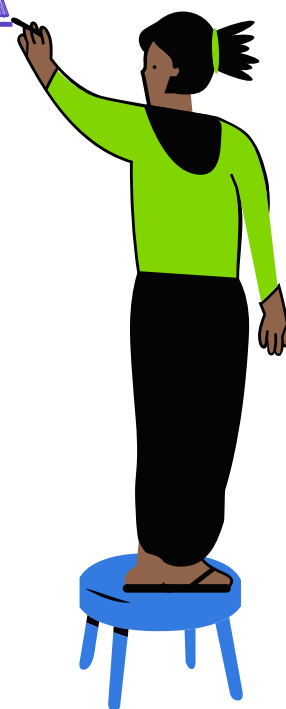
bre una extensa revisión y análisis de fuentes secundarias y bibliográficas, sino que han sido analizadas a partir de una lectura global de los datos y en la medida de lo posible en función de variables de clase, sexo, y rango etario. Todo este análisis tributa en recomendaciones de acción para el trabajo con juventudes y el fortalecimiento de su participación en sindicatos y partidos políticos.





EXISTE UNA BAJA CONFIANZA
HACIA LAS INSTITUCIONES
POLÍTICAS Y DE GOBIERNO, LO
CUAL AFECTA LA LEGITIMIDAD DE
LOS PARTIDOS POLÍTICOS, ESTO
DEMUESTRA QUE LOS PROBLEMAS
DE CORRUPCIÓN REDUCEN LA
CONFIANZA DE LAS PERSONAS POR
LOS PROCESOS ELECTORALES

LOS JÓVENES ENCUENTRAN EN
LOS MEDIOS DIGITALES UNA
FORMA DINÁMICA DE
APROPIACIÓN DE INFORMACIÓN

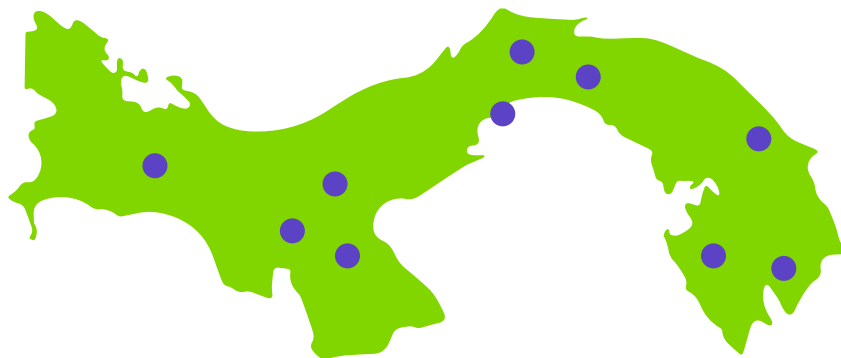


INTRODUCCIÓN

Una de las principales líneas de acción de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung², es el trabajo con juventudes políticas a nivel nacional, regional y global. En ese marco se inscribe el proyecto FES (2024). *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*, que levanta información sólida sobre la participación y actitudes políticas de los y las jóvenes en América Latina y el Caribe con el fin último de generar estrategias y recomendaciones de acción para el trabajo con juventudes y el fortalecimiento de su participación en sindicatos y partidos políticos.

La Encuesta fue aplicada en catorce países de la región: —Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Colombia, Ecuador, Honduras, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela—, a través de la metodología de paneles web a cargo de la empresa YouGov³, a una muestra total de 21 847 jóvenes

con edades entre 15 y 35 años, durante el período comprendido entre enero y febrero de 2024. En Panamá, un total de 1 109 jóvenes se expresaron a través de este estudio. La Encuesta no sólo permite el acercamiento a datos sobre la población joven del país, sino que plantea una ruptura con el segmento etario ampliando su rango de los 15 a los 35 años, agrupado en 3 grupos: 15 a 17 años; 18 a 26 años, 27 a 35 años. Este atributo junto a la desagregación por sexo, género, clase social y territorio posibilita particularizar la información sobre los/las jóvenes en los distintos espacios donde se mueven: la familia, el trabajo, la escuela, la vida política, las organizaciones y con ello obtener mayor especificidad del análisis que se genera. En ese sentido, el presente informe se constituye en una plataforma de conocimiento para orientar debates, estudios y reflexiones sobre la situación de la participación política de las juventudes en Panamá.



² La Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung (conocida como FES por sus siglas en alemán) se dedica a la promoción de la democracia, la justicia social, la paz y el sindicalismo democrático. La FES instaló su oficina e inició su trabajo sociopolítico en Panamá en 1999 y desde entonces se ha desempeñado como un centro de pensamiento crítico sociopolítico, generando análisis y debate político, la organización de espacios de diálogo para la transformación social, la formación política de jóvenes progresistas y el fortalecimiento de sindicatos eco-conscientes con vocación democrática.

³ Firma internacional de investigación de mercados y análisis de datos basada en Internet.

METODOLOGÍA

La Friedrich Ebert Stiftung (FES) considera que los y las jóvenes son fundamentales para el desarrollo democrático de la región. No obstante, reconoce que las juventudes experimentan actualmente condiciones de vida con profunda desigualdad y falta de oportunidades para progresar. Esto demanda que los sistemas políticos se centren en las juventudes y desarrollen alternativas y propuestas para afrontar estos retos. Para ello, en este estudio se relevó información y datos sólidos sobre la participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe con el objetivo de contribuir con insumos para la discusión y toma de decisiones.

El estudio analiza los patrones y tendencias en las actitudes y valores políticos de las juventudes en la región utilizando una metodología mixta basada en encuestas y análisis de datos estadísticos. La principal herramienta de recolección de datos fue una encuesta sobre participación política y juventudes realizada por YouGov para la FES aplicada entre enero y febrero del 2024 (con un breve testeo hecho en diciembre del 2023 para asegurar que la programación e infraestructura adecuada) en 14 países de la región. La encuesta tiene una representatividad nacional y no regional. Los resultados obtenidos contribuyen a tener una mirada comparativa de las juventudes en la región.

El diseño del cuestionario fue realizado en colaboración con las oficinas de la FES en América Latina y el Caribe, un grupo de expertos y expertas de varios países de la región y validado con jóvenes vinculados a organizaciones políticas y sociales de la región. El cuestionario

contiene preguntas comunes para todos los países y un bloque entre 2 y 5 preguntas nacionales que responden a la propia problemática de cada país.

El cuestionario aplicado contiene preguntas orientadas a conocer distintas dimensiones del fenómeno: a) condiciones de vida de los/as jóvenes; b) visión sobre la política y principales problemas en cada país; c) visión de la democracia y posicionamiento sobre principales causas políticas; d) formas y motivaciones para la participación en política; e) uso del tiempo, uso de tecnologías y acceso a la información.

El marco de muestreo de esta encuesta comprende género, grupos de edad, región del país donde residen, tipo de área en donde residen (urbana, suburbana, o rural), educación, estatus de empleo, y una variable de atención a las noticias. Adicionalmente, el análisis de clase social fue construido a partir del modelo de clasificación socioeconómica ESOMAR, basado en variables socioeconómicas de los jefes/as de hogar (educación, ocupación) y variables netamente económicas (ingreso, tenencia de bienes). Todos los encuestados dieron su consentimiento informado. Los jóvenes de entre 15 y 17 años contaron con el consentimiento de sus padres antes de empezar la encuesta. Por ello es importante mencionar que las preguntas relacionadas con educación y empleo para este corte etario fueron respondidas por sus representantes por motivos de muestreo.

En la región se hicieron 21.847 encuestas (entre 1.100 y 2.024 por país), distribuidas como se presenta a continuación:

Argentina* (n = 2007, moe: ± 2.5)	Costa Rica (n = 1149, moe: ± 4.4)	Perú (n = 2001, moe: ± 3.2)
Bolivia (n = 1103, moe: ± 4.4)	Ecuador (n = 2004, moe: ± 3.2)	República Dominicana (n = 1132, moe: ± 4.7)
Brasil* (n = 2024, moe: ± 2.5)	Honduras (n = 1100, moe: ± 4.7)	Uruguay (n = 1108, moe: ± 3.8)
Chile (n = 2002, moe: ± 2.7)	México* (n = 2001, moe: ± 3.0)	Venezuela (n = 1103, moe: ± 3.8)
Colombia* (n = 2004, moe: ± 2.8)	Panamá (n = 1109, moe: ± 3.9)	

Para Panamá, YouGov entrevistó a 1,109 encuestados de edades comprendidas entre los 15 y 35 años utilizando una metodología de muestreo en línea con paneles web. El marco se construyó mediante muestreo estratificado de cada país, creado a base del 2021 Barómetro de las Américas de LAPOP, con selección dentro de estratos por muestreo ponderado con reemplazos ("selection within strata by weighted sampling with replacements").

Los pesos van desde 0.07 hasta 6.01 con un promedio de 1 y una desviación estándar de 0.86.

El margen de error (un intervalo de confianza del 95%) para un porcentaje de muestra p basada en la muestra subconjunto fue de aproximadamente 3,9%. La construcción de la muestra no aplicó una cuota geográfica. No obstante, a continuación, se presenta la distribución de la muestra por provincias para Panamá:

TABLA 1.

DISTRIBUCIÓN MUESTRAL PONDERADA, PANAMÁ 2023

PROVINCIA	NÚMERO DE OBSERVACIONES PONDERADAS
Bocas del Toro	31
Chiriquí	149
Coclé	79
Colón	42
Comarca Emberá	1
Comarca Guna Yala	8
Comarca Ngäbe Buglé	11
Darién	12
Herrera	30
Los Santos	17
Panamá	485
Panamá Oeste	197
Veraguas	47
Total	1109

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

A continuación, se realiza un análisis descriptivo de las variables contenidas en la encuesta. En muchos casos se aplica un análisis por grupos de población según determinadas variables de corte: género⁴, grupos de edad⁵ y clase social⁶.

4 El género se considera de forma binaria: varones y mujeres. El único género disidente seleccionado por los encuestados fue no binario, pero con muy pocos casos como para considerarse en una categoría aparte.

5 Los grupos de edad a considerar son: 15-17 años; 18-26 años; 27-35 años.

6 Tal como se mencionó, la metodología utilizada en esta encuesta para clasificar a los y las encuestadas en clases sociales es el modelo de Nivel Socioeconómico Esomar (Adimark, 2000). Para este informe, los seis grupos de nivel socioeconómico definidos por la metodología ESOMAR fueron agrupados en tres grandes clases sociales: clases altas (AB), clases medias (C) y clases bajas (DE).

CAPÍTULO 1:

CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

La muestra exhibe una representación de mujeres ligeramente mayor que de hombres (50,5% y 49,5%, respectivamente), donde el 99,2% se identifica con el género binario —femenino (49,9%) y masculino (49,3%)— y apenas el 0,8% se identifica como no binario⁷. En cuanto a grupos de edad, alrededor de las dos terceras partes (64,9%) de los jóvenes se encuentran en el rango de 18 a 26 años, el 32,4% de 27 a 35 años y el 2,7% restante señaló tener entre 15 a 17 años. El 40,9% de los jóvenes habita en el ámbito urbano y suburbano y el 59,1% en el rural; en cuanto a clase social⁸, el 49,6% forma parte de la clase media, el 35,6% de la clase media baja (y baja) y el restante 14,7% de la clase muy alta y alta (ver Tabla 2).



TABLA 2.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA, SEGÚN SEXO, GÉNERO, GRUPO DE EDAD, TERRITORIO Y CLASE SOCIAL

VARIABLE	CATEGORÍA	PORCENTAJE
Sexo	Mujer	50.5
	Hombre	49.5
Género	Femenino	49.9
	Masculino	49.3
	No binario	0.8
Rango etario	15-17	2.7
	18-26	64.9
	27-35	32.4
Territorio	Urbano	30.0
	Suburbano	10.9
	Rural	59.1
Clase social	Muy alta y Alta (AB)	14.7
	Media (C)	49.6
	Media baja y Baja (DE)	35.6

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

⁷ Es la experiencia interna y profunda de género que una persona tiene, la cual puede o no coincidir con el sexo asignado al nacer. La identidad de género puede ser masculina, femenina, una combinación de ambos, o ninguna de cómo una persona se percibe a sí misma y se relaciona con los demás.

⁸ La variable clase social se obtuvo a través del método utilizado en Chile para definir y medir los niveles socioeconómicos, el cual está basado en el sistema desarrollado originalmente por Esomar (World Association of Market Research) y que toma en cuenta dos variables: el nivel de educación y la categoría ocupacional del jefe de hogar. En el caso que el principal sostenedor no esté activo laboralmente se utiliza la matriz de bienes (6 en total) que posea o no el hogar.

A la interrogante sobre la autoidentificación étnica, el 43,8% señaló ser mestizo, el 21,2% blanco, el 14,4% se identificaron como indígenas y el 12,1% señalaron ser afrodescendientes y el 1,5% señaló ser de otra etnia. Llama la atención que el 7,0% del total de los/las jóvenes respondieron en la categoría «no sabe/no responde».

En términos de religión, el 28,9% se definió como católico, el 28,3% cristiano, y el 18,2% evangélico, mientras el 3,3% declaró otras religiones (protestantismo, judaísmo, otras). El 13,4% de los encuestados prefirió no decir su religión y el 7,9% señalaron ser ateos/agnósticos y espirituales. Estos datos destacan el pluralismo y la diversidad presente en el campo religioso, junto con la preservación de una cultura cristiana lo que sugiere que los y las jóvenes continúan siendo tradicionales en sus creencias y prácticas religiosas.

En relación con el estado civil se observa que la mayoría se identifica como soltero (59,3%). El estatus de casado (13,3%) no es la única forma de relación entre los/las jóvenes, sino también la unión de hecho (22,1%) la cual se erige como elemento generacional que marca una tendencia importante acerca de lo que serán —y son— los nuevos hogares.

En cuanto a la orientación sexual, los resultados muestran que la mayoría (74,1%) se identifica como heterosexual, el resto de la muestra se identifica desde otras orientaciones sexuales —bisexual (4,8%), hombre gay (1,2%), pansexual (0,8%), mujer lesbiana gay (0,7%), asexual (0,6%) y otros (2,1%)—. Llama la atención que el 15,7% prefirió no decir su orientación sexual (ver Tabla 3).

TABLA 3.

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA, SEGÚN ETNIA, RELIGIÓN, ESTADO CIVIL Y ORIENTACIÓN SEXUAL

VARIABLE	CATEGORÍA	PORCENTAJE
Etnia	Mestizo	43.8
	Blanco	21.2
	Indígena	14.4
	Afrodescendiente	12.1
	Otro	1.5
	No sabe/No responde	7.0
Religión	Católico	28.9
	Cristiano	28.3
	Evangélico	18.2
	Prefiere no decir	13.4
	Ateo/Agnóstico/Espiritual	7.9
	Otras religiones	3.3
Estado civil	Soltero	59.3
	Casado	13.3
	Vivo con alguien/Unión de hecho	22.1
	Divorciado-a/Separado/Viudo-a	5.3
	No sabe/Responde	
Orientación sexual	Heterosexual	74.1
	Bisexual	4.8
	Hombre Gay	1.2
	Pansexual	0.8
	Mujer lesbiana/Gay	0.7
	Asexual	0.6
	Otros	2.1
	Prefiere no decir	15.7

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

CAPÍTULO 2:

ANÁLISIS DE RESULTADOS

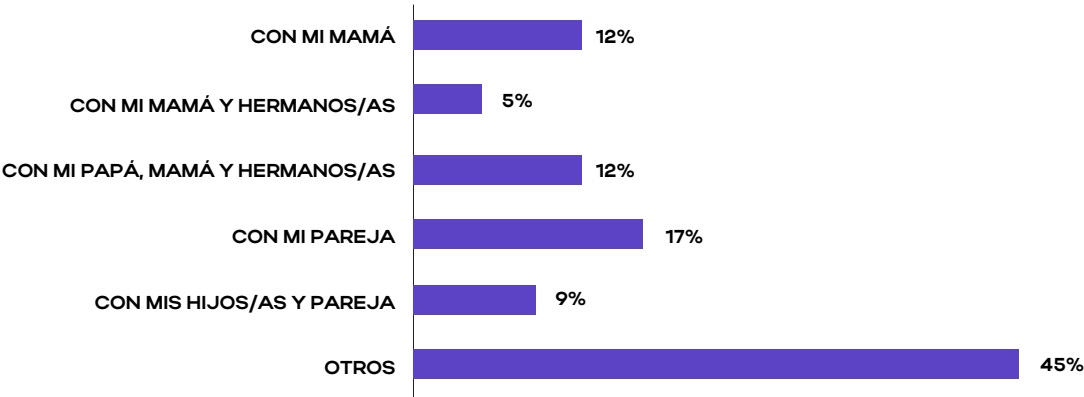
2.1. CONDICIONES DE VIDA DE
LOS/LAS JÓVENES Y VISIÓN DEL PAÍS

2.1.1. ¿CON QUIÉN VIVEN LOS/LAS JÓVENES?

Según los resultados de la FES (2024), el 29% de los/las jóvenes señalaron vivir con sus padres (uno o ambos padres), el 26.0% señaló vivir con su pareja y el 45,0% vive con otras personas (ver Gráfica 1)⁹.



GRÁFICO 1.
CON QUIÉN VIVEN LOS/LAS JÓVENES



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

La Tabla 4 muestra que la proporción de jóvenes que aún vive con uno o ambos padres es mayor en el caso de los/las jóvenes entre los 15 y 17 años (70%), en comparación con quienes tienen entre 27 y 35 años (14%). Se infiere que, a menor edad, mayores niveles

de dependencia que se mide por la convivencia con los padres; no obstante, en el grupo de los 27 a 35 años se aprecian porcentajes más elevados de independencia y vida en pareja (47%).

TABLA 4.
CON QUIÉN VIVEN LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN GRUPO DE EDAD

CON QUIÉN VIVEN								
Grupo de edad	Con mi mamá	Con mi papá	Con mi mamá y papá	Con mi papá, mamá y hermanos/as	Con mi pareja	Con mis hijos y pareja	Otros	Solo
15-17 años	12%	5%	17%	36%	0	6%	24%	0
18-26 años	10%	0	5%	19%	13%	9%	44%	0
27-35 años	7%	0	0	7%	20%	27%	34%	5%

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

9 Los datos de la gráfica 1 y las Tablas 3 y 4 fueron datos procesados por la experta regional, Mariana Licea.

Cabe señalar, que la característica general que parece imponerse son los elevados porcentajes que alcanza la categoría «otros», lo que puede estar relacionado con un componente afectivo y formas de soporte mutuo.

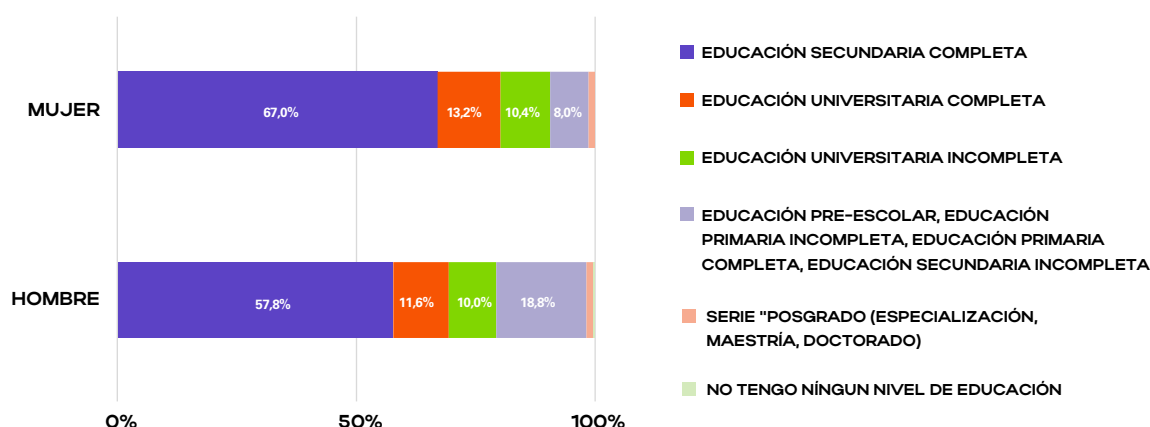
2.1.2. ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN EDUCATIVA DE LOS/LAS JÓVENES?

Con el objeto de profundizar en el análisis de la situación

educativa de los/las jóvenes entrevistados, se indagó sobre el nivel educativo por sexo¹⁰. El 67,0% de las mujeres jóvenes completó la escuela secundaria, mientras que el caso de los hombres fue el 57,8%. También se observan diferencias en la educación superior. Específicamente, el 13,2% de las mujeres completó la educación universitaria, a diferencia de un 11,6% de hombres (ver Gráfica 2).

GRÁFICO 2.

NIVEL EDUCATIVO MÁS ALTO ALCANZADO DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN SEXO



Nota: Muestra (n)=1060 casos de estudio. El análisis de esta variable sólo recae sobre los/las jóvenes entre los 18 a 35 años.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

El debate de la educación en Panamá, entre lo público y lo privado, tiene múltiples aristas. El «Estudio de opinión sobre el sistema educativo panameño» (CIEPS, 2020), da cuenta que:

Quienes han estudiado o han matriculado a sus hijos en ambos tipos de centros: público y privado, son capaces de comparar y piensan mayoritariamente que la educación privada es «buena». Sin embargo, quienes han estudiado o han matriculado a sus hijos solamente en centros privados son muy críticos con estos, ya que son quienes menos califican la educación privada como «buena» (p.5).

Esta dicotomía se ve exacerbada por los resultados presentados por el «Programa para la Evaluación Interna-

cional de los Estudiantes» (PISA, por sus siglas en inglés, 2022), que ubican a los estudiantes panameños con puntuaciones inferiores al promedio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en matemáticas, lectura y ciencias.

Con este panorama, la FES (2024) se adentra en la procura de indagar sobre el tipo de institución educativa a la cual asistieron los/las jóvenes. En la Tabla 5 se aprecia que la mayoría asistió a una institución educativa pública, tanto a nivel de primaria (72,7%), secundaria (73,2%) y universidad (59,6%). A nivel de postgrado la situación varía. El 59,5% de ellos asiste a universidades privadas.

10 En Panamá, el sistema educativo está conformado por dos subsistemas: el regular y el no regular; para el presente estudio se tuvo en cuenta a la educación regular, la cual comprende la Educación Básica General o Primer Nivel de Enseñanza (Preescolar, Primaria y Premedia); la Educación Media o Segundo Nivel (media académica y media profesional técnica); y la Educación Superior o Tercer Nivel (universitaria y no universitaria).

TABLA 5.
TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA A LA CUAL ASISTIERON
LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

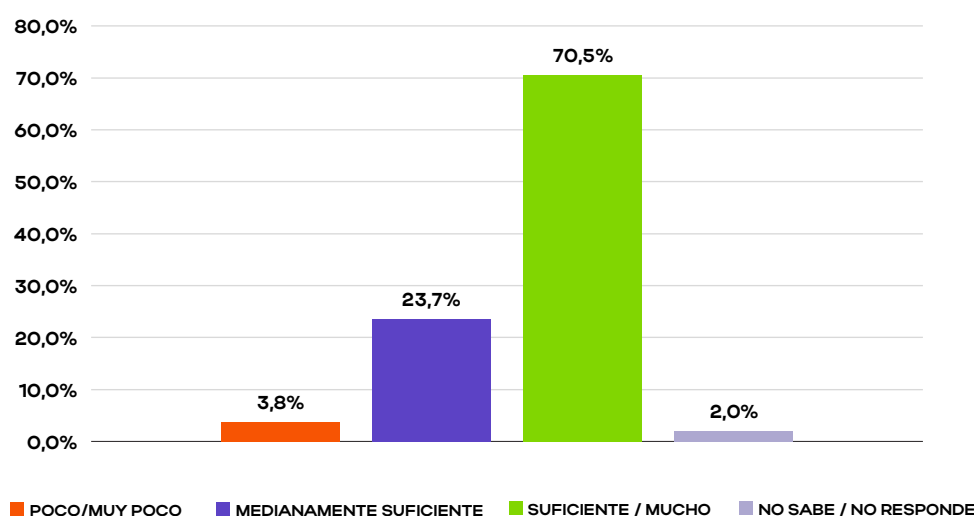
Nivel educativo	Tipo de institución		
	Sólo pública	Sólo privada	Ambas
Primaria	72.7	14.3	13.0
Secundaria	73.2	14.9	11.8
Universitaria de grado	59.6	28.6	11.8
Postgrado	25.9	59.5	14.6

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

El tema de la calidad de la educación ocupa gran relevancia en la agenda de gobierno, así como en la de organismos internacionales, tras ser un proceso que no sólo garantiza un desempeño cognitivo, sino que contribuye a la formación integral y al desarrollo para la vida en sociedad. En ese sentido, se les preguntó a los/las jóvenes encuestados/as sobre cuán satisfecho estaban con la ca-

lidad de la educación recibida y se proporcionó para ello una escala de medición con cinco opciones de respuesta. Los resultados mostraron que el 70,5% de los entrevistados señalaron estar suficientes y muy satisfechos con la calidad de la educación, el 23,7% señaló una escala neutral (medianamente suficiente) y el 3,8% indicó una poca y muy poca satisfacción (ver Gráfica 3).

GRÁFICO 3.
VALORACIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN RECIBIDA



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

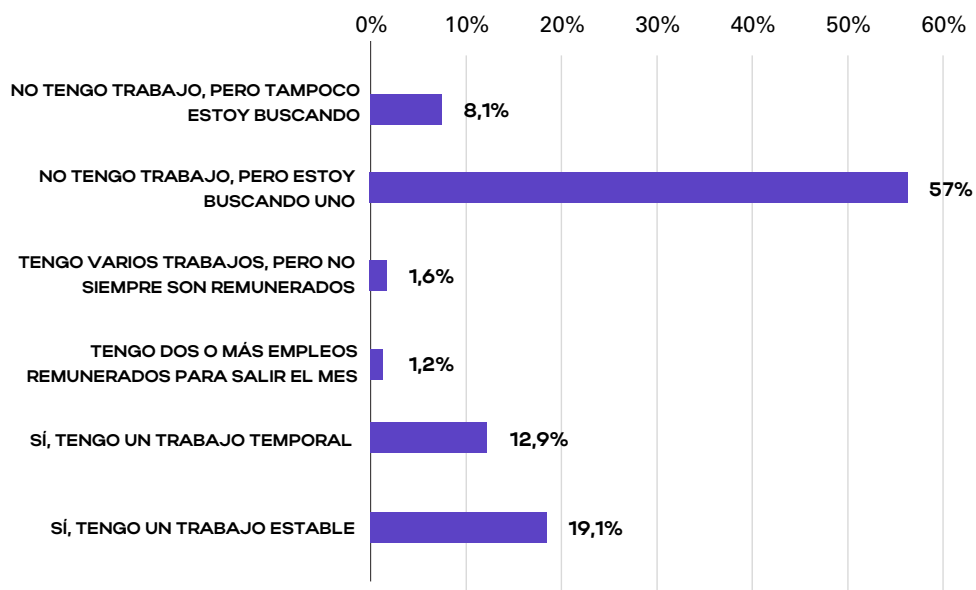
2.1.3. ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS/LAS JÓVENES?

Según el «Informe del Panorama Laboral 2022 para América Latina y el Caribe» (OIT, 2022), la región, de la cual Panamá es parte, enfrenta un mercado laboral altamente complejo y cargado de incertidumbre, a causa de una conjunción de múltiples crisis que impactan los mercados de trabajo. Este escenario limita la posibilidad de insertarse al mercado laboral de los/las jóvenes, que se erige como elemento clave para pasar a la vida adulta,

dado que los ingresos propios generan la base material para disminuir y luego eliminar la dependencia económica respecto de los padres y establecer un hogar propio (Weller, 2007).

Los resultados de la Gráfica 4 muestran que el 32,0% de los/las jóvenes señalaron tener un trabajo: el 19,1% cuenta con un trabajo estable y el 12,9% un trabajo temporal. En contraposición, el 65,1% declaró no trabajar, pero, de ese total, el 57,0% está buscando trabajo mientras que el 8,1% no busca trabajo.

GRÁFICO 4. ESTATUS DE EMPLEO DE LOS/LAS JÓVENES



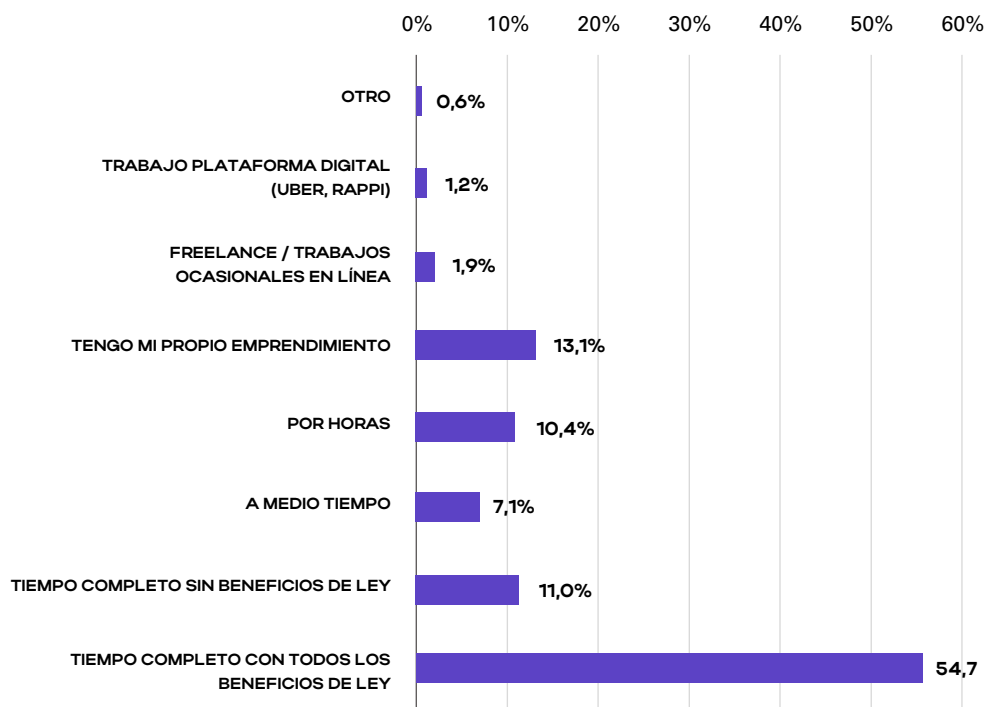
Nota: El análisis de esta variable sólo recae sobre los/las jóvenes entre los 18 a 35 años.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

Dentro de lo ya señalado, en cuanto al tipo de empleo, la gráfica 5 muestra que del total de los/las jóvenes que tienen un trabajo sólo el 54,7% cuenta con un tiempo completo con todos los beneficios de ley. El resto forma

parte de lo que la Organización Internacional del Trabajo define como empleo informal, es decir, sin acceso a beneficios laborales, afiliación a la seguridad social.

GRÁFICO 5. TIPO DE EMPLEO DE LOS/LAS JÓVENES



Nota: El análisis de esta variable sólo recae sobre los/las jóvenes entre los 18 a 35 años y que respondieron tener un empleo, estable o temporal.

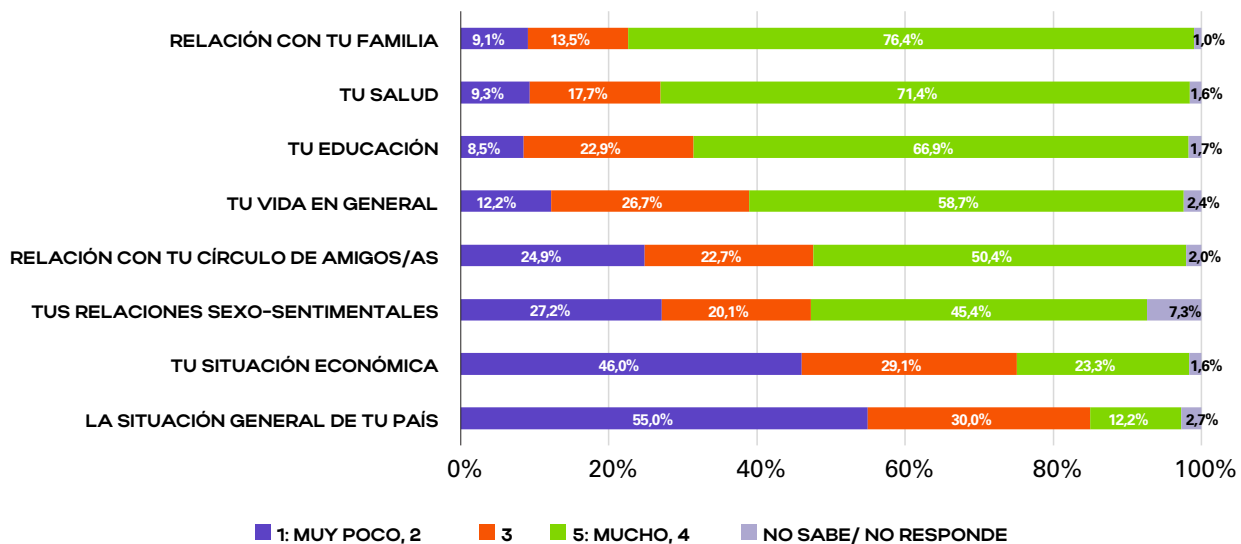
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

2.1.4. SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y PERSPECTIVA DE FUTURO

La Gráfica 6 muestra que ante la interrogante acerca de los niveles de satisfacción con respecto a diferentes aspectos de la vida, los/las jóvenes señalan sentirse satisfechos con sus relaciones familiares (76,4%), con su salud

(71,4%), su educación (66,9%), sus relaciones de amistad (50,4%) y pareja (45,4%), con su vida en general (58,7%). Sin embargo, entre las situaciones menos satisfactorias se encuentran su situación económica (46,0% dice tener poca satisfacción) y la situación económica del país (55,0%).

GRÁFICO 6.
PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN SATISFACCIÓN CON LA VIDA

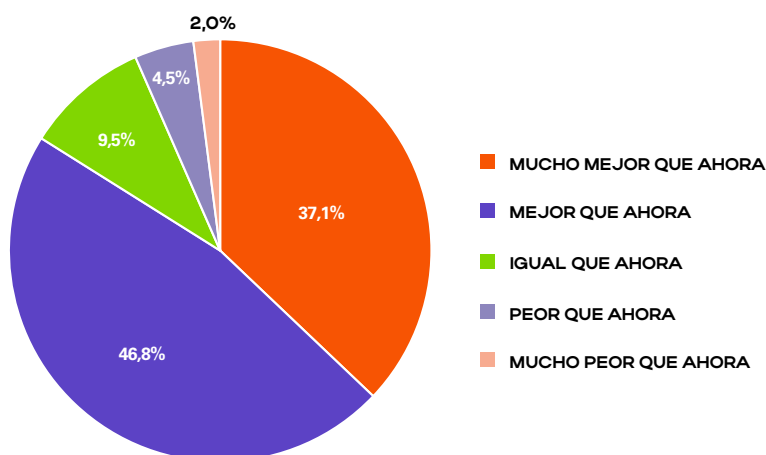


Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

La Gráfica 7 muestra la percepción de los/las jóvenes sobre su visión de futuro. Con una mirada prospectiva, la percepción de los/las jóvenes es optimista. Visualizan

que en los próximos cinco años su vida será «mejor» (46,8%) y «mucho mejor» (37,1%) que en la actualidad;

GRÁFICO 7.
PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN SU VISIÓN DE FUTURO EN LOS PRÓXIMOS 5 AÑOS



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

2.1.5. TRES PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AFECTAN A LOS JÓVENES EN EL PAÍS

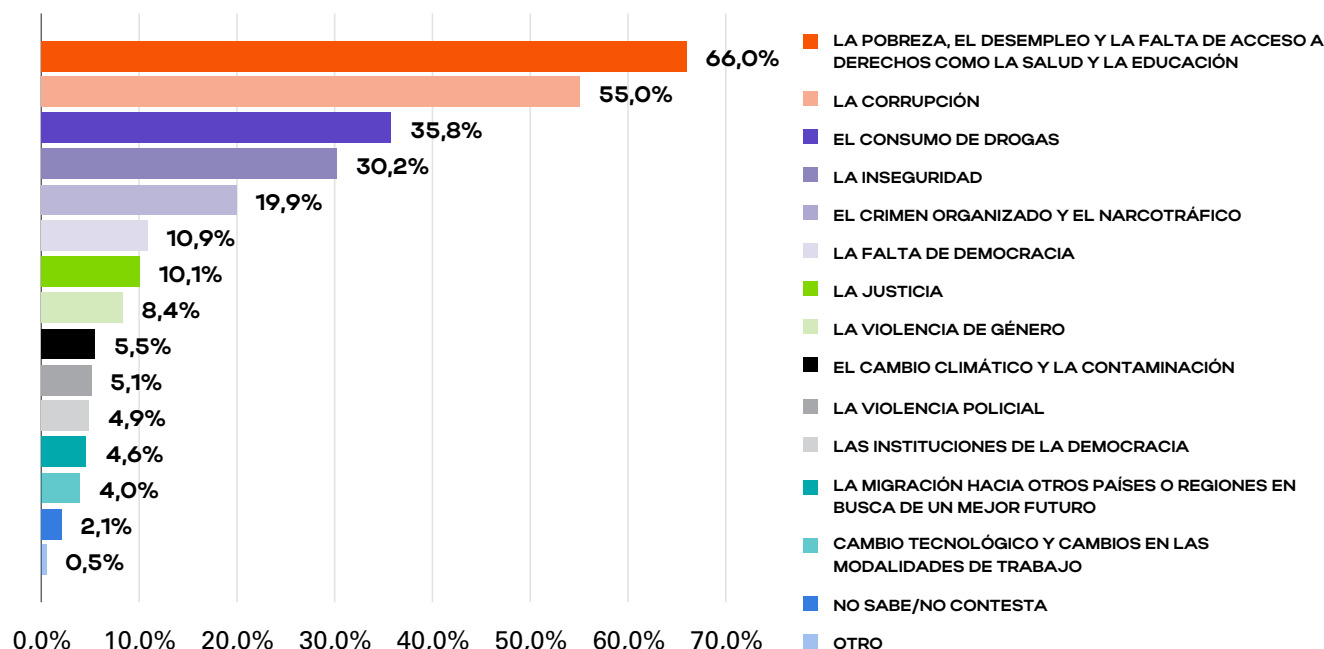
Ese optimismo manifestado sobre el futuro no limita la criticidad de los/las jóvenes al momento de expresar cuáles consideran son los tres principales problemas en el país que más los afectan, partiendo de que a través de la comprensión de los problemas generales es posible acceder a las cuestiones particulares que los distinguen y afectan. Así, las respuestas mostradas en la Gráfica 8 revelan que los problemas estructurales relacionados a la pobreza, el desempleo y la falta de acceso a derechos como la salud y educación

(66,0%) resaltan en primer lugar como temas que con más fuerza repercuten en su cotidianidad; pues la falta de dinero, estabilidad y acceso a servicios generan inseguridad y preocupación por la falta de oportunidades para mejorar las condiciones de vida.

Sin embargo, esta problemática no la ven como aislada, sino imbricada a condiciones como la corrupción (55,0%) y al consumo de drogas (35,8%), esta última de gran relevancia debido a que son las desigualdades sociales y económicas las que impulsan y son impulsadas por los desafíos que plantean las drogas (UNODC, 2023).

GRÁFICO 8.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN LOS 3 PRINCIPALES PROBLEMAS QUE LOS AFECTAN EN EL PAÍS



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple.

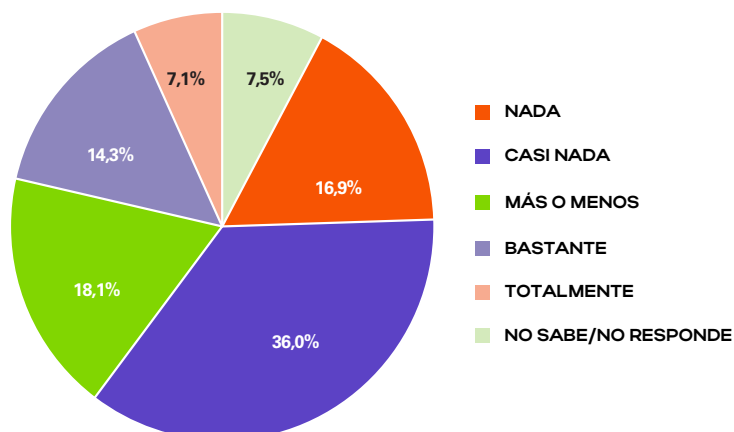
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

Una parte importante indagada en la encuesta fue la percepción que tienen los/las jóvenes sobre si las problemáticas que más los afectan están incluidas en la

agenda pública de juventud del país. Los resultados muestran que sólo el 32,4% consideran que están bastante o totalmente representadas (ver Gráfica 9).

GRÁFICO 9.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN CONSIDERAN QUE LOS PROBLEMAS QUE LOS AFECTAN ESTÁN REPRESENTADOS EN LA POLÍTICA PÚBLICA DEL PAÍS



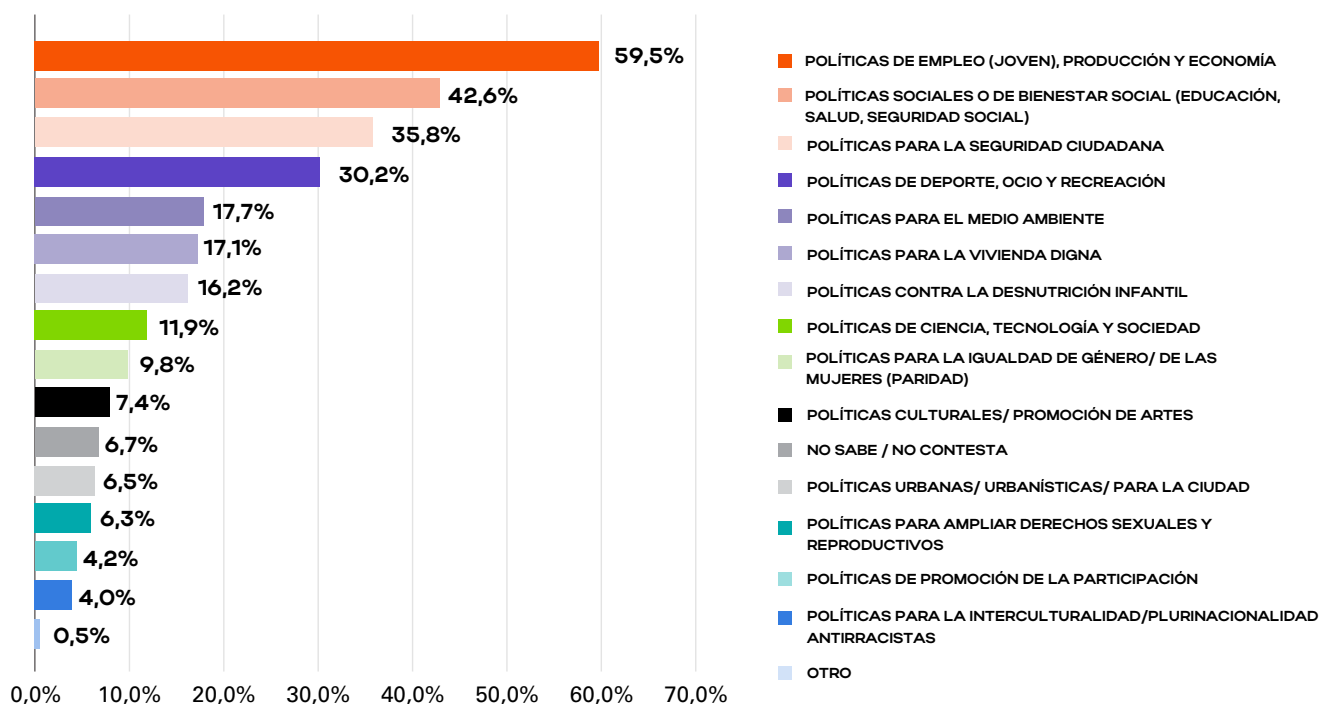
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

Ello motivó a que ante la interrogante de cuáles deberían ser los tres temas principales que deberían abordar las políticas públicas destinadas a jóvenes (ver Gráfica 10), fueron escogidos aquellos que garantizaran la solución de los problemas que los afectan, es decir, políticas de

empleo (joven), producción y economía (59,5%); políticas sociales o de bienestar social: educación, salud, seguridad social (42,6%); y, políticas para la seguridad ciudadana (30,6%).

GRÁFICO 10.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN LOS 3 PRINCIPALES TEMAS QUE DEBERÍAN ABORDAR LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DESTINADAS A JÓVENES EN EL PAÍS



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

2.2. PERSPECTIVA SOBRE INSTITUCIONES Y DEMOCRACIA

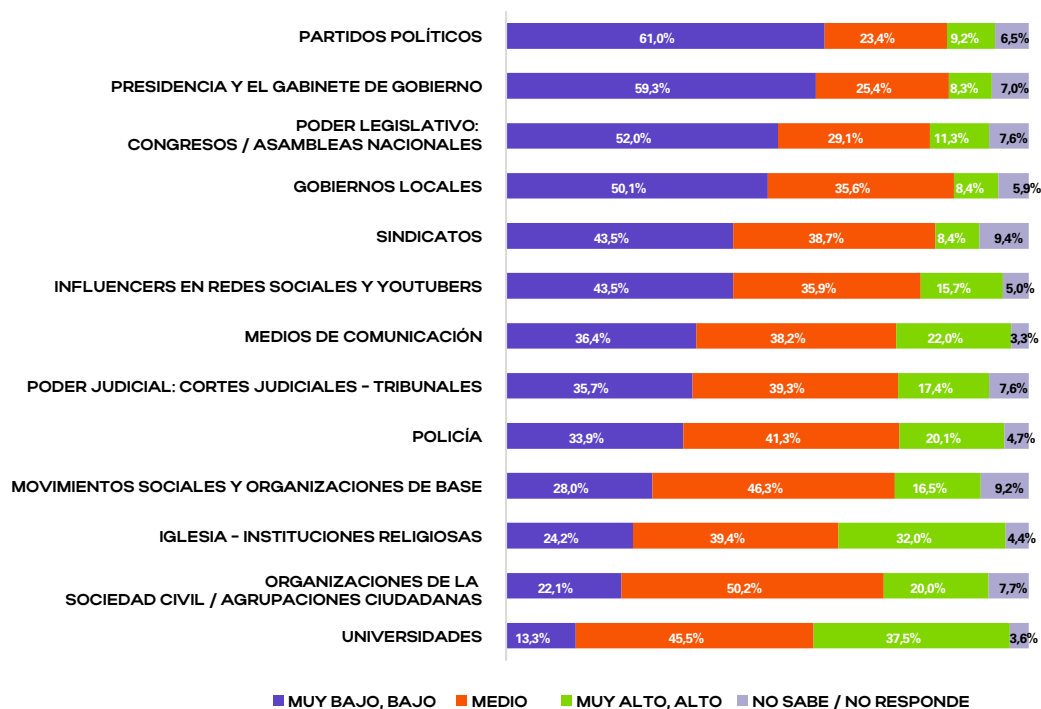
2.2.1. NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

La Gráfica 11 muestra que los/las jóvenes señalan tener un bajo nivel de confianza en los partidos políticos (61,0%), los poderes del Estado —presidencia y el ga-

binete de gobierno (59,3%), legislativo (52,0%) y judicial (35,7%)—, gobiernos locales (50,1%) y sindicatos (43,5%). Cabe señalar, que fueron las universidades (37,5%) y las instituciones religiosas (32,0%) las que obtuvieron el más alto nivel de confianza.

GRÁFICO 11.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN NIVEL DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

La confianza supone una evaluación positiva de los individuos sobre atributos que vuelven a cada institución justa, creíble, y transparente en términos políticos (Levi & Stoker, 2000, como se citó en Sepúlveda & Garrido, 2022). Se puede colegir que los niveles de desconfianza hacia las instituciones pueden estar asociados a la percepción que tienen los/las jóvenes sobre las evidencias de actos de corrupción y el desempeño gubernamental —cuestionamiento a la calidad, falta de respuesta a las demandas sociales, falta de transparencia y rendición de cuentas—, lo que trae como consecuencia la pérdida de legitimidad institucional.

A partir de esas percepciones es posible entender ese distanciamiento que los lleva a desconfiar de su quehacer político, lo que impacta en el nivel de satisfacción dado que «al tratarse de entes públicos deben responder a las demandas sociales, recíprocamente, la sociedad confiará en las instituciones al reconocer (legitimar) su relación con el ámbito político» (Palazuelos, 2012, como se citó en Pérez Castro, s/f). La confianza política «incluye percibir que estas instituciones están actuando, teniendo en cuenta los valores democráticos tales como la justicia, tolerancia, honradez, transparencia y eficacia» (*Ibid*).

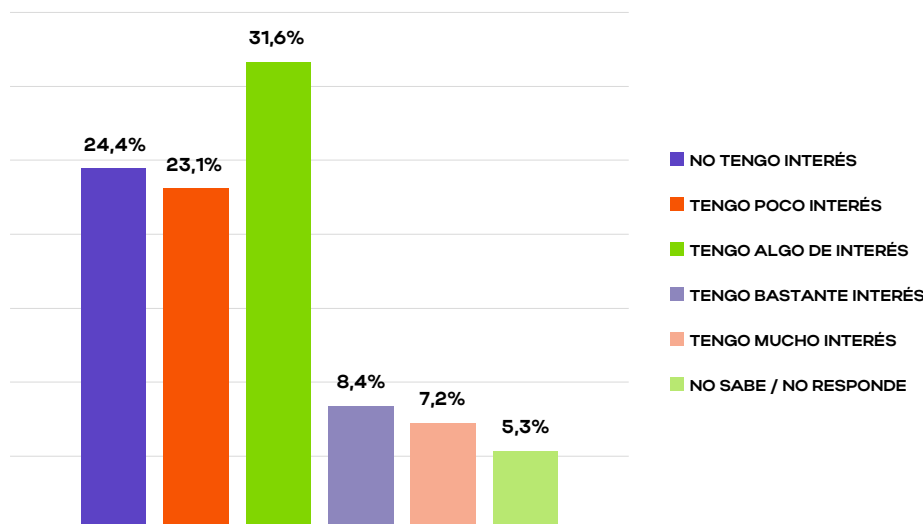
2.2.2. INTERÉS EN LA POLÍTICA

En el tema de la participación política existen múltiples factores que la explican. Uno de ellos es el interés en la política, el cual se relaciona con la intensidad de la participación política (Galais, 2012; Brussino et al.,

2009). En ese sentido, los resultados de la Gráfica 12 muestran que apenas al 15,6% de los/las jóvenes panameños la política les interesa «mucho» o «bastante»; a más de la mitad (54,7%) les interesa «poco» o «algo» y al 24,4% no les interesa la política.

GRÁFICO 12.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN EL INTERÉS QUE TIENEN EN LA POLÍTICA



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

Estos resultados parecerían distanciar a los/las jóvenes de la política, sin embargo:

“La juventud debe ser analizada como una construcción histórica y social y no como un dato biológico objetivo y escindido de su contexto, pues se configuran diferentes modos de ser joven en cada período histórico y en cada posición de un mismo espacio-tiempo social; lo cual hace imposible que se engloban, bajo un mismo concepto, universos sociales y culturales heterogéneos” (Bourdieu, 1990 como se citó en Mosqueira, 2010).

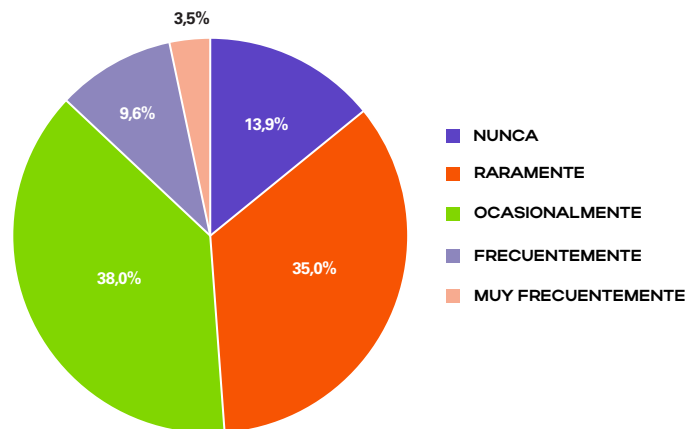
Siendo así, ese distanciamiento y desconfianza no supone un desinterés, sino una postura frente a nuevas

formas de política producto de la construcción histórica, social y cultural de las juventudes y de la política en tanto proceso vivo (Fernández et al., 2017), que produce de manera continua nuevas formas de política que son asumidas por los/las jóvenes.

Ante la pregunta sobre la frecuencia con la que discuten de política con otras personas, los resultados revelan que apenas el 13,1% de los/las jóvenes admite que «frecuentemente» o «muy frecuentemente», mientras el 38,0% que «ocasionalmente». En contraste, el 35,0% señala que «raramente» y el 13,9% que «nunca» (ver Gráfica 13).

GRÁFICO 13.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN LA FRECUENCIA CON LA QUE DISCUTEN DE POLÍTICA CON OTRAS PERSONAS



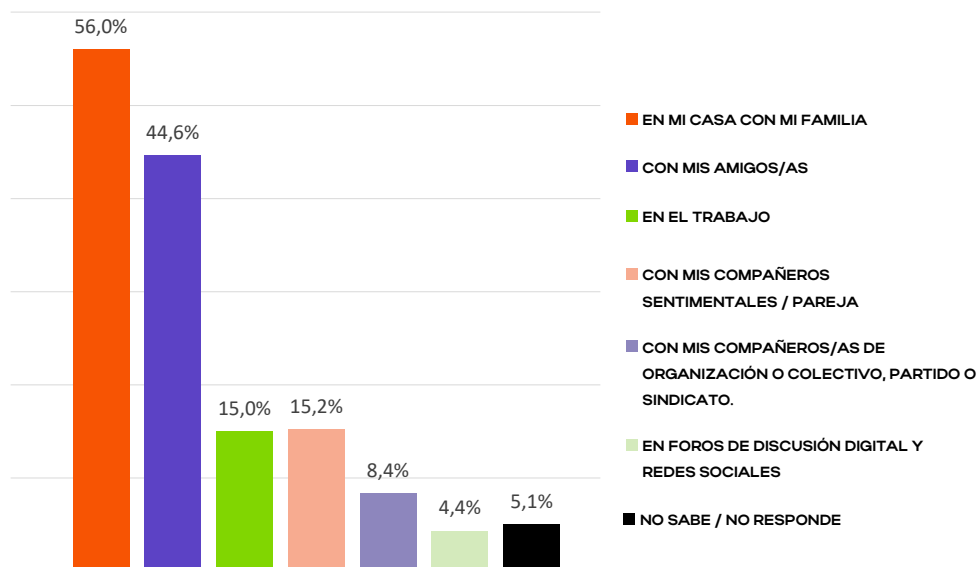
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

A pesar de que los/las jóvenes señalaron no discutir de política con asiduidad, «la conversación política constituye uno de los componentes básicos de la cultura política»¹¹ (Muñiz, 2012 p. 3). Como proceso comunicacional, quienes discuten de política logran contrastar y aprehender vivencias y conocimientos que fortalecen el ser y quehacer político. En ese sentido, el espacio donde discurren las conversaciones,

de quienes señalaron discutir de política, se da entre vínculos cercanos: familia (56,0%), amigos (44,6%), pareja (15,2%), trabajo (15,0%), en sus organizaciones, partidos o sindicatos (8,4%). Esta vinculación, desde sus disímiles expresiones, es una construcción que realizan los/las jóvenes desde la cotidianidad y cercanía de la que gozan (ver Gráfica 14).

GRÁFICO 14.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN CON QUIENES DISCUTEN DE POLÍTICA



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple. La pregunta fue contestada por todos los/las jóvenes excepto quienes respondieron “Nunca” en la frecuencia de discusiones políticas.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

¹¹ Refiere “a la organización de creencias y valoraciones en relación con el mundo político, sobre las que se sostienen las prácticas sociales desplegadas en aquel mundo político en una sociedad determinada, y que es diferente a la organización de creencias y valoraciones de otra sociedad en función de su historia social específica y de las características de su mundo político” (Haye et al., como se citó en Costa et al., 2011).

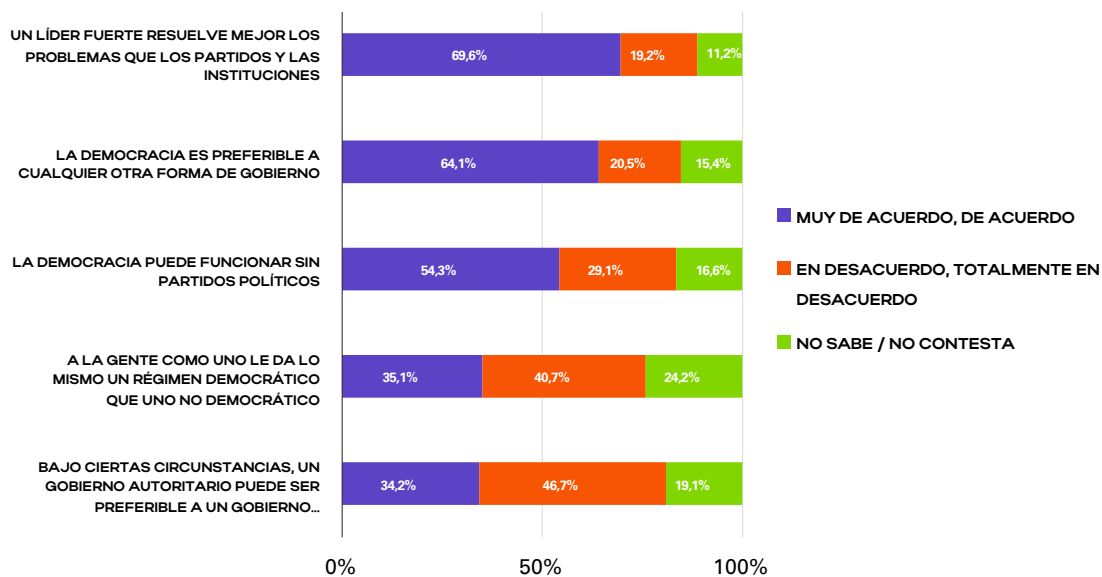
2.2.3. SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

En la Gráfica 15 se evidencia que la democracia como forma de gobierno goza de un elevado grado de legitimidad entre los/las jóvenes. Un porcentaje importante de jóvenes (64,1%) señalaron estar «muy de acuerdo» o «de acuerdo» con que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, pero eso no los limita a que vislumbren la figura de un líder fuerte (69,6%) y se señalen a favor de una democracia sin partidos políticos (54,3%) como opciones viables para resolver los problemas y garantizar su buen funcionamiento.

Sin embargo, llama la atención que el 34,2% también están «muy de acuerdo» o «de acuerdo» que, bajo ciertas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático y el 35,1% se muestra indiferente al régimen que pudiera gobernar. Esto último, sumado al porcentaje de los/las jóvenes que optaron por la categoría «no sabe/no contesta», se erige como un elemento a tener en cuenta, debido a que esa posición de indiferencia política es una manifestación de desapego democrático (Monsivais-Carrillo, 2020 p.158) y nace de la desconfianza causada por promesas imposibles, incumplidas o rotas (Aguirre Sala, 2021 p.114).

GRÁFICO 15.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN OPINIÓN RESPECTO A LA DEMOCRACIA



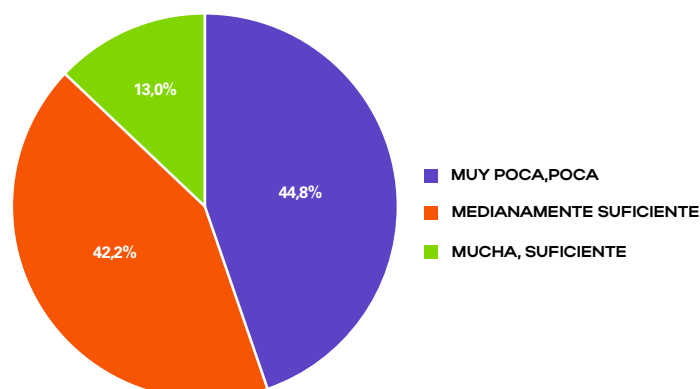
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

Aunque la democracia es valorada por los/las jóvenes como régimen político, cuando se indaga sobre su grado de satisfacción, apenas el 13,0% señaló estar «muy satisfecho» y el 42,2% «medianamente satisfecho», mientras el 44,8% expresa «poco o muy poco»

nivel de satisfacción. Los resultados de los datos evidencian una división de opiniones que pareciera tener relación con el funcionamiento del sistema y la baja confianza que tienen de las instituciones políticas.

GRÁFICO 16.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA EN PANAMÁ



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)



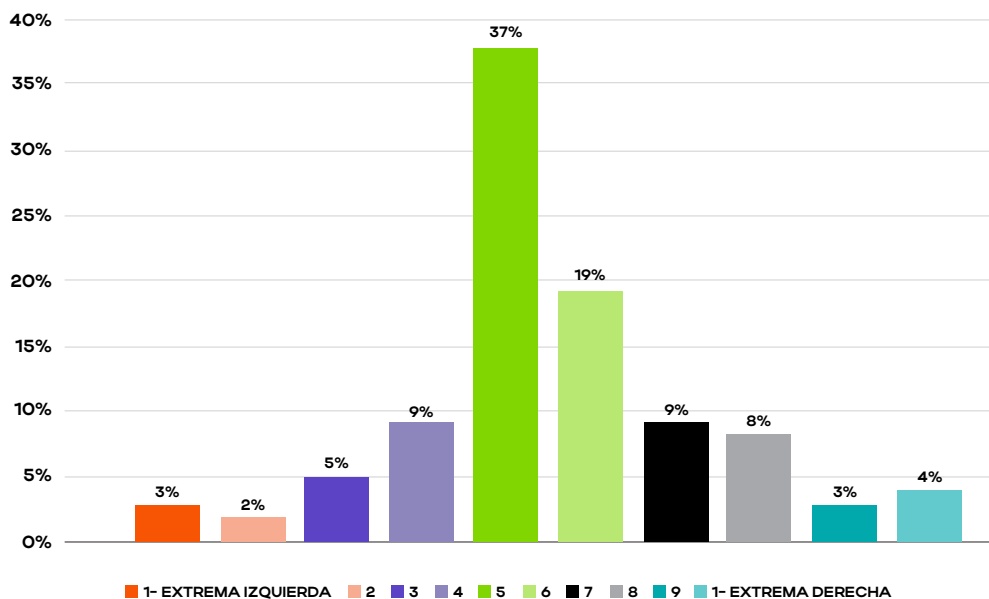
2.3. POSICIONAMIENTO SOBRE TEMAS ESPECÍFICOS (POLÍTICA Y CAUSAS SOCIALES)

2.3.1. POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

Con respecto al posicionamiento ideológico (en una escala izquierda-derecha de diez posiciones)¹², La Gráfica 17

muestra que la mayoría de las juventudes panameñas (56,5%) se identifican de centro, el 24,6% de derecha (4,5% de Extrema Derecha) y el 18,9% de izquierda (2,9% de extrema izquierda).

GRÁFICO 17.
POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO DE LOS/LAS JÓVENES PANAMEÑOS



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

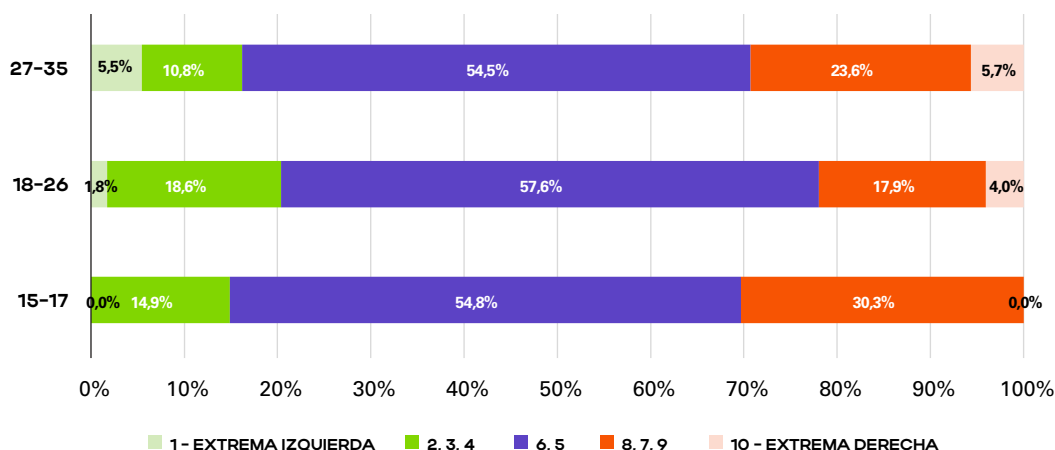
Al analizar las diferencias por edad, la Gráfica 18 muestra que el 20,4% de jóvenes entre los 18 a 26 años se identifica más con la izquierda (1,8% de extrema izquierda),

contrario al grupo de 15 a 17 años que tiende más a la derecha (30,3%). En la posición de centro no se aprecian diferencias sustanciales entre los grupos.

¹² La escala establece la autoubicación de izquierda en las posiciones 1 a 4; los de centro en las posiciones 5 y 6, y los de derecha en las posiciones de 7 a 10.

GRÁFICO 18.

POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN GRUPO DE EDAD



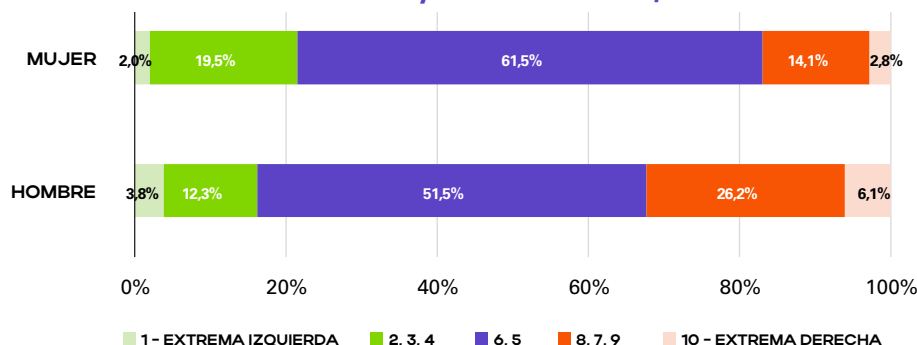
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

Un fenómeno interesante es la brecha ideológica entre hombres y mujeres jóvenes. El 21,5% de las mujeres tienden más a la izquierda (21,5%), mientras que el 32,3% de

los hombres muestran una mayor inclinación hacia la derecha (ver Gráfica 19).

GRÁFICO 19.

POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN SEXO



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

2.3.2. POSICIONAMIENTO RESPECTO A AGENDAS POLÍTICAS

El ser joven en el contexto actual convoca a reflexionar sobre las formas en que se materializa esa condición, por lo que caracterizar a las juventudes panameñas en su dimensión política requiere considerar que “asistimos a una época en que han comenzado a cambiar los códigos de reconocimiento y de convivencia que las y los jóvenes aceptan e interpelan para darle sentido a su experiencia social, lo que también puede interpretarse como una reconfiguración juvenil en la política” (Medina, 2009, como se citó en Fabila et al., 2007).

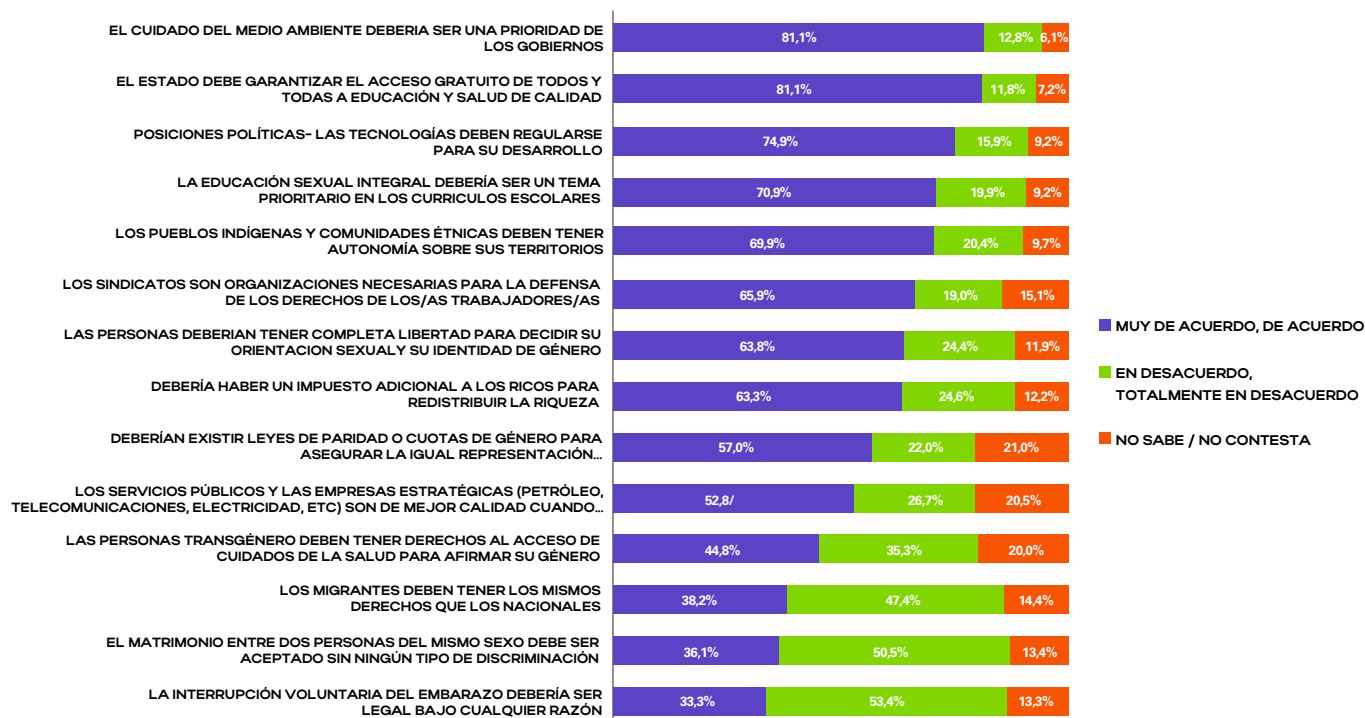
Los resultados de la Gráfica 20 muestran que la mayoría de los/las jóvenes están «muy de acuerdo, de acuerdo» en señalar su posicionamiento frente a temas como el cuidado del medio ambiente (81,1%), dado que han crecido en

un mundo en el que el cambio climático, la contaminación y la pérdida de biodiversidad son problemas cada vez más visibles y urgentes; la gratuidad de la educación y salud de calidad (81,0%), la regulación de la tecnología (74,9%), la inclusión de la educación sexual integral en el currículo escolar (70,9%), la autonomía de los pueblos indígenas sobre sus territorios (69,9%), la libertad de las personas para decidir su orientación sexual y su identidad de género (63,8%). Sin embargo, se evidenció un alto porcentaje de rechazo («en desacuerdo, totalmente en desacuerdo») sobre la aprobación del matrimonio igualitario (50,5%)¹³, la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo (53,4%), el derecho al acceso a cuidados de salud de las personas transgénero (35,3%) y la igualdad de derechos para los migrantes (47,4%), lo que demuestra que aún prevalece una posición conservadora que podría estar determinada por el peso de los valores religiosos.

¹³ El fallo del 16 de febrero de 2023 de la Corte Suprema de Justicia de Panamá rechazó reconocer el matrimonio igualitario, al considerar que no tiene categoría de derecho humano y tampoco de derecho fundamental, siendo que carece de un reconocimiento convencional y constitucional.

GRÁFICO 20.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN POSICIONES DE AGENDAS POLÍTICAS



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

La Gráfica 21 muestra que en materia de posicionamiento sobre temas relacionados al feminismo, las percepciones de los/las jóvenes se muestran divididas: el 84% de los/las jóvenes apoya la afirmación que «hombres y mujeres tienen las mismas capacidades para ocupar cargos políticos y de liderazgo»; mientras el 58,3% cree que «la edad de jubilación de las mujeres debe ser menor que la de los hombres» y, apenas, el 43,3% asegura que «el feminismo es una ideología que busca someter a los hombres». Esta última, registra el mayor porcentaje de respuesta (18,3%) del tipo “no sabe, no contesta”.

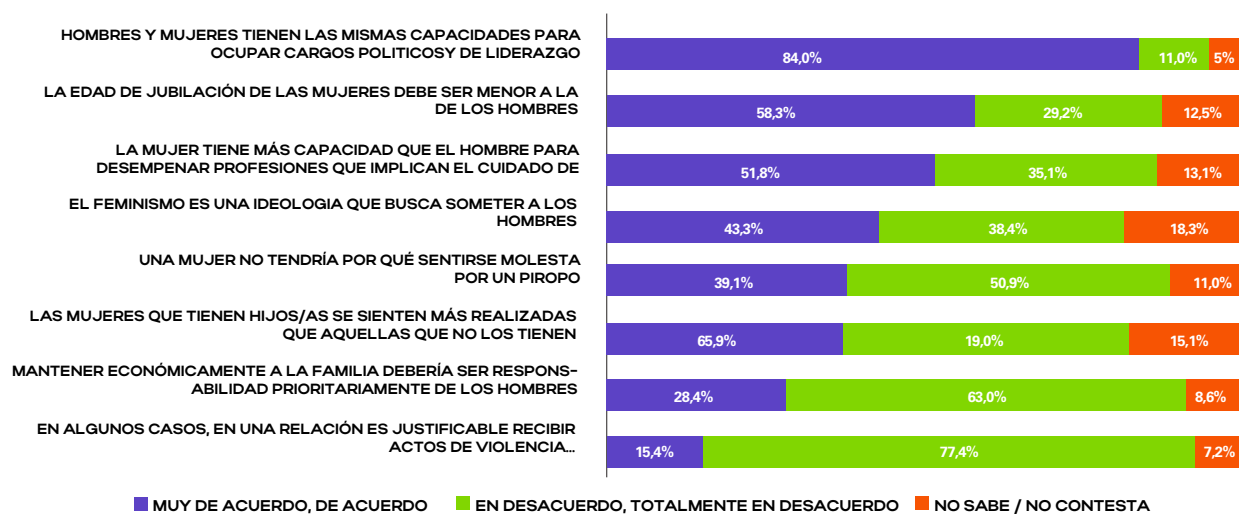
Otros datos que evidencian esas percepciones divididas son los relacionados a la violencia de género, hasta el punto de llegar a justificar o negar su existencia. Es decir, aunque menor, el porcentaje que la justifica o la niega de forma taxativa no sólo es elevado, sino preocupante: en relación a la premisa «en algunos casos, en una relación es justificable recibir actos de violencia», el 15,4% se manifiesta «muy de acuerdo, de acuerdo»; el 77,4% se mues-

tra «en desacuerdo, totalmente en desacuerdo» y el 7,2% opta por la opción de respuesta «no sabe, no contesta». Con relación a las percepciones sobre si «una mujer no tendría por qué sentirse molesta por un piropo» el 38,1% se manifiesta «muy de acuerdo, de acuerdo»; el 50,9% señala estar «en desacuerdo, totalmente en desacuerdo» y el 11,0% responde que «no sabe, no contesta».

De igual manera, en las respuestas en torno a las premisas sobre roles de pareja y familia no sólo persiste la división, sino que se percibe marcados estereotipos de género entre los/las jóvenes. El 51,8% del total está «muy de acuerdo, de acuerdo» que «la mujer tiene más capacidad que el hombre para desempeñar profesiones que impliquen el cuidado de otras personas»; el 28,4% que «mantener económicamente a la familia debería ser responsabilidad prioritariamente de los hombres» y el 37,5% que «las mujeres que tienen hijos/as se sienten más realizadas que aquellas que no los tienen».

GRÁFICO 21.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN POSICIONES SOBRE GÉNERO



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)



2.4. FORMAS Y MOTIVACIONES PARA PARTICIPAR EN PARTIDOS, SINDICATOS Y ORGANIZACIONES SOCIALES

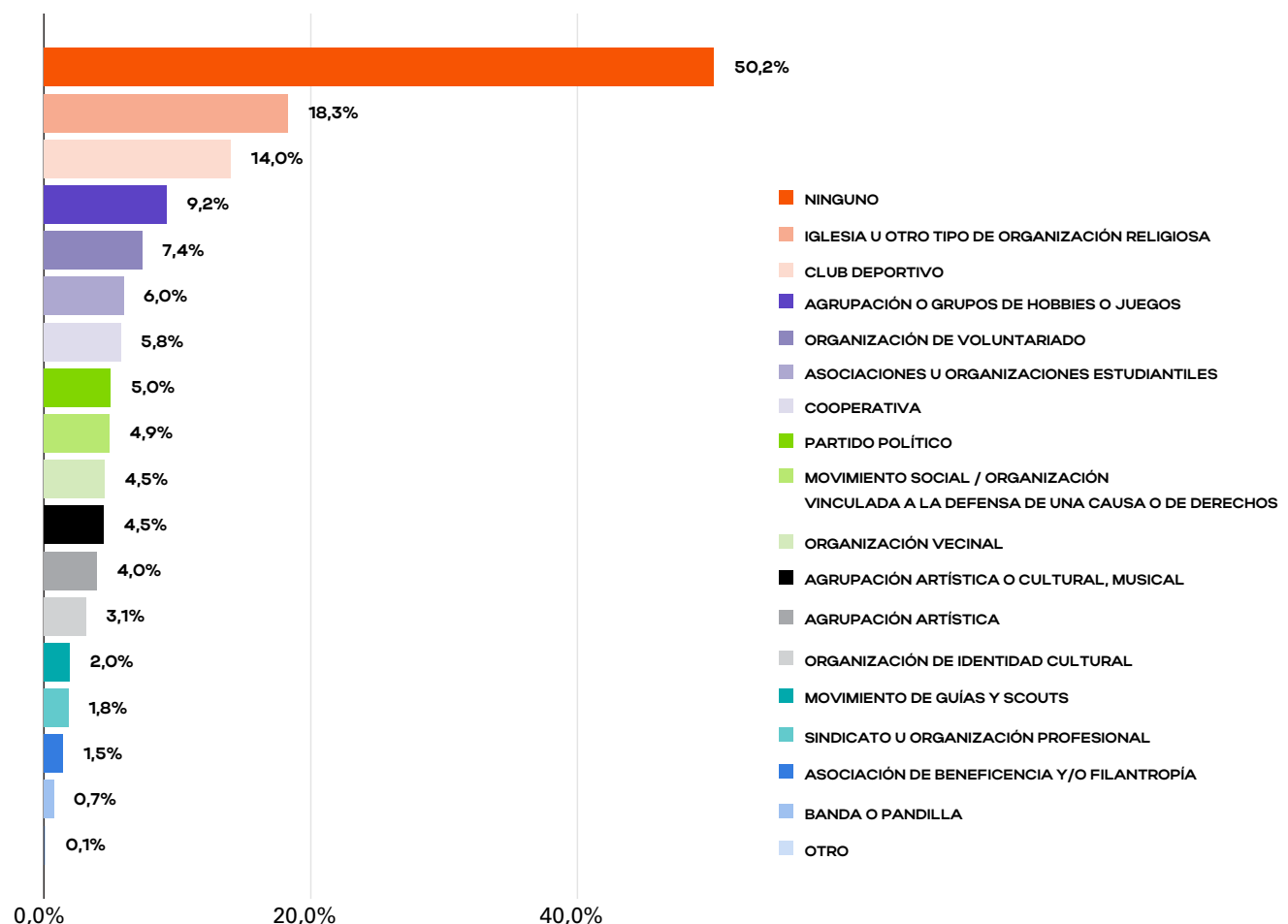
2.4.1. PARTICIPACIÓN/MOTIVACIONES

Los resultados de la Gráfica 22 muestra que cerca de la mitad de las/los jóvenes (50,2%) no ha participado en ninguna organización o grupos organizados en los últimos

doce meses. Predomina la participación en organizaciones religiosas (18,3%), deportivas (14,0%) y en agrupaciones o grupos de hobbies o juegos (9,2%). Una de las organizaciones que evidenció una baja participación fueron los partidos políticos (5,0%).

GRÁFICO 22.

ORGANIZACIONES O GRUPOS ORGANIZADOS EN LOS QUE HAN PARTICIPADO LOS/LAS JÓVENES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES



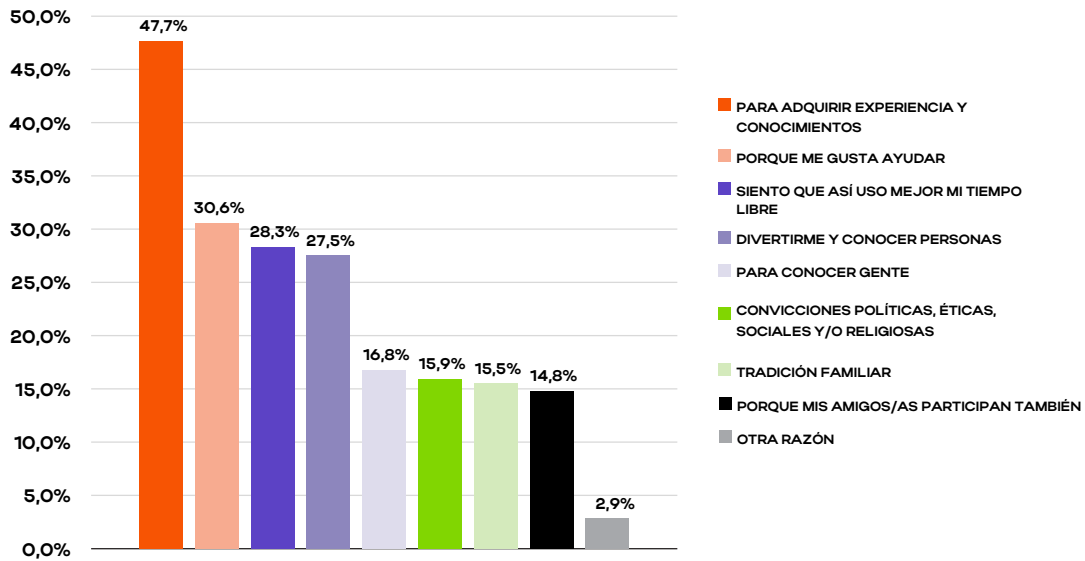
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

Aunque la participación política puede considerarse un fin en sí mismo, la gráfica 23 evidencia que también representa la vía para lograr otros objetivos y beneficios

para ellos mismos, entre estos: adquirir experiencias y conocimientos (47,7%) y la satisfacción de ayudar (30,6%).

GRÁFICO 23.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN 2 MOTIVOS PRINCIPALES PARA SU PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES O GRUPOS ORGANIZADOS SEÑALADOS



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

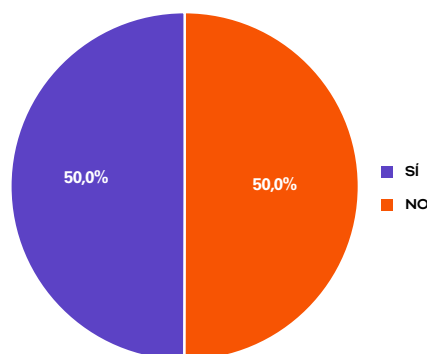
La participación electoral, una de las formas de participación política¹⁴, es el principal insumo para el funcionamiento de los sistemas democráticos. La Gráfica 24 muestra que, ante la interrogante si votó en las elecciones pasadas (de 2019), el 50,0% señaló que sí, lo que se traduce en un abstencionismo que puede tener una pluralidad de motivaciones (Vilajosana, 1999). El asunto es complejo, como señala Reguillo (2003):

Porque, de una parte, el destino de las sociedades latinoamericanas reposa hoy principalmente en un electorado joven y, de otra parte, es constatable la ausencia de proyectos y el desdibujamiento de las opciones de futuro por la vía de la democracia electoral cuyo efecto es el

de un desencanto generalizado. Esto abre una enorme brecha entre las instituciones y los actores sociales, brecha que se convierte en territorio propicio para: i) El entendimiento de los asuntos de interés colectivo, cuya resolución pasa por el ejercicio de decisión política vinculada al voto. ii) El aumento de las opciones pragmáticas en detrimento del voto razonado, que se agudiza por la labor de los medios de comunicación y el triunfo más o menos generalizado de la llamada «mercadotecnia política». iii) Y, quizás lo más preocupante, la emergencia en el espacio público de fuerzas que tienden a llenar el vacío dejado por la política: el narcotráfico, el crimen organizado, las religiones a la carta, entre otras, que trastocan la concepción del espacio público (p.8).

GRÁFICO 24.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN SI VOTÓ EN LAS ELECCIONES PASADAS (DE 2019)

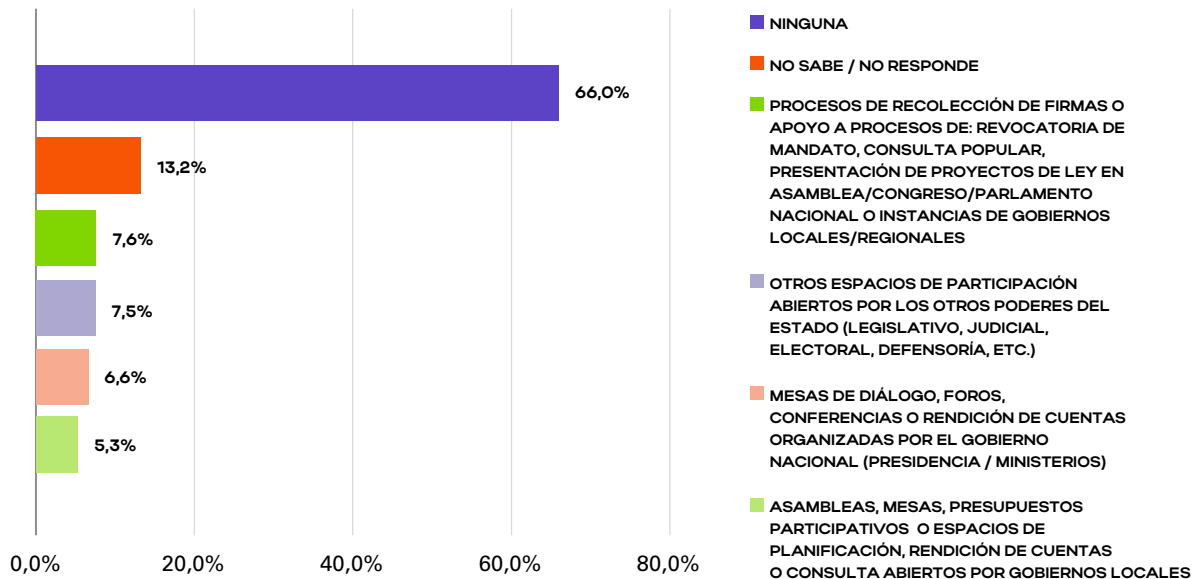


Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

14 El artículo 135 de la Constitución Política de la República de Panamá, establece que el sufragio es un derecho y un deber de todos los ciudadanos. El voto es libre, igual, universal, secreto y directo. Por otra parte, el artículo 8 del Código Electoral señala que para ejercer el derecho a votar se requerirá: 1. Ser ciudadano panameño. 2. Aparecer en el Padrón Electoral Final de la mesa respectiva. 3. Presentar la cédula de identidad personal. 4. Estar en pleno goce de los derechos civiles y políticos (a partir de los 18 años).

GRÁFICO 25.

ESPACIOS CÍVICO POLÍTICOS QUE EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES HAN PARTICIPADO O ASISTIDO LOS/LAS JÓVENES



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

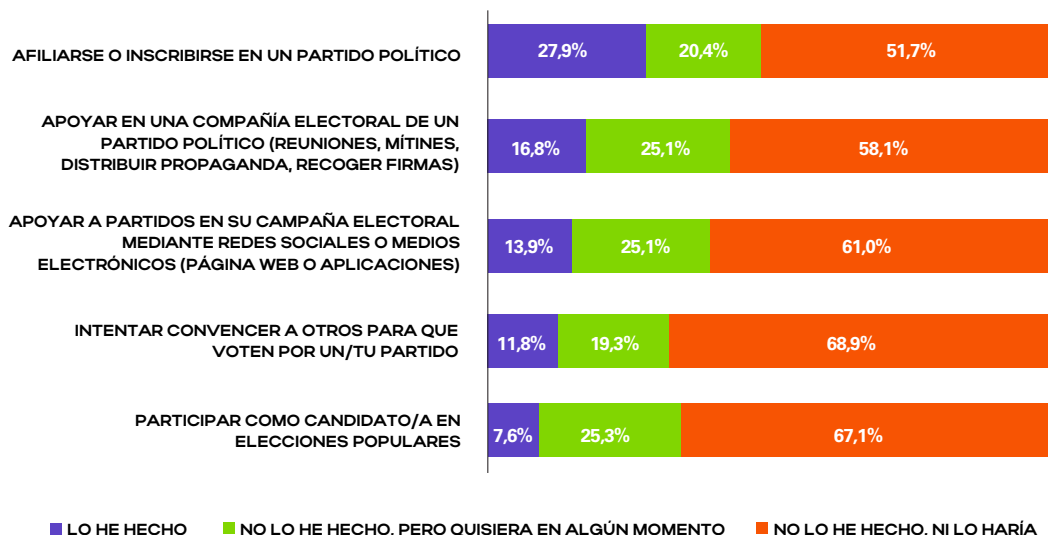
2.4.2. PARTICIPACIÓN PARTIDARIA Y ACTIVISMO POLÍTICO

La Gráfica 26 muestra una baja participación en el conjunto de mecanismos partidarios, tanto en su estructura

interna como en sus acciones a lo largo del ciclo electoral. Sin embargo, un porcentaje importante expresó su interés por participar en algún momento.

GRÁFICO 26.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN PARTICIPACIÓN POLÍTICA PARTIDARIA

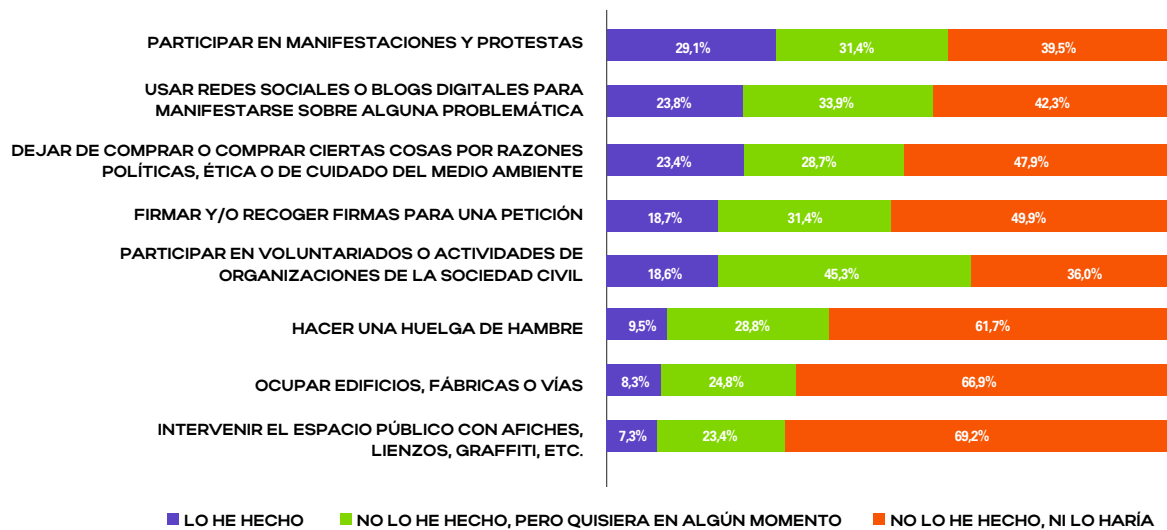


Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

Esta baja participación partidaria no limita el activismo político de los/las jóvenes a través de acciones como: manifestaciones y protestas (29,1%); usar redes sociales o blogs digitales para manifestarse sobre alguna problemá-

tica (23,8%); dejar de comprar o comprar ciertas cosas por razones políticas, ética o de cuidado del medio ambiente (23,4%), entre otras (ver Gráfica 27).

GRÁFICO 27.
PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN ACTIVISMO POLÍTICO



Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

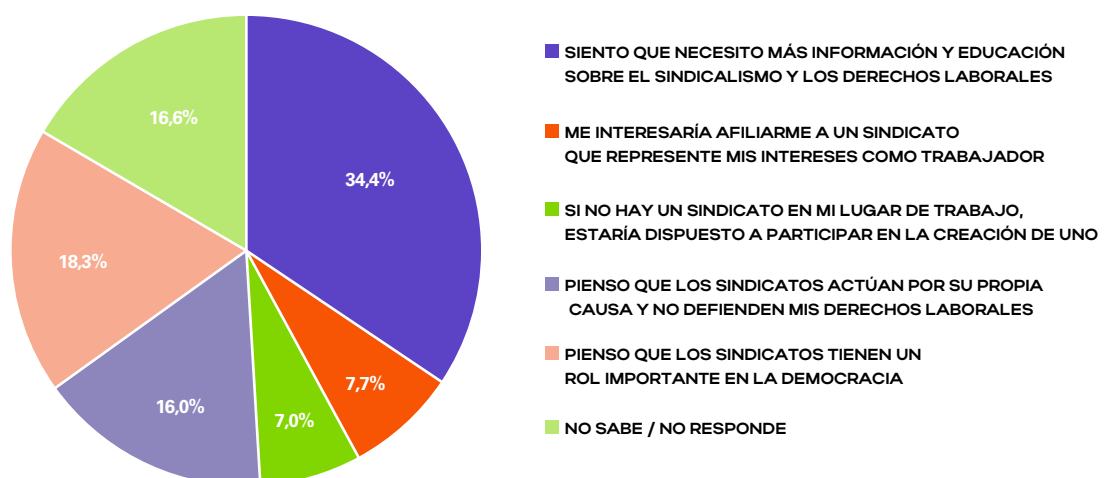
Estos datos indican una clara diferenciación en la forma de relacionarse con la política. En ese sentido, «algunos autores argumentan que esta situación se explica como consecuencia de una desafección hacia la política institucional y, en cambio, prefieren utilizar otras formas y mecanismos de participación política» (Norris, 2003, como se citó en Parés, 2014). En línea con lo sugerido, Reguillo (2003) señala que los jóvenes «han pasado de organizaciones con estructuras sólidas y formales a través de partidos políticos, organizaciones estudiantiles e incluso sindicatos, a formas de organización más horizontales, espontáneas e informales» (p.2). Están «menos involucrados con los partidos políticos y, en cambio, más orientados a expresarse y par-

ticipar por otras vías» (Zuasnabar y Fynn, 2017, p.35).

2.4.3. PARTICIPACIÓN EN SINDICATOS

La Gráfica 28 muestra que el 18,3% de los/las jóvenes consideran que los sindicatos tienen un importante rol en la democracia, no obstante, piensan que actúan por su propia causa y no defienden los derechos de los trabajadores (16,0%). Sin embargo, un porcentaje de ellos mostró interés no sólo en afiliarse (7,7%), o de ser partícipes en la creación de un sindicato en su lugar de trabajo (7,0%), sino que expresaron la necesidad de más información y educación sobre sindicalismo y derechos laborales (34,4%).

GRÁFICO 28.
PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES SOBRE LOS SINDICATOS



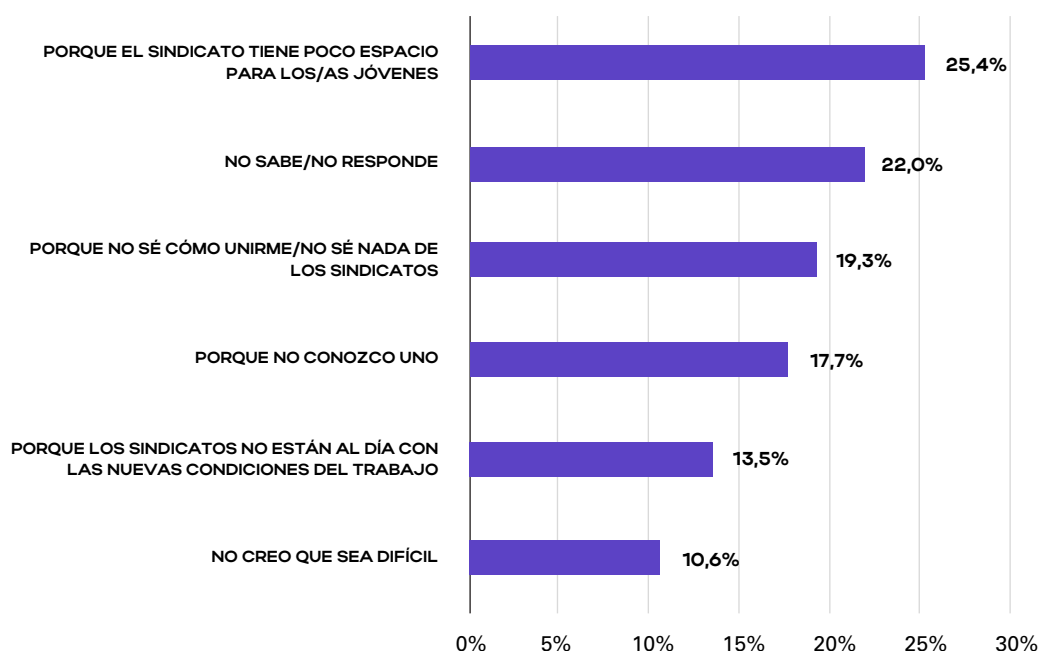
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

En cuanto a los principales desafíos para participar en los sindicatos, se tiene que el 47,6% hizo señalamientos derivados de la falta de información que poseen sobre el sindicalismo y derechos laborales —«no creo que sea difícil», «porque no conozco uno», «porque no sé cómo unirme/no sé nada de los sindicatos»—. El 38,9% de los/las encuestados/as señalaron que «los

sindicatos no están al día con las nuevas condiciones del trabajo» y «cuentan con poco espacio para la participación de los/las jóvenes». Un 22,0% no sabe o no responde. Estas respuestas, y no respuestas, convergen en la importancia de que los sindicatos busquen nuevas formas de diálogo y construcción con los jóvenes. (ver Gráfica 29).

GRÁFICO 29.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES SOBRE LOS PRINCIPALES DESAFÍOS PARA PARTICIPAR EN LOS SINDICATOS



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

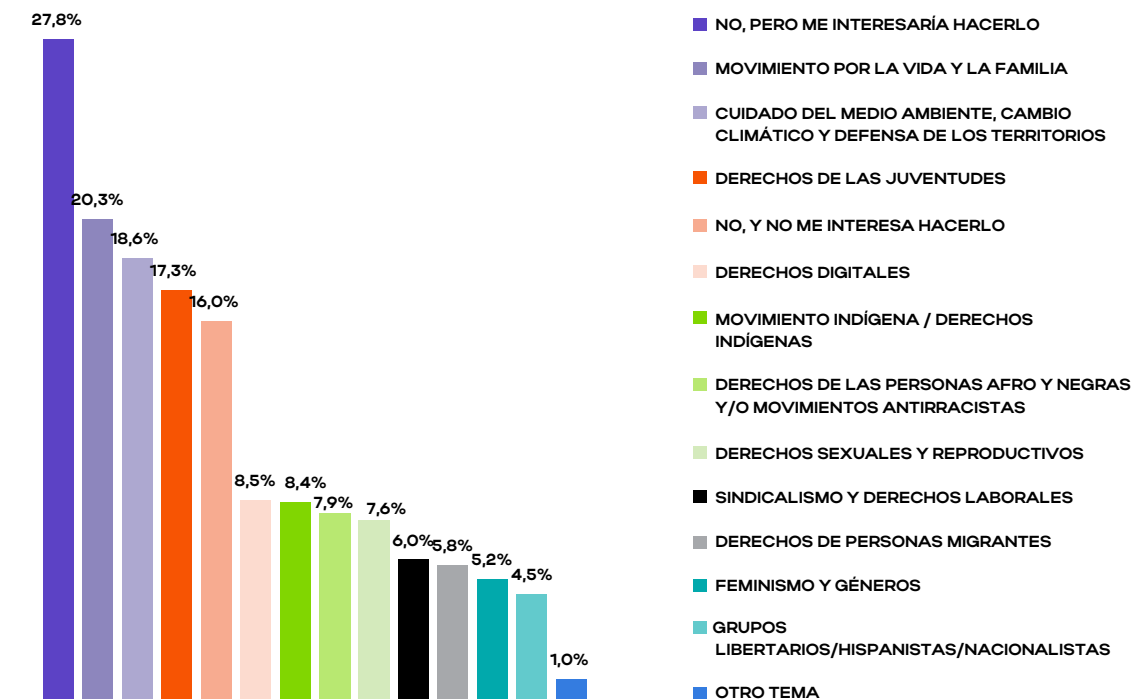
2.4.4. PARTICIPACIÓN EN ORGANIZACIONES SOCIALES

En temas vinculados a la participación en organizaciones sociales, la FES (2024) indaga sobre las organizaciones según sus causas en las que militan o participan actualmente los/las jóvenes. La importancia asignada refiere a preferencias a participar en movimientos por la vida y familia (20,3%), organizaciones ambientales y defensa de los territorios (18,6%), organizaciones de derechos: de juventudes (17,3%), digita-

les (8,5%), minorías étnicas (16,3%), migrantes (5,8%), derechos sexuales y reproductivos (7,6%) y feminismo y géneros (5,2%). Son muy pocos los que participan en sindicatos (6,0%) y todavía menos los que participan en grupos libertarios/nacionalistas (4,5%). Un significativo 27,8% dijo no participar en ninguno de los espacios propuestos, pero le interesaría hacerlo y el 16,0% señaló que no participa y no le interesa hacerlo (ver Gráfica 30).

GRÁFICO 30.

ORGANIZACIONES SEGÚN SUS CAUSAS, EN LAS QUE MILITAN O PARTICIPAN ACTUALMENTE LOS/LAS JÓVENES



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)



2.5. TECNOLOGÍA Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

2.5.1. MEDIOS DE COMUNICACIÓN UTILIZADOS

Las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) se han integrado en la sociedad, provocando un cambio importante en el estilo de vida y en la forma de interactuar, ya que han revolucionado la forma de difundir la información, provocando importantes cambios, sobre todo en las experiencias de movilización y organización política (Cabalín, 2014; Valderrama, 2013).

En Panamá, el Informe Global Digital de Meltwater y We Are Social (2023), reportó un total de 3.28 millones de usuarios de internet, con una tasa de penetración del 73,9% y 121,1% (5.38 millones) de celulares activos. No obstante, hay que anotar que muchas personas hacen uso de más de un celular —por ejemplo, ellos pueden estar conectados a un celular de uso personal y otro de uso profesional—, por ello, no resulta inusual que el número de celulares activos exceda el número total de la pobla-

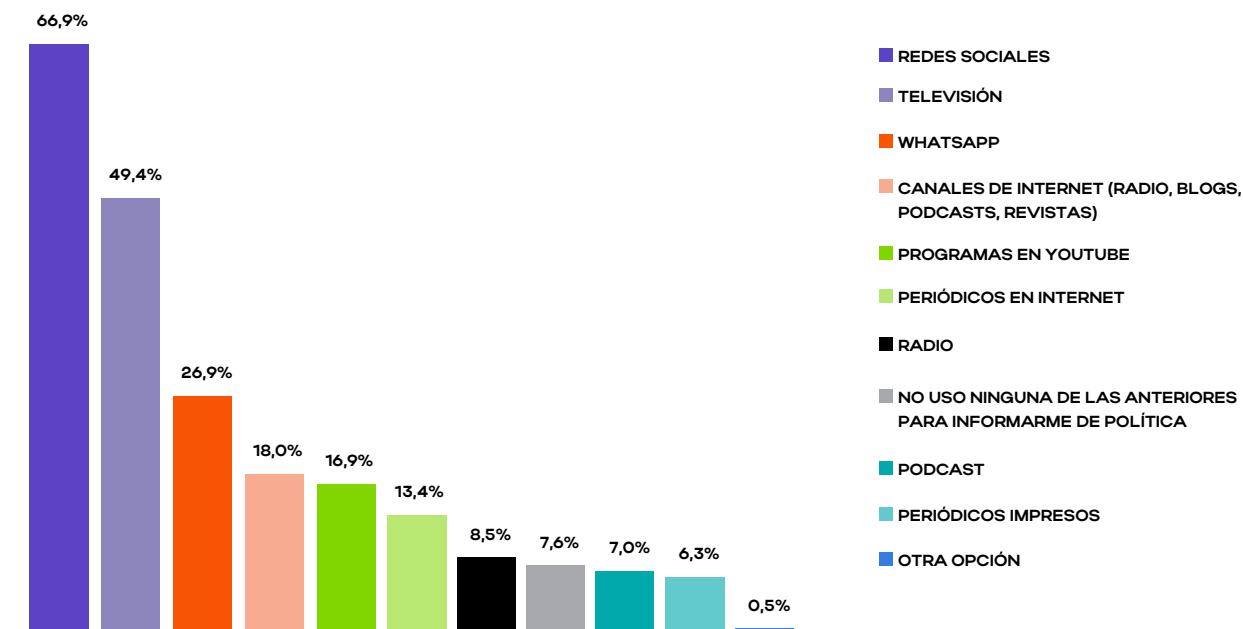
ción. De igual manera, los resultados del Censo (2023), muestran que de 1.22 millones de hogares, el 90,0% posee teléfono celular activo.

En ese sentido, la conexión digital se ha convertido en elemento clave de la vida política de los/las jóvenes, asimismo, en una importante herramienta de comunicación.

La Gráfica 31 muestra que el 66,9% de los/las jóvenes utilizan las redes sociales para informarse de política y en un porcentaje similar la televisión (49,4%)¹⁵, que no pierde su hegemonía como instrumento de comunicación política, y complementan con WhatsApp (26,9%) —que no es estrictamente una red social, pero ha transformado por completo los hábitos de comunicación posicionándose como el medio de comunicación para las relaciones más directas— y otras fuentes de Internet. Mientras tanto, el consumo de medios tradicionales, como los periódicos y la radio, disminuye notablemente entre los/las jóvenes.

GRÁFICO 31.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN LOS 3 PRINCIPALES MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE UTILIZAN PARA BUSCAR INFORMACIÓN VINCULADA A LA POLÍTICA



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple.

Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

¹⁵ El artículo 135 de la Constitución Política de la República de Panamá, establece que el sufragio es un derecho y un deber de todos los ciudadanos. El voto es libre, igual, universal, secreto y directo. Por otra parte, el artículo 8 del Código Electoral señala que para ejercer el derecho a votar se requerirá: 1. Ser ciudadano panameño. 2. Aparecer en el Padrón Electoral Final de la mesa respectiva. 3. Presentar la cédula de identidad personal. 4. Estar en pleno goce de los derechos civiles y políticos (a partir de los 18 años).

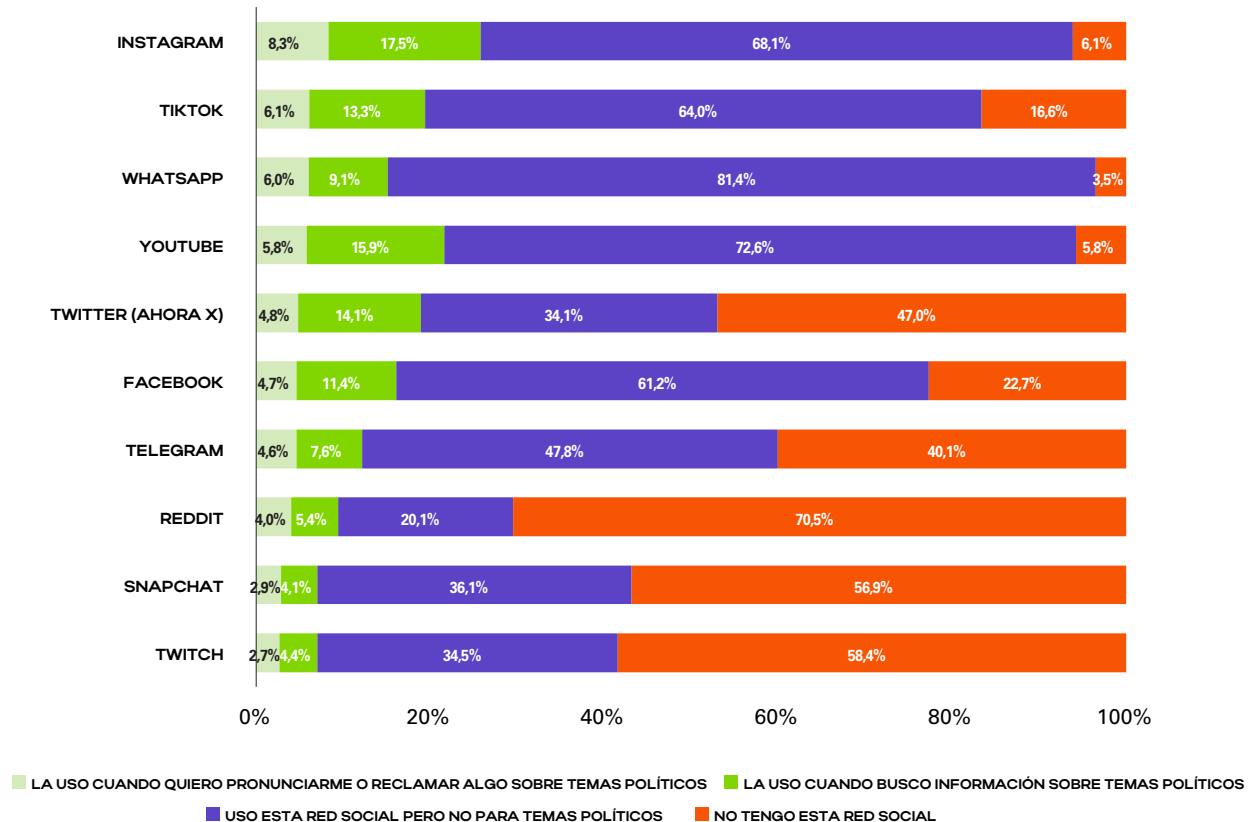
2.5.2. REDES SOCIALES UTILIZADAS

Un porcentaje importante de los/las jóvenes señalaron no utilizar las redes sociales para temas políticos. Los porcentajes restantes situaron el Instagram (17,5%), YouTube

(15,9%), X (Twitter 14,1 %) como las redes más utilizadas para buscar información sobre temas políticos. La distinción del uso de estas redes se mantuvo en lo tocante a pronunciamientos o reclamos sobre temas políticos, pero con menores proporciones (ver Gráfica 32).

GRÁFICO 32.

REDES SOCIALES UTILIZADAS PARA TEMAS VINCULADOS A LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA



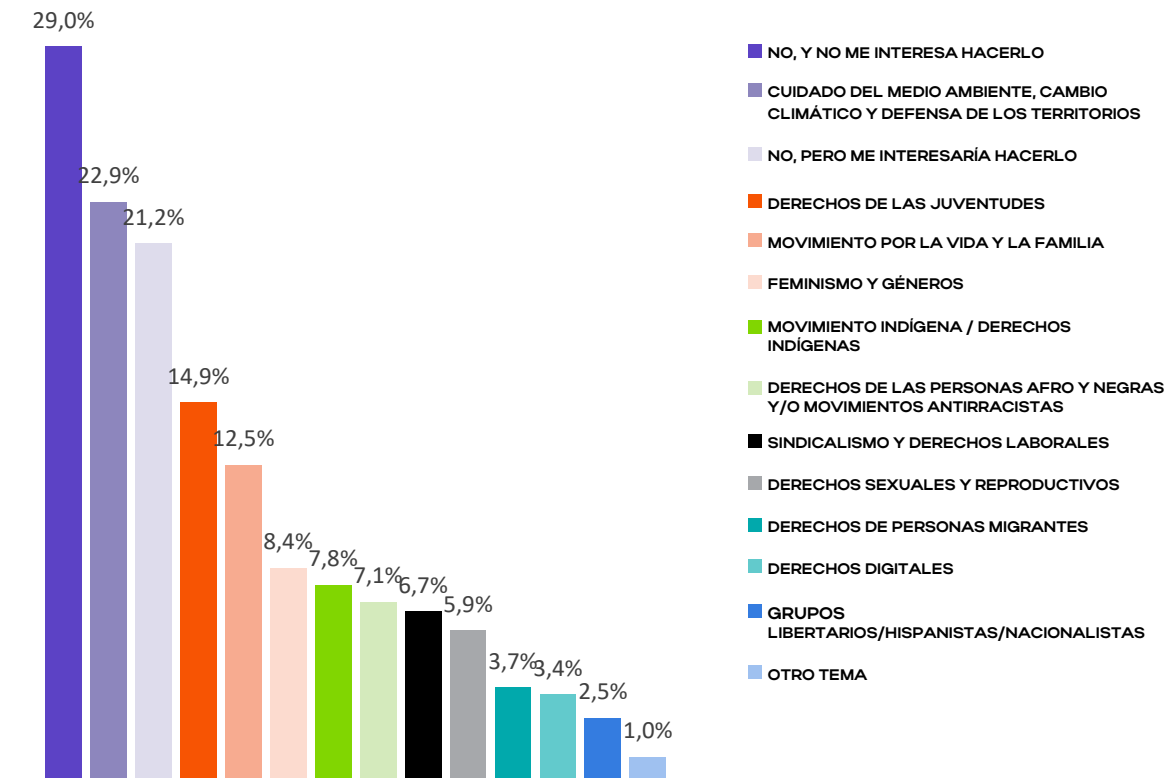
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

El acceso a la información y el uso de plataformas digitales han redefinido la forma como los/las jóvenes participan políticamente, logrando construir verdaderas comunidades de apoyo —y con ello una identidad— para expresar opiniones y promover causas. Esto se hizo evidente en las manifestaciones de octubre-noviembre de 2023 contra la minería, donde jóvenes panameños movilizaron a todo

un país, lo que refleja que las principales causas sobre las que se han pronunciado los jóvenes en redes sociales en los últimos seis meses son las relacionadas al «Cuidado al medio ambiente y cambio climático» y los «Derechos de las juventudes» (ver Gráfica 33).

GRÁFICO 33.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN CAUSAS SOBRE LAS QUE SE HAN PRONUNCIADO EN REDES SOCIALES EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES



Nota: Los porcentajes no suman 100% dado que fue una pregunta de opción múltiple.

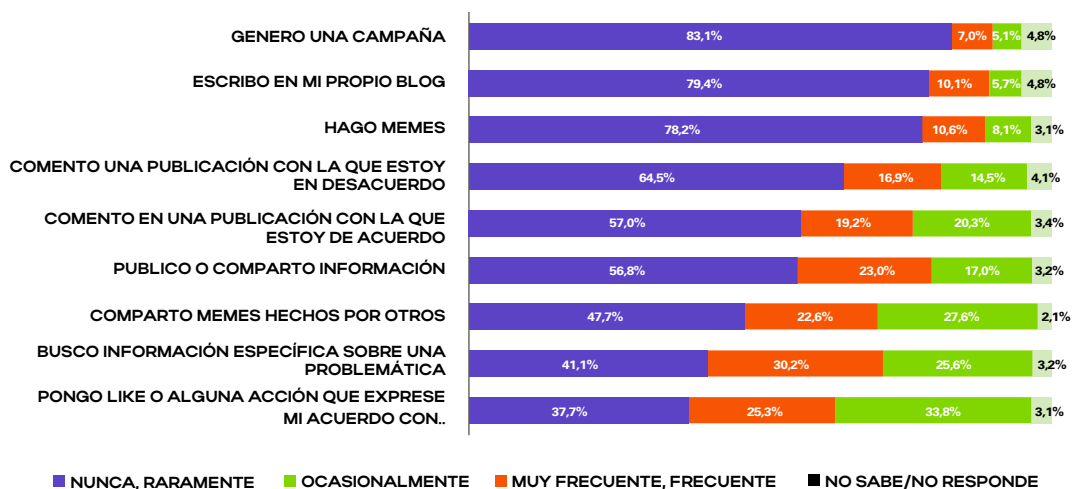
Fuente: Encuesta Juventudes: Asignatura Pendiente (FES, 2024)

La Gráfica 34 destaca la existencia de varias formas de ciberactivismo que son realizadas por una proporción de los jóvenes. Así, las acciones de participación en línea realizadas (muy frecuente, frecuente) son «poner like o alguna acción que exprese su acuerdo con determina-

da publicación» (33,8%), «compartir memes hechos por otros» (27,6%) y «buscar información específica sobre una problemática» (25,6%). No obstante, el activismo político (digital) muestra una tendencia negativa, lo que indica una baja participación (nunca, raramente).

GRÁFICO 34.

PERCEPCIÓN DE LOS/LAS JÓVENES, SEGÚN ACTIVISMO POLÍTICO QUE REALIZA EN MEDIOS DIGITALES



Nota: Muestra (n)=1109 casos de estudio.

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de la encuesta: Participación política de las juventudes en América Latina y el Caribe, 2024.

CONCLUSIONES



- El presente estudio, derivado de la aplicación de 1109 encuestas en Panamá, se planteó explorar la participación política de los/las jóvenes, por lo tanto, se analizaron actitudes políticas, entre otras, el interés en la política, la confianza en las instituciones políticas y de gobierno, considerándose generadoras de la participación política de la juventud.
- Si bien, los resultados del estudio dan cuenta de una desconfianza hacia las instituciones políticas y de gobierno; ello no es, necesariamente, una apuesta reactiva, sino que puede ser un síntoma de movimiento a favor de su profundización o de democratización, es decir de apuesta por una democracia más participativa (De Sousa Santos, 2004). Esto lleva a colegir que la desafección institucional manifestada por los/las jóvenes no se traduce en una apatía a la participación política; sin embargo, preocupa las posiciones que favorecen opciones autoritarias en procura de mejorar la democracia.
- Según los resultados del estudio existe una baja confianza hacia las instituciones políticas y de gobierno, lo cual afecta la legitimidad de los partidos políticos, esto demuestra que los problemas de corrupción reducen la confianza de las personas por los procesos electorales y aumenta su incertidumbre hacia los resultados, siendo un factor negativo para la reproducción de las democracias.
- Los contenidos analizados permiten evidenciar que los jóvenes encuentran en los medios digitales una forma dinámica de apropiación de información y expresión de opiniones en el campo político, por lo que les resulta ser más acordes a su modelo de relacionamiento permitiendo consumir y compartir la información política más allá de la familia, o incluso más allá del núcleo de amigos. La comunicación política tiene un papel fundamental y, dado los cambios vertiginosos hacia lo digital, se debe avanzar de medios tradicionales a medios de comunicación digitales.

RECOMENDACIONES



LINEAMIENTOS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ACCIONES
Empoderamiento y participación joven	Hacer de la participación una expresión real del ejercicio de los Derechos Humanos promoviendo la organización y participación de los/las jóvenes en estructuras de iguales que garanticen formación de liderazgos, relevo generacional y equidad de género.	- Apoyo a la juventud hacia derechos digitales y acceso a la información y nuevas tecnologías de forma segura, para garantizar procesos de innovación, formación, medios de vida, comunicación, movilización, expresión e identidad de los/las jóvenes. - Fortalecimiento del rol de incidencia política del Consejo Nacional de Juventud. - Identificación y fortalecimiento de las organizaciones y redes de jóvenes a nivel nacional, regional y local. - Diseño, validación e implementación de módulos educativos sobre derechos civiles y políticos dirigidos a jóvenes.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar López, J. (2008). Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio. *Polis*, 4(2), 15-46. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S187023332008000200002&lng=es&tlng=es

Aguirre Sala, J. F. (2021). Confianza y satisfacción con la democracia en Nuevo León, México. Trust and satisfaction with democracy in Nuevo León. *Estudios Políticos*, (54), 111-133. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/80269>

Arequipa, et al. (2018). Encuesta de Valores sociales y políticos de los jóvenes universitarios Millennials de la UCB-La Paz. Universidad Católica Boliviana San Pablo, Unidad Académica Regional La Paz. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/bolivien/15497.pdf>

Benedicto Millán, J. (2008). La juventud frente a la política: ¿desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez? *Revista de Estudios de Juventud: investigaciones europeas*, 81, 13-29. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/212232>

Bourdieu, Pierre (2002). La “juventud” no es más que una palabra. En *Sociología y Cultura*, 163-173. <https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2016/03/bourdieu-la-juventud-no-es-mc3a1s-que-una-palabra.pdf>

Brito Lemus, R. (1998). Hacia una sociología de la juventud: algunos elementos para la deconstrucción de un nuevo paradigma de la juventud. *Última Década*, 9. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19500909>

Brussino, S., et al. (2009). Perfiles sociocognitivos de la participación política de los jóvenes. *Revista Interamericana de Psicología*, 43, 279 – 287. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28412891009.pdf>

Centro Internacional de Estudios Políticos y Sociales-Panamá (2023): III Encuesta de ciudadanía y derechos. https://cieps.org.pa/wpcontent/uploads/2023/04/informe_ECD_CIEPS_2023.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2015). Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/12c9d979-7f2c-4ad4-ba61-e4834289794b/content>

Costa, G. L.; Etchezahar, E.; Melita, G. (2011) El posicionamiento ideológico y la orientación política en jóvenes universitarios. 3er Congreso Internacional de Investigación. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1538/ev.1538.pdf

Daniel Kaufmann y Aart Kraay (2023). Indicadores de gobernanza mundial, www.govindicators.org

De Sousa Santos, B. (2004). Reinventar la democracia Reinventar el Estado. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/48027.pdf>

Fabila Echaury, A. M., Pérez Morales, F. de L., & Castillo Guzmán, R. (2015). Iconografía política de los jóvenes universitarios. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11), 980 - 998. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/126>

Friedrich Ebert Stiftung (FES). (2024). Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe. www.juventudesFES.org

Galais, C. (2012). ¿Cada vez más apáticos? El desinterés político juvenil en España en perspectiva comparada. *Revista Internacional de Sociología*, 70 (1), 107-127. <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/438/461>

- Garma Navarro, C. (2018).** Conversión y movilidad religiosa, propuesta para su análisis. *Cultura y representaciones sociales*, 12(24), 97-130. <https://doi.org/10.28965/2018-024-04>
- García Viña, J. (2019).** La situación del empleo de los jóvenes y una propuesta de políticas públicas para afrontar el desempleo juvenil. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 1(30), 65-94. <https://doi.org/10.22201/ijj.24487899e.2020.30.14072>
- Gutiérrez-Rubí, A. (2018).** Millennials en Uruguay: valores, actitudes y comportamientos. Universidad EAFIT. https://www.fundaciontelefonica.uy/wpcontent/uploads/2018/12/MILLENNIALS_EN_URUGUAY-min.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (2023).** XII Censo de Población y VIII de Vivienda. https://www.inec.gob.pa/redpan/index_censospma.html
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (2023).** Comentarios de la Encuesta de Mercado Laboral, agosto 2023. <https://www.inec.gob.pa/archivos/P0760723620231213154047Comentario.pdf>
- Margulis, M. (2001).** Juventud: Una aproximación conceptual. En S. Donas- Burak (comp.) *Adolescencia y Juventud en América Latina*, 41-56. <https://www.binasss.sa.cr/adolescencia/Adolescenciayjuventud.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Social (2023).** Política Pública de Juventud en Panamá (2022-2027). <https://www.mides.gob.pa/wpcontent/uploads/2023/05/Pol%C3%81ticas-Pu%C3%81blicas-Jventud-para-Web.2023.pdf>
- Monsivais-Carrillo, A. (2020).** La indiferencia hacia la democracia en América Latina. The indifference towards democracy in Latin America. *ÍCONOS Revista de Ciencias Sociales*, 66 (XXIV), 151-171. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/565550>
- Mosqueira, M. A. (2010).** "De menores y consumidores": Construcción sociohistórica de la(s) juventud(es) en la Argentina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8(1), 105-129. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2010000100005&lng=en&tlng=es
- Nikken, P. (1994).** El Concepto de Derechos Humanos. Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Estudios Básicos de Derechos Humanos, IIDH, San José, Costa Rica, 1-6. <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/comyddhhlic/wp-content/uploads/sites/152/2021/08/1-Nikken-El-Concepto-de-Derechos-Humanos.pdf>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (2023).** Informe Mundial sobre las Drogas 2023. <https://www.unodc.org/lpomex/es/publicaciones/publicaciones.html>
- Organización Internacional del Trabajo (2022).** Panorama Laboral 2022 América Latina y el Caribe. https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@americas/@rolima/documents/publication/wcms_867497.pdf
- Parés, M. (2014).** La participación política de los jóvenes ante el cambio de época: estado de la cuestión. *Revista Metamorfosis: Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud*, 0, 65-85. <https://dialnet.unirioja.es/revista/25641/A/2014>
- Pérez Castro, L. E. (s/f).** La construcción de la confianza en las instituciones políticas a partir de su desempeño. La perspectiva de los jóvenes en Monterrey, México. Comisión Estatal Electoral Nuevo León, 221-242. https://portal.anterior.ieepcnl.mx/educacion/documentos/CEP19/TS2_Certamen%20de%20Ensayo%20Pol%C3%ADtico%20XIX.pdf
- PNUD y Banco Mundial (2022).** Acceso y uso de internet en América Latina y el Caribe. Resultados de las encuestas telefónicas de alta frecuencia de ALC 2021. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-09/undp-br-lac-Digital-ES.pdf>
- Reguillo Cruz, R. (2003).** Ciudadanías juveniles en América Latina. Última Década, (19), 1-20. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501901>

Ruiz Cartagena, J.J. (2017): “Millennials y redes sociales: estrategias para una comunicación de marca efectiva”. Miguel Hernández Communication Journal, 8, 347-367. <https://revistas.innovacionumh.es/index.php/mhcj/article/view/196/372>

Salabarría Roig, M. (2006). Los valores en la cultura política. III Conferencia Internacional “La Obra de Carlos Marx y los Desafíos del Siglo XXI”. https://www.nodo50.org/cubasisigloXXI/congreso06/conf3_salabarria.pdf

Sepúlveda-Rodríguez, I., & Garrido-Vergara, L. (2022). Satisfacción con la democracia y legitimidad en Chile. Revista de Sociología, 37(2), 1–15. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2022.69099>

Valderrama, L. B. (2013). Jóvenes, Ciudadanía y Tecnologías de Información y Comunicación. El movimiento estudiantil chileno. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 11(1), 123-135. <http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co>

Valero, J. A. (2021). La religiosidad en los universitarios: Descenso o cambio de hábitos. <https://dehesa.unex.es:8443/handle/10662/13648v>

Vilajosana, J. M. (1999). La justificación de la abstención. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), 104, 165-180. <https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/202112/17228repne104167.pdf>

World Justice Project. Rule of Law Index 2023. <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/downloads/Index-2023.pdf>

Zuasnabar, I. & Fynn, I. (2017). ¿Qué sienten los jóvenes latinoamericanos sobre la política? Diálogo Político, 1, 28-39. https://dialogopolitico.org/wpcontent/uploads/2018/06/Livingpolitics_armado.pdf

Sobre las autoras

Mónica Romero. Panameña. Investigadora Social. Sus líneas de investigación son Conflictividad social, Juventud y Mercado Laboral.

Correo: morisca40@gmail.com

Pie de imprenta

Friedrich Ebert Stiftung (FES) Panamá

World Trade Center, Oficina Nr. 10-04. Urbanización Marbella. PA Ciudad de Panamá.

Citación sugerida:

Romero M. (2024). Participación política de las juventudes panameñas en el contexto actual. En *Juventudes: Asignatura Pendiente. Encuesta sobre participación y actitudes políticas de las juventudes en América Latina y el Caribe*. Ciudad de Panamá: Friedrich Ebert Stiftung (FES).

Responsables

En Costa Rica:

Eva Nelles

Representante Proyecto Juventudes Progresistas en América Central.

Anastacio Rodríguez Zúñiga
Coordinador de proyectos

Coordinación Regional:

Constantin Groll

Representante FES Ecuador

Anabel Bilbao García

Coordinación del Proyecto

Camila Rodríguez

Técnica del proyecto y analista de datos

Para solicitar publicaciones

panamá@fes.de

Las opiniones expresadas en esta publicación no representan necesariamente las posturas oficiales de la Friedrich Ebert Stiftung.

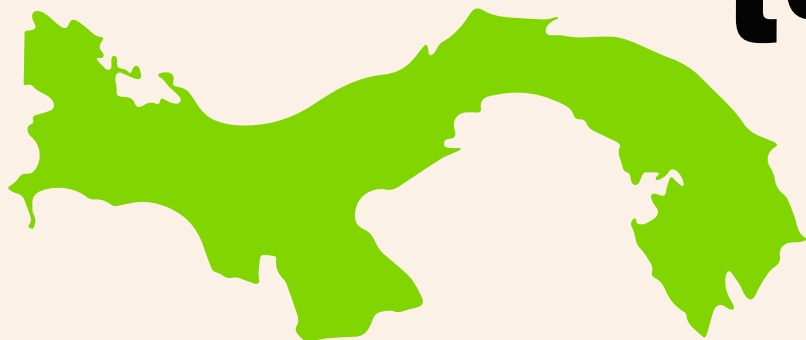
El uso comercial de los materiales editados y publicados por la Friedrich Ebert Stiftung (FES) está prohibido sin la autorización previa escrita de la FES.

Los resultados de la encuesta son representativos a nivel nacional. Junto con los datos de los otros países de la región, aportan una mirada comparativa sobre las juventudes.

ISBN:

Juven tudes

● asignatura
● pendiente



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE PANAMÁ



Una de las principales líneas de acción de la Friedrich Ebert Stiftung es el trabajo con juventudes políticas a nivel nacional, regional y global. Juventudes: Asignatura Pendiente es un proyecto regional de la FES en América Latina y el Caribe que tiene el objetivo de relevar y poner en discusión información y datos sólidos sobre la participación y las actitudes políticas de las juventudes en la región.



En el marco de este proyecto, entre enero y febrero del 2024 se aplicó una encuesta a cerca de 22.000 jóvenes en 14 países de la región a través de la metodología de paneles web. Esta encuesta estuvo a cargo de la empresa YouGov.

Los países participantes fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

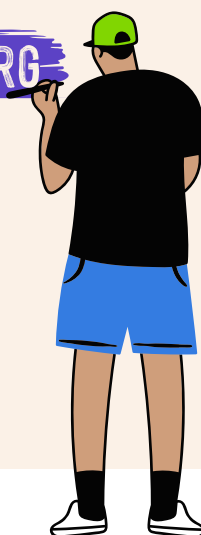


El cuestionario aplicado en cada país contiene preguntas orientadas a conocer las formas, modos y motivaciones de participación en la política, posicionamiento respecto a problemáticas actuales, así como percepción de la democracia y uso de redes sociales para la política.

Este informe presenta un análisis de los resultados de la encuesta para Panamá.

EL INFORME CON EL ANÁLISIS DE DATOS REGIONAL,
VISUALIZADORES DE DATOS Y MAYOR INFORMACIÓN
SOBRE EL PROYECTO, ESTÁ DISPONIBLE EN:

[JUVENTUDES.FES.ORG](https://juventudesfes.org)



FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG