

DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS

PERFIL VOTANTE EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN MÉXICO 2024

Gonzalo Espinoza
Carlos Meléndez
Lisa Zanotti
Noviembre, 2024



El triunfo de Claudia Sheinbaum refleja la consolidación de un electorado diverso que prioriza ciertos temas, mientras la oposición enfrenta divisiones internas y el surgimiento de una tercera vía.



Persiste una ambivalencia democrática, con un sector votante dispuesto a justificar medidas autoritarias en ciertas circunstancias subrayando riesgos potenciales para la estabilidad democrática.



Las divisiones ideológicas diferencian claramente a los votantes de cada candidatura. Este panorama resalta desafíos para la gobernanza futura, que requerirá cohesionar un electorado diverso y atender demandas sociales en un contexto político polarizado.

Índice

	INTRODUCCIÓN	4
	METODOLOGÍA	5
1.	LA PROPENSIÓN A VOTAR POR CLAUDIA SHEINBAUM, XÓCHITL GÁLVEZ Y JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ EN 2024	7
	1.1 Claudia Sheinbaum.....	7
	1.2 Xóchitl Gálvez.....	8
	1.3 Jorge Álvarez Máynez.....	8
2.	CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE QUIENES APOYAN A CLAUDIA SHEINBAUM, XÓCHITL GÁLVEZ Y JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ EN 2024	9
3.	ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS CIUDADANOS	11
	3.1 Valores democráticos.....	11
	3.2 Confianza institucional.....	12
	3.3 Evaluación sobre la economía y la política.....	14
4.	USO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN PARA INFORMACIÓN POLÍTICA	16
	4.1 Consumo de televisión.....	16
	4.2 Consumo de redes sociales.....	16
	4.3 Consumo general de medios.....	16
5.	IDEOLOGÍA POLÍTICA	18
	5.1 Ideología simbólica.....	18
	5.2 Conservadurismo moral.....	19
	5.3 Inmigración.....	20
	5.4 Delincuencia.....	20
	5.5 Autoritarismo.....	22
	5.6 Actitudes hacia el feminismo.....	23
	5.7 Estado vs mercado.....	24
	5.8 Emociones hacia el comunismo y neoliberalismo.....	25
	CONCLUSIÓN	26
	REFERENCIAS	28

INTRODUCCIÓN

El 2 de junio de 2024, Claudia Sheinbaum Pardo, candidata de la coalición oficialista Sigamos Haciendo Historia (Morena, PT y PVEM), se transformó en la primera mujer presidenta de los Estados Unidos Mexicanos al obtener el 59.35% de las preferencias (35.923.984 votos). Por su parte, sus principales contrincantes, Xóchitl Gálvez, de la coalición derechista Fuerza y Corazón por México (PAN, PRI y PRD), y Jorge Álvarez Máynez, del centroizquierdista Movimiento Ciudadano (MC), obtuvieron un 27,905% (16.875.432 votos), y un 10.41% (6.297.654 votos), respectivamente. Este respaldo mayoritario hacia Sheinbaum no solo subraya el predominio político formado por Morena, sino que otorga una ventaja legislativa para profundizar las reformas impulsadas durante la presidencia de Andrés Manuel López Obrador.

Este informe tiene como objetivo principal analizar los factores que caracterizan la composición sociodemográfica y actitudinal del electorado de las tres principales candidaturas presidenciales en México: Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. Mediante un análisis descriptivo de una encuesta preelectoral, se exploran patrones y tendencias en las intenciones de voto, evaluando el impacto de aspectos como género, edad, nivel educativo y conducta religiosa.

Además, este informe incorpora una visión de las divisiones y afinidades del electorado mexicano. Al examinar las actitudes hacia temas fundamentales, como el apoyo a la democracia, la confianza en instituciones y las posturas ideológicas frente a temas clave (economía, inmigración, y antifeminismo, entre otros), se pretende obtener una comprensión del entramado ideológico subyacente a las decisiones de voto. En este contexto, se hace especial énfasis en cómo las posturas hacia la concentración del poder, los valores relacionados con el autoritarismo, entre otros, se entrelazan para conformar un panorama político en el cual las actitudes hacia el régimen democrático desempeñan un papel determinante en la configuración de las lealtades partidarias.

Para lograr este objetivo, el informe se estructura en torno a ejes temáticos que permiten analizar cómo las expectativas y demandas del electorado se reflejan en su respaldo hacia las principales candidaturas presidenciales. En primer lugar, se describe la metodología utilizada para estimar nuestros resultados, que incluye un análisis detallado de los resultados de propensión de voto hacia Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. En segundo lugar, se realiza una caracterización sociodemográfica de aquellas

personas con mayor propensión a votar por las candidaturas. A continuación, se explora cómo la propensión a votar por Sheinbaum, Gálvez y Álvarez Máynez se relaciona con actitudes y comportamientos ciudadanos, como los valores democráticos, las evaluaciones económicas y políticas, la confianza institucional y el uso de medios de comunicación para la adquisición de información política. Con esto, se busca proporcionar una visión de los perfiles específicos de los seguidores de cada candidatura. Finalmente, en cuarto lugar, se describen patrones ideológicos, tanto actitudinales como emocionales, con el objetivo de identificar los factores que modelan las actitudes políticas de los mexicanos. Al poner de relieve estos aspectos, se busca arrojar luz sobre el impacto potencial de estas variables en la gobernabilidad futura del país, así como en la estabilidad y solidez de su sistema democrático en un momento de significativas transformaciones sociales y políticas.

METODOLOGÍA

El presente apartado describe el diseño metodológico empleado para analizar la propensión a votar por Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez en 2024. La investigación se basó en la recolección y análisis de datos de una encuesta preelectoral a nivel nacional. Para captar las preferencias y actitudes del electorado hacia las tres principales personas candidatas presidenciales, se diseñó un cuestionario que incluyó una serie de ítems y escalas validadas empíricamente, las cuales abarcan desde variables sociodemográficas hasta indicadores ideológicos y emocionales.

Para medir la propensión a votar por Sheinbaum, Gálvez y Álvarez Máynez, los encuestados debieron responder su disposición a votar por cada una de las candidaturas en una escala de cinco puntos (1, “Definitivamente, no” a 5, “Definitivamente, sí”). Dado que nuestro objetivo es identificar el electorado con propensión a votar por las candidaturas, la variable original fue recodificada para identificar a aquellas personas sin propensión a votar por Sheinbaum/Gálvez/Álvarez Máynez (valores 1, 2 y 3), y aquellos que se inclinan a votar por Sheinbaum/Gálvez/Álvarez Máynez (valores 4 y 5).

Entre las características sociodemográficas, se incluyeron preguntas sobre género (0 = Hombre y 1 = Mujer); edad (variable continua de 18 a 99 años); nivel educacional (variable continua de 0 = Sin estudios, a 9 = Estudios de posgrado); zona geográfica de residencia (0 = Norte, 1 = Centro-Norte, 2 = Centro-Sur y 3 = Sur-Sureste); clase socioeconómica (1 = Baja, 2 = Media, y 3 = Alta); identidad religiosa (0 = Católica, 1 = Evangélico, 2 = Otra religión, y 3 = Ateo, agnóstico o sin religión); y frecuencia de asistencia a servicios religiosos (variable continua de 0 = “Nunca”, a 6 = “Más de una vez por semana”).

Para medir la identidad política del electorado mexicano, se emplearon escalas de auto-posicionamiento en los ejes izquierda-derecha y progresista-conservador, lo cual permite ubicar a los votantes en el espectro ideológico y valórico (ambas son variables continuas donde 0 = Izquierda/progresista y 10 = Derecha/conservador). Estas variables son fundamentales para analizar cómo la identificación política influye en la propensión a votar por Sheinbaum, Gálvez o Álvarez Máynez.

Para evaluar las actitudes hacia temas sociales y políticos, el cuestionario incorporó preguntas para medir el conservadurismo moral, las percepciones sobre la inmigración, las posturas frente a la delincuencia, el rol del Estado en contraposición al mercado en la economía y las actitudes hacia

el antifeminismo. Para una interpretación clara de los resultados, se presentan tanto las preguntas individuales como un indicador compuesto, calculado a partir del promedio de las respuestas obtenidas en cada temática específica. Los indicadores se componen de la siguiente manera: Grado de acuerdo de 1 a 5 donde 1 = “Muy en desacuerdo” y 5 = “Muy de acuerdo” con matrimonio homosexual y aborto (conservadurismo moral); “La inmigración aumenta la delincuencia y aumenta el desempleo” (actitudes antiinmigración), “Las leyes sobre tenencia de armas deben ser menos estrictas”; y “Para algunos delitos, la pena de muerte es la sentencia más apropiada” (autoritarismo); “Las mujeres usan el feminismo para ganar de manera injusta ventaja sobre los hombres”, y “Las sociedades modernas priorizan a las mujeres por encima de los hombres” (antifeminismo). Por su parte, las preguntas que componen los indicadores de anticrimen y Estado/mercado se construyen a partir del posicionamiento del encuestado en dos polos: “La delincuencia se resolvería con más orden y mano dura” vs “Para resolver la delincuencia lo que hace falta es educación y trabajo” y “Quien ha cometido un delito una vez volverá a hacerlo otras veces” vs “Los delincuentes se pueden reeducar y reinsertar en la sociedad” (anticrimen) y “Debería haber mayor igualdad de ingresos” vs “Debería haber mayor diferencia de ingreso como incentivo al esfuerzo individual” y “El gobierno debe gastar mucho más en beneficios y servicios sociales” vs “El gobierno debe gastar mucho menos en beneficios y servicios sociales”. Además, se incluyeron indicadores para medir diferentes emociones hacia el comunismo y el neoliberalismo. Así, los encuestados debieron posicionarse en una escala de 1 a 5 siendo 1 = Desconfianza/desprecio/odio y 5 = Confianza/admiración/afecto.

Las actitudes y comportamientos ciudadanos se midieron a partir de preguntas sobre el grado de acuerdo con que “la democracia es la mejor forma de gobierno”, la confianza institucional, las evaluaciones hacia la economía y la política, así como el consumo de medios para adquirir información política. Los valores democráticos se midieron a partir de tres variables. En la primera, los encuestados debían responder: ¿con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo? 1 = “La democracia es la mejor forma de gobierno”; 2 = “En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático”; y 3 = “A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno autoritario”. A su vez, se incluyó el grado de acuerdo con la afirmación “la democracia es la mejor forma de gobierno” (1 = “Muy en desacuerdo” y 4 = “Muy de acuerdo”), y la justificación del cierre del Congreso (0 = “No se justifica”

y 1 = “Sí se justifica”). La confianza institucional incluyó la confianza expresada por los encuestados hacia la Iglesia católica, las Fuerzas Armadas, las organizaciones medioambientales, las organizaciones feministas y la Organización de las Naciones Unidas en una escala de 1 a 4 donde 1 = “Nada de confianza” y 4 = “Mucha confianza”). Así mismo, las evaluaciones de la economía y la política consideraron tanto las opiniones de los encuestados hacia el estado actual (evaluación retrospectiva) y la expectativa de la economía en el futuro (evaluación prospectiva), tanto a nivel país (evaluación sociotrópica) y personal (evaluación egotrópica). Todas se midieron a partir de una escala de 1 a 3 donde 1 = “Peor”, 2 = “Igual” y 3 = “Mejor”. Por su parte, se incluyó la aprobación presidencial como indicador de evaluación política, donde 0 = “Desaprueba” y 1 = “Aprueba” la gestión de Andrés Manuel López Obrador. Por último, el consumo de medios para la adquisición de información política se midió a partir de la pregunta “con qué frecuencia se informa sobre política a través de los siguientes medios de comunicación: televisión, radio, periódicos, redes sociales y servicios de mensajería como WhatsApp o Telegram (variable continua de 1 = “Nunca” a 5 = “Diariamente”).

Finalmente, el análisis de los datos se realizó mediante un enfoque cuantitativo, utilizando herramientas estadísticas para evaluar la composición demográfica y las preferencias generales del electorado. Se calcularon medias de las principales variables sociodemográficas e ideológicas y actitudinales. Para analizar las diferencias estadísticamente significativas entre los votantes de Sheinbaum, Gálvez y Álvarez Máñez, se aplicaron pruebas T de Student y análisis de varianza (ANOVA), para variables categóricas y continuas, respectivamente.

TABLA 1 FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	
México	
Tamaño de la muestra	1400 casos
Universo representado	Mexicanos mayores de 18 años o más
Levantamiento de datos	22 de mayo al 28 de mayo de 2024
Ratio contacto/respuesta	41.8% (1.400/3.349)
Margen de error	2.6%
Nivel de confianza	95%
Idioma	Español

La recolección de datos se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en los hogares de los participantes, empleando un muestreo estratificado por cuotas demográficas y geográficas para asegurar la representatividad de la población en edad de votar en México. Todos los resultados aquí expuestos están ponderados por sexo y edad y fueron normalizados para que 0 represente el menor valor y 1 represente el mayor valor. Las encuestas se realizaron en un periodo preelectoral comprendido en mayo de 2024, lo que permite capturar las opiniones del electorado en un momento de alta actividad política y campañas electorales intensas. Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de 30 a 40 minutos, capacitándose a los encuestadores para minimizar sesgos en la recolección de respuestas. Las preguntas se diseñaron para ser claras y neutrales, evitando influir en las respuestas de los encuestados. En total, se recolectaron datos de 1400 mexicanos mayores de 18 años, con un margen de error estimado de $\pm 2.6\%$ y un nivel de confianza del 95%. Igualmente, se consideraron solo los 1291 mexicanos que expresaron tener una identidad política en la escala izquierda/derecha.

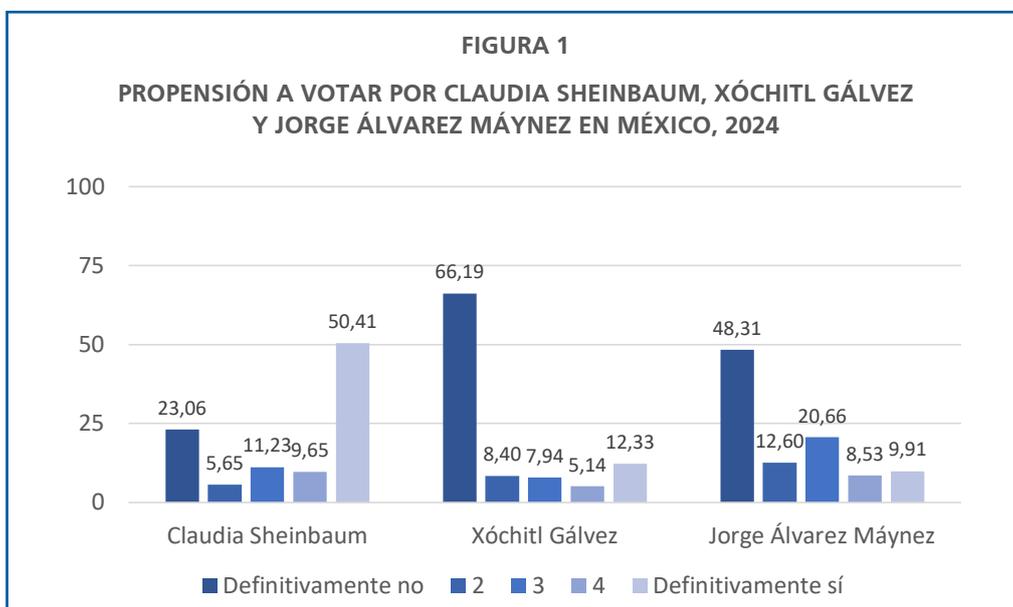
1.

LA PROPENSIÓN A VOTAR POR CLAUDIA SHEINBAUM, XÓCHITL GÁLVEZ Y JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ EN 2024

La intención de voto, en términos de disposición a apoyar a las principales personas candidatas, muestra patrones de preferencia distintivos entre Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, revelando el nivel de polarización y las inclinaciones electorales en México. Los datos se distribuyen en una escala de cinco puntos, que van desde 1, "Definitivamente, no" hasta 5, "Definitivamente, sí". Este tipo de análisis es útil para entender la fortaleza del apoyo hacia cada candidata o candidato y las reservas o indecisión que podrían influir en el comportamiento electoral.

1.1 CLAUDIA SHEINBAUM

Claudia Sheinbaum presenta el nivel más alto de respaldo en términos de votantes decididos a apoyarla, con un 50.41% de encuestados que indicaron que "Definitivamente sí" votaría por ella. Este porcentaje es significativamente superior al de sus contrincantes, lo que sugiere una base de apoyo firme y consolidada. Sin embargo, un 23.06% indicó que "Definitivamente no" votaría por ella, lo que en comparación a las demás candidaturas es el número más bajo



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Sheinbaum (1239 casos; NS/NR: 52 casos); Gálvez (1234 casos; NS/NR: 57 casos); Álvarez Máynez (1220 casos; NS/NR: 71 casos).

de rechazo. Los valores intermedios en la escala suman un porcentaje relativamente bajo, lo que sugiere que la mayoría de los votantes tienen una postura clara, ya sea de apoyo o animadversión. Esto refleja una polarización en las percepciones hacia Sheinbaum, con una división marcada entre quienes la apoyan decididamente y quienes la rechazan.

1.2 XÓCHITL GÁLVEZ

En contraste, Xóchitl Gálvez cuenta con un 66.19% de encuestados que indicaron que “Definitivamente, no” votarían por ella: el nivel más alto de rechazo entre las tres candidaturas. Este alto porcentaje de rechazo puede haber significado un desafío importante para su campaña, ya que indica una barrera relevante para atraer a nuevos votantes. Solo un 12.33% se mostró completamente dispuesto a votar por ella (“Definitivamente, sí”), mientras que los niveles intermedios son bajos, pero ligeramente superiores a los de Sheinbaum. Estos datos sugieren que Gálvez enfrentó una imagen negativa más fuerte en el electorado, con una mayoría de votantes que ya había decidido no apoyarla, limitando su potencial para cambiar esta percepción.

1.3 JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

Jorge Álvarez Máynez muestra un perfil mixto, con 48.31% de encuestados que “Definitivamente, no” votaría por él, lo cual significa una proporción alta pero menor que la de Gálvez. Su nivel de apoyo decidido es bajo, con solo un 9.91% que “Definitivamente, sí” votaría por él. Sin embargo, lo que destaca en el caso de Álvarez Máynez es la proporción relativamente alta en los niveles intermedios, especialmente en la categoría 3 (20.66%) y 2 (12.6%). Esto sugiere que, aunque su base de apoyo firme es limitada, existía un sector de votantes indecisos o con una disposición moderada hacia su candidatura. Esto representaba una oportunidad para su campaña, ya que una parte del electorado aún no había tomado una decisión definitiva en su contra, a diferencia de Gálvez, que enfrentaba un rechazo más categórico.

El análisis de la propensión a votar muestra una polarización clara en las actitudes hacia las personas candidatas. Claudia Sheinbaum se destaca con el mayor respaldo firme, reflejando una base sólida de votantes convencidos de apoyarla y tasas de rechazo relativamente bajas. Xóchitl Gálvez enfrentaba un reto considerable, con el nivel más alto de rechazo decidido, lo que sugiere que su campaña tuvo dificultades para captar nuevos votantes. Por su parte, Jorge Álvarez Máynez, aunque contaba con menos respaldo firme, mantenía un margen de indecisos o votantes moderadamente dispuestos a apoyarlo, lo que pudo haber implicado un incremento de su base si lograba atraer a estos sectores. Este panorama revela el nivel de consolidación o resistencia que cada persona candidata enfrenta en su búsqueda por la presidencia, destacando la importancia de las estrategias de campaña para captar votantes en los sectores donde su apoyo era aún ambiguo.

2.

CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE QUIENES APOYAN A CLAUDIA SHEINBAUM, XÓCHITL GÁLVEZ Y JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ EN 2024

La presente sección examina la estructura sociodemográfica del electorado mexicano en función de sus preferencias electorales hacia las personas candidatas presidenciales Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. Aquí se pretende revelar cómo factores como el género, la edad, el nivel de educación y las prácticas religiosas moldean el comportamiento de los votantes y sus afinidades políticas.

Al desglosar las preferencias de voto por género, no existen diferencias significativas en el respaldo a Sheinbaum, Gálvez o Álvarez Máynez. Las mujeres superan ligeramente a los hombres en su propensión a votar por Sheinbaum (51.8% frente a 48.2%), Gálvez (51.9% frente a 48.1%) y Álvarez Máynez (53.3% frente a 45.7%). Este equilibrio sugiere que las preferencias electorales para cada candidatura no están fuertemente influenciadas por el género.

El comportamiento electoral en función de la edad muestra diferencias más marcadas. Entre votantes jóvenes de 18-24 años, Álvarez Máynez capta el mayor respaldo (27.8%), reflejando una mayor identificación de este grupo con su candidatura. Le siguen Sheinbaum (20.3%) y Gálvez (16.5%) en este rango de edad. Sin embargo, Sheinbaum conserva un apoyo más amplio entre los votantes de mayor edad, alcanzando 25.5% entre los de 25-34 años y 9.43% entre los mayores de 65 años. Por su parte, Gálvez encuentra su mayor respaldo entre los votantes de 45-54 años (19.8%), mientras que Álvarez Máynez obtiene 17.2% en este mismo grupo. Estas cifras destacan los retos para Gálvez y Álvarez Máynez de ampliar su atractivo más allá de segmentos etarios específicos.

El nivel educativo también evidencia patrones distintos de apoyo. Sheinbaum disfruta de mayor respaldo entre aquellos con solo educación primaria (18.3%), mientras que Gálvez capta el apoyo más alto entre votantes con educa-

ción universitaria (27.1%). Álvarez Máynez, por su parte, también obtiene su mayor respaldo entre los universitarios (28.8%), pero tiene dificultades para conectar con quienes poseen solo educación secundaria (51.6%). Los datos subrayan la necesidad de Gálvez y Álvarez Máynez de fortalecer su conexión con votantes de menor nivel educativo, ya que Sheinbaum lidera significativamente en este grupo.

La identidad religiosa ilustra además diferencias en el apoyo a las candidaturas. Entre los católicos, Gálvez alcanza el mayor respaldo (76.4%), seguida por Sheinbaum (61.2%) y Álvarez Máynez (68.5%). Los votantes evangélicos están algo más distribuidos: Sheinbaum recibe 10.3%, Gálvez 9.13% y Álvarez Máynez 8.56%. Entre los votantes ateos, agnósticos o sin afiliación religiosa, Sheinbaum lidera con 11.7% de respaldo, mientras que Gálvez y Álvarez Máynez logran 6.73% y 11.3%, respectivamente.

Por último, la frecuencia con que los votantes asisten a servicios religiosos añade otra capa al análisis. Sheinbaum obtiene su mayor respaldo entre quienes asisten a servicios ocasionalmente (32.2%), mientras que Gálvez capta más apoyo entre quienes asisten semanalmente (39.4%). Álvarez Máynez, por su parte, logra un respaldo relativamente consistente en todas las frecuencias de asistencia (poca frecuencia: 32.6%; semanalmente: 34.4%).

En resumen, el perfil sociodemográfico de los votantes revela un posicionamiento claro de Claudia Sheinbaum como la candidata con mayor aceptación en diversos sectores de la población. La amplitud y estabilidad de su respaldo en diferentes grupos de edad, niveles educativos y afiliaciones religiosas subraya su capacidad de captar la confianza de votantes con trasfondos diversos. Álvarez Máynez destaca en sectores específicos, como el electorado joven y los votantes con mayor nivel educativo, posicionándose como un

candidato innovador, aunque con limitaciones en términos de alcance sociodemográfico. Por su parte, Xóchitl Gálvez presenta un respaldo modesto, concentrado en sectores limitados, lo que plantea retos importantes en su búsqueda de competir por un espectro más amplio del electorado mexicano.

TABLA 2			
VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS SEGÚN PROPENSIÓN A VOTAR POR CLAUDIA SHEINBAUM, XÓCHITL GÁLVEZ Y JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ EN MÉXICO, 2024			
	Claudia Sheinbaum	Xóchitl Gálvez	Jorge Álvarez Máynez
Propensión de voto (4 + 5) %	0.61	0.17	0.19
Género			
Hombre	48.2	48.1	45.7
Mujer	51.8	51.9	53.3
Edad			
18-241	20.3	16.5	27.8
25-342	25.5	17.0	23.4
35-443	16.6	17.9	15.4
45-544	16.9	19.8	17.2
55-645	11.3	17.9	11.9
65 o más6	9.43	10.9	4.41
Educación			
Primaria1	18.3	22.1	19.5
Secundaria2	59.7	50.7	51.6
Universitaria3	22.0	27.1	28.8
Religión			
Católica1	61.2	76.4	68.5
Evangélica2	10.3	9.13	8.56
Otra3	13.8	7.70	11.7
Ateo/agnóstico/ninguna4	11.7	6.73	11.3
Servicios religiosos			
Nunca	17.6	14.4	17.0
Poca frecuencia	32.2	25.0	32.6
Mensual	17.3	21.2	16.1
Semanal	33.0	39.4	34.4

Fuente: Elaboración propia. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. Categorías: Educa-ción: Primaria: sin estudios, básica incompleta, básica completa y media incompleta. Secundaria: secundaria completa y terciaria incompleta. Universitaria: terciaria completa y posgrados.

3.

ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS CIUDADANOS

3.1 VALORES DEMOCRÁTICOS

Estudios recientes han explorado la compleja relación entre las actitudes democráticas y el apoyo a diferentes liderazgos en México (Moreno, 2013). En el contexto de esta relación, el análisis de las actitudes hacia la democracia revela divisiones importantes en la ciudadanía. Estas diferencias en la percepción del régimen democrático sugieren que el apoyo a la democracia no es homogéneo en la población mexicana, lo cual es especialmente relevante en un entorno preelectoral. La comparación de estas actitudes entre los distintos sectores es crucial para entender el compromiso con los valores democráticos en el país y los riesgos potenciales para su estabilidad.

Para abordar esta cuestión, se presentan los resultados de la clásica pregunta sobre preferencia de régimen político en la encuesta preelectoral 2024. Los encuestados fueron agrupados en tres categorías en función de sus respuestas:

- “La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno”;
- “En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático”;
- “A la gente como nosotros no le importa el tipo de régimen”.

En la Figura 1, los resultados muestran una tendencia clara: la mayoría de los encuestados considera que la democracia es la mejor forma de gobierno, aunque con variaciones no-

tables entre los seguidores de diferentes personas candidatas. Un 67.8% de los seguidores de Sheinbaum considera que la democracia es preferible a cualquier otro régimen, mientras que este porcentaje es de 65.6% entre los seguidores de Gálvez, y de 66.2% entre los de Álvarez Máynez. A nivel nacional, el promedio se sitúa en 66.5%. La diferencia es estadísticamente significativa entre los electores de Gálvez y el resto de grupos encuestados.

Por otro lado, una minoría de los encuestados muestra cierta apertura hacia un régimen autoritario. Un 17.6% de los simpatizantes de Sheinbaum y 18.2% de los de Álvarez Máynez considera que un gobierno autoritario podría ser preferible en algunas circunstancias, mientras que un 14.2% de los seguidores de Gálvez expresa la misma postura. En promedio, 17.4% de los encuestados a nivel nacional está de acuerdo con esta opción. Del mismo modo, existe una fracción de la población que se muestra indiferente hacia el tipo de régimen de gobierno: 14.4% en el caso de Sheinbaum, 20.1% para Gálvez, y 15.5% para Álvarez Máynez, lo que sitúa el promedio nacional en 15.9%. Las diferencias no son estadísticamente significativas, salvo para el caso de los electores de Gálvez, en comparación con el resto, en la opción sobre la indiferencia al régimen político.

Estos resultados indican que, aunque una mayoría de la población expresa compromiso con la democracia, persiste un segmento que acepta o se muestra indiferente ante un régimen autoritario. La presencia de esta minoría con una posición autoritaria o indiferente refleja un margen de vul-

nerabilidad para la democracia mexicana, dado que estos sectores podrían, en ciertas circunstancias, apoyar medidas que erosionasen los principios democráticos.

El apoyo al sistema democrático y la disposición hacia medidas autoritarias se han medido también a través de índices estandarizados, cuyos resultados se visualizan en la Figura 2. Estos índices, basados en una escala de 0 a 1, permiten capturar las posiciones de los encuestados en relación con el apoyo a la democracia y la justificación para la concentración de poder en el Ejecutivo.

En esta escala, un valor de 0 indica un completo desacuerdo, mientras que 1 representa un acuerdo total con la afirmación evaluada. Un valor de 0.5 se interpreta como una posición neutral, es decir, que el encuestado no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con el enunciado. Esta estructura de escala es útil para entender tanto el respaldo a los valores democráticos como la aceptación de medidas autoritarias en diferentes circunstancias, ya que muestra no solo las proporciones de acuerdo y desacuerdo, sino también la intensidad de estas actitudes.

En la Figura 2, se observa, por un lado, el índice de acuerdo con la afirmación “La democracia es la mejor forma de gobierno” en México. A nivel nacional, el índice promedio es de 0.61, lo cual sugiere un respaldo considerable a la democracia. Sin embargo, al desglosar estos resultados por candidatura, se advierte ligeras variaciones: Gálvez registra el índice más alto de acuerdo, con 0.628, seguida de Sheinbaum, con 0.62, y Álvarez Máynez, con 0.62.

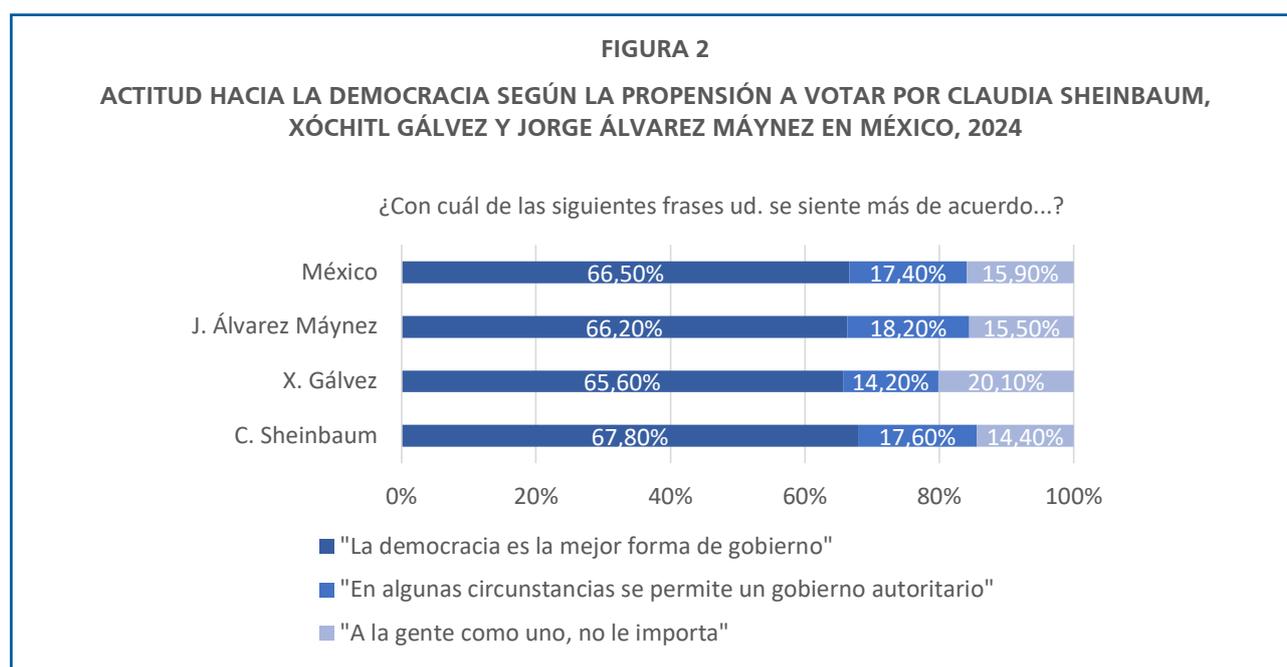
Estas diferencias, aunque sutiles, sugieren que el grado de apego a la democracia puede variar moderadamente en función del liderazgo político de referencia, reflejando posiblemente la influencia de las posturas de cada líder en sus bases de apoyo.

Por otro lado, la Figura 2 también presenta el índice de justificación para que el presidente cierre el Congreso y gobierne sin él en situaciones especiales. A nivel nacional, este índice tiene un promedio de 0.28, lo que indica que, en general, los encuestados tienden a rechazar esta medida autoritaria. Sin embargo, se detecta variaciones importantes entre los seguidores de diferentes candidaturas: los seguidores de Sheinbaum muestran el nivel más alto de justificación, con un índice de 0.34, seguidos por los de Álvarez Máynez con 0.29, y finalmente los de Gálvez con 0.27. Este hallazgo sugiere la existencia de una franja de la población dispuesta a considerar la concentración de poder en el Ejecutivo bajo ciertas circunstancias, lo que plantea un desafío para la consolidación de una democracia liberal en el país.

La encuesta revela un apoyo generalizado a la democracia como sistema preferido de gobierno en México, aunque con diferencias de intensidad en función de los actores políticos. La proporción de la ciudadanía que acepta la posibilidad de un régimen autoritario o que muestra indiferencia hacia el tipo de gobierno plantea interrogantes sobre el compromiso democrático en algunos sectores. Estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer la cultura democrática y de observar de cerca las actitudes hacia el autoritarismo, especialmente, en un contexto preelectoral.

3.2 CONFIANZA INSTITUCIONAL

La confianza en las instituciones representa un pilar fundamental para la estabilidad y legitimidad de un sistema democrático. En contextos donde las instituciones son percibidas con escepticismo o desconfianza, se dificulta la gobernabilidad y la cooperación entre el Estado y la ciudadanía. La percepción de confianza no solo fortalece el tejido institucional, sino que también refleja la aprobación pública de



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Sheinbaum (Total: 1239 casos; NS/NR: 128 casos); Gálvez (Total: 1158 casos; NS/NR: 133 casos); Álvarez Máynez (Total: 1144 casos; NS/NR: 147 casos).

FIGURA 3

ACUERDO CON LA DEMOCRACIA COMO MEJOR FORMA DE GOBIERNO Y JUSTIFICACIÓN DE CIERRE DEL CONGRESO SEGÚN LA PROPENSIÓN A VOTAR POR CLAUDIA SHEINBAUM, XÓCHITL GÁLVEZ Y JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ EN MÉXICO, 2024



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Sheinbaum: Democracia como mejor forma de gobierno, NS/NR: 97 casos; Justificación de cierre del Congreso, NS/NR: 116 casos; Gálvez: Democracia como mejor forma de gobierno, NS/NR: 96 casos; Justificación de cierre del Congreso, NS/NR: 121 casos); y Álvarez Máynez (Democracia como mejor forma de gobierno, NS/NR: 116 casos; Justificación de cierre del Congreso, NS/NR: 135 casos).

las prácticas y valores que estas instituciones representan. Analizar la confianza institucional es crucial en un contexto preelectoral, ya que permite identificar cuáles instituciones gozan de mayor respaldo y cuáles podrían encontrarse en crisis de legitimidad, afectando así la cohesión social y la percepción de la eficacia gubernamental.

En este análisis, utilizamos un índice estandarizado de confianza, con una escala de 0 a 1, donde 0 representa "Nada de confianza" y 1 indica "Plena confianza". Este índice permite evaluar tanto la intensidad del apoyo como las variaciones de confianza en distintos sectores de la sociedad mexicana y entre los seguidores de diferentes candidatos presidenciales (ver Figura 3).

3.2.1 Confianza en la Iglesia

A nivel nacional, el índice de confianza en la Iglesia es de 0.56, reflejando una posición intermedia entre confianza y desconfianza. Entre los seguidores de Gálvez, la confianza en la Iglesia es significativamente más alta, alcanzando un índice de 0.64, mientras que los seguidores de Sheinbaum y Álvarez Máynez registran índices de 0.56 y 0.55, respectivamente. Estos datos sugieren que, aunque la Iglesia mantiene un nivel moderado de confianza, existen diferencias notables en función de la preferencia política.

3.2.2 Confianza en las Fuerzas Armadas

Las Fuerzas Armadas gozan de un respaldo relativamente alto en la percepción pública, con un índice nacional de 0.59. Este nivel de confianza es aún mayor entre los seguidores de Sheinbaum, quienes alcanzan un índice de 0.63, lo cual indica un respaldo fuerte a esta institución. Por otro lado, los seguidores de Gálvez presentan un índice de 0.49, mostrando un nivel de confianza más moderado en comparación con otros grupos. Los seguidores de Álvarez Máynez tienen un índice intermedio de 0.58.

3.2.3 Confianza en organizaciones medioambientales

Las organizaciones medioambientales poseen un índice de confianza nacional de 0.55. Los seguidores de Sheinbaum presentan un valor de 0.56, seguidos de cerca por los de Álvarez Máynez con 0.57. Los seguidores de Gálvez, en cambio, presentan un índice más bajo, de 0.50. Estos valores sugieren que, aunque existe un respaldo razonable hacia estas organizaciones, las diferencias entre los grupos podrían indicar variaciones en las prioridades ambientales, según el perfil político.

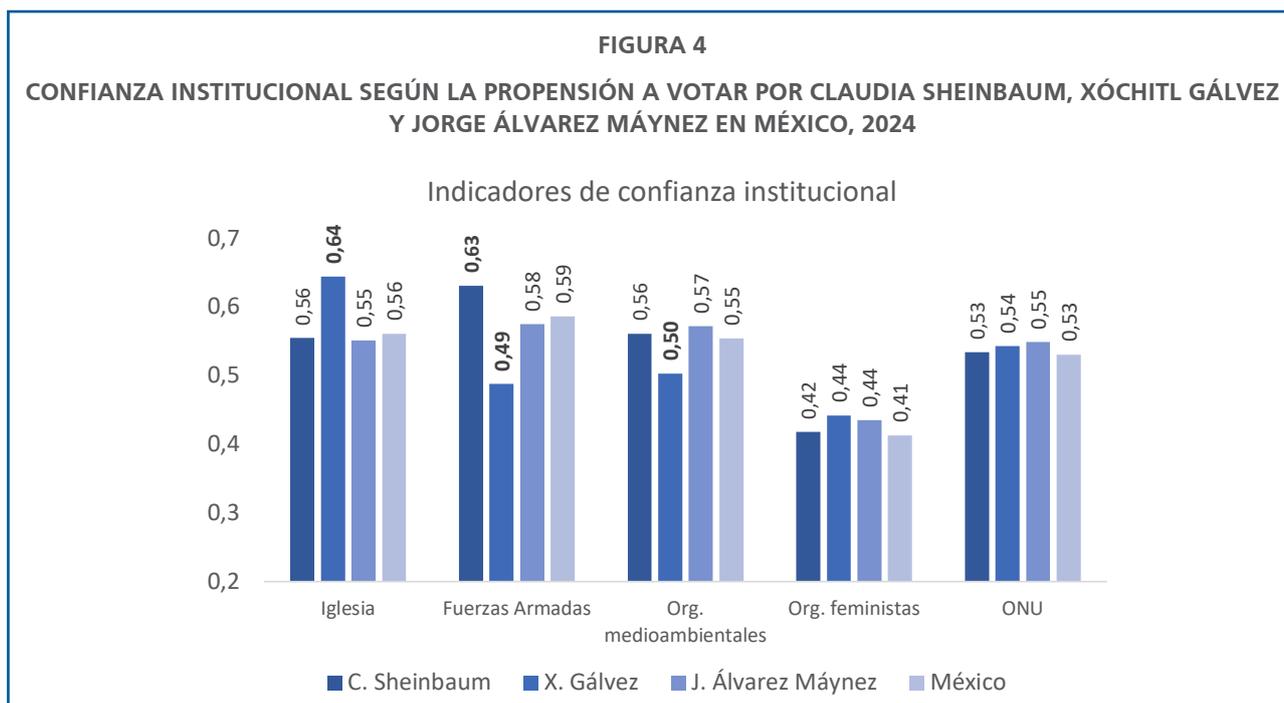
3.2.4 Confianza en organizaciones feministas

A nivel nacional, la confianza en las organizaciones feministas es la más baja entre las instituciones evaluadas, con un índice de 0.41. Entre los seguidores de Gálvez y Álvarez Máynez, el índice de confianza es ligeramente superior al promedio, alcanzando 0.44 y 0.44, respectivamente. Sin embargo, entre los seguidores de Sheinbaum, el índice es de 0.42, también cerca del promedio nacional, lo que sugiere una confianza limitada en este tipo de organizaciones entre todos los grupos evaluados.

3.2.5 Confianza en la ONU

La confianza en la ONU cuenta con un índice nacional de 0.53, lo que indica un nivel moderado de respaldo. Los seguidores de Álvarez Máynez expresan la mayor confianza en esta organización, con un índice de 0.55, seguidos por los de Gálvez y Sheinbaum, con índices de 0.54 y 0.53, respectivamente. Estos datos sugieren una percepción positiva de la ONU, aunque sin llegar a niveles altos de confianza.

En términos generales, las instituciones que reciben mayores niveles de confianza en México son las Fuerzas Armadas y la Iglesia, mientras que las organizaciones feministas enfrentan los mayores niveles de desconfianza. Los resultados



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (Iglesia: 62 casos; FFAA: 60 casos; Org. Medioambientales: 72 casos; Org. Feministas: 81 casos; ONU: 93 casos); Gálvez (Iglesia: 67 casos; FFAA: 65 casos; Org. medioambientales: 77 casos; Org. feministas: 86 casos; ONU: 98 casos); Álvarez Máynez (Iglesia: 81 casos; FFAA: 79 casos; Org. Medioambientales: 91 casos; Org. Feministas: 100 casos; ONU: 112 casos).

por candidatura reflejan diferencias en las perspectivas de los seguidores de cada uno, sugiriendo que la confianza institucional se halla influenciada por factores ideológicos y políticos.

3.3 EVALUACIÓN SOBRE LA ECONOMÍA Y LA POLÍTICA

En el contexto de una elección, la percepción de los votantes sobre la situación económica y política del país desempeña un papel fundamental, ya que estas evaluaciones pueden influir decisivamente en la preferencia electoral. Los votantes suelen considerar tanto su situación personal como la situación general del país al momento de decidir su voto. Así, los indicadores de percepción económica y política ofrecen una visión integral de las preocupaciones y expectativas del electorado, ayudando a identificar las áreas en las que las personas candidatas necesitan enfocar sus mensajes y propuestas.

Los datos analizados se presentan en la Figura 4, la cual muestra una serie de indicadores de percepción económica y política, normalizados en una escala de 0 a 1, donde 0 representa una evaluación negativa y 1, una altamente positiva. Este índice estandarizado facilita la comparación de percepciones entre las principales candidaturas y el promedio nacional.

3.3.1 Sociotrópica retrospectiva

Este indicador refleja la percepción de los votantes sobre la situación económica nacional en retrospectiva. A nivel nacional, el índice es de 0.54, lo que indica una evaluación moderada. En la Figura 4, observamos que Sheinbaum presenta el

índice más alto de evaluación positiva retrospectiva (0.67), lo que sugiere que sus seguidores perciben que la situación económica ha mejorado en mayor medida en comparación a los seguidores de las otras candidaturas, dando así un impulso a la candidatura oficialista. Por el contrario, Gálvez registra el índice más bajo (0.26), indicando una percepción predominantemente negativa sobre la situación económica nacional entre sus seguidores, los más insatisfechos con el gobierno. Álvarez Máynez, con un índice de 0.47, se sitúa en una posición intermedia.

3.3.2 Egotrópica retrospectiva

La percepción sobre la situación económica personal (egotrópica retrospectiva) muestra una evaluación ligeramente más positiva a nivel nacional, con un índice de 0.60. En la Figura 4, se observa que Sheinbaum lidera también en este indicador, con un índice de 0.7, lo que sugiere que sus seguidores cuentan con una percepción más favorable de su situación económica personal pasada y por ello premian apoyando a la candidata del gobierno. Gálvez presenta nuevamente el valor más bajo, 0.42, indicando que sus seguidores perciben de forma menos favorable su situación económica pasada. Álvarez Máynez alcanza un índice de 0.55, manteniéndose en un punto medio.

3.3.3 Sociotrópica prospectiva

El indicador sociotrópico prospectivo refleja las expectativas de los votantes sobre el futuro económico del país. A nivel nacional, el índice es 0.43, señalando una perspectiva moderadamente pesimista. En la Figura 4, Sheinbaum tiene un índice de 0.45, algo superior al promedio nacional, lo que indica que sus seguidores mantienen expectativas mo-

deradas sobre el futuro económico del país. Por otro lado, Gálvez registra 0.43, y Álvarez Máynez 0.44, ambos con índices similares al promedio nacional, lo que sugiere una percepción generalizada de incertidumbre sobre el futuro económico del país.

3.3.4 Egotrópica prospectiva

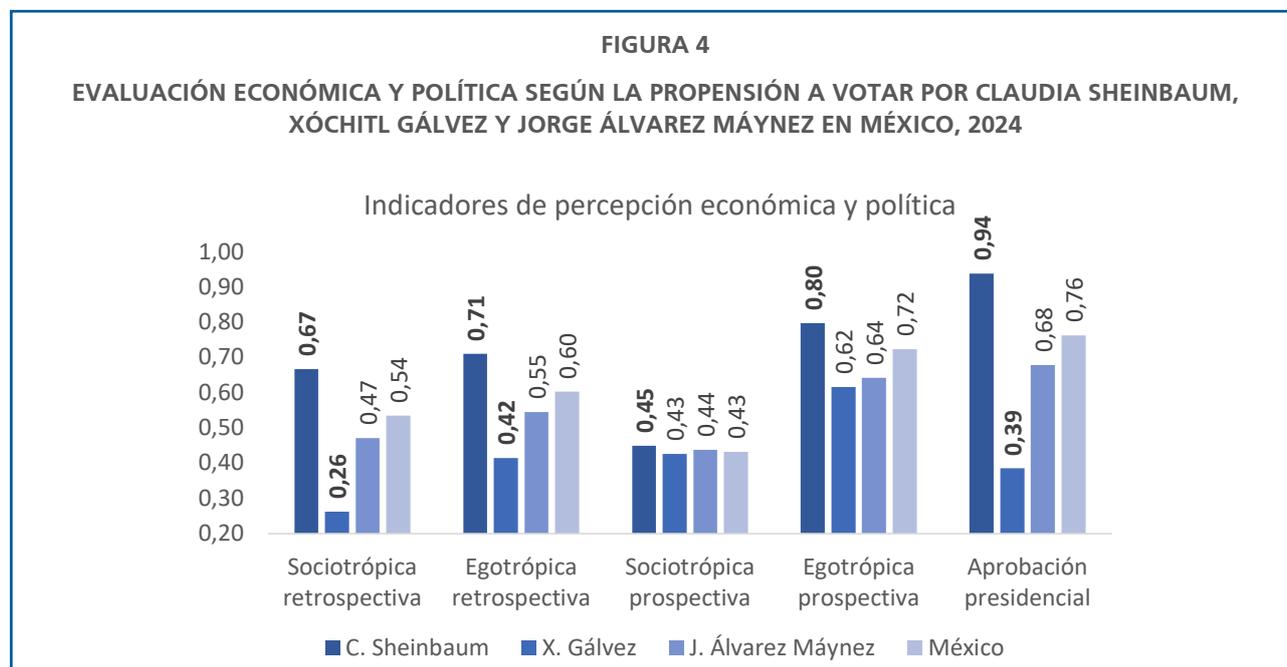
La perspectiva personal a futuro, o egotrópica prospectiva, muestra un índice nacional de 0.72, lo cual indica un optimismo moderado en cuanto a la situación económica personal futura. En la Figura 4, Sheinbaum se destaca nuevamente con un índice de 0.8, lo que refleja que sus seguidores son los más optimistas respecto a su futuro económico personal. Gálvez, con un índice de 0.62, y Álvarez Máynez, con 0.64, presentan valores más bajos, aunque aún moderadamente optimistas. Esto sugiere que la mayoría de los votantes de las tres personas candidatas tienen una expectativa positiva respecto a su situación económica futura, con variaciones en la intensidad de esta percepción.

3.3.5 Aprobación presidencial

La aprobación del desempeño presidencial actual se refleja en un índice de 0.76, a nivel nacional, lo cual indica una evaluación favorable, en términos generales. En la Figura 4, observamos que Sheinbaum registra el índice más alto

de aprobación presidencial entre sus seguidores, con 0.94, lo cual es coherente con su posición política y su alineación con el gobierno actual. Álvarez Máynez presenta una aprobación intermedia, con un índice de 0.68, mientras que Gálvez posee el índice más bajo, de 0.39, lo que sugiere que sus seguidores son, en general, los más críticos hacia la administración actual.

El análisis de estos indicadores económicos y políticos, tal como se observa en la Figura 4, muestra una clara división en las percepciones de los votantes de las tres candidaturas principales. Sheinbaum mantiene el apoyo más fuerte, tanto en la aprobación presidencial como en las evaluaciones económicas retrospectivas y prospectivas, lo que podría reflejarse en una base de votantes optimistas y leales. Como figura del oficialismo, capitaliza la alta aprobación de López Obrador y el optimismo del gobierno a nivel individual. Es percibida, sin dudas, como una continuación del legado de AMLO. En contraste, Gálvez enfrenta un reto considerable, pues sus seguidores expresan percepciones predominantemente negativas en todos los indicadores, especialmente, en la evaluación de la situación económica nacional. Álvarez Máynez se encuentra en una posición intermedia, con seguidores que muestran evaluaciones moderadas y una disposición hacia el optimismo en sus perspectivas personales.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (Sociotrópica retrospectiva: 80 casos; Sociotrópica prospectiva: 172 casos; Egotrópica retrospectiva: 74 casos; Egotrópica prospectiva: 150 casos; Aprobación presidencial: 92 casos); Gálvez (Sociotrópica retrospectiva: 85 casos; Sociotrópica prospectiva: 177 casos; Egotrópica retrospectiva: 79 casos; Egotrópica prospectiva: 155 casos; Aprobación presidencial: 97 casos); Álvarez Máynez (Sociotrópica retrospectiva: 99 casos; Sociotrópica prospectiva: 191 casos; Egotrópica retrospectiva: 93 casos; Egotrópica prospectiva: 169 casos; Aprobación presidencial: 111 casos).

4.

USO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN PARA INFORMACIÓN POLÍTICA

El consumo de medios de comunicación es un factor clave en la formación de opiniones políticas y en la toma de decisiones electorales. En un contexto preelectoral, comprender cómo se informan los votantes sobre política permite a las candidaturas ajustar sus estrategias de comunicación para llegar a los distintos segmentos del electorado de manera efectiva. La televisión y las redes sociales son dos de los principales canales de información política, con patrones de consumo que varían según el perfil del votante y sus preferencias políticas. En este análisis, se examina los niveles de consumo de medios de comunicación para información política en una escala de 0 a 1, donde 0 representa un consumo mínimo y 1 representa un consumo elevado. La Figura 5 presenta los índices de consumo de televisión, redes sociales (RRSS), y un indicador general de consumo de medios para las principales candidaturas y el promedio nacional.

4.1 CONSUMO DE TELEVISIÓN

A nivel nacional, el índice de consumo de televisión para información política es de 0.57, lo que indica que este medio es utilizado de forma moderada por el electorado mexicano. En la Figura 5, observamos que los seguidores de Gálvez tienen el índice de consumo de televisión más alto, con 0.66, seguido de cerca por los de Álvarez Máynez con 0.64. Esto sugiere que los seguidores de estas dos personas candidatas tienen una mayor dependencia de la televisión como fuente de información política. Sheinbaum, en cambio, presenta un índice de 0.58, apenas por encima del promedio nacional, lo que indica que sus seguidores tienden a utilizar la televisión en una proporción similar al promedio general del electorado.

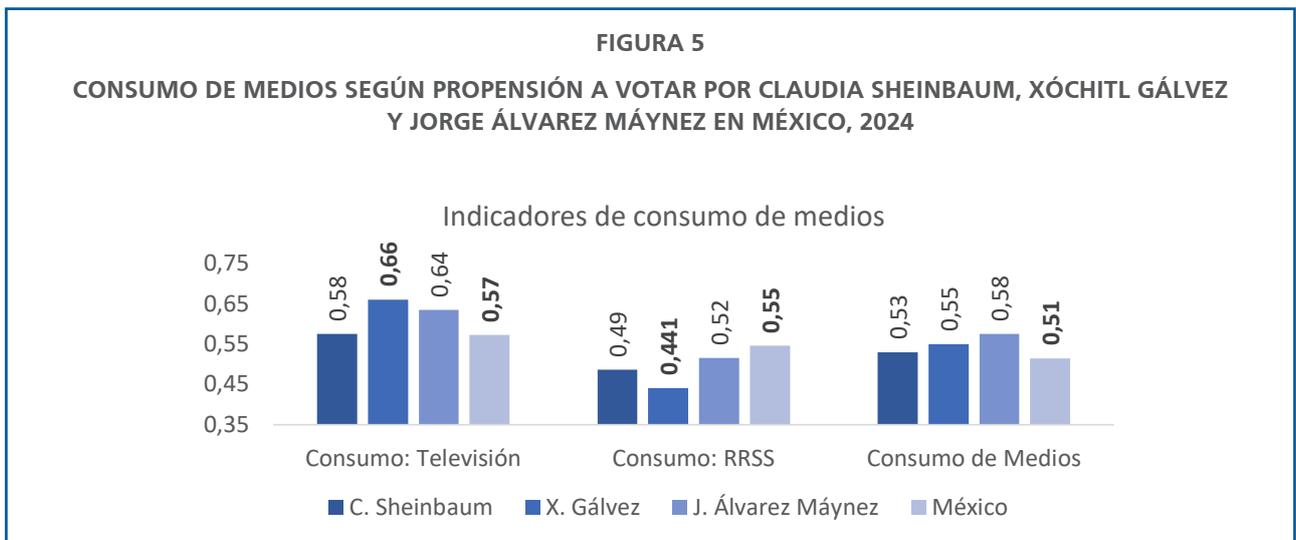
4.2 CONSUMO DE REDES SOCIALES

El consumo de redes sociales como fuente de información política tiene un índice promedio de 0.55 a nivel nacional, lo cual refleja una tendencia creciente hacia el uso de plataformas digitales para obtener información política. En la Figura 5, se observa que los seguidores de Álvarez Máynez lideran en el uso de redes sociales, con un índice de 0.52, lo que sugiere una mayor inclinación hacia estas plataformas. Sheinbaum presenta un índice de 0.49, que se mantiene cerca del promedio nacional, mientras que los votantes de Gálvez tienen el índice más bajo, con 0.44, confiando menos en las redes sociales para informarse sobre política en comparación con los otros grupos.

4.3 CONSUMO GENERAL DE MEDIOS

El índice de consumo general combina televisión y redes sociales, mostrando un valor de 0.51 a nivel nacional. En la Figura 5, Álvarez Máynez sobresale con el índice más alto (0.57), indicando que sus seguidores son los más activos en términos de consumo de medios de comunicación. Gálvez tiene un índice de 0.55, también por encima del promedio nacional, sugiriendo que sus seguidores recurren a ambos medios, aunque con una menor preferencia por las RRSS. Sheinbaum se encuentra ligeramente por encima del promedio nacional (0.52), lo cual indica un consumo balanceado entre televisión y redes sociales.

El análisis de la Figura 5 muestra que la televisión sigue siendo una fuente importante de información política en México, especialmente, entre los seguidores de Gálvez y Álvarez Máynez. Las redes sociales, aunque utilizadas de manera significativa, presentan una menor intensidad de consumo en comparación con la televisión, siendo Álvarez Máynez el candidato cuyos seguidores se encuentran más inclinados hacia el uso de estas plataformas. Estos patrones de consumo sugieren que las personas candidatas podrían adaptar sus estrategias de comunicación considerando estas preferencias, aprovechando la televisión para llegar a sectores tradicionales y las redes sociales para captar la atención de segmentos más jóvenes o digitales.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (TV: 63 casos; RRSS: 64 casos; Indicador: 58 casos); Gálvez (TV: 68 casos; RRSS: 69 casos; Indicador: 63 casos); Álvarez Máynez (TV: 82 casos; RRSS: 83 casos; Indicador: 77 casos).

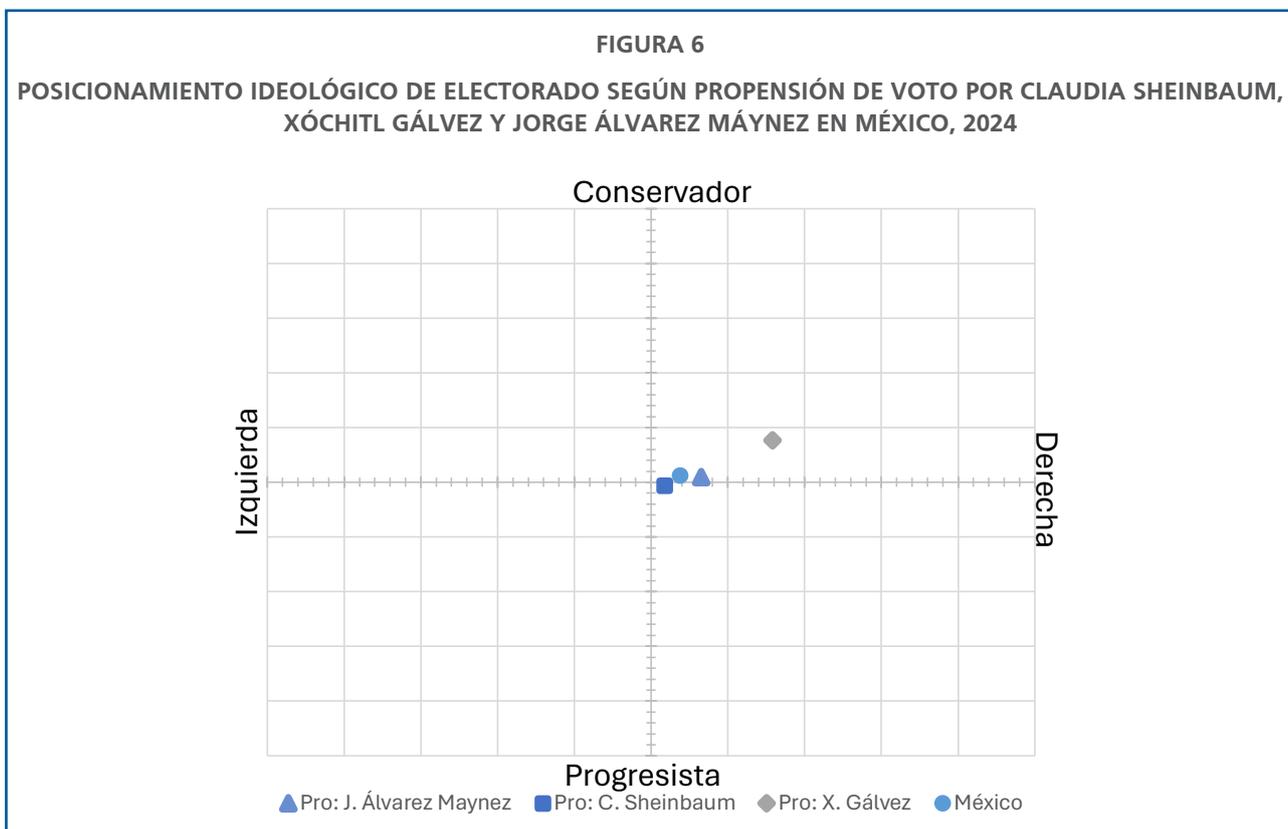
5

IDEOLOGÍA POLÍTICA

5.1 IDEOLOGÍA SIMBÓLICA

En términos de autopoicionamiento ideológico, empleamos dos escalas ortogonales, que permiten ubicar a los electores de las principales candidaturas presidenciales en el cruce de dos ejes escalares que van del 0 al 10: uno horizontal de izquierda a derecha y otro vertical de progresista a conservador. Los votantes de Sheinbaum se encuentran prácticamente en la mitad de ambas escalas: 5.2 en el eje ideológico y 4.9 en el eje valórico. Es decir, se trata de un elector que no se define hacia ninguno de los dos campos ideológicos tradicionales (izquierda y derecha), ni se inclina por ninguno de los dos ejes valóricos convencionales (progresista y conservador). De hecho, el elector promedio mexicano se posiciona muy cerca de la media del elector de la candidata de Morena, aunque ligeramente hacia la derecha

(5.4 en el eje ideológico y 5.1 en el eje valórico). El elector de Álvarez Máynez, por su parte, se ubica dentro de este mismo espacio centrista, aunque más a la derecha (5.6 en el eje ideológico y 5.1 en el eje valórico). En cambio, el elector de la candidata Gálvez es notoriamente distinto al resto de electores: se ubica más a la derecha (6.6), y con mayor conservadurismo (5.8). Es interesante notar la ausencia de candidaturas que puedan posicionar a su respectivo electorado en el cuadrante izquierda-progresista. La candidata que más se aproxima a este campo (Sheinbaum), atrae a electores tanto de derecha como conservadores, confirmando las conclusiones de estudios previos que indicaban que el primer partido de izquierda en llegar al poder en México (Morena), no dialoga especialmente con una agenda progresista (Castro Cornejo, 2023).



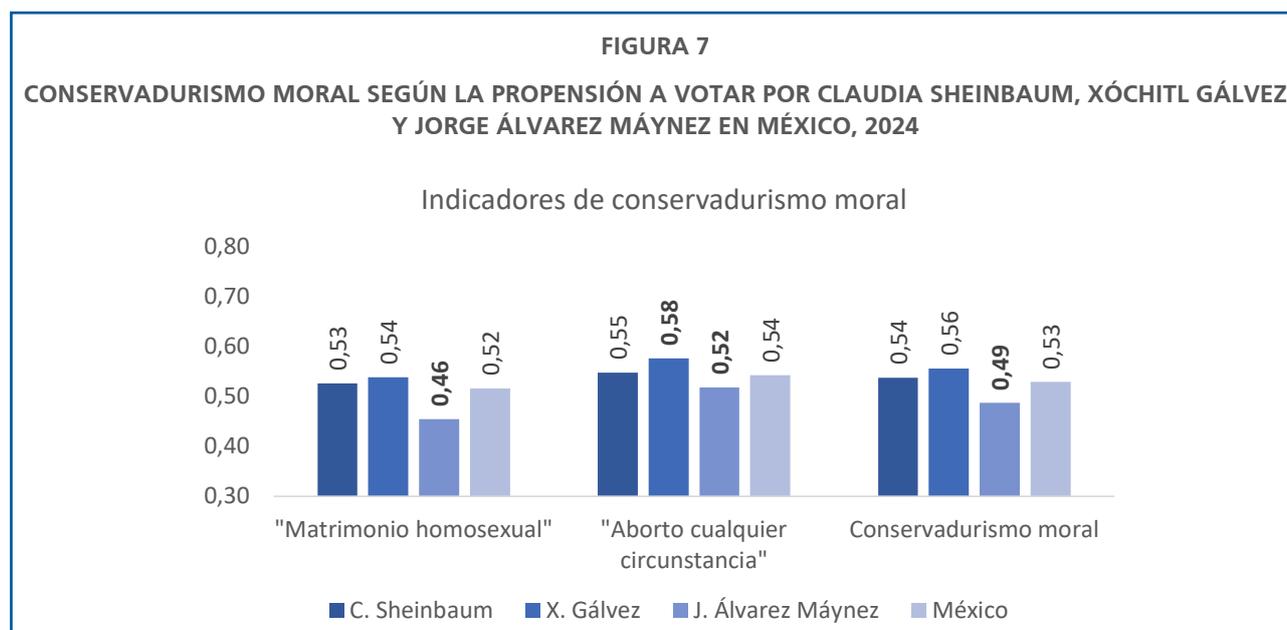
Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. NS/NR: Sheinbaum (52 casos); Gálvez (57 casos); y Álvarez Máynez (71 casos).

5.2 CONSERVADURISMO MORAL

La sociedad mexicana se inclina ligeramente hacia posiciones moralmente conservadoras. Aunque existen sectores sociales que se destacan por su apoyo a políticas progresistas, como el matrimonio homosexual, como son las generaciones más jóvenes, con mayor educación y residentes en zonas urbanas (Álvarez Reyes y Castro Cornejo, 2023). Si bien es cierto, cuando se interroga por el nivel de acuerdo o desacuerdo sobre el matrimonio entre personas de un mismo sexo, las posiciones están segmentadas en bandos de similar magnitud: el 38.01% está de acuerdo y el 39.9% está en desacuerdo (y el 22.09% adopta una postura neutral). También es cierto que cuando se trata de estar de acuerdo o en desacuerdo con el aborto bajo cualquier circunstancia, el 48.47% se manifiesta en desacuerdo o muy en desacuerdo, y un 36.14% de acuerdo o muy de acuerdo (y el 15.38% mantiene una postura neutral).

Para comparar más eficientemente los ítems anteriores entre los electores de las principales candidaturas presidenciales y

el elector promedio mexicano, construimos una escala normalizada de 0 al 1, donde 1 es el máximo nivel de conservadurismo moral que integra los ítems de matrimonio homosexual y aborto bajo cualquier circunstancia (Figura 7). Con respecto a posiciones sobre el matrimonio homosexual, los votantes de Gálvez tienden a ser más conservadores respecto al matrimonio homosexual y al aborto bajo cualquier circunstancia y, por lo tanto, obtienen el mayor puntaje (0.56) en la escala indicada de conservadurismo moral. El elector de Sheinbaum se muestra ligeramente menos conservador (0.54). Este elector se posiciona por debajo del de Gálvez en cada uno de los ítems interrogados (matrimonio homosexual y aborto en cualquier circunstancia), y en el índice general de conservadurismo, pero en todos los casos por encima de la media del país. El elector de Álvarez Máynez es menos conservador (0.49), que el resto de las candidaturas estudiadas y que el promedio país (0.53), y su diferencia es estadísticamente significativa.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (Matrimonio homosexual: 73 casos; Aborto: 68 casos; Indicador: 59 casos); Gálvez (Matrimonio homosexual: 78 casos; Aborto: 83 casos; Indicador: 64 casos); Álvarez Máynez (Matrimonio homosexual: 92 casos; Aborto: 87 casos; Indicador: 78 casos).

5.3 INMIGRACIÓN

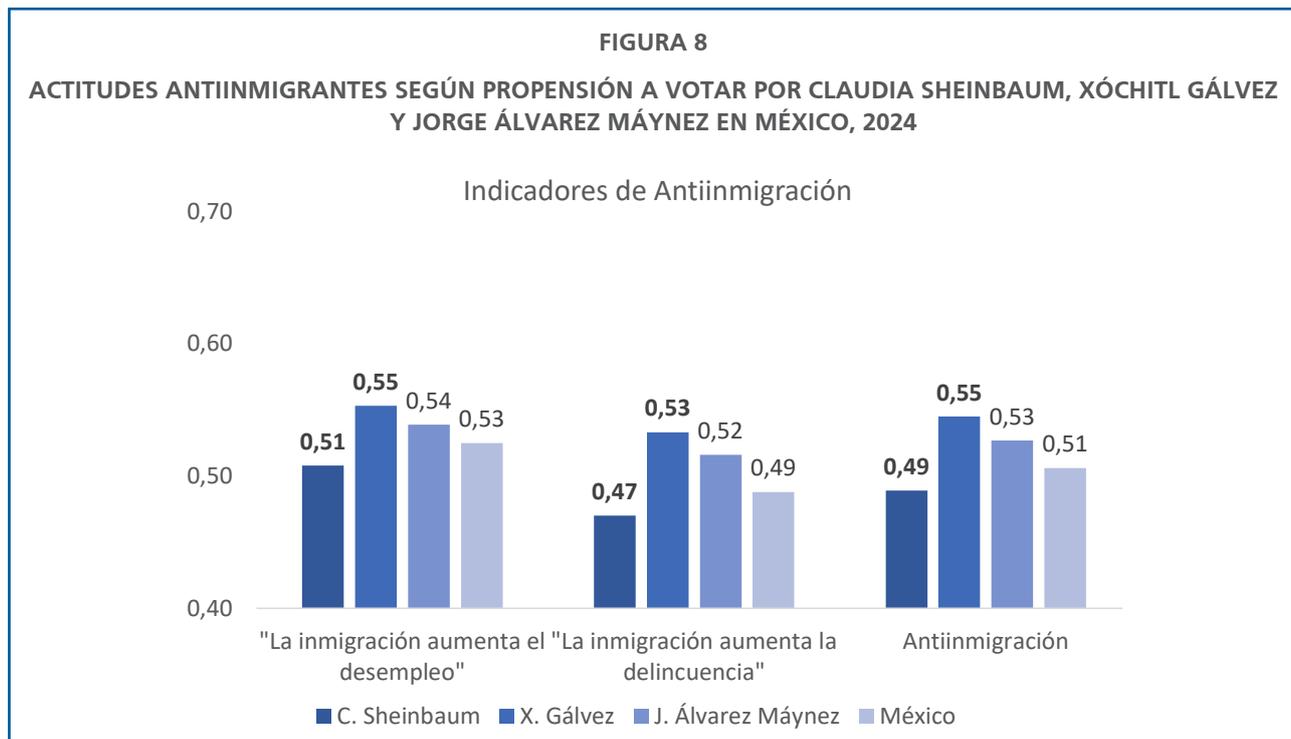
La sociedad mexicana, en su conjunto, no muestra una inclinación clara en cuanto a posiciones antiinmigratorias. Si bien, por un lado, ante la afirmación de si la inmigración aumenta el desempleo, un 40.32% está de acuerdo o muy de acuerdo, mientras que un 44.87% está en desacuerdo o muy en desacuerdo, por otro, ante la afirmación de si la inmigración aumenta la delincuencia, un 46.37% está de acuerdo o muy de acuerdo, mientras que un 41.44% se muestra en desacuerdo o muy en desacuerdo.

Para llevar adelante la comparación entre los electores de las principales candidaturas presidenciales y el promedio mexicano, empleamos una escala normalizada de 0 a 1, donde 1 significa mayor nivel de postura antiinmigratoria (Figura 8). Los electores de Gálvez son los que más puntaje marcan en la escala antiinmigratoria (0.55 en inmigración y desempleo; 0.53 en inmigración y delincuencia; 0.55 como puntaje general), seguidos por los electores de Álvarez Máynez (0.52 en inmigración y desempleo; 0.51 en inmigración y delincuencia; 0.52 como puntaje general). En cambio los electores de Sheinbaum son los que acogen menos actitudes antiinmigrantes, en comparación con el resto de los grupos estudiados, incluyendo el promedio nacional (0.51 en inmigración y desempleo, 0.47 en inmigración y delincuencia, y 0.49 como puntaje general). La diferencia de este grupo con los restantes es estadísticamente significativa al 99% en cada uno de los ítems interrogados y en la escala normalizada.

5.4 DELINCUENCIA

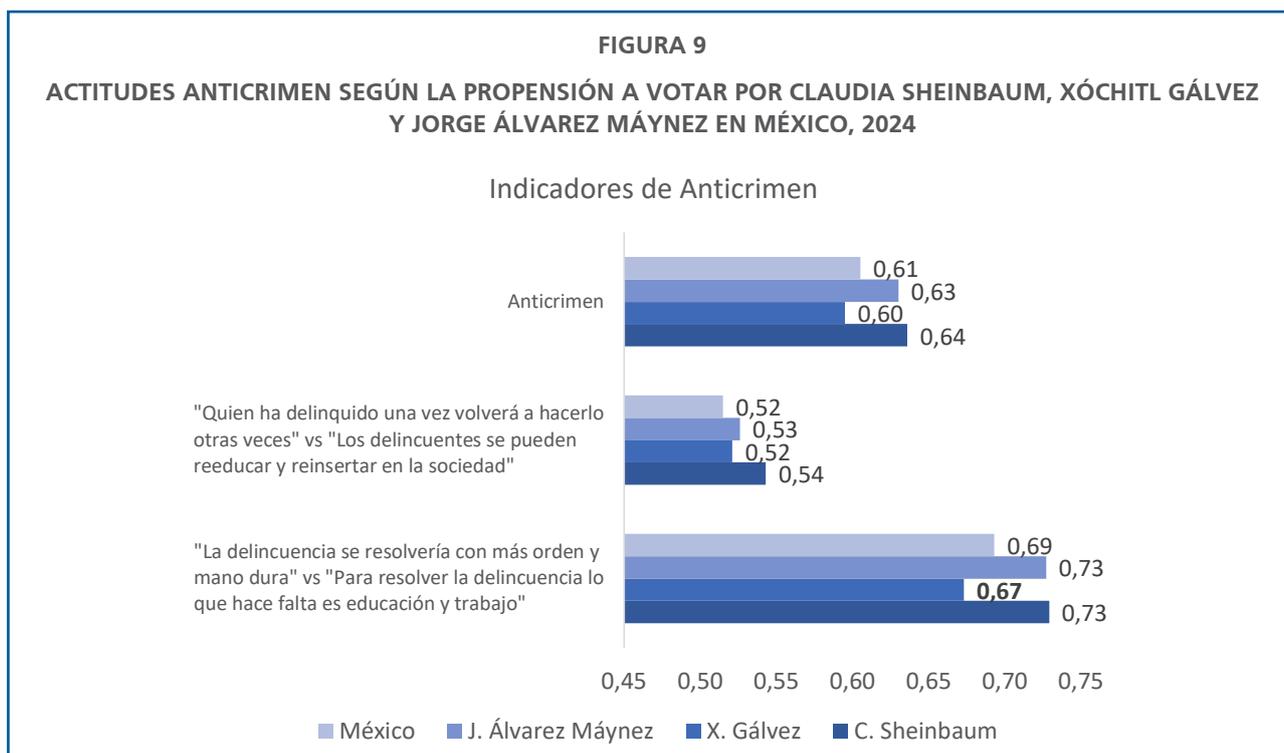
La sociedad mexicana tiende a favorecer posiciones “mano dura” de baja intensidad cuando se trata de lidiar con la delincuencia. De hecho, estudios previos han identificado que los votantes responden positivamente a este tipo de políticas en materia de seguridad (Altamirano y Ley, 2020). El 22.11% cree que la delincuencia se resolvería con “más orden y mano dura”, mientras que un 59.1% cree que lo que hace falta es “educación y trabajo” (los valores intermedios suman 18.78%). Cuando se pregunta sobre qué hacer frente a alguien que ha delinquirido, un 34.51% opina que volverá a hacerlo, mientras que un 35.6% cree que se podrá reeducarlo y reinsertarlo en la sociedad (los valores intermedios suman 29.8%).

Para facilitar la comparación, elaboramos una escala normalizada de 0 a 1 donde 0 representa valores de “mano dura” y 1 los valores que confían en la educación y la reinserción como alternativas para lidiar con la delincuencia (Figura 9). Como señalamos, predominan las posiciones a favor de la educación y reinserción como estrategias de lucha contra la delincuencia. Son los electores de Sheinbaum quienes se distinguen del resto ³/₄diferencias estadísticamente significativas³/₄, por tener posturas más proclives a la reinserción (0.54), y a la educación y trabajo como soluciones a la delincuencia (0.73), aunque seguidos cercanamente por los votantes de Álvarez Máynez, que apuestan por la reeducación y la reinserción en la sociedad (0.53), y por la educación y el trabajo antes que por la mano dura (0.73). Los electores



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (Aumenta desempleo: 66 casos; Aumenta la delincuencia: 67 casos; Indicador: 54 casos). Gálvez (Aumenta desempleo: 71 casos; Aumenta la delincuencia: 70 casos; Indicador: 59 casos). Álvarez Máynez (Aumenta desempleo: 85 casos; Aumenta la delincuencia: 84 casos; Indicador: 73 casos).

de Gálvez son los menos entusiastas con estas posiciones progresistas para combatir la delincuencia (0.52 y 0.67, en las dos dimensiones estudiadas respectivamente), si bien, en general, también se distancian de posiciones "mano dura". El indicador general muestra una posición progresista en la materia, liderada por los seguidores de Sheinbaum (0.64), y Álvarez Máynez (0.63), por encima del promedio nacional (0.61) y el de los seguidores de Gálvez (0.59).

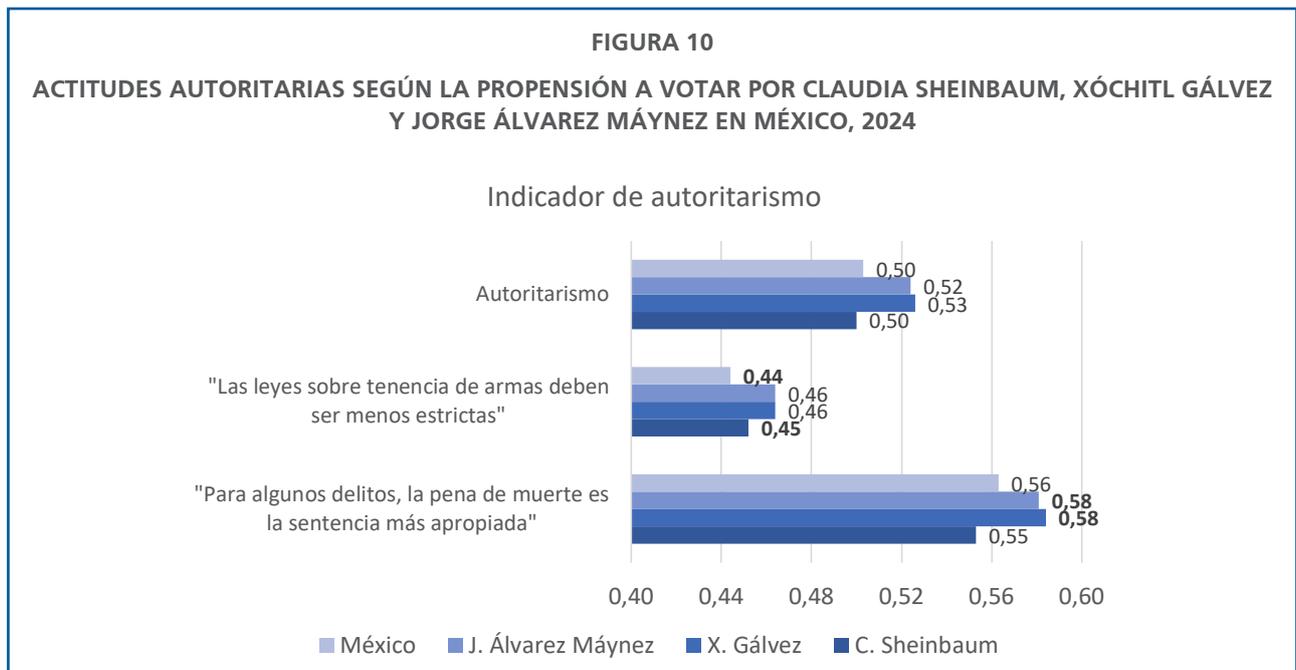


Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum ("Se pueden reeducar": 63 casos; "Hace falta educación y trabajo": 80 casos; Indicador: 54 casos); Gálvez ("Se pueden reeducar": 68 casos; "Hace falta educación y trabajo": 85 casos; Indicador: 59 casos); Álvarez Máynez ("Se pueden reeducar": 82 casos; "Hace falta educación y trabajo": 99 casos; Indicador: 73 casos).

5.5 AUTORITARISMO

La sociedad mexicana tiende a mostrarse a favor del establecimiento de medidas como la pena de muerte como sentencias apropiadas para algunos delitos, pero no es favorable a reducir las restricciones para la tenencia de armas. El 54.2% favorece la postura de la pena de muerte (35.1% en desacuerdo o muy en desacuerdo); mientras que el 54.9% se declara a favor de facilitar la tenencia de armas (36.2% a favor de que sea más estricta la regulación sobre dicha tenencia).

Al comparar la media nacional con los puntajes alcanzados entre los seguidores de las principales candidaturas presidenciales (Figura 10), empleamos una escala normalizada que va desde cero (0) nivel de autoritarismo hasta su máximo nivel (1). Los seguidores de Gálvez y de Álvarez Máynez admiten posiciones más favorables a la pena de muerte (0.58 en ambos casos están "muy de acuerdo" o "de acuerdo"), en comparación con los seguidores de Sheinbaum (0.55), y con el promedio nacional (0.56). En cuanto a la tenencia de armas, nuevamente las preferencias de los seguidores de Gálvez y Álvarez Máynez son las más favorables a su uso (0.46 en ambos casos), en comparación a los seguidores de Sheinbaum (0.45), y el promedio nacional (0.44). De esta manera, al emplear una escala normalizada que conjuga ambos indicadores de autoritarismo (social), concluimos que el elector de Gálvez y el de Álvarez Máynez es más autoritario (0.53 y 0.52 respectivamente), que el de Sheinbaum y del promedio del país (0.5 en ambos casos), es decir, exactamente en un punto medio de una escala, aunque las diferencias no son significativas estadísticamente.

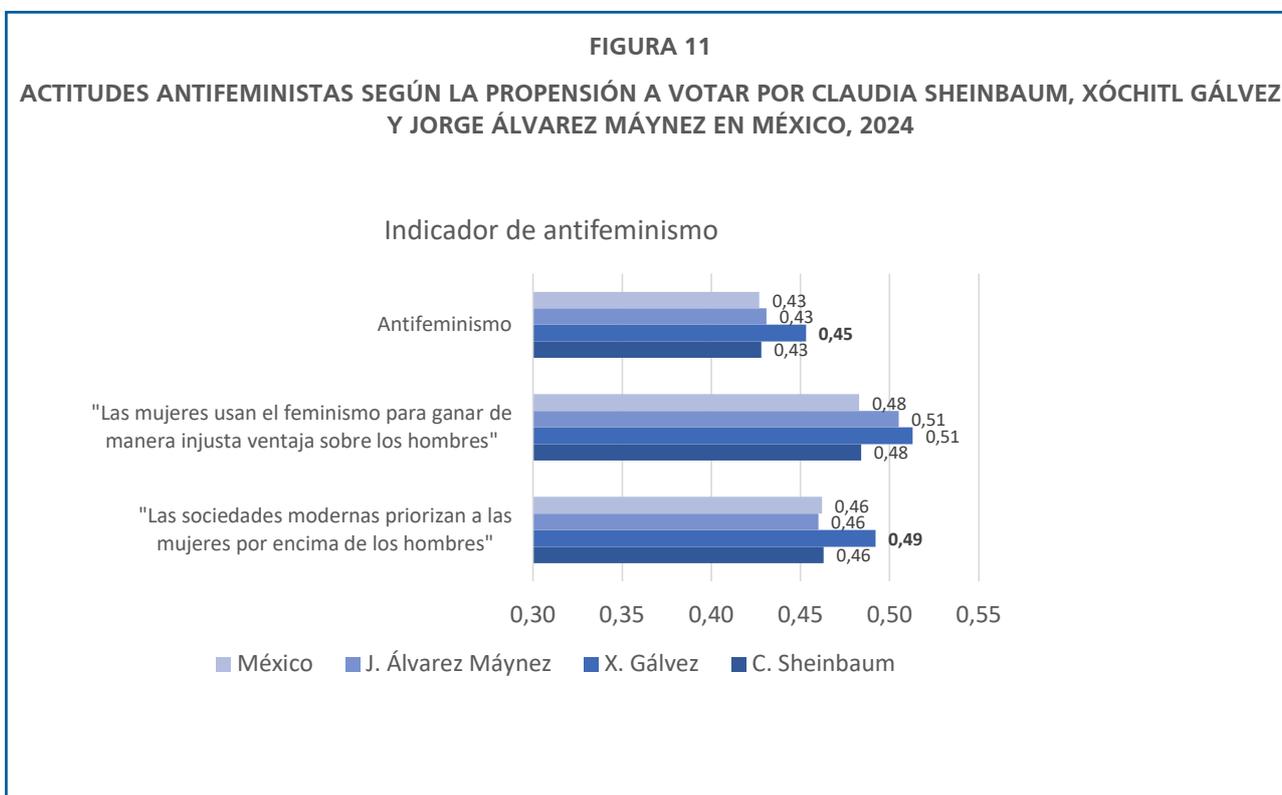


Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (Tenencia de armas: 69 casos; Pena de muerte: 61 casos; Indicador: 55 casos). Gálvez (Tenencia de armas: 74 casos; Pena de muerte: 66 casos; Indicador: 60 casos). Álvarez Máynez (Tenencia de armas: 88 casos; Pena de muerte: 80 casos; Indicador: 74 casos).

5.6 ACTITUDES HACIA EL FEMINISMO

La sociedad mexicana, en términos generales, no se inclina por valores antifeministas. Ante el enunciado de que "las mujeres usan el feminismo para ganar de manera injusta ventaja sobre los hombres", un 46,4% de encuestados considera que está "en desacuerdo" o "muy en desacuerdo" con ello, mientras que un 40.1% está "muy de acuerdo o de acuerdo" con aquella afirmación. Por otro lado, sobre la afirmación "las sociedades modernas priorizan a las mujeres por encima de los hombres", un 48.7% no está de acuerdo (o muy en desacuerdo), mientras que un 36.2% señala algún nivel de acuerdo. Si bien las posiciones inclinadas hacia rechazar el antifeminismo son mayores que las antifeministas, la diferencia no es tan marcada. De hecho, al emplear una escala normalizada de antifeminismo (donde 1 es más antifeminista y 0 menos antifeminista), el promedio nacional es 0.43 (ver Figura 11).

Al comparar entre los votantes de las principales candidaturas, encontramos que los seguidores de Gálvez son los más antifeministas, en comparación con el resto. Estos votantes alcanzan una punta de 0.51 respecto de su nivel de acuerdo con que "las mujeres usan el feminismo de manera injusta", por encima de los seguidores de Álvarez Máynez (0.51), y de Sheinbaum (0.48). Así mismo, los electores de Gálvez alcanzan el puntaje 0.49 respecto de que las sociedades modernas priorizan a las mujeres, por encima de los seguidores de Álvarez Máynez y Sheinbaum (0.46 en ambos casos). En términos generales, el votante de Gálvez es el más antifeminista, ubicándose en 0.45 en una escala de 0 al 1 de antifeminismo, por encima de seguidores de las otras candidaturas (alrededor del 0.43 entre los votantes de Álvarez Máynez, de Sheinbaum y el promedio nacional). Las diferencias entre grupos no son significativas estadísticamente.

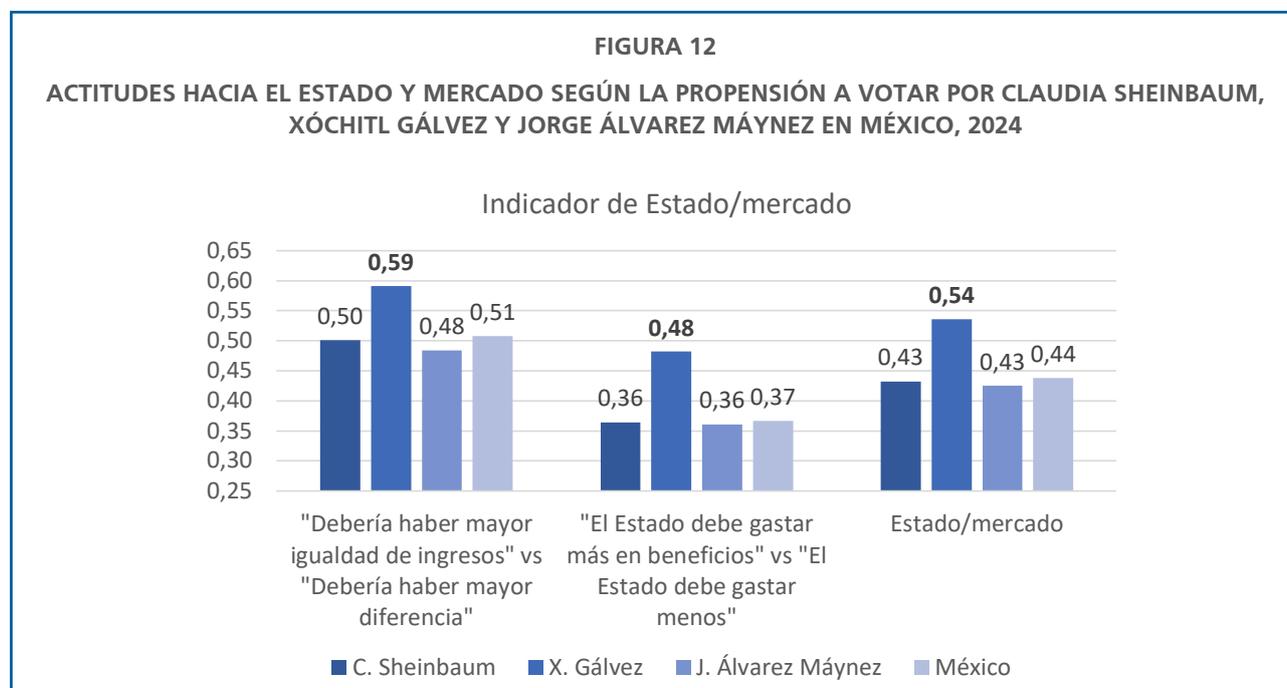


Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (Ventaja injusta: 62 casos; Sociedades priorizan mujeres: 64 casos; Indicador: 130 casos); Gálvez (Ventaja injusta: 67 casos; Sociedades priorizan mujeres: 69 casos; Indicador: 135 casos); Álvarez Máynez (Ventaja injusta: 81 casos; Sociedades priorizan mujeres: 83 casos; Indicador: 149 casos).

5.7 ESTADO VS MERCADO

La sociedad mexicana, según el sondeo, carece de preferencias notables sobre el rol que debe desempeñar el Estado con respecto a la desigualdad. Ante la pregunta de si prefiere que el Estado promueva la igualdad de ingresos o que se debe respetar la diferencia de ingresos como incentivo, un 42% se inclina a favor de la igualdad de ingresos, mientras que un 44% considera que debería haber mayores diferencias de ingreso como incentivo al esfuerzo individual. Por otro lado, un 56.5% tiene algún nivel de acuerdo con que el Estado debe gastar más en beneficios y servicios sociales, contrastando con un 29.1% que opina lo contrario.

Al comparar los valores en una escala normalizada donde 0 significa mayor intervención estatal y 1, mayor predominio del mercado (Figura 12), encontramos que frente al tema de la mayor igualdad o diferencia de ingresos, el elector de Gálvez es más promercado (0.59), en comparación con el resto, que no supera el 0.51 en esta escala (la diferencia es estadísticamente significativa). Lo mismo sucede cuando se interroga sobre el gasto estatal. El elector panista (del partido PAN conservador que apoya la candidatura de Gálvez) alcanza 0.48 en esta escala promercado, un puntaje muy superior al resto de individuos, que no supera el 0.37. Al comparar ambos indicadores integrados, el promedio mexicano se ubica aún dentro del campo proestatal (0.44), al igual que el elector de Sheinbaum (0.43) y de Álvarez Máynez (0.43). En cambio, el elector de Gálvez es el único perfil que se ubica en el campo promercado (0.54), una diferencia estadísticamente significativa con el resto de la población.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (Mayor igualdad de ingresos: 66 casos; El Estado debe gastar más: 64 casos; Indicador: 57 casos); Gálvez (Mayor igualdad de ingresos: 71 casos; El Estado debe gastar más: 69 casos; Indicador: 62 casos); Álvarez Máynez (Mayor igualdad de ingresos: 85 casos; El Estado debe gastar más: 83 casos; Indicador: 76 casos).

5.8 EMOCIONES HACIA EL COMUNISMO Y NEOLIBERALISMO

Adicionalmente en el estudio, incluimos preguntas sobre algunas emociones generadas tanto el comunismo como por el neoliberalismo. Con respecto al comunismo, solo un 12.2% siente confianza y un 45.9%, desconfianza. Además, un 13.3% siente admiración, mientras que un 32.3%, desprecio. Finalmente, un 16.2% siente afecto por el comunismo y un 22.3%, odio. Con respecto al neoliberalismo, un 15.2% siente confianza y un 29.3%, desconfianza; un 16.3% siente admiración, mientras que un 22.7%, desprecio, y un 17.2% siente afecto, mientras que un 17.5%, odio. Se trata de dos etiquetas ideológicas que no despiertan pasiones mayoritarias ni a favor ni en contra de las mayorías del país. Sin embargo, hay diferencias importantes al desagregar por grupos de electores.

Empleando la escala normalizada, en la que 1 significa valoración positiva y 0 valoración negativa, en el aspecto de confianza el puntaje nacional es 0.33 para el comunismo y 0.43 para el neoliberalismo (Figura 13).

Entre los seguidores de Sheinbaum (0.36), y de Álvarez Máynez (0.36), la apreciación es más positiva hacia el comunismo que en el resto del país, mientras que entre los seguidores de Álvarez Máynez (0.47), y de Gálvez (0.46), es más positiva hacia el neoliberalismo que en el resto del país.

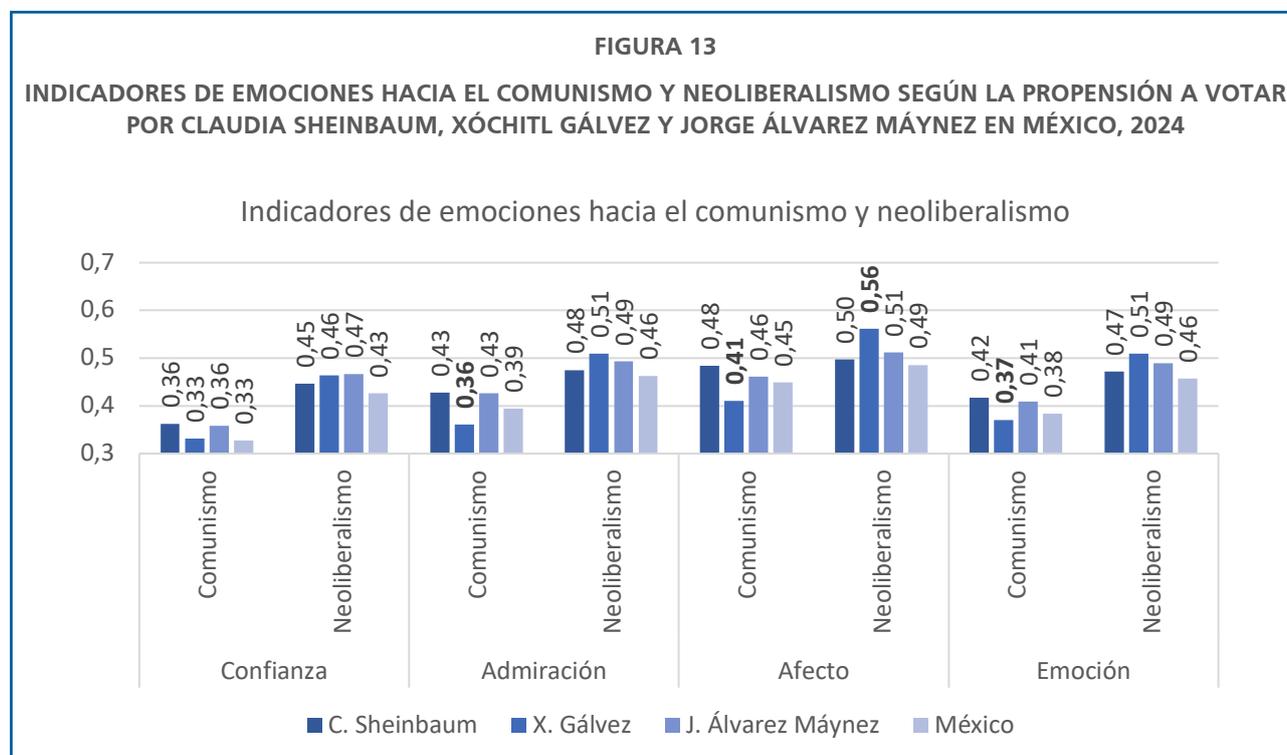
En el aspecto de admiración, el patrón se mantiene: los votantes de Sheinbaum y Álvarez Máynez muestran más ad-

miración por el comunismo (0.43 en ambos casos), que los votantes de Gálvez (0.36) y que el promedio nacional (0.39). Cuando se trata del neoliberalismo, es el elector de Gálvez el que muestra más admiración (0.51), seguido por el de Álvarez Máynez (0.49).

En el aspecto de afecto, el elector de Sheinbaum (0.48), y de Álvarez Máynez (0.46), muestran más aprecio por el comunismo que el elector de Gálvez (0.41) y el promedio nacional (0.45). Con respecto al neoliberalismo, es el votante de Gálvez el que más aprecio manifiesta (0.56), seguido por el de Álvarez Máynez (0.51).

Al hacer un balance de las emociones en conjunto, advertimos que ninguna de las dos etiquetas ideológicas despierta emociones generalmente positivas, aunque la valoración del neoliberalismo es más positiva que la del comunismo. En la escala normalizada de 0 a 1, el promedio de mexicanos ubica sus emociones a favor del comunismo en 0.38 y a favor del neoliberalismo en 0.46.

Las valoraciones por simpatías partidarias más positivas hacia el comunismo se encuentran entre los seguidores de Sheinbaum (0.41), y más positivas hacia el neoliberalismo, en los de Gálvez (0.51). Las diferencias entre grupos son estadísticamente significativas en casi la totalidad de comparaciones.



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta preelectoral Ultra-Lab, 2024. Diferencia estadísticamente significativa al 95% en negrita. NS/NR: Sheinbaum (Confianza comunismo: 143 casos; Confianza neoliberalismo: 194 casos; Admiración comunismo: 168 casos; Admiración neoliberalismo: 208 casos; Afecto comunismo: 190 casos; Afecto neoliberalismo: 205 casos; Emoción comunismo: 120 casos; Emoción neoliberalismo: 167 casos); Gálvez (Confianza comunismo: 148 casos; Confianza neoliberalismo: 197 casos; Admiración comunismo: 173 casos; Admiración neoliberalismo: 213 casos; Afecto comunismo: 195 casos; Afecto neoliberalismo: 210 casos; Emoción comunismo: 125 casos; Emoción neoliberalismo: 172 casos); Álvarez Máynez (Confianza comunismo: 162 casos; Confianza neoliberalismo: 213 casos; Admiración comunismo: 187 casos; Admiración neoliberalismo: 227 casos; Afecto comunismo: 209; Afecto neoliberalismo: 224 casos; Emoción comunismo: 139 casos; Emoción neoliberalismo: 186 casos).

CONCLUSIÓN

El análisis de las elecciones presidenciales de México en 2024 brinda una perspectiva compleja sobre las fuerzas políticas y sociales que configuran el electorado mexicano en un contexto de alta polarización afectiva (especialmente, contra el establishment tradicional) (Castro Cornejo, 2021), y fragmentación ideológica (Greene & Sánchez-Talanquer, 2018). Los resultados revelan una estructura electoral en la que cada candidatura responde a bloques de apoyo con características sociopolíticas claramente diferenciadas.

El triunfo de Claudia Sheinbaum, con el 59.35% de los votos, representa no solo una continuidad en las políticas del gobierno en funciones, sino además la consolidación de un electorado que otorga primacía a la justicia social, la inclusión y un rol robusto del Estado en la mitigación de las desigualdades. En contraposición, el respaldo del 27.90% que obtuvo Xóchitl Gálvez evidencia el apoyo de sectores opuestos al proyecto de transformación de Morena, aunque con divisiones internas en cuanto a valores y estrategias. Finalmente, el 10.41% alcanzado por Jorge Álvarez Máynez y Movimiento Ciudadano señala la existencia de una porción del electorado en búsqueda de alternativas al bipartidismo hegemónico, aunque sin posicionamientos ideológicos extremos.

Los resultados de este informe permiten identificar patrones sociodemográficos distintos en las bases de apoyo de cada candidatura. Sheinbaum ha logrado captar el respaldo de sectores amplios de la sociedad, especialmente, entre grupos de menor nivel educativo y de aquellos que se benefician de políticas sociales, manteniendo los sectores de apoyo que había logrado su antecesor y mentor político López Obrador (Bárceñas, 2020). Su apoyo es transversal entre géneros y edades, consolidando la imagen de Morena como un partido de amplia base social. Por otro lado, Gálvez reúne un perfil de electores de clases medias, mayoritariamente, con altos niveles educativos, que se inclinan hacia posiciones conservadoras y afines al neoliberalismo y que, en muchos casos, muestran escepticismo frente a las políticas redistributivas de Morena. En cuanto a Álvarez Máynez, su apoyo se concentra entre jóvenes con estudios superiores que perciben en Movimiento Ciudadano una alternativa a la polarización, aunque su alcance es aún limitado.

Un aspecto central es la ambivalencia en el compromiso democrático de ciertos sectores del electorado. Si bien una mayoría declara preferir la democracia, un segmento relevante muestra apertura a medidas autoritarias bajo condiciones específicas. Esta disposición es particularmente marcada entre los votantes de Sheinbaum, quienes tienden a justificar la concentración de poder en el Ejecutivo, lo cual

podría interpretarse como una confianza en el proyecto de Morena para garantizar estabilidad. La confianza en las instituciones varía: las Fuerzas Armadas y la Iglesia mantienen altos niveles de respaldo, mientras que algunas organizaciones, como las feministas y la ONU, generan divisiones ideológicas más acentuadas.

La economía se mantiene como una dimensión crucial en la orientación del voto, tanto retrospectiva como prospectivamente (Altamirano y Ley, 2020). Los votantes de Sheinbaum son los más optimistas en cuanto a su situación económica y la del país, reflejando su alineación con el proyecto de Morena y su expectativa de continuidad. En contraste, los votantes de Gálvez perciben la economía de forma negativa, reforzando su crítica hacia las políticas gubernamentales. Por su parte, los seguidores de Álvarez Máynez mantienen una visión moderadamente positiva sobre el futuro, apuntando a una preferencia por el cambio sin el rechazo total a las actuales políticas gubernamentales.

El consumo de medios refleja patrones significativos en la preferencia electoral. La televisión sigue siendo una fuente de información predominante, sobre todo entre los votantes de Gálvez, mientras que las redes sociales ganan terreno entre los seguidores de Álvarez Máynez. Este fenómeno revela cómo los jóvenes y sectores más educados se informan a través de plataformas digitales, indicando una posible segmentación de la comunicación política en función de la preferencia electoral y la edad.

Las divisiones ideológicas son claras en torno a temas como el conservadurismo moral, el tratamiento de la inmigración y el rol del Estado en la economía. Los votantes de Gálvez tienden hacia posiciones conservadoras en temas de derechos reproductivos e inmigración, mientras que los de Sheinbaum muestran actitudes más progresistas en estos temas. Los seguidores de Álvarez Máynez, aunque intermedios, favorecen una postura de mayor aceptación de la diversidad moral y social.

Es importante detenernos en las características del electorado de Claudia Sheinbaum, pues se distingue como una amalgama de posturas moderadas, tanto en términos valóricos como en su compromiso con la democracia, reflejando características particulares frente al resto de las candidaturas principales. En términos valóricos, los seguidores de Sheinbaum tienden a ser ligeramente menos conservadores que el promedio nacional, aunque no alcanzan un posicionamiento plenamente progresista. En temas como el matrimonio igualitario y el aborto, muestran niveles de apoyo por debajo de una postura progresista plena, pero superiores al

promedio de los seguidores de Xóchitl Gálvez. Sin embargo, su perfil conserva una inclinación hacia políticas redistributivas y un papel más activo del Estado en la economía, alineado con el proyecto de Morena.

En cuanto a la democracia, los votantes de Sheinbaum presentan un compromiso moderadamente superior al promedio nacional, con un 67.8% declarando que la democracia es preferible a cualquier otro régimen. No obstante, este grupo también muestra el nivel más alto de justificación para concentrar poder en el Ejecutivo bajo circunstancias especiales, lo que podría reflejar una confianza en la continuidad del proyecto político de Morena y en su capacidad de garantizar estabilidad. En comparación, sus posiciones democráticas son menos críticas y más alineadas con el oficialismo que las de los seguidores de Gálvez, quienes exhiben una menor disposición a aceptar medidas autoritarias. Este equilibrio entre apoyo a los valores democráticos y la disposición a medidas excepcionales subraya la singularidad del electorado de Sheinbaum dentro del espectro político mexicano.

En general, los hallazgos sugieren implicancias significativas para el futuro de la gobernanza en México. La victoria de Sheinbaum plantea el reto de cohesionar una base de apoyo diversa y de manejar las expectativas de sectores que priorizan la justicia social y la reducción de desigualdades. La fragmentación en la oposición, reflejada en el perfil heterogéneo de los votantes de Gálvez y en el surgimiento de Movimiento Ciudadano como una tercera vía, indica que la competencia futura pudiera no venir de una oposición unificada de derecha, sino de una potencial recomposición del centro político.

A nivel institucional, las divisiones en la confianza y el compromiso democrático entre los votantes de las diferentes candidaturas subrayan un sistema que, aunque estable, enfrenta riesgos de erosión si no se fortalece el diálogo democrático y la legitimidad en el ejercicio del poder. La inclinación de ciertos sectores a aceptar medidas autoritarias, aún en situaciones excepcionales, subraya la importancia de reforzar una cultura democrática capaz de canalizar las demandas de una ciudadanía diversa.

Este análisis describe a un electorado mexicano complejo en sus características, cuyas divisiones podrían reflejar aspiraciones de consolidación del cambio propuesto por Andrés Manuel López Obrador durante su sexenio. La gobernanza futura en México dependerá de la capacidad de los líderes políticos para equilibrar la legitimidad de su base electoral y la integración de voces críticas, en un entorno de desafíos sociales y económicos que exigirán una visión inclusiva y pluralista.

REFERENCIAS

Altamirano, M. & Ley, S. (2020). Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018. Temas de campaña y preferencias electorales en México. *Política y Gobierno*, 27 (2). <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1275>

Álvarez Reyes, J. Á. &), R. (2023, enero-junio). ¿Quién aprueba el matrimonio igualitario en México? Brecha generacional, educación y la ausencia de diferencias partidistas. *Revista Mexicana de Opinión Pública* (34), 17-38. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2023.34.84294>

Bárceñas Barajas, K. (2020). Elecciones presidenciales 2018 en México: la ciudadanía religiosa contra la “ideología de género”. *Estudios sociológicos*, 38(114), 763-793.

Castro Cornejo, R. (2021). How do campaigns matter? Independents, political information, and the enlightening role of campaigns in Mexico. *International Journal of Public Opinion Research*, 33(4), 779-798.

–. (2023). The AMLO voter: affective polarization and the rise of the Left in Mexico. *Journal of Politics in Latin America*, 15 (1), 96-112. <https://doi.org/10.1177/1866802X221147067>

–. (2023, noviembre). La ultraderecha en México: Ausencia de backlash por el izquierdismo (no progresista) de AMLO. Fundación Friedrich Ebert Chile. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/chile/20676.pdf>

Díaz Domínguez, A. (2020, julio-diciembre). ¿Votó la ciudadanía religiosa por AMLO en 2018? Un análisis empírico. *Política y gobierno*, 27 (2). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372020000200011&lng=es&tlng=es

Greene, K. F. & Sánchez-Talanquer, M. (2018, octubre). Latin America's shifting politics: Mexico's party system under stress. *Journal of democracy*, 29 (4), 31-42. <https://dx.doi.org/10.1353/jod.2018.0060>

Moreno, A. (2015). *El votante mexicano: democracia, actitudes políticas y conducta electoral*. Fondo de Cultura Económica.

El siguiente estudio forma parte de una cooperación entre la Fundación Friedrich Ebert y el Laboratorio para el Estudio de la Ultraderecha (www.ultra-lab.cl), cuyo financiamiento proviene fundamentalmente de un proyecto de investigación otorgado por Open Society Foundations (OR2023-89274) a la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC).

AUTORES

Gonzalo Espinoza. Cientista político y magíster en Psicología por la Universidad Diego Portales (UDP), investigador asociado al Núcleo Milenio para el Estudio de la Política, Opinión Pública y Medios en Chile (NCS_2021_063), y asistente de investigación del Laboratorio para el Estudio de la Ultraderecha (Ultra-lab).

Carlos Meléndez. Ph.D. en Ciencia Política por la Universidad de Notre Dame (Indiana, Estados Unidos), profesor asociado de la Universidad Diego Portales (UDP), investigador asociado del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES), e investigador asociado del Laboratorio para el Estudio de la Ultraderecha (Ultra-lab).

Lisa Zanotti. Ph.D. en Humanidades por la Universidad de Leiden (Países Bajos), y en Ciencia Política por la Universidad Diego Portales (Chile), profesora asistente de la Escuela de Ciencia Política de la Universidad Diego Portales (UDP), investigadora adjunta del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES), e investigadora asociada del Laboratorio para el Estudio de la Ultraderecha (Ultra-lab).

FICHA TÉCNICA

Fundación Friedrich Ebert en Chile
Hernando de Aguirre 1320 | Providencia | Santiago de Chile

Responsable:
Dr. Cäcilie Schildberg
Directora del Proyecto Regional FESminismos | Representante de la FES Chile

<https://fesminismos.fes.de/>
[@fesminismos](#)

<https://chile.fes.de/>
[@feschile](#)

Edición de contenido:
Sarah Herold
Directora de Proyectos | Proyecto Regional FESminismos – Democracia y Feminismos

Edición de estilo:
Guillermo Riveros Álvarez

El uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) está prohibido sin previa autorización escrita de la FES.

PERFIL VOTANTE EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN MÉXICO 2024



El informe revela un panorama político marcado por la división ideológica y la fragmentación de las preferencias electorales. El triunfo de Claudia Sheinbaum refleja la continuidad del proyecto político de Morena, basado en la justicia social y un papel activo del Estado en la reducción de desigualdades económicas. Su base de apoyo es amplia y diversa, destacando entre sectores de menor nivel educativo y beneficiarios de políticas redistributivas. En contraste, Xóchitl Gálvez obtuvo el respaldo de sectores conservadores, con niveles educativos altos y afinidad al neoliberalismo, mientras Jorge Álvarez Máynez y Movimiento Ciudadano representan una alternativa emergente que capta principalmente a jóvenes con estudios superiores.



La democracia se percibe como el régimen preferido por la mayoría, pero persiste una ambivalencia entre sectores significativos del electorado, particularmente, entre los votantes de Sheinbaum, quienes justifican la concentración de poder bajo circunstancias específicas. Esta disposición plantea riesgos para la estabilidad democrática y subraya la necesidad de fortalecer la cultura democrática.



Las divisiones ideológicas son notorias en temas valóricos y económicos. Los votantes de Sheinbaum muestran posturas progresistas moderadas, especialmente, frente a los electores de Gálvez, quienes tienden hacia el conservadurismo y las políticas de mercado. El electorado de Álvarez Máynez se posiciona como un punto intermedio, reflejando diversidad moral y social. Este panorama plantea desafíos de gobernanza, destacando la importancia de consolidar una visión inclusiva en un entorno político conflictivo.