

**Del Éxito al Fracaso
Concertacionista. El gobierno de
Michelle Bachelet y la derrota electoral 2010**

Augusto Varas



En medio de las fuertes réplicas del terremoto del 27 de febrero, la Presidenta Michelle Bachelet, ostentando un asísmico 84% de apoyo popular a pesar de las críticas por el manejo de la emergencia, entregó la banda presidencial a Sebastián Piñera, el 11 de marzo de 2010. “El verdadero continuador de mi obra es Eduardo Frei y no otro”, había afirmado la Presidenta a pocos meses de la primera vuelta de la elección presidencial en Chile. La victoria y traspaso del poder al candidato de la derecha ha opacado el término de un exitoso gobierno que puso su mayor énfasis en la protección social.

Ambas realidades han cambiado el paisaje político chileno despertando naturales preguntas sobre las razones detrás de la paradoja de un traspaso de poder a la oposición por parte de una presidenta tan popular y exitosa. Para contribuir a este debate analizaremos, en una primera parte, las principales características de la gestión de la Presidenta Bachelet y, en una segunda parte, las razones por las cuales fue derrotado el candidato concertacionista, para terminar con una breve identificación de las principales líneas de cambio que enfrenta la actual oposición al gobierno de Piñera

I. Michelle Bachelet: la derrota de un éxito.

La gestión de gobierno de la Presidenta Bachelet está íntimamente ligada a su notable y temprana vocación y carrera política, la que imprimió un sello a las múltiples reformas institucionales que introdujo en su gestión como ministra y presidenta, así como a la estrategia y manejo del gobierno enfrentando la crisis económica de 2008. El análisis de estos temas nos permitirá poner en perspectiva el legado de su gobierno.

I.- Una vocación temprana

Antes de asumir como la primera Presidenta de Chile, Michelle Bachelet declaraba que “[e]l leitmotiv de toda mi vida ha sido cómo poder aliviar el dolor del otro, no sólo como médico, también apoyando a la gente para darle más oportunidades, que puedan surgir, pasarlo mejor, ser feliz, desarrollar su talento²”. Su historia política así lo confirma.

Este compromiso de vida se fundió con una temprana vocación de liderazgo. Su elección como presidenta de curso en el Liceo I, fue seguida por la jefatura política del Partido Socialista de la Escuela de Medicina de la Universidad de Chile -a la que ingresó en 1970- y la secretaria de la Vª Comuna Distrital de la juventud de su partido, encargada de la educación política³. Como miles de jóvenes, durante la Unidad Popular (1970-1973) trabajó voluntariamente en el campo enfrentando la huelga patronal de 1972. Después del golpe militar y de la muerte de su padre, el detenido y torturado General de la Fuerza Aérea Alberto Bachelet -ex Secretario de la Dirección Nacional de Abastecimiento y Comercialización del gobierno de Allende-, resistió clandestinamente a la dictadura siendo detenida en enero de 1975 y llevada, junto a su madre, al centro de torturas Villa Grimaldi. Después de un corto período de exilio en Australia donde estaba radicado su hermano, se reincorporó al trabajo partidario y de solidaridad con Chile en la República Democrática Alemana, donde continuó sus estudios de medicina, volviendo a Chile en 1979. A pesar de las dificultades puestas por la autoridad militar de la Universidad, en 1982 se tituló de doctora. Desde su retorno a Chile ayudó a las víctimas de la dictadura trabajando como pediatra en la organización no-gubernamental *Protección a la Infancia Dañada por los Estados de Emergencia*. Con la vuelta a la democracia en 1990, se incorporó al Ministerio de Salud a cargo del programa contra el SIDA. En 1996, mientras asesoraba a la Subsecretaría de Salud, estudió en la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos dependiente del Ministerio de Defensa Nacional, obteniendo la beca Presidente de la República para estudiar en el Colegio Interamericano de Defensa en Washington y asesoró al Ministro de Defensa entre 1998 y el 2000. En 1995 fue elegida al Comité Central del PS y reelecta en 1998, incorporándose a la Comisión Política hasta el 2000. Durante las primarias de 1999, fue encargada electoral de la campaña de Ricardo Lagos en la Región Metropolitana y nombrada Ministra de Salud en marzo de 2000. En enero de 2002 y hasta septiembre de 2004, esta hija de un General torturado y muerto en prisión, se desempeñó como la primera Ministra de Defensa⁴.

¹- Claudia Álamo, “Presidenta Michelle Bachelet: “Mi verdadero continuador es Frei y no otro”. COSAS Online. <http://www.cosas.com/content/view/4380/320/>, 22 de octubre, 2009.

²- Elizabeth Subercaseaux y Malú Sierra, Michelle, Editorial Catalonia, Santiago, 2007; página 168

³- Rosario Guzmán Bravo y Gonzalo Rojas Donoso, La hija del tigre. Bachelet, biografía a fondo. RIL Editores, Santiago, 2005; página 79.

⁴- Biografía Presidenta Michelle Bachelet, <http://www.gobiernodechile.cl/viewPresidenta.aspx?idArticulo=22478>

Su trayectoria electoral fue galopante: candidata a concejal en la conservadora comuna de Las Condes, en 1996 obtuvo un magro 2,35%.; en julio de 2002, como Ministra de Defensa, la encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP) le daba un 1% de apoyo para una eventual candidatura presidencial; pero a los 54 años, esta agnóstica, divorciada, madre de tres hijos, fue elegida, en segunda vuelta en enero de 2006, como la primera Presidenta de Chile con un 53,5% de los votos. En enero de 2010 el apoyo popular a su persona llegaba al 84%, cifra jamás lograda por presidente alguno al finalizar su mandato.

2.- Reformas Institucionales

El liderazgo de Bachelet se materializó en importantes políticas públicas que llevó a cabo como Ministra y Presidenta. Durante su gestión como Ministra de Salud echó las bases de la primera fase de la reforma

Avanzó en la normalización de las relaciones civiles-militares involucrando a las FFAA. en desastres naturales, traspasando bienes del Ejército al Estado; posibilitando la visita de ex presos a la Isla Dawson; reincorporando a exonerados de la FACH; y vinculando las instituciones armadas a centros de ciencia y tecnología.

de la salud, el *Acceso Universal con Garantías Explícitas en Salud* (AUGE); se preocupó de la atención masiva, en especial a los mayores; impulsó el programa *Vida Chile*, para una mejor salud integral; estableció medidas para proteger el medio ambiente; atendió el creciente problema de depresión en las mujeres; e impulsó la distribución masiva

de la píldora del día después en los consultorios públicos.

Como Ministra de Defensa consolidó el control civil sobre las FFAA., sin mediar reforma legal alguna, trabajando en la Mesa de Diálogo y pidió la renuncia del Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea (FACH) por incorrecciones de su fuerza en esa instancia. Y fue durante su ministerio que el General Juan Emilio Cheyre, Comandante en Jefe del Ejército, pronunció el histórico “nunca más” que distanció a las FFAA. del pinochetismo.

Dio inicio al estudio de las reformas más importantes al sistema de defensa del último siglo: la modernización del Ministerio de Defensa, fortaleciendo lo conjunto;

posibilitó el desarrollo de una tropa profesional; y se propuso cambiar el sistema de financiamiento de la compra de armas eliminando las disposiciones de la ley reservada del cobre.

Durante su mandato se desplegó en 48 horas un contingente de paz en Haití; estableció al país como territorio libre de minas anti personales; modernizó el equipamiento de los diversos servicios; inició el estudio de una metodología estandarizada para gastos militares con Perú; y puso en agenda la “objeción de conciencia regulada” para el Servicio Militar Obligatorio (SMO), la que fue enviada al Congreso recién a comienzos de 2010.

Avanzó en la normalización de las relaciones civiles-militares involucrando a las FFAA. en desastres naturales, traspasando bienes del Ejército al Estado; posibilitando la visita de ex presos a la Isla Dawson; reincorporando a exonerados de la FACH; y vinculando las instituciones armadas a centros de ciencia y tecnología.

Tal como en Salud, Bachelet se preocupó de ampliar el espacio de la mujer en las FFAA. incorporándolas voluntariamente al SMO, así como a las tres ramas de la Defensa⁵.

3.- Estrategia gubernamental

La identidad del gobierno de Bachelet estuvo inicialmente condicionada por haberse inaugurado a la sombra del exitoso gobierno del Presidente Lagos quién exhibía, después de su mandato, un sólido 75% de aprobación personal⁶, siendo que el apoyo al gobierno de la Presidenta, a pocos meses de iniciado, era de solo un 44%⁷. Por su parte, la relación con los partidos de la Concertación no fue fácil. Su candidatura fue

⁵- Este proceso de igualación de derechos de acceso a la carrera militar de las mujeres en las FFAA. fue completado durante su Presidencia. Si cuando asumió el Ministerio de Defensa sólo la FACH considerada el ingreso de mujeres a su escuela de oficiales de línea, luego de su gestión como Ministra y Presidenta las mujeres ingresan a todas las escuelas matrices de las FFAA. y policías con igualdad de derechos, y sólo tienen vedadas algunas especialidades secundarias similares a las que existen, con variaciones en todo el mundo, p.e.: fuerzas especiales, submarinistas.

⁶- CEP, “Estudio Nacional de Opinión Pública, Junio-Julio 2006”. http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_3798.html

⁷- Cifra para junio de 2006. CEP, “Evolución de aprobación de gobiernos de Patricio Aylwin, Eduardo Frei, Ricardo Lagos y Michelle Bachelet (Sólo sectores urbanos)”. http://www.cepchile.cl/graficos_EncCEP/graficos_PersTiempo.htm

percibida por parte de la elite concertacionista como un fenómeno mediático que se imponía por sobre las dirigencias partidarias, generando suspicacias sobre su capacidad ejecutiva. Además, en la primera vuelta en 2005, la candidata obtuvo una votación menor (45,96%) que la Concertación en senadores (51,31%) y diputados (47,41%) por lo que la coalición se sintió más fuerte que ella. Bachelet, por su parte, conformó su primer gabinete sin consulta con los partidos que la apoyaban. Estas marcas de nacimiento distanciaron la gestión gubernamental de la parlamentaria y no ayudó a contener la indisciplina entre los congresistas⁸, resultando en un Ejecutivo menos involucrado en la posterior crisis de la coalición de gobierno. Tal situación contrasta con la percepción de la Presidenta cuando afirmaba que “uno gobierna con un diseño de sociedad, pero también con fuerzas políticas que lo acompañan. Eso es lo sustantivo en el proceso de gobernar⁹”. En todo caso, durante su mandato se produjo la más grave crisis de la coalición gobernante que centrifugó a sus partidos.

En este contexto la estrategia gubernamental se estableció en cinco campos. En la coalición de gobierno estrechó su alianza con dos sectores anteriormente disminuidos, la directiva más de derecha de la Democracia Cristiana y la más de izquierda del PS. En la gestión gubernamental buscó nuevos nombres ministeriales evitando que miembros de la elite concertacionista “se repitieran el plato”, se comprometió con la paridad de género en el gabinete y con un gobierno de participación ciudadana. Y, en lo programático, considerando el escaso período de cuatro años que le tocaría, puso el énfasis en el desarrollo de un estado de bienestar adecuado a los nuevos tiempos.

A poco andar, cuatro de estos pilares se desdibujaron. La directiva democratacristiana fue cambiada por otra más centrista; no pudo renovar plenamente

los titulares ministeriales y tuvo que incorporar a dirigentes históricos de la coalición; la paridad de género se dificultó; y la participación ciudadana no cuajó. La movilización de los estudiantes secundarios -llamada de “los pingüinos”- significó la puesta en cuestión de la política educacional y la destitución de dos ministros de educación (7-2006 y 2-2008), a las que se agregó la crisis del transporte colectivo en la región metropolitana (Transantiago), todo lo cual llevó su popularidad a un magro 39% en junio de 2008.

En la gestión gubernamental buscó nuevos nombres ministeriales evitando que miembros de la elite concertacionista “se repitieran el plato”, se comprometió con la paridad de género en el gabinete y con un gobierno de participación ciudadana.

Su repunte político a partir de ese momento se organizó en torno a cuatro iniciativas. Por una parte, desplegó un liderazgo de nuevo tipo graficado en la sorprendente declaración sobre la crisis del Transantiago, cuando confesó que esa «fue una información que yo no tuve a la mano a la hora de no llevar adelante ese instinto mío que me decía suspendamos que no está todo listo¹⁰», asumiendo una responsabilidad que podría haber delegado. Esta reacción la explica posteriormente afirmando que “la nueva ciudadanía ha roto también con el mesianismo. Quienes no saben reconocer desaciertos y enmendar rápidamente, están condenados a perder legitimidad ante los ojos de la opinión pública¹¹”.

Los costos de este error serían posteriormente solventados con la amplia política de protección social desarrollada y el mejoramiento gradual del transporte metropolitano.

Una segunda línea de respuesta fue su denuncia del machismo nacional frente a las críticas recibidas, caracterizándolas como intentos de femicidio político. Retrospectivamente afirmaba, “yo surgí como candidata presidencial porque la gente así lo quiso. Probablemente lo hizo porque vio en mí características de un liderazgo distinto. Al comienzo eso generó incertidumbre y desconfianza en algunos sectores de la política tradicional y de la oposición¹²”. Posteriormente, elaborando sobre el tema comentaba, “parece ser que en el caso del hombre se ofrece una suerte de

⁸- Indisciplina que se originó a partir del declive de la Democracia Cristiana desde las elecciones de 1997 y los conflictos al interior del Partido por la Democracia producto de temas asociados a escándalos y liderazgos personalistas. Una crítica a su prescindencia en: Andrés Zaldívar, “Bachelet debió evitar la crisis de la Concertación”, COSAS, N° 573, 24 de marzo, 2010, página 63.

⁹- Claudia Álamo, “Presidenta Michelle Bachelet: “Mi verdadero continuador es Frei y no otro”. Op. Cit.

¹⁰- “Belisario Velasco afirma que Bachelet también conoció informe del Metro que advertía colapso del Transantiago”. La Tercera, 30/07/2007.

¹¹- Michelle Bachelet, “Un nuevo liderazgo ciudadano”. El País (Madrid), 13/12/2009.

¹²- Claudia Álamo, “Presidenta Michelle Bachelet: “Mi verdadero continuador es Frei y no otro”. Op. Cit.

atracción fatal más potente por el poder [...] que vive de manera diferente de una mujer [...] las mujeres, cuando resuelven un conflicto, buscan el *win-win solution* [...] En cambio, los hombres se preocupan más por el resultado que por el proceso [...] aparentemente hay algunos rasgos de liderazgo que pueden ser distintos, y con liderazgo complementario una sociedad puede hacer más cosas¹³". Esta visión sobre un nuevo tipo de liderazgo se acopló a las sólidas políticas de defensa de los derechos de la mujer implementadas durante su mandato. No obstante, el voto femenino que la favoreció en 2006 cambió su opción de centro izquierda girando levemente a la derecha en 2010.

La tercera estrategia, mecanismo subsidiario de la participación ciudadana, fueron las seis comisiones asesoras formadas durante gobierno: reforma previsional; políticas de infancia; calidad de la educación; probidad en la gestión pública; educación superior; y trabajo y equidad¹⁴. Algunas de estas surgieron producto de movilizaciones sociales, como la de educación tras la movilización de los secundarios en mayo de 2006 y la comisión de trabajo y equidad luego de las protestas de trabajadores subcontratados de la cuprífera estatal Codelco y otras empresas.

En el convencimiento que estas instancias le otorgaban legitimidad técnica y social a las reformas, mostrando un gobierno más horizontal, inclusivo y participativo, se estimó como un mecanismo que complementaba la democracia representativa. A ellas fueron invitados expertos dentro y fuera del Estado, representantes de grupos de interés y organizaciones sociales con diferentes visiones y posiciones políticas. Los documentos finales informaron parcialmente las propuestas de reforma enviadas al Congreso para su aprobación. Una externalidad negativa fue la erosión del rol articulador de este, donde las iniciativas llegaban pactadas con las directivas partidarias, debilitando las funciones parlamentarias ya limitadas por la Constitución de 1980.

La cuarta línea de respuesta fue la rápida y certera reacción a la crisis financiera de 2008, la que fue menor a lo esperado ya que, de acuerdo a la Presidenta, "supimos soportar las presiones de gasto y ahorrar cuando estuvo alto el precio de nuestros *commodities*,

de manera que cuando llegó la crisis pudimos generar los adecuados estímulos en la economía, y no sólo no reducir, sino aumentar el gasto social¹⁵". En marzo de 2007 se había reformulado el Fondo de Estabilización Económica y Social (FEES) ahorrándose los excedentes generados por el enorme aumento del precio del cobre los que serían utilizado contracíclicamente para proteger a los más vulnerables a través de la asignación directa de bonos.

4.- Gestión de gobierno

Enmarcada en estas estrategias, la gestión de gobierno se centró en la protección social, los derechos ciudadanos –en especial de las mujeres- y los pueblos originarios, la probidad, y la reforma educacional. Este diseño programático-estratégico, que en lo grueso fue realizado, estuvo condicionado por el recortado período presidencial de seis a cuatro años, disminución argumentada por estrategias de la transición para impedir proyectos refundacionales¹⁶.

El Sistema Intersectorial de Protección Social (9-2009)¹⁷, nave insignia de la administración, configuró un "modelo de gestión constituido por el conjunto de acciones y prestaciones sociales ejecutadas y coordinadas intersectorialmente por distintos organismos del Estado, destinado a la población más vulnerable socioeconómicamente, y que requieran de una acción concertada de dichos organismos¹⁸".

¹⁵- Michelle Bachelet, "Un nuevo liderazgo ciudadano". El País (Madrid), 13/12/2009.

¹⁶- Edgardo Boeninger, Chile rumbo al futuro. Propuestas para reflexionar. Uqbar, Santiago, 209, página 140.

¹⁷- Se compone, fundamentalmente, de dos subsistemas, Chile Solidario y Chile Crece Contigo. El primero integra un conjunto de programas como el Puente (familias en situación de pobreza extrema); Vínculos (apoyo a adultos mayores vulnerables); Calle (adultos sin hogar); y Caminos (niños y niñas de familias con separación forzosa). Chile Crece Contigo es una política de Estado iniciada el segundo semestre de 2006 y transformada en ley en agosto de 2009 orientado a familias pertenecientes al 40% más vulnerable de la población. Ofrece para niños y niñas y sus familias atendidos en el sistema público de salud un programa de acompañamiento y seguimiento personalizado desde los controles y preparación del parto y hasta los 4 años. Esta política garantiza: acceso a ayuda técnica para niños con alguna discapacidad; acceso gratuito a sala cuna; acceso gratuito a jardín infantil; acceso garantizado al Chile Solidario, al Subsidio Único Familiar y a la oferta de servicios públicos que las familias requieran de acuerdo a sus necesidades, tales como nivelación de estudios, apoyo a inserción laboral, mejoramiento de viviendas, asistencia judicial, prevención y atención de violencia intrafamiliar, entre otros.

¹⁸- Mensaje Presidencial, Boletín 6260-06, en <http://sil.congreso.cl>.

¹³- John Carlin, Entrevista Michelle Bachelet Presidenta de Chile, "Los hombres sienten más una atracción fatal por el poder", El País (Madrid), 1 de noviembre de 2009

¹⁴- Ver: Carolina Aguilera, "Las Comisiones Asesoras Presidenciales del Gobierno de Michelle Bachelet", FLACSO-Chile, julio de 2009.

Vinculado a este Sistema, Bachelet impulsó una Reforma Previsional (3-2008), incorporando un pilar solidario para asegurar que “las personas tengan ingresos más seguros durante la vejez, para así vivir dignamente¹⁹”. Fomentó el empleo juvenil y contribuyó a su ahorro previsional; obligó a la cotización de los independientes, extendiéndoles una serie de beneficios; e impulsó la cotización voluntaria orientada a quienes realizan actividades no remuneradas, como las dueñas de casa. Adicionalmente se perfeccionó el *Seguro de Cesantía* (1-2009) extendiendo la cobertura y mejorando la calidad, y se incluyó una *Pensión de Invalidez* para discapacitados mayores de 18 años y menores de 65 o deficientes mentales de cualquier edad.

A pesar de la oposición conservadora aprobó leyes laborales como la protección a trabajadores dependientes del comercio, transportistas, y trabajadores de casa particular regulando jornada de trabajo y de descanso, estableciendo el sueldo mínimo como base y los ingresos variables como fruto de la productividad del trabajador, generando mayor certidumbre en el empleo. Con todo, Bachelet afirmaba que “me hubiese gustado, pero no se pudo en parte por la crisis financiera, avanzar en las reformas laborales [...] además de mejorar las condiciones para la negociación colectiva²⁰”.

Con el objetivo de contribuir a mejorar la calidad de vida de los sectores vulnerables Bachelet lanzó el programa *Quiero Mi Barrio*, rescatando 200 barrios deteriorados, mejorando el entorno, promoviendo la participación social, generando un sentido de comunidad y superando la mala infraestructura donde habitan familias de bajos recursos²¹.

En el área de derechos ciudadanos envió el proyecto de reforma constitucional para ejercer la iniciativa ciudadana (7-2007); insistió en el proyecto de ley sobre el Defensor de las Personas u Ombudsman (12-2008); envió la reforma constitucional que permite la inscripción automática en los registros electorales,

¹⁹- Mensaje Presidencial N° 558-354. Esta consta de tres pilares: el principal, el pilar solidario, apoya a quienes no reciben pensión alguna y mejora las muy bajas -debido a escasa capacidad de ahorro de los cotizantes- a través de las pensiones Solidaria Básica de Vejez Solidaria Básica de Invalidez y el Aporte Previsional Solidario. El pilar voluntario, destinado a facilitar, apoyar e incentivar el ahorro no obligatorio para la vejez. Y el pilar contributivo o de capitalización individual, perfeccionando la competencia, transparencia del sistema

²⁰- La Segunda, 31 de diciembre de 2009, página 16.

²¹- http://www.minvu.cl/opensite_20070212164909.aspx.

pero con voto voluntario (3-2009); y fortaleció los derechos del consumidor (6-2009).

Envío la *Ley de Probidad* estableciendo medidas de protección a aquellos funcionarios que denuncien irregularidades y faltas al principio de probidad (6-2007), y apoyó el proyecto presentado en el Senado sobre *Transparencia y Acceso a la información* (7-2008).

En materia de pueblos originarios, ratificó el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, envió (8-2008) el proyecto de una Subsecretaría de Asuntos Indígenas y el proyecto de Consejo de Pueblos y el Ministerio de Asuntos Indígenas -todos parte de la política indígena *Re-Conocer: Pacto Social por la Multiculturalidad* (4-2008)-. Aumentó las becas indígenas existentes desde 1991 para la educación básica, media y superior, y en el programa *Becas Chile* (7-2007) para estudios de postgrado en el extranjero incluyó una medida de acción afirmativa favoreciendo a discapacitados, personas de regiones distintas a la Metropolitana e indígenas.

Especial preocupación destinó al bienestar y derechos de las mujeres. Así, reconociendo el aporte significativo de la mujer en su rol de madre, la reforma previsional premió a las madres con una bonificación monetaria por hijo, incorporando un bono de \$300.000 (USD\$600 aproximadamente) por cada hijo nacido vivo o adoptado a ser depositado en su cuenta previsional al cumplir los 65 años, con los reajustes mensuales correspondientes al período entre el nacimiento del hijo y esa fecha²². La misma reforma previsional incorporó la *Pensión Básica Solidaria de Vejez*, llamada “pensión para la dueña de casa”, para mayores de 65 años que no tengan derecho a pensión en un régimen previsional y que pertenezcan al 60% más pobre de la población e impulsó la cotización voluntaria de las dueñas de casa imposibilitadas de cotizar en una Asociación de Fondos de Pensiones. En

Adicionalmente se perfeccionó el Seguro de Cesantía (1-2009) extendiendo la cobertura y mejorando la calidad, y se incluyó una Pensión de Invalidez para discapacitados mayores de 18 años y menores de 65 o deficientes mentales de cualquier edad.

²²- http://www.subprevisionesocial.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=35&Itemid=8

caso de divorcio o nulidad se posibilitó el traspaso de fondos previsionales si uno de los cónyuges acredita haber sufrido menoscabo económico durante el matrimonio, tal es el caso de las mujeres que deben abocarse al cuidado de los hijos y el hogar. Incorporó la asignación familiar y maternal (2007) para quienes tengan a su cargo el cuidado de niños producto de una medida de protección judicial. Amplió el beneficio del Subsidio Único Familiar (8-2007) a las embarazadas a partir del quinto mes, y para darle aplicación efectiva a la *Ley de Violencia Intrafamiliar*, en 2007 se instalaron 17 casas de acogidas, las que aumentaron a 25 en 2008.

En materia de derechos laborales igualó la remuneración mínima para los trabajadores de casa particular (6-2008) terminando con la discriminación que establecía su remuneración mínima en un 75% del

En materia de derechos fundamentales, Bachelet se preocupó especialmente de crear instituciones que preservaran la memoria de las violaciones masivas de los derechos humanos durante la dictadura

suelo mínimo legal. Introdujo el *Código de Buenas Prácticas Laborales* (BPL) (6-2006), obligando a las instituciones gubernamentales a elaborar y aplicar planes trienales para la erradicación de distintas formas de discriminación en el empleo público, con un fuerte énfasis en las desigualdades de género, protección de los derechos de

maternidad y responsabilidades parentales, y prevención y sanción del acoso laboral y/o sexual en el trabajo

Como parte de la política de igualdad de género y para hacerse cargo del tema de BPL se creó el *Programa Iguale*, a cargo de Servicio Nacional de la Mujer, el que asesora empresas públicas y privadas que voluntariamente instalan acciones, planes y programas de BPL con enfoque de equidad de género y desarrollen experiencia en el proceso pudiendo obtener una certificación pública. Promovió la inclusión de ofertas de trabajo en áreas que tradicionalmente han sido ocupadas por hombres, contribuyendo a disminuir la segregación laboral.

En materia de derechos sexuales y reproductivos logró aprobar la ley que permite difundir el acceso a la píldora del día después enfatizando la libertad de elección y la igualdad en el acceso.

Aun cuando en 2007 la paridad de género en la dirección superior del Estado se debilitó, en 2009 las mujeres aún constituían el 45,4% del gabinete. En el poder judicial, donde el predominio masculino es más evidente, solo en 2001 la Corte Suprema incorporó su primera ministra y las cuatro ministras que hoy día representan el 19% del total fueron todas designadas durante el gobierno de Bachelet. Con todo, si bien dejó instalada la paridad de género y consolidó un profundo avance estructural en este campo, queda pendiente el cómo esta política permeará instituciones refractarias a ella como, por ejemplo, el de las relaciones exteriores, los partidos políticos, el congreso y la empresa privada.

En materia de derechos fundamentales, Bachelet se preocupó especialmente de crear instituciones que preservaran la memoria de las violaciones masivas de los derechos humanos durante la dictadura, para lo cual estableció una serie de conmemoraciones, como el *Día Nacional del Detenido Desaparecido*, *Día Nacional contra la Tortura* y *Día Nacional del Ejecutado Político*. Igualmente, promovió la construcción de memoriales, en particular la *Ruta de la Memoria*, el recientemente inaugurado *Museo de la Memoria*; promulgó la ley que crea el *Instituto Nacional de Derechos Humanos*, organismo orientado promover y proteger los derechos humanos; e inauguró el *Centro de Registro de Datos y Muestras del Programa de Derechos Humanos del Servicio Médico Legal*.

Creando un mayor espacio para la investigación de las violaciones masivas a los derechos humanos, envió un proyecto de ley que busca no sea aplicable la amnistía ni la prescripción en los casos de crímenes de lesa humanidad. Y, a su vez, limitó la jurisdicción y competencia de los Tribunales Militares, de manera que, tal como la Jefa de Estado explicó, «queda excluida toda posibilidad de que un civil sea llevado a la justicia militar²³».

Considerando que la protección de los derechos humanos es también responsabilidad de la comunidad internacional envió al Congreso el protocolo facultativo de la Convención contra la tortura; otorgó urgencia a la Convención sobre imprescriptibilidad de los crímenes de guerra, a la Convención Interamericana sobre desaparición forzada de personas y a la moción senatorial acerca de genocidio; y logró la ratificación del Estatuto de Roma que establece el Tribunal Penal

²³- <http://www.gobiernodechile.cl/viewNoticia.aspx?idArticulo=29033>

Internacional, tratado al que la derecha se había permanentemente opuesto²⁴.

Se manifestó frente a la situación humanitaria de la población palestina de Gaza y acogió la propuesta del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados de reasentamiento de un grupo de refugiados palestinos; al tiempo que manifestó la preocupación de Chile ante la decisión de Estados Unidos de construir un muro en la frontera con México.

Como ejemplo del respeto al derecho internacional humanitario envió un proyecto de Ley para el Refugiado y, otro, modificando la Ley de Extranjería, para así “demostrar en los hechos el carácter verdaderamente universal de los derechos humanos, de manera que toda persona que llegue a Chile esté segura que serán respetados por igual²⁵”.

En el campo educacional, la nueva *Ley General de Educación (9-2009)* reemplazó el Consejo Superior de Educación por el Consejo Nacional de Educación, eliminando a los representantes de las FF.AA. y Poder Judicial, e incorporando miembros de la comunidad educativa; creó una Agencia de la Calidad de la Educación y una Superintendencia de Educación; y puso mayores exigencias a sostenedores de colegios. La ley prohíbe impedir el ingreso y mantención en establecimientos educacionales de alumnas en cualquier nivel de embarazo o maternidad, discriminar según el estado civil de los padres, así como cancelar la matrícula por el no pago de cuotas. Incluyó la interculturalidad como uno de los principios que inspiran el sistema educativo chileno y le dio más transparencia al sistema y mayor control de los recursos.

Con todo, la educación siguió basada en la municipalización y el financiamiento compartido, lo que impide la redistribución socio-económica de los recursos ya que la subvención es la misma para la educación subvencionada de administración pública (gratuita) y de administración privada (pagada), y no eliminó el lucro en la educación.

A nivel de post-grado instaló el Sistema Bicentenario Becas Chile, con un presupuesto de US\$6.000 millones de dólares por 10 años, para financiar estudios en el extranjero de 30 mil profesionales, docentes y técnicos.

²⁴ El cambio de la postura de la derecha se debió al interés nacional, en el marco de la demanda limítrofe peruana, de presentar al país ante el tribunal de la Haya con sus deberes internacionales al día.

²⁵ <http://www.gobiernodechile.cl/viewNoticia.aspx?idArticulo=23824>

Igualmente, desarrolló la infraestructura deportiva y estimuló el deporte competitivo a nivel internacional.

Para darle sustentabilidad a estas políticas y con el fin de hacer permanente el aumento del IVA de 2003, que lo situó en un 19%, al inicio de su gobierno Bachelet envió en 2006 un proyecto amarrando la reforma tributaria al aumento de las pensiones mínimas.

En lo internacional continuó estableciendo acuerdos de libre comercio -Japón (2007), Australia (2008), Malasia (2009), Perú y Colombia (2009)- y Acuerdos de Complementación Económica con Cuba y Ecuador (2008). Apoyada por su gran popularidad en Chile y el extranjero desplegó una amplia iniciativa de nuevo relacionamiento y encuentro con gobiernos y fuerzas progresistas mundiales, priorizando las relaciones con América Latina. Convencida de la necesidad de una mayor integración e identidad común regional abogó por la reincorporación de Cuba al sistema interamericano y condenó el golpe en Honduras. Sin embargo, la fragmentación regional impidió grandes avances integracionistas y se dificultaron las relaciones con Venezuela. Con todo, asumió el liderazgo de UNASUR en sus primeras etapas desempeñando un positivo papel de contención de la crisis en Bolivia y estableció vínculos de nuevo tipo con el gobierno de Evo Morales, acordando una agenda bilateral tendiente a enfrentar el tema de la mediterraneidad boliviana. Acercamiento que tuvo como respuesta la demanda peruana ante La Haya por límites marítimos.

Convencida de la necesidad de una mayor integración e identidad común regional abogó por la reincorporación de Cuba al sistema interamericano y condenó el golpe en Honduras.

5.- Enfrentando la crisis económica

Como efecto de la crisis financiera internacional, entre abril de 2008-2009 la actividad económica se había contraído un 5,1%. Frente a ella el gobierno recurrió al FEES²⁶, cuyos cuantiosos recursos permitieron enfrentar exitosamente la crisis. Así, se aprobó una ley

²⁶ Su valor de mercado al cierre de octubre de 2009 fue de US\$12.927,75 millones. Los aportes realizados al FEES desde su creación ascendían a US\$18.100,00 millones y los retiros totalizaban al 30 de octubre de 2009, US\$7.776,71 millones. Ministerio de Hacienda, Dirección de Presupuesto, http://www.dipres.cl/572/articles-55110_doc_pdf.pdf

de subsidio al empleo (4-2009) favoreciendo a jóvenes trabajadores, entre 18 y 25 años, pertenecientes al 40% de las familias más vulnerables. Desempleo que en el quintil más pobre es un 60% mayor que el promedio nacional. Esta ley permitió a los jóvenes acceso efectivo a las instituciones del sistema de protección social (salud, seguro contra accidentes del trabajo y enfermedades profesionales, seguro de cesantía y ahorro para la vejez).

En medio de la crisis logró un *Acuerdo Nacional Por el Empleo, la Capacitación y la Protección Laboral* con la Central Única de Trabajadores, la Confederación de la Producción y Consejo Nacional de la Pequeña y Mediana Empresa (5-2009).

Estableció que trabajadores con a lo menos seis meses de cotizaciones en el seguro de desempleo podrían pactar un permiso de capacitación sin goce de sueldo por un máximo de cinco meses recibiendo un 50% de los ingresos promedios de los últimos seis meses, con cargo al Seguro Obligatorio de

Cesantía; extendió hasta mayo de 2010 el beneficio para las empresas que no habían reducido su número de trabajadores dependientes, obteniendo un crédito deducible de impuestos por gastos de programas de capacitación para sus trabajadores cuyos ingresos eran de hasta \$380.000 (USD\$760 aproximadamente) y que retuvieran y capacitaran a los trabajadores menos calificados. Otorgó una franquicia tributaria para que las empresas financiaran la capacitación de trabajadores en vías de contratación, extendió la duración de los cursos hasta 6 meses y dio acceso a los trabajadores a plazo fijo y por obra al Fondo de Cesantía Solidario.

De esta forma, no es de extrañar que la popularidad de la Presidenta comenzara a remontar, precisamente en medio de la crisis económica, saltando del pobre 39%, de junio de 2008, al 81% en diciembre de 2009.

La incorporación de Chile a la OCDE durante su mandato la consideró como un espaldarazo a sus políticas de inclusión social, afirmando que «con

nuestro ingreso a la OCDE podremos consolidar nuestro rol como país puente entre varios mundos: el desarrollado y en desarrollo, particularmente con nuestra América Latina²⁷».

6.- Legado

El gobierno de Bachelet quedará en la retina nacional como el más exitoso en administrar recursos públicos en situaciones de crisis, generar instituciones para proteger los sectores más vulnerables, darle ciudadanía económica a los marginados, así como defender los derechos de las mujeres. En palabras de la Presidenta, “un Estado moderno de bienestar“, un nuevo concepto de sociedad con derechos sociales garantizados.

Sin embargo, este proceso de habilitación social no se vio acompañado de un apoyo equivalente a la organización y participación social de estos grupos, por lo que tales beneficios no se tradujeron en una efectiva redistribución del poder político. A pesar de haberse dado a conocer tempranamente la *Agenda Pro Participación Ciudadana* (9-2006), esta iniciativa estratégica no adquirió la relevancia anticipada. Diversos factores conspiraron en su contra: no hubo pleno acuerdo en el gobierno ni en la coalición sobre qué significaba mayor participación ciudadana; las reformas institucionales para mayor participación como las elecciones de intendentes y consejos regionales enfrentaron la reticencia de los legisladores a ampliar el espacio de competencia electoral; el trauma generado por la movilización de “los pingüinos” reactivó en sectores de la coalición una actitud no favorable a la sociedad civil; las organizaciones no gubernamentales no se sumaron con entusiasmo a estas iniciativas; y la inicial oposición de la derecha en el Senado a la ley de organizaciones sociales complicó a la División de Organizaciones Sociales (DOS) –la que fuera del círculo presidencial inmediato lideraba esta estrategia-, abocándola a una exitosa tarea de control de daños pero que terminó obstruyendo su cronograma de reformas. De esta forma, importantes iniciativas como los consejos de la sociedad civil, la coordinación interministerial de participación ciudadana (CIPAC), el proceso de descentralización de los mecanismos participativos, la escuela de gestores sociales y los dos proyectos de ley angulares en este programa –ley de Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública y el proyecto de reforma constitucional que incorporaba la Iniciativa Ciudadana de Ley- quedaron nonatos o no se pudieron desplegar nacionalmente.

El gobierno de Bachelet quedará en la retina nacional como el más exitoso en administrar recursos públicos en situaciones de crisis, generar instituciones para proteger los sectores más vulnerables, darle ciudadanía económica a los marginados, así como defender los derechos de las mujeres.

²⁷ http://www.cooperativa.cl/presidenta-bachelet-firmo-el-ingreso-de-chile-a-la-ocde/prontus_notas/2010-01-11/124649.html

No obstante el difícil y frustrante proceso de insertar la participación ciudadana en el aparato público, logros participativos importantes se observaron en el área de la salud y a nivel de las organizaciones sociales de base.

La participación ciudadana era un elemento político clave en una estrategia de desconcentración y descentralización del poder. Tal como la *Agenda Pro Participación Ciudadana* lo señalaba, “Hay un vínculo indisoluble para una estrategia de desarrollo democrático, entre participación ciudadana y protección social [...] Al relevar el enfoque de derechos, pasamos

Tal como la Presidenta reflexionaba al término de su mandato: “Hemos avanzado fuertemente en lo económico y en lo social, pero es necesario avanzar más en lo político”

de la lógica del sujeto que es cliente de servicios estatales, a la lógica del ciudadano o ciudadana²⁸”. Al respecto, la Presidenta reflexionaba al término de su mandato: “Hemos avanzado fuertemente en lo económico y en lo social, pero es necesario avanzar más en lo político. Tenemos que reevaluar las cosas que se están haciendo en política. Y esto no solo en los partidos políticos, sino en

el Congreso, en la institucionalidad. Es indispensable construir una democracia de mejor calidad²⁹”.

Esta grave falla en el proceso de profundización democrática tendría importantes consecuencias políticas a mediano plazo. La incapacidad de introducir la dimensión participativa en la democracia chilena ayudará a explicar las razones de la derrota concertacionista en 2010. Al mismo tiempo, será uno de los aspectos clave en los próximos cuatro años para poder evaluar cuan estables y profundos fueron los cambios que esta exitosa primera Presidenta introdujo en el Estado y sociedad.

II. Causas de la derrota, elementos de una agenda de renovación.

En un marco altamente auspicioso de apoyo ciudadano a la Presidenta Bachelet, la Concertación segura que ese sólido porcentaje se traspasaría mayoritariamente

a cualquier candidato de sus filas, enfrentó las elecciones de 2009 confiada en la posibilidad de obtener el respaldo popular para un nuevo mandato. La derrota concertacionista lleva a preguntarse sobre las causas de tal resultado.

Este fracaso electoral fue la consecuencia de un conjunto de profundos problemas que aquejaban a la Concertación y sus partidos y que dieron por resultado el triunfo final de Sebastián Piñera. Entre estos factores se cuentan el agotamiento del proyecto concertacionista, el déficit intelectual y ético asociados al mismo, así como factores más estructurales propios del sistema político chileno como su crisis de representación y los límites redistributivos. Junto a ellos es necesario constatar las fallas en el manejo de la campaña que significaron, entre otras cosas, la pérdida del voto de las mujeres el que le había sido favorable en 2006. Como catalizador de estos factores la campaña concertacionista enfrentó una derecha altamente eficiente y preparada que aprovechó en terreno los problemas de sus oponentes.

I.- La derrota de Frei

La derrota del candidato concertacionista y la trascendencia del triunfo de Sebastián Piñera ha planteado la obvia pregunta sobre las razones por las cuales el exitoso gobierno de Bachelet no pudo transferir su alto respaldo³⁰ al candidato continuista de la misma coalición.

No existe una razón única para explicar el triunfo o la derrota, más bien hay que analizar un conjunto de factores dinámicos de largo plazo que habrían actuado, combinada y simultáneamente, con elementos más coyunturales de campaña. Dirigentes y analistas políticos han esbozado diversas explicaciones, en distintos niveles de profundidad y con variados respaldos empíricos. Indudablemente, de las respuestas a los principales interrogantes se derivarán consecuencias políticas diversas.

Antes de entrar en el detalle del conjunto de hipótesis explicativas del resultado electoral es necesario, en primer lugar, destacar la estrecha cantidad de votos que separó a Frei del triunfo, lo que lleva a J. Samuel Valenzuela a desdramatizar el hecho y definir el éxito de Piñera solamente como un “temblorcito”, producido por el giro hacia la Derecha de un “grupo

²⁸ Agenda Pro Participación Ciudadana, 2006-2010. Ministerio Secretaría General de Gobierno, DOS, Santiago, agosto, 2008.

²⁹ La Segunda, jueves 31 de diciembre de 2009, página 16.

³⁰ 83% en enero de 2010. Adimark, “Encuesta: Evaluación Gestión del Gobierno. Informe mensual. Enero 2010. http://www.adimark.cl/medios/Ev_Gob_Ene2010.pdf”.

oscilante compuesto mayormente de su segmento más conservador por razones ideológicas o religiosas³¹”.

Un segundo elemento a considerar es el hecho que Piñera fue electo con el menor número de electores desde 1990. Tal como lo indica Marta Lagos, “la Concertación perdió 363 mil votos respecto de la elección de Michelle Bachelet, más votos que los que gana la derecha. [E]sta es la elección presidencial en que han votado válidamente la menor cantidad de chilenos desde 1988 cuando se inicia el nuevo padrón electoral [...] Este presidente se elige con 3.5 millones, el 29.85% de todos los votantes (12.000.000)³²”. Coincide con este análisis Rodrigo Salcedo, quién a una semana de la elección afirmaba que “quienes dejaron de votar o lo hicieron blanco o nulo, fueron votantes que, antiguamente votaban por la Concertación³³”. Así, los 111.500 votos que separaron del triunfo a Frei fueron fundamentalmente de concertacionistas desilusionados³⁴.

El tercer elemento a tener en cuenta es la evolución del padrón electoral observada en los últimos años. De acuerdo a un estudio sobre inscripción de los jóvenes se ha mostrado que “estamos en proceso de construcción de un electorado con fuerte sesgo de clase [...] En Las Condes hay unos 8 mil jóvenes entre 18 y 19 años. De ellos, más de cuatro mil se registraron para votar en las últimas elecciones. En La Pintana también viven 8 mil jóvenes de la misma edad, pero menos de 300 se registraron para votar. Un patrón similar, no tan pronunciado pero sistemático, se repitió a través de todo Chile: la tasa de registro juvenil fue mayor en las comunas de ingresos más altos³⁵”. En general, los jóvenes no representan más del 10% del padrón electoral, pero los de sectores de más altos ingresos -que no necesitan del Estado- participan más que aquellos jóvenes que si lo necesitan y que sería de su propio interés apoyar alternativas de políticas públicas que efectivamente los consideren.

³¹ J. Samuel Valenzuela, la Tercera, 24 de enero 2010

³² Marta Lagos, “El fin de la transición”, El Mostrador, 25 de enero, 2010. Se refiere a votantes potenciales

³³ Rodrigo Salcedo, “Siete claves para entender el resultado electoral”, La Nación Domingo, 24 al 30 de enero, 2010.

³⁴ Otro indicador de este distanciamiento fue el voto cruzado el que en la primera vuelta fue muy superior en el caso de Frei en comparación con Piñera. Cfr. Mauricio Morales Quiroga y Alberto Espinoza Iturra, “Voto cruzado 2009. Otra señal de deslealtad partidaria”, ICSO, Documento de Trabajo, Año 2, N°28, Diciembre de 2009.

En suma, más que un triunfo de Piñera, la elección recién pasada podría pensarse como una derrota de Frei y de la coalición de gobierno producto de la desmovilización de las bases de apoyo concertacionistas. Desde esta perspectiva es posible elaborar un conjunto de hipótesis plausibles a partir de las primeras explicaciones propuestas.

2.- Crisis del proyecto

Una primera línea de explicación ha sido la crisis de la Concertación, la que en veinte años de gobierno fue perdiendo la dirección hegemónica sobre la sociedad y la propia coalición con la consecuente dispersión política y conflictos de intereses no resueltos.

Dirigentes como Mariana Aylwin, han reconocido como una de sus causas la “pérdida de un proyecto colectivo³⁶”, tal como el que inspiró a la coalición en sus inicios. Esto hizo perder la épica, el adhesivo o elemento aglutinador de la coalición y produjo, según Marcelo Schilling, secretario general del PS, la “división de la Concertación, el quiebre del PPD, el quiebre de la DC, las dos listas municipales, la fuga de dirigentes importantes del PS³⁷”. El declive del principal partido de Centro, la DC, en las parlamentarias de 1997 habría marcado el inicio de la crisis³⁸.

Esta ausencia de un proyecto aglutinador habría permitido una fractura en la coordinación concertacionista entre gobierno y coalición, por lo cual, según Ernesto Ottone, “la gente del gobierno hizo cambios que no han estado en sintonía con lo que ha hecho la gente de los partidos³⁹”. Eugenio Rivera va más allá y afirma que la propia gestión política del Gobierno debilitó a la Concertación⁴⁰. A lo que se agrega la crítica desde los partidos, de la introducción por parte del gobierno de políticas neoliberales en vez de una consistente propuesta progresista⁴¹, lo

³⁵- Paulo Cox y Alejandro Corvalán, “Voto voluntario o el desinterés por la igualdad”, Chile21, <http://www.chile21.cl/2010/01/12/opinion21voto-voluntario-o-el-desinteres-por-la-igualdad> Análisis coincidente con Marcela Ríos, “Participación política de los jóvenes hoy, límites institucionales y oportunidades para su superación”, en: Pamela Díaz-Romero y Augusto Varas (Editores), Inclusiones inconclusas. Políticas públicas para superar la exclusión. Equitas-Catalonia, Santiago, 2009.

³⁶- Mariana Aylwin, “El cauce natural de la DC es la centroizquierda, pero eso está en riesgo”, La Segunda, 25 de enero, 2010

³⁷- Marcelo Schilling, El Mercurio, 23 de enero, 2010, página C4.

³⁸- De acuerdo a Carlos Ominami, Gonzalo Martner y Guido Girardi, La Tercera, 18 de enero, 2010.

que vino a reeditar la polémica concertacionista entre “autoflagelantes” y “autocomplacientes”.

Efectivamente, el impulso a inicios de los noventa dado por la vivencia de un proceso liberador y democratizante -aunque en los hechos no lo fuera plenamente- fue perdiendo fuerza en estas dos décadas y sus integrantes reemplazaron el proyecto colectivo por intereses partidarios y grupales. La dirigencia de la Concertación y los Presidentes que ella eligió –después de la épica transicional inaugurada del Presidente Aylwin- no fue capaz de formular una narrativa movilizadora y consistente con las políticas públicas implementadas aptas para unificar las mayoritarias fuerzas concertacionistas. Aun cuando la Concertación pudo poner en agenda y aprobar reformas institucionales fundamentales, dejó en suspenso la formulación y diseminación de una propuesta de sociedad que le diera sentido y proyección al conjunto de políticas. De acuerdo al senador Jaime Gazmuri, la Concertación no fue capaz de “recoger las nuevas aspiraciones, exigencias y lenguajes de la sociedad, de ampliar la participación ciudadana para resolver sus liderazgos en todos los niveles, de proponer horizontes y sentidos de futuro”³⁹.

De esta forma, la polaridad dictadura-democracia fue perdiendo fuerza -aun cuando siguió siendo parcialmente efectiva dado el envejecimiento del padrón electoral-, pero no se tuvo la capacidad de elaborar una nueva perspectiva, horizonte político o proyecto, que revitalizara y proyectara sus fuerzas con una nueva propuesta de sociedad que se fuera delineando a medida que las políticas democratizadoras, de justicia y equidad se iban implementando. De la semántica discusión si había o no terminado la transición no se sacaron las conclusiones pertinentes, no entendiéndose que ese debate estaba exigiendo una nueva formulación del proyecto concertacionista. O bien, si se entendió, ningún sector tuvo la fuerza suficiente como para generalizar su perspectiva.

La Concertación, percibida como dueña de los mejores equipos profesionales y políticos, habría desperdiciado esa capacidad instalada inicial.

3.- Déficit intelectual

Una adecuada explicación de la falta de un proyecto colectivo la planteó el senador Ricardo Núñez al destacar la incapacidad de la Concertación de encauzar adecuadamente una legítima discusión que ha ido surgiendo a propósito de los cambios que ha sufrido la sociedad chilena⁴³.

La Concertación, percibida como dueña de los mejores equipos profesionales y políticos, habría desperdiciado esa capacidad instalada inicial. Así, se ha afirmado que “la Concertación era dueña de los mejores equipos profesionales y políticos⁴⁴”, pero “las mentes más brillantes de la Concertación han visto a los partidos y a la militancia política como una actividad menor⁴⁵”. A su vez, los partidos, desestimaron sus propias tareas intelectuales y no abrieron espacio a una elaboración de línea política sustantiva.

Una razón más profunda de esta incapacidad y desencuentro entre partidos e intelectualidad puede encontrarse en la desconsideración y falta de apoyo gubernamental al desarrollo de unas ciencias sociales autónomas, pensadas como bien colectivo, vinculadas al proyecto de desarrollo nacional y concertacionista. La desconfianza post-moderna de post guerra fría hacia sistemas de pensamientos comprensivos estimuló una cultura tecnocrática dominada por el pensamiento economicista neoclásico, centrada en logros de corto alcance, la solución de problemas puntuales a través de consultorías, y obscureció el desarrollo de visiones más integradas de la sociedad y el Estado.

Este sesgo economicista penetró al conjunto de las ciencias sociales y encontró eco en todos los niveles de la tecnocracia gubernamental. Contados fueron los casos, como el de Antonio Cortés Terzi, que a costo de parecer majaderos permanentemente llamaban a una discusión más de fondo.

El trabajo académico –especialmente el socio-político- como capital social o bien colectivo y su rol en el desarrollo nacional fue depreciado y predominó el acento utilitario en lo académico, dejando la investigación librada al mercado. La Concertación,

³⁹- Ernesto Ottone, La Tercera, 18 de enero, 2010, página 36.

⁴⁰- Eugenio Rivera, “El rol del Gobierno en la derrota de la Concertación en primera vuelta”. 2.14.2009. http://blog.latercera.com/blog/erivera/entry/el_rol_del_gobierno_en

⁴¹- Guido Girardi, La Tercera, 18 de enero

⁴²- Jaime Gazmuri, “El Partido Socialista y el futuro”, La Segunda, 26 de enero, 2010, página 9.

⁴³- Ricardo Núñez, La Tercera, 18 de enero, 2010, página 37.

⁴⁴- Ascanio Cavallo, “El ‘big bang’ de la Concertación”, La Tercera, 18 de enero, 2010, página 24.

⁴⁵- Eugenio Tironi, La Segunda, 18 de enero, 2010, página 16.

paradojalmente compuesta por destacados científicos sociales, fracasó en este campo. De la misma forma, el apoyo técnico a los parlamentarios de la Concertación, que podría haber sido un sucedáneo de esta capacidad analítica, nunca llegó al nivel que alcanzó el de la Derecha, por lo que tampoco pudieron contar con un sólido respaldo legislativo. Ejemplo ilustrativo de este proceso fue la Corporación Tiempo 2000, programa de asistencia legislativa que fue desechado por los partidos

De la misma forma, el apoyo técnico a los parlamentarios de la Concertación, que podría haber sido un sucedáneo de esta capacidad analítica, nunca llegó al nivel que alcanzó el de la Derecha, por lo que tampoco pudieron contar con un sólido respaldo legislativo.

de la Concertación y que derivó en una dependencia legislativa de los cuadros técnicos del Ejecutivo.

Nada se aprendió de una situación parecida creada durante la Unidad Popular donde, de acuerdo a Manuel Antonio Garretón, se generó un vacío teórico-ideológico, “una relativa incapacidad de dar cuenta, a sí mismo y a los otros actores sociales, del carácter

real de lo que se hace [expresando] el significado y proyección exactos del proceso que se vivía⁴⁶”.

De esta forma, a la incapacidad o falta de visión de la Concertación de proveer un sentido de futuro se le agregó en déficit intelectual el que se fue profundizando durante las últimas dos décadas y que entre otras manifestaciones se expresó en la falta de una política proactiva frente a las universidades estatales, en particular a sus ciencias sociales, las que tuvieron que operar en niveles de sobrevivencia o adaptarse a un funcionamiento de mercado⁴⁷.

4.- Crisis ética

Ante la ausencia de un proyecto aglutinador, producto de esta crisis hegemónica o de dirección y para mantener el orden en sus filas, al interior de la coalición surgieron fuertes tendencias autoritarias las que de acuerdo a dirigentes concertacionistas transformaron a sus partidos, en el caso del PS en el gobierno “en una máquina de administración del poder⁴⁸”, rasgo que podría extenderse a los otros partidos de la coalición.

⁴⁶- Manuel Antonio Garretón, El proceso político chileno. FLACSO-Chile, Santiago, 1983, página 45.

⁴⁷- Tampoco las ciencias sociales pusieron mucho de su parte para renovarse.

Este fenómeno no era nuevo y ya había sido denunciado en 2007 por Genaro Arriagada:

“Todo ocurrió como si se hubiera decidido ahogar la naciente democracia interna y volver al gobierno de oscuras oligarquías, ahora más rudas que los grupos de notables que en las décadas de los 20 a 50 habían manejado los partidos. Se cerraron de hecho los registros de militantes, el proceso de inscripción dejó de ser transparente quedando entregado a la benevolencia de anónimos burócratas de la organización, el conocimiento de los padrones electorales se hizo clandestino y se impulsaron, desde las directivas, ‘refichajes’ o procesos de ‘depuración’ de los listados de militantes, que permitieron reducir -incluso en decenas de miles- su número⁴⁹”.

Este autoritarismo, o “centralismo burocrático”, se manifestó, de acuerdo a Francisco Javier Díaz, asesor de la Presidenta Bachelet, en la “opacidad en muchas de sus prácticas⁵⁰”. Estas se expresaron en, hechos de corrupción, clientelismo político y la escasa participación y democracia en los partidos⁵¹. Las estructuras partidarias y los métodos de dirección fueron “cada vez más opacos [...] dominados por caciques autoritarios, que imponían su voluntad en base a métodos medios turbios⁵²”.

La manifestación más aguda de este autoritarismo, según Pepe Auth, secretario general del PPD, fue el limitado proceso de “primarias abiertas en todo el país y la ausencia de un debate nacional que definiera respuestas progresistas a los grandes problemas del país y restableciera los niveles necesarios de credibilidad en los compromisos de la Concertación para impulsarlas⁵³”. Coinciden en este juicio Carlos Ominami e Ignacio Walker quienes consideran que habría sido necesario organizar primarias abiertas

⁴⁸- Carlos Ominami, La Tercera, 23 de enero, 2010, página 11.

⁴⁹- Genaro Arriagada, Genaro, “El desprestigio de la política”, www.asuntospublicos.org, Informe 610, 01-06- 2007. Citado por Jorge Arrate, “Algunas reflexiones sobre la concertación y sus partidos”. Friedrich Ebert Stiftung, junio 2008.

⁵⁰- Francisco Javier Díaz, “Chile ya cambió”, La Segunda, 18 de enero de 2010, página 18. Una crítica desde la Derecha en: Tomás Duval, 1990-2009: Maldita Corrupción. La peor bofetada a los pobres. Instituto Libertad, Santiago, 2009.

⁵¹- Pepe Auth, “Anatomía de Nuestra Primera Derrota y Guías para la Próxima Victoria”. <http://www.ppd.cl/columna-de-opinion/anatomia-de-nuestra-primera-derrota-y-guias-para-la-proxima-victoria>

⁵² Eugenio Tironi, La Segunda, 18 de enero, 2010, página 16.

en todo el país y un debate nacional que definiera respuestas progresistas a los grandes problemas del país y restableciera los niveles necesarios de credibilidad en los compromisos de la Concertación para impulsarlas⁵⁴”.

Este déficit ético de la Concertación tuvo consecuencias más profundas que su propio desprestigio frente a la opinión pública, ya que abandonó lo que muchos de sus dirigentes, inspirados en Gramsci, antes de 1990 se habían comprometido con una “dirección moral” de la sociedad.

No es de extrañar, entonces, que ante esta falta de un proyecto político movilizador producto de una crisis intelectual y ética, la Concertación no haya sido capaz de conectarse con el mundo complejo de la juventud. De hecho, las importantes iniciativas de “escuela de cuadros”, fundamentales para darle continuidad generacional a las fuerzas democráticas durante la dictadura, salvo escasas excepciones, brillaron por su ausencia. No así en la Derecha donde se trabajó sistemáticamente con las nuevas generaciones a través de los talleres bicentenario, generando nuevos liderazgos y propuestas de políticas públicas.

5.- Crisis de representación

“La crisis de la Concertación es la crisis de los partidos⁵⁵”, concluía en su análisis el senador Gazmuri, a lo cual el senador Juan Pablo Letelier agregaba que “los partidos se han alejado [...] de los debates de la gente. Aquellos políticos que han aprendido a hacer política apegados a la gente les ha ido bien. Pero eso ha llevado a que la política tenga más bien liderazgos en las personas que en los partidos⁵⁶”. Esta personalización de la política con la mediatización y “farandulización” asociadas coexistió con una creciente dependencia de los partidos del estado⁵⁷, perdiendo así su rol propio de representación y articulación de intereses.

La crisis de los partidos de la Concertación también ha sido asociada a la prescindencia presidencial. De acuerdo a analistas políticos, “Frei, Lagos, Bachelet tienen responsabilidad en esto. Se desentendieron de los partidos⁵⁸”. En el caso de Bachelet, según Ominami,

ella “actuó desde el primer momento más desligada de los partidos, sin hacerse cargo de la crisis⁵⁹”, juicio que es ampliado por Carlos Huneeus al indicar que la Presidenta se mantuvo “alejada de los partidos y de la Concertación, sin asumir directamente (como lo hizo el presidente Aylwin) o a través de uno de sus ministros (como actuaron Frei y Lagos) la función mediadora en los conflictos de la coalición⁶⁰”.

Sin embargo, esta crisis de los partidos no ha sido necesaria y exclusivamente producto de la conducta de los parlamentarios o de los presidentes. Ella es principalmente consecuencia del limitado y contrahecho rol que la Constitución y las leyes le han asignado y continua asignándole a los partidos en el sistema político, en su distorsión como mecanismos de representación ciudadana y de articulación de intereses, de ámbito de debate y generación de proyectos públicos de carácter nacional.

Desde 1990 Chile muestra la más alta concentración del poder en la Presidencia que en toda su historia democrática, lo que ha roto de hecho el equilibrio entre los poderes del Estado, particularmente con el Congreso⁶¹. El Presidente puede vetar leyes aprobadas por el este; asigna urgencias y tiene una amplia potestad reglamentaria; puede refundir, coordinar y sistematizar leyes -lo que previamente debía realizarse bajo autorización expresa del Congreso-; denunciar un tratado internacional; designa tres ministros del Tribunal Constitucional -de hecho un órgano colegislador; y cuenta con la “capacidad de articular la iniciativa con distintos actores, de ser espacio de diálogo y negociación con ellos y de formar equipos para estudiar y proponer proyectos de ley⁶²”, generándose una enorme asimetría de información y recursos que pone en desventaja a los parlamentarios.

⁵⁷- Eugenio Tironi, La Segunda, 18 de enero, 2010, página 18.

⁵⁸- Ibid.

⁵⁹- Carlos Ominami, La Tercera, 23 de enero, 2010, página 11.

⁶⁰- Carlos Huneeus, “Costos de la popularidad presidencial”, La Tercera, 7 de febrero, 2010, página 4.

⁶¹ La Constitución de 1980 vino a consolidar una tendencia al aumento de las facultades presidenciales que venía dándose desde la Constitución de 1925 y con sus modificaciones producidas en 1943 y 1970. Alan Bronfman, “Constitucionalismo chileno y Congreso Nacional: las relaciones entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo en las reformas constitucionales y proyectos de reforma constitucional del siglo XX”. Ponencia presentada en el XXI Congreso Mundial de Ciencia Política, Santiago, 12-16 de julio, 2009.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ La Tercera, 18 de enero, 2010, página 36.

⁵⁵ Jaime Gazmuri, “El Partido Socialista y el futuro”, La Segunda, 26 de enero, 2010, página 9.

⁵⁶ Juan Pablo Letelier, La Tercera, 18 de enero, 2010, página 37.

Por su parte, el Congreso no tiene un rol clave en la aprobación presupuestaria; sus tareas fiscalizadoras son limitadas ya que estas no pueden terminar en la destitución de un funcionario, salvo la acusación constitucional. Igualmente, para los acuerdos, observaciones o solicitud de antecedentes no existe sanción para el incumplimiento o atraso⁶², y no hay exigencias respecto al contenido ni se compromete la responsabilidad política de los ministros. Las comisiones investigadoras no tienen capacidad de sancionar, salvo las acusaciones constitucionales, y las interpelaciones se han transformado en espectáculo. Finalmente, la posibilidad de que los parlamentarios puedan ejercer también como ministros debilita el rol del Congreso⁶⁴. Para superar estas limitaciones institucionales, el senador Núñez ha propuesto un cambio radical, un nuevo régimen constitucional que genere “las bases para un régimen semi presidencial que reequilibre los poderes del estado⁶⁵”.

Finalmente, la posibilidad de que los parlamentarios puedan ejercer también como ministros debilita el rol del Congreso.

En el actual marco institucional y estructura política -sin considerar los enormes sesgos introducidos por el sistema binominal- la crisis de los partidos es, en el fondo, una profunda crisis de la representación política, la cual impide que los delegados de la ciudadanía sean efectivamente sus representantes en el debate de la agenda nacional, en la articulación de intereses y en la toma de decisiones sobre asuntos de interés público.

Frente a esta debilitada institución, la política de demolición del prestigio del Congreso y los parlamentarios por parte de los medios de comunicación (en la cual han ayudado con lamentables conductas

algunos parlamentarios) encontró campo fértil. Lamentablemente, a pesar de este talón de Aquiles de la política democrática, la reforma del rol del Congreso no fue una primera prioridad concertacionista, por lo que sus parlamentarios terminaron siendo presos de su propia inacción en este terreno⁶⁶.

6.- Límites redistributivos

Una de las consecuencias que tuvo la incapacidad analítica de la Concertación y sus partidos fue el no poder entender los cambios que las propias políticas de la Concertación habían inducido en las clases medias. Tal como Gutenberg Martínez lo reconocía, “precisamente sectores que han sido beneficiados por las políticas de la Concertación, las clases medias, comenzaron a desarrollar necesidades que no supimos responder debidamente⁶⁷”. Lo mismo es reforzado por Ignacio Walker cuando afirmaba que uno de los principales problemas de la coalición fueron las “dificultades para representar la sociedad emergente, a los sectores medios emergentes, a las mujeres, a los jóvenes⁶⁸”. Desde el ángulo del PS, Marcelo Schilling destacaba que “nuestras políticas tendieron a favorecer a los grandes o poderosos y a los pobres, pero no nos hicimos cargo de la vulnerabilidad y las amenazas que tiene la clase media⁶⁹ “. Un primer análisis de los resultados electorales por comuna confirma estas afirmaciones: “el fin de la hegemonía de la Concertación se vincula directamente con los cambios socioeconómicos experimentados por el electorado en los últimos 10 años, en particular con la irrupción de la clase media aspiracional⁷⁰”. Estas autocríticas políticas no explican el por qué algunos sectores de la clase media volcaron su apoyo a Piñera.

⁶² Jorge Insunza, “Reformas Sustantivas al Congreso”, El Mercurio, 20 de junio, p.A2.

⁶³ En este sentido, el Consejo de la Transparencia, por ejemplo, tiene más y efectivas atribuciones que permiten que sus decisiones obliguen.

⁶⁴ Un avance significativo podría ser una nueva ley de partidos enviada en mayo de 2008 la que fortalece la disciplina interna, establece transparencia, descentraliza, establece primarias internas para selección de candidatos. No obstante, estas serían flexibles, transparentes, voluntarias y vinculantes. Una crítica a estas limitaciones en: Claudio Fuentes, “El temor a más democracia”, <http://www.udp.cl/difusion/columnas/columnistas/fuentes/democracia.htm>

⁶⁵ Ricardo Núñez Muñoz, “Con la fuerza de las ideas: los desafíos de la Concertación”, en: Yesko Quiroga y Jaime Ensignia (Editores), Chile en la Concertación (1990-2010) Una mirada crítica, balance y perspectivas. Friedrich Ebert Stiftung, Santiago, 2009, página 35

⁶⁶- Curiosamente, Jovino Novoa, Presidente del Senado, ha retomado el tema proponiendo una limitación al poder presidencial de fijar urgencias en períodos electorales y la posibilidad de incorporar prioridades parlamentarias en ambas cámaras. El Mercurio, 8 de febrero, 2010, página C4.

⁶⁷- Gutenberg Martínez. “Cumplimos un ciclo pero perder por un 3% es una derrota bastante digna”. http://www.lasegunda.com/detalle_impreso/index.asp?idnoticia=La_Segunda22012010Aexport_La_Segunda_ART_282326_PAG_105529

⁶⁸- Ignacio Walker, La Tercera 18 de enero, 2010, página 36.

⁶⁹- Marcelo Schilling, El Mercurio, 23 de enero 2010, página C4.

⁷⁰- Cristóbal Aninat y Gregory Elaqua, “Elecciones 2009: el tiempo de Andrea, la vendedora de isapres, y no de la señora Juanita”. El Mercurio, 31 de enero, 2010.

Análiticamente pareciera que las razones de este voto tienen que ver con la rígida distribución de ingreso que ha existido en el país y que en la última década no benefició a las clases medias, lo que nos permite entender y analizar los resultados electorales desde una perspectiva más estructural. Nuestra hipótesis se fundamenta, en primer lugar, en las conclusiones de un estudio de Dante Contreras *et. al.* sobre distribución de ingreso y desarrollo en Chile que nos informa que el crecimiento en estas dos décadas ha sido “pro-rico”, los percentiles con mayores recursos han sido quienes han crecido más dentro de este sub grupo entre los años 1990 y 2000⁷¹; y que la desigualdad “es explicada por el comportamiento del quintil más rico de la población. O, lo que es lo mismo, la desigualdad no se debe a que existan diferencias homogéneas entre quintiles. Antes bien, es el último quintil (el más rico) el que recibe un ingreso significativamente superior al resto de la población, mientras que las diferencias de ingreso entre los primeros cuatro quintiles no son de gran importancia⁷²”.

En segundo término, a esta desigualdad, Solimano y Torche agregan que “la distribución del ingreso es muy asimétrica y está altamente concentrada en el último decil (el más rico), que capta más del 45% de todo el ingreso⁷³. Además, se muestra estable en el tiempo. Estas características son, en general, robustas para el ingreso de perceptores y del hogar per cápita, y además para los ingresos laborales. También detectamos una mayor desigualdad (un Gini más alto) en zonas urbanas que rurales⁷⁴”.

Finalmente, Reinecke y Valenzuela establecen que el mejoramiento de los ingresos monetario de los sectores más pobres se ha realizado vía transferencias directas y no a través de aumentos salariales reales: “los datos indican la limitación de un escenario donde se mejora la distribución a través de las transferencias mientras que los ingresos del mercado de trabajo,

donde se genera la gran mayoría de los ingresos de los hogares, no registra mejoras⁷⁵”.

El Cuadro I nos muestra que el cambio en el ingreso de los hogares (distinto al de los perceptores) entre 2001 y 2008 favoreció a los quintiles 1 a 5 (sectores pobres y clase media “aspiracional”), mantuvo casi sin variaciones la distribución de los quintiles 6 a 9 (clase media tradicional), y disminuyó poco el del décimo quintil (ricos).

Tenemos, entonces, que la Concertación implementó un conjunto de políticas públicas que mantuvo una estructura de distribución del ingreso rígida, estable y que favoreció a los sectores más pobres y no tocó a los más ricos. De esta forma, al existir un 10% de la población más rica que capta el 45% del ingreso nacional -proporción que no cambia sustancialmente a través de los años-, un 20% más pobre que percibe solamente el 3.5%, y una política que aumenta ingresos a los pobres vía transferencias directas, la limitada redistribución que se ha observado en los últimos años tenderá a generar: a) un efecto de suma cero entre los sectores pobres y medios tradicionales; y b) una privación relativa de las clases medias tradicionales que no recibieron los beneficios del sector más rico, ni de los más pobres.

Análiticamente pareciera que las razones de este voto tienen que ver con la rígida distribución de ingreso que ha existido en el país y que en la última década no benefició a las clases medias, lo que nos permite entender y analizar los resultados electorales desde una perspectiva más estructural.

⁷¹- Dante Contreras, Ryan Coope, Christopher Neilson, “Crecimiento Pro Pobre en Chile”, Documento de Trabajo, Departamento de Economía, Universidad de Chile N° 239, Santiago, Mayo 2007.

⁷²- Dante Contreras, “Distribución del ingreso en Chile. Nueve hechos y algunos mitos”. Perspectivas. Volumen 2, N°2. Mayo 1999.

⁷³- Ingresos autónomos, esto es antes de subsidios y transferencias del gobierno.

⁷⁴- Andrés Solimano y Aristides Torche “La Distribución del Ingreso en Chile: La Experiencia del último cuarto de Siglo”, Julio 31, 2008; páginas 5-6. <http://www.andressolimano.com/publicaciones/distribucion.pdf>

⁷⁵- Gerhard Reinecke y María Elena Valenzuela, “Distribución y mercado de trabajo: Un vínculo ineludible”, OIT, Santiago, abril de 2008.

Cuadro I
Composición del Ingreso de los Hogares según Decil de Ingreso
(Porcentaje del Ingreso Total)

| Decil de Ingreso | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2,4 | 2,1 | 2,2 | 2,4 | 2,3 | 2,7 | 2,6 | 2,7 |
| 2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,3 |
| 3 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,2 | 5,1 | 5,1 | 5,2 |
| 4 | 5,9 | 5,9 | 5,9 | 5,8 | 6,2 | 6,1 | 6,0 | 6,2 |
| 5 | 6,6 | 6,9 | 6,7 | 6,9 | 7,1 | 6,9 | 6,9 | 6,9 |
| 6 | 7,7 | 8,0 | 7,7 | 8,0 | 7,9 | 7,7 | 7,8 | 7,7 |
| 7 | 8,8 | 9,1 | 8,8 | 9,3 | 9,3 | 9,1 | 8,8 | 8,9 |
| 8 | 10,7 | 11,3 | 10,7 | 11,2 | 11,3 | 11,0 | 10,6 | 10,9 |
| 9 | 14,8 | 14,7 | 14,7 | 15,4 | 15,4 | 14,4 | 14,8 | 14,9 |
| 10 | 34,1 | 32,9 | 34,4 | 32,0 | 31,1 | 32,9 | 33,2 | 32,5 |

Fuente: Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE

Y si aceptamos la evidencia que muestra “una relación *negativa* entre el nivel de desigualdad del ingreso y el tamaño y riqueza de la clase media⁷⁶”, podemos analizar el voto en las regiones de acuerdo al aumento o pérdida proporcional en el ingreso nacional (Cuadros 2 y 3).

Así, en el Cuadro 3 observamos que Frei ganó en aquellas regiones en que el ingreso aumentó y Piñera en aquellas en que el ingreso disminuyó o permaneció igual, información lo que apoyaría la tesis de una “deprivación relativa” de las clases medias tradicionales en este período. Esta ocurre cuando los individuos o

grupos se perciben a sí mismos como injustamente en desventaja respecto de otros con atributos similares y mereciendo recompensas similares⁷⁷. Al no haber sido posible una efectiva reforma tributaria, por oposición de la Derecha, los sectores medios no pudieron recibir parte de los beneficios que efectivamente percibieron desde el año 2000 los más pobres. Frente a esta deprivación relativa la reacción de algunos sectores de la clase media habría sido la de votar por la Derecha, tal como un estudio sobre este tema lo ha mostrado en los casos de la ultra-derecha en Rumania y Francia⁷⁸.

⁷⁶- Andrés Solimano, “The Middle Class and the Development Process: International Evidence”, July 08, 2008
http://www.andressolimano.com/articles/inequality/The%20Middle%20Class%20and%20the%20Development%20Process%20PAPER%20%20_July%2008,%202008_.pdf

⁷⁷- Esta conceptualización sociológica elaborada originalmente por Samuel A. Stauffer, *The American Soldier: Adjustment During Army Life*. Princeton, New Jersey, 1949, y desarrollada como teoría por W. G. Runciman, *Relative Deprivation and Social Justice*. Routledge, New York, 1966; ha sido extendida al campo de la economía, específicamente al tema de la distribución del ingreso, por: Shlomo Yitzhaki, “Relative deprivation and the Gini Coefficient”. *The Quarterly Journal of Economics*, 93:2, 1979.

⁷⁸- Cfr. Florin N. Fesnic and Raluca Viman-Miller “What Drives the Vote for the Extreme Right? Absolute Vs. Relative Deprivation”, Prepared for delivery at the Annual Conference of the American Political Science Association, Toronto, September 3-6, 2009. <http://www.florinfesnic.us/?2ce7de00>

Cuadro 2
Ingreso de Los Hogares y Distribución Regional^(*)
(Porcentaje del Ingreso Total)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Región de Arica y Parinacota ** | | | | | | | | 0,8 |
| Región de Tarapacá | 2,7 | 2,9 | 2,9 | 3,0 | 3,0 | 2,8 | 2,5 | 2,3 |
| Región de Antofagasta | 3,4 | 3,6 | 3,4 | 3,5 | 3,8 | 3,5 | 3,6 | 3,9 |
| Región de Atacama | 1,5 | 1,7 | 1,6 | 1,6 | 1,9 | 1,5 | 1,7 | 1,6 |
| Región de Coquimbo | 2,9 | 3,2 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 3,5 | 3,3 | 3,4 |
| Región de Valparaíso | 9,5 | 9,6 | 10,1 | 9,7 | 9,5 | 9,5 | 9,7 | 10,1 |
| Región del Libertador Gral Bernardo O'higgins | 3,7 | 4,3 | 4,5 | 4,4 | 4,6 | 4,3 | 4,3 | 4,2 |
| Región del Maule | 3,9 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,1 | 3,9 | 4,2 | 3,9 |
| Región del Biobío | 10,9 | 11,4 | 11,3 | 11,3 | 11,1 | 9,6 | 9,8 | 9,5 |
| Región de La Araucanía | 4,6 | 3,9 | 4,3 | 4,6 | 4,2 | 3,9 | 4,1 | 4,6 |
| Región de los Ríos ** | | | | | | | | 1,8 |
| Región de los Lagos | 5,2 | 5,0 | 5,2 | 5,4 | 5,2 | 5,4 | 5,4 | 4,1 |
| Región De Aisén del Gral. Carlos Ibañez del Campo | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,8 |
| Región de Magallanes y Antártica Chilena | 1,2 | 1,3 | 1,5 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 1,0 |
| Región Metropolitana | 49,6 | 48,0 | 47,2 | 47,0 | 47,6 | 50,2 | 49,4 | 47,8 |

Fuente : Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE.

(*) : Incluye Arriendos e Intereses.

(**) : Estas regiones se incorporaron al análisis de la ESI en el año 2008, según última División Política Administrativa.

Estos datos son corroborados por el análisis de encuestas de opinión que analizaron las bases electorales de Frei y que dan cuenta que este recibió un mayor apoyo en los sectores de bajos ingresos, de menor educación, rurales o ciudades pequeñas, y que a nivel socioeconómico tuvo mayor intensión de voto en los sectores E y D, y menos en el C2 y C3, esto es la clase media tradicional⁷⁹.

⁷⁹- Mauricio Morales Quiroga, "¿Quiénes son, donde están, que quieren? Las bases electorales de los candidatos presidenciales 2009", Documento ICSSO-UDP, Santiago, 2009.

Cuadro 3

Cambios en la distribución del ingreso regional y votación presidencial 2010

| REGION | CAMBIO EN INGRESOS | FAVORECE | PUNTOS DIFERENCIA |
|---------------|--------------------|----------|-------------------|
| Tarapacá | Decrece | Piñera | 20 |
| Antofagasta | Aumenta | Frei | 4 |
| Atacama | Aumenta | Frei | 6 |
| Coquimbo | Aumenta | Frei | 10 |
| Valparaíso | Aumenta | Piñera | 6 |
| RM | Decrece | Piñera | 4 |
| Bdo O'Higgins | Aumenta | Frei | 2 |
| Maule | Igual | Frei | 6 |
| Bio-Bio | Decrece | Piñera | 1 |
| Araucanía | Igual | Piñera | 15 |
| Los Lagos | Decrece | Piñera | 10 |
| Aysén | Igual | Piñera | 17 |
| Magallanes | Decrece | Piñera | 10 |

Fuente: Elaboración propia a partir de de información del Ministerio del Interior e INE.

Es precisamente por estas razones que para algunos economistas concertacionistas era necesaria una reforma eliminara las exenciones tributarias y regímenes especiales existentes, disminuyera el número de tramos y las tasas marginales del impuesto al ingreso de las personas y aumentara un poco la tasa del impuesto a las utilidades de las empresas⁸⁰. El asesor económico de Frei, José Miguel Benavente, afirmaba que se podría “aumentar el 1 por ciento del PIB en temas tributarios, algo así como 1.500 millones de dólares. Eso se consigue con racionalización de exenciones tributarias, mayor equidad tributaria, mayor equidad tributaria para la clase media, tributos en los recursos naturales e incorporar impuesto a emisiones de CO2⁸¹”. La lógica detrás de esta reforma la explicitaba Oscar Landerretche, explicando que “por la estructura progresiva del impuesto a la renta, las personas que invierten en capital humano, se educan, suben sus

salarios y tienen que pagar tasas altísimas. Entonces, hay una cordillera tributaria que tienen que pasar las familias de clase media para ser parte de las elites de este país⁸²”. Lamentablemente, estas recomendaciones llegaron muy tarde.

Así, al no haberse logrado una reforma tributaria que modificara la estructura impositiva del país, los beneficios que ricos y pobres recibieron durante los gobiernos de la Concertación, no se extendieron a la clase media tradicional, generándose una situación de privación relativa que las llevó a encandilarse con el espejismo derechista.

⁸⁰ Claudio Agostini, “La Paradójica Ausencia de Debate Tributario”, <http://www.blogeconomia.uahurtado.cl/?p=>

⁸¹ http://www.cooperativa.cl/prontus_ots/site/artic/20091223/pags/20091223091614.html

⁸²- http://www.derechotributario.cl/not_detalle.php?id_noticia=436

7.- Pérdida del voto de la mujer

Un importante factor en la derrota fue la pérdida del voto de la mujer el que en 2006 había favorecido a Bachelet. Un estudio de la *Corporación Humanas*⁸³ observó que las mujeres tienen un alto interés en política al representar el 52,6% del electorado; los votos nulos y blancos son menores en mujeres (3,7%) que en varones (4,2%); y que desde 1990 la tendencia mayoritaria del voto femenino era progresista. Sin embargo, para las elecciones parlamentarias de 2009 muestra que el “voto de género⁸⁴” favoreció a las candidatas de la Coalición por el Cambio las que “lograron un significativo respaldo en las mesas de mujeres pues un 63,4% de las candidatas de la coalición obtuvieron mayor votación femenina. Del total de candidatas de la ‘Concertación’ y ‘Juntos Podemos más Democracia’ un 42,1% obtuvo voto de género”.

Todo lo anterior nos ayuda a explicar que el voto de la mujer que favoreció a Bachelet en 2006 y a la Concertación en primera vuelta en 2009 se debió a la existencia de candidatas mujeres y a propuestas que las favoreciera. Por otra parte, (Cuadro 4) si consideramos que el voto de mujeres en la primera vuelta favoreció a las candidaturas de centro izquierda, especialmente la de Marco Enriquez-Ominami (ME-O ex PS) en 11,6 puntos porcentuales, y que en la segunda vuelta el voto de las mujeres favoreció a Piñera por 3,79 puntos porcentuales, es posible afirmar que el voto preferencial de las mujeres por ME-O se volcó más a Piñera que a Frei en la segunda vuelta.

Cuadro 4

Voto Mujeres Elección presidencial 2009-2010

| | Total | Mujeres | % |
|---|-----------|-----------|-------|
| Primera vuelta | | | |
| Arrate | 430824 | 21909 | 48,95 |
| ME-O | 1396655 | 793353 | 56,80 |
| Frei | 2053514 | 1072122 | 52,21 |
| Diferencia Frei/ME-O | | | 4,69 |
| Centro Izquierda | 3880993 | 2076384 | 55,84 |
| Piñera | 3.056.526 | 1.642.090 | 44,16 |
| Diferencia Centro Izquierda/Piñera | | | 11,68 |
| Total | 6.937.519 | 3.718.474 | 53,60 |
| Segunda Vuelta | | | |
| Piñera | 3582800 | 1921567 | 51,89 |
| Frei | 3359801 | 1781163 | 48,10 |
| Diferencia Piñera/Frei | | | 3,79 |

⁸³ http://www.derechotributario.cl/not_detalle.php?id_noticia=436
<http://www.humanas.cl/wp-content/uploads/2010/01/ANALISIS-ELECCIONES-2009.pdf>

⁸⁴ Define “voto de género” cuando el porcentaje de votos obtenidos en mujeres respecto del total de electoras del distrito o circunscripción supera al porcentaje obtenido sobre el total de electores varones.

El conjunto de los datos estaba indicando que en la segunda vuelta la candidatura de Frei debería haber puesto especial énfasis en una atractiva propuesta para las mujeres. Esto era especialmente crítico en un contexto en el cual se sabía que las expectativas de autonomía de las mujeres habían crecido exponencialmente durante el gobierno de Bachelet. Los principales problemas que afectaban a las mujeres y que ellas sentían que debían ser resueltos pronto - especialmente las de clase media ahora con una auto conciencia de modernas- eran, en particular, las relacionadas con las tensiones entre trabajo y familia⁸⁵, las que no encontraron en la candidatura de Frei una propuesta equivalente al desarrollo e independencia logrado por la mujeres en este periodo. Por el contrario, esta propuesta fue improvisada, de muy baja calidad⁸⁶ y bajo perfil frustrando a un importante segmento de su electorado potencial.

8.- Crisis de conducción

Finalmente, pero no menos importante, un elemento coyuntural clave a ser considerado y que de alguna manera resumió todos los problemas anteriores fue la deficiente campaña de la Concertación, especialmente la de su candidato presidencial. Esta se presentó con inicialmente tres candidatos, mostró permanentes debilidades, intereses cruzados, cambios en las figuras, voceros y conflictos entre el equipo político y el programático.

Frente a ella se posicionó una exitosa y profesional campaña de Piñera la que por primera vez ordenó y homogenizó militantemente a sus fuerzas, se apropió de toda la simbología concertacionista, extrajo las mejores prácticas de las campañas ganadoras en el mundo y tuvo respuestas inmediatas a los desafíos que le formulaba la Concertación (superioridad moral, negocios y política, etc.).

No menos importante fue la escasez relativa de recursos frente al despliegue multimillonario de Piñera, el cierre empresarial en torno a su candidatura y la

negativa de apoyar a Frei. Efectivamente, los montos declarados de gasto de campaña en la primera vuelta mostraron \$ 5 mil millones gastados por Piñera y \$ 3,4 mil millones por Frei⁸⁷. Si a esto se le suma el control duopólico de los medios de comunicación, tal como un medio gubernamental lo indicó, los medios “orientados a favorecer a Piñera tenían por lo menos 10 veces más posibilidades de llegada al público que los favorables a Frei⁸⁸”. En estas materias ya se ha ahondado lo suficiente y ha quedado en claro que en el campo de los medios de comunicación la Concertación cometió uno de sus principales errores históricos. De acuerdo a la Premio nacional de Periodismo, María Olivia Monckeberg, el actual panorama de los medios “restringe el desarrollo, no sólo de la libertad de opinión, sino la posibilidad de conocer la realidad, de discutir sobre temas relevantes”. Los gobiernos de la Concertación impulsaron pocas iniciativas para propiciar el “pluralismo” informativo e Internet “todavía no ha sido sustitutivo de los medios escritos” en el país⁸⁹.

Con todo, a pesar del enorme y valioso esfuerzo puesto por el candidato en la segunda vuelta, la campaña de Frei no pudo “vender” un producto que aparecía con fecha de vencimiento pasada, más aún cuando brillaron por su ausencia la mística, los contenidos y las formas.

Conclusiones: una agenda mínima de renovación.

Se ha repetido hasta la saciedad que la recomposición de las fuerzas concertacionistas tendrá sus principales temas de debate en torno a una reconceptualización de su proyecto político. Que este deberá considerar los cambios ocurridos en el país especialmente reencantando las clases medias, las mujeres y jóvenes. Pero difícilmente se podrá avanzar en estas materias si no se resuelve el déficit intelectual de la Concertación, si no hay un cambio ético y generacional que le de efectiva conducción moral a la coalición y si no se supera su miopía y déficit en materia de medios de comunicación masivos.

⁸⁵ Al respecto, ver: Oficina Internacional del Trabajo (OIT) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Trabajo y familia: Hacia nuevas formas de conciliación con corresponsabilidad social, Santiago, 2009.

⁸⁶- “La desnudez o el cuerpo de las mujeres en sí no debe llamar a escándalo, pero al ser usado con fines políticos aparece como indigno e irrespetuoso”, afirmó Lorena Fries de Corporación Humanas criticando la propaganda de la candidatura Frei en la segunda vuelta. <http://www.elamaule.cl/admin/render/noticia/23963>

⁸⁷ La Tercera, 27 de enero, 2010, página 10.

⁸⁸ Editorial, La Nación, 24 al 30 de enero, 2010.

⁸⁹ María Olivia Monckeberg: Chile es un caso “paradigmático” de concentración de medio. http://www.cooperativa.cl/prontus_nots/site/artic/2009/1105/pags/20091105173456.html También ver, María Olivia Monckeberg, Los magnates de la prensa: concentración de los medios de comunicación. Random House-Debate, Santiago, 2009.

Considerando los factores que condujeron a la derrota, parte de las tareas por hacer quedan en evidencia. Es precisa una reflexión profunda político-académica sobre una propuesta progresista para el país que incluya, a lo menos, medidas democratizadoras, como una reforma de los partidos políticos que permita la renovación de la dirigencia partidaria y la implementación de radicales reformas democráticas en su interior y una reforma de la capacidad de representación del Congreso, incluyendo el sistema binominal, y su rol de articulador de intereses; políticas orientadas a reducir la desigualdad socio-económica tales como una reforma tributaria que le de sustentabilidad a los programas en beneficio de los más pobres y que puedan ser extendidos a las clases medias y un conjunto de políticas que resuelva las tensiones que enfrentan las mujeres entre trabajo y familia; y medidas tendientes a eliminar las desigualdades socio-culturales en aspectos asociados a las discriminaciones de género, políticas de acción afirmativa, y cierre de las brechas culturales vinculadas al tema étnico.

Pero la recuperación de la fuerza democratizadora de la Concertación no pasa solamente por mejorar los contenidos y las políticas públicas. También es preciso

enmendar los errores políticos pasados, especialmente la reiterada tendencia de los componentes de la Concertación a estrechar la alianza política⁹⁰. Por una parte, la propuesta del “polo progresista”, que incluye partidos y movimientos sociales, ha tenido una clara respuesta desde la DC. Así, Mariana Aylwin ha señalado que “si se constituye un polo progresista que margina a la DC, yo puedo garantizar que ese polo progresista no va a ser gobierno nunca más⁹¹”. Sin embargo, por el otro extremo de la coalición aún permanecen las históricas tendencias a marginar a otras fuerzas democratizadoras, como por ejemplo al Partido Comunista⁹². Al respecto, Ignacio Walker, aceptando que la Concertación debe ser una coalición progresista de centro izquierda, ha advertido que esta “difícilmente podría incluir al PC y el Juntos Podemos, con los que podemos llegar a constituir un buen acuerdo electoral, pero difícilmente un acuerdo político⁹³”.

En síntesis, de acuerdo a los temas analizados anteriormente, pareciera que el futuro de la Concertación deberá pasar por un profundo proceso que permita ampliar -más que estrechar- tanto las alianzas como el entendimiento.

⁹⁰ Sobre estas tensiones en la colación, ver: Claudio Fuentes, “El ‘pacto’ concertacionista”, <http://www.udp.cl/difusion/columnas/columnistas/fuentesS/pacto.htm>

⁹¹ <http://www.la2da.cl/modulos/generacion/mobileASP/detailNew.asp?strNamePage=LUCSGPO12SG2501.JPG&codCuerpo=701&strFecha=2010-01-25&tipoPantalla=240&iPage=1&iNumPag=12&iFirstPage=0&source=thumb>

⁹² Un análisis de las relaciones DC-PC desde 1937 a la fecha en: Augusto Varas, “Un desencuentro histórico”, en Augusto Varas, Alfredo Riquelme y Marcelo Casals (Editores), *El Partido Comunista en Chile. Una historia presente*. Catalonia, Santiago, 2010.

⁹³ Ignacio Walker, “La nueva Concertación”, *El Mercurio*, 6 de febrero, 2010, A2.

ANÁLISIS Y PROPUESTAS - Diálogo Partidario

Del éxito al fracaso concertacionista. El gobierno de Michelle Bachelet y la derrota electoral de 2010

*Augusto Varas

Licenciado en Sociología en la Universidad Católica de Chile se graduó como Master y Doctor en Sociología en la Washington University (St. Louis), Estados Unidos. Actualmente Presidente del directorio de la Fundación Equitas.

El contenido presentado en “Análisis y Propuestas” representa el punto de vista del autor y no necesariamente refleja la opinión de la Fundación Friedrich Ebert.

Esta publicación está disponible en internet: www.fes.cl, en Publicaciones

ANÁLISIS Y PROPUESTAS

Abril de 2010



La Friedrich Ebert Stiftung es una fundación política alemana. Se dedica a la labor de la asesoría y la capacitación política y ofrece espacios de debate en Alemania y en diversos países en todo el mundo. El objetivo de su labor es fortalecer la democracia y la justicia social. Para estos efectos, coopera con actores políticos y sociales de la más diversa índole en Alemania y en el mundo.

www.fes.cl / feschile@fes.cl