



Programa de Cooperación  
en Seguridad Regional

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG  
ARGENTINA

ILDIS  
EN BOLIVIA

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG  
EN BRASIL

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG  
en Chile

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG  
EN COLOMBIA  
- FESCOL -

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG  
ECUADOR

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG  
EN PERU

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG  
FESUR

ildis  
Instituto  
Latinoamericano  
de Investigaciones  
Sociales

## VENEZUELA 2006: AVANCES EN SU DOCTRINA DE SEGURIDAD Y SUS IMPACTOS REGIONALES

### RESUMEN

El 2006 fue un año determinante en la definición de las políticas de seguridad y defensa en Venezuela. La tendencia a la militarización de la sociedad civil, la modernización de los equipos de sus Fuerzas Armadas, la iniciativa de una fuerza conjunta para la defensa de América del Sur, entre otros temas, han generado preocupación en la región y rechazo en Estados Unidos. Todos estos elementos son analizados en el presente *policy paper* que, además, ofrece propuestas frente a la actual perspectiva de autoritarismo en la concepción de la seguridad nacional venezolana.

### INTRODUCCIÓN

En el caso venezolano la problemática de la seguridad, tanto desde la perspectiva interna como regional, estuvo marcado en el 2006 por una profundización de algunos aspectos y por la introducción de nuevos temas. En cuanto a lo primero, en el ámbito estratégico militar, se incrementó la adquisición de armas y equipos militares así como la incorporación de efectivos y el entrenamiento de la Reserva y la Guardia Territorial. En este sentido, se amplió la concepción de la unidad cívico-militar, que en la práctica lleva a una mayor militarización de diversos sectores sociales. Este proceso ha estado acompañado por el incremento de los proyectos destinados al de-

sarrollo de una industria militar propia, que fue planteado en el “Nuevo Mapa Estratégico” definido en 2004. En cuanto a lo segundo, uno de los nuevos temas es la referencia de varios altos funcionarios del gobierno sobre la existencia de un “bloqueo” por parte de Estados Unidos, especialmente en cuanto a la adquisición de equipos militares.

En el ámbito regional y hemisférico, se percibe la profundización de la fragmentación de la región andina, especialmente a raíz de la salida de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y las tensiones generadas con el gobierno peruano durante el proceso electoral efectuado en ese país, aunque éstas aparentemente han sido superadas hacia finales de año. Asimismo, se pro-

**En el año 2006, en el ámbito doméstico, los dos aspectos más resaltantes fueron el incremento en la adquisición de armamentos y equipos así como una ampliación y profundización de la noción de corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad para la defensa y seguridad del país, que se adelantó con la expansión y entrenamiento de la Reserva y la Guardia Territorial.**

dujeron adelantos en los planteamientos del actual gobierno en torno a la necesidad de transformar la arquitectura, las agendas y las estrategias de seguridad tanto regionales como hemisféricas. Claramente se establece que debe generarse un nuevo modelo de integración, que incluye lo militar, a partir del Mercado Común del Sur (Mercosur) y de la construcción de la Comunidad Sudamericana

de Naciones (CSN). En este marco, también se le ha otorgado mayor peso a la llamada “nueva Guerra Fría” que ha llevado a ahondar las diferencias entre distintos grupos de países y que parecen configurar en principio tres bloques. Uno, que en términos generales actualmente se identifican como una izquierda radical, otro que sigue una ruta en el marco de una izquierda democrática y, por último, un grupo que se percibe está más alineado con Estados Unidos.

Por lo tanto, puede señalarse que durante el año 2006, en el ámbito doméstico, los dos aspectos más resaltantes fueron el incremento en la adquisición de armamentos y equipos así como una ampliación y profundización de la noción de corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad para la defensa y seguridad del país, que se adelantó con la expansión y entrenamiento de la Reserva y la Guardia Territorial. En cuanto al marco internacional, destacan el adelanto de propuestas en torno a una integración alternativa que incluye lo militar así como la agudización de la confrontación con Estados Unidos y las repercusiones que ello tiene, no solamente sobre las relaciones bilaterales sino también sobre las regionales.

### **¿PROFUNDIZACIÓN DE LA CONCEPCIÓN AUTORITARIA DE LA SEGURIDAD?**

En el 2006 puede identificarse un proceso de fortalecimiento de la militarización de los temas de seguridad y defensa, lo cual puede

interpretarse como el afianzamiento de una perspectiva autoritaria de la seguridad.

### **¿“REEQUIPAMIENTO” O CARRERA ARMAMENTISTA?**

En el 2006 se realizaron nuevas adquisiciones de equipos militares, especialmente en Rusia. En este sentido, se compraron 24 aviones caza Sukhoi SU-30, 20 aeronaves para la Armada, Aviación y Guardia Nacional, aviones de entrenamiento militar Yak-130, así como Ilyushin II-96. De igual forma, originalmente se había planificado la compra de 33 helicópteros artillados, pero en julio de 2006 se modificó por 55, modelos MI-17V5, MI-35 y MI-26, los cuales serán utilizados para reforzar la seguridad de las zonas fronterizas.

Adicionalmente, se incorporó un lanzacohetes VE-Nilangal calibre 72 mm que es un dispositivo antitanque, antiaéreo, antifortín y antipersonal fabricado en el país. Entre los planes futuros está el lanzamiento del satélite VeneSat 1, desde la China, en el segundo semestre de 2008, para el cual se tiene prevista la construcción de dos bases satelitales en instalaciones militares. La principal estará en la Base Aérea Manuel Ríos en El Sombrero (Estado Guárico), y una secundaria en el Fuerte Manikuyú en la Gran Sabana (Estado Bolívar).

En este caso, está prevista la transferencia tecnológica y se prevé que Venezuela comenzará a fabricar satélites con asesoría de China. Utilizará, como parte de un convenio de cooperación, la órbita 78 grados oeste que ha sido declarada por Uruguay ante la Unión Internacional de Telecomunicaciones, lo cual permitirá una amplia cobertura en toda la región. Según el gobierno venezolano, su lanzamiento busca la soberanía en telecomunicaciones, será de uso exclusivo del Estado y tendrá una utilidad importante en la teleeducación y la telemedicina. También se sostiene que puede jugar un papel importante, entre otros, en la prevención de desastres, el seguimiento de actividades de la delincuencia organizada y la protección de zonas fronterizas.

En el informe para el 2005 del Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina ([www.resdal.org](http://www.resdal.org)) se estableció que el país

había utilizado un 1,66% del PIB en presupuesto de defensa, aun cuando se espera que esta cifra sufra un alza considerable en 2006 a raíz de estas recientes adquisiciones. En este sentido, en septiembre la Asamblea Nacional (AN) aprobó un crédito adicional por Bs. 43,5 millardos<sup>1</sup> solicitados por el Ministerio de Defensa para la adquisición de municiones, granadas calibre 40 milímetros, ametralladoras y pistolas. Con respecto a los fondos que se destinarán en 2007 al Ministerio de la Defensa, por un lado, en el Proyecto de Ley Especial de Endeudamiento están previstos Bs. 211 millardos para gasto militar, de los cuales Bs. 21,6 millardos serán destinados a adquisición de armamento. Por el otro lado, en el presupuesto anual tiene asignados Bs. 5,5 billones igual que en 2006, lo cual representa 4,6% del presupuesto total y 1,6% del PIB.

Con respecto a este incremento, altos funcionarios del gobierno mantienen que se debe a la necesidad de garantizar la soberanía ante la amenaza de Estados Unidos y a un proceso de “reequipamiento” debido a lo obsoleto de los equipos que actualmente están en uso. Igualmente, se ha señalado que se están utilizando nuevos proveedores ya que el gobierno de Estados Unidos no ha permitido el acceso a repuestos y ha objetado la venta de equipos que tengan componentes fabricados en este país. Se ha señalado la implementación de un “bloqueo” estadounidense que se considera injustificado ya que estas adquisiciones tienen una finalidad defensiva y no ofensiva

Adicionalmente, este equipamiento militar no solamente se ha caracterizado por la diversificación de las fuentes sino también por el inicio de un proceso de desarrollo de una industria militar en el país. Altos funcionarios gubernamentales han puntualizado que se establecerán centros de entrenamiento y de mantenimiento de los nuevos aviones en Venezuela, que formarían parte de una plataforma a través de la cual se pueda ofrecer a otros países un servicio de mantenimiento de aviones civiles y militares. Asimismo, se ha anunciado que en caso de que Estados Unidos tome acciones similares y prohíba la venta de armamentos y equipos a otros países de la región, Venezuela podría convertirse en un proveedor. De allí la importancia

que se le otorga a la transferencia tecnológica en la mayoría de los contratos de nuevas adquisiciones militares.

### **¿CORRESPONSABILIDAD ESTADO-SOCIEDAD O MILITARIZACIÓN DE LA SOCIEDAD?**

Se ha evidenciado en la práctica, que el nuevo pensamiento militar fortalece el papel de la Reserva y la Guardia Territorial, afianzando la concepción de la corresponsabilidad de la ciudadanía en la defensa y la seguridad de la nación. En el presupuesto de la Presidencia se asignaron Bs. 70 millardos para la formación de la Comandancia General de la Reserva, siendo éste el rubro más alto de este despacho para el 2006. Adicionalmente, a finales de octubre se anunció el proyecto de creación, a partir de 2007, de los Cuerpos Auxiliares de la Reserva que será una fuerza de acción rápida ante situaciones críticas.

En relación a esta concepción de la unión cívico-militar, en 2006 uno de los hitos más importantes fue el papel que se le ha otorgado al Frente Francisco de Miranda. Está compuesto por más de 20.000 jóvenes voluntarios y en la actualidad están activos a tiempo completo alrededor de 15.000, los cuales han participado en un intercambio y adiestramiento político, deportivo y cultural en Cuba durante tres meses. Tiene una estructura vertical presidida por el Director General, que es el Presidente de la República, un Estado Mayor Nacional, que actualmente está bajo la dirección de la Ministra de Alimentación, Estados Mayores por estados, municipios y parroquias y por último la Escuadra Bolivariana, que es la base de este frente. Entre sus objetivos centrales se señala el de “promover y actuar en consecuencia con el ideario bolivariano y el pensamiento del Comandante Chávez”, apoyar el Salto Adelante, que es una nueva etapa de la revolución

**S**e ha evidenciado en la práctica, que el nuevo pensamiento militar fortalece el papel de la Reserva y la Guardia Territorial, afianzando la concepción de la corresponsabilidad de la ciudadanía en la defensa y la seguridad de la nación.

bolivariana, así como desarrollar el concepto de Defensa Integral de la Patria y estar preparados para actuar en la defensa de los procesos que se adelantan en Cuba y Bolivia. ([www.frentefranciscodemiranda.org.ve](http://www.frentefranciscodemiranda.org.ve))

No obstante, miembros del gobierno e importantes asesores en el área de seguridad y defensa han declarado que actualmente existen pocas posibilidades de una invasión por parte de Estados Unidos, pero que el país debe estar preparado para que eventualmente, con un cambio de condiciones, bien sea externas o internas, esta potencia tome la decisión de seguir esa estrategia. Por tal razón se justifica entrenar y armar a dos millones de personas en la Reserva y la Guardia Territorial.

### ¿HACIA UNA NUEVA AGENDA DE SEGURIDAD Y DEFENSA REGIONAL?

Estos cambios que se han venido operando internamente también han tenido repercusiones en cuanto a la visión del entorno internacional y de la participación en los marcos hemisférico y regionales. En 2006 dió continuidad a dos aspectos fundamentales. En primer término, a los planteamientos y acciones que se adelantan en función de una integración alternativa, en la cual se incluye el aspecto militar. En segundo, la agudización de la confrontación en el escenario internacional con Estados Unidos, al considerarla como la principal amenaza a su seguridad.

### LA INTEGRACIÓN MILITAR ALTERNATIVA

Con la finalidad de profundizar el debate se efectuó en julio de 2006 el Seminario Latinoamericano “Seguridad regional, integración y fuerza armada”, y en su Declaración Final se señala que el trabajo futuro estará orientado a alcanzar, entre otros, los siguientes objetivos:

- La conformación de una comisión multinacional de expertos para estudiar y analizar los mecanismos para la creación de un Sistema Sudamericano de Defensa y los instrumentos jurídicos necesarios para derogar el Sistema Interamericano de Defensa. También declarar la caducidad de la Junta Interamericana de Defensa y eliminar las conferencias anuales de Ministros de Defensa, que se percibe son promovidas por el Departamento de Estado estadounidense.
- La creación del Colegio Sudamericano de Defensa, que tendrá entre sus actividades lograr la unificación de una nueva doctrina militar regional, así como fundar una Universidad Militar Regional.
- La conformación de una Fuerza Militar Sudamericana.
- Estudiar la posibilidad de organizar una fuerza de reserva regional para atender las amenazas a la seguridad en los diferentes países.

Asimismo, se ha señalado que la entrada al Mercosur puede ser la base para esta integración. También en función de ello se han dado los primeros pasos con la creación de la Fuerza de Tarea Humanitaria Simón Bolívar, que cuenta con 1.900 funcionarios del gobierno venezolano que pueden atender emergencias por desastres naturales, como también la Brigada Internacional Simón Bolívar, constituida por miembros de la FAN, que cumple misiones de cooperación con otros pueblos del continente tales como construcción de viviendas y reparación de infraestructura. Éstos últimos ya han actuado en diferentes países del Caribe y en Bolivia.

### LA CONFRONTACIÓN CON ESTADOS UNIDOS

El otro aspecto importante en 2006 que tuvo repercusiones sobre la problemática de la seguridad y defensa, es la creciente confrontación del actual mandatario con el gobierno de Estados Unidos. Como se señaló anteriormente, pese a que una posible invasión militar continúa siendo percibida como una amenaza, en la actualidad se ha pasado a formular que Estados Unidos podría más bien estar planificando una operación tipo Pana-

**En 2006 Venezuela dió continuidad a dos aspectos fundamentales. En primer término, a los planteamientos y acciones que se adelantan en función de una integración alternativa, en la cual se incluye el aspecto militar. En segundo, la agudización de la confrontación en el escenario internacional con Estados Unidos, al considerarla como la principal amenaza a su seguridad.**



má, en la cual se capturaría al Presidente como se hizo con Noriega, e inclusive se ha denunciado la posibilidad de un magnicidio.

Un elemento que agudiza las tensiones es la estrategia presidencial de establecer relaciones más cercanas con actores extrarregionales como Irán y Corea del Norte, y la defensa que se ha efectuado respecto a los proyectos nucleares del primero. Igualmente, un punto importante de tensión está relacionado directamente con la compra de armamentos y equipos militares. En este sentido, el Departamento de Estado ha solicitado a las empresas fabricantes de armas de este país que a partir del 1° de octubre de 2006 amplíen el embargo anunciado el 1° de mayo, dado que se considera que el país no cumple a cabalidad con la lucha contra el terrorismo, especialmente por sus estrechas relaciones con Cuba e Irán y debido a la percepción de que brinda apoyo y espacios a los grupos subversivos colombianos.

Adicionalmente, sostienen que Venezuela está desarrollando una capacidad armamentista desproporcionada y que está adquiriendo mucho más de lo que amerita su tamaño. Se percibe que hay una “excesiva” compra de armas por parte del país, mientras que desde sectores oficialistas se ha señalado que éstas tienen un carácter defensivo y que de ninguna manera amenazan el equilibrio militar en América del Sur.

## CONCLUSIÓN

Este seguimiento de lo ocurrido en 2006 en cuanto a la problemática de la seguridad lleva a concluir que se está afianzando una concepción autoritaria de la seguridad, tanto doméstica como internacional. Existe un discurso sobre la seguridad integral, que recoge elementos de la concepción multidimensional que se maneja en el hemisferio, pero que en la práctica aborda la seguridad desde una perspectiva militarista y autoritaria. Hay elementos de la tradicional Doctrina de Seguridad Nacional como, por ejemplo, la referencia cada vez mayor a la existencia de “enemigos internos”. Adicionalmente, se continúa con la tendencia de implementar cambios institucionales que llevan a que las diferencias entre los

ámbitos de seguridad y de defensa sean cada vez más difusos.

El fortalecimiento de la idea de que existe un “enemigo interno” que está actuando junto con Estados Unidos, considerada como la principal amenaza, puede tener a la larga consecuencias muy serias e inclusive desembocar en conflictos violentos. En función de ello, el privilegiar la represión frente a la prevención lleva a que no se estén diseñando políticas de prevención de conflictos y de búsqueda de soluciones negociadas sino militarizando las estrategias que buscan enfrentar los problemas de seguridad.

¿Cuáles podrían ser los futuros escenarios tanto internos como regionales en el corto plazo? A grandes rasgos se plantea que serían dos. Por un lado, el de continuidad y profundización de las políticas y estrategias que se han venido adelantando durante los últimos ocho años y especialmente a partir de agosto de 2004. Por el otro, uno de cambio de los ejes centrales del proyecto gubernamental, que podría incluir una moderación de las confrontaciones tanto internas como externas, así como una mayor inserción en los organismos de integración regionales tal como están planteados hoy en día. Significaría también poner a un lado sus intenciones de incentivar la construcción de una nueva arquitectura regional, incluyendo las propuestas que se han efectuado sobre una futura integración militar. Este segundo escenario luce poco factible, especialmente después de la reelección presidencial en diciembre de 2006 y dado las declaraciones del Presidente en cuanto a la profundización de su proyecto en los próximos seis años de gobierno. En la práctica, ello incluye la reforma de la Constitución de 1999 así como una Ley Habilitante promulgada por la AN el 1° de febrero de 2007, que le otorga la facultad de legislar durante 18 meses en 11 áreas, entre las cuales está incluida la de seguridad y defensa. Todo ello en función de

**E**l Departamento de Estado sostiene que Venezuela está desarrollando una capacidad armamentista desproporcionada y que está adquiriendo mucho más de lo que amerita su tamaño. Se percibe que hay una “excesiva” compra de armas por parte del país, mientras que desde sectores oficialistas se ha señalado que éstas tienen un carácter defensivo y que de ninguna manera amenazan el equilibrio militar en América del Sur.

la construcción del llamado “Socialismo del siglo XXI”.

En el caso del primer escenario en el ámbito interno puede esperarse una ampliación de los cambios institucionales y conceptuales en torno a la seguridad y la defensa, una mayor incorporación de civiles a la Reserva y Guardia Territorial, un incremento en el papel de los militares en tareas civiles así como una ampliación de los proyectos para el desarrollo de una industria militar local. No pueden descartarse nuevas adquisiciones de armas y equipos, especialmente aquellos que puedan ser utilizados en condiciones de enfrentamientos

no convencionales. También es factible prever que las crecientes manifestaciones y protestas populares, que se suman a la polarización política, llegarán a ser consideradas como una amenaza a la seguridad interna y reprimidas como tales. En este sentido, ya el 18º informe sobre la situación de los derechos en Venezuela durante el último año, presentado por el Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos, constató un incremento en la represión de manifestaciones pacíficas y el papel predominante de la Guardia Nacional, componente de la FAN, en estas acciones.

En el plano de la política exterior, el escenario más probable incluye la ampliación de acciones en función del multilateralismo, del logro de una integración alternativa –bolivariana– con un fuerte componente energético, militar y social. Se puede esperar un incremento en la actuación presidencial en el ámbito internacional junto con una visión basada fundamentalmente en la geoestrategia. Asimismo, se dará continuidad al fortalecimiento de las relaciones con países como Rusia, Irán y China. Aunque a partir de diciembre de 2006 se han dado algunos pasos para el establecimiento de un diálogo con el gobierno de Estados Unidos, no es previsible que las relaciones entre los dos gobiernos mejoren sustancialmente, pese al importante incremento de las relaciones

comerciales en este último año. En los primeros meses de 2007 han continuado las controversias verbales a las cuales se han sumado las decisiones presidenciales de estatizar compañías en las áreas de la energía y telecomunicaciones en las cuales existía participación accionaria de corporaciones estadounidenses. No puede perderse de vista que el desarrollo del proceso de cambios que seguramente se avecina en el corto plazo en Cuba influirá también sobre la futura estrategia venezolana en la región y sobre su confrontación con Estados Unidos.

En el ámbito regional, el gobierno venezolano ampliará sus iniciativas para construir una integración militar, aunque es poco probable que éstas tengan eco en la mayoría de los países de la región, por lo que es posible que en el corto plazo nos encontremos ante el desarrollo de perspectivas diferentes en torno a la misma definición de la cooperación regional en materia de seguridad y defensa. Es previsible la profundización de la fragmentación de la región andina que afectará a la CAN, aunque en este caso la incorporación de Chile a este mecanismo puede ser un elemento de importancia para la recuperación tras crisis provocada por la salida de Venezuela. La estrategia que desplieguen Bolivia y Ecuador en su seno también tendrá repercusiones sobre ello y no puede descartarse que, ante la nueva correlación de fuerzas, Venezuela evalúe su reincorporación al esquema andino. Lo que sí es cierto es que la situación actual de la CAN llevará a que en el corto plazo sea relegada la construcción de una agenda, así como de estrategias de seguridad comunes y mecanismos de cooperación alrededor de esta problemática. Es también posible que Mercosur se vea expuesto a debates internos que pueden debilitarlo y pueden también generarse tensiones en cuanto a la construcción de la CSN.

No obstante, la división que existe entre los diferentes países, que han ido definiendo los tres bloques señalados anteriormente, parece indicar que difícilmente habrá avances en cuanto al establecimiento de consensos y de fórmulas prácticas de cooperación sobre las agendas y estrategias comunes en materia de seguridad y defensa, tanto en el ámbito re-

**En el plano de la política exterior, el escenario más probable incluye la ampliación de acciones en función del multilateralismo, del logro de una integración alternativa –bolivariana– con un fuerte componente energético, militar y social.**

gional como en el hemisférico. Adicionalmente, son previsible escenarios de conflicto por el acceso a recursos naturales y energéticos. Esta situación lleva a plantear que los objetivos del gobierno venezolano en cuanto a la integración bolivariana, y más específicamente a la integración militar, estarán sujetos a serios obstáculos y desacuerdos.

Ante estos escenarios, la construcción de una perspectiva democrática de la seguridad en el país sigue siendo un desafío. Por lo tanto, podría concluirse que es necesario un debate amplio y plural que tome en cuenta las principales características de una concepción de este tipo que se centraría en un enfoque multidimensional que no puede ser solamente un enunciado sino que debe ser puesto en práctica. Sobre esta base, las amenazas consideradas serían a las personas, los bienes públicos y privados, el sistema democrático así como a la soberanía. Ello significa una ampliación de la agenda de amenazas que incluiría la pobreza, la degradación ambiental, las migraciones, los conflictos étnicos y sociales así como la ingobernabilidad. Sin embargo, justamente para que esta agenda no sea “seguritizada” también deben ampliarse los actores que la tratan para incluir no solamente al Estado y las fuerzas armadas, sino también a la ciudadanía, a las organizaciones de la sociedad civil, agencias subregionales e internacionales, y ONG internacionales.

¿Cuáles podrían ser algunas propuestas para superar los numerosos retos que se han identificado a lo largo de este seguimiento de 2006 y comenzar a construir una perspectiva democrática de la seguridad?

### PARA EL ÁMBITO NACIONAL

1. Fomentar una discusión plural, abierta y democrática de los temas de seguridad y defensa, incorporando a amplios sectores.
2. Diferenciar claramente los campos de la defensa y de la seguridad.
3. Incentivar el control democrático de los militares por los civiles, que incluye, entre otros:
  - La formulación de las políticas de defensa, que debe estar en manos de los civiles.
  - El nombramiento de ministros de Defensa civiles.

- La diferenciación explícita de los campos de acción militares y policiales.
4. Desarrollar programas de adiestramiento para militares y civiles en el área de seguridad.
  5. Iniciar el proceso de elaboración de Libros Blancos de Defensa.
  6. Discutir, diseñar y poner en práctica mecanismos de prevención de conflictos violentos especialmente en función de la alerta temprana.
  7. Apoyar la participación de organizaciones de la sociedad civil en prevención de conflictos violentos y en mecanismos de alerta temprana.
  8. Priorizar un programa realista y efectivo de desarme de la población, incluyendo a los nuevos sectores que han sido creados producto de la reforma institucional del ámbito militar.
  9. Poner en práctica políticas públicas efectivas frente al tráfico de armas pequeñas y medianas.

### PARA MEJORAR LAS RELACIONES DE COOPERACIÓN REGIONALES Y HEMISFÉRICAS

1. Fomentar tanto nacional como internacionalmente un debate abierto, plural y democrático sobre integración regional y la arquitectura de cooperación hemisférica.
2. Participar en los debates que se adelantan en el marco de la OEA sobre una nueva arquitectura hemisférica de seguridad.
3. Incentivar que las relaciones exteriores estén centradas en la negociación, la cooperación, la búsqueda de consensos, y no en la confrontación.
4. Reforzar la participación en diferentes iniciativas que se están llevando a cabo en torno al fomento de medidas de confianza mutua.

**E**s necesario un debate amplio y plural que tome en cuenta las principales características de una concepción de este tipo que se centraría en un enfoque multidimensional que no puede ser solamente un enunciado sino que debe ser puesto en práctica.

### NOTA

- 1 Para febrero de 2007, el cambio oficial era de Bs. 2.150,00 X US\$.

# POLICY PAPERS

## PROGRAMA DE COOPERACIÓN EN SEGURIDAD REGIONAL

### Nº 14 COOPERACIÓN, INTEGRACIÓN O FUSIÓN MILITAR EN SURAMÉRICA

El tema de las relaciones militares entre los países suramericanos ha ido adquiriendo recientemente un lugar resaltante en la agenda política sub regional. El presente policy paper se aproxima al tratamiento dado al tema “defensa” dentro de los procesos integracionistas coetáneos. Se hace seguimiento a la presencia del tema “defensa” en los prolegómenos a la constitución de la Comunidad Suramericana de Naciones y en otras instancias de integración sub-regional en las cuales se ha considerado el tema de la integración militar. Se pasa revista a las recientes propuestas de creación de instancias de defensa regional desde posiciones confrontacionales antiestadounidenses, o desde visiones autonomistas pero no confrontacionales ante Estados Unidos.

### Nº 13 LAS RELACIONES ENTRE VENEZUELA Y ESTADOS UNIDOS: DE LA CERTEZA A LA INCERTIDUMBRE

La política internacional del gobierno de Hugo Chávez plantea serios cuestionamientos a los principios establecidos en el sistema hemisférico por Estados Unidos. Sus discrepancias en temas como el narcotráfico, el terrorismo y la promoción de la democracia son sólo algunos puntos en el debate de la agenda continental americana, que se están trasladando a escenarios extracontinentales, gracias a las alianzas (marcadamente antiestadounidenses) del gobierno venezolano en Asia, África y Europa. Sin embargo, como lo plantea este *policy paper*, las tensiones continuarán alejadas de las rupturas diplomáticas y los escenarios bélicos, mientras Venezuela gane apoyos en la región y los precios del petróleo condicionen las relaciones económicas entre los dos países.

### Nº12 POLÍTICA DE SEGURIDAD INTERNACIONAL ARGENTINA. ENCRUCIJADAS PARA LA COOPERACIÓN REGIONAL

Desde la recuperación democrática, los sucesivos gobiernos argentinos vienen desarrollando iniciativas para establecer el control civil de las fuerzas armadas y la formulación de una política de defensa. Argentina ha tenido un rol de liderazgo en temas de limitación de armas de destrucción masiva y en el control civil democrático de las fuerzas armadas, entre otros temas. Pero el proceso de reestructuración fue incompleto y la estructura militar se encuentra desactualizada. Frente a los nuevos escenarios y a las nuevas amenazas, se requiere de un rediseño de las fuerzas armadas argentinas, así como de nuevas iniciativas y propuestas de cooperación en materia de seguridad y defensa en la región sudamericana. En este *policy paper*, repasamos brevemente los antecedentes de la política de defensa en Argentina, así como la coyuntura actual y los desafíos a los que se enfrenta el gobierno de Kirchner, concluyendo que es más sensato encarar la seguridad en cooperación con la región, contando con fuerzas armadas interoperables y aptas para trabajar conjuntamente con otros países.

### Nº11 RELACIONES COLOMBIA-ECUADOR: RETOS Y OPORTUNIDADES PARA EL RESTABLECIMIENTO DE LA CONFIANZA

La frontera común de Colombia y Ecuador es, actualmente, un escenario de conflictos latente. Más allá de las cuestiones comerciales y migratorias, este territorio es central en la definición de la agenda mutua, marcada por la lucha contra el narcotráfico, la posible propagación del conflicto armado colombiano y la cuestionada presencia de Estados Unidos en mitad del debate. El reto para los gobiernos de Quito y Bogotá es recuperar el diálogo a nivel ejecutivo y la cooperación judicial y policial, además de la búsqueda de condiciones para el desarrollo integral de la región. En este *policy paper* se explora la coyuntura actual y se plantean los posibles escenarios de progreso o retroceso de la relación bilateral, justo en el momento en el que Colombia decide reanudar las fumigaciones de cultivos ilícitos cerca de los límites con Ecuador.

ESTE *POLICY PAPER* FORMA PARTE DEL PROGRAMA DE COOPERACIÓN EN SEGURIDAD REGIONAL Y FUE PREPARADO POR FRANCINE JÁCOME DEL GRUPO DE TRABAJO DE VENEZUELA.

EL PROGRAMA DE COOPERACIÓN EN SEGURIDAD REGIONAL SE REALIZA CONJUNTAMENTE CON LAS OFICINAS DE LA FRIEDRICH EBERT STIFTUNG EN ARGENTINA, BOLIVIA, BRASIL, CHILE, COLOMBIA, ECUADOR, PERÚ, URUGUAY Y VENEZUELA.

LAS IDEAS EXPRESADAS EN ESTE *POLICY PAPER* NO COMPROMETEN A LAS INSTITUCIONES QUE HACEN PARTE DE ESTE PROYECTO.

SITIO WEB: [www.seguridadregional-fes.org](http://www.seguridadregional-fes.org)