

Serie Diálogo Democrático

Bases Ideológicas y Programáticas de una Organización Política Progresista: Elementos para la reflexión

Friedrich Welsch

Septiembre, 2007



Serie Diálogo Democrático

**Bases Ideológicas y Programáticas de una
Organización Política Progresista:
elementos para la reflexión**

Friedrich Welsch

Septiembre, 2007

Los análisis y opiniones contenidos en el presente documento son responsabilidad del autor, y en nada comprometen al Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) y a la Asociación Civil Liderazgo y Visión como organizaciones que asumieron el compromiso de coordinar su elaboración y promover su debate público.

Indice

Presentación.....	3
1. Arquitectura ideológica de una organización política progresista	3
2. Principios ideológicos progresistas.....	5
3. Importancia y función de la ideología	6
4. Pluralismo y consistencia de ideas.....	7
5. Lineamientos programáticos.....	8
6. Construir capacidad de acción estratégica.....	8
Referencias	9
ANEXO	10

Presentación

El presente ensayo pretende contribuir con la identificación y sistematización de algunos elementos útiles en la construcción de una plataforma ideológica, de una organización política novedosa e innovadora para la Venezuela del siglo XXI. No se trata, en consecuencia, de presentar un proyecto de programa fundamental o tesis programática, sino de elaborar una lista de control que facilite la orientación en el proceso de concepción de ese proyecto.

En la elaboración de esta lista se invirtió el proceso de análisis ideológico-crítico de partidos políticos: en lugar de partir de posiciones ideológicas existentes, se aplicó la matriz analítica a la construcción de posiciones ideológicas imaginables y deseables en el contexto político y social de la Venezuela del presente y futuro. Se consideró como referencia la dinámica de la formación ideológica continua que vive el Partido Verde en Alemania, caracterizada por viejas y nuevas brechas y divisiones sociales, que hacen de ella un caso de estudio muy útil en las circunstancias del país¹.

Se han organizado los elementos de una plataforma ideológica en seis puntos:

- Arquitectura ideológica de una organización política progresista;
- Principios ideológicos progresistas;
- Importancia y función de la ideología;
- Pluralismo y consistencia de ideas;
- Lineamientos programáticos;
- Construir capacidad de acción estratégica

1. Arquitectura ideológica de una organización política progresista

1.1 Las organizaciones políticas emergentes que se convierten, eventualmente, en partidos de nuevo cuño pueden representar variaciones en estructuras de conflictos sociales existentes o generar nuevos frentes de conflicto (Mair 1983). Idealmente, logran crear un "universo conceptual que orienta a los ciudadanos... en cuanto a la comprensión de la realidad" (Freidenberg 2004:256) y que facilita la integración de los militantes y simpatizantes, es decir, la diferenciación entre "nosotros" y "ellos".

1.2 Ese universo conceptual antes referido representa un marco referencial abierto, como orientación sociopolítica y económica flexible. No puede ser un sistema cerrado que pretenda ofrecer respuestas a todos los problemas nacionales y sociales. Se estructura una plataforma ideológica que permite identificar los problemas, seleccionar y priorizarlos, enmarcarlos en contextos más amplios, además de orientar la interpretación de los procesos políticos, económicos y sociales y la intervención en los mismos (Wiesenthal 1993:131).

En el caso de Venezuela, una organización política progresista asumiría la causa de los sectores menos favorecidos en los conflictos distributivos del pasado y presente y la canalizaría hacia la promoción del desarrollo humano con la visión de un país de bienestar sustentable. Este enfoque, siguiendo a Amartya Sen, se centra en la "ampliación de las opciones de la gente, aumentando las funciones y capacidades

¹ Raschke, Joachim, Die Grünen. Wie sie wurden, was sie sind, Köln 1993. Especialmente los capítulos 4 "Orientierungen" y 5 "Programme", este último de Helmut Wiesenthal.

humanas" (PNUD 2007)², es decir, en el desarrollo de una ciudadanía cívica completa y equilibrada que comprende la ciudadanía política, que ha avanzado significativamente en los últimos lustros, y la ciudadanía social, aún lejos de materializarse debido a la persistencia de la pobreza en términos de la limitación de las opciones y capacidades (v. Alcántara 2005).

1.3 Sin embargo, es necesario estructurar y estabilizar intelectual y organizacionalmente la complejidad política en una síntesis no totalizante que trascienda el alcance meramente táctico, por la vía de mediaciones continuas entre tendencias y posiciones. Se trata de afrontar las cuestiones fundamentales (dominación/participación; equidad; alcance y funciones del Estado) evitando ofrecer las respuestas tradicionales (utopía como macro-perspectiva, propuestas de políticas como herramientas operativas para la solución de problemas). En las dimensiones estratégica y táctica, se trata de mediar entre posiciones radicales y reformistas. Que el resultado de esa síntesis sea incierto al comienzo del proceso de construcción ideológica no representa una debilidad, sino una fortaleza: tan importante es la transparencia en la formación de la síntesis como lo es su contenido (Wiesenthal 1993:137).

1.4 Esta síntesis puede tener la forma de un consenso sectorizado: espacio de competencia, cooperación y coexistencia de posiciones ideológicas semi-estructuradas. Este consenso segmentado emerge cuando diversos sectores se dedican al estudio profundo de un problema, arribando a propuestas específicas bien fundamentadas que son adoptadas por la organización en su conjunto sin necesidad de que todos los sectores las defiendan con el mismo grado de compromiso y profundidad (Wiesenthal 1993:135).

1.5 El debate ideológico puede servir como plataforma para el aprendizaje social: la organización progresista debe ofrecer espacios para el debate que faciliten los procesos de aprendizaje público colectivo: es tan importante el aprendizaje en sí mismo como la apertura y transparencia del proceso en que se realiza. Ello implica estar dispuestos a reformarse continuamente y someterse a la presión de producir ideas y soluciones respecto de los problemas identificados en el proceso. En el curso del debate, la organización optimizará su percepción de la realidad social y la viabilidad de sus propuestas programáticas (Wiesenthal 1993:138).

1.6 Formación de una ideología semi-estructurada: No existen ideologías completamente estructuradas (salvo las totalizantes) ni ideologías completamente abiertas. Ninguna ideología ofrece respuestas a todos los problemas, y sin un mínimo de estructuración no podemos hablar de ideologías (v. Socialismo del Siglo XXI). Es un

² **Desarrollo Humano.** El desarrollo humano es el proceso de ampliación de las opciones de la gente, aumentando las funciones y capacidades humanas. De esta manera el desarrollo humano refleja además los resultados de esas funciones y capacidades en cuanto se relacionan con los seres humanos. Representa un proceso a la vez que un fin.

En todos los niveles del desarrollo las tres capacidades esenciales consisten en que la gente viva una vida larga y saludable, tenga conocimientos y acceso a recursos necesarios para un nivel de vida decente. Pero el ámbito del desarrollo humano va mucho más allá: otras esferas de opciones que la gente considera en alta medida incluyen la participación, la seguridad, la sostenibilidad, las garantías de los derechos humanos, todas necesarias para gozar de respeto por sí mismo, potenciación y una sensación de pertenecer a una comunidad. En definitiva, el desarrollo humano es el desarrollo de la gente, para la gente y por la gente.

Funcionamientos, capacidad y libertad

Los funcionamientos de una persona se refieren a las cosas valiosas que la persona puede hacer o ser (como estar bien nutrido, vivir una vida larga y tomar parte en la vida de una comunidad). La capacidad de una persona representa las diferentes combinaciones de funcionamientos que puede lograr la persona. De esta manera las capacidades reflejan la libertad para lograr los funcionamientos. En ese sentido, el desarrollo humano es libertad.

continuo cuyos polos denominamos "cerrado" y "abierto"; el sector medio puede ser caracterizado como semi-estructurado.

La semi-estructuración se realiza en tres niveles (Wiesenthal 1993:132):

- En el primer nivel, las cuestiones que se han vuelto "problemáticas" para los actores en un contexto social determinado son identificadas, peticionadas y perfiladas como problemas.
- En el segundo nivel, los problemas se priorizan y estructuran, se definen posibles soluciones.
- El tercer nivel corresponde a la perspectiva o visión del desarrollo social deseable, sin efecto operativo para las soluciones concretas. Por tanto, no debería generar conflictos internos. No es más que una perspectiva utópica en la forma de valores que se imaginan como si estuvieran ya materializados, p.ej. erradicación de la pobreza por la vía del desarrollo humano.

1.7. La ideología tiene una doble función:

- genera identidad colectiva y
- guía la operacionalización política.

2. Principios ideológicos progresistas

2.1 Libertad e igualdad son los valores fundamentales de toda organización progresista. Lo que puede distinguir a una organización es el marco sistémico en que pretende materializarlos. En el caso que nos concierne, ese marco puede ser la economía social de mercado, es decir, la óptima combinación de la intervención y función reguladora complementaria del Estado con la iniciativa privada y la función reguladora del mercado. Esto incluye la intervención activa del Estado en el desarrollo de la estructura económica por medio de la orientación de la inversión tanto pública como privada, políticas de estímulo a la demanda y una política monetaria firme y segura. También en este contexto, la transparencia de los procesos de formación de políticas es tanto o más importante que el contenido específico de tales políticas porque hace su implementación confiable y asegura gobernabilidad.

2.2 La plataforma ideológica debe limitarse a elaborar y profundizar dos temas centrales:

- Erradicación de la pobreza, siguiendo el norte del desarrollo humano: ampliar opciones y aumentar capacidades, a fin de alcanzar la ciudadanía social;
- Perfeccionamiento de la democracia, siguiendo el norte de la construcción de ciudadanía cívica vía separación de poderes como condición previa del empoderamiento ciudadano auténtico y su complementación con la ciudadanía social.

2.3 Ejes de acción:

- Comunidades;
- Movimientos sociales diversos;

- Organizaciones No Gubernamentales;
- Rescate de ciudadanos desencantados de la política y desafectados de otras organizaciones.

3. Importancia y función de la ideología

3.1 Es indispensable construir un consenso colectivo que permita a los ciudadanos que lo comparten reconocerse mutuamente como “compañeros de viaje”, de sentirse “en casa”, a pesar de las diferencias de sus intereses y experiencias. Lograr este consenso significa un reto mucho mayor para una organización progresista no basada en la diferenciación de clases o segmentos sociales: su diferenciación social interna más compleja exige aún más de la identificación ideológico-programática. Se trata de delimitar los conflictos ideológico-programáticos internos frente a los externos, de identificar claramente las posiciones propias y las de los otros, sin caer en la tentación de asegurar la autodefinición únicamente a través de la definición de “enemigos”. Vincular la autodefinición e identidad a una visión de país (por ejemplo, desarrollo humano en un orden político libertario y un orden económico social de mercado, hacia la sociedad de conocimiento; ¿quiénes somos, qué queremos?).

3.2 En las plataformas ideológicas, se evidencian las posiciones de poder internas que pueden incluso ser parcialmente inconsistentes o incoherentes y que generan tensiones entre las autodefiniciones de las diversas corrientes. Sin embargo, es preferible cierta inconsistencia interpretativa que conserva las sub-identidades de las corrientes internas, a una consistencia “obligada” y artificial no construida sobre un consenso verdadero. Criterios tales como la racionalidad, el efecto movilizador y la aplicabilidad de propuestas ideológico-programáticas son importantes, pero no necesariamente vinculantes (Raschke 1993:98): no se debe temer cierto grado de inconsistencia. Pero tampoco debe subestimarse el potencial fragmentario del consenso sectorizado, producto de la flexibilidad de una ideología semi-estructurada. Es necesario establecer y restablecer, en forma permanente, el frágil equilibrio entre integración y fragmentación que caracteriza los consensos sectorizados de organizaciones con ideologías semi-estructuradas.

3.3 Una función externa de la plataforma ideológica es la de estimular el debate público. Las tesis doctrinario-programáticas en sí no son temas de la agenda pública. Sólo cuando un tópico genera conflicto dentro de una organización política o entre ellas, se registra en la agenda. La visión dinámica de una tesis fundamental implica esos debates y conflictos internos continuos y puede así estimular el debate público externo (Raschke 1993: 99). En el caso venezolano, el difícil momento histórico actual, caracterizado por la incapacidad de implementar políticas nacionales desde posiciones de fuerza propia de organizaciones progresistas, ofrece también la oportunidad de formular proyectos políticos impactantes y de largo alcance cuya credibilidad se deriva de ejecutorias en niveles regionales y locales, haciendo énfasis, al mismo tiempo, en la volatilidad de los apoyos políticos sustentados primordialmente en relaciones clientelares. Este aspecto fue resaltado por Molina (2007:33s.) en una investigación reciente:

“Aunque hay importantes rasgos de coherencia entre los ciudadanos, hay un sector de ciudadanos no definidos o no coherentes ideológicamente que, movidos fundamentalmente por el clientelismo (misiones), resultó decisivo para el triunfo del chavismo en 2006. El apoyo de este sector es por naturaleza inestable, y podría variar en la medida en que se agoten los “beneficios” del clientelismo y crezca el descontento con la labor gubernamental, a

menos que el gobierno lograra consolidar estos apoyos mediante el adoctrinamiento ideológico. Así pues el triunfo del gobierno se apoyó en buena medida en la acción de un factor de los denominados de corto plazo: satisfacción con la gestión gubernamental como consecuencia del mejoramiento del nivel de vida de los sectores populares derivados del gasto público selectivo y en particular de las misiones, con un alto componente de clientelismo. Los factores electorales de corto plazo no generan un apoyo estable, consolidado. El apoyo político estable tiende a fundarse en los llamados factores de largo plazo: identificación partidista, divisiones sociales, ideología. En consecuencia, nuestro trabajo sugiere que para el momento de las elecciones de 2006, el gobierno socialista bolivariano no contaba con un apoyo mayoritario consolidado. Este hecho puede explicar los esfuerzos del gobierno con posterioridad a las elecciones de aprovechar la "luna de miel electoral" para intensificar su campaña ideológica y para tratar de reducir la capacidad de la oposición para enfrentarla negándose a renovar la concesión a la planta de televisión de mayor entrada en los sectores populares y de tendencia anti-socialista." (v. Anexo)

4. Pluralismo y consistencia de ideas

En el punto anterior ya argumentamos que la consistencia de las ideas ventiladas en una plataforma es deseable e importante, pero no indispensable ni vinculante. La ubicación general de una plataforma en el espacio de centro-izquierda permite conciliar, en alto grado, el pluralismo de ideas, característico de una ideología semi-estructurada, con la exigencia de consistencia y coherencia internas. Los elementos que apoyan esta afirmación son los siguientes:

4.1 El continuo izquierda-derecha cuenta con un gran potencial de estructuración, pues entre siete y ocho de cada diez venezolanos se ubican en él, según se desprende de numerosos sondeos de opinión pública realizados desde que inició esta actividad en el país en la década de los años sesenta del siglo pasado.

4.2 El espacio de centro-izquierda corresponde a los dos valores fundamentales y sus temas asociados ya mencionados: libertad e igualdad/equidad, democracia con una ciudadanía cívica de vertientes política y social equilibradas, un orden político democrático-libertario y un orden económico social de mercado. Al respecto sostiene Molina (2007:33):

"La ideología está teniendo un efecto significativo aunque no primordial entre los factores que determinan las preferencias políticas de los venezolanos. Es de notar que el candidato ganador tenía un apoyo minoritario en el sector ideológicamente coherente del electorado, y que las corrientes ideológicas pro-mercado eran mayoritarias. Estos hallazgos de nuestro análisis apuntan a la conclusión de que la ideología no fue el factor decisivo en el triunfo de Chávez. Más aún, si la ideología hubiera sido el único factor, Chávez no hubiera ganado la elección". (v. Anexo)

4.3 El espacio de centro-izquierda tiene una elevada capacidad de absorción de fenómenos políticos emergentes tales como el empoderamiento de la mujer, de los jóvenes y estudiantes o la demanda de políticas ecológicamente sostenibles. Además, los actores sectoriales o corrientes internas de la organización progresista, basadas más en la dimensión ideología-poder o en categorías demográficas – mujeres, jóvenes – que

en categorías socio-económicas – clases sociales – se ajustan más a este espacio de centro-izquierda que a cualquier otro (v. Raschke 1993:141).

4.4 Un enfoque democrático concordante (consenso) combinado con el enfoque competitivo (mayoría) se impone para la dinámica discursiva interna: se tomarán decisiones consensuadas en algunas áreas y mayoritarias en otras, y se llegará a acuerdos de no estar de acuerdo en otras más. Para la aprobación de propuestas y mociones, se puede definir umbrales con mayorías dobles o complejas (por ejemplo, una mayoría de votos más una mayoría de corrientes reconocidas o establecidas).

5. Lineamientos programáticos

Es un tema que requiere la mayor participación posible: mientras más ciudadanos participan en la elaboración de la plataforma, más la adoptarán y defenderán como propia. En consecuencia, sólo haré unas proposiciones muy generales que intentan captar aspectos relevantes de la realidad venezolana.

5.1 Aumentar las capacidades en educación y salud y ampliar las oportunidades en empleo y vivienda son aspectos fundamentales del desarrollo humano; constatados, estudiados, evaluados y ratificados en los Informes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/PNUD sobre el Desarrollo Humano, una serie iniciada en 1990 y optimizada continuamente desde entonces. En síntesis, se trata de apostar a la capacidad del individuo para superarse, no a su continua dependencia de dádivas.

5.2 Perfil de identidad colectiva, centrada en el desarrollo humano, lo cual exige la toma de posición ante múltiples temas políticos, seleccionándose particularmente aquellos que movilizan a la gente. Este perfil es el de un ciudadano comprometido por convicción basada en conocimiento, no un simple cliente patrocinado o seguidor ciego.

5.3 Los ejes temáticos deben ser pocos, pero contundentes, derivados tanto de creencias y convicciones existentes de los integrantes de la organización como de contactos con movimientos sociales, grupos de interés, expertos y la academia. Sin ánimo de presentar una lista exhaustiva, tales ejes podrían ser los siguientes:

- Trabajo/Ingreso;
- Economía/Ecología;
- Política exterior/Paz e Integración Regional y Global.

6. Construir capacidad de acción estratégica

La construcción de capacidad de acción estratégica requiere largo aliento. Representa el vínculo entre plataforma ideológica y organización, pues se refiere a la transformación organizativa de esa plataforma.

Referencias

Alcántara, M. (2005), Luces y sombras de la política en América Latina, en: www.fundacioncarolina.es (09/07).

Alcántara, M. (2004), ¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos latinoamericanos, Barcelona (ICPS).

Beyme, K.v. (2000), Parteien im Wandel, Wiesbaden (Westdeutscher Verlag).

Daalder, H. Y P. Mair, Western European Party Systems. Continuity and Change, London.

Freidenberg, F. (2005), Reseña de: Alcántara, ob.cit., en: www.reis.cis.es, pp. 256-259 (09/07).

Mair, P. (1983), Adaption and Control: Towards an Understanding of Party and Party System Change, en: Daalder/Mair, ob. cit., p. 405-429.

Molina, J.E. (2007), Ideología y apoyo político, en: Informe sobre los resultados de la encuesta nacional RedPol-Zulia 2006, Ms.

Nolte, D. (2006), Zur Institutionalisierung politischer Parteien in Lateinamerika: Kontinuität und Wandel, en: KAS Auslandsinformationen 11/06, pp. 93-122.

Poguntke, T. (2003), International vergleichende Parteienforschung, Working Paper 17, Keele European Parties Research Unit, Staffs.

PNUD/Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2007), Glosario, en: www.desarrollohumano.org.ar (09/07).

Raschke, J. (1993), Die Grünen. Wie sie wurden, was sie sind, Köln (Bund Verlag).

Sen, A. (2000), Desarrollo y Libertad, Barcelona (Planeta).

Wiesenthal, H. (1993), Programme, en: Raschke, ob.cit., pp. 95-139.

ANEXO

A continuación reproducimos datos estadísticos sobre ideología y apoyo político elaborados por el Profesor José Enrique Molina de la Universidad del Zulia, con base en un sondeo de opinión nacional, en noviembre de 2006, de una muestra de 1200 entrevistados en poblaciones de más de 20 mil habitantes, v. Molina 2007.

Cuadro N° 1

var00029 POR AHÍ SE HABLA MUCHO SOBRE LOS SISTEMA ECONÓMICOS. SE HABLA DEL CAPITALISMO, DEL SOCIALISMO, DEL COMUNISMO. DE LOS DIFERENTES SISTEMA ECONÓMICOS, ¿CUÁL LE GUSTA MÁS A USTED?

		Frecuencias	Porcentajes del total	Porcentajes sobre casos válidos	Porcentaje Acumulativo Válidos
Válidos	1 CAPITALISMO NEOLIBERAL	37	3.6	4.0	4.0
	2 CAPITALISMO	221	21.3	24.0	28.0
	3 CAPITALISMO SOCIAL CON ECONOMÍA MIXTA	282	27.2	30.6	58.6
	4 SOCIALISMO CON ECONOMÍA DE MERCADO	180	17.4	19.5	78.2
	5 SOCIALISMO	193	18.6	21.0	99.1
	6 COMUNISMO	8	.8	.9	100.0
	Total	921	88.9	100.0	
Missing	7 OTROS	13	1.3		
	99 NS/NC	102	9.8		
	Total	115	11.1		
Total		1036	100.0		

Fuente: ENCUESTA REDPOL-ZULIA 2006

Cuadro N° 2

Voto en 2006 según Coherencia Ideológica

		Coherencia ideológica		Total
		0 No coherente	1 Coherente	
Voto 2006	0 Rosales	55 20,7%	369 54,7%	424 45,1%
	1 Chavez	211 79,3%	305 45,3%	516 55,0%
Total		266 100,0%	674 100,0%	940 100,0%

p<.001; Fuente: ENCUESTA REDPOL-ZULIA 2006

Cuadro N° 3

Coherencia Ideológica según Voto en 2006

	Voto en 2006		Total
	0 Rosales	1 Chavez	
0 No coherente	55 13,0%	211 40,9%	266 28,3%
	369 87,0%	305 59,1%	674 71,7%
Total	424 100,0%	516 100,0%	940 100,0%

p<.001; Fuente: ENCUESTA REDPOL-ZULIA 2006

Cuadro N° 4

Voto en 2006 según Ubicación Ideológica

	Por ahí se habla mucho sobre los sistemas económicos, se habla de capitalismo, del socialismo, del comunismo. De los diferentes sistemas económicos, ¿cuál le gusta más a usted?						Total
	1 Capitalismo neoliberal	2 Capitalismo	3 Capitalismo social con economía mixta	4 Socialismo con economía de mercado	5 Socialismo	6 Comunismo	
0 Rosales	21 58,3%	175 80,8%	178 68,7%	18 11,1%	1 .6%	1 12,5%	392 45,6%
1 Chavez	15 41,7%	42 19,2%	81 31,3%	144 88,9%	179 99,4%	7 87,5%	467 54,4%
Total	36 100,0%	214 100,0%	259 100,0%	162 100,0%	180 100,0%	8 100,0%	859 100,0%

p < .001; Correlación (Spearman): .617; Fuente: ENCUESTA REDPOL-ZULIA 2006

Cuadro N° 5

Voto en 2006 según Ideología: Sistema Socio-Económico, controlado por Clientelismo: Participación en Misiones

Clientelismo: Participación en Misiones	Ideología: Sistema Socio-Económico				Total		
	1 Capitalismo neoliberal / capitalismo	2 Capitalismo social con economía mixta	3 Socialismo con economía mercado	4 Socialismo/ Comunismo			
1 SI	Voto en 2006	0 Rosales	17 34,7%	14 20,6%	2 1,7%	0 .0%	33 8,8%
		1 Chavez	32 65,3%	54 79,4%	117 98,3%	139 100,0%	342 91,2%
	Total		49 100,0%	68 100,0%	119 100,0%	139 100,0%	375 100,0%
2 NO	Voto en 2006	0 Rosales	177 88,1%	164 85,9%	16 37,2%	2 4,1%	359 74,2%
		1 Chavez	24 11,9%	27 14,1%	27 62,8%	47 95,9%	125 25,8%
	Total		201 100,0%	191 100,0%	43 100,0%	49 100,0%	484 100,0%

Sí: p < .001 Correlación (Spearman): .388

No: p < .001 Correlación (Spearman): .470

Fuente: ENCUESTA REDPOL-ZULIA 2006