

# EL DESEMBARCO CHINO

EN AMÉRICA LATINA Y SU  
MANIFESTACIÓN EN BOLIVIA



DANIEL AGRAMONT Y GUSTAVO BONIFAZ

El desembarco chino  
en América Latina  
y su manifestación en Bolivia



Daniel Agramont  
Gustavo Bonifaz

# El desembarco chino en América Latina y su manifestación en Bolivia

**FRIEDRICH  
EBERT**   
**STIFTUNG**

  
**plural**  
EDITORES

Primera edición: agosto de 2018

© Fundación Friedrich Ebert (FES), 2018

Av. Hernando Siles 5998, Obrajes

Teléfono 2750005 Fax 2750090

Email: [info@fes-bolivia.org](mailto:info@fes-bolivia.org) / [www.fes-bolivia.org](http://www.fes-bolivia.org)

© Plural editores, 2018

Asistente de investigación: Solange Sardán

Diseño de portada: Ignacio Bracamonte

Cuidado de edición: Ricardo Aguilar

D.L.: 4-1-2195-18

ISBN: 978-99954-1-870-0

Producción

Plural editores

Av. Ecuador 2337 esq. calle Rosendo Gutiérrez

Teléfono: 2411018 / Casilla Postal 5097, La Paz, Bolivia

e-mail: [plural@plural.bo](mailto:plural@plural.bo) / [www.plural.bo](http://www.plural.bo)

Queda terminantemente prohibido el uso comercial de todos los materiales editados y publicados por la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) sin previa autorización escrita de la misma.

Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente los puntos de vista de la FES o de Plural.

*Impreso en Bolivia*

# Índice

Prólogo .....	11
I. Introducción .....	13
II. Los impactos del aumento de la presencia china en la región: un estado del arte .....	15
1. China emerge como un actor global.....	15
2. El aumento de la presencia china en América Latina.....	17
3. Las consecuencias políticas del cambio en las relaciones entre China y América Latina.....	23
III. Análisis empírico.....	29
1. Comercio de bienes.....	29
1.1. América Latina - China.....	29
1.2. Bolivia - China.....	46
2. Inversión Extranjera Directa.....	56
2.1. Inversión Extranjera Directa emitida por China (FDI outflows) .....	56
2.2. IED de China dirigida a América Latina .....	61
2.3. IED de China dirigida a Bolivia.....	63
3. Préstamos (deuda externa) .....	68
4. Empresas Chinas en Bolivia.....	73
4.1. Datos generales.....	73

IV. Tensiones entre la dinámica empírica y la opinión publica ....	79
1. Percepción .....	79
2. Realidad .....	85
V. Conclusiones.....	89
VI. Bibliografía.....	91
VII. Anexos	
Anexo 1: Estructura de las importaciones de los diferentes bloques comerciales latinoamericanos .....	97
Anexo 2: Importaciones de China desde Estados Unidos, Unión Europea y ASEAN, desagregadas por producto, a 4 dígitos del sistema armonizado.....	98
Anexo 3: Índice de Complejidad Económica.....	100
Anexo 4: Principales países socios para importaciones de los bloques comerciales de América Latina, por Clasificación y Uso Económico (CUODE), 2014 .....	101
Anexo 5: Bloques comerciales latinoamericanos, exportaciones a los principales países y bloques socios, por Clasificación y Uso Económico (CUODE), 2014 .....	104
Anexo 6: Productos exportados de Bolivia a China, de acuerdo a Actividad económica .....	106
Anexo 7: Exportaciones de Bolivia a China de acuerdo a Clasificación Uniforme del Comercio Internacional, a dígitos, año 2016.....	107
Anexo 8: Productos importados de China a Bolivia, de acuerdo a Clasificación de Uso (CUODE) .....	108
Anexo 9: Bolivia, principales socios de importación, de acuerdo a Clasificación y Uso Económico (CUODE) .....	109
Anexo 10: Bolivia, importaciones desde China de acuerdo a Clasificación Uniforme del Comercio Internacional, a dígitos, año 2016.....	110
Anexo 12: Detalle de empresas Chinas presentes en Bolivia...	113
Anexo 13: Principales problemas y controversias enfrentadas por empresas chinas operando en Bolivia .....	119
Anexo 14: Metodología de la encuesta.....	125
Autores.....	127

## Índice de gráficos

Gráfico 1	América Latina: balanza comercial con China (2000-2013 en millones de dólares) .....	30
Gráfico 2	Estructura del comercio de América Latina con el mundo y con China, por intensidad tecnológica, 2013 (en porcentaje).....	31
Gráfico 3	Evolución de las exportaciones de América Latina hacia China, 1990-2016 (en millones de dólares).....	32
Gráfico 4	Evolución de las exportaciones de China hacia América Latina, 1990-2016 (en millones de dólares).....	34
Gráfico 5	Evolución de las exportaciones de China hacia América Latina, 1990-2016 (en porcentaje) .....	34
Gráfica 6	Exportaciones por bloques, de acuerdo a principales países y bloques de destino, 1989-2014 .....	42
Gráfica 7	Importaciones por bloques, de acuerdo a principales países y bloques de origen, 1989-2014.....	43
Gráfico 8	Comercio Bolivia-China: Exportaciones, importaciones y balanza comercial, 1992-2016 (en miles de dólares) .....	46
Gráfico 9	Salida de IED de China (en mil millones de dólares)	58
Gráfico 10	Evolución de la distribución por región de la IED emitida por China (en miles de dólares) .....	59
Gráfico 11	Distribución por sector de la IED emitida por China, 2015 (en porcentaje).....	59
Gráfico 12	Evolución de la distribución por sector de la IED emitida por China (en miles de dólares) .....	60
Gráfico 13	Evolución de la distribución por país de la IED emitida por China a América Latina y el Caribe (en miles de dólares) .....	61
Gráfico 14	Bolivia, IED según país de origen y año, 2000-2015 (en millones de dólares).....	64
Gráfico 15	Bolivia, IED según año y país de origen, 2006-2016 (en millones de dólares).....	65
Gráfica 16	Distribución de la IED en Bolivia por país de origen, 2015 (en porcentaje).....	66
Gráfico 17	Proporción de Inversión Extranjera Directa emitida por China como parte del total de IED en Bolivia (en millones de dólares), 2000-2015 .....	67



Gráfico 18	Evolución de la IED China en Bolivia, por sector (en millones de dólares).....	67
Gráfico 19	Evolución de la distribución de los préstamos de la China a América Latina por país (en millones de dólares) .....	69
Gráfico 20	Bolivia, saldo de la deuda externa por principales acreedores .....	70
Gráfico 21	Bolivia, saldo de la deuda externa, por acreedor, 1996-2016 .....	71
Gráfico 22	Bolivia, deuda externa bilateral contratada por acreedor, 1996-2016.....	72
Gráfico 23	Bolivia, deuda externa bilateral contratada por año y acreedor, 1996-2016 .....	73
Gráfica 24	¿Cuál de los siguientes países es el más influyente en el mundo hoy en día? .....	80
Gráfica 25	Considera usted que las relaciones entre Bolivia y China son: .....	80
Gráfica 26	¿Considera que las empresas chinas son buenas o malas para la economía boliviana? .....	81
Gráfica 27	¿Por qué considera que las empresas chinas son malas para la economía?.....	82
Gráfica 28	¿Cuál de los siguientes son problemas serios en la relación Bolivia-China? .....	83
Gráfica 29	¿Cuál de los siguientes son beneficios serios en la relación Bolivia-China? .....	84

## Índice de tablas

Tabla 1	Evolución de la política exterior china hacia América Latina (2008-2016).....	25
Tabla 2	Exportaciones de América Latina hacia China como porcentaje del total exportado (por sector).....	31
Tabla 3	Composición de las exportaciones de América Latina hacia la China (en porcentaje y por tipo de producto).....	33
Tabla 4	China, principales 10 productos de importación desde América Latina y el Caribe, a 4 dígitos del sistema armonizado, 2016, valor en miles de \$us .....	36
Tabla 5	China, primeros 5 socios comerciales para los 10 principales productos de importación desde América Latina y el Caribe, a 4 dígitos del sistema armonizado, 2016 .....	38
Tabla 6	América Latina y el Caribe, principales 10 productos de importación desde China, a 4 dígitos del sistema armonizado, 2016, valor en miles de \$us .....	39
Tabla 7	América Latina y el Caribe, primeros 5 socios comerciales para los 10 principales productos de importación desde China, a 4 dígitos del sistema armonizado, 2016 .....	40
Tabla 8	Principales socios comerciales para exportaciones de Sudamérica, por bloques comerciales, 2016 .....	44
Tabla 9	Principales socios comerciales para importaciones de Sudamérica, por bloques comerciales, 2016 .....	45
Tabla 10	Bolivia, principales socios de exportación, 2000 y 2016.....	48
Tabla 11	Bolivia, principales socios de importación, 2000 y 2016.....	48
Tabla 12	Exportaciones Bolivia-China, por actividad económica, 2000 y 2015 (en dólares y porcentaje) ...	49
Tabla 13	Bolivia, principales exportaciones a la China, clasificación CUCI a 2 dígitos, año 2016 .....	50
Tabla 14	Principales 10 productos de exportación de Bolivia a China, 2016.....	51
Tabla 15	Bolivia, importaciones de acuerdo a clasificación, uso y destino económico (CUODE), 2000 y 2016 .....	52

Tabla 16	Bolivia, principales importaciones desde la China, clasificación CUCI a 2 dígitos, año 2016 .....	53
Tabla 17	Bolivia, principales 10 productos de importación desde la China, 2016.....	54
Tabla 18	Vía de tránsito de las exportaciones bolivianas a la China, 2000 y 2016 .....	55
Tabla 19	Vía de tránsito de las importaciones bolivianas de la China, 2000 y 2016 .....	55
Tabla 20	Concentración geográfica de la IED emitida por China en América Latina, excluyendo Bahamas, Islas Caimán e Islas Vírgenes Británicas, 2014 .....	63
Tabla 21	Bolivia, sectores de contratación de empresas chinas por parte del Estado boliviano, hasta diciembre 2016 .....	76
Tabla 22	Bolivia, contratación de empresas chinas por parte del Estado boliviano por tipo de contrato y tipo de financiamiento, hasta diciembre 2016.....	77
Tabla 23	Bolivia, formas de contratación de empresas chinas por parte del Estado boliviano, hasta diciembre 2016.	77

# Prólogo

Después de dos siglos de relativa ausencia, China está de regreso a la escena global. Su última fase de hegemonía regional –en el Este y Sudeste de Asia– terminó con la decadencia de la dinastía Qing a inicios del siglo XIX. Desde entonces, durante la profundización de la globalización dominada por los países europeos y Estados Unidos durante dos siglos, China experimentó una fase de introspección, marcada por conflictos y reformas internos. La vuelta a la escena global está motivada principalmente por factores económicos. Para poder mantener sus altas tasas de crecimiento, necesarias para seguir reduciendo la pobreza y evitar conflictos sociales, China necesita una política exterior basada en ciertos criterios. El primero es asegurar el acceso a recursos naturales, que ha resultado en inversiones estratégicas en muchos países de África y América Latina. El segundo es promover y acompañar la exportación de productos chinos a mercados ajenos, con una tendencia a aumentar la intensidad tecnológica de sus productos y fortalecer las cadenas de valor en el tiempo. El tercero es construir redes de conectividad a través de rutas terrestres, ferrocarriles y puertos, que reduzcan costos de transporte y creen interdependencias entre los países de Asia y Europa.

Hasta ahora, la República Popular de China no ha mostrado interés en intervenciones políticas directas en otros países, marcando una gran diferencia con la hegemonía estadounidense del siglo pasado. Aunque discursivamente mantiene cierta cercanía con algunos países socialistas, no se ha podido observar una preferencia concreta a nivel de modelos de gobernanza política en sus relaciones internacionales. En los países

de África y América Latina, en la mayoría de los casos, ha sido bastante pragmática, colaborando con los gobiernos existentes y cooptando elites locales, de manera subordinada a sus intereses más globales. Por lo general, estas prácticas no pasan por las vías institucionales oficiales, ni por mecanismos transparentes o democráticos, sino por las vías más eficientes y eficaces, directamente al poder. Esta falta de transparencia ha creado últimamente algunas susceptibilidades, sobre todo en países con instituciones políticas débiles y bajos niveles de legitimidad política. Al mismo tiempo, hay que constatar que China cuida la forma de relacionarse con democracias europeas, donde está invirtiendo en empresas y sectores de relevancia estratégica.

En el contexto actual de la crisis de la globalización liberal, y del giro hacia la introspección de Estados Unidos bajo la presidencia de Trump, queda esperar cómo será la transición hacia un nuevo paradigma chino. Interpretando las declaraciones del presidente Xi Jinping –durante el Foro Económico Mundial, entre otros– parece que por ahora continuará vigente la idea de un multilateralismo activo. Sin Estados Unidos, y con China asumiendo un rol más proactivo y responsable, este multilateralismo va a ser necesariamente diferente del pasado, con otras agendas y articulaciones concretas. Aunque China ha firmado el Acuerdo de París, queda ver cuán sustancial será su lucha contra el cambio climático, y si está dispuesta a reformar su modelo económico altamente depredador, que externaliza la gran mayoría de los costos ambientales. Otra preocupación es su relación con los derechos universales tanto en el ámbito doméstico como en el internacional, donde se destaca más la falta de respeto a los derechos humanos y laborales en sus prácticas económicas y comerciales.

Philipp Kauppert  
Director FES Bolivia, 14.06.2018

# I

## Introducción

En 1990, el entonces presidente Yang Shangkun visitó cinco países latinoamericanos, marcando el inicio de una serie de intercambios de alto nivel. Para 2001, el presidente Jiang Zemin completó una misión de 12 días en la región, incluyendo visitas a Argentina, Brasil y Venezuela.

En 2004, año considerado por varios especialistas como el punto crítico que marca el inicio del alejamiento entre América del Sur y los EE UU, el presidente chino Ju Jintao visitó Argentina, Brasil, Chile y Cuba, anunciando que China invertiría 100 billones de dólares hasta 2014. Jintao esperaba que para 2010 el comercio entre ambas regiones sea igual al monto de la inversión prometida. Sin embargo, para 2010 el intercambio comercial entre ambas partes llegaba a los 140 billones de dólares, un gran salto si consideramos que en 2000 la cifra sólo alcanzaba los 13 billones de dólares.

Décadas de sostenido crecimiento económico, de urbanización y de un consecuente ensanchamiento de las clases medias, despertaron el interés chino por la importación de recursos naturales desde América Latina, empezando por el petróleo, la soya y el hierro. Por ejemplo, para 2006, más de un tercio de las exportaciones chilenas iban a China, mientras que en 2009, China se convirtió en el principal socio comercial de Brasil. Ese año, el Banco de Desarrollo de la China le prestó a Brasil la suma de 10 billones de dólares, a ser invertidos en la estatal petrolera Petrobras, a cambio de recibir 200,000 barriles de petróleo diariamente por los siguientes 10 años. Además, China ya había iniciado un importante relacionamiento con Perú desde inicios de los 90s. Dos décadas

después, la presencia China en los países andinos se expandía hacia Venezuela y Ecuador (Cerna, 2011), y hace unos pocos años hacia Bolivia.

Si bien queda claro que China ha expandido su presencia estratégica en América Latina, hasta ahora no se ha indagado a profundidad la naturaleza y dinámica de esta relación ni sus implicaciones para el desarrollo y la política interna y externa de Bolivia. Ese es el objetivo del presente documento, analizar las características de la mayor presencia de China en el país y entender cuáles son los riesgos que ésta implica. En la primera sección presentaremos una visión general de la evolución de las macrotendencias geopolíticas y económicas de la relación entre América latina y China. En la segunda parte haremos lo propio, pero centrados en el caso boliviano, utilizando datos empíricos. En una tercera parte, analizaremos las implicaciones de estos cambios para, desde la perspectiva de la política interna en Bolivia, explorar las relaciones entre los datos empíricos y la opinión pública boliviana. Finalmente, concluiremos con recomendaciones para el diseño de políticas públicas al respecto.

## II

# Los impactos del aumento de la presencia china en la región: un estado del arte

### 1. China emerge como un actor global

La re-emergencia de China como una potencia económica y política es uno de los mayores eventos del siglo XXI (Prasad, 2004; Yopo, 2011; Bonilla y Millet, 2015; Rojas, 2013; Anguiano, 2015; Bruckmann, 2010). Como afirma Enrique Dussel-Peters, uno de los más renombrados expertos en el tema, “la emergencia de la República Popular de la China como una superpotencia [...] ha reconfigurado las relaciones de poder internacionales y ha solidificado el cambio de los flujos financieros y comerciales del mundo hacia el Pacífico Norte” (Dussel-Peters y Armony, 2015: 7). En concreto, la economía china se ha expandido a tasas de crecimiento tan elevadas durante las tres décadas pasadas que ha logrado consolidar a su país como la mayor potencia global. Actualmente, la China es la economía más grande del mundo,<sup>1</sup> el mayor productor y vendedor de manufacturas y el mayor poseedor de divisas internacionales. A pesar de que durante los primeros tres cuartos del siglo XX sus reformas socialistas y su modelo económico no logró alcanzar la prosperidad económica prometida, “a partir de la apertura al comercio e inversión internacional y la implementación de reformas de libre mercado en 1979, China ha estado entre los países de crecimiento más rápido en el mundo, con tasas de crecimiento real anual del producto interno bruto (PIB) cercanas al 10% hasta 2016” (Morrison, 2017: 2).

---

1 En base a paridad de poder de compra (PPC).



Lo anterior sucede en un momento turbulento a nivel global, “el sistema internacional se encuentra en un momento histórico de renovación. Mientras el orden unipolar declina, muchas fuerzas se levantan, entre las cuales China ya se ha convertido en una importante en la construcción de un nuevo orden mundial” (Li, 2014: 1). Claudio Katz argumenta incluso que el lugar que la China ocupa actualmente en el sistema mundial es tan importante como el que alcanzó la Unión Soviética; no sólo por su expansión económica, sino principalmente por los importantes cambios que está produciendo (Hernandez, 2016). Bruckmann (2016) recuerda ante estos acontecimientos que China solo está recuperando el lugar que tuvo en la economía mundial hasta el siglo XIII, cuando el centro más dinámico del mundo era el este asiático. Argumenta además que, en la misma forma en que en el pasado el declive de las economías asiáticas facilitó la emergencia de Europa, actualmente, el declive de occidente está facilitando la reemergencia del Asia.

Siguiendo la misma línea, varios autores hacen énfasis en el hecho de que el motivo principal de los cambios en el balance en el orden mundial se debe a este último hecho: la crisis de occidente (Anderson et al., 2008; Power y Mohan, 2012). Desde la crisis financiera de 2007, varios países desarrollados no han podido recuperar el camino hacia un crecimiento sostenido y, como resultado, existe un claro declive en su poder e influencia. El geógrafo David Harvey es tajante al afirmar que a pesar de que “los Estados Unidos todavía mantienen un poderío militar abrumador, su poder económico y financiero está decayendo de manera constante.”<sup>2</sup>

Atilio Boron (2013) incluso afirma que aunque el imperialismo es el pilar principal de su política exterior, el debilitamiento progresivo de los Estados Unidos es un hecho inminente. En este sentido, la actual política estadounidense no está haciendo más que profundizar esta situación. “La iniciativa de *One Belt, One Road* ha recibido un impulso por la agenda comercial proteccionista y la diplomacia aislacionista del presidente Trump. En el lapso de unos cuantos meses, las recetas del líder populista estadounidense han ayudado a volcar algo originalmente pensado como un esquema para exportar la sobrecapacidad china, en un estándar para la globalización”.<sup>3</sup>

---

2 <http://davidharvey.org/2009/02/why-the-us-stimulus-package-is-bound-to-fail/>

3 South China Morning Post, May 8th, 2017. <https://static1.squarespace.com/static/56eefd22859fd004540849e0/t/5910bebf3db2b057a2185c5/1494269633844/FOCUS17.5OBOR.pdf>

En vista de lo anterior, es preciso resaltar que el impacto de la China sobre el orden mundial actual no se debe solo a su ascenso económico, sino también a las acciones específicas que está tomando en materia de política exterior. “China ha comenzado a incrementar su influencia en temas globales y a moldear las agendas internacionales y los patrones de gobernanza. Esto puede ser visto como su determinación para hacer más contribuciones globales con características chinas” (Li, 2016: 7). Además, su impacto global también se debe al aumento significativo de la presencia de sus empresas en varios países (Summers, 2014), pero tomando en cuenta una característica específica de su modelo político, “el sector público fue capaz de generar incentivos masivos para aumentar la producción y la productividad manteniendo la propiedad pública” (Dussel-Peters, 2015b, 38).

## **2. El aumento de la presencia china en América Latina**

La creciente presencia de la China en América Latina ocurre en un momento de extraordinarios cambios en el sistema internacional que han impactado grandemente en la región (Agramont, 2017). Lo que es más, la propia región “está inmersa en una etapa de transición, en la cual convergen diferentes procesos en una lógica que no adquiere una conceptualización clara. Se trata de un periodo post-liberal o post-hegemónica que puede ser imaginada desde la existencia de una serie de indicadores que marcan un cambio en el escenario. Lo anterior incluye la prioridad de la agenda política en el multilateralismo regional; la visión del libre comercio como un instrumento, no un fin; la recuperación de la agenda del desarrollo; la asignación de un rol mayor al Estado; y un mayor énfasis en la agenda de integración positiva. Las relaciones con China se construyen en esta etapa del desarrollo histórico de América Latina, en un escenario que supera con creces las consecuencias del fin de la Guerra Fría” (Bonilla y Millet, 2015: 10).

Respecto al comercio internacional, los datos muestran que ha aumentado exponencialmente, especialmente desde la entrada de China en la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 2001, pero con un impacto diferencial en ambas regiones. China se ha convertido en el segundo socio comercial de América Latina, pero la región aún está lejos de ser uno de los principales proveedores comerciales de bienes de China (Ray et al., 2015). Además, la inversión extranjera directa (IED) y la cooperación económica –de China a la región– están ganando cada

vez más importancia. Este es un componente de la estrategia *Go Global*, iniciada en 2001, que apunta a la “internacionalización de empresas chinas a través de esquemas de inversión extranjera, diversificación de productos, mejora de la calidad y promoción de marcas chinas en el exterior” (Roldán et al., 2016: 12). En lo que respecta a la IED, el volumen de los flujos es bastante significativo para varios países, pero con la característica de que están muy concentrados en recursos naturales, principalmente petróleo y minerales (Rosales y Kywayama, 2012a; Dussel-Peters y Armony, 2015). Finalmente, respecto a cooperación internacional, se puede evidencia que los préstamos de China se están convirtiendo rápidamente en la principal fuente de crédito soberano para algunos países, en su mayoría aquellos con dificultades para acceder a los mercados mundiales de capital (Girado, 2015).

El punto importante es que esta creciente presencia descrita es un fenómeno que está acompañado de controversia. Al respecto, podemos citar a Rhys Jenkins (2010: 810) quien afirma que “el resurgimiento de China como una gran potencia global ha llevado a un debate considerable sobre las consecuencias probables para el resto del mundo”. Aunque China brindó a varios países latinoamericanos grandes cantidades de dinero (a través de comercio, inversión extranjera o préstamos), el debate surge debido a las posibles desventajas que acompañan (Roldán et al., 2016). Como cuestiona Dussel-Peters: “¿cuál es el alcance de sus nuevas relaciones en América Latina y el Caribe? ¿Es una situación beneficiosa para todos o los países de América Latina deben hacer ajustes ahora para asegurarse que la China no erosione las transformaciones políticas, económicas y sociales de la región durante la última década?” (Dussel-Peters, 2015a: 1).

En consecuencia, este tema es uno de los más abordados no solo en la política, sino también dentro de la academia. En la literatura regional podemos encontrar dos corrientes divergentes sobre los efectos de profundizar la relación con China, ambas basadas en motivos económicos y políticos. La primera corriente está a favor de profundizar los lazos con China porque encuentra que puede ser complementaria, con varios beneficios para América Latina. Esta corriente en la que encontramos autores como Atilio Boron, Monica Bruckman, Juan Gabriel Tokatlian o Alfredo Jalife, se basa en la tesis de que el contexto político y económico es cada vez más desfavorable para los países del norte,<sup>4</sup> por lo que

---

4 Es importante aclarar que existe un relativo consenso entre los autores sobre la decadencia económica de los países del norte y la consiguiente disminución de su

China es un socio estratégico para la región (Hernández, 2016). Esto no solo se debe a que proporciona recursos económicos (Vásquez, 2010), sino también porque se convirtió en una opción política para superar el dominio estadounidense de los últimos 50 años (Boron, 2013; Tokatlian, 2007, Jalife, 2007; Yopo, 2011), dando a la región una mayor libertad de acción para perseguir un curso más autónomo (Ellis, 2009).

Adicionalmente, y desde un punto de vista económico, encuentran que la relación con China permitió alcanzar niveles sin precedentes de crecimiento y mejoramiento de las condiciones sociales. Cypher y Wilson (2015: 6) afirman:

China jugó un papel importante en el boom de las materias primas tanto en productos básicos como minerales, ganado y agricultura en monocultivo, en varios países de América Latina... Durante el boom, se registraron tasas de crecimiento económico respetables en América del Sur. [...] El promedio, la tasa anual de crecimiento del ingreso real per cápita fue de 4,1% desde 2003 hasta 2011. Así, América del Sur experimenta una impresionante mejora del 78% en la tasa de crecimiento del ingreso per cápita anual promedio alcanzada durante el período 1990-2002. [...] Este crecimiento más fuerte también sustentó incrementos significativos en el gasto social en muchas naciones, que tienden a inducir un mayor crecimiento. Las tasas de pobreza cayeron a un ritmo impresionante en varios países. La dispersión del ingreso entre la clase media y los pobres se redujo modestamente. Este último efecto fue ampliamente aclamado como evidencia de que los notorios niveles de desigualdad en el ingreso de América Latina habían sido algo socavados.

En resumen, esta tendencia afirma que América Latina tiene la oportunidad histórica de desarrollar una relación estratégica a largo plazo con China, debido a la complementariedad estructural entre las dos regiones (Bonilla y Millet, 2015; Bruckman, 2010), que a su vez puede ayudar a romper la dependencia que marcó su inserción en el sistema internacional, ya que el principal pilar de la diplomacia china es la cooperación. Como dice Bruckmann (2016: 105-106): “la política China para América Latina y el Caribe retoma el espíritu de Bandung, en sus principios fundamentales de cooperación, desarrollo económico y social, basado en los beneficios compartidos y la afirmación de los

---

influencia a nivel mundial, pero que esto no significa que hayan perdido su poder geopolítico en el mundo. Tal como explica Ana Esther Ceceña (2004), tanto Estados Unidos como la Unión Europea tienen poderío militar y poder blando que supera con creces al de países como China, India o Rusia.

países del sur en el ámbito internacional. Ciertamente, estos principios son radicalmente diferentes de los planteados por los tratados de libre comercio que Estados Unidos intentó implementar en la región”.

La segunda tendencia académica en la región está en contra de la profundización de la relación con China bajo el argumento de que su política exterior busca la maximización de sus propios intereses económicos (Gálvez, 2012) y el aumento de su influencia política (Muñoz, 2008). Específicamente, afirman que sus principales intereses actuales son garantizar el acceso a los recursos naturales que necesitan para su industria manufacturera y, más recientemente, maximizar los retornos a la enorme cantidad de capital que poseen (Gálvez, 2012; Cesarin y Moneta, 2005; Svampa, 2013; Campanini, 2017). Esta política china es parte de una competencia mundial entre países industrializados que buscan garantizar para sí mismos el acceso a suministros clave con el objetivo de fortalecer sus cadenas de valor (Cesarín, 2010; Fornillo, 2016; Kreimerman, 2017) y también garantizar la provisión de alimentos para los 1.000 millones de habitantes urbanos que tienen proyectados para 2025 (Hearn, 2015). Como resultado, la cooperación para el desarrollo internacional es solo una parte de su política exterior de expansión, tal como lo ha hecho cualquier otra potencia mundial en el pasado (Power y Mohan, 2010). Así, aunque la China trata de distinguirse como un cooperante sur-sur, esto se le está tornando cada vez más complicado, debido a la gran asimetría que existe con los países en desarrollo (Chimienti & Creutzfeld, 2014).

Desde un punto de vista económico, esta tendencia es contraria a la profundización de la relación con China porque encuentra que este país tiene una estrategia geopolítica que reproduce el modelo de dependencia primaria con la región y obstruye la agenda de desarrollo productivo (Svampa, 2013; Hernández, 2016; Bolinaga & Slipak, 2015; Slipak, 2014). Esta corriente está liderada por Maristella Svampa, quien bautizó a este proceso con el nombre de *Consenso de los Commodities*. Este término hace referencia a que en los últimos años la región ha entrado en una nueva etapa:

En ésta, los gobiernos aceptan [...] una inserción en el sistema global de producción y acumulación como proveedores de productos con bajo contenido de valor agregado, aprovechando los altos precios internacionales. De esta manera, priorizan el desarrollo y la expansión de los megaproyectos extractivos, y son enclaves de exportación a los centros de fabricación del planeta. En algunos de estos casos, los ingresos de estas actividades

son apropiados por el Estado para ser utilizados en políticas progresivas. Sin embargo, todos estos gobiernos, a pesar de sus diferencias, asumen la necesidad de fortalecer lo que Svampa llama un modelo de desarrollo *neextractivista* como un destino inevitable, una verdad irrevocable, un camino necesario hacia el desarrollo (Slipak, 2014: 112).

El mayor impacto de lo dicho es que, contrariamente a proporcionar una opción para seguir en la búsqueda de un cambio estructural, los crecientes flujos chinos solo están profundizando la dependencia de la región de los ingresos generados por la exportación de bienes primarios (Cypher y Wilson, 2015), regresando a un modelo de desarrollo extractivista (Slipak, 2014) y que para algunos países implicó incluso una reprimarización de sus exportaciones (Durán y Pellandra, 2013; Bolinaga, 2015).

En este punto, es importante contextualizar el término cambio estructural. Yoguel (2014: 4) lo define como un “proceso de mutación cualitativa y cuantitativa en una estructura productiva dada que se refleja en: i) un aumento generalizado de las capacidades (productivas, tecnológicas, organizativas y comerciales) y de las interconexiones de los componentes del sistema [...] (ii) generación de variedades relacionadas (innovaciones incrementales) con respecto al perfil de especialización inicial; iii) generación de variedades no relacionadas (innovaciones radicales) que dan lugar a la aparición de nuevos sectores en la estructura ... (iv) aparición de retroalimentaciones positivas entre los componentes del sistema [...] que conducen a un aumento de las capacidades y al aumento de los rendimientos; y (v) un aumento en la eficiencia productiva más allá de los sectores”. Siguiendo la misma línea, Bolinaga y Slipak (2015) entienden el cambio estructural como una transformación productiva que implica la expansión y diversificación de la producción industrial que conduce a la generación de valor añadido. Por otro lado, Svampa (2013) y Wanderley (2011) van más allá y afirman que, en la actualidad, este cambio estructural debería tratar de establecer en la región un modelo posterior al desarrollo que tenga la producción industrial y el respeto por el medio ambiente en un mismo nivel.

Basándose en lo anterior, los datos actuales demuestran por qué esta corriente considera que la relación con China es desventajosa. Respecto al comercio de bienes, “la estructura del comercio entre China y América Latina se ha caracterizado cada vez más por el tipo de relación centro-periferia con América Latina que exporta productos primarios y manufacturas basadas en recursos, a cambio de productos manufacturados chinos

[...] con componentes tecnológicos en aumento” (Jenkins, 2012: 20). Así, menos del 5% de las exportaciones a China tienen niveles tecnológicos medios o altos, mientras que más del 60 por ciento de las importaciones se encuentran en esa categoría. Además, las exportaciones de la región presentan una concentración muy elevada ya que un pequeño grupo de productos básicos –incluyendo soja, minerales y petróleo– representa más del 80% del total (Ray et al., 2015; Bonilla y Millet, 2015).

Esta asimetría en el intercambio de bienes presenta una ramificación de problemas asociados que solo empeoran el caso. En primer lugar, debido a la gran brecha entre las exportaciones y las importaciones, el déficit comercial de la región en su conjunto está en constante crecimiento. En segundo lugar, la expansión de los sectores asociados a los recursos naturales no ha impulsado el desarrollo de nuevas capacidades tecnológicas en la región y la brecha de productividad se ha ampliado (Rosales y Kywayama, 2012b). Tercero, hay una sustitución inversa, es decir, la producción manufacturera en la región está disminuyendo porque la eficiencia china está desplazando la competencia, no solo dentro de los países sino también en los países socios de los bloques de integración regional (Cypher y Wilson, 2015).

Respecto a los flujos de capital, el principal problema para la región, al igual que en el caso del comercio, es que están destinados principalmente a los recursos naturales y la energía (Woping, 2009; Ray et al., 2015), con escasa transferencia de conocimiento y de tecnología (Hernández, 2016). Por otro lado, a pesar de la gran ventaja de que la política exterior de China se guía por el principio de no intervención en asuntos internos, los préstamos chinos están enfrentando rechazo de actores políticos y la sociedad civil en varios países. Es un hecho conocido que la cooperación internacional de China no sigue el modelo clásico de condicionalidad, pero sus condiciones operacionales están demostrando ser más estrictas (Gallagher et al., 2013). Específicamente, el conflicto más grande que está surgiendo es que los contratos incluyen cláusulas de condicionalidad que obligan a los gobiernos a aceptar la contratación de empresas y trabajadores chinos, así como la compra de insumos también provenientes de su país (Roldán, et al., 2016). Así, un problema que está ganando cada vez más atención es el incumplimiento de las normativas locales por parte de las empresas chinas. Se han venido suscitando problemas y escándalos públicos en diferentes países, principalmente debido a la corrupción de estas empresas, ya sea durante el proceso de contratación o durante la ejecución de los proyectos, y que además en su gran mayoría son con fondos estatales (Girado, 2015).

En adición, se tiene el efecto macro de una mayor dependencia de los precios internacionales y que expone a los países a una mayor vulnerabilidad, no sólo en cuanto a su política exterior sino también respecto a la estabilidad macroeconómica. Estudios como Durán & Pellandra (2013) y el reporte anual OECD, CEPAL y CAF (2015) advierten que el gran aumento en las exportaciones de la región se debió a un aumento en los precios más que en las cantidades y que esto, a pesar de proveer de grandes cantidades de ingresos a los países Latinoamericanos, los colocó en una situación de mayor dependencia y vulnerabilidad a shocks externos.

Finalmente, estos flujos crecientes tienen varios impactos sociales y ambientales. Como afirma Svampa (2013: 34): “este modelo neoextractivista está destruyendo las economías y la biodiversidad al profundizar peligrosamente el proceso de acaparamiento de tierras, expulsar o desplazar comunidades rurales, agrícolas o indígenas y erosionar los procesos de toma de decisiones ciudadanas”.

Resumiendo, esta tendencia asevera que la creciente relación con China afirma que esta nueva forma de inserción internacional es de dependencia una vez más (Hernández, 2016). Por lo tanto, los países de América Latina se enfrentan al dilema de aumentar sus vínculos comerciales con China, lo que puede generar un aumento de los flujos económicos, pero no perder su autonomía política y su propia búsqueda de desarrollo (Bolinaga y Slipak, 2015). Además, para países como Bolivia y Ecuador esto es especialmente complicado dado que el modelo neoextractivista antes mencionado contradice el modelo de desarrollo oficial conocido como Vivir Bien, y que se basa en la armonía que debería existir entre el ser humano y la naturaleza (Gudynas, 2011; Lang y Mokrani, 2012).

### **3. Las consecuencias políticas del cambio en las relaciones entre China y América Latina**

Como se mostró en la sección anterior, en los últimos años se ha instalado un fuerte debate en los ámbitos académico y político en torno a las consecuencias políticas de los cambios descritos. Por un lado están quienes plantean que esta nueva relación entre América Latina y China estaría generando un *neodependentismo*. Por otro lado, están quienes conciben estas relaciones como complementarias y que el modelo chino de



desarrollo debería ser replicado en nuestra región (Cypher and Wilson, 2015).

Sin embargo, siguiendo a Fercheny (2011), entendemos que la realidad es menos dicotómica. China y América Latina comparten intereses de cooperación económica en un punto determinado en la evolución de ambas trayectorias de desarrollo. China empezó su crecimiento acelerado hace más de tres décadas, pero este proceso se sincroniza con el desarrollo de América Latina hace sólo 15 años. La intersección de ambos procesos sucede cuando China entra en una nueva etapa de su crecimiento: transición demográfica, transición hacia la industria pesada y crecimiento de clases medias (Bruckman, 2010). China parece estar transitando hacia la inversión en las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, o por lo menos hacia una diversificación de su oferta comercial. América Latina por su parte podría o no seguir siendo un socio estratégico de la China en un nuevo contexto; esto podría o no impulsar mayores inversiones en productos manufacturados, servicios, etc.

Tampoco se debería descartar la posibilidad de una crisis financiera u otro shock en China que frene en seco su demanda de recursos naturales (Krugman, 2010). Por otro lado, América Latina se ha beneficiado mucho de este boom de los *commodities* en la última década. Esto ha generado una expansión sin precedentes de las clases medias. Si los países más industrializados de la región utilizan estos recursos económicos y humanos para invertir en ciencia, tecnología, educación e innovación, podrían constituirse en futuros socios comerciales de un nuevo ciclo de desarrollo en China en términos más horizontales. En cualquiera de estos escenarios, sin embargo, los países de la región que aun dependen desproporcionadamente de los recursos naturales no renovables podrían sufrir si China transita a un nuevo escenario en su proceso de desarrollo. De cualquier modo, todos deberían tratar la nueva cercanía con China con pragmatismo.

Está claro entonces que la influencia de China en Latinoamérica se ha incrementado de manera sostenida. Por otro lado, si bien EEUU sigue siendo el principal socio comercial y ejerce la más poderosa influencia geopolítica en la región, su peso ha ido disminuyendo en detrimento del creciente influjo de China a partir de 2008. En ese año, China ha desarrollado y formalizado una estrategia de relacionamiento con Latinoamérica en dos *policy papers* (*White papers*) que delinean su visión estratégica de las relaciones entre China y América Latina.

**Tabla 1**  
**Evolución de la política exterior china hacia América Latina (2008-2016)**

2008: Primer <i>policy paper</i> de China sobre América Latina y el Caribe	2016: Segundo <i>policy paper</i> de China sobre América Latina y el Caribe
<b>Ejes doctrinales:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La transición hacia un mundo multipolar es inevitable y la globalización económica se acelera. Esto genera nuevas oportunidades y retos para la paz y el desarrollo mundial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El carácter inevitable de la globalización y multipolarización.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siendo el más grande de los países en desarrollo, China se compromete con una estrategia ganar/ganar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los dos objetivos de China para el presente siglo: convertirse en una nación moderadamente prospera para 2020 y en un moderno país socialista para mediados de siglo XXI (próspero, democrático, fuerte, culturalmente avanzado y armonioso).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• AL (América Latina) es una parte importante del mundo en desarrollo, tiene una larga historia, un vasto territorio, abundantes recursos naturales, bases fuertes para el desarrollo socioeconómico y enorme potencial para su desarrollo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dentro de una política exterior de apertura, China busca establecer relaciones internacionales de mutuo beneficio para forjar una comunidad internacional con un futuro compartido.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los países latinoamericanos atesoran grandes expectativas de autodesarrollo, unidad y un gran compromiso con la paz, estabilidad y desarrollo de su región.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En este contexto, China ve a AL como una tierra llena de vitalidad y esperanza.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• China y AL se encuentran en etapas similares de sus procesos de desarrollo y tienen similares objetivos de continuar esos procesos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los países latinoamericanos han explorado caminos al desarrollo que se ajusten a sus condiciones propias y han logrado avances que han atraído la atención mundial.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde inicios del siglo XXI, ambas partes han profundizado lazos de confianza mutua en la esfera política y una mayor cooperación en temas económicos, comerciales, en ciencia y tecnología.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los países del mundo han sido afectados por importantes cambios en el ambiente externo a raíz de la CRISIS FINANCIERA GLOBAL y deben afrontar este reto para mantener y promover un desarrollo socioeconómico inclusivo y sostenible.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es importante tomar en cuenta el reconocimiento que hace China del rol de la crisis financiera en el redireccionamiento de su política exterior en general y hacia AL en particular.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se establece que este nuevo <i>policy paper</i> resulta de los acercamientos llevados adelante, en el marco del encuentro de Brasilia, en 2014.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reconoce además que la asociación entre China y AL tiene una dinámica más institucionalizada a través del foro China-Celac (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños), constituido en la plataforma para el intercambio multilateral y bilateral para la cooperación colectiva.</li> </ul>

2008: Primer <i>policy paper</i> de China sobre América Latina y el Caribe	2016: Segundo <i>policy paper</i> de China sobre América Latina y el Caribe
<b>Ejes doctrinales:</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se sigue considerando esta relación como una que tiene lugar entre países en desarrollo.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación se basa en los principios de sinceridad, confianza mutua en lo político, beneficio mutuo en lo económico, aprendizaje mutuo en lo cultural y coordinación cercana en los asuntos internacionales.</li> </ul>
<b>Bases de la política exterior de China hacia Latinoamérica y el Caribe:</b>	
El gobierno Chino ve sus relaciones con América Latina desde el plano estratégico, buscando construir y desarrollar una asociación integral y cooperativa basada en la igualdad, el beneficio mutuo y el desarrollo compartido.	La política se basa en los principios de igualdad y apoyo mutuo, respetando las estrategias de desarrollo de los países de la región.
<b>Objetivos de la política exterior:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover el respeto y confianza mutuos y expandir las bases comunes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El principio de <i>una sola China</i> sigue siendo fundamental.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profundizar la cooperación y alcanzar resultados mutuamente beneficiosos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• China busca un relacionamiento con Latinoamérica basado en el marco 1+3+6 de cooperación pragmática, utilizando el comercio, la inversión y la cooperación financiera como las fuerzas motrices e identificando la energía y los recursos naturales, la construcción de infraestructura, la agricultura, la manufactura, la innovación científica y tecnológica y las tecnologías de la información como prioridades de cooperación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construir la cooperación en base a las fortalezas de cada una de las partes para fomentar el desarrollo común e intensificar los intercambios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se explorara un nuevo modelo (3 x 3) de cooperación en capacidades, construyendo capacidades logísticas, en electricidad e información en AL, generando interconexiones saludables entre empresas, gobiernos y sociedades, así como para expandir la canalización de fondos financieros, créditos y seguros.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El principio <i>una sola China</i> es la base política para el establecimiento y desarrollo de las relaciones entre China y los países y organismos internacionales regionales de América Latina.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• China y LA fundamentarán su cooperación en el pilar de la salvaguarda del orden internacional fundado en los principios de la carta de la ONU (Organización de las Naciones Unidas). China busca profundizar el multipolarismo, promover la democracia y el Estado de Derecho a nivel internacional y fortalecer la presencia y voz de los países en desarrollo.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• China busca profundizar la cooperación sur-sur con América Latina en busca de consolidar los sistemas multilaterales de comercio, promover la gobernanza global y reformarla en pos de la construcción de un sistema económico global abierto.</li> </ul>

Los dos *policy papers* delineados por China y enfocados hacia América Latina reflejan que la política exterior china está en evolución. Entre 2008 y 2016, China se muestra más seria en su intento de institucionalizar políticamente la relación bilateral (Foro China-CELAC); más aun, China parece reconocer las críticas que se han hecho al potencial neodependentismo de la región, y propone en 2016 una cooperación que pueda industrializar a nuestros países y generar más empleo. Esto sucede en un contexto en el que China parece querer liderar el debate en temas de gobernanza global, apoyándose en los países en desarrollo, incluyendo los temas sensibles respecto al cambio climático, al cual se adhiere con un compromiso no visto antes.

Esto nos lleva a hacernos una serie de preguntas destinadas a desnudar las tensiones e implicaciones geopolíticas del cambio de política exterior. ¿Cómo explicar el hecho de que los Estados Unidos (EEUU) parecen no responder al evidente contrapeso que China le está generando es su otrora “patio trasero”? ¿es parte esta estrategia de un cambio global en el balance de poderes?

La polarización interna que ha sufrido EEUU en los últimos años denota un país dividido. Muchos temas de política internacional han sido absorbidos por esta división (como en los temas de la migración o la antiglobalización). Después de 2001, EEUU parece haber iniciado un progresivo declive en su influencia regional al mover su interés geopolítico hacia el Medio Oriente y en menor medida el sureste asiático. Parece que EEUU pretendía generar un contrapeso similar al de China en AL (como con el Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica, TPP, y las disputas territoriales). Sin embargo, después de la elección de Donald Trump en 2016, la política interna del país parece haber arrastrado su política exterior hacia un repliegue en varias instancias de la política internacional.

Trump, con su rechazo a la globalización y su propuesta de denunciar el Acuerdo de París, contrasta con la política China que pretende liderar el debate sobre el cambio climático y profundizar el comercio internacional y la globalización económica, voluntad que ha sido expresada con claridad por Xi Jinping en su inédita primera participación en el Foro Económico Mundial en enero de 2017.

Mientras EEUU parece abandonar el multilateralismo, China busca darle una nueva forma, para eso pretende alinear detrás de su política a la región. ¿Cómo afectará a Bolivia y como debería responder el país a este nuevo contexto geopolítico?



# III

## Análisis empírico

### 1. Comercio de bienes

#### 1.1. América Latina - China

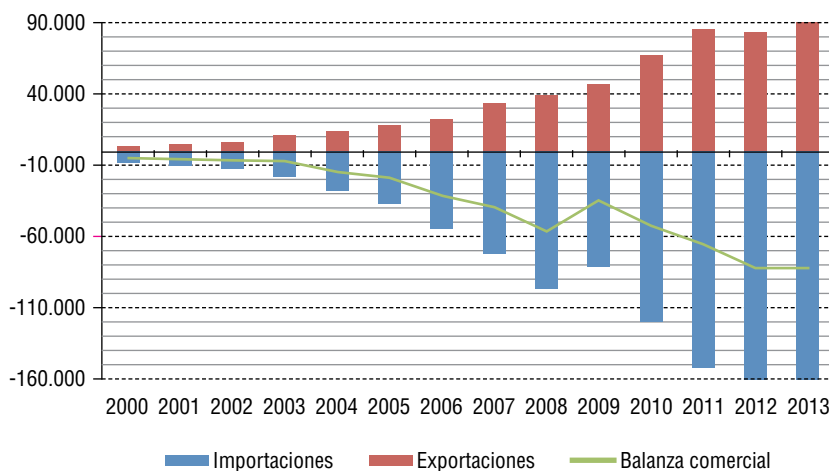
##### *Totales*

Tal como afirman Bonilla y Paz (2015: 5), “en un lapso de dos décadas y media, la emergencia de China se ha convertido en uno de los principales vectores de la transformación de la economía mundial. La dinámica inédita de su crecimiento económico se ha traducido en una participación cada vez más importante en las esferas del comercio global [...]”. Así, es inevitable que América Latina haya intensificado grandemente sus relaciones con el país asiático en las últimas décadas, dado que éste se ha convertido en la fábrica de manufacturas del mundo. “En menos de una década, China se convirtió en el segundo socio comercial de la zona, solo superado por Estados Unidos, un socio natural para Latinoamérica debido a su cercanía geográfica” (Roldán et al, 2016: 25).

Mientras en 2000, un 2% las importaciones chinas estaban compuestas por productos provenientes de la región; en 2013, constituían el 7% del total de las importaciones del país asiático. Sin embargo, estos cambios han impactado de modo diferencial a ambas regiones. El incremento de esta relación comercial ha transformado a China en el segundo socio comercial de América Latina, ligeramente por encima de la Unión Europea. Sin embargo, América Latina está aún lejos de ser

uno de los principales socios comerciales de la China, y esto se refleja en la evolución balanza comercial entre ambos, durante el presente siglo (Gráfico 1).

**Gráfico 1**  
**América Latina: balanza comercial con China (2000-2013 en millones de dólares)**



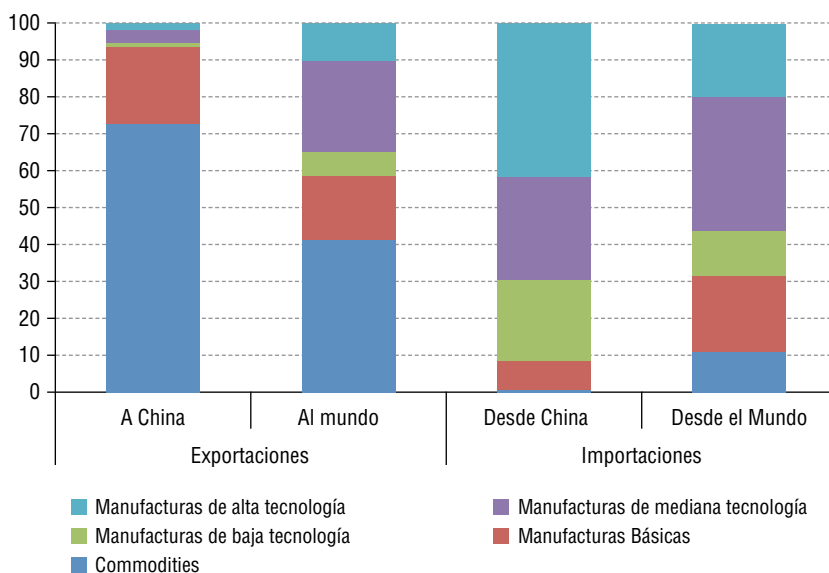
**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2015.

En adición, si analizamos la composición del comercio en el Gráfico 2, evidenciamos que, del total de lo importado por China, el 69% son productos manufacturados, mientras que las importaciones de recursos naturales no renovables o *commodities* representa sólo el 22% del total. Estos productos sólo llegaban al 8% de lo importado por China en 1999, así que el incremento muestra con claridad la transición de China de ser un exportador de manufacturas livianas a ser un nuevo exportador de productos industriales altamente elaborados, muchos de los cuales son ahora importados por los países de nuestra región a cambio de materias primas o recursos naturales con un nivel mínimo de transformación, tal como muestra el gráfico 2. También se observa que, en relación al resto del mundo, América Latina tiene con China una relación menos equilibrada y variada en lo que hace al nivel de transformación tecnológica de lo que exporta.

Al analizar la tabla 1 y el gráfico 1, es evidente que en las últimas dos décadas y media la estructura de las relaciones comerciales entre América Latina y China ha sufrido una transformación importante, caracterizada

por el incremento sostenido de los volúmenes de los productos exportados de la región hacia el país asiático, y viceversa. De acuerdo a un informe de la CEPAL (2015), el comercio entre ambas regiones se ha multiplicado 22 veces desde 2000. Sin embargo, es también importante hacer notar que, si bien el volumen de las exportaciones latinoamericanas a China se ha incrementado, su composición se ha concentrado mayormente en recursos naturales como minerales, hidrocarburos y productos agrícolas como la soya (tabla 1).

**Gráfico 2**  
**Estructura del comercio de América Latina con el mundo y con China, por intensidad tecnológica, 2013 (en porcentaje)**



Fuente: CEPAL, 2015.

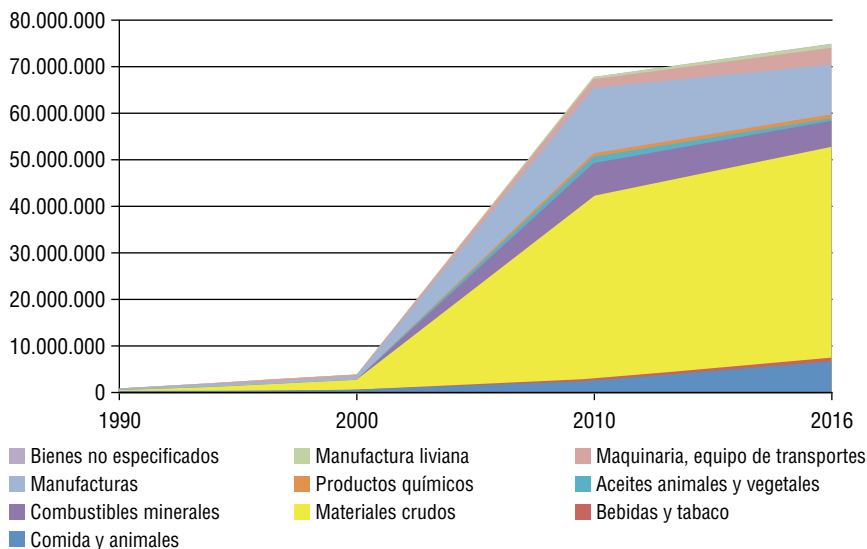
**Tabla 2**  
**Exportaciones de América Latina hacia China como porcentaje del total exportado (por sector)**

	2000	%	2016	%
Productos agropecuarios	1,077,890	28%	20,332,125	27%
Recursos naturales	682,197	18%	28,523,258	38%
Manufactura	2,102,626	54%	25,514,419	34%

Fuente: World Integrated Trade Statistics, World Bank.  
Elaboración propia.



**Gráfico 3**  
**Evolución de las exportaciones de América Latina hacia China, 1990-2016**  
 (en millones de dólares)



**Fuente:** World Integrated Trade Statistics, World Bank.  
 Elaboración propia.

Como se muestra en la tabla 2, tabla 3 y gráfico 3, a medida que América Latina incrementó el volumen de sus exportaciones hacia la China, el porcentaje de recursos naturales también aumentó en detrimento de las exportaciones de productos agrícolas y manufacturados. El volumen exportado de los primeros se ha reducido en un tercio entre 1999 y 2013, mientras que el volumen exportado de los segundos se ha reducido en casi dos tercios en el mismo periodo (Ray et al., 2015). Si bien la región ha disminuido sus exportaciones manufacturadas al resto del mundo, estas se han reducido solo en un cuarto en el periodo en cuestión, muy por debajo de la variación en la composición de las manufacturas exportadas a la China. En contraste, las exportaciones latinoamericanas de recursos naturales no renovables hacia este país han pasado de constituir un cuarto a más de la mitad de lo que América Latina le vende a China. El hecho interesante es que “América Latina es una zona que produce precisamente lo que la potencia asiática necesita. El vínculo entre ambas regiones va más allá de una coyuntura política e ilustra el escenario global y la forma en que la producción se organiza en ese nivel del sistema internacional” (Bonilla y Millet, 2015: 10). En

adición, revisando la estructura arancelaria china se evidencia que, a pesar de lo anterior, este país mantiene aranceles elevados para la escasa manufactura latinoamericana que podría ser competencia para su industria nacional. De acuerdo a Roldán et al. (2015), se tienen todavía aranceles promedio entre 14 y 23 % para bienes industriales que la región produce y que podría venderle, resaltando el 20% aplicado a los vehículos, 17% a los textiles y 13% a calzados.

**Tabla 3**  
**Composición de las exportaciones de América Latina hacia la China**  
**(en porcentaje y por tipo de producto)**

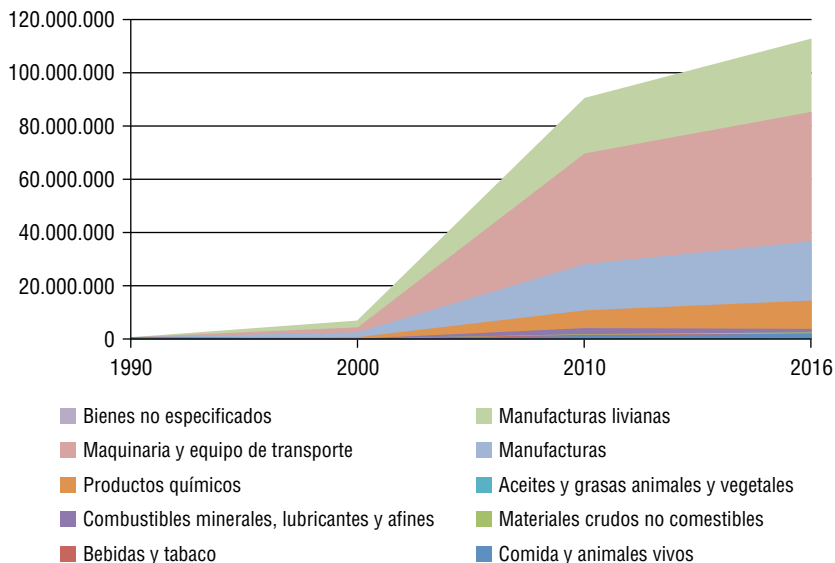
Año	Exportaciones de productos agrícolas	Exportaciones de RR NN no renovables	Exportaciones de productos manufacturados	Total de exportaciones manufacturadas
1999	46%	25%	29%	58%
2013	31%	56%	12%	44%

**Fuente:** Elaboración propia en base Ray et al., 2015.

En resumen, a pesar del gran aumento del comercio y de la gran entrada de recursos que esto significó para la región, Roldán *et al.* (2016, 26) advierte sobre “tres desafíos en las relaciones comerciales entre China y América Latina: 1) la naturaleza interindustrial del comercio entre China y la mayoría de los países de la zona; 2) la falta de diversificación en los productos que las economías de América Latina exportan al mercado chino, y 3) la existencia de un déficit en la balanza comercial de la mayoría de los países de la región con China”.

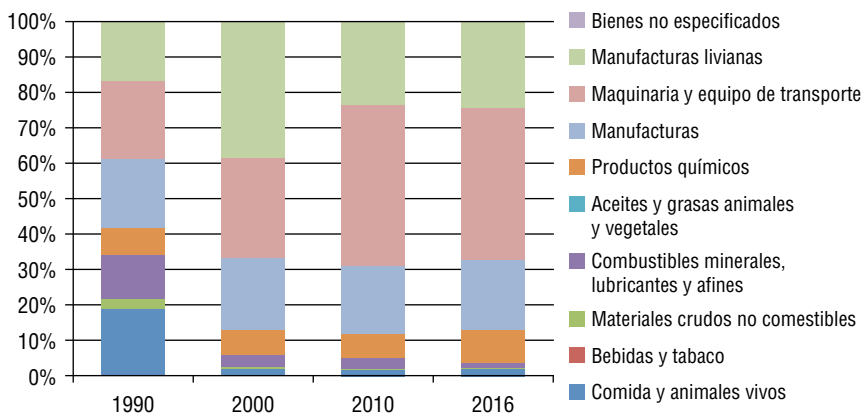
Lo anterior se corrobora y profundiza al analizar las exportaciones de China a ALC, a través de tres conclusiones principales, mostradas en los gráficos 4 y 5. En primer lugar, las exportaciones chinas actualmente se componen principalmente de maquinaria y equipo de transporte, seguidas de manufacturas medias y luego manufacturas livianas. En segundo lugar, se dio un crecimiento muy acelerado en el año 2000 que duró hasta 2008 y que posteriormente el comercio continuó creciendo pero a un ritmo menor. En tercer lugar, se dio un cambio completo en la composición del comercio. Si bien en 1990 las principales exportaciones eran aceites animales y vegetales, para el año 2000 éstos fueron sobrepasados por manufactura liviana, quienes a su vez cedieron el primer puesto desde el año 2010 a la maquinaria y equipo de transporte.

**Gráfico 4**  
**Evolución de las exportaciones de China hacia América Latina, 1990-2016**  
 (en millones de dólares)



**Fuente:** World Integrated Trade Solutions. Wold Bank.  
 Elaboración propia.

**Gráfico 5**  
**Evolución de las exportaciones de China hacia América Latina, 1990-2016**  
 (en porcentaje)



**Fuente:** World Integrated Trade Solutions. Wold Bank.  
 Elaboración propia.

De esta manera, consistente con el *gran salto* que se dio en la China, las compras de la región de productos chinos transitó en los últimos 25 años, desde productos de baja tecnología hasta productos de alta tecnología. Se pasó de comprar manufactura liviana a comprar bienes de capital, maquinaria, computadoras, teléfonos celulares y automóviles. Actualmente, entendiendo que 100% de las compras desde la China son bienes manufacturados, es interesante el hecho de que más de 60% sean bienes de alta tecnología

### ***Por productos - Importaciones de China desde ALC***

Para una mejor comprensión de los datos anteriores se desagregará el comercio a nivel de productos a 4 dígitos del sistema armonizado. En primer lugar, revisando las exportaciones a China desde América Latina y el Caribe (ALC) encontramos que, consistente con los datos anteriores, todos los productos, menos uno (circuitos integrados y microestructuras eléctricas) son bienes primarios. La tabla 4, además de mostrar los principales 10 productos que China importa de ALC, también evidencia el valor que ALC exporta al mundo y el valor que China importa desde el mundo para cada producto. Estos datos, más los porcentajes de participación, nos permite tener importantes conclusiones. Si analizamos la quinta columna, encontramos la importancia del mercado chino para las exportaciones de ALC. Un primer grupo son los productos para los cuales el mercado chino es el destino prioritario, como por ejemplo circuitos integrados (96%), hierro (92%), habas de soja (77%) y harina de pescado (70%). Un segundo grupo de productos son aquellos cuya dependencia no es tan elevada, como por ejemplo cobre sin refinar, (61%), pasta química de madera (56%), concentrado de cobre (50%) y cobre refinado (49%). Finalmente se tienen productos para los cuales el mercado chino no es un gran destino y representan una pequeña parte de las exportaciones de ALC, como el petróleo (26%) y la carne bovina (26%).

En segundo lugar, la séptima columna de esta tabla nos muestra cuán importantes son éstos productos para la China. Es interesante que la mayor parte de productos se encuentra entre el 32% y 62% lo que estaría mostrando una dependencia moderada de la China respecto de ALC. Merece resaltarse el caso de los circuitos integrados dado que si bien el 96% de las exportaciones de ALC se dirigen a la China, para éste país tan sólo representan el 1% de sus compras totales.

**Tabla 4**  
**China, principales 10 productos de importación desde América Latina y el Caribe,**  
**a 4 dígitos del sistema armonizado, 2016, valor en miles de \$us**

Código	Descripción del producto	China importa desde ALC	ALC exporta hacia el mundo	%	China importa desde el mundo	%	Ranking Complejidad
TOTAL	Todos los productos	126,250,335	982,183,955	13%	1,840,957,060	7%	
1201	Habas de soja, incluso quebrantadas	24,624,161	31,797,071	77%	39,627,274	62%	974
2709	Aceites crudos de petróleo o de mineral	20,242,831	78,197,982	26%	162,191,057	12%	1060
2601	Minerales de hierro y sus concentrados	19,321,787	20,983,247	92%	76,165,460	25%	1173
2603	Minerales de cobre y sus concentrados	16,662,508	33,658,374	50%	26,107,243	64%	1196
7403	Cobre refinado y aleaciones de cobre	8,592,592	17,655,051	49%	20,626,408	42%	1003
4703	Pasta química de madera	4,851,711	8,636,315	56%	11,766,890	41%	769
8542	Circuitos integrados y microestructuras	2,570,141	2,672,947	96%	258,559,727	1%	74
202	Carne de bovinos, congelada	1,913,204	7,244,213	26%	2,991,540	64%	1070
2301	Harina, de carne, de pescado	1,567,295	2,231,384	70%	2,422,356	65%	1109
7402	Cobre sin refinar; ánodos de cobre	1,527,470	2,488,982	61%	4,815,089	32%	940

**Fuente:** comtrade.un.org y atlas.media.mit.edu  
 Elaboración propia.

Finalmente, la octava columna de la tabla anterior nos muestra el número que ocupa cada producto en el ranking de complejidad, elaborado por el Observatorio de Complejidad del Instituto Tecnológico de Massachusetts.<sup>5</sup> Ya se había mencionado en los apartados anteriores que China importa de ALC principalmente materias primas y esta información

<sup>5</sup> En el anexo 3 se encuentra la descripción de la metodología de cálculo de este Índice de Complejidad Económica, así como sus objetivos y uso.

es complementada con este ranking. Lo que esta tabla nos muestra es que, dejando a un lado los circuitos integrados (que están entre los 75 productos más complejos del mundo), todos los demás productos son de baja complejidad y se encuentran muy cerca de 1241 que es el último puesto. Si comparamos estos datos con otros socios comerciales de la China, entendemos la verdadera magnitud del índice. Como se puede observar en el anexo 2, las compras de la China desde Estados Unidos, la Unión Europea (UE27) o la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), a pesar de tener algunos bienes de poca complejidad (como el petróleo, caucho y habas de soya), corresponden en su mayoría parte a productos complejos y de gran valor agregado (automóviles, circuitos, computadoras y medicamentos).

En adición, para entender mejor los datos anteriores, se procedió a explorar cuáles son los principales países a los cuáles la China compra los productos más exportados por ALC. Se buscó entender con cuáles países compite ALC por el mercado chino. La tabla 5 muestra los principales diez productos importados por China desde ALC y los principales cinco países a los cuáles compra. Dado que nueve de los diez productos son bienes primarios, los países con los que se compite resultan bastante obvios. Por ejemplo para las habas de soya y la carne bovina, tres acaparan gran porción del mercado chino, pero entendemos que es porque son los principales exportadores del mundo. Para la soya se compite con Estados Unidos, mientras que para la carne bovina, con Australia y Nueva Zelanda. Además, es propicio mencionar que la China es el destino de 63% de las exportaciones mundiales de habas de soya y de 13% de carne bovina. En cambio, la situación es muy diferente para el petróleo y los circuitos integrados, dado que si bien son el segundo y séptimo más importantes para ALC, respectivamente, desde el punto de vista de la China, ningún país llega ni siquiera al 4% de lo que compra anualmente. Un producto sumamente interesante y que también muestra alta dependencia respecto de china es el cobre, ya que Perú y Chile se encuentran entre los vendedores más importantes, para los tres tipos de compras que realiza la China. Otro producto que llama la atención es el hierro ya que Brasil es el segundo socio comercial de la China con 22% de su mercado, que no es poca cosa tomando en cuenta que este país tiene el 66% de las compras mundiales de este producto.

**Tabla 5**  
**China, primeros 5 socios comerciales para los 10 principales productos de importación desde América Latina y el Caribe, a 4 dígitos del sistema armonizado, 2016**

País exportador	Valor (miles de \$us.)	%	Arancel	País exportador	Valor (miles de \$us.)	%	Arancel
<b>1201 Habas de soya</b>				<b>4703 Pasta de madera</b>			
Brasil	20,910,376	52	0	Brasil	2,793,572	23	0
Estados Unidos	13,934,014	35	0	Canadá	1,825,749	15	0
Argentina	2,683,458	7	0	Indonesia	1,720,460	14	0
Uruguay	1,030,326	3	0	Chile	1,417,220	12	0
Canadá	886,194	2	0	Estados Unidos	1,260,487	10	0
<b>2709 Petróleo</b>				<b>8542 Circuitos integrados</b>			
Rusia	23,747,415		0	Taipéi Chino	8,838,321	33	2
Arabia Saudita	20,499,030	14	0	Corea	5,165,949	19	1.3
Angola	19,809,906	12	0	Malasia	2,857,087	10	0
Iraq	13,787,574	12	0	Japón	1,404,025	5	2
Omán	12,164,366	8	0	Estados Unidos	1,233,847	4	2
<b>2601 Hierro</b>				<b>0202 Carne bovina</b>			
Australia	46,260,706	60	0	Brasil	872,336	29	12.2
Brasil	17,360,167	22	0	Uruguay	641,011	21	12.2
Sudáfrica	3,513,347	4	0	Australia	592,782	20	8.5
India	1,747,852	2	0	Nueva Zelandia	381,924	13	0
Irán	1,378,686	1	0	Argentina	370,107	12	12.2
<b>2603 Cobre en bruto</b>				<b>2301 Harina de pescado</b>			
Perú	7,800,536	30	0	Perú	1,285,554	53	0
Chile	7,185,007	27	0	Estados Unidos	302,157	12	3.5
Mongolia	1,631,379	6	0	Vietnam	155,359	6	0
México	1,388,539	5	0	Chile	99,369	4	0
Australia	1,297,347	5	0	Rusia	93,296	4	3.5
<b>7403 Cobre refinado</b>				<b>7402 Cobre sin refinar</b>			
Chile	6,892,963	33	0	Zambia	2,606,089	54	0
India	2,147,285	10	2	Chile	1,457,861	30	0
Kazajstán	1,194,087	6	2	Congo	180,902	4	2
Japón	1,189,048	6	2	Pakistán	101,129	2	0
Perú	1,003,706	5	0	Sudáfrica	83,527	2	2

Fuente: comtrade.org  
 Elaboración propia.

### *Por productos - exportaciones de China hacia ALC*

Al igual que en el apartado anterior, con el objetivo de comprender mejor los flujos comerciales se analizaron los principales productos (a 4 dígitos del sistema armonizado) exportados por la China a la región. En este sentido, la Tabla 6 nos provee de varias conclusiones importantes. En primer lugar, además del hecho de que los 10 productos son manufacturas,

podemos señalar que cuatro son bienes de alta tecnología; cuatro, industria pesada; y dos, manufactura liviana. Por otro lado, analizando la importancia de la industria china para ALC (quinta columna), llama la atención que para los bienes de mayor tecnología, las compras a este país tan solo representan, en promedio, un cuarto del total; mientras que las compras de manufactura liviana alcanzan porcentajes elevados, cercanos al 90%. El único producto que se aleja de esta dinámica es el 9013 (dispositivos de cristal líquido), ya que es un producto de alta tecnología y las compras a la China son casi del 100%. Finalmente, quizá el dato más importante es el de la séptima columna, que nos muestra la poca relevancia de ALC como mercado destino para las exportaciones chinas. Como se puede ver, ALC representa tan sólo 6% de las ventas totales de la China al mundo. Desagregando por productos, lo máximo que llegan a representar del total de ventas de la China al mundo es 15%, para los dispositivos de cristal líquido y neumáticos, seguidos de 12% con los aires acondicionados. El resto de los productos de la lista se encuentra por debajo del 10% llegando incluso a valores tan bajos como 4% y 3% para aparatos de telefonía y máquinas automáticas respectivamente.

**Tabla 6**  
**América Latina y el Caribe, principales 10 productos de importación desde China, a 4 dígitos del sistema armonizado, 2016, valor en miles de \$us**

Código	Descripción del producto	China exporta hacia ALC	ALC importa desde el mundo	%	China exporta hacia el mundo	%	Ranking Complejidad
TOTAL	Todos los productos	130,363,907	1,005,032,266	13%	2,271,796,142	6%	
8517	Aparatos eléctricos de telefonía	8,185,574	31,360,924	26%	219,421,769	4%	332
9013	Dispositivos de cristal líquido	4,298,797	3,877,996	111%	28,419,868	15%	18
8471	Máquinas automáticas	3,883,265	16,322,204	24%	142,184,062	3%	175
8708	Partes y accesorios de vehículos	2,699,451	37,053,958	7%	31,049,571	9%	247
8528	Aparatos receptores de televisión	2,633,373	6,467,198	41%	31,486,964	8%	745
4011	Neumáticos "llantas neumáticas"	2,092,753	7,855,243	27%	14,166,555	15%	651
8473	Partes y accesorios de máquinas	1,980,117	7,909,099	25%	32,942,651	6%	85
4202	Baúles, maletas "valijas"	1,923,102	2,162,177	89%	26,882,582	7%	866
9503	Triciclos, scooters, pedales	1,853,215	2,392,286	77%	24,261,407	8%	694
8415	Máquinas de aire acondicionado	1,794,534	2,952,198	61%	14,749,834	12%	398

**Fuente:** comtrade.un.org y atlas.media.mit.edu  
Elaboración propia.



Adicionalmente, tenemos los datos de la octava columna de la Tabla 6, que nos muestra el ranking que cada producto ocupa en el Índice de Complejidad. Comparando estos datos con los de la Tabla 4 evidenciamos que son diametralmente opuestos. Si bien las exportaciones de ALC a China son principalmente productos primarios de complejidad económica baja, en la Tabla 6 encontramos que las principales exportaciones de China a ALC, además de ser productos manufacturados, tienen un alto grado de complejidad. Sobre este último punto, merece ser resaltado que tan sólo tres productos tienen complejidad media mientras que los siete restantes se encuentran en los dos primeros quintiles. Más aún, se tienen productos como dispositivos de cristal líquido que se encuentra entre los 20 principales productos del mundo en el ranking de complejidad y partes de máquinas que está entre los primeros 100.

**Tabla 7**  
**América Latina y el Caribe, primeros 5 socios comerciales para los 10 principales productos de importación desde China, a 4 dígitos del sistema armonizado, 2016**

País exportador	Valor (miles de \$us.)	%
<b>8517 Aparatos de telefonía</b>		
China	18.354.643	58
Estados Unidos	3.926.043	12
Vietnam	2.359.744	8
Malasia	1.232.260	4
Hong Kong, China	473.968	2
<b>9013 Dispositivos de cristal líquido</b>		
China	2.097.666	54
Corea	786.225	20
Vietnam	61.174	16
Estados Unidos	94.376	2
Taipéi Chino	48.592	1
<b>8471 Máquinas automáticas</b>		
China	8.700.600	53
Estados Unidos	2.353.360	14
Tailandia	1.722.196	11
México	65.092	4
Filipinas	535.166	3
<b>8708 Partes y accesorios de vehículos</b>		
Estados Unidos	14.746.085	40
China	2.708.225	7
Japón	3.191.320	9
Alemania	1.841.116	5
Corea	1.837.636	5

País exportador	Valor (miles de \$us.)	%
<b>4011 Neumáticos</b>		
China	2.056.047	26
Estados Unidos	1.521.671	19
Brasil	661.976	8
Japón	535.036	7
		5
<b>8473 Accesorios y partes de máquinas</b>		
China	5.351.624	68
Estados Unidos	4.624.400	58
Corea	2.004.130	25
Vietnam	310.862	4
Taipéi Chino	265.076	3
<b>4202 Maletas y valijas</b>		
China	1.435.736	66
Estados Unidos	93.698	4
Italia	72.544	3
Vietnam	55.527	3
Francia	49.771	2
<b>9503 Triciclos, coches</b>		
China	1.683.876	70
Estados Unidos	129.895	5
México	54.929	2
Vietnam	32.669	1
Indonesia	235	1

País exportador	Valor (miles de \$us.)	%
8525 Televisores		
China	5.383	39
Estados Unidos	331.068	24
Tailandia	60.467	4
Japón	49.744	4
Taipei Chino	56.065	4

País exportador	Valor (miles de \$us.)	%
8415 Acondicionadores de aire		
China	1.306.502	44
Estados Unidos	734.784	25
Corea, República de	122.567	4
Tailandia	63.746	2
España	3.725	1

**Fuente:** comtrade.org  
Elaboración propia.

Finalmente, la Tabla 7 otorga datos sobre los países con los que China compite por el mercado. La primera conclusión que se extrae es que el gigante asiático superó a Estados Unidos, siendo el principal vendedor para nueve de los diez productos, mientras que Estados Unidos solo es el principal proveedor de partes de vehículos. En adición a estos dos países, entre otros proveedores de productos encontramos a Corea del Sur, Japón, Vietnam y Brasil. La segunda conclusión es que, para la mayoría de los productos, la China tiene una elevada participación del mercado. Así, mientras los demás países comparten cuotas bajas de mercado, la China tiene más de la mitad en varios productos. Sin embargo, es preciso mencionar que los dos productos en los cuales tiene casi tres cuartos de participación, son las de menor contenido tecnológico (manufacturas livianas).

### *Por bloques comerciales*

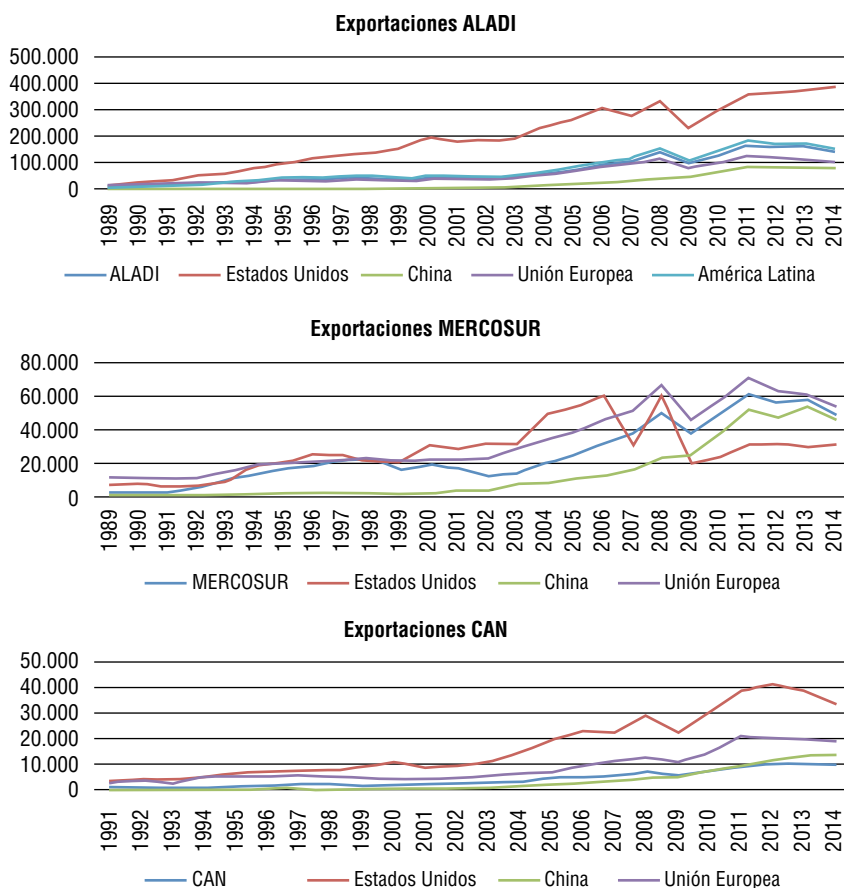
Partiendo de los datos anteriores, dadas las marcadas diferencias de los países sudamericanos, es importante abordar separadamente este aumento en el relacionamiento comercial con la China. Para tal efecto, se analizarán los 3 principales bloques y cómo ha sido la evolución de los flujos de bienes desde 1989 hasta 2014. Si bien cada uno tiene sus particularidades, se evidencia que el aumento del comercio se dio recién a partir del ingreso de la china a la OMC,<sup>6</sup> para todos los casos.

Como se puede ver en los siguientes gráficos, para el Mercosur las exportaciones a la China comenzaron a incrementarse a partir de 2002, mientras que para Aladi y la CAN fue recién a partir de 2007. Analizando 2014, se evidencia que este país se convirtió en un socio altamente

<sup>6</sup> Estos tres bloques son la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi), Confederación Andina de Naciones (CAN) y Mercado Común del Sur (Mercosur). Se entiende que los dos últimos forman parte del primero, pero lo interesante del análisis de Aladi es que tiene como miembros a varios países de América Central, entre ellos México.

significativo para el Mercosur, mientras que para la CAN y Aladi todavía se encuentra muy por debajo de los Estados Unidos. De cualquier modo, para los tres bloques es importante el crecimiento exponencial de las exportaciones a la China, tomando en cuenta que hasta finales de los noventa los montos eran sumamente bajos.

**Gráfica 6**  
**Exportaciones por bloques, de acuerdo a principales países y bloques de destino, 1989-2014**



Fuente: [www.redalc-china.org](http://www.redalc-china.org)

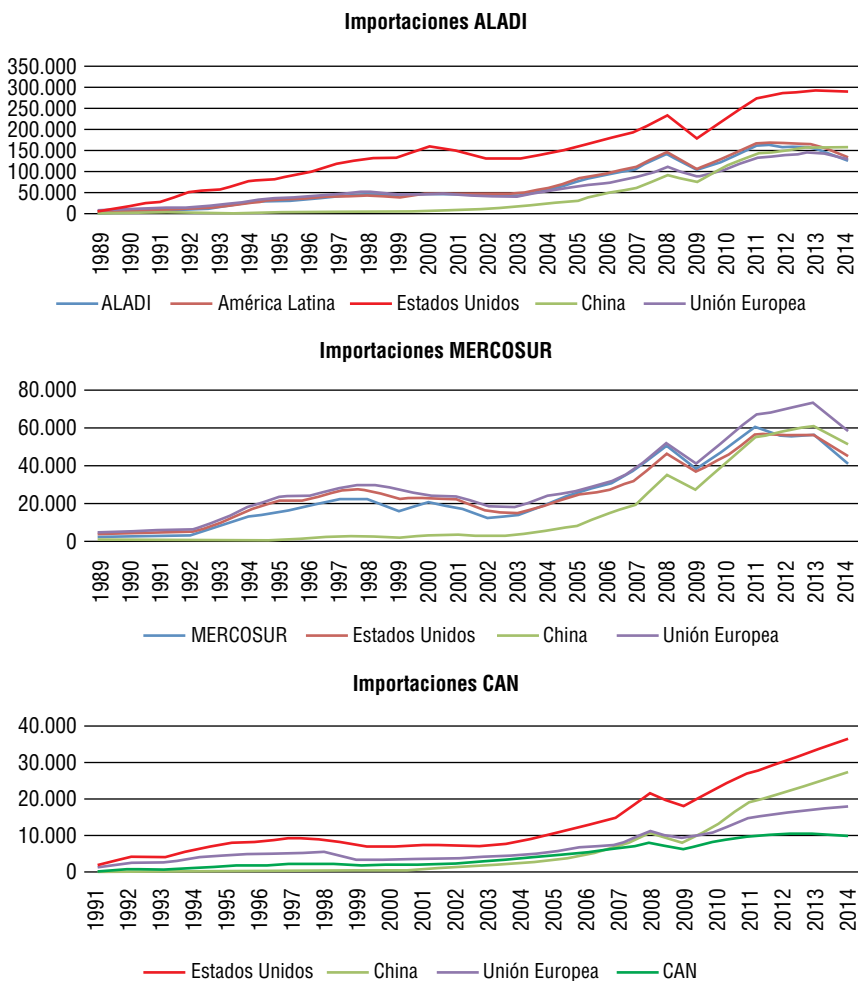
Elaboración propia.

Respecto a las importaciones, como muestran los tres gráficos siguientes, se evidencia la misma tendencia que en el caso de las exportaciones. Si bien la presencia china era poco significativa hasta 2000, posteriormente

se da el gran despegue en el comercio, aumentando de forma exponencial y situándolo entre los principales socios comerciales en 2014.

El dato que más llama la atención es que el crecimiento en las importaciones logró que el país asiático llegue a ser el segundo socio comercial para los tres bloques, habiendo sobrepasado incluso a Estados Unidos y al comercio intrabloque.

**Gráfica 7**  
**Importaciones por bloques, de acuerdo a principales países y bloques de origen, 1989-2014**



Fuente: [www.redalc-china.org](http://www.redalc-china.org)  
 Elaboración propia.

### *Por países*

Finalmente, si analizamos los datos sobre los principales socios comerciales desagregados a nivel de país, encontramos de manera más clara lo significativa que es la presencia de China. En el caso de las exportaciones, como se ve en la Tabla 8, el país asiático se ubica entre los primeros destinos de exportación para cinco de los ocho países analizados. Resaltan los casos de Brasil y Perú. Sin embargo, no se puede dejar de lado que Estados Unidos y Brasil todavía siguen siendo importantes mercados de exportación tanto para la CAN como para el Mercosur.

**Tabla 8**  
**Principales socios comerciales para exportaciones de Sudamérica,**  
**por bloques comerciales, 2016**

<b>Mercosur</b>			
Argentina	%	Brasil	%
Brasil	15.6	China	19.0
Estados Unidos	7.8	Estados Unidos	12.6
China	7.7	Argentina	7.2
Vietnam	4.4	Países Bajos	5.6
Chile	4.0	Alemania	2.6
Uruguay	%	Paraguay	%
Brasil	17.7	Brasil	35.4
China	15.6	Argentina	10.1
Estados Unidos	6.3	Rusia	7.7
Argentina	5.4	Chile	6.1
Alemania	-	Italia	4.0
<b>Comunidad Andina</b>			
Colombia	%	Ecuador	%
Estados Unidos	32.7	Estados Unidos	32.4
Panamá	6.2	Chile	6.8
Países Bajos	3.9	Vietnam	6.6
Ecuador	3.9	Perú	5.6
España	3.7	Colombia	4.8
Perú	%	Bolivia	%
China	23.5	Brasil	19.2
Estados Unidos	17.3	Estados Unidos	13.6
Suiza	7.1	Argentina	11.4
Canadá	4.7	Colombia	8.8
Corea, República de	3.9	China	6.7

**Fuente:** [www.trademap.org](http://www.trademap.org)  
Elaboración propia.

Pasando a analizar las importaciones, se evidencia que la presencia China es mucho más significativa que en el caso de las exportaciones. Como se ve en la Tabla 9, la China es el primer o segundo socio comercial de siete de los ocho países analizados. Si bien este dato sigue la tendencia mundial, es interesante que las compras de productos chinos hayan superado incluso a los Estados Unidos en la Comunidad Andina y a la propia Argentina en el Mercosur.

**Tabla 9**  
**Principales socios comerciales para importaciones de Sudamérica,**  
**por bloques comerciales, 2016**

<b>MERCOSUR</b>			
Argentina	%	Brasil	%
Brasil	24.5	Estados Unidos	17.5
China	18.8	China	17.0
Estados Unidos	12.6	Alemania	6.6
Alemania	5.5	Argentina	6.6
México	4.2	Corea, República de	4.8
Uruguay	%	Paraguay	%
Brasil	19.7	Brasil	24.8
China	15.3	Argentina	19.0
Argentina	15	China	15.0
Estados Unidos	8.4	Estados Unidos	14.7
Alemania	2.90	Chile	11.3
<b>Comunidad Andina</b>			
Colombia	%	Ecuador	%
Estados Unidos	26.6	Estados Unidos	25.4
China	19.2	China	15.7
México	7.6	Colombia	8.8
Brasil	4.7	Panamá	5.5
Alemania	3.5	Perú	4.3
Peru	%	Bolivia	%
China	22.8	China	19
Estados Unidos	19.6	Brasil	17.6
Brasil	5.9	Argentina	10.5
México	4.6	Estados Unidos	9.7
Corea, República de	3.6	Perú	6.9

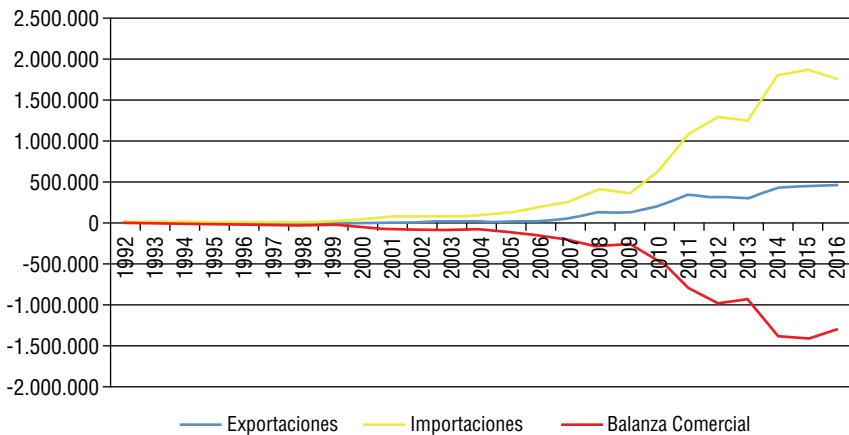
**Fuente:** [www.trademap.org](http://www.trademap.org)  
Elaboración propia.

## 1.2. Bolivia - China

### *Totales*

Habiendo profundizado las particularidades del “desembarco” chino en América Latina, es importante detallar que Bolivia ha experimentado las dinámicas expuestas líneas arriba con particular intensidad. Por ejemplo, si bien América del Sur tiene una balanza comercial mucho más equilibrada que América Latina (vale decir al sumar a la ecuación las economías de Centro América y México), Bolivia tiene un importante déficit comercial. Más aún, como se verá adelante, la influencia China en la economía boliviana se ha incrementado sostenidamente en pocos años. Si en 2000 la China ni siquiera figuraba entre los quince principales destinos de las exportaciones bolivianas, para 2015 el país asiático se había convertido en el cuarto mayor destino. Asimismo, si en 2000 China ocupaba el séptimo lugar en el ranking de las importaciones bolivianas (dos lugares detrás de Japón), para 2015 se había convertido en el principal origen de éstas.

**Gráfico 8**  
**Comercio Bolivia-China: Exportaciones, importaciones y balanza comercial, 1992-2016 (en miles de dólares)**



**Fuente:** [www.redalc-china.org](http://www.redalc-china.org)  
Elaboración propia.

Pasando a analizar el comercio bilateral entre ambos países (gráfico 8), podemos observar que, consistentemente con la tendencia regional, la importancia de la China recién comienza a establecerse en el siglo

XXI. Lo interesante, y que sí representa una diferencia del caso de Bolivia, es que tanto exportaciones como importaciones, iniciaron su incremento exponencial varios años más tarde: 2008 y 2006 respectivamente. En adición, si bien las exportaciones aumentaron, no lo hicieron con la magnitud de las importaciones. Las primeras pasaron de 16.000 dólares en 1992 a 478 millones en 2016, mientras que las segundas pasaron de 7,5 millones en 1992 a casi 1.800 millones en 2016. Como era de esperar, se tiene un saldo negativo y que no ha hecho más que incrementarse con el tiempo, pasando de 7,4 millones de dólares en 1992 a 1.377 millones en 2016.

### *Socios comerciales*

Para entender la importancia para Bolivia del comercio de bienes con la China, se hace necesario revisar su posición en perspectiva. Como se puede apreciar en la Tabla 6, en 2000 las ventas a la China eran tan bajas que no alcanzaba ni el 1% del total. En cambio, para 2015 se ubicó en el quinto lugar con 7% del total. Se entiende que tanto Brasil como Argentina se encuentren en los primeros lugares, dado que son los receptores del gas natural boliviano exportado a través de gasoductos. Sin embargo, es un dato interesante que hasta todavía se encuentre por debajo Estados Unidos y Colombia. En el caso del primero se debe a la gran venta de minerales, especialmente oro; y en el caso del segundo se debe a la cadena de las oleaginosas.

Si analizamos la relación comercial desde el punto de vista de la China en 2015, encontramos que las exportaciones desde Bolivia fueron tan insignificantes que se ubicaron en el puesto 97 de sus principales socios comerciales, con menos del 0,0001% del total. Entre los países de la región, encontramos que ese mismo año Brasil se ubicó en el noveno puesto como principal vendedor a la China, con el 2,9% del total, y Chile en el veinteavo con 1,2% del total.

Es en las importaciones donde se evidencia la verdadera magnitud del aumento en el relacionamiento comercial entre ambos (tabla 11). China pasó de ser el séptimo socio comercial en 2000, con 3% del total, a ser el primero en 2016 con 18%. Más aún, si contabilizamos la tasa de crecimiento en estos 15 años, evidenciamos que las importaciones desde China crecieron en un 2406%. Así, a pesar de que Bolivia tiene zonas de libre comercio con la Comunidad Andina de Naciones y el Mercosur, los productos de estos países no logran competir con la manufactura china.



**Tabla 10**  
**Bolivia, principales socios de exportación, 2000 y 2016**

2000		%	2016		%	Tasa de crecimiento 2000-2016
1	Colombia	16	1	Brasil	20	714%
2	Estados Unidos	15	2	Estados Unidos	14	378%
3	Reino Unido	13	3	Argentina	11	2382%
4	Suiza	13	4	Colombia	9	214%
5	Brasil	13	5	China	7	7700%
6	Uruguay	6	6	Japón	6	11265%
7	Perú	5	7	Corea del Sur	5	18746%
8	Venezuela	4	8	Perú	5	442%
9	Bélgica	3	9	Bélgica	4	576%
10	Argentina	2	10	Emiratos Árabes	3	139541%
11	Chile	2	11	Australia	2	7918%
12	Italia	1	12	India	2	7227%
13	Alemania	1	13	Canadá	1	1379%
14	Canadá	1	14	España	1	2973%
15	México	1	15	Países Bajos	1	1335%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración propia.

**Tabla 11**  
**Bolivia, principales socios de importación, 2000 y 2016**

2000		%	2016		%	Tasa de crecimiento
1	Estados Unidos	22	1	China	19	2406%
2	Argentina	16	2	Brasil	16	466%
3	Brasil	14	3	Argentina	12	262%
4	Chile	8	4	Estados Unidos	11	128%
5	Japón	5	5	Perú	6	492%
6	Perú	5	6	Japón	5	379%
7	China	3	7	Chile	5	162%
8	España	3	8	México	3	477%
9	México	2	9	Alemania	2	465%
10	Colombia	2	10	Colombia	2	299%
11	Italia	2	11	Corea del Sur	2	634%
12	Alemania	2	12	España	2	243%
13	Taiwán	2	13	Italia	2	308%
14	Paraguay	1	14	Francia	1	907%
15	Corea del Sur	1	15	Tailandia	1	6768%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración propia.

En cambio, si analizamos la situación desde la perspectiva de la China y sus principales destinos de exportación, encontramos la insignificancia del mercado boliviano para el gigante asiático, dado que se encuentra en el puesto 127 con menos de 0,001% del total. Si comparamos este dato en la región, vemos que su principal socio es Brasil que se encuentra en el puesto 23 con 1% del total, seguido de Chile en el puesto 33 con 0,6%.

### *Por clasificación*

Para tener una comprensión más profunda sobre el comercio entre ambos países se utilizaron clasificadores que permitan un análisis más detallado (tabla 12). En el caso de las exportaciones, se procedió a clasificarlas de acuerdo a Actividad Económica y se encontró que en el año 2016, tan sólo 18% de las ventas son manufacturas, mientras el resto son materias primas. Si bien estos datos parecerían mostrar una mejora en la exportación de valor agregado (dado que en el año 2000 la manufactura tan sólo llegaba al 11%), para una mejor comprensión de cada categoría se procedió a analizar los productos específicos<sup>7</sup>. Así, el principal hallazgo es que la exportación de manufacturas es más baja de lo que muestra este clasificador internacionalmente utilizado ya que dos productos –que representan 85% del total– se encuentran en esta categoría únicamente porque sufrieron un proceso de refinación mínimo: estaño metálico y ácido ortobórico. Excluyendo estos minerales refinados de la lista, se podía decir que los únicos ítems relevantes en la concepción clásica son: manufacturas de madera y de cuero, que llegan a menos de 10% del total.

**Tabla 12**  
**Exportaciones Bolivia-China, por actividad económica, 2000 y 2015**  
**(en dólares y porcentaje)**

Actividad económica	2000	%	2016	%
Agricultura, ganadería, caza	–	0%	456	0%
Extracción de minerales	4,864,206	89%	389,448,157	81%
Industria manufacturera	608,928	11%	88,984,114	19%
Total	5,473,134		478,888,203	

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración propia.

7 Los datos completos sobre exportaciones por Clasificación Uniforme del Comercio Internacional se encuentran en el anexo 6.

Realizando el mismo análisis pero de acuerdo a la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional (CUCI) a dos dígitos, encontramos que si bien Bolivia exporta a la China un total de 372 líneas arancelarias, sólo 95 líneas superan el millón de dólares en valor y 31 superan los 10 millones<sup>8</sup>. En otras palabras, las exportaciones de Bolivia están altamente concentradas en unos pocos sectores. Como muestra la tabla 13, tan sólo con las exportaciones de minerales (metalíferos y no ferrosos), la concentración llega al 89%. Donde más diversidad de productos se tiene es en las exportaciones de madera que alcanzan 44 líneas arancelarias pero que en valor tan sólo alcanzan 7,8 millones de dólares (2,4% del total). Por otro lado, la tabla 9 nos muestra que los aranceles que enfrentan los productos bolivianos en la China son bajos. El promedio ponderado para el total es de 1,3%. Esto se debe a que la mayor parte de los productos enfrentan arancel cero (minerales metalíferos) o aranceles bajos (minerales no ferrosos, fertilizantes y madera). Consistente con lo mostrado en secciones anteriores, encontramos que los únicos productos que enfrentan un arancel elevado son las fibras de textiles con un promedio de 17,81%, con la particularidad de que el valor no sobrepasa los 3,6 millones de dólares.

**Tabla 13**  
**Bolivia, principales exportaciones a la China, clasificación CUCI a 2 dígitos, año 2016**

Código	Nombre	Arancel promedio ponderado	Arancel mínimo	Arancel máximo	Número líneas	Valor (miles de \$us.)	%
28	Minerales metalíferos	–	–	1.5	19	199,294	61.1%
68	Minerales no ferrosos	3.0	2.0	3.0	6	89,222	27.4%
27	Fertilizantes crudos	3.7	3.0	5.0	6	17,644	5.4%
24	Madera	-	-	-	44	7,832	2.4%
51	Elementos químicos	5.5	5.5	5.5	3	5,430	1.7%
26	Fibras textiles no manufacturadas	17.8	1.0	38.0	17	3,562	1.1%
63	Manufacturas de madera	3.2	3.0	10.0	36	1,101	0.3%

**Fuente:** World Integrated Trade Solutions, World Bank.  
Elaboración propia.

Si profundizamos el análisis y nos concentramos sólo en los diez principales productos de exportación, encontramos varios datos de

8 Los datos completos sobre importaciones desagregadas por Actividad Económica e encuentran en el anexo 7.

importancia (Tabla 14). En primer lugar, exceptuando la madera aserrada, los restantes nueve ítems son minerales y petróleo. Lo que es más, la concentración es tan elevada que se alcanza 64% del total con sólo los dos primeros productos y 80% con los tres primeros. En segundo lugar, también es interesante determinar cuán importante es este mercado para cada uno de estos productos. Como muestra la segunda columna, el mercado chino es de suma importancia para Bolivia para el antimonio, óxido de boro, cobre y oro, acaparando más de la mitad de las ventas totales de cada producto. En tercer lugar, respecto al arancel equivalente enfrentado por Bolivia, se puede afirmar que es bajo, llegando incluso a cero para 7 productos. Finalmente, analizando la quinta columna, encontramos que si bien Bolivia no representa ni el 0,1% del total de las compras que realiza la China del mundo, el estaño sí es un producto sensible que representa casi la mitad de sus compras. Con mucha menor cuota del mercado chino, pero también con valores interesantes, se encuentran el cinc y la plata de Bolivia, que tienen 13% y 14% del mercado respectivamente.

**Tabla 14**  
**Principales 10 productos de exportación de Bolivia a China, 2016**

Productos	% de total de exportaciones	Participación en las exportaciones de Bolivia %	Arancel equivalente	Participación de Bolivia en las importaciones chinas (%)
Todos los productos	-	7	-	0.03
Zinc y sus concentrados	36	17	-	13.3
Plata y sus concentrados	28	21	-	14.1
Estaño en bruto	16	26	3	45.3
Plomo y sus concentrados	7	22	-	2.3
Cobre y sus concentrados	4	58	-	0.1
Oro y sus concentrados	3	57	-	0.9
Boratos y sus concentrados	2	27	4	7.6
Óxidos de boro	1	58	6	3.3
Madera aserrada	1	44	-	0.1
Antimonio y sus concentrados	-	69	-	1.7

**Fuente:** trademap.org  
Elaboración propia.

En segundo lugar, pasando a analizar las importaciones, encontramos que si bien en 2000 el 57% de los productos importados de la China eran bienes de consumo, para 2015 estos se reducen drásticamente y llegan

tan sólo al 26%, mientras que los intermedios y los de capital representan 37% cada uno (tabla 15).<sup>9</sup> Esto muestra que, al igual que en el resto del mundo, las compras de China son cada vez mayores en productos con alto contenido tecnológico. Sin embargo, dada la gran permeabilidad de las fronteras bolivianas, este dato no puede ser utilizado de manera concluyente ya que por el contrabando no se conoce con exactitud el valor de las importaciones de bienes de consumo de la China.

**Tabla 15**  
**Bolivia, importaciones de acuerdo a clasificación, uso y destino económico (CUODE), 2000 y 2016**

CUODE	2000		2016	
	Valor (\$us.)	%	Valor (\$us.)	%
Bienes de consumo	39,527,394	57%	437,421,240	26%
Materias primas y productos Intermedios	22,298,792	32%	624,494,219	37%
Bienes de capital	7,894,982	11%	633,761,459	37%
Total	69,736,073		1,695,676,918	

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.

Tomando en cuenta la importancia de los bienes de capital y habiendo evidenciado que más de un tercio de las compras a la China corresponden a esta categoría, un dato relevante es que de las compras totales de Bolivia al mundo, la China se ubica en el primer puesto con 21%, habiendo sobrepasado a Estados Unidos quien era país al que tradicionalmente se compraban estos bienes. Hasta 2000 EEUU todavía alcanzaba el 44%. Una cifra adicional es que los socios del Mercosur se encuentran muy por debajo, teniendo a Brasil y Argentina con el 14% y 4% respectivamente (anexo 9).

Continuando el análisis de las importaciones de acuerdo a la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional a dos dígitos, evidenciamos que la dinámica de lo que Bolivia compra a la China es totalmente contraria a lo que sucede con las ventas. En primer lugar, como ya se notó, se venden mayormente minerales y se compran bienes finales. Pero no sólo eso. Como muestra la Tabla 16, se compra una gran variedad de productos que a la vez tienen concentración relativamente baja de más de 4.780 líneas arancelarias, que representan 21 sectores y cuyo valor es mayor a un millón de dólares. Adicionalmente, los cinco primeros

9 Para profundizar sobre la desagregación de las importaciones de la China ver el Anexo 8.

productos tan sólo alcanzan al 62% de las compras totales, mientras que los primeros 10 llegan a 83%. Respecto a los aranceles, esta tabla demuestra el enfoque proteccionista recaudador de la política comercial boliviana, dado que el arancel promedio ponderado es, como mínimo, 5%. Lo que es más, el promedio de arancel que cobra Bolivia a las importaciones totales de China alcanza 9,87%. Este dato sin duda llama la atención, tomando en cuenta la alta complementariedad que existe con la economía China. Y esto es obvio, Bolivia no produce manufacturas medianas ni pesadas, por lo que estamos *obligados* a acudir a países como la China. De la misma forma, encontramos que los aranceles (promedio ponderado) más elevados se encuentra en los productos que Bolivia sí produce, como ropa, muebles y artículos de viaje.

**Tabla 16**  
**Bolivia, principales importaciones desde la China,**  
**clasificación CUCI a 2 dígitos, año 2016**

Código	Nombre	Arancel promedio ponderado	Arancel mínimo	Arancel máximo	Número líneas	Valor (miles de \$us.)	%
71	Maquinaria, no eléctrica	5,18	–	20	685	325.608	18%
72	Maquinaria eléctrica	8,47	–	20	429	307.564	17%
73	Equipo de transporte	8,90	–	2	155	203.899	11%
67	Hierro y acero	7,79	–	15	190	167.356	9%
89	Manufactura N.E	12,22	–	40	320	106.281	6%
59	Materiales químicos N.E	9,89	5	20	129	84.483	5%
69	Manufacturas de metal	10,56	–	20	260	83.698	5%
65	Hilados, telas, confecciones	14,85	5	40	368	75.750	4%
62	Goma y sus manufacturas	9,96	–	20	78	64.858	4%
85	Calzados	13,90	10	20	25	63.611	4%
66	Manufacturas minerales N.E	11,63	5	2	148	58.241	3%
84	Ropa	36,96	5	40	281	33.398	2%
58	Materiales plásticos N.E.	7,60	–	20	101	31.908	2%
86	Instrumentos científicos	8,35	–	20	213	29.903	2%
51	Elementos químicos	6,56	–	15	490	27.701	2%
64	Manufacturas de papel	12,03	5	35	150	18.292	1%
86	Metales no ferrosos	9,70	5	15	64	16.114	1%
81	Plomería, calefacción	10,90	5	20	24	14.826	1%
54	Medicinas	5,79	–	15	112	14.798	1%
82	Muebles	35,57	5	40	34	14.366	1%
83	Artículos de viaje	38,92	20	40	17	12.111	1%

**Fuente:** World Integrated Trade Solutions, World Bank.  
 Elaboración propia.

Pasando a la desagregación por productos, al igual que en las exportaciones, la Tabla 17 nos proporciona varias conclusiones. En primer lugar, se evidencia que los 10 primeros lugares corresponden a industria pesada y de contenido tecnológico medio y elevado (a excepción de los neumáticos y los insecticidas). En segundo lugar, la concentración es baja, llegando el primer producto a solo 4% del total y los primeros diez a 22%. Es decir, se compra gran cantidad y diversidad de bienes de consumo, intermedios y de capital. En tercer lugar, respecto al arancel equivalente que enfrentan los productos chinos para ingresar a territorio boliviano, se puede afirmar que la protección es relativamente elevada, dado que se cobra más de 10% en promedio. Finalmente, tal vez el dato más relevante es el de la quinta columna, que nos dice cuál es la participación de la China en cada uno de los productos. Como se puede evidenciar, la concentración es excesivamente elevada para tres productos que sobrepasan el 82% y moderada para cuatro, ya que se encuentran entre 50% y 70%. La gran implicancia de lo anterior es que, para los bienes que Bolivia compra a la China, existe poca competencia de otros mercados. Sólo como un ejemplo de cuán agudo puede ser el caso, para los *aparatos de transmisión o recepción de voz*, las importaciones de la China tienen el 94% del mercado boliviano, mientras que para los *triciclos y coches de pedal*, llegan a acaparar el 89%.

**Tabla 17**  
**Bolivia, principales 10 productos de importación desde la China, 2016**

Código arancelario	Nombre	Valor (en miles de \$us.)	% del total	% de las importaciones Bolivianas	Arancel Equivalente
870290	Automóviles (menos de 10 personas)	67.377	4,0%	66%	10%
851769	Aparatos para transmisión o recepción de voz	60.579	3,6%	94%	9%
871120	Motocicletas (con motor de émbolo "pistón")	38.960	2,3%	82%	10%
851712	Telefonía celular	35.169	2,1%	69%	15%
950300	Triciclos, patinetes, coches de pedal	33.010	2,0%	89%	15%
380893	Herbicidas, productos anti-brote	32.817	1,9%	46%	10%
401120	Neumáticos de caucho	31.759	1,9%	68%	10%
851762	Máquinas para transmisión de voz e imágenes	30.632	1,8%	57%	10%
380891	Insecticidas	22.869	1,4%	38%	10%
870423	Vehículos para transporte de mercancías	22.028	1,3%	40%	5%

Fuente: trademap.org  
Elaboración propia.

### *Por vías de tránsito*

Finalmente, tomando en cuenta que todo el comercio boliviano que utiliza transporte marítimo necesita transitar por un tercer país, mediante la metodología específica de Agramont y Peres-Cajías (2016) se determinó que existe una elevada dependencia del comercio con China a través de puertos chilenos. Como se puede apreciar en la Tabla 18, un 95% de las exportaciones en 2016 transitaron por ese país, teniendo a Arica en primer lugar con el 80%. Si bien se diversificaron los puertos utilizados desde 2000, la concentración elevada en un solo país (Chile) no ha variado respecto a los datos de ese año.

**Tabla 18**  
**Vía de tránsito de las exportaciones bolivianas a la China, 2000 y 2016**

Exportaciones	2000 (%)	2016 (%)
Arica - Tambo Quemado	97	80
Antofagasta - Uyuni	–	12
Desaguadero	–	5
Iquique - Pisiga	–	2,5
Apacheta Antofagasta	–	0,5
Aéreo	1	–

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.

Respecto a las importaciones en tránsito, la tabla 19 pone en evidencia la misma dependencia que en el caso de las exportaciones. Las compras desde la China transitan en un 92% por territorio chileno y es algo que casi no ha variado en los dos años analizados. Lo que es más, Arica es el más significativo de los puertos, con 66% del total, pero un dato interesante es que el transporte aéreo ha aumentado en detrimento del tránsito por Iquique.

**Tabla 19**  
**Vía de tránsito de las importaciones bolivianas de la China, 2000 y 2016**

Importaciones	2000 (%)	2016 (%)
Arica - Tambo Quemado	62	66
Iquique - Pisiga	29	17
Aéreo	2	12
Desaguadero	–	2
Pocitos - Yacuíba	6	1
Corumba - Puerto Suárez	–	0,3
Antofagasta - Ollague	–	0,1

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.



## 2. Inversión Extranjera Directa

Como se mencionó, el proceso de apertura que emprendió China desde finales de los años 70 la llevó a ser el actor global que es hoy. En este sentido, no se puede dejar de lado que uno de los principales factores para su gran despegue industrial fue el arribo de grandes cantidades de capital en forma de inversión extranjera directa y que logró no sólo acelerar el crecimiento de la economía, sino también transferir tecnología y *know-how*.

Sin embargo, a medida que China se convirtió en el mayor productor y exportador de manufactura liviana y mediana del mundo –así como el mayor poseedor de divisas–, los flujos salientes de capital hacia el mundo comenzaron a aumentar. Aunque la salida de IED de la China es todavía pequeña relativa a los flujos de entrada de IED, el crecimiento de los flujos salientes ha pasado a ser significativo en los últimos años, pasando de menos de 100 millones de dólares en la década de 1980 a 107,84 mil millones de dólares en 2013, con un stock de salida de IED acumulado que alcanzó los \$ 660,48 mil millones a finales de 2013, convirtiendo a la China en el quinto mayor generador de IED en valor de flujos (Chen et al., 2015).

Como queda claro, el análisis relevante para la presente investigación son los flujos salientes de IED de la China y no así los flujos entrantes. Lo que se buscará profundizar en las siguientes secciones son las características de la IED China en el mundo y los efectos que esta ha tenido para la región, entendiendo que los montos que designa para los diversos países y sectores no son simétricos.

### 2.1. Inversión Extranjera Directa emitida por China (FDI *outflows*)

China ha sido uno de los mayores receptores de IED en el mundo desde finales del siglo pasado. Las entradas de IED anual han crecido de 1.900 millones de dólares en 1985 a 118.700 millones de dólares en 2013, año en que este país logró acumular un stock de IED de 1.344 billones de dólares, muy por delante de otros grandes países en desarrollo y economías en transición como Brasil, la India y Rusia.

Sin embargo, desde principios de los años 90 y hasta la actualidad, la inversión extranjera directa proveniente de China (*outflows* en inglés) ha crecido considerablemente y de manera constante, aunque esto ocurrió en dos etapas diferentes. Su participación en el mundo no varió

cuantiosamente entre 1990 y 2000, periodo en el que pasó de representar del 0.34% a un 0.79%.<sup>10</sup> Es más bien a partir de 2001 que se observa una tendencia creciente y constante de la participación de China como emisor de IED al mundo, motivada por factores como la dotación de incentivos por el gobierno chino para la salida de flujos de inversión hacia el exterior para toda clase de empresas, sin tener en cuenta su estructura corporativa implementadas (Lombard & Lombard, 2009).<sup>11</sup> Esta política conocida como *Go out*<sup>12</sup> “marcó un hito en la internacionalización de los capitales chinos” (Roldán et al., 2016: 12) y representó para los empresarios chinos el apoyo del Estado para buscar oportunidades internacionalmente. Como afirma Chen et al. (2014, 10):

En resumen, en los últimos 10 años, China comenzó a emerger como uno de los inversores más importantes del mundo. La IED saliente de China ha ingresado a todas las regiones del mundo y a la mayoría de los principales sectores, en función de las fortalezas y ventajas del país de origen y las condiciones del país anfitrión, especialmente las oportunidades que surgen después de la crisis financiera. A pesar de ser un participante retrasado, las motivaciones que sustentan la IED saliente de China están en línea con la mayoría de las corporaciones multinacionales en otros países.

La tendencia que observamos en el Gráfico 9 muestra el aumento paulatino de los flujos de capital de IED emitida, que desde 2009 se ha visto robustecida en más de tres veces su valor. Sin embargo, un error muy común es sobredimensionar el valor de estos flujos de capital. Como menciona la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, por su sigla en inglés), a pesar de que los flujos salientes de IED de la China han aumentado, su stock acumulado alcanza solo el 0,6% de los flujos de IED global. Además, en relación a su PIB, se quedan muy por detrás del promedio mundial.

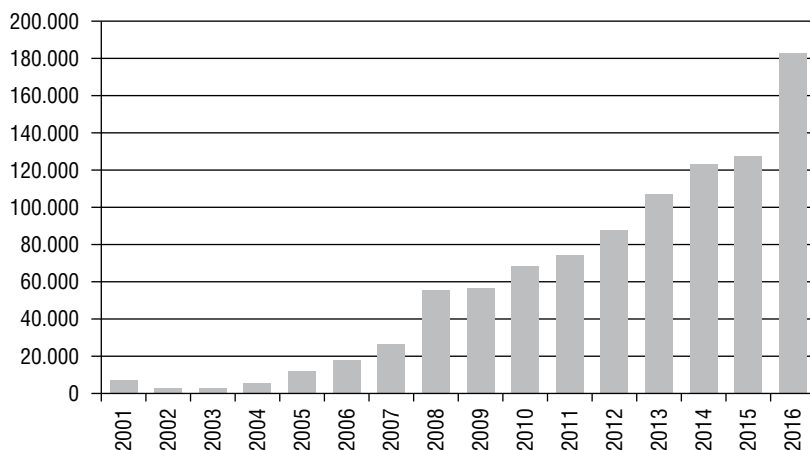
---

10 Datos obtenidos del “World Investment Report 2015”, UNCTAD.

11 Se utilizará la definición de IED a aquellas aquellas transacciones donde se lleva a cabo la inyección de fondos para crear, aumentar o apoyar operaciones físicamente ubicadas en América Latina y el Caribe.

12 Adoptada como parte del X Plan Quinquenal del Congreso del Partido Comunista Chino.

**Gráfico 9**  
**Salida de IED de China (en mil millones de dólares)**



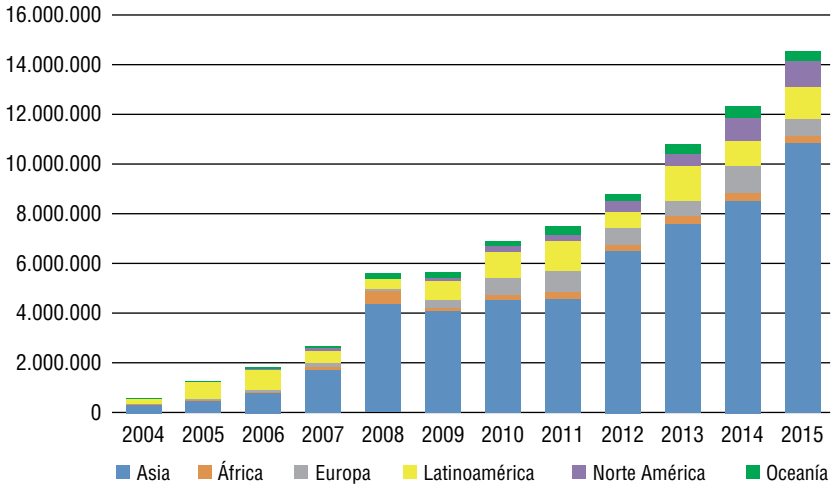
**Fuente:** UNCTAD.  
 Elaboración propia.

Pasando a analizar la distribución regional de flujos de IED saliente de la China, como bien muestra el Gráfico 10, vemos que el reparto no es equitativo. Se puede observar claramente que son los países asiáticos los principales receptores de los capitales chinos (casi 80% en promedio en el período), mientras que las demás regiones se quedan con el 20% restante. Así, aunque Latinoamérica es el segundo receptor, es notoria la gran brecha existente. En valores, esto significa que en 2015 el Asia recibió 10.837.087 miles de dólares, mientras que Latinoamérica en su conjunto que quedó con sólo 1.261.036. En el mismo gráfico se observa que en los últimos 10 años la brecha se ha ampliado. La importancia de los datos anteriormente descritos es que muestran de forma clara que el foco de la China está puesto en el Asia y las demás regiones ocupan un espacio menor.

A partir de lo anterior, son dos aspectos los que merecen profundizarse. La atención no debe centrarse sólo en los destinos de la inversión (países), sino también en los sectores a los cuales llega; al respecto, en el gráfico 11 se observa claramente que la IED china está direccionada en mayor proporción al sector de servicios de arrendamiento financiero y de negocios (24.89%), seguido de la intermediación financiera (16.64%), y en tercer lugar el sector de la manufactura (13.72%). Si sumamos la participación sectorial que tienen los tres primeros en la IED China, podemos decir que el 55.26% está direccionada a estos segmentos. Estos

datos nos dan una primera aproximación de sus intereses y los incentivos a las empresas privadas de este país para invertir en el exterior.

**Gráfico 10**  
**Evolución de la distribución por región de la IED emitida por China**  
**(en miles de dólares)**



**Fuente:** National Bureau of Statistics of China.  
 Elaboración propia.

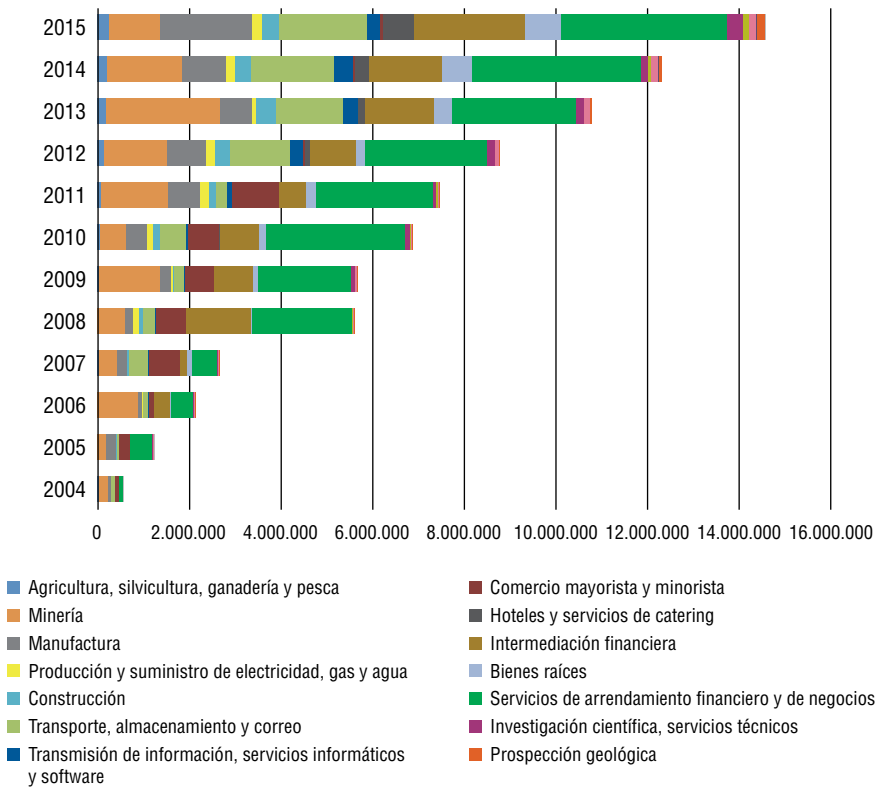
**Gráfico 11**  
**Distribución por sector de la IED emitida por China, 2015**  
**(en porcentaje)**



**Fuente:** National Bureau of Statistics of China.  
 Elaboración propia.

En el gráfico 12 vemos la evolución de esta distribución por sector. La principal conclusión a la que se arriba es que los segmentos que solían ser los protagonistas de las IED emitidas por China han cambiado a través de los años. En 2004, las tres áreas que en conjunto abarcaban el 62.36% eran la minería, transporte, y comercio mayorista y minorista: con 32.74%, 15.07% y 14.55% respectivamente. En cambio, una década después, vemos que todos, con excepción del sector de transporte, cambiaron. En 2014, las dos primeras áreas fueron *bienes raíces* (29.91%), seguido de *agricultura, silvicultura, ganadería y pesca* (14.86%). Además, en ese año, los tres principales sectores representaron el 58.21% de toda la IED emitida por China

**Gráfico 12**  
**Evolución de la distribución por sector de la IED emitida por China**  
 (en miles de dólares)



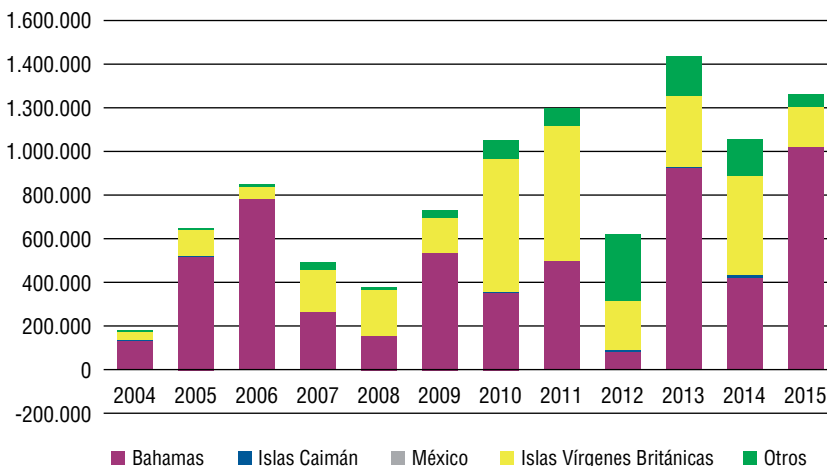
**Fuente:** National Bureau of Statistics of China.  
 Elaboración propia.

## 2.2. IED de China dirigida a América Latina

El aumento que se ha dado en los flujos de IED de China en la región está cambiando gradualmente la relación entre ambas partes y explica el relacionamiento actual. Como dicen Roldán et al. (2016: 73):

“Desde el año 2010, la inversión extranjera directa (IED) de China en América Latina y el Caribe ha tenido un crecimiento significativo, transformando de manera gradual la relación con las economías regionales, de una principalmente dominada por *transacciones comerciales* (la compra, por parte de China, de productos primarios de la región y la venta de manufacturas industriales), a una en donde las empresas chinas tienen una *presencia física* importante en Latinoamérica, contribuyendo no solo a la generación de empleo, sino también como fuente de ingresos para los Gobiernos locales y como protagonistas en la construcción de infraestructura de transporte, telecomunicaciones y turismo. Como consecuencia de este cambio de enfoque, China tiene hoy mayor impacto en las dinámicas sociopolíticas en América Latina y ha expandido su *soft power* en la zona... En este proceso, las empresas chinas han comenzado a consolidarse como actores locales y están empezando a entender cómo utilizar esta influencia para gestionar los riesgos y buscar oportunidades de negocios en la zona latinoamericana”.

**Gráfico 13**  
**Evolución de la distribución por país de la IED emitida por China a América Latina y el Caribe (en miles de dólares)**



**Fuente:** National Bureau of Statistics of China.  
 Elaboración propia.

A partir de la dinámica descrita, y entendiendo la baja participación de América Latina como destino de los capitales chinos, el hecho importante es que dentro de la región la distribución es también poco equitativa. Es decir, se tienen unos pocos países que son los grandes receptores de estos flujos de capital mientras que los demás se quedan con fondos marginales.

Como se ve en el Gráfico 13, en 2015, fueron las Islas Caimán las principales receptoras de la IED emitida por China, seguidas por las Islas Vírgenes Británicas. Si analizamos la evolución desde 2004, vemos que a pesar de la gran variabilidad, estos dos lugares han sido siempre los principales receptores del capital chino, con casi 90% del total en promedio. Dentro del restante 10% encontramos a países como Brasil, Argentina, Perú, Venezuela y Chile.

En este punto vale la pena aclarar que los flujos de IED china en América Latina y el Caribe son muy complejos de analizar y cuantificar debido a que “el sistema de contabilidad china registra los flujos de inversión por su país de destino inicial y no por su destino final. Esto lleva a que muchas inversiones chinas en América Latina aparezcan destinadas a Hong Kong, las Islas Vírgenes o las Islas Caimán, lugares por los que transitan por razones de impuestos, y a menudo se subvalore la cantidad real de inversiones de China que llegan a los países de América Latina y el Caribe” (Roldán et al, 2015:74). Asimismo, de acuerdo a Susana Ruiz, los flujos de capital chino destinados a la región pasan primero por estos tres países, debido a fines especulativos dado que se encuentran entre los principales paraísos fiscales del mundo.<sup>13</sup>

Por esto, el análisis se basará en los datos oficiales de los países receptores, tomando en cuenta la gran dificultad para determinar el destino final de los flujos que pasan por los paraísos fiscales. En otras palabras, vamos a excluir a estos países insulares del Caribe porque, debido a su condición de paraísos fiscales, es casi un hecho que no son el destino final de los capitales (Rosales & Kywayama, 2012) y eso introduciría un sesgo en nuestro análisis. La Tabla 20 presenta los principales países receptores de IED China, excluyendo a las Bahamas, Islas Caimán, e Islas Vírgenes, haciendo distinción entre la IED por valor de los stocks y por el número de proyectos. En ambos casos, Brasil es el país que más IED recibe del gigante asiático. En cuanto al valor de stocks, Brasil, Perú y Venezuela se llevaron el 59.1% del total de la región en 2012. Respecto al número de proyectos vemos que Brasil, México y Chile se llevan el

---

13 Seminario sobre paraísos fiscales, Oxfam, La Paz, 15 de noviembre de 2017.

51%. El caso de Bolivia llama la atención, ya que si bien tiene el 3,5% del número de proyectos, en cuanto a valor éstos no llegan ni al 1%.

**Tabla 20**  
**Concentración geográfica de la IED emitida por China en América Latina, excluyendo Bahamas, Islas Caimán e Islas Vírgenes Británicas, 2014**

Top 10 receptores en términos de valor de los stocks de las IED de China		Top 10+3 receptores de las IED de China por número de los proyectos	
Brasil	27,4%	Brasil	26,9%
Perú	19,4%	México	12,2%
Venezuela	12,3%	Chile	11,9%
Panamá	7,0%	Argentina	9,2%
Argentina	6,5%	Perú	6,5%
Guyana	5,4%	Venezuela	6,0%
México	4,5%	Ecuador	4,0%
Ecuador	3,8%	Panamá	3,2%
Chile	3,2%	Cuyana	0,7%
Surinam	2,3%	Surinam	0,5%
Otros	8,2%	Subtotal	81,1%
Total	100%	Colombia	5,2%
		Cuba	5,0%
		Bolivia	3,5%
		Otros	5,1%
		Total	100%

**Fuente:** Catálogo del Ministerio de Comercio de la República Popular China (MOFCOM, por su sigla en inglés, 2012).  
Elaboración propia.

### 2.3. IED de China dirigida a Bolivia

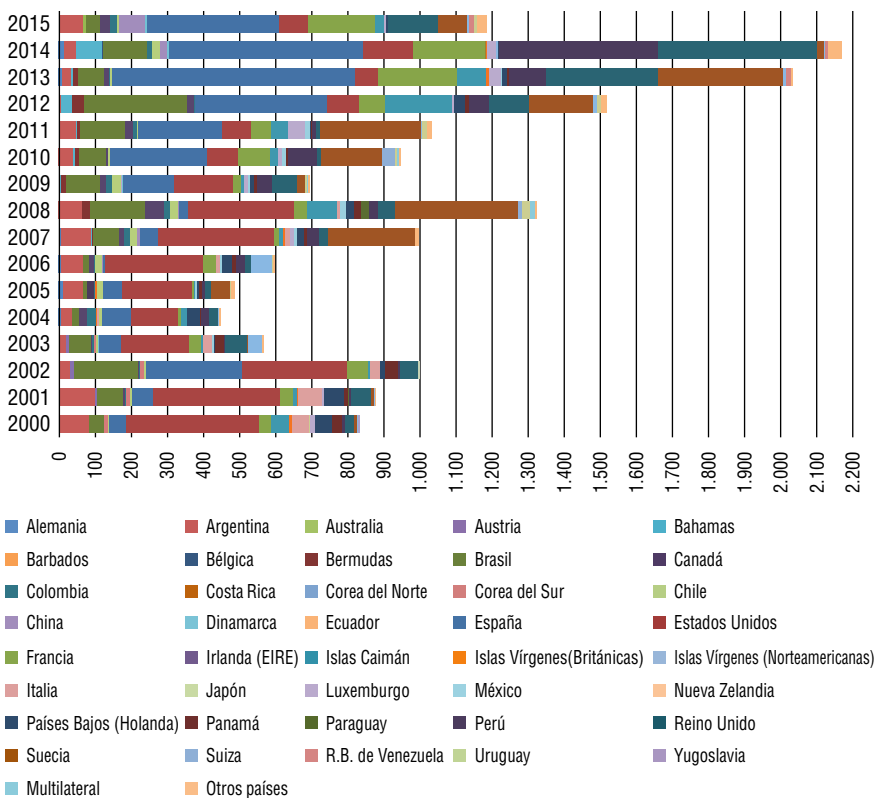
Estudiando el caso específico de Bolivia, es importante recordar que, dado el tamaño de su economía, los flujos totales de IED recibidos siempre fueron significativamente menores a los de los vecinos. Sin embargo, esta entrada de capitales es importante para el país, dado el tamaño de su economía. Por tanto, merece un análisis detallado no sólo de los montos globales, sino también de los sectores a los que se destina.

Si analizamos los flujos entrantes de IED a Bolivia desde 2000 (gráfico 14), encontramos que la composición de los países emisores de IED hacia nuestro país ha tenido gran variación, aunque existe un patrón en cuanto a los tres mayoritarios emisores de IED neta. Estados Unidos ha



ocupado el primer lugar desde 2000 hasta 2009, con excepción de 2008 que ocupó el segundo lugar después de Suecia. De hecho, durante este periodo el promedio de participación de Estados Unidos dentro de la IED en Bolivia fue de 34.28%, llegando a tener una participación máxima en 2006 con 46.7%. El resto de países en la lista se mantiene constante. Todos, a diferencia de Argentina, Italia y Suecia, se encuentran siempre en los diez principales emisores de IED hacia Bolivia.

**Gráfico 14**  
**Bolivia, IED según país de origen y año, 2000-2015 (en millones de dólares)**

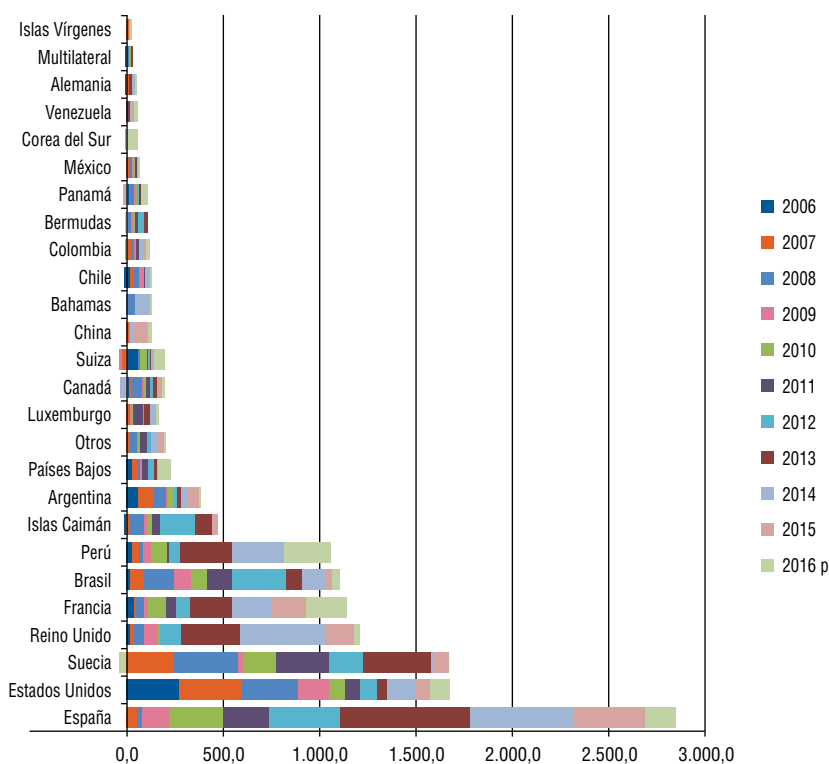


**Fuente:** Reportes de saldos y flujos de capital privado extranjero del Banco Central de Bolivia, 2016. Elaboración propia.

A partir de 2010 se da un cambio en la tendencia: Estados Unidos pasa a ser el cuarto socio más importante para Bolivia, ubicándose debajo de España, Suecia y Francia. Así, en los años posteriores observamos que el nuevo líder en la inversión extranjera directa en Bolivia

es España, ocupando el primer lugar desde 2010 hasta 2015, con excepción de 2011. Su participación promedio en la IED en Bolivia, en este último quinquenio, ha sido de 27.67%, con el pico de 33.3% de participación en 2013. Así, como muestra el gráfico 15, en el período 2006-2016, España se consolida como el principal socio respecto a los flujos entrantes de IED, seguida por Estados Unidos, Suecia, Reino Unido, Francia, Brasil y Perú.

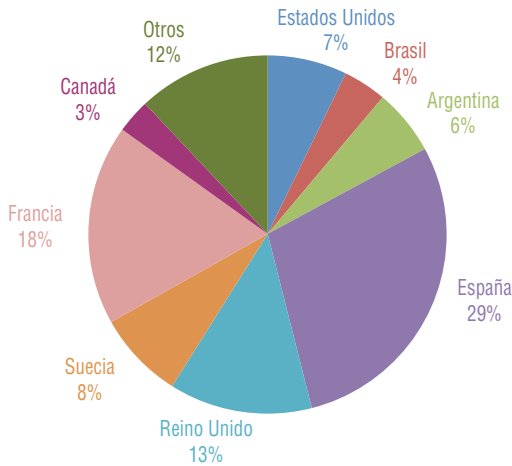
**Gráfico 15**  
**Bolivia, IED según año y país de origen, 2006-2016 (en millones de dólares)**



**Fuente:** Reportes de saldos y flujos de capital privado extranjero del Banco Central de Bolivia, 2016. Elaboración propia.

Siguiendo esta misma línea, el gráfico 16 muestra los flujos de entrada de IED para 2015 y queda claro que los principales socios son países de la Unión Europea, con 68% del total, mientras que los países del Mercosur llegan tan sólo a 10% y Estados Unidos a 7%.

**Gráfica 16**  
**Distribución de la IED en Bolivia por país de origen, 2015 (en porcentaje)**

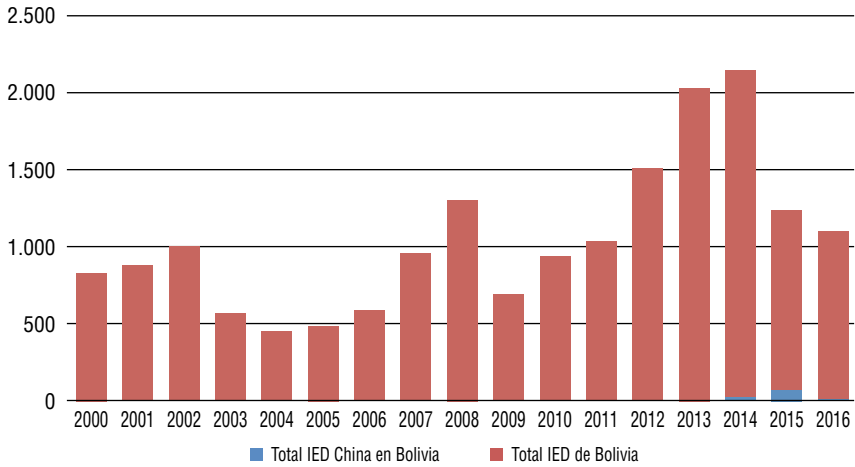


**Fuente:** Reportes de saldos y flujos de capital privado extranjero del Banco Central de Bolivia. Elaboración propia.

Pasando ahora a la China como emisor de inversión extranjera, vemos que en ninguno de los años analizados sobresale en la lista. De hecho, durante el periodo 2000-2015, el promedio de su participación nunca ha superado el 0.61% del total de IED que recibe Bolivia. Sin embargo, como muestra el Gráfico 17, un dato interesante es que se estaba generando una tendencia de aumento hasta 2015, llegando a \$us 72 millones, y que se revirtió para 2016, bajando a 14.8 millones de dólares. Además, se evidencia claramente dos periodos distintos. De 2000 hasta 2013, el promedio de participación de China en la IED de Bolivia fue de solo 0.1% mientras que en los últimos 3 años pasó a 3%. De todas formas, queda corroborada la poca relevancia de este tipo de flujos.

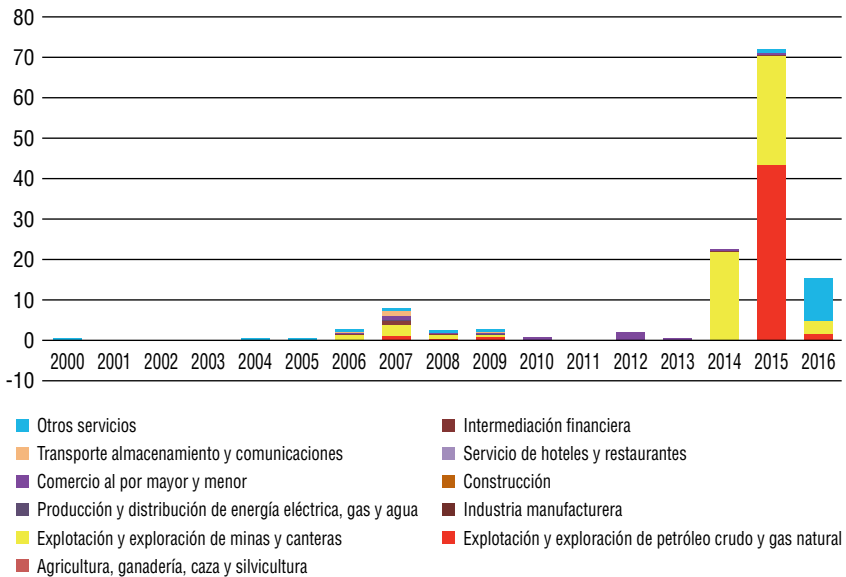
En lo que a los sectores se refiere, el Gráfico 18 muestra la evolución de la distribución de la IED de Bolivia proveniente de China, además del valor total. A pesar de que la IED china es baja, igual es importante resaltar que se tiene una alta concentración. Los tres sectores que más inversión extranjera ha atraído en el periodo 2000-2015 fueron hidrocarburos, minería y comercio. En el caso de hidrocarburos se observa que se constituyó en el principal receptor durante los años 2000, 2003, 2004, 2009 y 2015, mientras que la minería fue el principal receptor de 2005 a 2008 y 2014. Por otro lado, el sector de comercio representó el 100% de la IED emitida por China en Bolivia durante el periodo 2010-2013. De todas formas, se ratifica los niveles bajos de IED China en Bolivia, llegando a su

**Gráfico 17**  
**Proporción de Inversión Extranjera Directa emitida por China como parte del total de IED en Bolivia (en millones de dólares), 2000-2015**



**Fuente:** Banco Central de Bolivia (BCB).  
 Elaboración propia.

**Gráfico 18**  
**Evolución de la IED China en Bolivia, por sector (en millones de dólares)**



**Fuente:** Banco Central de Bolivia (BCB).  
 Elaboración propia.

Pasando a revisar el período 2014-2016, se ve claramente que el gran aumento se debió principalmente a minería, gas y petróleo, que con excepción de 2016, llegaron al 98% del total de la IED que llegó de la China. En cambio, para 2016 se da una gran disminución en ambos sectores y más bien lo que repunta es la inversión en otros servicios. Si realizamos la comparación con Latinoamérica y el mundo, vemos una elevada coincidencia, ya que éstos son los sectores que siempre han llamado la atención de la inversión extranjera y más aún de China.<sup>14</sup> Roldán et al. (2016) se refieren a este tema y son claro al afirmar que la China tiene gran interés en la compra de petróleo y minerales porque son insumos claves para mantener su posición de potencia industrial. A pesar de que tiene producción propia de petróleo y de varios minerales, su demanda ha superado con creces la oferta interna y tuvo que salir al mundo para abastecerse desde los noventas.

### 3. Préstamos (deuda externa)

Otra forma en que el gigante asiático incrementó su presencia en el mundo es a través de flujos de capital que no son IED, sino préstamos estatales; los cuales, en teoría, siguen las políticas de cooperación internacional tanto de la China como del país receptor. A diferencia de la IED, estos flujos de capital representan deuda externa para el país receptor y deben ser pagados en un plazo y tasas de interés determinados.

Es innegable que además del aumento en los flujos comerciales, los préstamos interestatales de la China al mundo han sido el gran fenómeno de la *orientación hacia afuera* de este país. Lo que es más, es un fenómeno que ha estado cargado de controversia, comenzando en el África y siguiendo en América Latina. Como menciona Gallagher *et al.* (2013:1):

Desde el año 2005, China ha concedido aproximadamente 86 mil millones de dólares en compromisos de préstamos a países latinoamericanos. El monto de préstamos es mayor que el otorgado por el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco de Exportación e Importación de Estados Unidos en el mismo periodo. China se ha convertido en una fuente adicional de financiamiento en la región, sobre todo para aquellos países que tienen problemas para acceder a los mercados mundiales de capital. Sin embargo, los beneficios y las desventajas no siempre son tan claras.

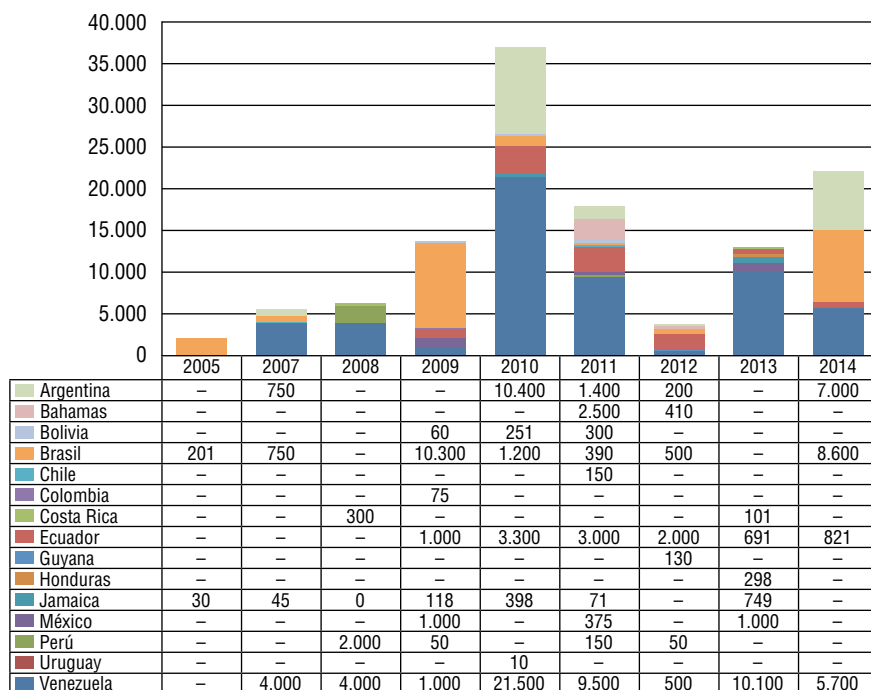
---

14 Reporte de saldos y flujos de capital privado extranjero en Bolivia, Banco Central de Bolivia.

Por ejemplo, a pesar de que las condiciones de los préstamos parezcan ser menos rigurosas, algunos paquetes de financiamiento, como el del Banco de Desarrollo de China, son más exigentes que los del BM; los bancos chinos no se superponen al financiamiento occidental, enfocándose en distintos sectores y países; si bien China no impone condiciones políticas, sí demanda compras de equipamiento a los países beneficiarios; las pautas medioambientales chinas no operan con la misma intensidad que sus pares occidentales.

Respecto a los receptores de los préstamos de la China en la región, se observa el mismo fenómeno que en el caso de la IED (gráfico 17). Son pocos los países que han recibido la mayor parte. Los cuatro principales receptores son Venezuela, Brasil, Argentina y Ecuador, con préstamos otorgados a través del Banco de Desarrollo de China (BDC) y del Banco Exportación-Importación de China (Eximbank). Asimismo, existe una brecha muy amplia entre Venezuela y los demás países, dado que este país recibió un acumulado de 56.300 millones de dólares, que representa el 47,44% del total.

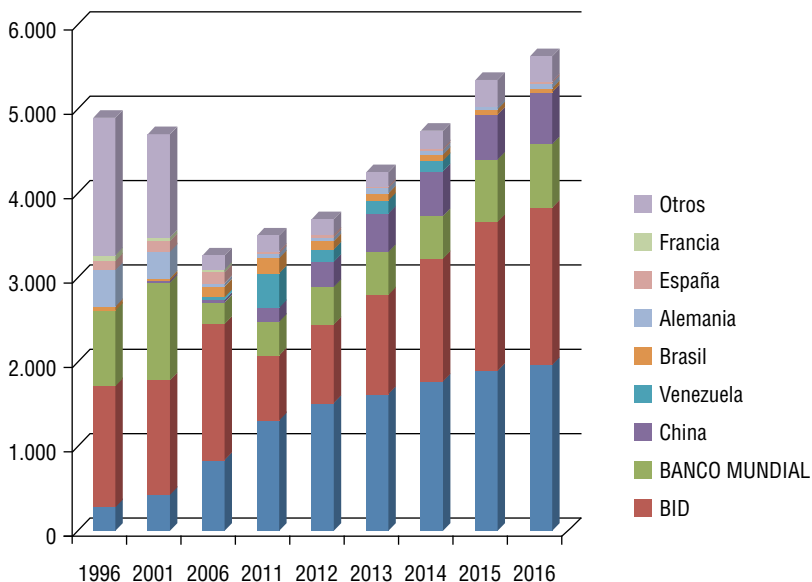
**Gráfico 19**  
**Evolución de la distribución de los préstamos de la China a América Latina por país**  
**(en millones de dólares)**



Fuente: Roldán *et al* (2015).

Tomando en cuenta que Bolivia no resalta como gran receptor de inversiones a nivel mundial, es importante analizar el rol que juegan los préstamos chinos en el país, entendiendo su magnitud y la evolución que han tenido. Como se puede ver en el gráfico 18, los dos principales acreedores del país, desde 1996 hasta 2016, han sido el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Corporación Andina de Fomento (CAF), llegando a representar en 2016, 30% y 29% del total respectivamente. Si bien el BID siempre estuvo entre los principales acreedores del país, se ve un claro aumento de los préstamos de la CAF a partir de la administración de Evo Morales hasta convertirse en el segundo acreedor más importante. Más abajo, en tercer y cuarto lugar, se tiene al Banco Mundial y a la China con 11% y 8% respectivamente.

**Gráfico 20**  
**Bolivia, saldo de la deuda externa por principales acreedores**

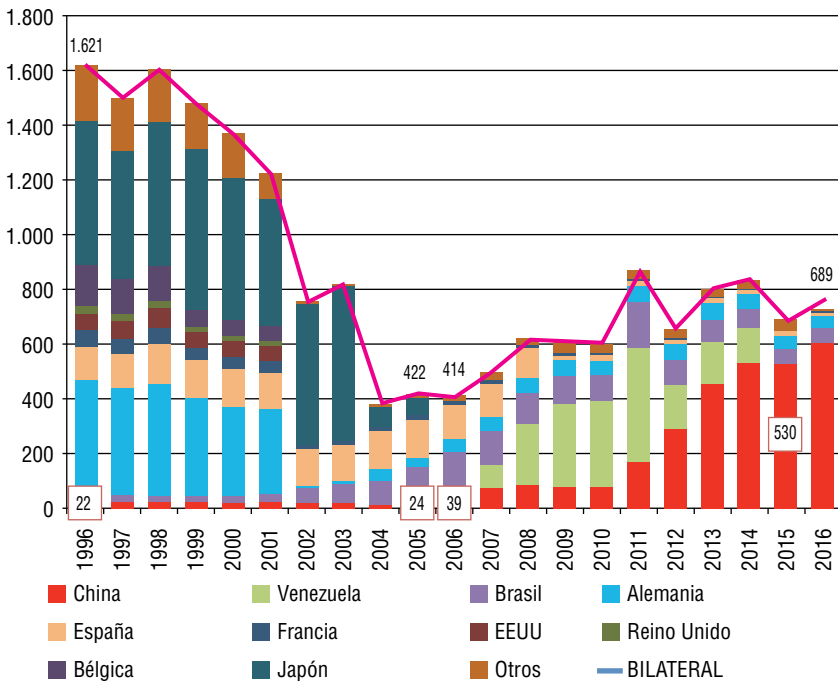


**Fuente:** Banco Central de Bolivia (BCB).  
Elaboración propia.

A pesar de lo anterior, y aunque China llegue tan solo al cuarto lugar entre los principales acreedores, hay tres puntos que merecen resaltarse (Gráfico 21). En primer lugar, sus préstamos han crecido casi 20 veces desde 1996 a 2016, pasando de 22 millones de dólares a 680 millones.

En segundo lugar, el aumento de los préstamos chinos fue más tardío que en los demás países de la región, ya que recién en 2011 comenzaron a aumentar de manera significativa. En tercer lugar, a partir de 2012 este país se convirtió en el principal prestatario anual, superando por mucho a los demás países. Lo anterior ha llevado a que en 2016 la China sea el principal acreedor bilateral con 84% del total, superando por más de 10 veces a los siguientes (Brasil o Alemania).

**Gráfico 21**  
**Bolivia, saldo de la deuda externa, por acreedor, 1996-2016**

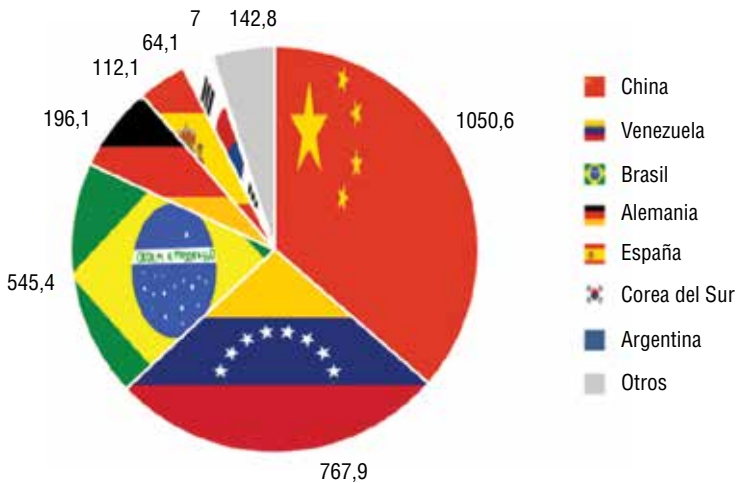


**Fuente:** Banco Central de Bolivia (BCB).  
Elaboración propia.

Por otro lado, el analizar los montos de deuda contratados, nos provee de conclusiones interesantes que complementan el análisis. Por un lado, como muestra el gráfico 22, si analizamos la deuda externa contratada, acumulada entre 1996 y 2016, evidenciamos que actualmente la China es el principal acreedor bilateral del país con más de 1.050 millones de dólares, mientras que Venezuela queda en segundo lugar con 767 millones y Brasil en tercero con 545 millones.



**Gráfico 22**  
**Bolivia, deuda externa bilateral contratada por acreedor, 1996-2016**



**Fuente:** Banco Central de Bolivia (BCB).  
 Elaboración propia.

El gráfico 23 complementa lo anterior y muestra que los mayores montos contratados de deuda en estos 20 años de análisis fueron a partir de 2007, resaltando cuatro años en los cuales se contrajo mayor deuda externa total: 2008, 2009, 2010 y 2012. En adición, es importante resaltar que los grandes préstamos con la China inician con el gobierno actual. Si bien en 2004 y 2005 se contrajeron préstamos de 9 y 20 millones dólares respectivamente, a partir de 2007 estos montos aumentan, llegando a casi 300 millones en 2010 y casi 500 millones en 2015.

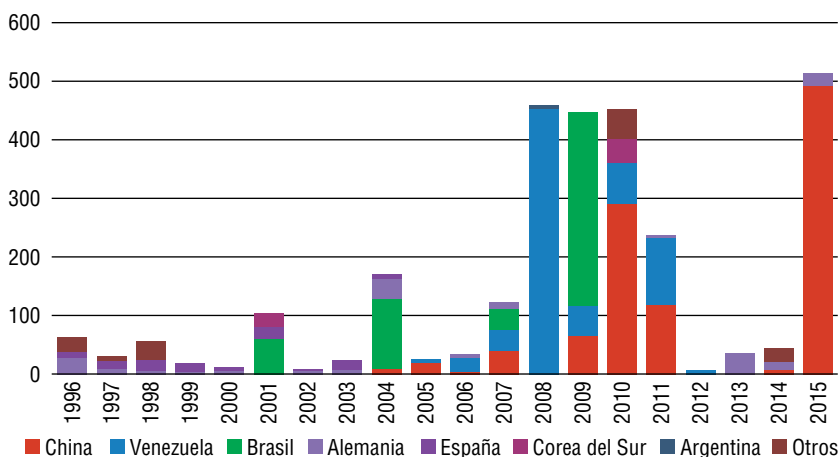
Finalmente, para analizar los préstamos del gigante asiático a Bolivia no se puede dejar de mencionar el gran préstamo que fue aprobado hace casi 3 años y cuya ejecución todavía se encuentra en planificación.<sup>15</sup> En octubre de 2015, el vicepresidente del Estado, Álvaro García Linera, realizó una visita oficial a la China para fortalecer nexos económicos y comerciales. Luego de varias reuniones anunció que se llegó a un acuerdo de préstamo de 7.000 millones de dólares para ser utilizados principalmente en infraestructura.<sup>16</sup> La gran importancia de este préstamo reside en que, comparando con los datos del saldo de la deuda

15 Datos hasta diciembre de 2016.

16 <http://www.paginasiete.bo/economia/2015/10/16/china-dara-credito-millones-para-ejecutar-proyectos-infraestructura-73762.html>, consultada el 17/11/2017.

externa, representará un aumento del 100% y será el mayor préstamo que Bolivia haya contraído en su historia.<sup>17</sup> La presente publicación incluye datos hasta el 31 de diciembre de 2016 y la ejecución de este préstamo todavía no se había iniciado, aunque se sabe por anuncios oficiales que los proyectos serán principalmente grandes obras de infraestructura.

**Gráfico 23**  
**Bolivia, deuda externa bilateral contratada por año y acreedor, 1996-2016**



**Fuente:** Banco Central de Bolivia (BCB).  
Elaboración propia.

## 4. Empresas Chinas en Bolivia

### 4.1. Datos generales

Finalmente, resta abordar la presencia de empresas chinas en el país y que, debido a acontecimientos recientes, es la mayor fuente de percepción de presencia china. Como se mostró, si bien la relación comercial y financiera con la China se profundizó desde el 2008, la controversia en la opinión pública sobre su presencia es más reciente y se debe principalmente a las operaciones de sus empresas en territorio nacional debido

17 En el anexo 11 se encuentran los datos sobre la evolución histórica de la composición de la deuda externa.

a varios problemas que tuvieron en la ejecución de los proyectos, pero también a algunos escándalos muy mediáticos.

Lo que queda claro es que esta incursión de empresas en operaciones en territorio boliviano sigue la tendencia mundial. Se podría aseverar que es un fenómeno que se ha experimentado relativamente tarde, comparado con los demás países de la región. Citando a Chen (2009), Gallagher *et al.* (2015:6) afirma que

La política de internacionalizarse del gobierno chino ha traído esta fusión de préstamos comerciales y políticos al escenario internacional. En 1998 el presidente Jiang Zemin defendió la internacionalización de la inversión y... argumentó: Regiones como África, Medio Oriente, Asia Central y América del Sur, con grandes países en desarrollo [tienen] mercados muy grandes y recursos abundantes; debemos aprovechar la oportunidad de entrar.

Las empresas chinas se asientan en Latinoamérica con ayuda del Estado Chino (Zhimin, 2015), para trabajar en la extracción de recursos naturales, con énfasis en petróleo y minería; provisión alimentos, como soja y carne (Hearn, 2015); y con una incipiente presencia en actividades manufactureras y servicios (Girado, 2015). El desembarco en Latinoamérica no fue ni es sencillo, pues han encontrado dificultades que van de cuestiones culturales y de gestión, hasta de tratamiento e interpretación de las leyes laborales vigentes, el tratamiento político de su relación con los gobiernos locales y nacionales, y conflictos sociales y medioambientales de diversa magnitud. Aun así, los datos muestran que cada vez son más las empresas chinas que inician actividades en la región.

Sin embargo, tomando en cuenta que no se trata de IED, si no de operaciones comerciales, surgen dos grandes preguntas. ¿Cuáles son los motivos por los cuales los gobiernos de la región permiten o inclusive incentivan la incursión de empresas chinas? ¿Cuáles son los objetivos e incentivos que persiguen las empresas chinas para operar en los distintos países del mundo y en economías tan pequeñas?

Respecto a lo primero, como explica Roldán *et al.* (2015:104), “es importante destacar que la mayoría de los préstamos son para proyectos ejecutados por empresas chinas en la región, es decir, los bancos chinos hacen los préstamos a los países latinoamericanos y caribeños para que estos financien proyectos llevados a cabo por empresas chinas. Estos préstamos son complementarios a los efectuados por otras instituciones financieras internacionales, no sustituyen los mismos y [...] presentan una alta concentración tanto en los países a los cuales se realizan, como en los sectores que se financian (infraestructura, energía y minería)”.

Respecto a la segunda pregunta, la operación de empresas chinas en varios países tiene los mismos objetivos que cualquier otra, pero con la particularidad adicional que sigue los lineamientos de su política exterior (Roldán *et al.*, 2015). Así, esta la política *Go Out* fue aprobada por el gobierno chino con el objetivo de generar rentabilidad en el extranjero, debido a las grandes cantidades de capital (divisas) que este país posee. Esto se realiza mediante operaciones de empresas chinas que se dedican a actividades muy diversas. Asimismo, las empresas deben coadyuvar a asegurar las prioridades geopolíticas del país, que en el caso de Sudamérica consiste en asegurarse la provisión de recursos naturales y energéticos, tanto con inversiones en estos sectores, como en la construcción de infraestructura que asegure su eficiencia en el transporte. Finalmente, su tercer objetivo es la proyección política de país en el territorio receptor, esperando dotar de orden a la misma y fortalecer los vínculos con sus socios regionales (Reyes Herrera en Roldán *et al.*, 2015). Así, “si el *diseño desde arriba hacia abajo* tiene como protagonista al Estado, el *desde abajo hacia arriba* tiene como principales actores a las empresas, que actúan a veces como pioneras” (Zhimin, 2015, 45).

Con lo anterior en mente, pasando a revisar los datos de Bolivia, se evidencia que la presencia de empresas chinas en el país sigue la misma tendencia que las anteriores secciones de este documento. Es decir, luego de tener una presencia casi nula hasta 2008, aumentó de forma exponencial. Es importante recordar que la presencia física de empresas que se está analizando en esta sección difiere sustancialmente de la IED –cuyos datos que ya fueron revisados en el apartado anterior. Se trata más bien de uno de los principales hallazgos de la presente investigación. La gran diferencia de Bolivia con el resto de los países Sudamericanos, es que la presencia de empresas chinas no se debe a inversiones que éstas realizan en el país, sino que son empresas que venden bienes y servicios, como cualquier empresa en el mundo, pero con la gran particularidad de que sus ventas son al Estado Boliviano y el pago es con dinero boliviano o con préstamos tanto de la China como de otras fuentes de financiamiento internacional. Esto es parte de la política de cooperación internacional del gigante asiático ya que, como se encuentra varios estudios (Jenkins, 2012; Gallagher *et al.*, 2013; Roldán *et al.*, 2015; Campanini, 2017), la mayoría de sus préstamos tiene como condicionalidad el comprar insumos y contratar empresas chinas. Sin embargo, es preciso recalcar que esto varía de país en país y también de acuerdo al tipo de proyecto.

Desde el punto de vista de Bolivia, hay que mencionar que el gran incremento de negocios del Estado boliviano con empresas chinas fue

una política planificada desde los primeros años de gestión del gobierno actual. Tal como afirma Fernando Rodríguez, exembajador de Bolivia en este país<sup>18</sup>, hasta 2008 el relacionamiento entre ambos países era tan bajo que el mayor proyecto que se tenía era el asfaltado de una avenida en la ciudad de La Paz. Su misión diplomática tuvo el gran objetivo de revertir esta situación.<sup>19</sup> Hay que recordar que durante su gestión es que se inicia el gran relacionamiento entre ambos Estados, con la adquisición del Satélite Tupac Katari.

El detalle de empresas que se presentará a continuación es el resultado del mapeo realizado, de acuerdo a información contenida en medios de prensa escrita. En total, se revisaron 1.734 artículos de 14 periódicos nacionales del período 2014-2016. Es importante aclarar que se trabajó con fuentes secundarias debido a la inexistencia de datos públicos oficiales sobre el tema. Para una descripción más detallada, se puede revisar el anexo 12 que incluye a cada empresa y los proyectos específicos que está ejecutando, los montos y también la forma de adjudicación del proyecto.

**Tabla 21**  
**Bolivia, sectores de contratación de empresas chinas por parte del Estado boliviano, hasta diciembre 2016**

Rubro	Empresas	Proyectos	%
Transporte y comunicaciones	12	17	49%
Energía	9	14	35%
Industrial Manufacturero	7	8	16%

**Fuente:** Elaboración propia en base a artículos de medios de prensa escritos.

En síntesis, el gobierno boliviano tiene o tuvo relación contractual con 14 empresas chinas, las cuales ejecutaron o están ejecutando un total 39 proyectos<sup>20</sup>. Si desagregamos estados datos de acuerdo al sector en el cual operan (Tabla 21), casi la mitad de los proyectos corresponden a transporte y comunicaciones (49%), seguidos por energía (35%) y finalmente industria (16%). En adición, como se ve en la Tabla 18, de acuerdo al monto de cada contrato, 87% de las contrataciones corresponden a compras de servicios, mientras que 13% corresponden a bienes.

18 Embajador del Estado Plurinacional de Bolivia en la República Popular de la China entre 2008 y 2011.

19 Memoria del conversatorio internacional “América Latina y China ¿Cooperación Sur-Sur o Consenso de Beijing”, Junio-2014, Friedrich Ebert Stiftung.

20 Datos hasta el 31 de diciembre de 2016.

**Tabla 22**  
**Bolivia, contratación de empresas chinas por parte del Estado boliviano**  
**por tipo de contrato y tipo de financiamiento, hasta diciembre 2016**

Concepto	Monto	%	Financiamiento boliviano	Financiamiento chino	Otro financiamiento externo
Servicios	4.867.000.000	87%	57%	43%	11%
Bienes	712.000.000	13%	4%	96%	0%

**Fuente:** Elaboración propia en base a artículos de medios de prensa escritos.

Si en complemento desagregamos el monto de cada proyecto de acuerdo a la fuente de financiamiento, encontramos que existe una diferencia marcada entre bienes y servicios. Como muestra la Tabla 22, en el caso de los servicios, tan solo 43% corresponde a préstamos chinos mientras el 57% restante proviene de dinero del Estado y préstamos de organismos multilaterales. En cambio, en el caso de los bienes, 96% del financiamiento corresponde a préstamos chinos otorgados a Bolivia. Esto significa que gracias a los préstamos chinos Bolivia pudo adquirir bienes a crédito, mientras que para contratación de servicios, esto fue principalmente con dinero propio. Empero, no deja de ser llamativa la cifra total de cada categoría, teniendo que la compra de bienes representa tan sólo 13% de todas las contrataciones a empresas chinas, mientras que los servicios representan el restante 87%.

**Tabla 23**  
**Bolivia, formas de contratación de empresas chinas por parte del Estado boliviano,**  
**hasta diciembre 2016**

Forma de contratación	%
Total licitación pública internacional	16%
Total llave en mano	7%
Total invitación directa	23%
Total adjudicación por excepción	0%
Total memorando de intenciones	54%

**Fuente:** Elaboración propia en base a artículos de medios de prensa escritos.

Finalmente, analizando la forma de contratación, como se ve en la Tabla 23, tan sólo 16% de todos los proyectos fueron contratados por licitación pública internacional, mientras que el restante 84% se debe a invitación directa o adjudicación por excepción.



# IV

## Tensiones entre la dinámica empírica y la opinión pública

### 1. Percepción

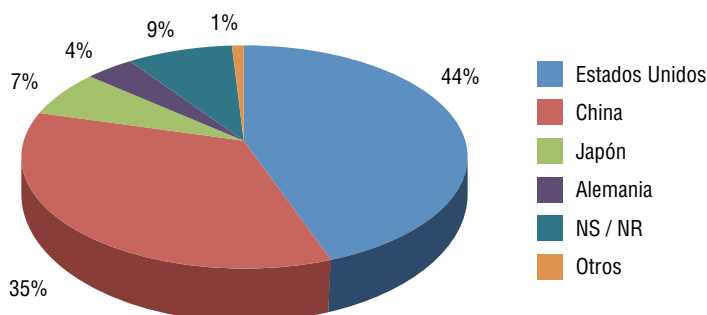
En los últimos años, una serie de escándalos públicos, en los cuales se han visto implicadas empresas chinas, han dado lugar a la politización del debate en torno a los aspectos positivos y negativos de las relaciones con el gigante asiático.<sup>21</sup> Estos elementos nos harían pensar en la existencia de un creciente sentimiento negativo hacia la presencia política y económica de la China. Sin embargo, dado que estas relaciones están politizadas y se han convertido, de manera indirecta, en armas discursivas en el debate entre el Gobierno y fuerzas opositoras, es difícil tener una idea clara de la verdadera escala del sentimiento anti o prochino en la opinión pública nacional. Es por eso que como parte de nuestra investigación, se ha llevado adelante una encuesta de opinión representativa, en varias ciudades grandes e intermedias del país. Se realizaron seis preguntas que se explicarán a continuación. La metodología específica se puede encontrar en el Anexo 14.

---

21 En el Anexo 13 se puede encontrar información detallada de los problemas y escándalos públicos de las empresas que operan en el territorio.

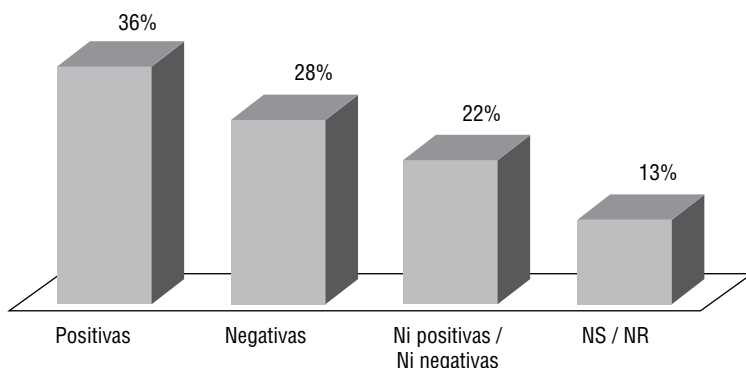


**Gráfica 24**  
**¿Cuál de los siguientes países es el más influyente en el mundo hoy en día?**



Hace algunos años hubiera sido impensable sostener que una parte importante de la población considerara a China o cualquier país que no sea los Estados Unidos como el más influyente en el mundo. Sin embargo, un primer dato que llama la atención y que muestra que la población boliviana no es para nada ajena a los cambios geopolíticos mundiales, es que el 35% de los encuestados, vale decir más de un tercio, considera que China es el país más influyente en el mundo (Gráfico 24). Los Estados Unidos todavía son considerados como los más influyentes por algo menos de la mitad de la población (el 45%). Solo el 7% considera a Japón como el país más influyente, mientras que 4% pone en esa posición a Alemania. Es importante hacer notar que estos datos reflejan con precisión sorprendente el lugar que ocupan estos cuatro países en el ranking de las economías más grandes y en otras encuestas de opinión similares referidas a la percepción pública sobre el balance geopolítico de poder en el mundo.

**Gráfica 25**  
**Considera usted que las relaciones entre Bolivia y China son:**

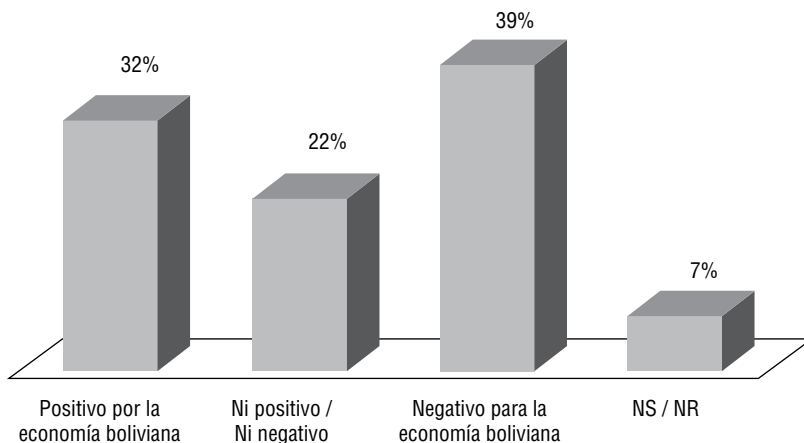


Respecto a la segunda pregunta (Gráfico 25), probablemente el dato más importante de la encuesta tiene que ver con el hecho de que la mayoría de los encuestados, un 36%, considera positivas las relaciones entre China y Bolivia, mientras que sólo un 28% evalúa las relaciones bilaterales como negativas. Un 22% de los encuestados tiene una postura neutra y un 13% no supo qué responder o no respondió. Este dato refleja la politización del debate en torno a la relación y la existencia de una división en la mayoría de la opinión pública. Finalmente, vale hacer notar el hecho de que más de un tercio de los encuestados todavía está poco interesado o informado respecto a este debate.

A pesar de que la diplomacia china parece estar haciendo un trabajo relativamente bueno en el país, este no es el caso de las empresas chinas en Bolivia. Mientras la opinión sobre ese país es relativamente favorable, sus empresas son evaluadas con ojos más negativos. Como se puede ver en el Gráfico 26, la mayor parte de los encuestados (39%) considera negativa la entrada reciente de empresas chinas. Sin embargo, no deberíamos dejar detrás el dato de que alrededor de un tercio de los encuestados considera positiva la presencia de las empresas chinas. Otro tercio de la población se muestra indiferente o desinformada.

**Gráfico 26**

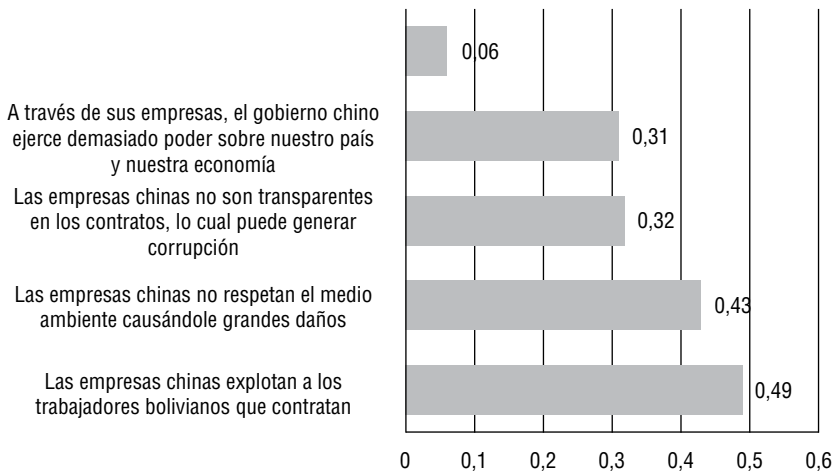
**¿Considera que las empresas chinas son buenas o malas para la economía boliviana?**



Profundizando sobre los motivos por los cuales una parte mayoritaria de los encuestados considera negativa la presencia de empresas chinas en Bolivia, la tercera pregunta de la encuesta (Gráfico 27) muestra que casi la mitad de los encuestados (49%) tiene una consideración negativa

debido a que estas empresas explotan laboralmente a sus empleados. Los bajos estándares medioambientales utilizados por las empresas chinas ocupan el segundo lugar de prioridad (43%) mientras que casi un tercio (32%) mostró preocupación por la falta de transparencia en la administración de las empresas y en los contratos que firman con actores nacionales debido a que estos elementos generarían las condiciones favorables para la corrupción. Por último, un porcentaje similar (32%) de los encuestados expresó preocupaciones geopolíticas al señalar que, a través de estas empresas, el gobierno chino estaría ejerciendo demasiado poder sobre nuestro país.

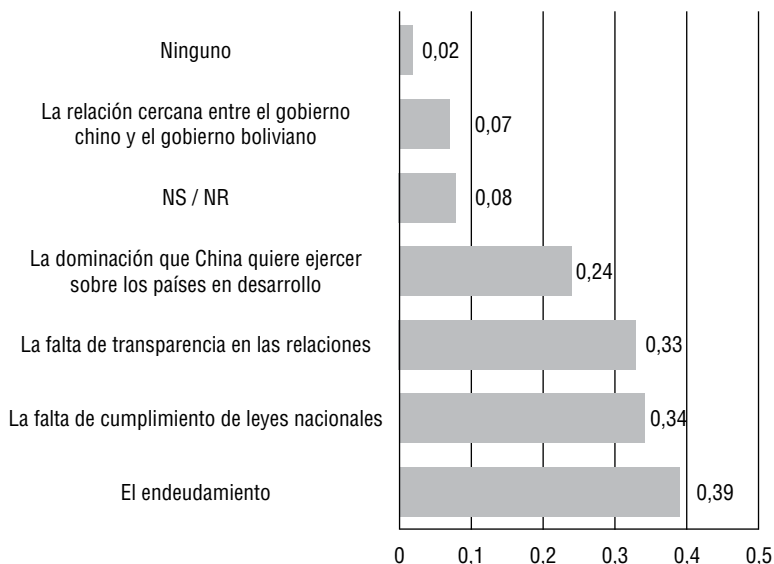
**Gráfica 27**  
**¿Por qué considera que las empresas chinas son malas para la economía?**



En los siguientes dos gráficos se muestran los resultados de las preguntas mediante las cuales se pidió a los encuestados que señalen, en orden de importancia, cuáles son los principales problemas (Gráfico 28) y los principales beneficios (Gráfico 29) de la relación bilateral entre China y Bolivia. En lo que hace a los problemas, el endeudamiento en el que incurre Bolivia como resultado de esta relación fue señalado como el principal problema para el 39% de los encuestados. La falta de cumplimiento de la legislación nacional fue señalado como el segundo problema en orden de importancia (34%), seguido por la falta de transparencia en las relaciones (33%) y la dominación que la China estaría tratando de ejercer a través de estas relaciones (24%). Un 7% señaló la cercanía entre los dos países como un elemento negativo,

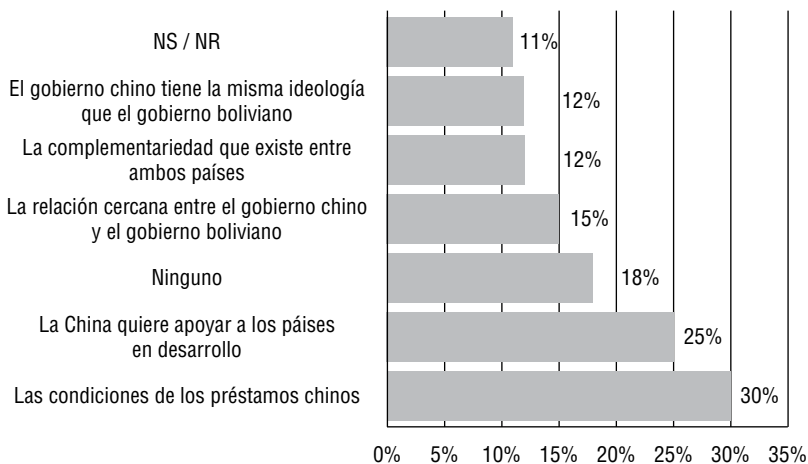
mientras que solo un 2% señaló que no veía ningún problema en la relación bilateral.

**Gráfica 28**  
**¿Cuál de los siguientes son problemas serios en la relación Bolivia-China?**



En lo referente a los beneficios de la relación, el principal beneficio según 30% de los encuestados serían las condiciones en las que Bolivia obtiene préstamos de China. Un cuarto de los encuestados (25%) señaló que la relación bilateral es beneficiosa porque China quiere apoyar a los países en desarrollo. 18% de los encuestados dijo que no veía beneficio alguno. La relación cercana (15%) y la complementariedad entre ambos países (12%) ocuparon el cuarto y quinto lugar en orden de importancia. Finalmente, 12% expresó que el hecho de que ambos gobiernos compartían la ideología era un elemento positivo en la relación bilateral. Todos los factores señalados como positivos por los encuestados reflejan que el discurso de posicionamiento chino en la región, expresado en los dos *policy papers* analizados en la sección 2.3 del presente trabajo, muestran una exitosa estrategia diplomática de parte del país asiático, al haber logrado posicionar su presencia en Bolivia como parte de una acción estratégica de complementariedad entre países en similares etapas de desarrollo, que se apoyan mutuamente y sin condicionamientos ideológicos en la búsqueda de complementariedades para acceder al desarrollo en el siglo XXI.

**Gráfica 29**  
**¿Cuál de los siguientes son beneficios serios en la relación Bolivia-China?**



Sintetizando los resultados del análisis del estado de la opinión pública sobre la relación bilateral entre China y Bolivia, podemos expresar las siguientes conclusiones:

- Reflejando el balance geopolítico global y el estado de la opinión pública en muchos países, China es considerada en Bolivia como el segundo país más influyente en el mundo, después de los Estados Unidos.
- La presencia diplomática de China en Bolivia es evaluada de manera más positiva que la de las empresas chinas en la economía boliviana. Sin embargo, es importante que un tercio de la opinión boliviana considere ambas como negativas.
- En orden de prioridad, los bajos estándares laborales, medioambientales, la falta de transparencia y su potencial para generar hechos de corrupción, así como la excesiva dependencia geopolítica, son los principales factores de riesgo mencionados por aquellos que consideran negativa la relación.
- En general, la opinión está dividida, con un importante segmento que todavía es indiferente o está desinformado al respecto.
- Los elementos señalados por los encuestados como riesgos o elementos negativos para Bolivia reflejan en gran medida el debate académico y político global sobre el rol de China en la región, vale decir, el riesgo de caer en una neodependencia geopolítica, el

- riesgo de deterioro de los estándares laborales, ambientales y falta de transparencia que puede generar corrupción.
- Por otro lado, las ventajas de la relación coinciden en gran medida con los objetivos estratégicos planteados por China en sus *policy papers* sobre América Latina. En otras palabras, la diplomacia ha sido bastante exitosa en posicionar su política exterior hacia la región latinoamericana como una búsqueda estratégica de complementariedad entre países en similares etapas de desarrollo que se apoyan mutuamente y sin condicionamientos ideológicos en la búsqueda de acceso al desarrollo en el mundo multipolar del siglo XXI.

## 2. Realidad

Luego de haber analizado la totalidad de formas en que la China aumentó su presencia en Bolivia, estamos en condiciones de determinar cuáles son las características y la magnitud del “arribo chino” al país, para posteriormente comparar los datos con la percepción de la gente y tratar de entender el porqué de la controversia.

Sobre el comercio, se evidencia que se dio un aumento exponencial de los flujos tanto de importación como de exportación, especialmente desde 2005 y 2008, respectivamente. En importaciones, China llegó a convertirse a partir de 2015 en el principal socio de importaciones, vendiendo a Bolivia toda clase de productos manufacturados de contenido tecnológico bajo y medio, además de un tercio de los bienes de capital que el país compra al mundo. A pesar de que es un dato importante, se entiende que no tiene mayor implicancia política, dado que la China es el mayor vendedor de manufactura (de contenido tecnológico bajo y medio) y resulta bastante obvio que Bolivia iba a aumentar sus compras. Son infundadas las aseveraciones de que la China estaría “invadiendo” Bolivia con sus productos, más aun tomando en cuenta la escasa producción industrial que tiene el país. Respecto a las exportaciones, es importante resaltar que a diferencia de los demás países de la región, para Bolivia la China se ubica tan solo en el quinto lugar, muy por debajo de Brasil y Argentina, compradores de la totalidad de las exportaciones de gas natural; Estados Unidos, que se convirtió en el gran comprador de oro, estaño y plata; y Colombia, de la agroindustria boliviana. Desagregando a nivel de productos, vemos que las exportaciones bolivianas a la China son bienes primarios en un 98% del total –ya sea concentrados o boratos– y sólo el restante 2% son productos manufacturas. Respecto a la

balanza, en 2015 se tuvo una diferencia de casi \$us 1.400 millones entre importaciones y exportaciones. Este dato tampoco representa controversia porque sigue la tendencia boliviana de exportación de materias primas a países industrializados, principalmente oro, plata, cinc y estaño. Sólo como ejemplo se puede mencionar que incluso las otrora potencias industriales del mundo tienen déficit comercial con la China, 371.840 mil millones en el caso de Estados Unidos y 258.557 mil millones en el caso de la Unión Europea (datos de 2016).

Pasando a los flujos de capital que arribaron al país como IED, se puede concluir de manera tajante que éstos son insignificantes, no sólo respecto a los flujos salientes de la China, sino respecto a los flujos entrantes en Bolivia. Desde el punto de vista de la China, la mayor parte de sus capitales –exceptuando las Islas Caimán y las Islas Vírgenes Británicas– se destina a Brasil, México, Perú, Chile y Venezuela, y los capitales invertidos en Bolivia no llegan ni al 1% de los destinados a la región. Sólo como ejemplo y para dimensionar la gran presencia de inversiones de empresas chinas en otros países sudamericanos, se puede mencionar a Sinopec y Sinochem quienes invirtieron 11.911 millones y 3.070 millones de dólares en Brasil tan sólo en 2010 y 2011 respectivamente, o a CNOC quien invirtió 3.100 millones de dólares en Argentina tan sólo en 2010 (Chen et al., 2014).

Desde el punto de vista de Bolivia, la IED China no llegó en ningún año a representar ni siquiera el 5% del total. Los mayores flujos de capital continúan llegando de países europeos. De todas formas, a pesar de que la IED es tan baja, se observa que sigue la tendencia regional y tiene una concentración sectorial muy elevada, especialmente en minería y –en menor medida– en hidrocarburos, llegando entre ambos a 97% del total. El tercer componente analizado para determinar el aumento de la presencia china son los préstamos bilaterales. Estos flujos sí son altamente significativos, habiendo experimentado un gran aumento desde 2011. Para 1996, la deuda con este país alcanzaba los 22 millones de dólares, mientras que en 2016 este valor llegó a los 608 millones, representando ese año 80% de la deuda bilateral y 9% de la deuda total. Por otro lado, hay que considerar que ya se tiene aprobado un nuevo préstamo de 7.000 millones de dólares que será el mayor contraído por el país en su historia y hará que la deuda externa total crezca en 100%. Lo que es más, la tasa de interés de este préstamo será la más alta que pagará Bolivia, 3% tasa fija.

Finalmente, el cuarto criterio analizado se refiere a las empresas chinas y su presencia en el país. Se encontró que, dado que no se trata de

IED, son empresas que venden bienes y servicios y que podemos afirmar que son las causantes de la mayor notoriedad de la presencia china en el país. La gran particularidad es que tienen negocios principalmente con el Estado boliviano, al cual venden una gama diversa de bienes y servicios. Existen varios puntos que merecen resaltarse. En primer lugar, los fondos para sus operaciones provienen tan sólo en un 43% de préstamos chinos, mientras que el resto es dinero boliviano (Tesoro General de la Nación, Banco Central de Bolivia, Empresas Públicas) y préstamos de organismos multilaterales. En segundo lugar, la mayor parte de los contratos (87%) se deben a compra de servicios muy variados. En tercer lugar, sólo 16% de los contratos fueron adjudicados mediante licitación pública. Finalmente, la mayoría de las empresas se dedica a la misma actividad: la construcción de diferentes obras civiles de infraestructura.





## V

# Conclusiones

En vista de lo analizado en el documento, se puede afirmar que sin duda ha existido un aumento estratégico de la presencia China en Bolivia a partir del año 2011. Si bien la China es el principal socio de importación del país, el aumento en el relacionamiento entre ambos países se refleja principalmente en el aumento en los préstamos que se está recibiendo, así como en la compra de bienes y servicios chinos, por parte del Estado boliviano.

En otras palabras, el gran *arribo chino* en Bolivia se manifiesta principalmente en el aumento en préstamos al Estado boliviano y que viene acompañado de empresas que ejecutan los préstamos para la venta de bienes y servicios al mismo Estado. Pero no sólo eso, otro de los grandes hallazgos de la presente investigación y que representa una diferencia de Bolivia con todos los demás países de la región, es que las empresas que venden sus servicios al Estado boliviano, reciben el pago en su mayoría con dinero boliviano (Tesoro General de la Nación, Gobernaciones y Empresas Públicas), además de préstamos de otros organismos multilaterales. La presencia de empresas chinas en forma de IED es casi inexistente.

Finalmente, no se puede dejar de mencionar que existe actualmente gran controversia sobre la intensificación de las relaciones con la China, y esto se da no sólo entre actores políticos sino en la sociedad en su conjunto. La opinión pública boliviana se muestra dividida acerca de los costos y beneficios del gran acercamiento del gobierno boliviano a la China en estos últimos años. Es posible que en el futuro este sea un eje de confrontación política local, dado el aparente agotamiento de los

temas de debate que han dividido históricamente al gobierno de Evo Morales y a la fragmentada oposición boliviana.

Lo que es más, de acuerdo a los datos de la presente investigación, existe una coincidencia entre percepción y realidad en cuanto al peso estratégico de la China en la región y el país, que se manifiesta en un cada vez más intenso relacionamiento con la China, sus empresas y el Estado boliviano que hace uso de sus servicios para ejecutar obras de infraestructura. Estas contrataciones están rodeadas de controversias, que pueden ser agrupados en dos grandes categorías: 1) falta de transparencia en la forma de contratación, y 2) problemas en la ejecución técnica de los proyectos. Respecto al primero, los datos son contundentes y muestran que tan solo 16% de los contratos fueron adjudicados mediante licitación, mientras que el resto fue por invitación directa. Respecto al segundo, se trata de escándalos recurrentes, que llegan a los medios de comunicación, y se tratan de malas prácticas de empresas chinas, que aparte de mostrar falencias en sus procesos de planificación, dejan serias dudas sobre su cumplimiento de las normas laborales y ambientales del país.

## VI

# Bibliografía

- Agramont, D.  
2017 “Un Liberalismo Fuera de Lugar: el fracaso de la cumbre de la OMC en Buenos Aires”. Nueva Sociedad. <http://nuso.org/articulo/un-liberalismo-fuera-de-lugar>
- Agramont, D. y Peres-Cajías J.  
2016 *Bolivia un país privado de litoral: apuntes para un debate pendiente*. Oxfam. La Paz.
- Anderson *et al.* (Eds.)  
2008 *The End of the West? Crisis and change in the Atlantic order*. Cornell University Press.
- Anguiano, E.  
2015 *China en el mundo del siglo XX*. Centro de Estudios China-México. Ciudad de México. UNAM.
- Bolinaga, L.  
2015 *Política china en el Río de la Plata: Asociación estratégica o nueva dependencia?* Nueva Sociedad 259. Friedrich Ebert Stiftung.
- Bolinaga, L., y Slipak, A.  
2015 *El Consenso de Beijing y la reprimarización productiva de América Latina: el caso de Argentina*. Problemas del desarrollo.
- Bonilla, A., y Millet, P.  
2015 *China en América Latina y el Caribe: escenarios estratégicos subregionales*. Quito: Flacso.
- Boron, A.  
2013 *América Latina en la geopolítica del imperialismo*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.

- Bruckmann, M.  
 2016 *Recursos naturales y geopolítica de la integración sudamericana*. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. La Paz.
- 2010 *Recuperando el espíritu de Bandung: China y la integración latinoamericana*.
- Campanini, J.  
 2017 *Dependencia de los capitales chinos en América Latina y Bolivia*. Cochabamba: CEDIB.
- Ceceña, A. E.  
 2004 *Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites. Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*.
- Cesarín, S.  
 2010 *China y Argentina: Enfoques y recomendaciones de política para potenciar la relación bilateral*. Buenos Aires. Friedrich Ebert Stiftung
- Cesarin, S., y Moneta, C.  
 2005 *China y América Latina: nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo. Una segunda ruta de la seda*. Buenos Aires: Inter American Development Bank.
- Chen, T. *et al.*  
 2015 *Why is China investing in Africa? Evidence from the firm level*. The World Bank Economic Review.
- 2014 *Chinese foreign direct investment in Latin America and the Caribbean*. ECLAC
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Celac)  
 2015 *Latin America and the Caribbean and China. Towards a new era in economic cooperation*. Santiago, Chile.
- Chimienti, A., y Creutzfeld, B.  
 2014 *Strategies and counter-strategies: China in the andean region of South America*. London: London School of Economics.
- Cypher, J., y Wilson, D.  
 2015 “Introduction China and Latin America processes and paradoxes” (Vol. 42). Latin American Perspectives.
- Durán Lima, J., y Pellandra, A.  
 2013 “El efecto de la emergencia de China sobre la producción y el comercio de América Latina”. En E. Dussel Peters, América Latina y el Caribe y China: economía, comercio e inversiones (pp. 105-128). México: Red Académica de América Latina y el Caribe.

- Dussel-Peters, E.  
2016 *La Nueva relación comercial de América Latina y el Caribe con China: integración o desintegración regional*. Unión de Universidades de América Latina.
- 2015a *América Latina y el Caribe y China Economía, comercio e inversión 2015*. Ciudad de México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.
- 2015b “La «omnipresencia» del sector público de China y su relación con América Latina y el Caribe”. Nueva Sociedad 259.
- Dussel-Peters, E. (Ed.)  
2014 *La inversión extranjera directa de China en América Latina: 10 estudios de caso*. Ciudad de México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.
- Dussel-Peters, E. y Armony, A. (Ed.)  
2015 *Beyond raw materials: who are the actors in the Latin America and Caribbean - China relation?* Buenos Aires: Friedrich Ebert Stiftung.
- Fornillo, B.  
2016 *Sudamérica futuro*. Clacso.
- Ellis, E.  
2009 *China in Latin America: The whats and wherefores*. Lynne Rienner Publishers.
- Fercheny, M.  
2011 *China–Latin America relations: long-term boon or short-term boom?*  
The Chinese Journal of International Politics, Vol. 4.
- Fornillo, B.  
2016 *Sudamérica futuro: China global, transición energética y posdesarrollo*. Buenos Aires: El Colectivo.
- Gallagher, *et al.*  
2013 ¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina. Ciudad de México: UNAM.
- Galvez, L.  
2012 *China y los países en desarrollo: el caso de América Latina*. Universidad de Chile.
- Girado, G.  
2015 *Las empresas chinas en América Latina. Estudios acerca de las relaciones entre China e Iberoamérica 2015*.

- Gudynas, E.  
2011 *Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo*. Quito: ALAI.
- Hearn, A.  
2015 “¿Confucio versus Zeus? China, Brasil y la producción alimentaria”. Nueva Sociedad 259. Friedrich Ebert Stiftung
- Hernandez, M. (Ed.)  
2016 *¿A donde va la China?*. Buenos Aires: Editorial Metropolis.
- Jalife A.  
2007 *Hacia la Desglobalización*. Estudios Fronterizos, 9(17), 197-202.
- Jenkins, R.  
2012 *Latin America and China – A new dependency?* Norwich: University of East Anglia.  
2010 “China’s global expansion and Latin America”. Journal of Latin American Studies.
- Kreimerman, R.  
2017 *Contexto económico en América Latina. Perspectivas y tendencias para la transformación social-ecológica*. México. Friedrich Ebert Stiftung
- Krugman, P.  
2010 “Taking on China”. New York Times, 14, 2010-2011.
- Lang, M., y Mokrani, D.  
2012 *Más allá del desarrollo*. Ciudad de México: Rosa Luxembourg Stiftung.
- Li, X.  
2016 *The dxpansion of China’s global hegemonic strategy: implications for Latin America*. Aalborg University.  
2014 *The Transformation of the international system and China’s positive diplomacy in the Middle East*. Shangai Institute for International Studies.
- Lombard, M., y Lombard, A.  
2011 “A comparative analysis of the effects of foreign direct investment on China’s and India’s economic development in recent years”. Economic Papers: A journal of applied economics and policy, 30(4).
- Ministry Commerce, *People’s Republic of China*  
2012 MOFCON Catalog.
- Morrison, W.  
2017 *China’s economic rise: history, trends, challenges, and implications for the United States*. Washington DC: Congressional Research Service.

- Muñoz, A.  
2008 *América Latina en la política exterior de China*. CIDOB.
- Prasad, E.  
2004 *China's growth and integration into the world economy*. Washington DC: International Monetary Fund.
- OECD / CEPAL / CAF  
2015 *Perspectivas económicas de América Latina 2016: hacia una nueva asociación con China*. París: OECD Publishing
- Power, M., y Mohan, G.  
2010 "Towards a critical geopolitics of China's engagement". *Geopolitics* 15.
- Ray, *et al.*  
2015 *China in Latin America*. Boston: Boston University.
- Rojas, F.  
2013 *Transformaciones globales y cambios en las relaciones de poder en América Latina y el Caribe Aravena*. Buenos Aires. Friedrich Ebert Stiftung
- Roldán, *et al.*  
2016 *La Presencia China en América Latina: comercio, inversión y cooperación económica*. Bogotá: Konrad Adenauer Stiftung.
- Rosales, O., y Kuwayama, M.  
2012a *China and Latin America and the Caribbean*. Santiago: ECLAC.  
2012b *China y América Latina y el Caribe: hacia una relación económica y comercial estratégica*. Santiago: CEPAL.
- Slipak, A. M.  
2014 América Latina y China: ¿cooperación Sur-Sur o «Consenso de Beijing»? . Nueva Sociedad, (250), 102. Frierich Ebert Stiftung
- Svampa, M.  
2013 *Consenso de los commodities y lenguajes de valoración en América Latina*. Nueva Sociedad, (244), 30. Friedrich Ebert Stiftung.
- Summers, T.  
2014 *China's global personality*. Chatam House.
- Tokatlian, J.  
2007 "Las relaciones entre Latinoamérica y China: un enfoque para su aproximación". *Revista de Análisis Político* N° 59.
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)  
2015 *World Investment Report*, Geneve.



- Vásquez, J. D.  
2010 *China-América Latina: escalón para la cooperación*. La Habana: Universidad de La Habana.
- Wanderley, F.  
2011 *El desarrollo en cuestión. Reflexiones desde América Latina*. La Paz: Oxfam.
- Woping, G.  
2009 *Oportunidades y desafíos para las empresas chinas para invertir en América Latina*. Centro Latinoamericano de la Academia de Ciencias Sociales.
- Yoguel, G.  
2014 “¿De qué hablamos cuando hablamos de cambio estructural? Una perspectiva evolucionista-neoschumpeteriana”. Seminario-Taller “La estructura productiva argentina. Evolución reciente y perspectivas. ECLAC.
- Yopo, M.  
2011 *China y América Latina: una relación positiva con varias interrogantes*. Bogotá. Friedrich Ebert Stiftung
- Yue, L.  
2013 “Inversión extranjera directa de China en América Latina”. En Dussel-Peters Peters, *América Latina y El Caribe-China: economía, comercio e inversión*. México: UNAM.
- Zhimin, Y.  
2015 Los actores del desembarco chino en América Latina. Nueva sociedad, (259), 45-55. Friedrich Ebert Stiftung.

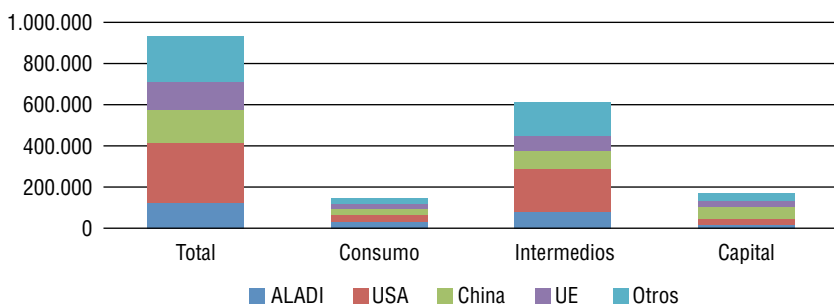
# VII

## Anexos

### Anexo 1

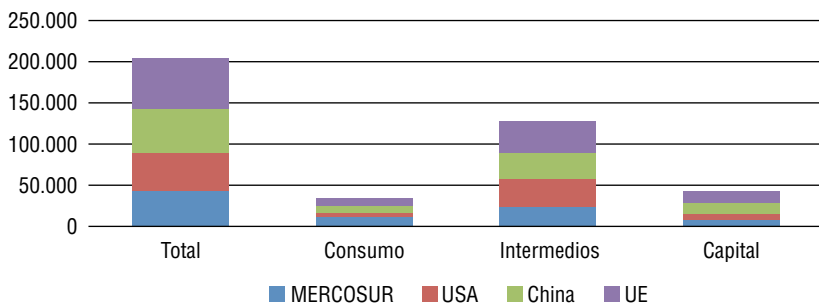
#### Estructura de las importaciones de los diferentes bloques comerciales latinoamericanos

##### Estructura de importaciones Aladi (por país o bloque socio)



Fuente: [www.redalc-china.org](http://www.redalc-china.org)  
Elaboración propia.

##### Estructura de importaciones Mercosur (por país o bloque)



Fuente: [www.redalc-china.org](http://www.redalc-china.org)  
Elaboración propia.

**Anexo 2**  
**Importaciones de China desde Estados Unidos, Unión Europea y ASEAN, desagregadas por producto, a 4 dígitos del sistema armonizado**

**Estados Unidos**

Código del producto	Descripción del producto	Valor 2017 (miles \$us.)	Ranking Complejidad
TOTAL	Todos los productos	154.839.684	
1201	Habas de soja, incluso quebrantadas	13.934.014	974
8802	Helicópteros, aviones y demás aeronaves para la propulsión con motor	13.545.738	397
8703	Automóviles de turismo y demás vehículos principalmente para transporte de pasajeros	12.793.939	351
9999	Materias no a otra parte especificadas	5.518.449	
8517	Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incl. los teléfonos de usuario de ...	3.981.302	332
8411	Turborreactores, turbopropulsores y demás turbinas de gas y sus partes	3.781.144	11
2709	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	3.182.544	1.060
4707	Papel o cartón para reciclar "desperdicios y desechos"	2.728.308	736
8486	Máquinas y aparatos de un tipo usadas principalmente para la manufactura de galletas	2.599.880	176

**Unión Europea**

Código del producto	Descripción del producto	Valor 2017 (miles \$us.)	Ranking Complejidad
TOTAL	Todos los productos	244.714.890	
8703	Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para transporte ...	26.508.047	351
8708	Partes y accesorios de tractores, vehículos automóviles para transporte de >= 10 personas, ...	12.864.787	360
3004	Medicamentos constituidos por productos mezclados entre sí o sin mezclar, preparados para usos ...	12.458.490	399
8802	Helicópteros, aviones y demás aeronaves para la propulsión con motor; vehículos espaciales, ...	9.306.146	397
8542	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas; sus partes	5.884.931	74
3002	Sangre humana; sangre animal preparada para usos terapéuticos, profilácticos o de diagnóstico; ...	4.011.684	83
2709	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	3.580.991	1.060
8479	Máquinas y aparatos mecánicos con función propia, no expresados ni comprendidos en otra parte ...	3.522.099	21
9031	Instrumentos, máquinas y aparatos para medida o control, n.c.o.p. de este capítulo, así como ...	3.460.027	69

## ASEAN

Código del producto	Descripción del producto	Valor 2017 (miles \$us.)	Ranking Complejidad
TOTAL	Todos los productos	235.394.346	
8542	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas; sus partes	46.030.186	74
9999	Materias no a otra parte especificadas	16.077.005	
8517	Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos, incl. los teléfonos de usuario de ...	12.823.996	332
8471	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos ...	9.977.779	175
8541	Diodos, transistores y dispositivos de material semiconductor simil.; dispositivos de material ...	5.478.471	161
4002	Caucho sintético y caucho facticio derivado de los aceites, en formas primarias o en placas, ...	5.275.224	72
4001	Caucho natural, balata, gutapercha, guayule, chicle y gomas naturales simil., en formas primarias ...	4.861.936	1.203
2710	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso (exc. aceites crudos); preparaciones con un contenido ...	4.817.623	750
2709	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	4.793.079	1.060

### Anexo 3

#### Índice de Complejidad Económica

De acuerdo al Observatorio de Complejidad Económica:

“El Índice de Complejidad Económica (ECI) y el Índice de Complejidad del Producto (PCI) son, respectivamente, medidas de la intensidad de conocimiento relativa de una economía o un producto. Por un lado, el ECI mide la intensidad del conocimiento de una economía considerando la intensidad de conocimiento de los productos que exporta. Por otro lado, el PCI mide la intensidad de conocimiento de un producto al considerar la intensidad de conocimiento de sus exportadores. Este argumento circular es matemáticamente manejable y puede usarse para construir medidas relativas de la intensidad del conocimiento de economías y productos (ver la sección de metodología para más detalles). ECI ha sido validada como una medida económica relevante al mostrar su capacidad de predecir el crecimiento económico futuro (ver Hidalgo y Hausmann 2009) y explicar las variaciones internacionales en la desigualdad del ingreso (ver Hartmann et al. 2017.)

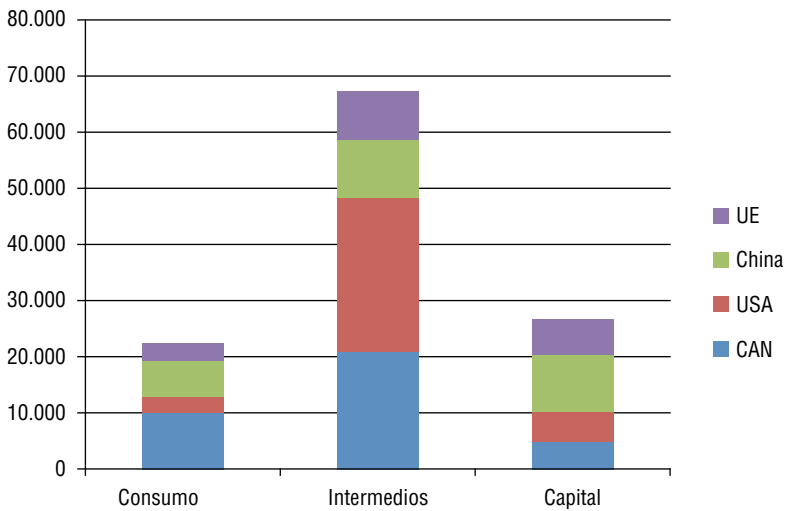
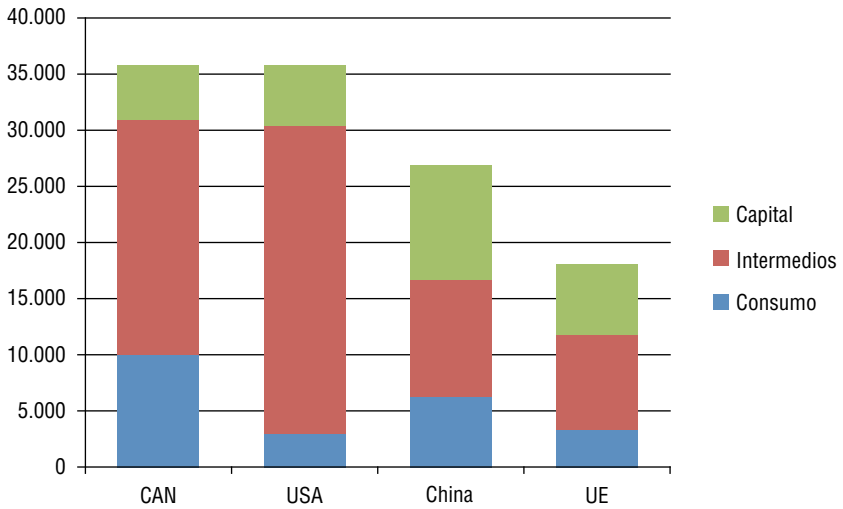
La complejidad de una economía está relacionada con la multiplicidad de conocimiento útil incorporado en ella. Debido a que los individuos son limitados en lo que saben, la única forma en que las sociedades pueden ampliar su base de conocimiento es facilitando la interacción de los individuos en redes cada vez más complejas para fabricar productos. Podemos medir la complejidad económica mediante la combinación de estos productos que los países pueden hacer. Algunos productos, como dispositivos de imágenes médicas o motores a reacción, incorporan grandes cantidades de conocimiento y son el resultado de redes muy grandes de personas y organizaciones. Estos productos no se pueden fabricar en economías más simples en las que faltan partes del conjunto de capacidades de esta red. La complejidad económica, por lo tanto, se expresa en la composición del producto productivo de un país y refleja las estructuras que emergen para mantener y combinar el conocimiento.”<sup>22</sup>

---

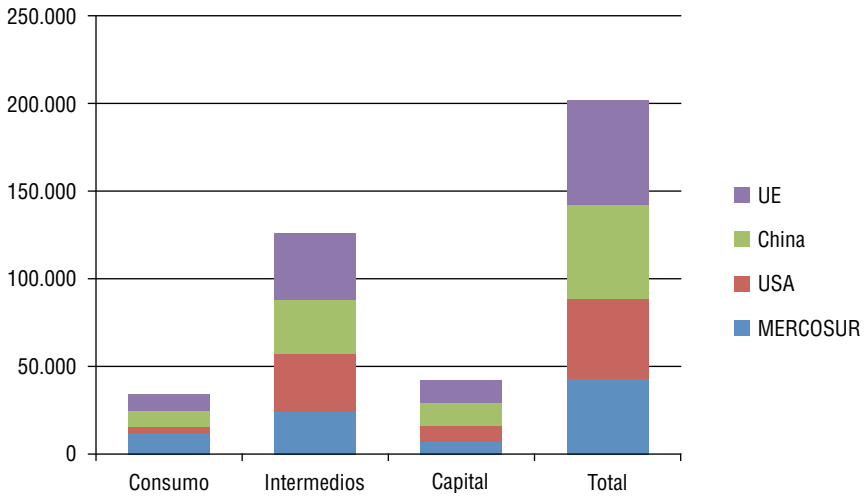
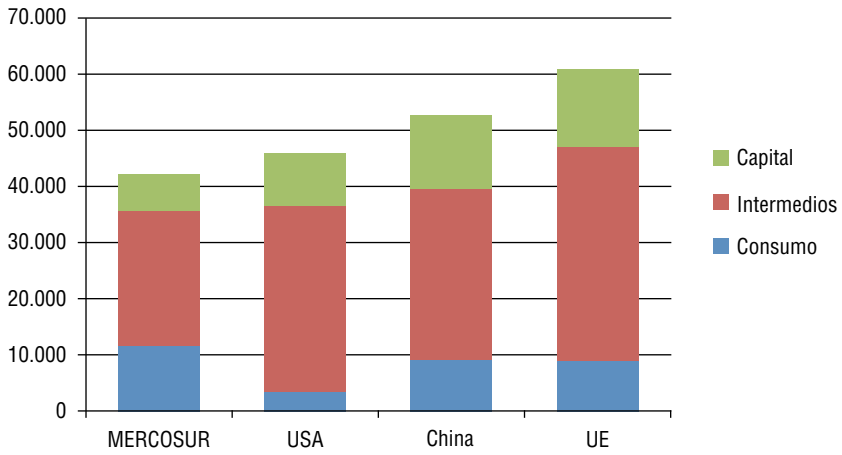
22 <https://atlas.media.mit.edu/en/resources/methodology/>

**Anexo 4**  
**Principales países socios para importaciones de los bloques**  
**comerciales de América Latina, por Clasificación y Uso Económico**  
**(CUODE), 2014**

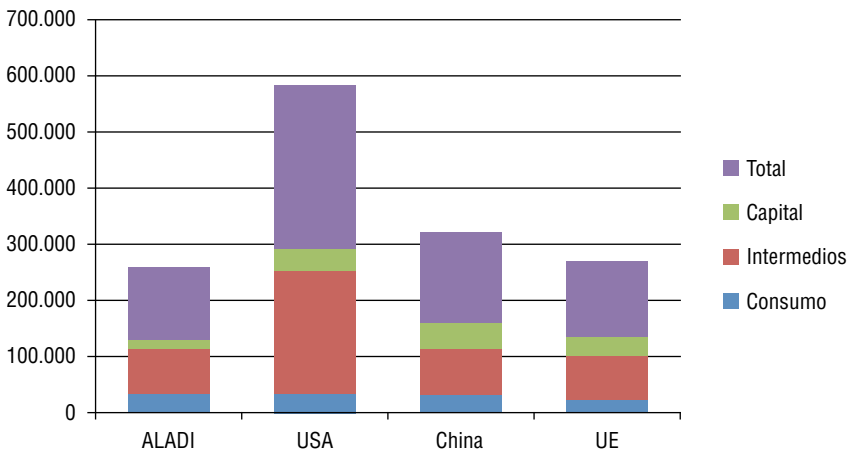
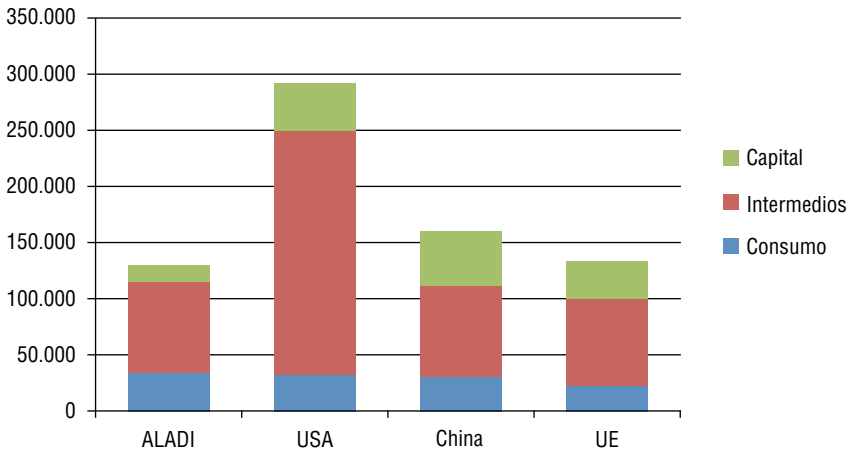
**Comunidad Andina (CAN)**



**Mercado Común del Sur (Mercosur)**



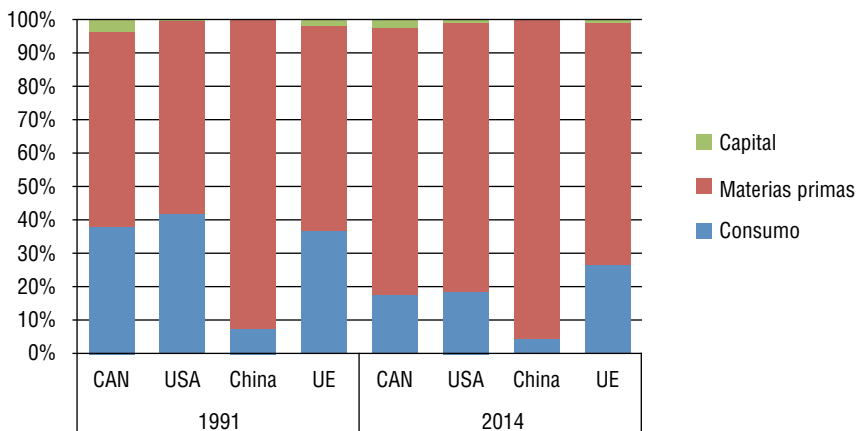
**Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi)**



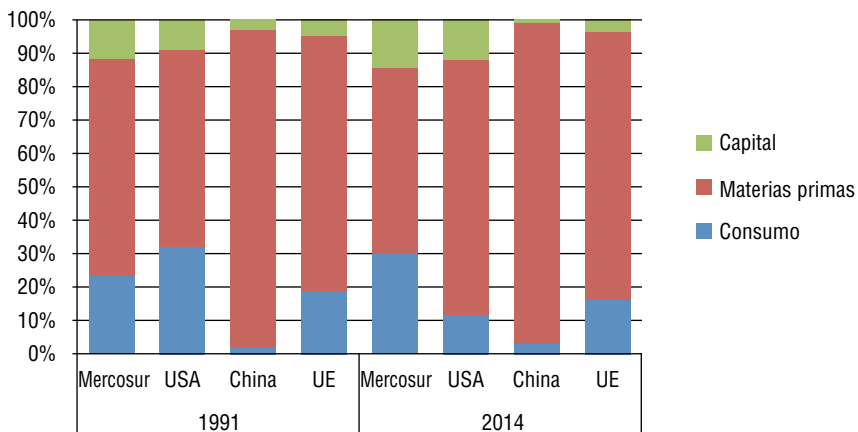


**Anexo 5**  
**Bloques comerciales latinoamericanos, exportaciones a los principales países y bloques socios, por Clasificación y Uso Económico (CUODE), 2014**

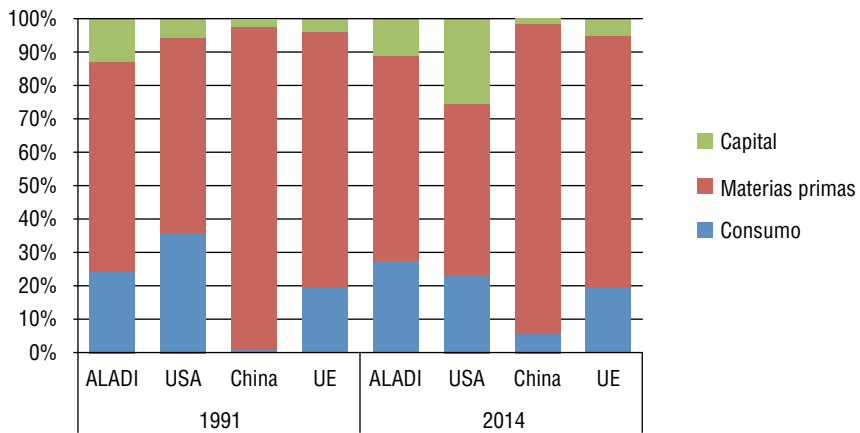
**Comunidad Andina**



**Mercosur**



**ALADI**



### Anexo 6

#### Productos exportados de Bolivia a China, de acuerdo a Actividad económica

Manufactura	2000		2015	
	Valor (\$us.)	%	Valor (\$us.)	%
Estaño Metálico	–	–	44.892.744	74%
Maderas y Manufacturas	102.373	17%	4.817.823	8%
Ácido Ortobórico	–	–	4.429.702	7%
Cueros y Manufacturas de Cuero	58.931	10%	2.566.582	4%
Otros Metales Manufacturados	50.788	8%	2.187.316	4%
Otras Manufacturas	72.418	12%	748.867	1%
Productos Textiles	324.418	53%	578.372	1%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.

Agricultura	2000		2015	
	Valor (\$us.)	%	Valor (\$us.)	%
Semillas de Sésamo(ajonjolí)	–	–	247.309	65%
Otros Productos Agropecuarios	–	–	75.742	20%
Frutas y Frutos Comestibles	–	–	55.679	15%
Chía	–	–	500	0%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.

Minerales	2000		2015	
	Valor (\$us.)	%	Valor (\$us.)	%
Mineral de Zinc	–	–	119.464.059	38%
Mineral de Plata	–	–	97.294.917	31%
Mineral de Cobre	–	–	38.250.255	12%
Mineral de Plomo	–	–	29.479.602	9%
Mineral de Oro	–	–	16.547.636	5%
Boratos	–	–	7.455.589	2%
Mineral de Antimonio	–	–	2.703.020	1%
Mineral de Estaño	4.752.542	98%	744.735	0%
Piedras Preciosas	111.664	2%	165.078	0%
Otros Minerales	–	–	27.368	0%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.

**Anexo 7**  
**Exportaciones de Bolivia a China de acuerdo a Clasificación Uniforme del Comercio Internacional, a dígitos, año 2016**

Código	Nombre	Arancel promedio ponderado	Arancel Mínimo	Arancel Máximo	Número líneas	Valor (en miles de \$us.)	%
4	Cereales y sus preparaciones	22,7	15	30	3	6.679	0,0%
5	Frutas y vegetales	12,4	10	25	22	435.734	0,1%
6	Azúcar y sus preparaciones	30,0	30	30	1	0,753	0,0%
11	Bebidas	10,0	10	10	2	86,670	0,0%
22	Semillas oleaginosas, nueces	5,0	-	10	2	245.817	0,1%
24	Madera y corcho	-	-	-	44	7.832.082	2,4%
26	Fibras textiles no manufacturadas	17,8	1	38	17	3.562.481	1,1%
27	Fertilizantes crudos	3,7	3	5	6	17.644.386	5,4%
28	Minerales metalíferos	-	-	2	19	199.294	61,1%
43	Aceites animales y vegetales	16,0	16	16	2	23,200	0,0%
51	Elementos químicos	5,5	6	6	3	5.429.987	1,7%
61	Cuero y sus manufacturas	6,7	5	14	13	914	0,3%
62	Manufacturas de goma N.E.	11,5	8	15	2	0,012	0,0%
63	Manufacturas de madera	3,2	3	10	36	1.101.417	0,3%
65	Hilados textiles, telas	5,0	5	5	5	10.804	0,0%
66	Manufacturas no metálicas, N.E.	6,9	3	8	7	143.533	0,0%
68	Minerales no ferrosos	3,0	2	3	6	89.222.192	27,4%
69	Manufacturas de metal N.E.	10,8	10	15	4	0,014	0,0%
71	Maquinaria, no eléctrica	9,2	5	10	5	3.153	0,0%
72	Maquinaria eléctrica	7,9	4	12	11	2.371	0,0%
73	Equipos de transporte	9,5	6	15	53	40.813	0,0%
83	Equipo de viaje	10,8	10	15	6	19.887	0,0%
84	Ropa	16,2	14	18	83	17.547	0,0%
85	Calzado	10,0	10	10	2	14,65	0,0%
86	Instrumentos científicos,	5,6	5	8	13	1.442	0,0%
89	Manufacturas N.E	0,4	-	8	5	13.684	0,0%

### Anexo 8

#### Productos importados de China a Bolivia, de acuerdo a Clasificación de Uso (CUODE)

CUODE	2000		2015	
	Valor (\$us.)	%	Valor (\$us.)	%
Bienes de Consumo	39.527.394	57%	308.461.466	26%
Materias Primas y Productos Intermedios	22.298.792	32%	447.802.918	37%
Bienes de Capital	7.894.982	11%	439.505.456	37%
Total	69.736.073		1.195.915.108	

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.

Bienes de consumo	2000		2015	
	Valor (\$us.)	%	Valor (\$us.)	%
No duradero	23.535.669	60%	124.740.439	40%
Duradero	15.991.725	40%	183.721.027	60%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia

Bienes primarios e intermedios	2000		2015	
	Valor (\$us.)	%	Valor (\$us.)	%
Combustibles, Lubricantes y Productos Conexos	21.866	0%	71.194	0%
Insumos para la Agricultura	706.128	3%	47.140.487	11%
Insumos para la industria	17.567.819	79%	280.516.866	63%
Materiales de Construcción	1.649.054	7%	57.276.345	13%
Piezas y Accesorios de Equipo de Transporte	2.353.925	11%	62.798.026	14%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.

Bienes de capital	2000		2015	
	Valor (\$us.)	%	Valor (\$us.)	%
Para la agricultura	124.952	2%	2.290.558	1%
Para la industria	7.628.185	97%	316.076.688	72%
Para el transporte	141.845	2%	121.138.210	28%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
Elaboración Propia.

**Anexo 9**  
**Bolivia, principales socios de importación, de acuerdo**  
**a Clasificación y Uso Económico (CUODE)**

<b>Consumo</b>	<b>2000</b>	<b>2015</b>
China	8%	20%
Brasil	12%	14%
Japón	10%	11%
Perú	8%	9%
Argentina	10%	7%
Chile	15%	6%
EEUU	12%	6%
Colombia	3%	5%
México	2%	4%

<b>Intermedios</b>	<b>2000</b>	<b>2015</b>
Brasil	18%	20%
Argentina	26%	20%
China	2%	15%
EEUU	13%	9%
Perú	6%	9%
Chile	10%	6%
Japón	2%	2%
México	3%	2%
Colombia	3%	2%

<b>Capital</b>	<b>2000</b>	<b>2015</b>
China	1%	21%
EEUU	44%	15%
Brasil	10%	14%
Japón	7%	6%
Alemania	3%	4%
Argentina	4%	4%
Italia	5%	4%
Tailandia	0%	3%
México	1%	3%

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).  
 Elaboración Propia.

**Anexo 10**  
**Bolivia, importaciones desde China de acuerdo a Clasificación**  
**Uniforme del Comercio Internacional, a dígitos, año 2016**

Cod	Nombre	Arancel promedio ponderado	Arancel Mínimo	Arancel Máximo	Número líneas	Valor (miles de \$us.)	%
1	Carne y sus preparaciones	20	10	20	2	1	0%
2	Productos lácteos y huevos	20	10	20	5	8.331	0%
3	Pescados y sus preparaciones	12	10	20	13	2.399.152	0%
4	Cereales y sus preparaciones	12	10	20	19	121.588	0%
5	Frutas y vegetales	18	5	20	54	1.682	0%
6	Azúcar y sus preparaciones	17	5	20	20	3.730.144	0%
7	Café, té, cocoa	13	10	20	22	631.555	0%
8	Alimento para animales	10	5	15	4	2.233.652	0%
9	Alimentos misceláneos	12	5	20	31	958.091	0%
11	Bebidas	10	10	10	8	152.745	0%
12	Tabaco y sus manufacturas	10	10	10	2	27.738	0%
22	Semillas oleaginosas, nueces	10	5	15	7	1.589	0%
23	Goma, cruda y sintética	7	5	10	19	184.059	0%
24	Madera	18	15	20	4	122.002	0%
25	Pulpa de madera y papel	5	5	5	2	7.198	0%
26	Fibra de textiles	7	5	20	22	500.673	0%
27	Fertilizantes en bruto	5	-	10	30	166.978	0%
28	Minerales metálicos	5	5	10	5	30.718	0%
29	Animales y vegetales N.E.	9	-	20	33	613.889	0%
33	Petróleo y sus productos	10	-	15	45	1.491.749	0%
34	Gas natural y sus productos	10	10	10	1	2.265	0%
41	Grasa y aceite animal	5	5	5	3	8.604	0%
42	Aceite vegetal en bruto	20	20	20	2	15	0%
43	Aceite animal y vegetal	11	10	20	3	2.873	0%
51	Elementos químicos	7	-	15	490	27.701	2%
53	Tintes	8	5	20	52	4.771.685	0%
54	Medicinas	6	-	15	112	14.798	1%
55	Perfumes	12	5	20	44	8.774.102	0%
56	Fertilizantes manufacturados	-	-	-	16	3.398	0%
57	Explosivos y pirotecnia	10	10	10	2	3.266.619	0%
58	Materiales plásticos N.E.	8	-	20	101	31.908	2%
59	Materiales químicos N.E.	10	5	20	129	84.483	5%
61	Cuero y sus manufacturas	11	5	20	8	479.503	0%
62	Goma y sus manufacturas	10	-	20	78	64.858	4%
63	Manufacturas de madera	16	10	40	37	4.515.254	0%

Cod	Nombre	Arancel promedio ponderado	Arancel Mínimo	Arancel Máximo	Número líneas	Valor (miles de \$us.)	%
64	Manufacturas de papel	12	5	35	150	18.292	1%
65	Hilados, telas, confecciones	15	5	40	368	75.750	4%
66	Manufacturas minerales N.E	12	5	20	148	58.241	3%
67	Hierro y acero	8	-	15	190	167.356	9%
68	Metales no ferrosos	9	5	15	64	16.114	1%
69	Manufacturas de metal	11	-	20	260	83.698	5%
71	Maquinaria, no eléctrica	5	-	20	685	325.608	18%
72	Maquinaria eléctrica	8	-	20	429	307.564	17%
73	Equipo de transporte	9	-	20	155	203.899	11%
81	Plomería, calefacción	11	5	20	24	14.826	1%
82	Muebles	36	5	40	34	14.366	1%
83	Artículos de viaje	39	20	40	17	12.111	1%
84	Ropa	37	5	40	281	33.398	2%
85	Calzados	14	10	20	25	63.611	4%
86	Instrumentos científicos	8	-	20	213	29.903	2%
89	Manufacturas N.E	12	-	40	320	106.281	6%



**Anexo 11**  
Estructura de la deuda externa de Bolivia, años seleccionados

	1996	2001	2006	2011	2012	2013	2014	2015	2016
MULTILATERAL	3.002	3.261	2.835	2.621	3.041	3.460	3.901	4.652	4.857
CAF	282	421	844	1.317	1.511	1.629	1.772	1.901	1.963
BID	1.435	1.374	1.621	764	936	1.179	1.458	1.769	1.868
BANCO MUNDIAL	892	1.147	233	394	443	499	499	735	763
FMI	277	207	15	-	-	-	-	-	-
OTROS	115	113	122	146	151	153	172	247	-
BILATERAL	1.621	1.227	414	871	655	802	835	689	762
R.P. China	22	21	39	171	291	457	536	530	608
Venezuela	-	-	33	417	160	155	125	1	1
Brasil	22	34	133	172	93	80	71	56	49
Alemania	427	306	46	54	56	59	52	46	47
España	122	138	129	16	16	15	14	13	13
Francia	63	38	13	9	8	7	5	4	4
EEUU	56	59	-	-	-	-	-	-	-
Reino Unido	29	18	-	-	-	-	-	-	-
Bélgica	150	55	-	-	-	-	-	-	-
Japón	526	464	-	-	-	-	-	-	-
Otros	204	95	21	32	32	29	32	39	-
PRIVADO	20	8	-	-	500	1.000	1.000	1.000	1.000
SALDO	4.921	4.704	3.263	3.492	4.196	5.262	5.736	6.341	6.619

## Anexo 12 Detalle de empresas Chinas presentes en Bolivia

EMPRESA	PROYECTO	PROCEDIMIENTO CONTRATACION	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	FIRMA DE CONTRATO O INICIO DE PROYECTO	SITUACIÓN ACTUAL	COSTO
Sector Energía						
Hydrochina Corporation	Parque Eólico en Ooipana (Fase I: Generación de 3 MW)	Memorandum de Intenciones para la revisión y actualización del estudio de factibilidad. Inversión Pública Internacional para la ejecución	EMPRESA CORANI (ENDE)	mar-13	Concluido y en operación	
Golwind	Fabricación de aerogeneradores y equipo en general Parque Eólico	Llave en mano			Entregado	\$7,6 millones
Hydrochina Zhongnan Engineering	Parque Eólico en Ooipana (Fase II: Generación de 30-40 MW)		EMPRESA CORANI (ENDE)		Concluido y en operación	\$64,5 millones
Hydrochina Corporation	Proyecto Múltiple Río Grande-Rositas	Memorandum de Intenciones para la Fase I correspondiente a la revisión y complementación de estudios de factibilidad, elaboración de directrices para el diseño final del proyecto. Se prevé la posibilidad de negociación de financiamiento construcción y operación.	La ejecución del proyecto es parte del paquete de financiamiento de proyectos acordado con	feb-12	Gobierno frena la ejecución con esta empresa por sus elevados costos	\$1.488 millones
Sinotec Co Ltd, Power Construction Corporation of China Ltd (Powerchina Ltd.); Asociación Accidental Rositas (china-boliviana) y China Gezhouba Co. Ltd.	Proyecto Múltiple Río Grande - Rositas	Cuatro empresas chinas se apersonaron a la apertura de propuestas para ejecutar el proyecto hidroeléctrico.		jun-16	Se encuentra en estudio el diseño final y se espera que entre en operación el año 2024	

EMPRESA	PROYECTO	PROCEDIMIENTO CONTRATACIÓN	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	FIRMA DE CONTRATO O INICIO DE PROYECTO	SITUACIÓN ACTUAL	COSTO
Sinohydro Corporation Limited	Central Hidroeléctrica de Cachuela Esperanza	Memorando de Intenciones para la Fase I correspondiente a la revisión y complementación y estudios firmado entre el ministerio de Hidrocarburos y Energía, ENDE y Sinohydro con posibilidades de negociación de la Fase II de financiamiento para la construcción y puesta en operación de la planta		dic-12	Aun no cuenta con estudio ambiental, y tampoco se ha iniciado el proceso para obtener financiamiento para el proyecto	\$1.200 millones
Sinohydro Corporation Limited	Construcción de obras civiles, red vial, regulación y conducción del proyecto hidroeléctrico San José (Corresponde al segundo contrato de los cuatro que forman parte del Proyecto Hidroeléctrico San José)	Licitación Pública Internacional	CAF, EMPRESA CORANI, BCB	abr-14	Debido a distintos problemas, en su mayoría laborales, el funcionamiento tiene un atraso del 20% y la nueva fecha de funcionamiento es para diciembre de 2017	\$124 millones
Hidrochina Kunming Engineering Co.	Construcción de la tercera fase de la planta Hidroeléctrica de San José (construcción del embalse, tuberías forzadas, casa de máquinas, suministro y montaje de equipo electromecánico)		BCB y CAF		Se iniciaron las obras. Se espera que se concluya en septiembre de 2018	\$74,9 millones
BGP (final China Nacional Petroleum Corp.)	Sismica en la cuenca del Madre de Dios	Negociación en el 2013 y Acuerdo de contratación directa		abr-15	Obras paradas tras denuncia de pueblos indígenas no reportados ni contactados	Bs. 399,407 millones
SINOPEC (China Petroleum Corp.)	Sismica en la cuenca del Madre de Dios	Negociación en el 2013 y Acuerdo de contratación directa				Bs. 350,350 millones

EMPRESA	PROYECTO	PROCEDIMIENTO CONTRATACIÓN	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	FIRMA DE CONTRATO O INICIO DE PROYECTO	SITUACIÓN ACTUAL	COSTO
SINOPEC	Compra de tres taladros para la perforación de pozos para la exploración de gas y petróleo			oct-14	Todo son entregados y funcionan en la perforación de distintos pozos: el pozo Buló Buló-16D, pozo Dorado Oeste X-1001 y el pozo San Miguel X1	\$60 millones
CAMC Engineering Co. Ltda.	Primer paquete del proyecto Hidroeléctrico Misicuni (construcción de la presa, vertedero y obras subterráneas)	Licitación Pública Internacional		jul-14	Concluido. No funciona por problemas técnicos en la inauguración	\$54,156 millones
CAMC Engineering Co. Ltda.	Tercer paquete del proyecto Hidroeléctrico Misicuni (construcción de la presa, vertedero y obras subterráneas)	Licitación Pública Internacional		jul-14	Concluido. No funciona por problemas técnicos en la inauguración	\$2,28 millones
CAMC Engineering Co. Ltda.	Cuarto paquete del proyecto Hidroeléctrico Misicuni			ago-14	Concluido. No funciona por problemas técnicos en la inauguración	\$2.516 millones

<b>Transporte</b>						
<b>EMPRESA</b>	<b>PROYECTO</b>	<b>PROCEDIMIENTO CONTRATACIÓN</b>	<b>FUENTE DE FINANCIAMIENTO</b>	<b>FIRMA DE CONTRATO O INICIO DE PROYECTO</b>	<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>COSTO</b>
Sector Transporte						
Sinohydro	Ichilo - Ivrigazama	Licitación Pública Internacional	TGN	abr-14	Después de interminables problemas laborales, y la demora en la entrega de tierras por parte del Estado, la obra lleva un año de atraso (el avance es de solo 40%)	\$us 144 millones
China International Water and Electric Corp.	Asfaltado carretera San Ignacio - Puerto Ganadero (No incluye construcción del puente sobre el Río Mamoré, que está en estudio)	Invitación directa (septiembre 2013) (3 licitaciones previas fueron declaradas desiertas)	TGN	mar-13	Se tiene un avance del 25%	Bs 530 millones
C/AMC Engineering	Tramo Férreo Montero - Bulo Bulu (Montero - Km 74)	Licitación Internacional "Llave en mano" (diseño del proponente)	TGN a través de un crédito extraordinario en condiciones concesionales del BCB	oct-13	Diciembre de 2015 se rescindió contrato	\$us 104,8 millones
China Railway	Tramo férreo Montero - Bulu Bulu (km. 74 -Bulo Bulu)	Licitación Internacional "Llave en mano" (diseño del proponente)	TGN a través de un crédito extraordinario en condiciones concesionales del BCB	oct-13	Empresa abandona el proyecto	\$us 84 millones
Sinohydro Corporation Limited	Construcción de la carretera Padilla - El Salto	Licitación Internacional	CAF y Gobernación de Chuquisaca	sep-15	Atraso en la obra, pues solo existe un 21% de avance cuando se esperaba un 47% al menos	Bs 573,2 millones
China Railway Construction Corporation	Construcción de la carretera Rurrenabaque - Riberalta	Licitación "Llave en mano" con condiciones del financiador	EXIM Bank China y TGN	may-16	En ejecución	\$us 579,4 millones
China Harzone Industry Corporation Ltda.	Doble Via Avenida Petrolera - Paracaya	Licitación	TGN y Gobernación Cochabamba	mar-15	En ejecución	\$us 89,6 millones

EMPRESA	PROYECTO	PROCEDIMIENTO CONTRATACIÓN	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	FIRMA DE CONTRATO O INICIO DE PROYECTO	SITUACIÓN ACTUAL	COSTO
Nuclear Industry Manjing Construction Group Co Ltda.	Caracollo - Comifal (Doble vía Oruro - Cochabamba)	Licitación pública internacional	TGN	feb-15	Se reporta un 20% de avance, que se considera aceptable	\$us 179,7 millones
China Harzone Industry Corporation Ltda.	Puente Madre de Dios y Puente Beni II	Licitación "Llave en mano"	TGN	feb-15	Se reporta un 20% de avance en el puente Madre de Dios	\$us 69,4 millones
Sinopec	Construcción del puente Rurrenabaque - San Buenaventura	Licitación Pública Internacional (2° Licitación adjudicada al Único ponente)	TGN	jul-15	En ejecución, pero los conflictos entre los pobladores frenan la obra	Bs 118,429,406
Vicstar	Construcción del paso a desnivel de la avenida 6 de Agosto y República en Cochabamba	Adjudicación por excepción al consorcio		feb-14	Se espera pronta reinauguración tras refacciones por fallas en la ejecución	Bs 46 millones
Vicstar	Construcción del distribuidor de la Blanco Galindo en Cochabamba	Adjudicación por excepción al consorcio		sep-14	Concluido	Bs 116 millones
Sinopec	Construcción del tramo Comarapa - La Siberia		Gobierno Nacional, Gobernación de Santa Cruz y el Municipio de Comarapa	abr-15	En ejecución	\$us 47 millones
Railway Group Limited.	Construcción de la carretera Espino - Charagua		Gobierno Nacional y Gobernación de Santa Cruz	sep-15		\$us 253 millones
Harzone Industry Corporation	Construcción doble vía Valle Alto		Gobierno Nacional y Gobernación de Cochabamba	jul-15	Se reporta un 40% de avance, pero se tiene una demora de 3 meses	\$us 89,6 millones
Sinopec International	Construcción de la doble vía Puente Yapacani - Puente Ichilo			may-15	En ejecución	\$us 85 millones

<b>Manufacturero / Industrial</b>						
<b>EMPRESA</b>	<b>PROYECTO</b>	<b>PROCEDIMIENTO CONTRATACIÓN</b>	<b>FUENTE DE FINANCIAMIENTO</b>	<b>FIRMA DE CONTRATO O INICIO DE PROYECTO</b>	<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>COSTO</b>
<b>Sector Manufacturero/Industrial</b>						
CAMC Engineering	Ingenio San Buenaventura	Invitación Directa después de dos procesos de Licitación Internacional "Llave en mano" declarados desiertos	Crédito del BCB a EASBA con garantía de bonos no negociables del TGN	jun-12	En operación, mantenimiento hasta siguiente zafra	\$174,6 millones
Vicstar Shenzhen	Fábrica de papel	Invitación Directa		ene-12	En operación	Bs. 175 millones
Vicstar Shenzhen Machinery	Fábrica de cartón (producción de maquinaria, equipo y tecnología requeridos para la instalación de la planta)	Invitación Directa		ene-11	En operación	\$2,1 millones
Shen Zhen Vicstar Imp & Exp Co Ltd.	Planta de Concentración de Estano en Huanuni	Contratación Directa después de dos licitaciones declaradas desiertas	Recursos Propios Empresa Huanuni	jul-12	Concluido y a la espera de la conclusión de los diques de colas	\$50 millones
Lin Yi Dake Trade Co.	Planta piloto ensambladora de baterías de litio	Contrato "Llave en Mano" con transferencia de tecnología	Crédito concesional otorgado por el BCB a CO-MIBOL con garantía de bonos soberanos del TGN	may-11	Concluido y en operación	\$3,7 millones
General Marine Business	Fabricación de barcasas y empujadores			2010	Tras 7 años de la compra, barcasas y empujadores no llegan al país y 21 bolivianos son procesados por este hecho fraudulento	\$33 millones
CAMC Engineering Co Ltda	Construcción, montaje y puesta en marcha de la Planta Industrial de Sales de Potasio	Invitación directa	EXIM Bank China y TGN	jul-15	Se reporta un alcance superior al 20%	\$178 millones
Sinosteel Equipment	Proyecto Siderúrgico del Mutón	Invitación directa		feb-16	Aun no se tiene fecha de llegada de la aprobación del banco financiador. Recien se emitió la boleta ambiental del proyecto	\$450 millones

**Anexo 13**  
**Principales problemas y controversias enfrentadas por empresas chinas operando en Bolivia**

EMPRESA	PROYECTO	Estado del proyecto y problemas en la ejecución	Problemas licitación	Problemas laborales y ambientales
Sinohydro	Carretera Ichilo - Ivirgatzama	Tiene un 40% de avance y se prevé su entrega para diciembre de 2017 (datos a diciembre del 2016). Atraso de hasta un año en la entrega de la obra.		-Problemas de abastecimiento de agregados por bloqueo de comunitarios. - Graves denuncias de abuso laboral a los trabajadores. Se llegaron a establecer huelgas. - Ola de despidos de la empresa china tras paro y reclamos de sus trabajadores. - Investigación y multas a empresa China por no cumplir con normas laborales.
	Carretera Padilla - El Salto	Tiene solo un 20% de avance cuando se esperaba al menos un 47% (datos a abril del 2017).		Aparte de la demora en la obra, se observa que el personal chino alcanza a un 30%, cuando la norma establece que el máximo permitido es de 15%. - Graves actos de violencia contra trabajador boliviano cuando le quemaron el rostro con agua hervida
	Central Hidroeléctrica de Cachuela Esperanza	Memorando de Intenciones para la Fase I correspondiente a la revisión y complementación y estudios firmados entre el ministerio de Hidrocarburos y Energía, ENDE y Sinohydro con posibilidades de negociación de la Fase II de financiamiento para la construcción y puesta en operación de la planta.		
	Construcción del proyecto hidroeléctrico San José	Retraso de un 20% en la construcción de la primera fase, la cual se esperaba esté lista en junio pero ahora se espera que lo esté en diciembre		-Diputada denuncia atropellos laborales, e incumplimiento del salario mínimo. -10 localidades de Colomi se quedan sin acceso al agua de riego por la construcción de la presa hidroeléctrica. - Comunitarios denuncian destrucción de propiedad privada por parte de trabajadores chinos



EMPRESA	PROYECTO	Estado del proyecto y problemas en la ejecución	Problemas licitación	Problemas laborales y ambientales
Sinohydro	Construcción doble vía El Sillar	Se esperaba que las obras inicien en el mes de marzo (datos a febrero de 2017)		
Sinosteel	Proyecto Siderúrgico del Mutún	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Problemas en el financiamiento de la obra con el EximBank de China.</li> <li>- Se espera que en el primer trimestre de 2017 la empresa Siderúrgica del Mutún (ESM) exporte alrededor de 20000 t de hierro a Brasil (datos a junio de 2017).</li> <li>- Empresa estuvo parada durante 90 días por deudas.</li> <li>- José Alberto Padilla, presidente de la empresa encargada del mega proyecto del Mutún renuncia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escándalo en la contratación de la empresa china, tras denuncias y audios de prenegociaciones con otra empresa china.</li> </ul>	
Sinopec	Construcción del puente Rurrenabaque - San Buenaventura  Construcción del tramo Comarapa - La Siberia  Construcción de la doble vía Puente Yapacani - Puente Ichillo  Sismica en la cuenca del Madre de Dios  Compra de tres taladros	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se tiene un avance del 40% (datos a mayo de 2017)</li> <li>- Se tiene un avance del 20% (datos a febrero de 2017)</li> <li>- Se tiene un avance del 19% (datos a febrero de 2017)</li> <li>- Ejecutado</li> <li>- Entregados y en funcionamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obra con retrasos tras Problemas con los pobladores de Rurrenabaque por rechazo a la ubicación planteada por la ABC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obra con retrasos tras Problemas con los pobladores de Rurrenabaque por rechazo a la ubicación planteada por la ABC.</li> </ul>
China International Water and Electric Corp (CWE)	Asfaltado carretera San Ignacio - Puerto Ganadero	Etapas de pruebas técnicas para poder comenzar a trabajar		

EMPRESA	PROYECTO	Estado del proyecto y problemas en la ejecución	Problemas licitación	Problemas laborales y ambientales
CAMIC Engineering	Tramo Férreo Montero - Bulo Bulo (Montero - Km 74)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Atrasos en el tramo I y tramo II.</li> <li>-Gobierno inicia juicio a la empresa para ejecutar la boleta de garantía.</li> <li>- Empresa presenta amparo constitucional y gana primera instancia para que la boleta no sea ejecutada.</li> <li>- Escándalo público por la Gerente Comercial</li> <li>- Posterior al escándalo, el TCP dispuso la ejecución de las boletas de garantía (\$us 20 millones).</li> <li>- Contrato rescindido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escándalo en la adjudicación de la obra a empresa china.</li> </ul>	
	Primer paquete del proyecto Hidroeléctrico Misicuni (construcción de la presa, vertedero y obras subterráneas).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Constantes retrasos en los plazos establecidos para cada una de las etapas del proyecto en cada una de sus fases.</li> <li>No opera por problemas técnicos.</li> <li>Tras su inauguración en marzo de 2017, uno de los ductos que canalizaba alrededor de 450 litros de agua se rompió y ocasionó daños de gran magnitud en la obra, además de inundar distintas comunidades cercanas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se denuncian muchas irregularidades en los papeles presentados por la empresa China para adjudicarse tres de los cuatro paquetes del proyecto Misicuni. - El costo de la obra se incrementó sustancialmente de \$us 84 a \$us128 millones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escándalos laborales y denuncias de abuso laboral por parte de empresarios chinos.</li> </ul>
	Tercer paquete del proyecto Hidroeléctrico Misicuni (trabajos relativos a la instrumentación).			
	Cuarto paquete del proyecto Hidroeléctrico Misicuni.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distintos problemas durante el problema de construcción, entre esos, el suministro de cemento por parte de SOBOCE.</li> <li>- Entregado y en mantenimiento hasta agosto de 2017</li> <li>- Aun se cuestiona la viabilidad de la obra, sobre todo por su ubicación, donde no existe materia prima para la producción de azúcar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escándalo tras denuncia de que la empresa china habría sobornado a ejecutivos de la EASBA con un viaje de 10 días a China para adjudicarse ingenio azucarero de San Buenaventura.</li> </ul>	
	Ingenio San Buenaventura			

EMPRESA	PROYECTO	Estado del proyecto y problemas en la ejecución	Problemas licitación	Problemas laborales y ambientales
CAMC Engineering	<p>Construcción, montaje y puesta en marcha de la Planta Industrial de Sales de Potasio.</p> <p>Compra de tres taladros para la perforación de pozos para la exploración de gas y petróleo.</p>	<p>Se tiene un avance del 65% y se espera la entrega en diciembre del 2017 (datos a mayo de 2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En 2016 YPFB denuncia a empresa china por el mal estado de los taladros comprados.</li> <li>- Se descubre que empresa CAMC habría subcontratado la compra de taladros con otra empresa sin el conocimiento previo de YPFB.</li> <li>- Entregados pero con reporte oficial sobre el mal estado de los taladros</li> </ul>	<p>- Escándalo en la forma de adjudicación de la compra, pues no se realizó una licitación y fue una condicionalidad por parte del Eximbank.</p>	
China Railway	<p>Tramo férreo Montero - Bulo Bulo (km. 74 -Bulo Bulo).</p> <p>Construcción de la carretera Rurrenabaque – Riberalta.</p> <p>Construcción de la carretera Espirino - Charagua</p>	<p>-Problemas en el avance de la obra por desacuerdos en el monto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Empresa abandonó proyecto.</li> <li>- Rescisión del contrato.</li> </ul> <p>Se inauguró las obras en mayo de 2016.</p> <p>En ejecución.</p>		
Vicstar Shenzhen	<p>Construcción del paso a desnivel de la avenida 6 de Agosto y Repùblica en Cochabamba.</p>	<p>Entregado.</p>	<p>- Se presentaron diversos problemas por los retrasos de la obra y denuncias de maltrato por parte de los trabajadores de la obra. - Se realizan distintos paros en las obras, reclamando mejores condiciones laborales. - Vecinos denuncian que la ejecución de la obra no es la pactada con el municipio y que la ejecución es mala, pues se evidencia un pronto detentoro. - Alcaldía se ve obligada a realizar una auditoría a la empresa china. - Se debe demoler uno de los muros por su mala ejecución. - Tras su inauguración aún existen oleres esporádicos para realizar correcciones de juntas.</p>	

EMPRESA	PROYECTO	Estado del proyecto y problemas en la ejecución	Problemas licitación	Problemas laborales y ambientales
	Construcción del distribuidor de la Blanco Galindo en Cochabamba.	Se realiza la entrega provisional.	- Vecinos obligan a parar los trabajos en la obra por más de 10 días exigiendo un cambio en el diseño. - Se hace auditoría a la obra por sospecha de irregularidades.	
	Fábrica de papel.	Entregado.		
	Fábrica de cartón.	Entregado.		
	Planta de Concentración de Estiércol en Huanuni.	Entregado.	Proyecto polémico pues por segundo año consecutivo se registran pérdidas sustanciales.	
China Harzone	Doble Vía Avenida Petrolera-Paracaya	Se tiene un avance del 40%, con alrededor de tres meses de atraso (datos a marzo de 2017).		
	Puente Madre de Dios y Puente Beni II.	En ejecución.	- Construcción del puente provisional puesto para la construcción de la obra fue dañado por el aumento en el caudal del Río tras época de lluvias.	
	Construcción de la carretera Porvenir y Puerto Rico.			
Nuclear Industry Manjing Construction Group Co Ltda.	Caracollo - Confital (Doble vía Oruro - Cochabamba).	En ejecución pero con retraso.	- Múltiples denuncias por parte de comunarios sobre contaminación de río próximo en el que se estaría tirando desechos tóxicos. - Se denuncia maltrato a trabajadores bolivianos en la obra, además de no estar cumpliendo con los estándares de calidad impuestos por al ABC. -Existe un retraso en la obra tras paro de trabajadores reclamando un mejor trato.	

EMPRESA	PROYECTO	Estado del proyecto y problemas en la ejecución	Problemas licitación	Problemas laborales y ambientales
China Great Wall Industry Corp. Subsidiaria de la Corporación de Ciencia y Tecnología Aeroespacial de China	Satélite Tupac Katari y estaciones terrenas Amachuma y La Guardia.	Entregado y en funcionamiento.		
Hydrochina Corporation	Parque Eólico en Qolipana (Fase I: Generación de 3 MW).	Entregado y en funcionamiento.		
	Parque Eólico en Qolipana (Fase II: Generación de 30-40 MW).	Entregado y en funcionamiento.	- Polémica tras la apertura del proceso de licitación de la obra sin tener los estudios de factibilidad por parte de EPTIS. - Mucha resistencia al proyecto por parte de indígenas y comunarios de la zona, pues denuncian altas implicaciones ambientales. - Muchas inundaciones a causa del embalse de la represa.	
	Proyecto Múltiple Río Grande – Rositas.	Aun no se inician obras por los diversos problemas que se presentaron.		
Hydrochina Kunming Engineering Co.	Construcción de la tercera fase de la planta Hidroeléctrica de San José.	Se iniciaron las obras. Se espera que se concluya en septiembre de 2018.		
BGP (filial China Nacional Petroleum Corp.)	Sísmica en la cuenca del Madre de Dios	Ejecutado.		
Lin Yi Dake Trade Co.	Planta piloto ensambladora de baterías de litio.	Entregado y en funcionamiento.	- La obra costó más de lo estipulado al inicio y en el contrato. - Se denuncia uso exclusivo de material proveniente de China, así como personal chino. - Se denuncia que no existe una verdadera industrialización del litio.	

## Anexo 14 Metodología de la encuesta

### Metodología General

- El marco de muestreo utilizado fue la información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012.
- La encuesta se realizó a nivel nacional urbano y rural. La muestra total fue de 800 casos, el tamaño de muestra de acuerdo al teorema de intervalos de confianza tiene un margen de error esperado de  $\pm 3,47\%$  y una confiabilidad de 95%.
- La muestra se distribuyó en las nueve capitales de departamento más la ciudad de El Alto y ciudades intermedias.
- El sistema de muestreo utilizado fue el aleatorio simple, probabilístico, polietápico, estratificados y por cuotas.
- Cabe hacer notar que debido al tamaño de muestra asignado por Departamento y por Municipio (proporcional a su peso poblacional) el resultado de los datos deben ser considerados a nivel nacional. A nivel departamental o municipal los errores esperados son muy altos.

### Trabajo de campo

- El trabajo de campo se realizó el sábado 11, domingo 12, lunes 13 y martes 14 y miércoles 15 de marzo de 2017.
- La población objetivo fueron personas mayores de 18 años que radican en Bolivia. Estas personas fueron encuestadas en sus hogares.

### Distribución de la muestra

N°	Población	n
1	Sucre	21
2	Zudañez	12
3	Tomina	13
4	La Paz	61
5	El Alto	68
6	Huarina	14
7	Coroico	14
8	Chulumani	14
9	Patacamaya	15
10	Puerto Guaqui	15
11	San Pablo de Tiquina	15
12	Cochabamba	50
13	Tarata	13

N°	Población	n
14	Capinota	13
15	Villa Tunari	13
16	Totora	13
17	Quillacollo	17
18	Sacaba	21
19	Tarija	16
20	Yacuiba	12
21	Bermejo	10
22	Santa Cruz	116
23	Montero	21
24	Camiri	15
25	Roboré	15
26	San Ramón	15
27	San Carlos	15
28	Samaipata	15
29	Trinidad	9
30	Loreto	10
31	San Igancio	15
32	Oruro	21
33	Toledo	10
34	Caracollo	8
35	Potosí	15
36	Llallagua	15
37	Chaqui	15
38	Tupiza	10
39	Caiza D	11
40	Cobija	5
41	Villa Busch	4
<b>Total</b>		<b>800</b>

# Autores

**Daniel Agramont Lechín** es economista de la Universidad Católica Boliviana. Tiene un Master of Arts en Globalización y Desarrollo por la University of Antwerp (Bélgica) y un Magister Scientiarum en Relaciones Internacionales por la Academia Diplomática Boliviana Rafael Bustillo. Es candidato a doctor en Ciencia Política por la Goethe Universität Frankfurt. Actualmente es coordinador del Proyecto de Seguridad Regional de la Friedrich Ebert Stiftung en Bolivia y director de la Maestría en Integración y Relaciones Internacionales de la Universidad Andina Simón Bolívar. Es miembro del Grupo de Trabajo CLACSO sobre Geopolítica.

**Gustavo Bonifaz Moreno** es doctor en Ciencia Política por la London School of Economics and Political Science, universidad en la que obtuvo previamente el título de Master in Science en Política Comparada Latinoamericana, estudios que realizó como becario del programa Chevening. Actualmente es investigador senior en Edelman Intelligence (Londres), enfocándose en análisis de tendencias sociales y políticas globales. Es miembro del grupo de expertos en transiciones constitucionales del Centro para el Estudio de las Transiciones Constitucionales de la Universidad de Berkeley, California.





En 1990, el entonces presidente Yang Shangkun visitó cinco países latinoamericanos, marcando el inicio de una serie de intercambios de alto nivel. Para 2001, el presidente Jiang Zemin completó una misión de 12 días en la región, incluyendo visitas a Argentina, Brasil y Venezuela. En 2004, año considerado por varios especialistas como el punto crítico que marca el inicio del alejamiento entre América del Sur y los EE UU, el presidente chino Ju Jintao visitó Argentina, Brasil, Chile y Cuba, anunciando que China invertiría 100 billones de dólares hasta 2014. Jintao esperaba que para 2010 el comercio entre ambas regiones sea igual al monto de la inversión prometida. Sin embargo, para 2010 el intercambio comercial entre ambas partes ya llegaba a los 140 billones de dólares, un gran salto si consideramos que en 2000 la cifra sólo alcanzaba los 13 billones de dólares.

Décadas de sostenido crecimiento económico, de urbanización y de un consecuente ensanchamiento de las clases medias despertaron el interés chino por la importación de recursos naturales desde América Latina, empezando por el petróleo, la soya y el hierro. Por ejemplo, para 2006, más de un tercio de las exportaciones chilenas iban a China, mientras que en 2009, China se convirtió en el principal socio comercial de Brasil. Ese año, el Banco de Desarrollo de China prestó a Brasil la suma de 10 billones de dólares para ser invertidos en la estatal petrolera Petrobras, a cambio de recibir 200.000 barriles de petróleo diariamente por los siguientes 10 años. Además, China ya había iniciado un importante relacionamiento con Perú desde inicios de los 90. Dos décadas después, la presencia china en los países andinos se expandía hacia Venezuela y Ecuador, y hace unos pocos años hacia Bolivia.

El objetivo del presente libro es entender las características de la mayor presencia de China en la región y realizar un análisis comparativo con los datos de Bolivia, con el fin de poder entender cuáles son los beneficios y riesgos de este mayor relacionamiento con una de las potencias mundiales contemporáneas.

**FRIEDRICH  
EBERT**   
**STIFTUNG**

  
**plural**  
EDITORES

ISBN: 978-99954-1-870-0



9 789995 418700