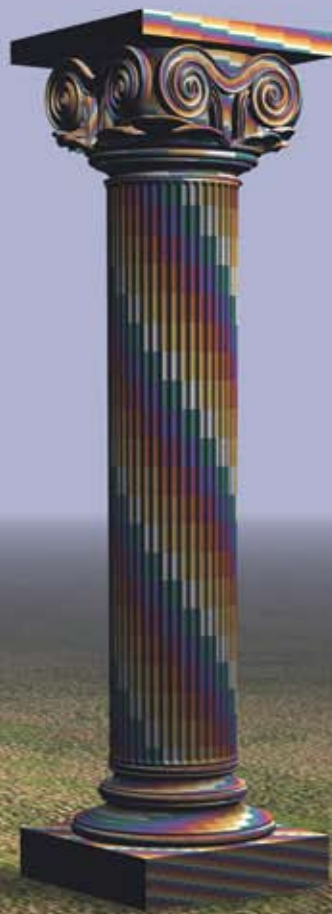


Segunda edición
revisada



moira zuazo

¿CÓMO NACIÓ EL MAS?

La ruralización
de la política en Bolivia

Entrevistas a 85 parlamentarios del partido

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

¿Cómo nació el MAS?

La ruralización de la política en Bolivia

Entrevistas a 85 parlamentarios del partido

¿Cómo nació el MAS?

La ruralización de la política en Bolivia

Entrevistas a 85 parlamentarios del partido

Moira Zuazo



¿Cómo nació el MAS? La ruralización de la política en Bolivia

Segunda edición revisada: enero de 2009

© de la presente edición: Fundación Ebert

Editor: Fundación Ebert
Av. Hernando Siles 5998, esq. calle 14, Obrajes
La Paz
ildis@fes-bol.org
www.fes-bol.org

Autora: Moira Zuazo

Cuidado de edición: Patricia Montes

Edición de entrevistas: Gustavo Bonifaz, con el apoyo de Patricia Rocha

Diseño de tapa: Alejandro Salazar

Depósito legal: 4—1—44—09

Impreso en Creativa: 2 488 588
La Paz, Bolivia

Índice

Resumen	11
Presentación	13
Prólogo.....	15
Balance de 25 años de democracia (1982-2007).....	21
Contexto histórico político de la emergencia del MAS-IPSP	27
El clivaje campo-ciudad.....	29
La municipalización de los noventa y el inicio de un proceso de movilidad política.....	33
Los tres ejes constitutivos del MAS-IPSP.....	37
Primer eje: la construcción del instrumento político de los campesinos indígenas originarios.....	37
Segundo eje: el rol de las elecciones para la consolidación de la unidad bajo el liderazgo cocalero de Evo Morales	38
Tercer eje: el MAS-IPSP se articula y se monta en el ciclo de protesta social que se abre el 2000.....	42
Algunos caracteres del MAS-IPSP	45
Procesos horizontales de toma de decisiones y distribución de fuerzas dentro del partido.....	45
Visión de poder en las bases campesinas del MAS-IPSP	52
Nueva ética política	54
Pluralismo y cultura democrática dentro del partido.....	55
Debilidad de la estructura organizativa interna del partido	57
Epílogo. El MAS después de 2005: el dilema de construcción de partido	61
Fuerza electoral y debilidad institucional	61
Referéndum revocatorio, polarización y cohesión partidaria	62
El MAS en la ciudad. Los casos de El Alto y La Paz.....	64
Bibliografía	67

Anexo 1	Entrevistas a diputados.....	71
	CHUQUISACA.....	73
	María Gutiérrez Alcón.....	77
	Jaime Cárdenas.....	80
	Wilber Flores.....	82
	Orlando Pedro Miranda Valverde.....	88
	Bernabé Paredes.....	89
	Valerio Torihuano.....	93
	LA PAZ.....	97
	Hilario Callisaya Quispe.....	101
	Sixto Jumpiri Acarapi.....	104
	Leandro Chacalluca Mamani.....	107
	Eduardo Calcina B.....	111
	Daysi Torrez Mamani.....	113
	Julio García Colque.....	117
	Tony Edén Condori Coche.....	120
	Miguel Machaca Huacani.....	122
	René Mamani Bautista.....	125
	Gustavo Torrico.....	127
	Félix García Surco.....	130
	Filiberto Guachalla.....	133
	Oscar Chirinos.....	134
	Elizabeth Salguero.....	136
	Felipe Jorge Silva Trujillo.....	138
	Ramiro Venegas Calderón.....	140
	Guillermo Beckar Cortez.....	142
	Sipriano Bautista.....	144
	Andrés Alegre.....	145
	Rómulo Aguirre.....	147
	Cristina Rojas Carita.....	152
	Víctor Mena.....	154
	Filemón Aruni.....	156
	COCHABAMBA.....	161
	Gonzalo David Lazcano Murillo.....	165
	Milena Araceli Hinojosa García.....	167
	Antonio Sánchez Carranza.....	170
	Edgar Balderrama.....	172
	Feliciano Vegamonte Vergara.....	174
	Jorge Ledezma Cornejo.....	176
	Asterio Romero Villarroel.....	181
	ORURO.....	187
	Martín Mollo Soto.....	191
	Heriberto Lázaro Barcaya.....	193
	Ricardo Froilán Aillón Alvarez.....	198
	Alex Cerrogrande Acarapi.....	199
	Ricardo Herminio Mendoza Espinoza.....	201
	Carmela Pinaya Marca.....	203

Paulina Humacata Zarate de Rodríguez	204
Juan Quircio Choque Capuma	206
Gloria Ticlla Choque	208
POTOSÍ	211
Severo Limachi Villca	215
Gervacio Condori Guadalajara	217
Severo Pacaja Chocllu	221
Froilán Condori Ancasi	225
Hilarión Bustos Gabriel.....	228
José Antonio Pimentel.....	230
Ximena Flores.....	232
Modesto Fernández	236
Emeliana Aiza.....	238
Silvestre Ojeda Oporto	240
Virgilio Matías	242
Fulgencio Mamani Huanaco	244
César Navarro Miranda.....	247
Teodoro Alfí Flores	250
TARIJA	253
Eulalio Sánchez	257
Julia Damiana Ramos Sánchez	260
Simón Zurita Medrano.....	264
SANTA CRUZ	267
Mariano García.....	271
Undarico Pinto.....	273
Emilio Nuñez Rodas	276
Nemesia Achacollo Tola.....	278
Gerardo García Mendoza	279
Rogelio Carrasco Osinaga.....	282
Segundo Tobias Mayda Rojas	284
PANDO	287
Ana Lucía Reis de Beekman.....	291
Anexo 2 Entrevistas a senadores	293
CHUQUISACA	295
Ricardo Alberto Díaz	295
LA PAZ	298
Antonio Peredo Leigue	298
Maria Esther Udaeta.....	301
COCHABAMBA	305
Gastón Cornejo	305
Freddy Fernández Quiroga	308
Franz Víctor Hugo Gonzáles Zurita.....	311

ORURO.....	317
Félix Rojas Gutiérrez	317
Germán Nina Muñoz.....	321
Santos Javier Tito Velíz	325
POTOSÍ.....	329
Santos Ramírez	329
Carmen Rosa Velásquez	337
TARIJA.....	341
Tito Jesús Carrazana.....	341
SANTA CRUZ.....	344
Guido Guardia.....	344

Agradecimientos

Este texto no hubiera sido posible sin el concurso voluntario y desinteresado de muchas personas. Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todos los parlamentarios del MAS-IPSP que se tomaron el tiempo para conversar con los estudiantes de la Carrera de Ciencias Políticas; a todos mis alumnos de la cátedra Partidos y Parlamentos del año 2007 y 2008 de la UMSA, especialmente a Patricia Rocha por su responsabilidad y entrega al trabajo; a mis colegas Gustavo Bonifaz por los atinados comentarios y a Patricia Montes por la dedicación en la edición del texto; a la Fundación Friedrich Ebert, en la persona de su directora, Kathrein Hoelscher, por promover y apoyar la segunda edición de este texto, y a mi familia por el tiempo robado a ellos.

Resumen

Partiendo de una concepción de la democracia como un sistema político inserto en un determinado contexto social, estatal e institucional, un balance de los 25 años de la democracia boliviana nos lleva a constatar que para la gran mayoría de la población, la democracia ha sido una promesa incumplida.

Los políticos bolivianos se han abstenido en general de pensar en políticas que den respuesta a este rol fundamental del Estado, que es el rol de integración social; esto ha sumido a los partidos en una crisis de legitimidad. El discurso neoliberal a partir de 1985 y su postulado básico “menos Estado” se mostraron totalmente errados en su concepción sobre la estatalidad nacional y la necesaria construcción y fortalecimiento institucional del Estado como una necesidad prioritaria. La deuda social del achicamiento del Estado ha hecho que la propia democracia y sus instituciones pasen a ser cuestionadas. Por otro lado, las falencias en la construcción de un espacio público plural que se remite a la existencia de una cultura política ambivalente que se desenvuelve entre el voto y la protesta nos han puesto ante el escenario de (re)pensar la democracia boliviana.

A partir de este contexto general, el libro analiza la emergencia del MAS-IPSP como el producto de la confluencia de cuatro factores históricos, políticos y sociales: 1) la emergencia politizada de la ruptura campo-ciudad; 2) la crisis del modelo económico neoliberal y la visibilización de la deuda social que el modelo genera; 3) la crisis de representatividad de los partidos tradicionales y 4) el proceso de municipalización iniciado en 1994 en el marco de la democracia.

El primer elemento de la ruptura campo-ciudad proviene de la condición colonial del origen de la República que instala la desconfianza como la base de la relación entre el indígena/ originario y el Estado boliviano. En el curso del tiempo la débil apropiación estatal del territorio rural configura una doble relación del campesino indígena con su Estado. Un abstracto sentimiento de *bolivianidad* y un concreto sentimiento de identidad comunitaria.

Por su parte, la municipalización ha desatado en Bolivia un proceso de ruralización de la política que dará lugar a la emergencia del clivaje campo-ciudad como uno de los más importantes. Dos son los ejes que se articulan para generar dicho efecto. Por un lado la llegada del Estado-institución democrática a lugares donde antes no llegaba y, por el otro, el hecho de la inserción, en ese diseño institucional, de las formas de protesta anti-institucional que desde la comunidad rural se habían instaurado como norma para relacionarse con el Estado nacional.

Esos dos factores se conjugan con la profunda crisis de representatividad de los partidos políticos de talla nacional que habían dominado el espectro político desde 1985. Por último, la crisis económica de fines de los noventa confirma la percepción de que la falta de inserción social y las políticas neoliberales que los partidos en función de gobierno habían aplicado y sus prácticas corruptas y clientelares hacen urgente un cambio estatal.

En este contexto, y dentro de este proceso, se configuran como los ejes constitutivos del MAS-IPSP los siguientes: 1) la sobrevaloración de la unidad sobre el pluralismo, herencia de la percepción de desigualdad que sienten los sectores campesino indígenas; 2) la idea de la utilidad de los procesos electorales que desde el municipio le dieron al movimiento cocalero una importante fuerza política dentro del sistema; 3) la construcción de un proceso horizontal de alianzas con los sectores sociales como núcleo del instrumento político. Es decir, la sociedad ocupando el vacío político dejado por el anterior sistema de partidos.

Por último, el contexto y el proceso histórico que dan forma a los ejes constitutivos del partido configuran algunos caracteres del MAS-IPSP: 1) participación descentralizada y horizontal en la conformación de liderazgos y toma de decisiones, con mayor fuerza en los niveles locales y rurales; 2) la autorrepresentación como la nueva visión política desde los sectores populares y campesinos; 3) una nueva ética política que se resume en el postulado "el voto no se negocia", que denota también una carencia de cultura pluralista y de compromiso en el partido; 4) una estructura organizativa horizontal y ascendente en la toma de decisiones, que parece estar transitando a una estructura más jerárquica y formalizada ahora que el partido está en función de gobierno.

Presentación

En junio de 2008, cuando publicamos la primera edición de este libro, el panorama político de Bolivia era preocupante, especialmente por el rápido deterioro y debilitamiento de las instituciones democráticas. En aquel escenario poco prometedor nos planteamos recurrentemente la pregunta de cómo seguir apostando por la democracia, por la construcción de instituciones fuertes en beneficio de ciudadanos y ciudadanas y, en este camino, cómo aportar al fortalecimiento de los partidos, que son el corazón de la democracia.

A pocos meses de entonces, y especialmente después del establecimiento de un compromiso entre oficialismo y oposición, que ha permitido encaminar la consulta a la ciudadanía de enero de 2009 respecto a la aprobación de la propuesta del nuevo texto constitucional, estamos hoy ante un panorama más alentador. En este nuevo escenario, el tema de la necesidad de construcción institucional empieza a ocupar una posición central.

En este contexto, es para nosotros importante poder ofrecerles una nueva edición revisada y enriquecida, con información proveniente de entrevistas recientes y con el prólogo que hace a la obra Fernando Mayorga.

El libro *¿Cómo nació el MAS? La ruralización de la política en Bolivia. Entrevistas a 85 parlamentarios del partido*, en su segunda edición revisada, que hoy ponemos a su consideración, trata sobre el segundo partido con raíces que ha producido la sociedad boliviana en toda su historia republicana, que es, al mismo tiempo, un partido hijo de la democracia y del proceso de desgaste de ésta. Este texto es un intento de identificar las preguntas correctas e invitar al debate para trabajar por el fortalecimiento de los partidos y, con ello, por el fortalecimiento de la democracia.

Con este aporte al debate sobre los partidos, pero especialmente al debate sobre el MAS- IPSP, queremos renovar nuestra apuesta por la democracia en el entendido de que el fortalecimiento institucional y democrático pasa por un proceso de debate abierto, especialmente dentro del

MAS-IPSP, y por la presencia que despliegan las corrientes democráticas dentro del MAS y que muchas veces no se sienten.

El texto tiene el mérito de identificar el gran potencial de democracia, por la herencia de tradiciones horizontales rurales que conlleva el partido, pero que también conviven con tradiciones de intolerancia, de no respeto por el otro, de desconfianza y de dificultad para imaginar el bien común.

Kathrein Hoelscher
Directora Fundación Ebert

Prólogo

Este libro, como manifiesta su título, *¿Cómo nació el MAS? La ruralización de la política en Bolivia. Entrevistas a 85 parlamentarios del partido*, contiene dos partes: un ensayo interpretativo acerca del partido de gobierno y un compendio de entrevistas a la mayoría de sus representantes parlamentarios.

El ensayo de Moira Zuazo alimenta el debate sobre las características y el desempeño del Movimiento Al Socialismo (MAS), un tema que hace correr ríos de tinta, aunque en la mayoría de los casos las miradas se concentran en la figura de Evo Morales. Vale la pena resaltar algunas investigaciones que no sufren este síndrome, como *El poder del movimiento político. Estrategia, tramas organizativas e identidad del MAS en Cochabamba* (PIEB/CESU-UMSS, La Paz, 2007) de Jorge Komadina y *La revolución de Evo Morales. De la coca al palacio* (Capital Intelectual, Buenos Aires, 2006) de Hervé Do Alto y Pablo Stefanoni, y que proporcionan interesantes argumentos para evaluar el comportamiento de una organización que desborda los cánones convencionales de las teorías acerca de los partidos políticos.

Las entrevistas, pese a que fueron realizadas bajo un formato de cuestionario que impidió ahondar en los matices de los temas, proporcionan datos y vivencias de una enorme riqueza investigativa porque se trata de un compendio de relatos sobre trayectorias personales de incursión en la esfera pública, así como de visiones acerca de la política —intra y extra partidaria— de una buena parte de parlamentarios de la bancada oficialista (85 de 94 miembros, aunque algunas entrevistas fueron realizadas a suplentes) cuya composición es, de suyo, una expresión de los cambios que está viviendo la democracia boliviana. Algunos datos y percepciones fueron utilizados por la autora para esbozar interpretaciones acerca del funcionamiento del MAS; empero, pueden ser revisados de manera independiente porque no constituyen un mero anexo.

En estas líneas me concentro en las claves interpretativas del ensayo de Moira Zuazo porque constituyen una invitación a la discusión académica.

mica. Y enfatizo en el carácter académico de mis juicios porque en estos días —marcados por la polarización y la intolerancia— no es posible ni útil el debate político puesto que, como expresa la autora, vivimos y sufrimos “las falencias en la construcción de un espacio público plural”. Respecto a las entrevistas, solamente queda reiterar que son una muestra sugerente de los códigos centrales de nuestra cultura política y una fuente interesante de información sobre las relaciones entre dinámica local y acontecer nacional, entre lo social y lo político, entre pasado y presente, y que ponen en evidencia que estamos ante una constatación señalada por Moira Zuazo: vivimos “un proceso de circulación de elites con la emergencia de un partido desde las organizaciones de la sociedad”. Esta aseveración, empero, merecía mayor argumentación en el texto porque no se cumple una advertencia/ invitación de la autora cuando señala en las primeras página que este es “el tema que trataré de pensar en el texto”, tarea que deja en suspenso.

El ensayo es una indagación acerca de la génesis del MAS considerando el contexto histórico y asumiendo una perspectiva integral que contempla una doble perspectiva —institucional y ciudadana—, para dar cuenta de una realidad que se caracteriza por una cultura política ambivalente que combina el voto y la protesta, dos rasgos que marcan la emergencia y el protagonismo del MAS y su estilo de acción política.

Entre los aspectos sobresalientes del contexto se incide en la importancia de la división campo-ciudad y de los efectos políticos de la Ley de Participación Popular con la multiplicación de arenas electorales; asimismo se enfatiza en la doble crisis del esquema de gobernabilidad prevaleciente entre 1985 y fines de la década de los noventa, esto es, crisis del modelo económico neoliberal y de la capacidad representativa de los partidos políticos tradicionales que actuaron bajo la lógica de la “democracia pactada”.

A mi juicio, resulta más sugerente el primer par de elementos, aquellos referidos al clivaje campo-ciudad y a la municipalización, a los que habría que sumar la elección de diputados uninominales desde 1997. Ahí se encuentran las claves de la formación de un discurso, un sujeto y un “instrumento político”, a partir de la recuperación y el fortalecimiento de identidad étnica en torno a la conmemoración de los 500 años de la conquista y colonización española y, luego, por la oportunidad que proporciona la Participación Popular para convertir la capacidad organizativa de sindicatos y comunidades campesinas e indígenas en un recurso político, no sólo táctico sino estratégico. Este rasgo explica tanto el crecimiento electoral del MAS como la persistencia de la base social de apoyo al gobierno de Evo Morales.

En un trabajo que realizamos en 2004 con Ramiro Molina Barrios y Julia Elena de la Fuente a propósito de las representaciones sociales sobre “pueblo” y “nación”, salió a relucir un interesante desplazamiento de senti-

do en la categoría de “pueblo”. Antes el Pueblo era pensado con mayúscula —herencia del nacionalismo revolucionario— porque todos los discursos lo invocaban como el “sujeto revolucionario”. Ahora, al compás de la democracia y al influjo de la municipalización, el sentido se ha desplazado y el “pueblo” es entendido como comarca, como terruño, sin mayúscula, es decir, lo local —o lo comunitario en clave rural, diría Moira Zuazo—. Y este hecho explica parte de la trama de la creación del “instrumento político” (de la CSUTCB, en su origen) desde abajo, desde una base organizativa afincada en lo social/sindical pero articulada a lo político-institucional/municipal. Y precisamente los sindicatos/federaciones de los campesinos cocaleros del trópico cochabambino fueron, desde 1995, el ejemplo más nítido de esta articulación que dio origen al MAS como hecho electoral, aunque bajo otra sigla (IU).

En relación con la segunda pareja de elementos explicativos: la crisis del modelo económico y de la “democracia pactada”, se puede señalar que estos factores establecen condiciones coyunturales; sin embargo, sus consecuencias adquieren otro carácter a partir de las acciones de los protagonistas en el espacio político. En este caso, vale la pena resaltar el desempeño del MAS antes de su victoria electoral de diciembre de 2005, puesto que en diversas coyunturas de crisis asumió una postura “centrista”, “institucionalista” o “legalista” en temas cruciales como la sucesión constitucional, el adelantamiento de elecciones y la nacionalización de los hidrocarburos.

Comparto la idea que esboza Moira Zuazo respecto a que la fuerza electoral del MAS reposa en su imbricación con las organizaciones sociales, sobre todo rurales. Empero, su mayoría absoluta en 2005 fue resultado de esas posturas “moderadas” que le permitieron contar con el voto de sectores medios en las ciudades. Y en estas circunstancias fue decisivo tanto el papel que jugó el liderazgo de Evo Morales como el accionar del MAS en el Parlamento. Incido en estas circunstancias para desechar explicaciones teleológicas tan en boga hoy en día y que pretenden explicar la supremacía del MAS y el devenir del “proceso de cambio” como el desenvolvimiento de una energía indígena que avanza de manera incontenible, independientemente del marco institucional de la política o de las interacciones con otros actores políticos y sociales.

Retomando el hilo argumentativo de nuestra lectura se puede señalar que en la medida en que el MAS ocupa el “centro”, se incrementan las posibilidades de ampliación de su interpelación; en cambio, cuando se afina en una postura extrema pierde capacidad de convocatoria, se debilita su posibilidad de desplegar una acción hegemónica. Por ello, la nacionalización no tiene detractores (excepto quienes le exigen que sea “genuina”, tanto desde la izquierda como desde la derecha); en cambio, el “Estado plurinacional” incorporado en el proyecto de nueva CPE sufre las limita-

ciones de una propuesta particularista de raigambre étnica. A propósito, la autora cae en la tentación de caracterizar al MAS utilizando los códigos de una de sus formulaciones discursivas, precisamente la del documento oficialista aprobado en la Asamblea Constituyente, porque define al MAS como “actor político indígena originario campesino”, una definición que no da cuenta de la complejidad de la convocatoria política del MAS como fuerza electoral o cuando este partido en funciones de gobierno pretende convertir su discurso en un proyecto nacional.

En esa vena, la articulación de lo nacional con lo étnico es un tema pendiente y el asunto de mayor complejidad para la viabilidad del proyecto político del MAS. Para pensar en ello establezco una distinción entre nacionalismo progresista y nacionalismo conservador en la práctica discursiva del MAS; las dos caras del nacionalismo que también remiten a la distinción entre lo nacional-popular y lo nacional-estatal. Por ejemplo, en relación al clivaje Estado/mercado, el discurso del MAS es progresista porque invoca la soberanía respecto al capital transnacional como condición de desarrollo (“queremos socios, no patrones” dice Evo Morales, y esta frase es la síntesis de esa posición). En cambio, en relación con el clivaje regional, su nacionalismo se torna conservador, estatalista, puesto que concibe —y denuncia— a las autonomías departamentales como “separatistas”, como un atentado a la “unidad nacional”, representada y sintetizada en el Estado. Un rasgo que no es atribuido a las autonomías indígenas, ni al pluralismo nacional, porque ambas representarían lo popular que se siente representado, a su vez, por el Estado. Así, el “pueblo” de antaño es el sujeto plurinacional conformado por “naciones y pueblos indígena originario campesinos” que no incluye otras pautas identitarias, como las regionales/departamentales o la bolivianidad del proyecto nacionalista revolucionario.

Retorno al texto de Moira Zuazo con dos temas adicionales. El primero tiene que ver con el subtítulo del libro, *La ruralización de la política en Bolivia*, que si bien resulta pertinente para describir la conformación del MAS (y extraña la escasa atención prestada al movimiento cocalero en este proceso porque, al fin y al cabo, el uso del espacio electoral por parte del sindicalismo campesino empezó en el trópico cochabambino), no dibuja el cuadro completo de las transformaciones de la política que ponen de manifiesto, también, una “territorialización” de la política en torno al clivaje regional, donde lo rural pasa a ser una de las caras del fenómeno de la polarización. Es decir, lo rural parece referirse al coto de caza de un actor político (porque el MAS no tiene rivales en el campo, y los resultados de la elección prefectural en Chuquisaca y el referéndum revocatorio —pese a su especificidad— confirman este aserto) más que a un rasgo generalizado de funcionamiento de la política en Bolivia.

El segundo tema tiene que ver con algo ya advertido al principio: la ausencia de un análisis más profundo y detallado de la “circulación de elites” en la política a partir de la autorrepresentación de grupos sociales de raigambre campesina e indígena con identidad propia. Este es un tema que está implícito en los testimonios que conforman la segunda parte del libro y muestra una de las transformaciones “que llegó para quedarse”, junto con la democracia participativa y la descentralización política departamental.

Finalmente, la conformación del MAS es analizada a partir de tres variables o ejes constitutivos: construcción del instrumento político, el rol de las elecciones para forjar un liderazgo unificador y su articulación a las protestas sociales para su potenciamiento. Asimismo su caracterización se lleva a cabo tomando en cuenta varios aspectos: funcionamiento interno, visión de poder en sus bases campesinas, ética política, estructura organizativa y pluralismo, y cultura democrática dentro del partido. Es decir, una diversidad de elementos que permiten una mirada compleja acorde con el fenómeno político analizado.

Hago un breve apunte sobre el último elemento (el pluralismo), y que tiene que ver más con la opinión de los entrevistados que con el discurso/proyecto de su partido. Este es un tema central porque pone en tensión la demanda de unidad (que es entre “iguales”) y la expectativa de pluralismo (que tiene que ver con “los otros”). Unidad y pluralismo aparecen valorados de manera diferenciada en la percepción de los parlamentarios “rurales” (unitarios, menos pluralistas) y “urbanos” (más pluralistas). La importancia de las percepciones sobre el pluralismo es crucial porque uno de los tópicos que está en juego en el rediseño constitucional del sistema político y que está en la base de la crisis política que transcurre entre 2007-2008 tiene que ver con la tensión (o la opción) entre un presidencialismo de mayoría y un presidencialismo pluralista sobre la base de un partido predominante. Esto es algo que no sabemos si se resolverá en las urnas, en las calles o en los meandros de la política institucional.

Cochabamba, 13 de septiembre de 2008

Fernando Mayorga

Balance de 25 años de democracia en Bolivia (1982-2007)¹

Desde el presente, pero sin perder de vista el pasado, trataré de hacer una lectura esquemática de los 25 años de democracia boliviana desde una doble perspectiva: en primer lugar, un enfoque institucional y en segundo lugar, una perspectiva ciudadana.

Cuando me refiero a una perspectiva institucional enfatizo una entrada provocativa al debate, precisamente por la debilidad y la crisis de legitimidad de las principales instituciones de la democracia. En la Bolivia actual vivimos también una crisis de la perspectiva institucional como enfoque.

La perspectiva institucional plantea el reto de pensar la convivencia social en el marco del Estado de derecho, es decir, en el marco de un conjunto estructurado de normas que en el tiempo, y a través del respeto social de la norma, fundan instituciones. Esto significa que la legitimidad de la norma es un componente básico de las instituciones, y significa también que la relación de la ciudadanía con la norma permite el surgimiento, la fortaleza o determina la debilidad de las instituciones.

Al otro lado, recupero una perspectiva ciudadana al partir del presupuesto de que en democracia el soberano es el ciudadano, lo que también tiene una carga provocativa, en sentido de que cuando hablamos de ciudadanía estamos hablando de un hombre o una mujer-un voto, de una opinión, de individuos hombres y mujeres.

Si concebimos la democracia exclusivamente como un mecanismo para elegir gobiernos, es decir, la presencia de elecciones libres, competitivas, periódicas y correctas cada cuatro, cinco o seis años, estamos ante una simplificación² que sólo alcanza al nivel descriptivo y se muestra insuficiente para entender la dinámica y el proceso de democracias jóvenes.

Si concebimos la democracia exclusivamente como un mecanismo para elegir gobiernos, es decir, la presencia de elecciones libres, competitivas, periódicas y correctas cada cuatro, cinco o seis años, estamos ante una simplificación que sólo alcanza al nivel descriptivo y se muestra insuficiente para entender la dinámica y el proceso de democracias jóvenes.

1 Este texto se basa en una ponencia de la autora presentada al Congreso de Ciencia Política de la UMSA "25 años de democracia", realizado el 4 y 5 de octubre del 2007 en La Paz.

2 Aquí se alude a la definición empírica mínima de democracia de Schumpeter, 1983.

La democracia no ocurre en el aire, ocurre en un determinado contexto social, en unas determinadas relaciones sociales, en una determinada estructura estatal, con determinadas instituciones y con una sociedad también con una capacidad organizativa y con una relación con esas instituciones.

Desde una perspectiva institucional simplista, podemos decir que la democracia es la democracia electoral, este juego de partidos y este acudir a las urnas cada cierto tiempo, olvidándonos del contexto. En cambio, sugiero que la perspectiva institucional para abordar el estudio de democracias jóvenes debe basarse en un estudio del contexto histórico y social que nos lleve a pensar la democracia desde una perspectiva integral.

Cuando miramos el contexto económico-social de la democracia veremos que, de forma general, en el imaginario ésta se asocia a tres valores pilares de la democracia —libertad, igualdad y fraternidad—, que aluden a los orígenes de la República, a la propia Revolución Francesa. Me voy a permitir agregar un cuarto valor que es relativamente nuevo y postmoderno y viene del mundo de la globalización: el pilar de la inclusión, que si bien se relaciona con la igualdad, no es lo mismo que está.

Si observamos estos cuatro pilares básicos de la democracia, veremos que la democracia es también vivida por la gente como una promesa democrática que en algunos casos puede contrastar fuertemente con la realidad. Acá comienza el desafío, pues la democracia no ocurre en el aire, ocurre en un determinado contexto social, en unas determinadas relaciones sociales, en una determinada estructura estatal, con determinadas instituciones y con una sociedad también con una capacidad organizativa y con una relación con esas instituciones.

A partir de este contexto, lo primero que constatamos es que la democracia boliviana en estos 25 años ha significado una promesa incumplida para la gran mayoría de la población.

En primer lugar, veremos que en el ámbito político hay grandes debilidades y contradicciones en el proceso de construcción de democracia. Entre las sombras, hacia el año 2003, la “democracia pactada” para una mayoría de la población llega a ser, junto a los partidos políticos³, más o menos la expresión del mal, lo cual tiene sus raíces, entre otros factores, en la debilidad endémica del Estado en el cumplimiento de su rol de integración social, pero también en la falta de visión y en la irresponsabilidad de la clase política que permitió que la crisis de representatividad de los partidos llegara a un extremo.

Sin embargo, entre las luces del proceso político vemos que la “democracia pactada” tuvo méritos especialmente en sus inicios. En la década de los ochenta fue muy difícil construir una mesa de diálogo en torno a la que se sentaran las diferentes fuerzas políticas a encontrar puntos de consenso y construir compromisos. Para poner un ejemplo lo suficientemente

A partir de este contexto, lo primero que constatamos es que la democracia boliviana en estos 25 años ha significado una promesa incumplida para la gran mayoría de la población.

3 En encuestas de los años 2002 y 2004 (Seligson y otros, 2003: 171 y 2005: 104), los partidos políticos y el Congreso tienen entre 2 y 4% de confianza de la población, siendo con estos porcentajes las instituciones democráticas en las que menos se confía en Bolivia, pero también las que tienen los rangos más bajos en toda la región latinoamericana.

descriptivo, es interesante ver el proceso de construcción de una Corte Nacional Electoral imparcial. Uno de los grandes logros de la “democracia pactada” fue lograr consensuar con todas las fuerzas políticas, en aquel momento contendientes, una CNE como la conocemos hoy día. Para mis estudiantes siempre es un buen ejemplo de construcción de institucionalidad en el tiempo contarles que en un momento en nuestra corta historia de democracia la transparencia de las elecciones estuvo en cuestión, y que posteriormente ésta ya no fue una inquietud.

La Corte Nacional Electoral alcanzó una alta credibilidad, que se ve reflejada en el 54% que obtuvo el MAS-IPSP el 2005, triunfo que solamente es posible con una CNE independiente, lo que, como constatamos, no cae del cielo sino que es producto de esta construcción. Sin embargo hay que mencionar que para el ciudadano las luces son mucho menos visibles que las sombras, ya que las sombras son las que hacen noticia en los medios.

Otro espacio en que la democracia no avanzó y quedó como una promesa incumplida fue en el pilar “igualdad”. Y nos preguntamos: ¿qué se ha hecho en el campo de la igualdad en 25 años de democracia? Veremos en estudios comparados en el mundo que la democracia es sostenible, se estabiliza y pervive en el tiempo solamente cuando estos cuatro pilares tienen cierta solidez. El pilar igualdad/equidad avanzó poco en Bolivia. Esto tiene que ver con las políticas públicas y no con la propia democracia, efectivamente, pero los actores centrales de la democracia son los políticos que diseñan políticas públicas, y es así como lo percibe el ciudadano.

Ciertamente no le podemos pedir a la política que solucione problemas económicos; la democracia no produce bienestar económico, ni nuevo modelo económico por sí misma, pero en la historia de la democracia de nuestro país, con el pretexto de que ésta no es responsable por los problemas económicos, los políticos se han abstenido en general de pensar en políticas que den respuesta a este rol fundamental del Estado, que es el rol de integración social. Lo que han hecho es que vayamos a las urnas cada cuatro años. Sólo se preocuparon por ganar las elecciones y luego hicieron oídos sordos y borrarón de su memoria toda promesa electoral. Lo grave es que para la clase política esta lectura es suicida, como lo demuestra la historia reciente de este país, porque tarde o temprano este camino lleva al derrumbe de la democracia.

La manera en que construimos igualdad o equidad debiera ser una política de Estado, es decir, un compromiso compartido, algo así como una luz al fondo del túnel que todos miramos, y el camino es la construcción de condiciones mínimas para todos.

La relación de la ciudadanía con los políticos da cuenta de la legitimidad que acumula o que pierde la democracia. En el caso boliviano, la democracia ha ido perdiendo legitimidad también por el accionar irresponsable de los partidos en la ausencia de mirada al rol de integración económico-social del Estado.

Ciertamente no le podemos pedir a la política que solucione problemas económicos; la democracia no produce bienestar económico, ni nuevo modelo económico por sí misma, pero en la historia de la democracia de nuestro país, con el pretexto de que ésta no es responsable por los problemas económicos, los políticos se han abstenido de pensar en políticas que den respuesta a este rol fundamental del Estado, que es el rol de integración social.

Poco a poco esta crisis de los partidos se convirtió en crisis de la democracia. Lo que ocurre es que la legitimidad de la democracia en el tiempo depende de la legitimidad de sus instituciones. La democracia no tiene otras armas ni otros defensores, y la crisis de Estado que se inicia en 2000 en Bolivia tiene estos referentes.

Otra vez entre las sombras del proceso político, vemos que en la década de los noventa las distintas encuestas que se han hecho en el país mostraban ya que existían problemas de representatividad de los partidos. Éstos, con las excepciones de los partidos pequeños, hicieron oídos sordos y no encontraron el camino para un proceso de toma de decisiones democráticas internas, para desarrollar un debate interno abierto. Y la ciudadanía pasó la factura poco a poco. Las encuestas nos muestran que en Bolivia hemos perdido la confianza en los políticos; la mentada crisis de representatividad de los partidos y de credibilidad de los políticos ha llevado en un segundo momento al desprestigio de la política, que ha seguido avanzando y se ha convertido en una crisis grave de representatividad de los partidos, estigmatizados para entonces como “partidos tradicionales”.

Esta crisis encuentra su punto más alto entre los años 1997 y 2003 con la megacoalición⁴ y la coalición de gobierno que se instala el 2002, crisis que se traduce en una mirada de la ciudadanía hacia la política como el espacio del cuoteo (prebendalismo), la corrupción y el clientelismo. Poco a poco esta crisis de los partidos se convirtió en crisis de la democracia. Lo que ocurre es que la legitimidad de la democracia en el tiempo depende de la legitimidad de sus instituciones. La democracia no tiene otras armas ni otros defensores, y la crisis de Estado que se inicia en 2000 en Bolivia tiene estos referentes.

Si hacemos un recorrido comparado de democracias en el mundo, reconocemos que en el caso boliviano tenemos una ciudadanía de baja intensidad⁵. Esta constatación pone en evidencia el fracaso recurrente de la promesa de construcción de igualdad. Precisamente por la presencia de un “Estado con huecos”⁶, es decir por la debilidad institucional del Estado también en el cumplimiento del rol de integración social, en países como Bolivia la promesa de igualdad o de construcción de equidad como norte de la democracia juega un rol central para la legitimidad y estabilidad de ésta. Y esto no fue claramente visibilizado por la clase política pero sí por el ciudadano.

La promesa democrática de construcción de igualdad como norte no ha sido pensada ni defendida desde una perspectiva institucional, y ese es mi reclamo fundamental. Si partimos del supuesto de que la democracia exige una ciudadanía plena como norte y constatamos que el cumplimiento del rol de integración social fue desechado muy tempranamente en Bolivia, casi sin debate, pero fundamentalmente sin una defensa institucional del tema, entonces estamos ante la renuncia temprana al factor central de consolidación de la democracia en el tiempo.

4 Después de las elecciones de 1997 se conformó la “megacoalición” que era una coalición gubernamental conformada por los siguientes partidos: ADN, MIR, UCS, NFR y CONDEPA.

5 Ver O’Donell y otros, 1986.

6 Esta expresión es usada por el Informe sobre desarrollo humano en Bolivia para pensar la debilidad institucional del Estado Ver PNUD, 2007.

Para el gobierno de centroizquierda de la Unidad Democrática Popular (UDP), la construcción/fortalecimiento institucional del Estado ni siquiera fue una cuestión de Estado, como no lo es hoy para el gobierno del MAS-IPSP. Después de la debacle de la UDP, durante el gobierno del MNR encabezado por Paz Estenssoro, entre 1985 y 1989, se adoptó casi sin discusión el discurso neoliberal y se procedió a desmontar un “estado de bienestar” que en realidad nunca tuvimos. Es decir, se instaló la idea de la inutilidad del Estado y la necesidad de su achicamiento, cuando la realidad boliviana mostraba claramente la necesidad de la construcción y el fortalecimiento institucional del Estado como una necesidad prioritaria. El rol de integración del Estado nunca fue cumplido a la altura de la necesidad que marcaba la democracia, y eso determinó la pervivencia y permanencia de la ciudadanía de baja intensidad.

Con eso no quiero decir que la situación previa a la democracia en términos económico-sociales haya sido mejor; por supuesto que no fue mejor. Pero la democracia también es una promesa de construcción de una sociedad más equitativa, y esa promesa no fue cumplida y ni siquiera tomada en cuenta como un problema de primer orden; esta forma se explica la factura que pasa la ciudadanía, la población en forma multitud al Estado boliviano de 2000 a 2005.

En este punto me es posible anclar la perspectiva ciudadana, y es que ciudadanía significa ingreso económico mínimo, acceso a la justicia, acceso a una educación de calidad que promueva en el tiempo igualdad de oportunidades, a la salud y a la seguridad ciudadana.

Todos estos temas apuntan al Estado, y ahí establezco el puente entre perspectiva ciudadana y perspectiva institucional. Lo que nos muestra la encuesta de 2004 (Seligson, 2005) es un derrumbe institucional: 3% de credibilidad para la Policía, 3% para el Congreso, ambas instituciones peleando los últimos lugares. Esto nos muestra una extrema debilidad de las instituciones, que golpea más a los más desprotegidos.

Los más pobres son los más golpeados también por la ineficiencia de la educación pública, por la falta de acceso a la salud, por universidades públicas de mala calidad, porque la gente que tiene recursos encuentra vías paralelas, colegios privados, universidades privadas que no son para todos. Lo que vemos en el debate boliviano es que no hay una perspectiva institucional desde los sectores progresistas. La democracia como estado de derecho es una perspectiva que en la coyuntura abierta el 2000 resulta poco atractiva. Obviamente la pregunta es: ¿qué leyes queremos? Pero el problema no son las leyes.

En democracias jóvenes como la boliviana constatamos nuevamente que “la democracia es la única escuela de la democracia”. La pregunta para nosotros hoy es cómo es posible un cambio (que la sociedad claramente demanda) que favorezca a los ciudadanos, y éste solamente es posible en

Después de la debacle de la UDP, durante el gobierno del MNR encabezado por Paz Estenssoro, se adoptó casi sin discusión el discurso neoliberal y se procedió a desmontar un “estado de bienestar” que en realidad nunca tuvimos. Es decir, se instaló la idea de la inutilidad del Estado y la necesidad de su achicamiento, cuando la realidad boliviana mostraba claramente la necesidad de la construcción y el fortalecimiento institucional del Estado como una necesidad prioritaria.

Cuando preguntamos en las encuestas cómo se concibe la democracia, encontramos que ésta es pensada como libertad: como el derecho de ir a votar cada cierto tiempo para definir quién es mi alcalde, quién es mi rector de la universidad o quién será el Presidente. Sin embargo, la libertad también es concebida y fuertemente asumida y apropiada como el derecho a la protesta. Este es el espacio de la constitución de la multitud, y sobre esto se ha escrito bastante. Pero no se ha discutido lo suficiente sobre el hecho de que “multitud no es ciudadanía”.

El debate público en Bolivia es insuficiente y débil. Débil porque los bolivianos tenemos un acceso insuficiente y fuertemente asimétrico a la información, e insuficiente porque a pesar de que la sociedad boliviana es una sociedad profundamente politizada, es una sociedad poco abierta al otro y a las ideas del otro.

democracia. Acá estaba el reto y oportunidad de la Asamblea Constituyente: lograr “traducir en normas un cambio en democracia”; hoy sabemos que esta oportunidad se ha perdido.

Una pregunta que queda en el tintero es: ¿cómo se relaciona esto de la “democracia como única escuela de la democracia” con la crisis de Estado que se abre el año 2000? Lo que ocurre es que en este proceso de muchas sombras que he mostrado al principio, en este camino de la democracia como promesas incumplidas, vemos también que la democracia tuvo sus luces. Entre otras cosas, cuando preguntamos en las encuestas cómo se concibe la democracia, encontramos que ésta es pensada como libertad: como el derecho de ir a votar cada cierto tiempo para definir quién es mi alcalde, quién es mi rector de la universidad o quién será el Presidente. Sin embargo, la libertad también es concebida y fuertemente asumida y apropiada como el derecho a la protesta. Éste es el espacio de la constitución de la multitud, y sobre esto se ha escrito bastante. Pero acá me falta un puente, pues sobre lo que no se ha discutido lo suficiente es sobre el hecho de que “multitud no es ciudadanía”, y pienso que falta pensar y discutir esta relación.

Desde la perspectiva institucional visualizamos claramente la debilidad del Estado, y desde la perspectiva del ciudadano vemos la debilidad del debate público. Una de las falencias graves del proceso democrático boliviano es esta debilidad y ausencia de tradición de un debate público abierto y democrático; tenemos un escenario en que por una parte todos los actores se manifiestan abiertos al diálogo y, al mismo tiempo, expresan su clausura a buscar compromisos en el intercambio.

El debate público en Bolivia es insuficiente y débil. Débil porque los bolivianos tenemos un acceso insuficiente y fuertemente asimétrico a la información, e insuficiente porque a pesar de que la sociedad boliviana es una sociedad profundamente politizada, es una sociedad poco abierta al otro y a las ideas del otro. Un ejemplo grave en este campo es el debate paceño sobre el tema: “capitalidad plena para Sucre” que tuvimos el año 2007. Frente a esta demanda, La Paz se manifiesta verbalmente, y muy temprano, abierta al diálogo, pero bajo la consigna “La sede no se mueve”. Lo que vemos en esto es que la idea de debate abierto no está instalada.

Nuestro debate público se mueve con medias verdades que, por la asimetría de información y de acceso a los medios de comunicación y por la ausencia de medios públicos, tiene como resultado una esfera pública que no promueve el desarrollo democrático.

Entre luces poco perceptibles para el ciudadano, aunque asumidas como parte de la cotidianeidad, y sombras que se proyectan con grandes focos mediáticos, Bolivia ha generado un proceso de cambio general en marcha y un proceso de circulación de elites con la emergencia de un partido desde las organizaciones de la sociedad, que es el tema que trataré de pensar en el texto.

Contexto histórico político de la emergencia del MAS-IPSP

Abordar el estudio del MAS-IPSP desde una perspectiva sociológica significa partir de la pregunta ¿En qué contexto histórico político y social surge el MAS-IPSP?, desde el presupuesto de que explicar el momento formativo del partido permite entender sus caracteres.

La emergencia del MAS-IPSP es producto de la confluencia de cuatro factores históricos, políticos y sociales, en el momento de la crisis de Bolivia de principios de siglo (2000-2005). Cada uno de estos factores se mueve en, y procede de, lógicas temporales distintas que confluyen en este momento constitutivo.

Los cuatro factores son los siguientes: 1) la emergencia politizada de la ruptura campo-ciudad; 2) la crisis del modelo económico neoliberal y la visibilización social de la deuda social que el modelo genera; 3) la crisis de representatividad de los partidos tradicionales y 4) el proceso de municipalización iniciado en 1994 en el marco de la democracia.

- 1) El clivaje campo-ciudad se mueve en la temporalidad de la historia larga y actualiza el origen colonial del Estado y la sociedad boliviana. En la coyuntura de la democracia emerge como el desafío de democratizar la democracia en sentido de que por primera vez pone sobre el tapete de discusión pública como tema político, la cuestión de la ciudadanía campesina como ciudadanía de segunda clase. En Bolivia lo campesino está íntimamente articulado a lo étnico y a la cuestión de la raíz colonial del orden republicano.
- 2) La crisis del modelo económico neoliberal y la visibilización de la deuda social del modelo es un factor que se mueve en la temporalidad de la democracia boliviana (25 años).

En el período 80-85, la debacle de la izquierda determinó el fracaso en el ejercicio del gobierno de la coalición de izquierda UDP. Este hecho permitió la construcción de un consenso de base para la implementación de un modelo económico liberal (neoliberal).

La emergencia del MAS-IPSP es producto de la confluencia de cuatro factores históricos, políticos y sociales:
1) la emergencia politizada de la ruptura campo-ciudad; 2) la crisis del modelo económico neoliberal y la visibilización social de la deuda social que el modelo genera; 3) la crisis de representatividad de los partidos tradicionales y 4) el proceso de municipalización iniciado en 1994 en el marco de la democracia.

Este consenso respecto al modelo económico fue la base para la estabilidad de la democracia de los próximos 15 años. Cuando el modelo entra en crisis⁷ y se visibiliza la deuda social que genera, se rompe este consenso y se abre un momento de disponibilidad.

- 3) El tercer factor la crisis de representatividad de los partidos políticos pertenece también al tiempo de la democracia y, por una parte, saca a la superficie los problemas de caudillismo, prebendalismo, patrimonialismo, corrupción y falta o incluso ausencia de democracia interna de los partidos; por otra parte, saca a la superficie la falta de vínculos de responsabilidad de los partidos respecto a la sociedad, es decir, muestra los problemas de representatividad de los partidos. La clase política no logra ver, en una perspectiva de mediano y largo plazo, el vínculo de dependencia del partido respecto al electorado para su acceso al poder⁸.
- 4) El cuarto factor es el proceso de municipalización iniciado en 1994, que parte de un proceso de diálogo global y de la tímida emergencia de una ciudadanía global. Por sus primeros resultados la municipalización constituye la veta para la canalización institucional, o al filo de la institucionalidad, de la energía y necesidad de cambio que nace a partir de la crisis.

La municipalización de 1994 permite entender por que la crítica al *establishment* no rebasa el ámbito institucional, desencadenando sí un proceso de circulación de elites pero no un movimiento guerrillero, como por lo demás fue el intento primario de un sector rural indianista.

La municipalización permitió la apertura de una ventana integradora e institucional para el empoderamiento de sectores subalternos rurales de la sociedad. En una imagen de conjunto vemos que la municipalización determina el acceso a la política del sector rural en Bolivia.

Este proceso estuvo íntimamente ligado a la presencia de una ciudadanía global que interviene y desarrolla influencia en los procesos nacionales. En el caso boliviano, una ciudadanía global presente vía ONG que acompañó la organización y empoderamiento de sectores rurales que vieron en la municipalización una ventana de oportunidad para la integración política.

7 La crisis del modelo económico neoliberal en Bolivia es un tema que no se aborda en este trabajo.

8 En este punto cabe anotar que los problemas de representatividad de los partidos actualizan la interrogante acerca de los problemas y particularidades de la representación política en sociedades altamente heterogéneas o en sociedades que están cruzadas por más de un clivaje social. En estas sociedades la división izquierda-derecha es absolutamente insuficiente para entender el conjunto del espectro político social. Este tema es un punto pendiente de la agenda de investigación en democracias jóvenes.

El clivaje campo-ciudad

El primer elemento de la ruptura campo-ciudad es la condición colonial del origen de la República, que instala la desconfianza como la base de la relación entre el indígena/originario y el Estado boliviano. Esta desconfianza no es un elemento estático y transmuta en confianza en momentos constitutivos⁹, lo que cambia la intensidad de la desconfianza, su flexibilidad y su capacidad de mutación hacia adelante¹⁰. Sin embargo, así como en otras sociedades el elemento de interacción de base en la relación Estado sociedad es la confianza, en Bolivia en la base está la desconfianza y la confianza se construye en múltiples niveles y en tiempos discontinuos.

Mostrándonos las formas de mutación de desconfianza de base en confianza, veamos las palabras del diputado Severo Pacaja Chojllu, de una circunscripción rural, en la entrevista realizada:

Como para arar, a los bueyes ponen ahí yugo, ¿no ve? Cuando uno pone yugo donde sea tienen que ir [los bueyes], quiere decir que esta ley [la LPP] es un yugo de los españoles, como no estábamos tan enterados con la ley, en ese caso muchos proyectos hemos perdido [...] porque la gente decía que nosotros ya no vamos a estar independientes, nuestros dueños van a ser todos, decía la gente, [...] y después progresivamente después de conocer varias cosas [...] el presidente le dice “municipio estrella” porque a nivel departamental es el municipio limpiamente que trabaja, nada, no hay corrupciones [...]

Esta desconfianza se hace patente especialmente en el discurso político y en la lectura histórica institucional. Así vemos que en las resoluciones del VI Congreso de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB)¹¹ en 1994, que es donde se decide crear el instrumento político, este instrumento-partido es concebido para negar al Estado boliviano: “El instrumento político será el camino que nos permita

El primer elemento de la ruptura campo-ciudad es la condición colonial del origen de la República, que instala la desconfianza como la base de la relación entre el indígena/originario y el Estado boliviano.

9 Uno de estos momentos fue la Revolución del 52, como lo demostró René Zavaleta Mercado en su libro *Lo nacional popular en Bolivia*.

10 Sin la Revolución del 52 no sería posible entender el pacto militar campesino posterior o el voto rural rosado de las décadas de los cincuenta y sesenta.

11 La CSUTCB es el órgano matriz de los campesinos-originarios.

conformar nuestro propio Estado, con una Constitución propia. Para conformar el Estado originario todas las naciones originarias, deberán elaborar su propio proyecto que recoja las vivencias, las necesidades y el sentir de cada una de las naciones y nacionalidades y sea capaz de conjuncionar en un Estado propio.” (CSUTCB, 1994: 31.)

A pesar de haberse instalado esta desconfianza como base de relación, la revisión del proceso histórico republicano, y especialmente de la Revolución del 52, nos muestra un proceso de acumulación que, en el corte histórico analizado, se presenta bajo la forma de identidades, posicionamientos y actitudes ambivalentes.

Un segundo factor que contribuye a la emergencia de la ruptura son las tareas económico-sociales no cumplidas por la Revolución del 52 de generar un desarrollo económico y una integración social expresados en servicios y accesos que permitieran a la Reforma Agraria ir más allá de la distribución de tierras. En el curso del tiempo la debilidad de la presencia estatal será vivida por los campesinos con un doble código: por una parte, y en el nivel más general de abstracción, como el desarrollo de un sentimiento de pertenencia abstracto al conjunto de “la bolivianidad”; por otra parte, y en el nivel más concreto y más cercano a la vida cotidiana, como una virtual ausencia del Estado y la soledad del campesino en su parcela con un único referente, sostén y compañía: la comunidad.

El diputado Wilber Torrez Flores, al responder a la pregunta de por qué incursiona en política, señala:

Por toda esta situación, desde 1492 el pueblo originario vive en la oscuridad. A partir de este [momento] pierden el poder [...] pierden lo que significa derechos y garantías constitucionales. Es triste la vida de los pueblos originarios, por eso en 1992, después de 500 años, recordamos toda esta situación, lacra, que hemos vivido [...] En este momento todavía no ejercemos nuestros derechos. Semejante desigualdad existe, ¿no? Algunos tienen derecho a lo que es luz, agua potable, y sin embargo los pueblos indígenas no tienen ese derecho [...]

La escuela campesina, el mercado campesino y el servicio militar obligatorio, tres instituciones de la Revolución del 52, son los referentes estatales que dan cuenta de una conciencia de pertenencia a la bolivianidad. Incluso en el grupo aymara la identidad con la bolivianidad alcanza a un 48% frente al 43% para la identidad de comunario aymara¹². Este es un dato de importancia si consideramos que el grupo aymara es el que presenta una identidad étnica más persistente y más fuerte.

En el ámbito más cercano de vida cotidiana, la vida en el campo será vivida como una experiencia de aislamiento, con la fuerte percepción de

12 Ver FES-ILDIS, 2007.

que el futuro promisorio y la promesa de integración están en la migración. Y precisamente la migración campo-ciudad es el mecanismo más efectivo de mestización cultural que, a su paso, deja la herida de la separación y de la pérdida cultural.

Un tercer factor es la fortaleza identitaria étnico-cultural del área rural, donde vemos una triple vertiente: por una parte, una identidad originaria propia de tierras altas, y más presente todavía en el territorio de los que fueran los señoríos aymaras; una segunda vertiente es la identidad indígena de los indígenas de tierras bajas y una tercera vertiente, la más extendida, es la de una identidad campesina culturalmente mestiza que expresa el alcance del 52. El sindicato campesino es su forma de expresión en el ámbito de la organización político social y la definición de campesino es su forma de expresión identitaria.

Una de las expresiones más radicales que nos muestra el brote a la superficie de la ruptura campo-ciudad será la emergencia del liderazgo indigenista aymara del MIP que, a pesar de lograr una importante convocatoria electoral en la zona aymara, no logra generar un liderazgo regional más amplio ni tampoco un liderazgo nacional. Después del acceso al Parlamento, Felipe Quispe manifestaba:

Lo que pasa es que no pensamos como ellos, no comemos como ellos, no hablamos como ellos, no vestimos como ellos. Hay una diferencia tremenda, una contradicción, un choque de culturas: cultura política indígena frente a cultura política dominante liberal [...] El MIP tiene diputados que no están a la altura de otros que han estado años acá. Por eso tienen miedo a exponer sus ideas [...] Para nosotros este es un nuevo escenario [...] Esta no es nuestra cancha, la nuestra es hacer movilizaciones, bloqueos, donde participan miles de comunarios" (Felipe Quispe, *Pulso* N° 164, La Paz, 2002).

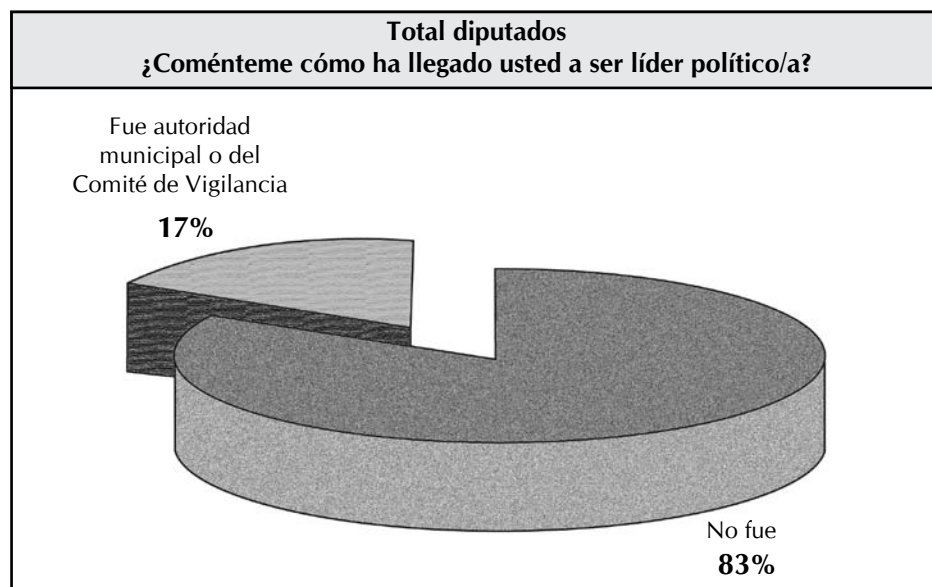
La municipalización de los noventa y el inicio de un proceso de movilidad política

La municipalización en Bolivia, que tuvo lugar en los años noventa, ha desatado un proceso de ruralización de la política que dará lugar a la emergencia del clivaje campo-ciudad como uno de los más importantes en el momento de discutirse el rediseño estatal del país en la Asamblea Constituyente

En el gráfico 1 vemos que dos de cada 10 diputados del MAS entrevistados, como parte de su carrera política fueron autoridades municipales (alcaldes o concejales) o miembros del comité de vigilancia, lo cual nos muestra el alto grado de importancia del municipio rural como estructura de integración política de campesinos, originarios e indígenas.

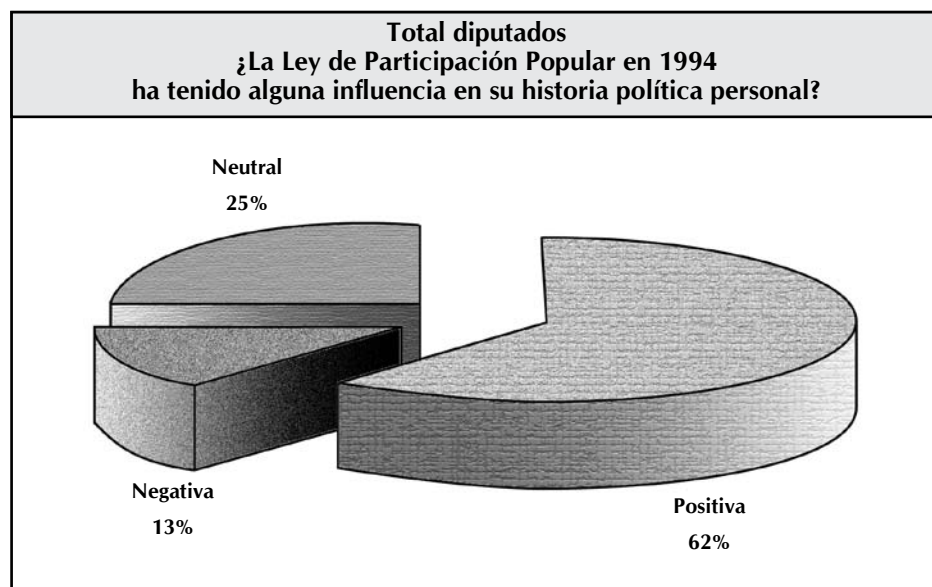
La municipalización en Bolivia ha desatado un proceso de ruralización de la política, que dará lugar a la emergencia del clivaje campo-ciudad como uno de los más importantes en el momento de discutirse el rediseño estatal del país en la Asamblea Constituyente.

Gráfico 1



Cuando la pregunta lleva al entrevistado a valorar la influencia de la Ley de Participación Popular (LPP) en su historia política personal, vemos que 63% de los diputados masistas entrevistados la consideran una influencia positiva¹³ (ver gráfico 2).

Gráfico 2



Un elemento central de análisis es la íntima articulación entre los diferentes elementos de protesta anti-institucionales que configuran la crisis y la municipalización como proceso de construcción institucional. Como factores divergentes, confluyen e impulsan un proceso de circulación de elites y llevan a la emergencia de una nueva elite política en el marco de la institucionalidad.

Un elemento central de análisis es la íntima articulación entre los diferentes elementos de protesta anti-institucionales que configuran la crisis y la municipalización como proceso de construcción institucional. Como factores divergentes, confluyen e impulsan un proceso de circulación de elites y llevan a la emergencia de una nueva elite política en el marco de la institucionalidad. Veamos el proceso en palabras del diputado Gerardo García:

Yo empecé mi vida política como dirigente y posteriormente, cuando ya tenía mayoría de edad, empecé a votar sin saber todavía cuál era la vida política, pero como deber de ciudadano vote por el PS1, por Marcelo Quiroga Santa Cruz. Luego estuve con el Eje Pachakuti como concejal y alcalde en mi zona, sector San Julián, justo en la gestión cuando empezó la Participación Popular, 94, 95, 96. Entonces desde ahí empecé con la lucha política y sindical, y hasta la fecha seguimos adelante con esta lucha en la que venimos marchando desde el año 1992, en la que hemos hecho una serie de movilizaciones, hemos estado en huelgas de hambre, bloqueos de caminos, en marchas desde Cochabamba hasta La Paz y en el 1994, una marcha que duró un mes y una semana. (Entrevista al diputado Gerardo García.)

13 Para los senadores no se hizo la cuantificación, debido a que el tamaño de la muestra (13 entrevistas) no lo permite.

El municipio rural se percibe poco a poco como el espacio efectivo para participar en política.

En la misma línea de confluencia y continuidad entre el rol de líder de organización rural sindical y el rol de autoridad de la estructura estatal, el municipio, veamos el testimonio del diputado Wilber Torres Flores, quien responde de la siguiente manera a la pregunta acerca de su carrera política:

Mi escuela para mi formación de líder ha sido mediante las organizaciones sociales [...] he empezado desde mi comunidad, he estado en la subcentralía, centralía provincial, a nivel departamental en Chuquisaca, he sido ejecutivo de la Federación de campesinos, después he seguido esta carrera sindical, he sido presidente del Control Social del departamento de Chuquisaca, he sido concejal del municipio de Zudáñez, he sido alcalde de mi municipio, después he sido miembro de la Confederación de Campesinos de Bolivia.

Posteriormente, a la pregunta sobre si la LPP ha tenido alguna influencia en su historia política personal, el diputado plantea:

Por supuesto que sí, yo podría decirle que nosotros hemos sido los primeros pilotos para justamente plantear este proyecto de ley, por si acaso, esta ley no es de Sánchez de Lozada, no es de los Estados Unidos, es la vivencia, es la experiencia justamente, de lo que hemos tenido consejos provinciales, consejos seccionales, cantonales de participación para el desarrollo, así se llamaban [...] y esos consejos han permitido que se plantee un proyecto de ley, lo que se llama ahora Participación Popular. (Entrevista al diputado Wilber Torres Flores.)

El municipio rural se percibe poco a poco como el espacio efectivo para participar en política. En esta línea, el diputado Emilio Núñez Rodas nos relata en su entrevista:

En la parte política, en la federación, he visto que teníamos recursos naturales. Por ejemplo, yo vengo del norte de Santa Cruz, Yapacaní. Ese municipio tiene actualmente un 47% de producción de petróleo y gas, sin embargo, las calles no estaban asfaltadas, la educación y la salud no tenían infraestructura. Entonces, como es un municipio grande, empezamos a hablar de la política administrativa y a partir de ahí vimos la corrupción, la estructura política de los ex políticos impuesta desde arriba, y de esa manera empezamos a enfrentar esas cosas. El 2002 estuvimos en las elecciones municipales por primera vez, compitiendo como federación, entonces sacamos tres concejales. A partir de ahí fuimos alcaldes y así nos hemos venido proyectando y apoyando a la parte del instrumento político, para que de la misma manera que ha salido de las organizaciones el líder máximo, el Presidente de la República, nos proyectemos juntos.

Y muestra también al municipio como un espacio que permite una valoración institucional de la democracia a partir de la experiencia de la gestión político-administrativa sujeta a normas, es decir, la gestión democrática de la cosa pública. Como muestra, en respuesta a la pregunta sobre si la LPP influyó en su historia política, el diputado Emilio Núñez responde en su entrevista: "Claro que sí, nos basamos en esa ley, y eso ha hecho a que seamos líderes en ciertos sectores, porque en ciertos sectores los con-

Se muestra también al municipio como un espacio que permite una valoración institucional de la democracia a partir de la experiencia de la gestión político-administrativa sujeta a normas, es decir, la gestión democrática de la cosa pública.

cejales aprobaban por aprobar, sin basarse a la ley, no hacían respetar la ley y hubieron irregularidades fuertes. Nosotros hicimos que se cumpla, lo que hizo que seamos líderes”.

Para focalizar el estudio del objeto, planteo tres ejes o perspectivas de observación del proceso de emergencia y acción del MAS-IPSP que constituirán el hilo rojo de la exposición en esta parte. Un primer eje es el proceso y la problemática de la construcción de la unidad campesino-indígena y su elemento central: la emergencia y legitimidad de la tesis del instrumento político. Un segundo eje es el liderazgo cocalero y el rol de las elecciones para la consolidación de la unidad; el tercer eje es la articulación y el subirse el MAS-IPSP sobre el ciclo de protesta social que se abre el año 2000.

Para cada uno de estos ejes analizaré cómo y en qué medida influyen los procesos confluyentes en la crisis anotados al principio.

Los tres ejes constitutivos del MAS-IPSP

Primer eje: la construcción del instrumento político de los campesinos indígenas originarios

El proceso de construcción del partido campesino indígena debe diferenciarse del largo proceso de construcción de independencia y unidad organizativa sindical de los campesinos¹⁴. La construcción del instrumento político es el momento de politización de lo campesino-indígena, y está relacionado, por una parte, con la Campaña 500 años de Resistencia Indígena, Negra y Popular, desarrollada en Latinoamérica entre octubre de 1989 y octubre de 1992, y por otra, con el proceso de municipalización que se inicia en Bolivia en 1994.

La mencionada campaña por los 500 años de resistencia es un hito fundamental en el proceso de construcción del sujeto político campesino indígena originario; constituye un momento de visualización, presencia y desarrollo de una identidad común y es, en este sentido, el momento de la emergencia del sujeto campesino-indígena como sujeto político. Este proceso está relacionado a su vez con el despliegue de capacidad organizativa y de diálogo de una ciudadanía global emergente.

Dos años después, en el VI Congreso de la CSUTCB, realizado en 1994, se decide y aprueba la tesis de la necesidad de creación de un instrumento político de los campesinos.

Materializando esta resolución, en marzo de 1995 se realiza en Santa Cruz el Congreso Tierra, Territorio e Instrumento Político, al que asisten la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, CSUTCB; la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia-Barto-

14 La construcción de la unidad organizativa sindical de los campesinos está relacionada con el retorno a la democracia y es la historia de la fundación de la "Única", la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, CSUTCB, que data de 1979 como producto del Primer Congreso de Unidad Campesina y que juega un rol importante en la recuperación de la democracia. Este proceso no es objeto del presente estudio.

La sobrevaloración de la unidad y la renuncia o no creencia en el pluralismo deben ser leídas en el contexto de la participación y creencia desde abajo en el prejuicio de la desigualdad, es decir, la percepción de un mundo de “no iguales” en el que campesinos e indígenas están conscientes de su pertenencia a “los de abajo” y otorgan, por tanto, un alto valor a la unidad como arma de resistencia, defensa y lucha.

La virtual criminalización de los campesinos cocaleros y el enfrentamiento del Estado democrático con los cocaleros del Chapare cochabambino contribuyen a la emergencia de la división campo-ciudad como un clivaje político, es decir la criminalización de los cocaleros se constituye en el aglutinador del sujeto campesino-indígena como sujeto político.

lina Sisa, FNMCB-BS; la Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia, CSCB; y la Central Indígena del Oriente de Bolivia, CIDOB. En este congreso nace el MAS-IPSP bajo el nombre de Asamblea por la Soberanía de los Pueblos, ASP. La presencia de estos diferentes actores nos muestra que este es el momento de la construcción de la unidad política campesina indígena y originaria.

La naciente ASP será liderada por Alejo Véliz, campesino quechua dirigente de los campesinos del valle de Cochabamba.

La ASP no logra su inscripción en la Corte Nacional Electoral, lo cual lleva posteriormente a la adopción de otra sigla. Sin embargo, como símbolo de la importancia de este momento, queda el concepto “soberanía de los pueblos”, que explica por qué, para la militancia campesina originaria, la segunda parte del nombre (IPSP, Instrumento por la Soberanía de los Pueblos) es la que describe la criatura.

¿Por qué se forma en este momento inicial un instrumento político y no un partido? La idea de formar algo distinto a un partido tiene dos fuentes: por una parte es producto de la experiencia en democracia que desarrolló el mundo campesino-indígena, habiendo percibido en las diferentes elecciones que “los partidos nos dividen”. Por otra parte, esta necesidad de crear algo distinto a un partido es una respuesta a la crisis de legitimidad de los partidos que también llega al área rural.

La sobrevaloración de la unidad y la renuncia o no creencia en el pluralismo deben ser leídas en el contexto de la participación y creencia desde abajo en el prejuicio de la desigualdad, es decir, la percepción de un mundo de “no iguales” en el que campesinos e indígenas están conscientes de su pertenencia a “los de abajo” y otorgan, por tanto, un alto valor a la unidad como arma de resistencia, defensa y lucha.

La creencia en el prejuicio de la desigualdad lleva a la percepción de dos Bolivias como dos sistemas: una, la Bolivia oficial y otra, la de los usos y costumbres campesino-indígenas. Sin embargo, esta no es una percepción dual, pues el objetivo explícito planteado es la integración de ambos mundos:

[...] no se puede traducir lo que es nuestros usos y costumbres a lo que es el sistema oficial, que es sistema castellano, ¿no es cierto? Entonces hay dos sistemas todavía, hemos volcado el sistema comunitario de los pueblos originarios al sistema nacional, en eso estamos batallando en la Asamblea Constituyente. (Entrevista al diputado Wilber Flores Torrez.)

Segundo eje: el rol de las elecciones para la consolidación de la unidad bajo el liderazgo cocalero de Evo Morales

La virtual criminalización de los campesinos cocaleros y el enfrentamiento del Estado democrático con los cocaleros del Chapare cochabam-

bino contribuyen a la emergencia de la división campo-ciudad como un clivaje político, es decir la criminalización de los cocaleros se constituye en el aglutinador del sujeto campesino-indígena como sujeto político. Un participante del Congreso Tierra y Territorio de Santa Cruz, Felipe Cáceres, señala: “A las naciones originarias no nos queda otra alternativa que empezar a construir el instrumento político con un único color: el de la coca.” (Stefanoni 2002: 44.)

En el Chapare, el accionar del Estado significó un ataque sistemático a la institucionalidad democrática a través de la represión de los campesinos cultivadores de la hoja de coca, determinando que durante los 25 años de proceso de construcción de democracia en el país existiera paralelamente una zona de excepción, en la que no tenían vigencia derechos humanos elementales.

Este es el elemento que nos permite entender por qué la principal reivindicación de los cocaleros sea también por soberanía, aunque en este caso a partir de otra entrada, pues su perspectiva es crítica a la permanente intervención e influencia de la Embajada de EE UU en la política de interdicción de la coca de los sucesivos gobiernos.

En 1996 Evo Morales consolida su liderazgo en las seis federaciones del trópico¹⁵, lo que desatará hacia adelante una pelea abierta por el liderazgo del recién creado instrumento político de la unidad campesina: el ASP-IPSP.

El liderazgo de la unidad política de los campesinos va a ser disputado por tres fuerzas: Evo Morales Ayma como líder de los cocaleros de las seis federaciones del trópico; Alejo Véliz Lazo, un quechua de trayectoria sindical campesina del Valle; y finalmente Felipe Quispe Huanca¹⁶, originario de la zona aymara de La Paz.

El hecho de que Evo Morales ganara finalmente la partida frente a Alejo Véliz tiene que ver con dos hechos que no son evaluados por los diferentes autores que estudian el MAS-IPSP, ni por aquellos que estudian la biografía de Evo Morales (Do Alto, 2007; Stefanoni, 2007; Quispe, 2003). Por una parte, un año antes de la consolidación del liderazgo cocalero de Morales en 1995, el flamante instrumento político ASP participó en las elecciones municipales con la sigla prestada de Izquierda Unida, permitiendo a ésta que era un partido en extinción el retorno a la vida política. Si bien a nivel nacional obtuvo un módico 3%, analizada su votación geográficamente ve-

Serán las elecciones y el voto cocalero los que demuestren al conjunto de los campesinos e indígenas y originarios la utilidad y efectividad de un partido —instrumento político— para actuar y conquistar espacios en democracia. Por tanto, es la victoria electoral la carta de triunfo que convierte a los cocaleros en la vanguardia del instrumento político campesino.

15 En 1996 Evo Morales fue elegido presidente del Comité de Coordinación de las seis Federaciones del Trópico www.cidob.org/es/documentación/biografías_lideres_politicos/america_del_sur/_bol

16 Felipe Quispe aparecerá en la escena política oficial de lucha por el liderazgo de la CSUTCB dos años más tarde, pues en 1996 se encontraba aún en la cárcel cumpliendo una pena por actividades guerrilleras armadas del grupo indigenista radical Ejército Guerrillero Tupaj Katari.

remos que ésta procede de la zona cocalera del Chapare, donde verdaderamente el ASP, como IU, ganó 10 alcaldías y 49 concejalías, lo cual significa que serán las elecciones y el voto cocalero los que demuestren al conjunto de los campesinos e indígenas y originarios la utilidad y efectividad de un partido —instrumento político— para actuar y conquistar espacios en democracia. Por tanto, es la victoria electoral la carta de triunfo que convierte a los cocaleros en la vanguardia del instrumento político campesino.

El segundo hecho es la participación de la ASP, nuevamente como IU, en las elecciones nacionales de 1997, donde obtiene nuevamente un módico 3,7% de los votos nacionales, pero el 16,5% en Cochabamba, y logra ganar cuatro diputaciones uninominales. En estas elecciones Evo Morales gana la diputación de la circunscripción que corresponde al Chapare y a Carrasco (zona cocalera) con el 70% de los votos, con lo que se convierte en el diputado uninominal más votado del Congreso, consolidando el liderazgo cocalero como el liderazgo de todos los campesinos originarios.

A partir de 1998 la pugna política entre caudillos se expresa también en una lucha por el liderazgo de la organización sindical matriz de los campesinos, la CSUTCB, mostrando la unidad orgánica entre las organizaciones sociales y el partido. Disputan este ámbito Evo Morales y Felipe Quispe. En 1998 la CSUTCB llega a dividirse en dos “únicas”, división que persiste hasta hoy día; una de las “únicas”, del sector de Evo Morales y la otra, del sector de Felipe Quispe.

En la pugna entre Evo Morales y Felipe Quispe, la lucha político electoral se posiciona también como el ámbito decisorio y gana Evo Morales. El análisis del voto por la IU (ASP-IPSP) en estas primeras elecciones nos muestra que el fiel de la balanza será inclinado por el peso de los resultados electorales. Y el análisis de los resultados del MAS-IPSP y del MIP¹⁷ en las elecciones del año 2002 y posteriormente las de 2005 confirmarán esta tesis.

El tercer caudillo en disputa, Felipe Quispe, entiende tardíamente la importancia de las elecciones para los campesinos, y el año 2000 funda el MIP (Movimiento Indígena Pachakuti), partido con el que en las elecciones de 2002 logra presencia electoral en la zona aymara, aunque esta presencia será fugaz, ya que en las elecciones generales del 2005 desaparece del mapa electoral ante la victoria del MAS-IPSP en la misma zona. En este segundo momento vemos al elector aymara rural optando por el MAS-IPSP,

17 Dos años después de salir de la cárcel el año 2000, Felipe Quispe funda el Movimiento Indígena Pachakuti, partido con el cual participa de las elecciones del 2002 donde obtiene el 6%, frente a un 21% del MAS-IPSP; posteriormente, en las elecciones del 2005 obtiene el 2% de votos frente a un 54% del MAS-IPSP. Tomando en cuenta que la votación del MIP tanto el 2002 como el 2005 es una votación exclusiva de la zona aymara de Bolivia, podemos concluir que incluso en la región aymara el MIP es desplazado por el MAS-IPSP.

que significaba la opción moderada frente a la convocatoria radical que representaba el MIP.

Una pregunta importante para el análisis es: ¿por qué, si el MAS-IPSP es producto de un proceso de acumulación orgánica de las organizaciones campesinas originarias e indígenas, finalmente vemos que este proceso de construcción de unidad termina enfrascado en una lucha sin cuartel ni normas entre caudillos? Hervé do Alto planteará al respecto:

“Alejo se quedó con la sigla de la ASP mientras Evo se fue con la amplia mayoría de las bases”¹⁸. Lejos de reducirse a una anécdota, el hecho ilustra cómo la figura tradicional del caudillo sigue siendo un elemento que estructura la vida política boliviana. En el caso del instrumento político, por ejemplo, es esta figura la que articula a los diferentes sectores sociales involucrados con el jefe como elemento central, en torno al cual se estructura el organigrama del partido. (Do Alto 2007: 78).

En mi opinión, plantear que el caudillismo es un carácter de la cultura política boliviana es no abordar el problema ni la pregunta. El tema que salta en esta parte, y que no se aborda, es el grado de institucionalización existente o no en el propio proceso de acumulación campesino-indígena y la valoración social de la institucionalidad. El estudio de este proceso permitiría entender por qué el individuo termina siendo el depositario de la confianza que no puede ser depositada en estructuras desvalorizadas y/o invisibilizadas.

Otro elemento importante es el hecho de que, desde sus orígenes, el proceso de acumulación orgánica y de construcción de la unidad política de los campesinos indígenas se plantea la tesis de la construcción de un instrumento político y no así de un partido. Esto dialoga con la simultaneidad de dos hechos: por una parte el *factum* de las elecciones municipales, es decir la democratización territorial del poder que abre la presencia de 314 nuevos espacios locales para la disputa del poder, y por otra, la grave crisis de legitimidad de los partidos políticos que devalúa la palabra ‘partido’ hasta convertirla en una amenaza.

Ante estos dos hechos, la tesis campesina indígena es la de crear un “instrumento político”, algo distinto a un partido pero que, al mismo tiempo, les permita contar con un instrumento para disputar el poder en elecciones. Es decir, un partido pero con otro nombre, como recalando la importancia de no querer repetir el mismo camino ni los mismos errores que habían llevado a la grave crisis de legitimidad. Lo grave es que hacia delante, con la reivindicación del nombre distinto, se tiende a reproducir los mismos errores, esto es: patrimonialismo, personalismo y falta de debate democrático interno abierto.

Desde sus orígenes, el proceso de acumulación orgánica y de construcción de la unidad política de los campesinos indígenas se plantea la tesis de la construcción de un instrumento político y no así de un partido. Esto dialoga con la simultaneidad de dos hechos: por una parte el *factum* de las elecciones municipales, es decir la democratización territorial del poder que abre la presencia de 314 nuevos espacios locales para la disputa del poder, y por otra, la grave crisis de legitimidad de los partidos políticos que devalúa la palabra ‘partido’ hasta convertirla en una amenaza.

18 Entrevista a Hugo Moldiz, abril de 2006, citada por Do Alto, 2007.

Tercer eje: el MAS IPSP se articula y se monta en el ciclo de protesta social que se abre el 2000

El proceso de construcción de la unidad política campesina —ligada al proceso de municipalización y portadora de la carga de la condición colonial de la sociedad boliviana— confluye el año 2000 con el estallido de la crisis estructural del Estado boliviano.

La crisis del Estado tiene diferentes perfiles. Uno de ellos, y probablemente el que desencadenó el proceso, fue la crisis económica que puso en cuestión el modelo neoliberal y paralelamente colocó en la agenda la necesidad de repensar el rol del Estado en la economía. Otra cara fue el grado que alcanzó la crisis de legitimidad de los partidos políticos, que hacia el año 2003 llegarán a ser identificados como los responsables de la crisis general.

Esta crisis estructural estalló en la ciudad de Cochabamba, un espacio urbano¹⁹, y dio lugar a la emergencia y constitución de un movimiento social urbano popular que se organizó para la protesta, y en base a la reivindicación de un interés particular, con el avance del proceso y la profundización de la crisis la reivindicación puntual —la protesta por el alza de las tarifas de agua— transitó a plantear reivindicaciones más generales y más políticas —salida de la empresa transnacional y reivindicación del agua como un derecho humano—.

La guerra del gas en El Alto²⁰ a partir del 12 de octubre de 2003 fue una insurrección popular urbana con la presencia de diferentes organizaciones urbanas y rurales, pero en la que los actores principales fueron los vecinos organizados²¹ y, más que una convergencia en torno al MAS, fue un espacio de convergencia de intereses divergentes.

La protesta generalizada y la situación de crisis institucional generalizada será posteriormente capitalizada políticamente en democracia, es decir, electoralmente, por el MAS-IPSP en las elecciones de 2002 y con mayor claridad en las elecciones de diciembre de 2005.

19 La guerra del agua como hecho social que desata una crisis político-social de dimensión nacional, estalló en la ciudad de Cochabamba el año 2000.

20 La guerra del gas en el Alto fue precedida un año antes por un proceso de protestas rurales dispersas que comenzó con un bloqueo de caminos para pedir la liberación de un comunario aymara que se encontraba en la cárcel por un caso de justicia comunitaria; fue seguida por una sucesión de bloqueos y protestas rurales hasta desembocar en septiembre del 2003 en un bloqueo de caminos, que será respondido por el gobierno con una matanza de aymaras en la población rural de Warisata. Poco después se instala una huelga general indefinida urbana. El 12 de octubre, tratando de romper el cerco social a la sede, el gobierno masacró a la población de la ciudad de El Alto, dejando un saldo de 28 muertos. A partir de este momento los vecinos de El Alto se convirtieron en protagonistas centrales de una insurrección popular que, después de sumar 80 muertos y 400 heridos, definió la caída y huida del Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada el 17 de octubre del 2003.

21 Las organizaciones que participaron de la insurrección fueron: FEJUVE de El Alto, COR de El Alto; campesinos con la CSUTCB encabezada por Felipe Quispe; mineros de Huanuni y estudiantes de la UPEA.

Al respecto, Do Alto plantea la tesis de que incluso temporalmente el MAS-IPSP está ausente de la protesta cuando ésta estalla y se sumará solamente al final:

En estas dos crisis (la de octubre del 2003 y la de mayo-junio del 2005), la dirección del MAS-IPSP y el propio Evo Morales aparecieron desfasados de los movimientos sociales. En el primer caso, el MAS-IPSP tardaría en llamar a sus propios militantes a la movilización [...] En el segundo caso, el partido estaba en una fase de movilización autónoma, en función de demandas propias y se sumaría a la mayoría de los movimientos sociales para tratar de evitar su propia marginación solamente en una segunda instancia. (Do Alto, 2007: 87)

Al contrario de lo que ocurre en la relación entre organizaciones sociales campesinas e indígenas y el MAS-IPSP, en que claramente vemos que el partido —instrumento— es producto de un proceso de construcción de unidad política de abajo hacia arriba a partir de las organizaciones corporativas, en la relación entre el MAS-IPSP y las organizaciones sociales urbanas y mineras veremos que tempranamente, y durante el proceso de crisis, la estrategia es tejer una red de dirección y “control” de las organizaciones a través de alianzas. Ahora bien, debido a la propia debilidad orgánica de las estructuras sociales urbanas, estas alianzas terminan siendo más una alianza con líderes específicos que una alianza estable con las organizaciones. Estas alianzas tampoco implican una participación orgánica de dichas organizaciones en el MAS-IPSP, lo cual va a determinar hacia delante una relación de tipo corporativo y prebendal entre el MAS-IPSP y estas organizaciones no campesino-indígenas.

Respondiendo a la pregunta de cómo y por qué incursiona en política, el diputado por Oruro Alex Cerrogrande señalaba en la entrevista que se le hizo:

[...] nunca he sido de ningún partido político. Mi única política siempre ha sido de trabajo desde la base. La Federación de Cooperativas hizo con sus dirigentes alianzas políticas con el MAS para tener una representación en el Parlamento Nacional; fruto de eso estoy aquí yo, mi colega Hilarión Bustos, mi colega Víctor Mena y tres diputados suplentes más, fruto de ese acuerdo político.

Esta estrategia se hace explícita en marzo del 2005 en la segunda crisis, que termina derrocando al gobierno del Presidente Mesa cuando las organizaciones campesino indígenas firman un “Pacto por la soberanía y dignidad nacional” con dos organizaciones urbanas: la FEJUVE de El Alto y la Coordinadora del Gas y de la Vida. Este pacto es el que posteriormente explicará la presencia en el Gabinete de Ministros de Abel Mamani máximo dirigente de la FEJUVE de El Alto²².

Al contrario de lo que ocurre en la relación entre organizaciones sociales campesinas e indígenas y el MAS-IPSP, en que claramente vemos que el partido —instrumento— es producto de un proceso de construcción de unidad política de abajo hacia arriba a partir de las organizaciones corporativas, en la relación entre el MAS-IPSP y las organizaciones sociales urbanas y mineras, tempranamente, y durante el proceso de crisis, la estrategia es tejer una red de dirección y “control” de las organizaciones a través de alianzas.

22 Para el texto del pacto, ver www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/pacto.html

El conflicto entre los mineros cooperativistas y los mineros asalariados pone en evidencia también la relación corporativa y prebendal entre el partido de gobierno y el sector de los mineros cooperativistas.

Analizando la composición del primer gabinete ministerial del Presidente Morales, posesionado el 23 de enero de 2006, vemos que de las 16 carteras ministeriales, el 25% constituye un gabinete corporativo urbano y minero, es decir, cuatro de los 16 ministros y ministras son representantes directos de una organización sindical minera o junta vecinal²³, pero ninguno de los ministros representa a las organizaciones campesinas o indígenas matrices del MAS-IPSP; 25% expresan un gabinete técnico y 50% expresan un gabinete político heterogéneo.

Lo que llama la atención es que en el caso de la FEJUVE alteña, una organización políticamente decisiva en la crisis de 2003 y de 2005, el mismo día de la posesión del Ministro de Aguas, Abel Mamani²⁴, miembros importantes de la propia FEJUVE rechazaron públicamente su designación, lo cual nos muestra que ésta corresponde a una invitación personal el mismo día en que se produce, y nos muestra también la debilidad organizativa del sector.

Este hecho resta importancia y peso al ministro en el Gabinete, lo cual va a ser un factor decisivo para explicar la forma en que posteriormente es alejado del mismo.

El conflicto entre los mineros cooperativistas y los mineros asalariados pone en evidencia también la relación corporativa y prebendal entre el partido de gobierno y el sector de los mineros cooperativistas²⁵.

La estrategia de articulación de organizaciones y movimientos sociales urbanos y mineros con el actor político campesino originario indígena significa el retorno de una sociedad fuertemente corporativa que pone en tensión el concepto de ciudadanía basado en la individualidad.

Observamos en general que la política de alianzas con movimientos sociales se desarrolló bajo una lógica corporativa y prebendal, lo cual trajo consigo dos grandes problemas: por una parte, queda como una tarea pendiente el dilema de la incorporación de los intereses, demanda, discurso y representación urbana dentro del partido/instrumento; por otra, se hace más difícil para el partido/instrumento el cumplimiento del rol de síntesis política y su potencialidad de definición de líneas estratégicas de gobierno en un ejercicio de democracia deliberativa interna.

23 Abel Mamani Marca, dirigente de la FEJUVE El Alto, nombrado ministro de Aguas; Walter Villarroel, presidente de la Federación Nacional de Cooperativas Mineras (FENCOMIN), nombrado ministro de Minería y Metalurgia; Alex Gálvez Mamani, secretario ejecutivo de la Federación de Fabriles, nombrado ministro del Trabajo; Casimira Rodríguez, dirigente máxima de las Trabajadoras del Hogar a nivel nacional, nombrada ministra de Justicia.

24 Abel Mamani fue el dirigente máximo de la FEJUVE alteña a partir del 2004, y como tal dirige las movilizaciones de El Alto en los conflictos de junio del 2005, que llevan a la dimisión del Presidente Mesa ese año.

25 El 5 de octubre del 2006, mineros cooperativistas se enfrentaron con mineros asalariados por el control de yacimientos minerales del cerro Posokoni en Huanuni, con un saldo de nueve muertos y 57 heridos. El conflicto fue desatado por los mineros cooperativistas en un intento de toma de yacimientos de propiedad del Estado cuando el dirigente máximo de los cooperativistas, el señor Walter Villarroel, era ministro de Minería y Metalurgia del gobierno del Presidente Morales.

Algunos caracteres del MAS-IPSP

Procesos horizontales de toma de decisiones y distribución de fuerzas dentro del partido

Por su origen campesino indígena, el MAS-IPSP es más bien un partido conservador respecto a la tradición y la cultura campesina, originaria e indígena. El MAS, como organización política de las organizaciones rurales de Bolivia, muestra una participación descentralizada y plural como tradición y norma consuetudinaria legítima.

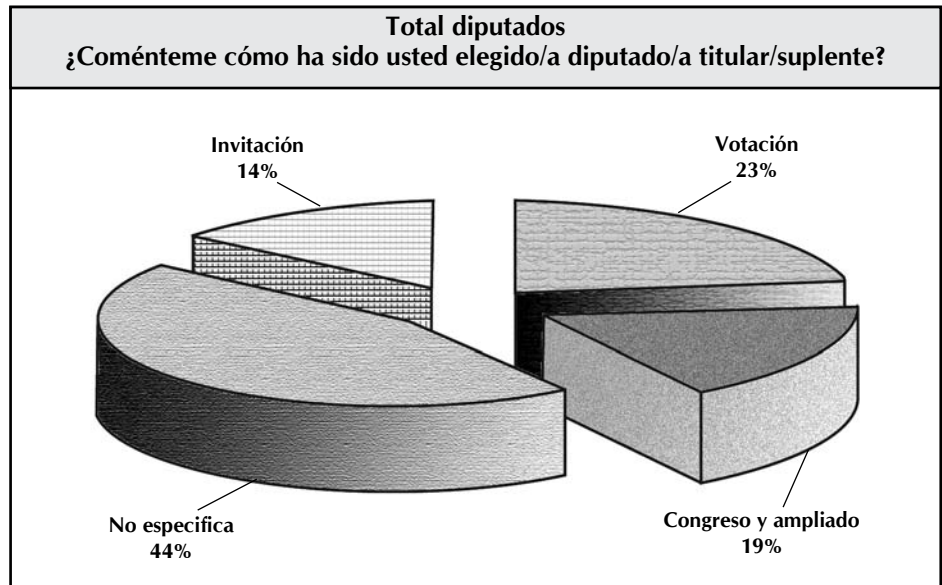
En el área rural como conjunto observamos la presencia de una diversidad de formas de participación y de toma de decisiones que varían de lugar en lugar y de sindicato campesino en sindicato campesino, no existiendo una norma común escrita, lo cual explica la ausencia y dificultad de un debate abierto acerca de la pertinencia de la norma en sentido de su perfeccionamiento. Sin embargo, vamos a ver que esta presencia de participación y toma de decisiones descentralizada y plural presenta diferente intensidad en el conjunto del territorio: es más clara en los casos de las áreas rurales de La Paz, Oruro, Potosí, Chuquisaca, Cochabamba y Tarija y muestra mayor debilidad en los casos de Santa Cruz, el Beni y Pando.

Este proceso horizontal de toma de decisiones presenta dos grandes ramas: la de la elección o designación desde las bases en los sindicatos campesinos y la de la designación por usos y costumbres en las comunidades originarias tradicionales, en el segundo caso, de acuerdo a una lógica de turno, rotación y designación en cabildo abierto.

Resulta interesante anotar que la elección o designación desde las bases que se da en el ámbito de los sindicatos campesinos ocurre en un espacio más abierto a la participación de los jóvenes. Así también vemos que en este espacio no rige el requisito de estar casado para cumplir el rol de autoridad pública. En cambio, en el espacio de las autoridades tradicionales vemos que hay una valoración importante tanto de los más viejos como del hecho de que la habilitación para participar pasa por tener pareja o estar casado. Cabe anotar que ambas autoridades (autoridad tradicional y autoridad sindical) pueden coexistir en una misma comunidad.

Por su origen campesino indígena, el MAS-IPSP es más bien un partido conservador respecto a la tradición y la cultura campesina, originaria e indígena. El MAS, como organización política de las organizaciones rurales de Bolivia, muestra una participación descentralizada y plural como tradición y norma consuetudinaria legítima.

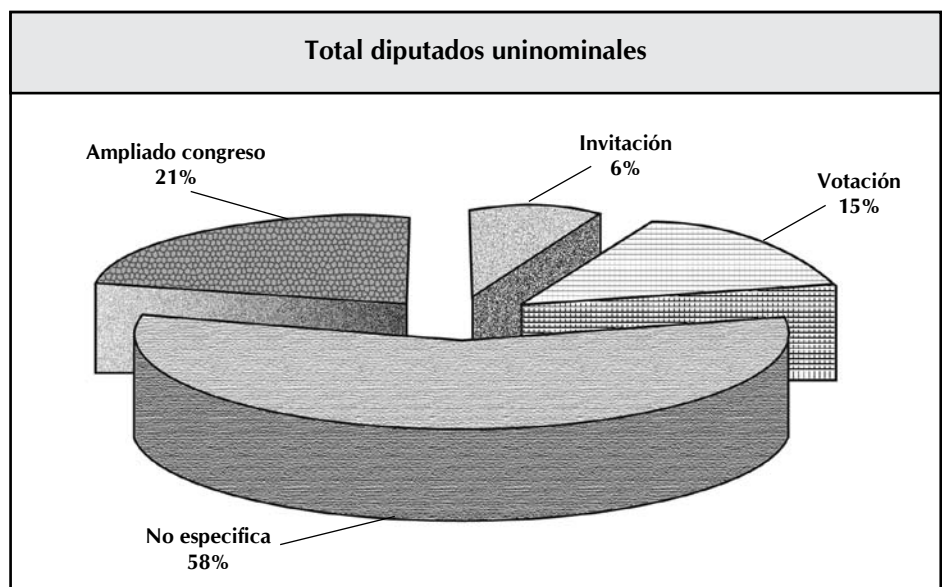
Gráfico 3



Mientras que los diputados uninominales presentan sólo un 6% de candidatos invitados, los diputados plurinominales presentan un 26% de candidatos invitados, lo cual nos muestra que en niveles territoriales mayores, donde la relación entre la organización sindical y la población es menos concreta, tiende a haber más invitaciones a candidatos y mucho menos elecciones desde las bases.

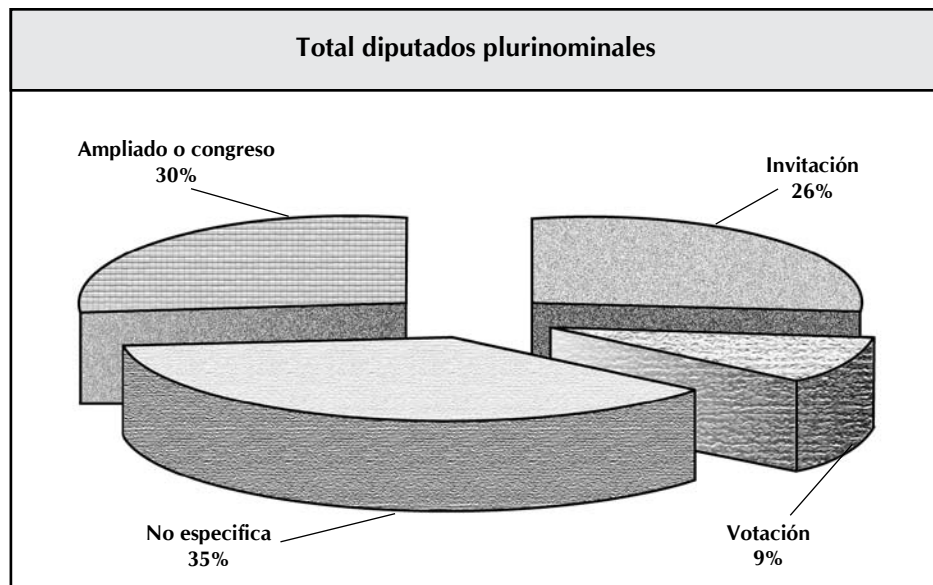
En el gráfico 3 vemos que del 100% de diputados entrevistados, 42% son elegidos por las bases en distintas modalidades (19% a través de congresos o ampliados y 23% a través de votación democrática) frente a un 44% que no especifica y a un pequeño 14% que claramente nos indica que hay una invitación del jefe del partido para sumarse e integrar el partido. Este 41% de elegidos por las bases nos dice que existe un alto grado de descentralización en el proceso de toma de decisiones. Esta cifra probablemente es más grande, pues un porcentaje un poco mayor de entrevistados no especificó su forma de acceso a la candidatura.

Gráfico 4



Indagando quiénes son los candidatos invitados, veremos que hay una significativa diferencia entre los diputados uninominales y los plurinominales: mientras que los diputados uninominales presentan sólo un 6% de candidatos invitados, los diputados plurinominales presentan un 26% de candidatos invitados, lo cual nos muestra que en niveles territoriales mayores, donde la relación entre la organización sindical y la población es menos concreta, tiende a haber más invitaciones a candidatos y mucho menos elecciones desde las bases (ver gráficos 4 y 5).

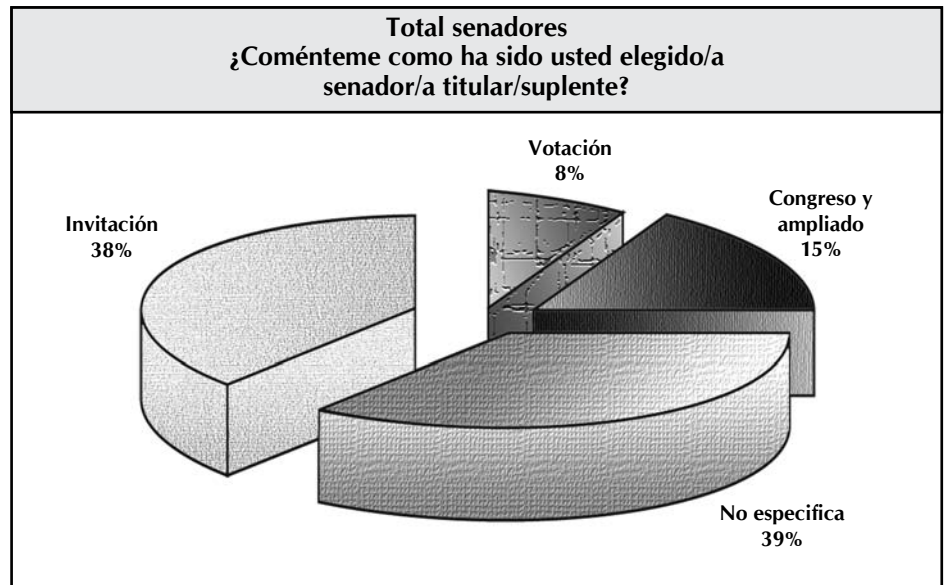
Gráfico 5



Considerando que el 38% del total de senadores entrevistados opta por no especificar cuál ha sido el camino por el que la persona alcanza la candidatura, el 39% de invitados nos muestra que la invitación es el camino mayoritario para el acceso a la candidatura en senadores.

Esta tendencia se refuerza en el caso de los senadores, en los que el 39% del 100% de entrevistados afirma que su candidatura se establece por una invitación del jefe del partido. Considerando que el 38% del total de senadores entrevistados opta por no especificar cuál ha sido el camino por el que la persona alcanza la candidatura, el 39% de invitados nos muestra que esta modalidad es el camino mayoritario para el acceso a la candidatura en senadores.

Gráfico 6



En los sectores núcleo del MAS-IPSP existe la valoración de procesos horizontales de toma de decisiones, junto a la idea de la necesidad y legitimidad de la articulación de estos procesos horizontales con procesos verticales en la lógica de la complementariedad que permite la convivencia de contrarios.

El camino de la invitación tiende a establecer relaciones de dependencia y subordinación entre los senadores y el jefe del partido, a contrarrior con lo que ocurre en diputados, donde el acceso al cargo ha sido posible a partir de una elección o nominación debida a las bases.

Recuperando un panorama integral, vemos que uno de los elementos que caracteriza al MAS-IPSP es que, por su origen campesino e indígena, el partido recoge la tradición organizativa sindical campesina de toma de decisiones colectivas en procesos horizontales en ampliados y cabildos²⁶, en los cuales algunas veces la forma de elección es el voto secreto.

En los sectores núcleo del MAS-IPSP existe la valoración de procesos horizontales de toma de decisiones, junto a la idea de la necesidad y legitimidad de la articulación de estos procesos horizontales con procesos verticales en la lógica de la complementariedad que permite la convivencia de contrarios. Veamos:

[...] mayormente las decisiones se determinan desde abajo, debe ser desde abajo hacia arriba, como puede haber desde arriba para abajo [...] debe haber dualidad entre los que están en el campo y los que están en la ciudad, entre el que tiene experiencia y el que esta en un proceso, ahí se tiene que hacer trabajo, prácticamente para que pueda, si no puede, no habría esa articulación [...] Siempre éstas se determinan en ampliados, en congresos o en asambleas para tomar acción, eso es mejor, uno no puede ver ese caudillo, que uno nomás decida, deben decidir todos, manda la adhesión de ese ampliado, así es la democracia, así se la practica. (Entrevista al diputado Undarico Pinto.)

26 Ver Albó, Rojas y Ticona, 1995.

De esta forma, en el momento en que el partido no está en el poder estos mecanismos horizontales de toma de decisiones propenden a constituir la tendencia central del partido para la toma de las decisiones más importante respecto a la distribución del poder. La más importante de estas decisiones es la selección de candidatos. En este campo vamos a ver que la mayoría de los diputados uninominales de La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba y Chuquisaca son diputados electos por sus bases a través de diferentes mecanismos de toma de decisiones, que varían de lugar en lugar pero que en general muestran una valoración de la horizontalidad. Estos mecanismos son el congreso, el cabildo, el ampliado o la asamblea general. En estas diferentes reuniones los mecanismos de toma de decisiones son por votación abierta (levantando la mano), por votación democrática (voto secreto) y por aclamación.

El mecanismo no está normado en las organizaciones, sino que hay un respeto de usos y costumbres, lo cual lleva a una situación de incertidumbre respecto a los efectos de formas y mecanismos diversos para la democracia boliviana como conjunto, y también de incertidumbre y flexibilidad respecto al funcionamiento del mecanismo de usos y costumbres dentro de cada comunidad o sindicato. Veamos:

Primero vengo electo de mi distrito, de mi comunidad, de mi *ayllu*. Luego, en la provincia, donde existen varios cantones, como Kulta, Cachaca, Cruz, Aguas Calientes, Sanka Kato, Killakas, que tenían sus propios candidatos, se ha tenido que hacer una preselección y ahí salía yo electo como primer ganador de esa primera elección, desde esas bases comunitarias. Después tuvimos que ir a las provincias, porque la circunscripción tiene cuatro provincias —la provincia Avaroa, de la que yo venía, Sebastián Pagador, Poopó, y Pantaleón Dalence— que también tenían sus candidatos. La dirección departamental del MAS y el IPSP hace esta selección en la ciudad de Oruro, con los representantes, yo me acuerdo que en mi elección han entrado de cada provincia 10 representantes, entonces de esos 40 debería salir el titular y el suplente para uninominal, y ahí salgo yo como primero, gracias al apoyo de algunos de Huari, algunos de Huanuni y de mi provincia. Seguramente después nuestra dirección departamental hizo conocer a la Dirección Nacional para consideración y no tuve ninguna observación. Después ya como candidato oficial se ha tenido que escribir a la Corte Nacional Electoral. (Entrevista al diputado Heriberto Lázaro Barcaya.)

En la misma línea, el diputado Severo Pacaja describe en su entrevista este proceso horizontal de toma de decisiones:

Mi nombre es Severo Pacaja Chojllu, soy diputado por la provincia Chayanta, que es la circunscripción 41, y eso se encuentra en el norte de Potosí. Bueno, para ser líder diputado [...] yo nunca la pensaba [...] he estado como dirigente subcentral, central regional, y varias autoridades, ya sea a nivel sindical o a nivel político, he estado de eso. Entonces para estas elecciones ellos estaban en un ampliado, bueno aquí vamos a estar eligiendo, tienen que ser electos, no hay autonombrados, tenemos que elegir desde abajo [estaban] diciendo. En este caso estábamos tres personas como candidatos y de esas tres personas ha sido ganador

mi persona y como he sido ganador, he ido a inscribirme a la Corte y después he empezado a hacer mi política y mi campaña.

La presencia de estos procesos de elecciones primarias nos muestra una importante y difícil articulación de abajo hacia arriba que alcanza a las circunscripciones uninominales, pero que no se detecta ya en el caso de los diputados plurinominales, y tampoco en la selección de candidatos a senadores. Para plurinominales y para senadores se requeriría una articulación que llegara a nivel departamental y que no se percibe a través de las entrevistas.

La presencia de estos procesos de elecciones primarias nos muestra una importante y difícil articulación de abajo hacia arriba que alcanza a las circunscripciones uninominales pero que no se detecta ya en el caso de los diputados plurinominales, y tampoco en la selección de candidatos a senadores. Para plurinominales y para senadores se requeriría una articulación que llegara a nivel departamental y que no se percibe a través de las entrevistas.

Primero, la forma de elección en el MAS, principalmente en el norte de La Paz, uno tiene que ser electo desde su organización, su colonia. Por ejemplo, yo represento a la Colonia Bautista Peredo y fui electo como candidato en una magna asamblea de mi colonia. Posteriormente se pasa a la elección a nivel central, que está conformada entre 12 ó 20 colonias; mi central está conformada por 12 colonias y de cada colonia había un candidato para ser diputado y dentro de eso yo he sido electo como candidato titular. Posteriormente se va a nivel federación provincial; en la federación provincial existen 35 centrales, por lo tanto, 35 candidatos a diputados, y nuevamente salí electo por todas las bases. Una vez que pasas eso se parte al ampliado provincial del instrumento político, y ahí ya tienen la federación de juntas vecinales, la federación de gremiales, las cuatro federaciones de Caranavi, colonizadores. Las seis federaciones presentan sus candidatos al ampliado provincial y en ese ampliado provincial se elige ya al candidato electo por la provincia, posterior a eso se convoca a otro ampliado circunscriptoral, donde vienen por provincias, en este caso por la provincia Caranavi, Larecaja, Apolo y Abel Iturralde; de las cuatro provincias, cuatro candidatos. De los cuatro candidatos se elige dos: al titular y al suplente. El ganador es el titular y el segundo ganador es el suplente; en este caso, ha recaído en la provincia Larecaja la suplencia. (Entrevista al diputado Filemón Aruni.)

El origen de la representación establece una diferenciación entre “orgánicos” e “invitados”, a los cuales se les reconoce diferente jerarquía dentro del partido: los “orgánicos” tienden a ser diputados o parlamentarios de primera y los invitados, de segunda. Veamos una definición de la representación “orgánica”:

Las organizaciones primeramente hacen la selección de personas, es una selección manejada orgánicamente, ya es una decisión de las organizaciones, quienes toman, quienes deciden, que yo o cualquier diputado [esté] en este cargo. Entonces una decisión orgánica [es aquella en que] no es la trayectoria, ni mucho menos es una ambición, sino una decisión de las bases. (Entrevista al diputado Feliciano Vegamonte Vergara.)

Los miembros “orgánicos” del partido son aquellos que han sido elegidos o seleccionados por sus organizaciones corporativas de base y ellos, en base a esta sólida relación entre la organización sindical (sociedad organizada o sociedad civil) y el representante, perciben la representación como un mandato corporativo que emana del momento de la definición de

candidatos y no como un mandato que emana de las urnas y del conjunto de la ciudadanía.

Hay mucha gente que ha sido invitada y creo que no asimila todavía su verdadero rol, de a quién se debe ¿Por qué está ahí? Las organizaciones tarde o temprano nos juzgan, creo que en eso hay total coincidencia, aunque vamos a ver mucha gente que se desmarca un poco de ciertas directrices que se da, por que la bancada del MAS más allá de nuestra propia libertad constitucional, de decir lo que queramos, hay no más decisiones orgánicas, que se toman, se discuten, se debaten, se someten a votación, hay decisiones que deben ir en una dirección y eso se debe acatar. (Entrevista al diputado Jorge Ledezma Cornejo.)

La presencia de diputados elegidos o designados por las organizaciones sociales significa descentralización de fuerzas que con el tiempo, y a partir del ejercicio de gobierno del MAS-IPSP, tiende a ser una descentralización más discursiva y a reflejar menos la realidad de un proceso de creciente concentración del poder en manos del Presidente de la República.

Otro elemento que vale la pena destacar es que esta toma horizontal de decisiones, como no está reglamentada a través de normas escritas, es variable e incluso llega a la tergiversación de la norma en su interpretación. Veamos:

En Chapare hemos sido preelegidos o preseleccionados desde sindicatos [...] Pero en mi federación ha sido muy distinto, la gente que participaba del ampliado no quiso esta clase de elección, toda la gente —como 150 dirigentes— decía que ya tenía un candidato electo y que no era necesario bajar a las bases o volver a preseleccionar. Yo les pedía que pongan un nombre si ya lo tenían; es cuando muchas de las centrales, una gran mayoría, decían que su candidato iba a ser don Asterio Romero, en este caso mi persona. Ahí se cerró y posteriormente se convocó a las seis federaciones, éstas ponen sus seis candidatos; ahí yo era el más pequeño, por así decirlo. Es gracias a la confianza de las seis federaciones, principalmente de nuestro líder don Evo Morales, que confiaron en mí como alguien capaz entre los otros candidatos para ser postulado como diputado titular. De esa manera salí como candidato. (Entrevista al diputado Asterio Romero.)

En el caso del departamento de Santa Cruz veremos que, junto a los procesos horizontales de toma de decisiones, están presentes viejas prácticas de los partidos políticos en que la designación del candidato está sujeta a su posibilidad de aportar con recursos económicos para la campaña, lo cual ya en el pasado corrompió la actividad política.

Yo le gané en mi sección 60 a otro compañero candidato que era para titular, era un empresario y yo era un dirigente que había hecho mi carrera política, no tenía economía, el otro tenía porque era empresario, y a mí me dijeron: 'Tú no garantizas económicamente, el otro garantiza', pero yo había ganado la elección [...] (Entrevista al diputado Undarico Pinto.)

La presencia de diputados elegidos o designados por las organizaciones sociales significa descentralización de fuerzas que con el tiempo, y a partir del ejercicio de gobierno del MAS-IPSP, tiende a ser una descentralización más discursiva y a reflejar menos la realidad de un proceso de creciente concentración del poder en manos del Presidente de la República.

Visión de poder en las bases campesinas del MAS-IPSP

René Zavaleta Mercado²⁷ sostiene que en Bolivia era posible hablar de democracia recién a partir de 1979, cuando se funda el primer partido katarista (campesino-indígena). Hoy podemos plantear que este ciclo recién se completa ahora, pues aquellos partidos indígenas campesinos fueron avanzando muy lentamente en fuerza electoral en los 25 años de democracia, pero en general sin lograr pasar la barrera del 5% de votos.

La fuerza electoral que adquiere el MAS-IPSP abre un nuevo ciclo en la democracia boliviana, pues estamos ante el proceso de toma de conciencia política de los campesinos, indígenas y originarios; ahora no solamente eligen sino que son elegidos, es decir, votan por ellos mismos. La diputada Julia Damiana Ramos, representante de la FMCBS, plantea:

El poder de recuperar ese poder dormido que siempre entregábamos a los partidos tradicionales y que ahora nos empoderamos nosotros mismos y que tengamos la facultad y la potestad de elegirnos entre nosotros, y poder llegar con compañeros y compañeras a las instancias de poder de decisión, donde generamos políticas para el bienestar de todos.

Entre los años 2002 y 2005, el MAS-IPSP no solamente logra una convocatoria creíble para los sectores campesino-indígenas, sino que logra irradiar esta convocatoria al conjunto de la sociedad, especialmente a sectores populares y de clase media urbanos. Esto se explica en parte por el grado de crisis de legitimidad que habían alcanzado los partidos políticos hasta ese momento²⁸, y en parte por el mensaje de inclusión y crítica a los viejos partidos que significaba el nuevo partido. Inclusión por las propias raíces del partido y crítica a los viejos partidos por las raíces callejeras y a través de la protesta, es decir, contra el orden instituido desde donde provenía el nuevo partido.

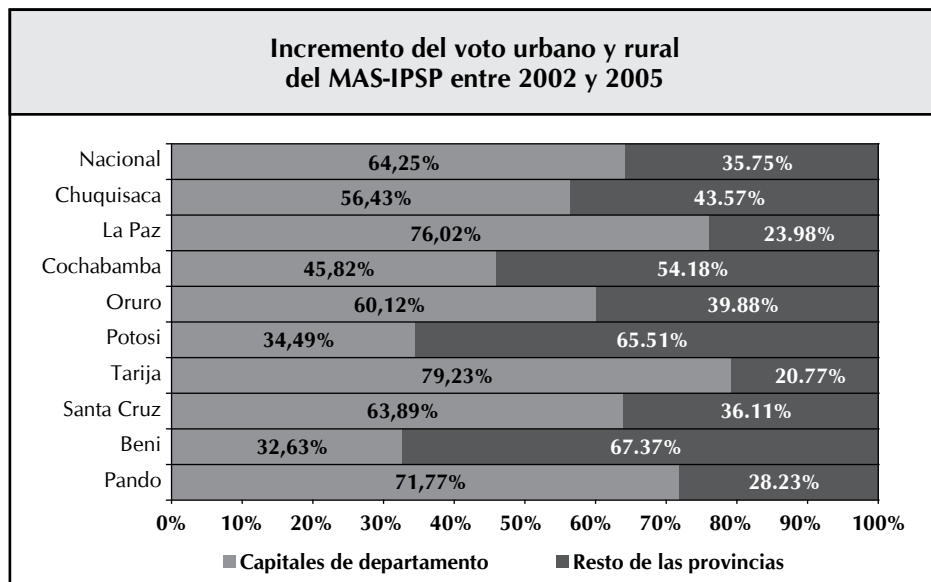
El gráfico 7 nos muestra que a nivel nacional el voto urbano por el MAS-IPSP casi se duplica (28%), en relación al incremento del voto por el partido a nivel rural. Este dato también grafica el salto del MAS-IPSP de partido más rural a partido urbano y rural —es decir, nacional— a partir de la ampliación de su convocatoria a sectores urbanos. Esto ocurre, no casualmente, a partir de 2003, que es el momento más alto de la crisis estatal.

La fuerza electoral que adquiere el MAS-IPSP abre un nuevo ciclo en la democracia boliviana, pues estamos ante el proceso de toma de conciencia política de los campesinos, indígenas y originarios; ahora no solamente eligen sino que son elegidos, es decir, votan por ellos mismos.

27 Ver Zavaleta, 1983.

28 Esta crisis alcanzó un punto culminante después de las elecciones del 2002, cuando la recién formada "megacoalición" desplegó ante los ojos del ciudadano un lamentable espectáculo de pelea sin cuartel por los espacios (pegas) en el aparato público que dejó al desnudo el manejo prebendal de la política por los partidos.

Gráfico 7²⁹



Fuente: Elaboración de Eduardo Leaño y Máximo Chura en base a los datos oficiales de la CNE.

El gráfico también nos muestra que en seis de los nueve departamentos —Chuquisaca, La Paz, Oruro, Tarija, Santa Cruz y Pando— la tendencia nacional se cumple, es decir, es mayor el incremento de votación urbana que el incremento de votación rural. Son las excepciones a esta regla los departamentos del Beni y Potosí, en que hay un incremento del voto rural mayor al del voto urbano. En este segundo caso estamos ante dos departamentos que tienen relativamente mayor población rural que urbana en total, lo cual explicaría la tendencia. El tercer caso, algo distinto, es el de Cochabamba, en que el incremento urbano y rural es relativamente similar.

Otro elemento importante de la visión de poder del MAS-IPSP es la percepción de la importancia de la articulación “instrumento político (partido)-sociedad”, que desde el ejercicio del poder se vive a partir de la realidad de la separación entre el partido y las bases. Para los líderes, es clara la división existente entre la estructura organizativa de la sociedad, que se denomina lo “orgánico”, y lo “político”, un espacio antes ocupado por los partidos tradicionales, que ante la crisis es abandonado y queda vacío. En este punto nace la disyuntiva y el temor: si el MAS ocupa este espacio,

Para los líderes, es clara la división existente entre la estructura organizativa de la sociedad, que se denomina lo “orgánico”, y lo “político”, un espacio antes ocupado por los partidos tradicionales, que ante la crisis es abandonado y queda vacío. En este punto nace la disyuntiva y el temor: si el MAS ocupa este espacio, ¿se vuelve un partido? Y por esta razón la imposibilidad se convierte en objetivo, es decir, ocupar el espacio político sin dejar de ser sociedad.

29 Para diferenciar el voto urbano y rural se ha utilizado la diferenciación que utiliza la Corte Nacional Electoral, que distingue capitales de departamento y resto de provincias. Esta clasificación presenta el problema de que no toma en cuenta a las ciudades intermedias, que pertenecen también al ámbito urbano; sin embargo, cuantitativamente la cifra general no deja de ser confiable por el escaso número de ciudades intermedias (siete) y porque cuantitativamente no son de mayor relevancia. Aunque dejamos sentada la necesidad de profundizar el análisis en este punto.

Respecto a las alianzas políticas, el núcleo matriz de dirigentes del MAS-IPSP considera a las alianzas y al compromiso político producto del diálogo como una forma de traición al voto ciudadano. Esta percepción tiene dos fuentes: por una parte, la experiencia de las alianzas en los 25 años de democracia y por otra, un trasfondo de largo plazo relacionado con la desconfianza frente al otro que conlleva la condición colonial; por este camino también se explica la sobrevaloración de la unidad.

¿se vuelve un partido? Y por esta razón la imposibilidad se convierte en objetivo, es decir, ocupar el espacio político sin dejar de ser sociedad. El objetivo último sería la ocupación colectiva del espacio político por las bases, pero la experiencia política de “partido en el gobierno” les muestra la realidad de la necesidad de la mediación que ellos mismos ejercen. Entonces queda clara la figura del político como el representante y depositario de la presencia de la sociedad en el Estado. El diputado Gerardo García, dirigente de los campesinos colonizadores, al ser consultado sobre cómo y por qué incursiona en política, responde:

Bueno, porque como nuestras bases nos empujan, nos dieron esa oportunidad de desenvolvemos un poco más, tanto en lo orgánico como en lo político, para poder demandar las necesidades de nuestra región. Ser consecuente con la causa, con toda nuestra lucha, nuestra trayectoria, no traicionar en ningún momento a tu base, a tus organizaciones, a tu pueblo y a tu gente, por eso ganas confianza de tu país. (Entrevista al diputado Gerardo García.)

Nueva ética política

Desde la perspectiva de líderes campesinos, la crítica a los partidos tradicionales podría sintetizarse en tres elementos: crítica al prebendalismo, a la corrupción y a la falta de respeto al voto ciudadano.

La tercera crítica adquiere varias formas. Una primera forma es la crítica a la circulación de los políticos en distintos cargos públicos y una segunda es a la capacidad y facultad del partido y de los representantes de dialogar y establecer compromisos políticos.

Yo mismo a veces no me doy cuenta cómo las bases pueden confiar a veces en una persona, por eso aquí lo tienes que hacer con corazón, con transparencia; hay que vivir para el pueblo, no vivir del pueblo. Entonces yo he sido propuesto así, está registrado en los medios de comunicación, periódico principalmente. Me he quedado simplemente con la diputación porque nuestros principios no nos permiten ir a ambos lados como antes tradicionalmente lo hacían otros partidos políticos. Entonces he renunciado a ser candidato a la prefectura, hemos buscado otra persona idónea y después me quedé con la candidatura simplemente a ser diputado. (Entrevista al diputado Wilber Flores Torres.)

Respecto a las alianzas políticas, vamos a ver que el núcleo matriz de dirigentes del MAS-IPSP considera a las alianzas y al compromiso político producto del diálogo como una forma de traición al voto ciudadano. Esta percepción tiene dos fuentes: por una parte, la experiencia de las alianzas en los 25 años de democracia y por otra, un trasfondo de largo plazo relacionado con la desconfianza frente al otro que conlleva la condición colonial; por este camino también se explica la sobrevaloración de la unidad.

La experiencia de las alianzas y pactos políticos en la joven democracia boliviana ha sido una experiencia de negociación de apoyo político a cambio de espacios en el aparato público. Esto no ha ocurrido desde un principio, pero sí ha sido una tendencia a afirmarse en el tiempo. Los acuerdos políticos alcanzados en proceso de diálogo transitaron cada vez más de ser compromisos políticos por un determinado bien común (llámese Corte Nacional Electoral imparcial u otro) a acuerdos a cambio de pegas.

La segunda vertiente proviene de la condición colonial, origen de la ruptura campo-ciudad, que determina una sobrevaloración de la unidad y una incapacidad de valoración del pluralismo, siendo el pluralismo el espacio de la individualidad y de su defensa.

Sin la visibilización y valoración del pluralismo, todo acuerdo, pacto, compromiso o alianza será visto como una concesión al enemigo y no como la búsqueda, junto con el adversario, de un camino para el encuentro del bien común.

Respondiendo a la pregunta sobre cómo se definen las políticas de alianzas en el partido, el diputado Asterio Romero respondió:

Mira, el instrumento político no es un partido político, es un proyecto político. Hay partidos políticos que tiene estrategias de alianzas, cuando se ven derrotados o se calcula que van a perder y que no van a sacar un gran porcentaje en las votaciones, obviamente van a los amarres, las alianzas. Dentro de nuestra estructura no hay alianzas, no tenemos ninguna alianza, por eso a las elecciones generales hemos ido solos. Anteriormente el 2002 en las elecciones generales, ya hubiéramos ganado si hubiéramos ido aliados con otros, pero fuimos solos porque el voto del pueblo no se negocia. Esas palabras nos las hemos clavado en el pecho y por esa razón no hay alianzas. El MAS siempre, en todos sus niveles, tanto en los proyectos de leyes, como en determinaciones o decisiones, no tiene alianzas. Solos vamos a ir a pelear, tanto a las elecciones o las propuestas o cualquier otro término, solos, porque el voto y la confianza del pueblo no se puede negociar. 'Tú dame esto y yo te doy aquello', esa vieja maña ya se ha muerto.

Sin la visibilización y valoración del pluralismo, todo acuerdo, pacto, compromiso o alianza será visto como una concesión al enemigo y no como la búsqueda, junto con el adversario, de un camino para el encuentro del bien común.

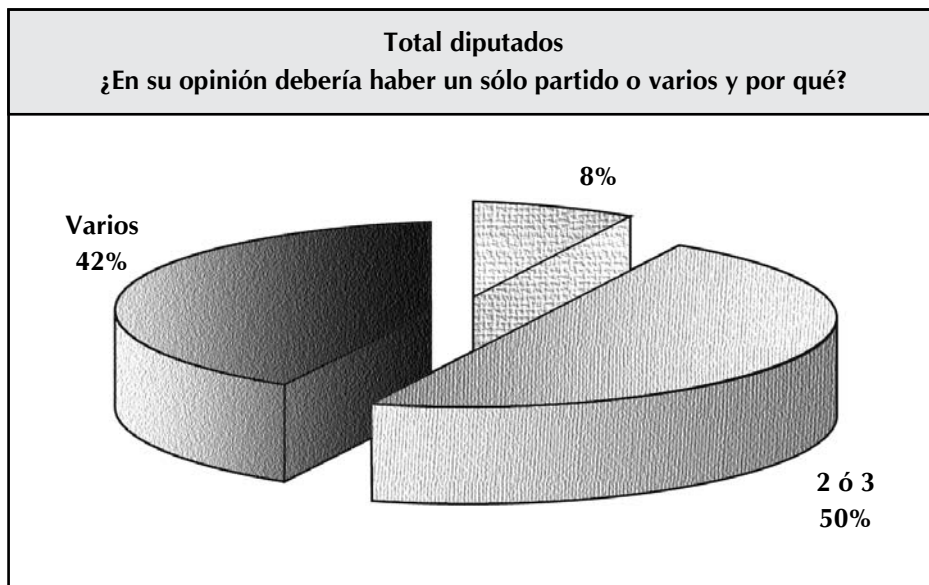
Pluralismo y cultura democrática dentro del partido

Para la mayoría de los representantes rurales el pluralismo no es un valor instalado y es concebido como sinónimo de división, frente a una alta valoración de la unidad, que se relaciona con la experiencia de la unidad como arma efectiva de resistencia ante un Estado respecto al que no se sienten integrados. Quienes tienden a creer menos en el pluralismo son las mujeres, quizás por ser las menos expuestas a la información. Por el contrario, en la mayoría de los invitados urbanos vemos que el pluralismo es un valor instalado.

En el gráfico 8, correspondiente a los diputados uninominales y plurinominales, vemos que la mayoría absoluta (51%) valora la presencia de un

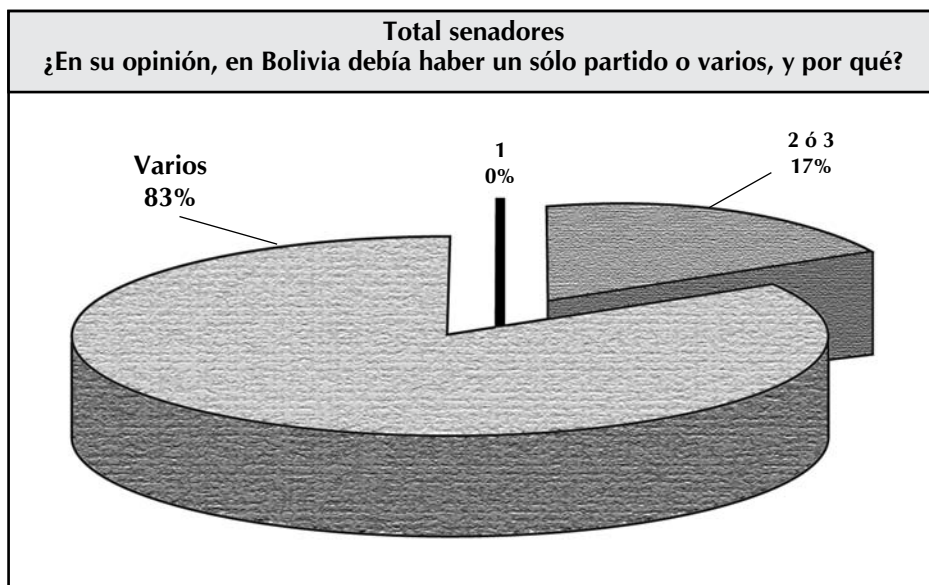
pluralismo limitado a dos o tres partidos, lo cual nos muestra que el pluralismo como valor no está instalado en la cultura política del área rural. Ello quizás por la tradición cultural comunitaria, opuesta a la tradición cultural individualista. Nos muestra también que al valorar un pluralismo limitado a dos o tres partidos se aprecia una democracia competitiva con poderes y contrapoderes que equilibran el ejercicio del poder.

Gráfico 8



El pluralismo como valor no está instalado en la cultura política del área rural. Ello quizás por la tradición cultural comunitaria, opuesta a la tradición cultural individualista. Nos muestra también que al valorar un pluralismo limitado a dos o tres partidos se aprecia una democracia competitiva con poderes y contrapoderes que equilibran el ejercicio del poder.

Gráfico 9



Veamos: a la pregunta sobre si en Bolivia debería haber uno o varios partidos, el entrevistado contestó:

Ni uno solo, ni tantos, unos dos o tres deberían ser siempre, uno tiene que ser oficialista y uno tiene que ser oposición. Si fuéramos oficialistas todos, si no tenemos miedo a nadie, podemos hacer a lo que nos guste. Ahora, si hay oposición, también estamos ligados a lo que nos observan. (Entrevista al diputado Severo Pacaja Chocllu.)

Por el contrario, en el gráfico 9 vemos que entre los senadores el valor pluralismo está claramente instalado, pues 83% de los entrevistados responde “varios partidos” frente a un minoritario 17% que responde “dos o tres partidos” y un 0% que responde “un solo partido”.

Nuevamente, observando el gráfico 7 de diputados, vemos que la segunda respuesta corresponde a los que responden que debería haber varios partidos (el 42%).

Finalmente, tenemos un porcentaje muy pequeño (7%) que responde que debiera haber un solo partido. Entre los que dan esta respuesta, la mayoría son mujeres campesinas. Este dato probablemente nos muestra un menor grado de exposición de las mujeres a la información y a procesos de mestización cultural y valoración de la democracia³⁰: “Considero que tiene que haber un solo partido, ya no tantos partidos políticos que pelean. Los partidos neoliberales que se han hecho su gana y gusto.” (Entrevista a la diputada Paulina Humacata Zárate de Rodríguez.)

En el mismo sentido, la diputada Ticlla argumenta:

Para mí, para sacar adelante al país, debería haber un solo partido que tenga democracia, que tenga la confianza de todo el pueblo. Un solo partido, porque nos perjudica que existan tantos partidos, porque participan tantos partidos para después consolidarse en uno solo, eso hace la derecha. Participan tantos, inclusive forman agrupaciones ciudadanas en el país, lo que ha perjudicado demasiado la democracia, se han dividido. (Entrevista a la diputada Gloria Ticlla Choque.)

Debilidad de la estructura organizativa interna del partido

La estructura organizativa interna del MAS-IPSP refleja el momento de génesis del partido y su proceso de desarrollo, que es la transición de una confederación de organizaciones sociales corporativas a partido político.

En concordancia con el momento formativo, las tres cabezas del partido representan a los tres sectores sindicales campesinos que dan origen al “instrumento político”³¹. La estructura organizativa está conformada por

30 Esta es una pregunta de investigación que debe ser profundizada y que no se aborda en este trabajo.

31 Acá es importante anotar la temprana ruptura de la CIDOB con el MAS-IPSP, aunque posteriormente retorna cuando el partido está en función de gobierno.

Posteriormente el MAS-IPSP logra irradiar esta estructura organizativa, basada en las organizaciones corporativas campesinas, como el modelo exitoso que reivindica la participación de la sociedad organizada, a los demás sectores corporativos organizados urbanos y también a sectores heterogéneos fusionados en torno a una demanda que emergen y se fortalecen en el proceso de crisis estatal inaugurado el año 2000, es decir, a los movimientos sociales.

Esta estructura organizativa no es una estructura formal y jerárquica de toma de decisiones, sino una fusión entre organizaciones sociales e instrumento político, lo que se refleja en tres niveles:

- **La propia estructura organizativa, que en los niveles más locales está fusionada al partido.**
- **En el proceso de toma de decisiones que bajan en consulta a las bases.**
- **La propia percepción de los miembros del MAS-IPSP.**

una dirección nacional, direcciones departamentales y direcciones provinciales que en un origen eran estructuras del área rural:

Hasta antes de este 6° Congreso, había una presencia mayoritaria de la representación provincial, que en realidad dirigía- A estas alturas, ya se han conformado direcciones urbanas en casi todos los departamentos en Bolivia: en La Paz, tenemos en El Alto 15 distritos, en la hoyada, 30 distritos; en Oruro tenemos 14 distritos, en Potosí tenemos 15 distritos, o sea que se ha distritalizado, aunque algunos han preferido mantener organizaciones y no distritalizar su forma de organización (Entrevista al senador Santos Ramírez.)

Posteriormente el MAS-IPSP logra irradiar esta estructura organizativa, basada en las organizaciones corporativas campesinas, como el modelo exitoso que reivindica la participación de la sociedad organizada, a los otros sectores corporativos organizados urbanos y también a sectores heterogéneos fusionados en torno a una demanda que emergen y se fortalecen en el proceso de crisis estatal inaugurado el año 2000, es decir a los movimientos sociales.

Yo creo que a estas alturas, en el 6° Congreso ya hemos tenido una presencia variada, hemos tenido presencia, por ejemplo, de artesanos, de microempresarios, de jubilados, de mineros. Se ha diversificado, por eso tenemos en nuestra dirección nacional la representación de las tres organizaciones: el compañero Evo Morales, que lo postula la Confederación de Campesinos; el compañero Gerardo García, que lo postula la Confederación de Colonizadores y la compañera Leonilda, que la postula la Federación de Mujeres Campesinas. De ahí para abajo ya es una diversidad de organizaciones. Yo, por ejemplo, represento al Magisterio Rural boliviano, más allá de ser del sector campesino indígena originario y los que están ahí. Por ejemplo, Adolfo Colque representa al sector Gremial de la Confederación de Gremiales, es dirigente de la Confederación de Gremiales, pero además es dirigente nacional. Después tenemos a Roberta Vargas, que es dirigente de la Confederación de Mujeres Trabajadores del PLANE, pero que además es dirección nacional; luego tenemos la compañera Dominga Umacata, que es autoridad originaria de Oruro pero además es dirigente nacional. Así, tenemos la presencia, también, de jóvenes estudiantes universitarios; hay una compañera, Lidia Tupa, del Chaco, entonces hay una diversidad. (Entrevista al senador Santos Ramírez)

Esta estructura organizativa no es una estructura formal y jerárquica de toma de decisiones, sino una fusión entre organizaciones sociales e instrumento político, lo que se refleja en tres niveles:

- La propia estructura organizativa, que en los niveles más locales está fusionada al partido.

[En el MAS-IPSP] hay direcciones departamentales, hay direcciones regionales o provinciales, pero no hay direcciones cantonales, ni direcciones de comunidades, sino hay miembros que directamente somos inscritos en las federaciones. Por ejemplo, en las federaciones tenemos secretario del instrumento político, entonces ahí ya no es necesario tener una dirección, sólo tenemos direccio-

nes provinciales, departamentales y la dirección nacional; esa es la estructura básica del Movimiento Al Socialismo. (Entrevista al diputado Asterio Romero Villarroel.)

- En el proceso de toma de decisiones que bajan en consulta a las bases:

El Movimiento al Socialismo no es un partido sino un movimiento venido desde las organizaciones sociales y los movimientos sociales. Así, nosotros tenemos lo que los demás partidos no tienen: una estructura orgánica del Movimiento al Socialismo. Somos orgánicos, toda acción y determinación pasa por las organizaciones sociales. (Entrevista a la senadora Carmen Rosa Velásquez.)

En tercer lugar, en la propia percepción de los miembros del MAS-IPSP:

Las políticas de alianzas no están definidas, pero sí hay una alianza estratégica con organizaciones sociales, como el magisterio, la FE-SUDCO, la Central Obrera Boliviana, todas las Bartolina Sisa. Todas las organizaciones sociales son una alianza estratégica porque el pueblo boliviano ha pedido un gobierno del pueblo y por eso hoy nuestro gobierno es del pueblo, no es de un partido. Nosotros no somos partidistas porque somos verdaderamente un movimiento social, entonces eso representa a todos los sectores sociales de Bolivia. (Entrevista al diputado Martín Mollo Soto.)

Pensando el conjunto del recorrido histórico que significa la génesis del MAS-IPSP, y poniendo atención a lo que connota como caracteres hacia delante, es posible puntualizar algunos elementos:

- El MAS-IPSP es el segundo partido con raíces que ha producido la sociedad boliviana. El primero fue el MNR, que nació como producto de la crisis de la postguerra del Chaco y del clivaje nación-antinación que éste visibilizó. Cincuenta años más tarde, la crisis del primer proceso de democracia de masas en Bolivia (2000) permitirá el surgimiento del MAS-IPSP.
- El MAS-IPSP consagra la autorepresentación política campesina indígena originaria, es decir que ya no son más “los parientes pobres de la oligarquía” representando al pueblo, sino el propio “pueblo” en su porción rural autorepresentada en primera línea.

Por la herencia de tradiciones comunitarias que porta, el MAS-IPSP conlleva también la potencialidad de instalar en su seno un debate más democrático por más horizontal. Sin embargo este es un elemento no lo suficientemente instalado hoy, y por tanto no es visible todavía. Probablemente tendrá que pasar todavía mucho tiempo y correr mucha agua bajo el puente para apreciar el carácter democratizador de la política partidaria que conlleva este proceso.

El capital social campesino ha permitido que desde lo rural se ocupe el vacío que significó el derrumbe institucional del Estado. Sin embargo, la desconfianza como punto de partida en la relación con el Estado y con el resto de grupos y sectores político sociales ha impedido al partido desarrollar capacidad de síntesis política en base a la agregación.

El MAS no es un partido sino un movimiento venido desde las organizaciones sociales y los movimientos sociales. Nosotros tenemos lo que los demás partidos no tienen: una estructura orgánica. Toda acción y determinación pasa por las organizaciones sociales.

Epílogo

El MAS después de 2005: el dilema de construcción de partido¹

Fuerza electoral y debilidad institucional

En diciembre de 2005 el MAS gana las elecciones nacionales con 54% de los votos. Medio año después, en julio de 2006, el partido gana la elección de asambleístas con 51% de los votos. Dos años más tarde, en agosto de 2008, el MAS gana con el 67% de los votos el referéndum revocatorio de mandato. Si bien estos resultados electorales no son comparables sin más², constatamos un proceso de aumento de fuerza electoral del partido en un tiempo breve (menos de tres años).

Esta fuerza electoral en crecimiento tiene relación con dos procesos de contexto: por una parte, el efecto de irradiación de las propias victorias electorales, y por otra parte, con un balance positivo de la gestión gubernamental por la mayoría de la población, especialmente respecto a gestión de los recursos naturales y nuevo rol del Estado en la economía. La nacionalización de los hidrocarburos es un ejemplo de ello, como lo demuestran las diferentes encuestas³.

1 En este acápite nuevo se incluyen citas de entrevistas realizadas por mis alumnos de la cátedra Partidos y Parlamentos 2008, de la UMSA, a dirigentes medios del MAS en La Paz y El Alto. Expreso mi agradecimiento tanto a los entrevistados como a mis alumnos por su aporte a la investigación.

2 El referéndum revocatorio de mandato presenta caracteres diferentes al de una elección general en un sistema multipartidista, que es también el caso boliviano. En el referéndum revocatorio el elector es enfrentado a una opción unipolar, es decir, aprobación o rechazo de la autoridad sometida a la revocatoria. En cambio, en sistemas multipartidistas las opciones para el electorado son tres o más, lo que tiende a dispersar el voto.

3 Desde el año 2005 al presente las diferentes encuestas nos muestran una estrecha relación entre la subida de popularidad del Presidente y actos de nacionalización acompañados de campañas mediáticas intensas.

Analizando la dinámica del partido por dentro, vemos que en las ciudades la fuerza creciente del partido está en relación con la alta capacidad organizativa de sus miembros. Esta capacidad organizativa proviene de la tradición organizativa de los migrantes campesinos e indígenas, junto al capital organizativo desplegado y acumulado por los sectores populares durante los años de la protesta (2000-2005).

Junto a la capacidad organizativa, convive un bajo desarrollo institucional del partido, es decir, constatamos una baja formalización de la vida partidaria, que se expresa en la debilidad o incluso en la ausencia de normas impersonales que tengan legitimidad y que rijan la vida interna partidaria, especialmente en lo que se refiere al procesamiento de los conflictos.

Como uno de los resultados de la debilidad institucional, vemos la presencia frecuente de más de una organización partidaria a nivel de distrito urbano, producto de peleas internas que terminan en la ruptura de la organización partidaria por la ausencia de mecanismos efectivos de procesamiento y resolución efectiva de conflictos internos.

Contando su trayectoria política, un dirigente local del partido comenta:

[...] en ese momento el MAS estaba dividido, habían dos regionales, y la dirección nacional del MAS [manifestó] que así no podíamos continuar, porque estábamos haciendo mucho daño, sobre todo a las bases, a la militancia de base, porque [el conflicto] no tenía posibilidades de superarse porque esta pelea era muy dura. Entonces se decide hacer en todos los distritos congresos de unidad. En dos fines de semana se concluyen los congresos de unidad y ahí salgo electo⁴.

Referéndum revocatorio, polarización y cohesión partidaria

Los resultados del referéndum revocatorio de mandato del 10 de agosto de 2008 nos muestran dos elementos nuevos respecto al partido: por una parte, la consolidación del MAS como partido de alcance nacional bien enraizado también en la región de la media luna (Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija).

4 Entrevista a Vicente Mendoza Bilbao, presidente del MAS en el distrito 6 de la ciudad de El Alto, realizada por Milka Carani Arteaga.

Cuadro
Resultados del referéndum revocatorio de mandato para presidente
y vicepresidente y prefectos opositores

Departamento	Referéndum presidente y vicepresidente % por el Sí	Referéndum prefecto opositor % por el Sí	Porcentaje de voto cruzado
La Paz	83%	35%	18%
Cochabamba	71%	35%	6%
Media Luna			
Tarija	50%	58%	8%
Santa Cruz	41%	66%	7%
Beni	44%	64%	8%
Pando	53%	56%	9%

Elaboración propia en base a los datos oficiales de la CNE.

Estos resultados nos muestran también la presencia de un voto cruzado y, por tanto, la ausencia de un voto consigna, especialmente en los sectores urbanos. Es decir, la presencia de un voto de apoyo al MAS (presidente y vicepresidente) y, al mismo tiempo, un voto de apoyo al prefecto opositor. Este segundo elemento nos habla de una comunidad política boliviana en base a una ciudadanía individual extendida en el área urbana.

El proceso previo al referéndum revocatorio de mandato muestra que el gran dilema y el gran desafío dentro del MAS es construir una vida partidaria capaz de propuesta y cohesión mas allá de la protesta y el enfrentamiento.

Por su origen en el campo de la protesta, la lucha y el enfrentamiento, el MAS tiene una capacidad organizativa acumulada para la protesta que, en situaciones extremas de polarización, permitió un alto grado de cohesión de las bases del partido y mostró una alta capacidad movilizadora para el enfrentamiento, como se constata en los momentos de mayor polarización que vivió el país en los últimos años: Así lo vemos en enero de 2007 en Cochabamba, en la disputa por las autonomías y por diferentes visiones de país; en noviembre del 2007 en Sucre, en la disputa por la aprobación de la propuesta de nueva CPE en el seno de la Asamblea; y en septiembre de 2008 en Pando, donde nuevamente las autonomías departamentales estaban en el centro de la tormenta. Si bien estos no son los únicos momentos de polarización que ha vivido el país el último tiempo, sí marcan un hito, pues en los tres casos los enfrentamientos acabaron con muertos de ambos bandos.

Esto significa que, ante la debilidad institucional democrática del partido, éste necesita para cohesionarse un enemigo dispuesto al enfrentamiento.

to. Lo grave es que cuando ocurre el enfrentamiento, éste tiende a restar apoyo al partido, especialmente entre los electores urbanos.

El MAS crece en la ciudad. Los casos de El Alto y La Paz

Si en el área rural vemos un partido horizontal que emerge de las organizaciones sociales campesino indígena originarias, en las ciudades vemos, por el contrario, un caudillo rodeado por un partido.

Al respecto, la vicepresidenta del MAS en el distrito 15 de La Paz, a la pregunta de cómo había llegado a ser dirigente del distrito, manifestaba: “Me reintegré a mi distrito para trabajar, para fortificar a nuestro presidente Evo Morales [...] ¿Y cómo llegué? [al partido]? Por él.”⁵.

Los temas de discusión en las ciudades son, por una parte, la coyuntura política, y por otra, los espacios de trabajo en el aparato público. Un dirigente distrital del partido manifestaba al respecto:

El día que no esté el tema del espacio laboral, tenga la seguridad que me sacan a mí de presidente. Tengo que dar resultados y uno de los resultados es “cuántos puestos has encontrado en esta semana”. Así de claro⁶.

El clivaje campo-ciudad es trasladado a las ciudades por dos vías: por la problemática cultural e identitaria y por los problemas de acceso, en todos los ámbitos, que sufren los migrantes. Este contexto actualiza y politiza lo urbano popular desde una perspectiva nacionalista de cara campesino/ indígena, y de esta forma los migrantes recientes se constituyen en la principal puerta de ingreso del partido en las ciudades.

Respondiendo a la pregunta de cómo llegó a ser parte del MAS, el señor Pedro Alavi Carlo manifiesta:

Llegar al MAS es por nuestra conciencia por los tratos que nos han hecho, por la discriminación, por la humillación y el aprovechamiento que hicieron los antiguos gobernantes de nuestra clase social, [...] mi clase social. Yo soy miembro de la provincia Pacajes, soy originario [...] Mi clase social lo utilizan como pongos políticos [...] no tienen ni espacios laborales, no tienen derechos que por lo menos sean empresarios, hasta los estudios lo coartan [...] eso me impulsó para que sea parte del instrumento político del MAS⁷.

5 Entrevista a Ema Tenorio, Vicepresidenta del MAS en el distrito 15, departamento de La Paz, realizada por Garbiñe Condori.

6 Entrevista citada a Vicente Mendoza Bilbao.

7 Entrevista a Pedro Alavi Carlo, dirigente del MAS en la circunscripción 15 de la ciudad de El Alto, realizada por Verónica Paz Villegas Huallpa.

En una entrevista a un dirigente de la circunscripción 7 de La Paz del MAS, éste menciona:

Yo no vi como nació el MAS en la zona, yo vivía en la zona rural, yo me vine luego a la ciudad [...] Por sobre todo, yo primeramente he sido dirigente sindical en Los Yungas. Cuando he venido a la ciudad de La Paz todavía he sido dirigente del MAS en los Yungas, me he acercado a la gente de la zona del MAS, nos hemos hecho amigos y ahí ha nacido todo en la zona⁸.

En la misma línea, el dirigente del MAS del Distrito 9 de la ciudad de El Alto, Mauro Secundino Castillo, a la pregunta de cómo había llegado a ser dirigente del partido en su distrito, manifestaba:

[...] voy a ser bien claro en eso, para mí ha sido bien sencillo, primero he coincidido con la ideología que tenía nuestro presidente Evo Morales Ayma. Él defendía a los más desprotegidos, a los más desamparados [...] esa es la gente indígena, la gente campesina [...] Yo soy hijo [de] campesino, no soy campesino ¿no? Pero soy hijo [de] campesino.⁹

8 Entrevista a Ramiro Choque Tintaya, dirigente de la circunscripción 7 de la ciudad de La Paz (zona Chuquiaguillo), realizada por Edwin Quispe y Luis Canaza.

9 Entrevista a Mauro Secundino Castillo, Secretario de Relaciones del MAS en el distrito 9 de la ciudad de El Alto, realizada por Nathaly Muriel Apaza y Garbiñe Condori.

Bibliografía

- Albó, Xavier, Rojas O, Gonzalo y Ticona, Esteban. 1995. *Votos y Whipalas. Campesinos y pueblos originarios en democracia*. La Paz: Fundación Milenio y CIPCA.
- Albó, Xavier. 1999. *Ojotas en el poder local*. La Paz: CIPCA e HISBOL
- Archondo, Rafael. 2007 "La ruta de Evo Morales". En *Nueva Sociedad* N° 209 Buenos Aires.
- Bartolini, Stefano. 1988. "Partidos y sistema de partidos". En Pasquino y otros, *Manual de Ciencia Política*. Madrid: Alianza editorial.
- Costa, Jimena. 2007. "Partidos y Sistema de partidos en Bolivia". En *La política por dentro. Cambios y continuidades en las organizaciones políticas de los países andinos*. IDEA y Transparencia Perú.
- Crabtree, John. 2005. *Perfiles de la protesta. Política y movimientos sociales en Bolivia*. La Paz: PIEB.
- CSTUCB. "Historia de los Movimientos Indígenas de Bolivia"
www.puebloindio.org/CSUTCB3.html
- CSTUCB. 1994. *VI Congreso. Documentos y resoluciones*.
La Paz: CEDOIN.
- De la Fuente, Manuel y Marc Hufty. 2007. *Movimientos sociales y ciudadanía*. La Paz: Plural.
- Do Alto, Hervé. 2007. "El MAS-IPSP boliviano entre la protesta callejera y la política institucional". En Monasterios, K y otros. 2007. *Reinventando la nación en Bolivia*.
Movimientos sociales, Estado y Poscolonialidad. La Paz: Clacso y Plural.
- Duverger, Maurice. 1981. *Los partidos políticos*. México DF: FCE.
- García Linera, Alvaro; Luis Tapia Mealla, Raúl Prada Alcoreza. 2007. *La transformación pluralista del Estado*. La Paz: Muela del Diablo.
- Horowitz, Donald. 1993. "Democracy in Divided Societies. The Challenge of Ethnic Conflict". En: *Journal of Democracy* Vol. 4 No. 4.

- Lee van Cott, Donna. 2005. *From Movements to Parties in Latin América. The Evolution of Ethnic Politics*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Lipset, S. y S. Rokkan. 1967. *Party Systems and Voter Alignments, Cross National Perspectives*. Nueva York: The Free Press.
- Mainwaring, Scott y otros. 2006. *The Crisis of Democratic Representation in the Andes*. Stanford: Stanford University Press.
- Manz, Thomas y Moira Zuazo. 1998. *Partidos políticos y representación en América Latina*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Mayorga, Fernando. 2005. "La izquierda campesina e indígena en Bolivia. El Movimiento al Socialismo (MAS)." En *Revista Venezolana de Ciencia Política* N° 28. Caracas:
- O'Donnell, G., P. Schmitter y L. Whitehead (editores). 1986. *Transitions from Authoritarian Rule: Comparative Perspectives*. Baltimore: Johns Hopkins University.
- PNUD. 2007 Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2007. *El estado del Estado en Bolivia*. PNUD: La Paz.
- Prats, Joan (coordinador). 2006. *A los príncipes republicanos. Gobernanza y desarrollo desde el republicanismo cívico*. La Paz: Plural.
- Quispe, Ayar. 2003. *Indios contra indios*. La Paz: Nuevo Siglo.
- Rokkan, S. 1968. "The growth and structuring of mass politics in the smaller european democracies". En *Comparative Studies in Society and History*. Cambridge Journal.
- Rojas, Ortuste, Gonzalo y Moira Zuazo. 1996. *Los problemas de representatividad del sistema democrático boliviano: bajo el signo de la reforma de Estado*. La Paz: FES-ILDIS.
- Sartori, Giovanni. 1980. *Partidos y sistema de partidos*. Madrid: Alianza editorial.
- Seligson, Mitchell y otros. 2003. *Auditoría de la democracia: Bolivia 2002*. La Paz: UCB y LAPOP.
- Seligson, Mitchell y otros. 2005. *Auditoría de la democracia: Informe Bolivia 2004*. La Paz: UCB y LAPOP.
- Schumpeter, Joseph. 1983. *Capitalismo, socialismo y democracia*. 2 volúmenes. Barcelona: Urbis.
- Stefanoni, Pablo. 2002. *El nacionalismo indígena como identidad política: la emergencia del MAS IPSP (1995-2003)*. CLACSO En: www.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2002/mov/stefanoni.pdf
- Stefanoni, Pablo. 2007. "Siete preguntas y siete respuestas sobre la Bolivia de Evo Morales." En *Nueva Sociedad* N° 209. Buenos Aires.
- Ticona, Esteban. 1996. *CSUTCB. Trayectoria y desafíos*. La Paz: CEDOIN.
- Touraine, Alain. 2006. "Entre Bachelet y Morales, ¿existe una izquierda en América Latina?" En *Nueva Sociedad* N° 205 Buenos Aires.

- Verdesoto, Luis y Moira Zuazo. 2006. *Instituciones en boca de la gente. Percepciones de la ciudadanía boliviana sobre política y territorio*. La Paz: FES-ILDIS.
- Zavaleta Mercado, René. 1983. *Las masas en noviembre*. La Paz: Juventud.
- Zavaleta Mercado, René. 1986. *Lo nacional popular en Bolivia*. México DF: Siglo XXI.
- Zegada, Maria Teresa y otros. 2008. *Movimientos sociales en tiempos de poder. Articulaciones y campos de conflicto en el gobierno del MAS*. Cochabamba, Bolivia: Cuarto Intermedio y Plural.
- Zuazo, Moira. 2003. *Exclusión y construcción democrática. Los tres momentos constitutivos de la democracia en Bolivia*. La Paz: UMSA, INCIP, PLURAL.

Anexo 1

Entrevistas a diputados

Chuquisaca

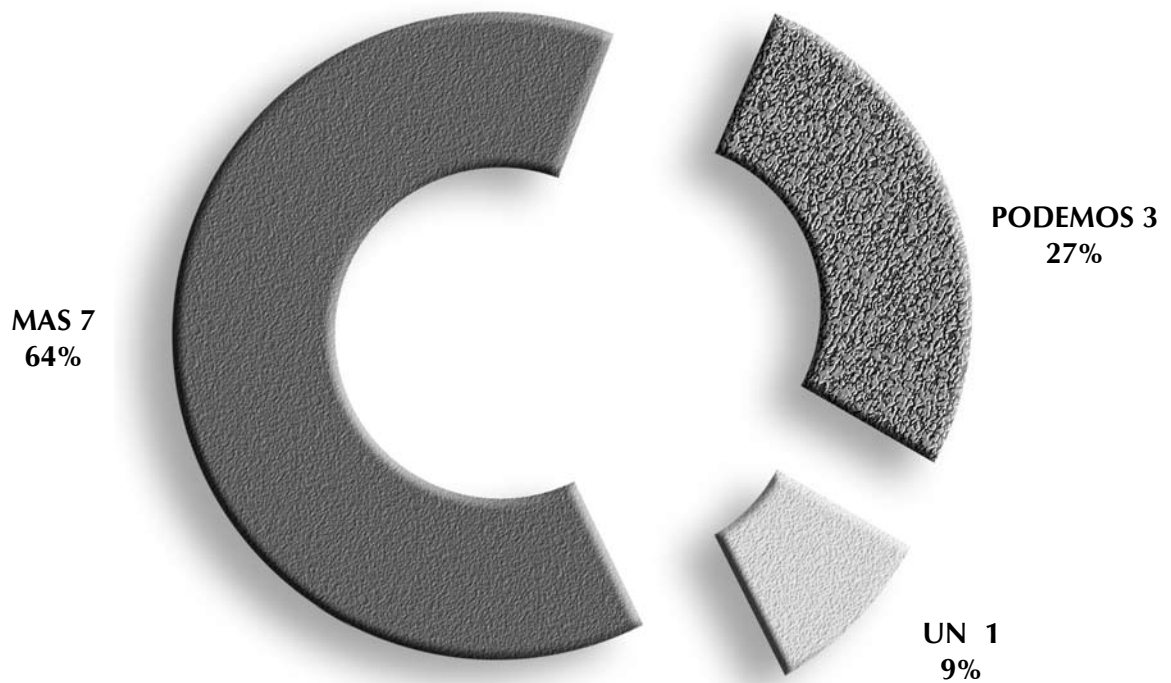
**Diputados electos por circunscripción uninominal
2005**

Departamento	Circunscripción	Partido político agrupación ciudadana o pueblo indígena
Chuquisaca	1	PODEMOS
	2	MAS
	3	MAS
	4	MAS
	5	MAS
	6	MAS

**Diputados plurinominales electos
2005**

Departamento	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Chuquisaca	UN MAS MAS PODEMOS PODEMOS

Total diputados electos en Chuquisaca



Nombre de la parlamentaria: Maria Gutiérrez Alcón¹

Departamento: Chuquisaca

Plurinominal

Diputada suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*²

No me considero prácticamente una líder en temas políticos, pero ciertamente tengo mis acercamientos y coincidencias con el Movimiento al Socialismo, del cual soy parte. Bueno, mi relación con el Movimiento al Socialismo se ha debido a que en muchos casos, como caracteriza a la profesión del abogado, he asumido defensa de gente con ingresos económicos mínimos y por el otro también en la enseñanza y en muchos otros temas sociales que me ha tocado desempeñar. Entonces esos temas han hecho que yo me pueda acercar a estos grupos sociales, que ciertamente merecen tener un trabajo coordinado con profesionales.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Mire, el Movimiento al Socialismo, a diferencia de otros grupos tradicionales, es un partido del pueblo porque el Movimiento al Socialismo está compuesto por todas las organizaciones sociales, vale decir, juntas vecinales, federaciones campesinas y toda la sociedad civil que se encuentra organizada. Por eso decimos nosotros que efectivamente el MAS es producto de la unificación del pueblo boliviano. Tenemos profesionales progresistas como nosotros, que nos consideramos así.

1 Nombre del encuestador: Ariel Néstor Flores Mamani.

2 Las preguntas numeradas corresponden a la boleta de encuesta previamente diseñada. La encuesta fue realizada durante el segundo semestre de 2007. Por múltiples razones, hay veces en que el encuestador no formula la pregunta o que el encuestado no la responde. En ese caso, saltamos directamente a la pregunta siguiente.

Las preguntas no numeradas son las que surgieron durante la entrevista, tanto para aclarar la pregunta anterior como para ampliar información considerada importante.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidata a diputada suplente?*

Mire, para la elección a candidata precisamente tuve que tomar mi decisión pensando en el país, yo no lo digo lastimosamente. En otros gobiernos muchos profesionales no hemos podido acceder, digamos, a un padrinazgo para poder trabajar en las instituciones, pero sin embargo teníamos que tomar, más tarde o más temprano, una decisión. En mi caso yo ya tengo 40 años, y con los 40 años ciertamente debo tomar una decisión sobre de qué lado finalmente estoy para conculcar a mis hijos, y por eso decidí ir al Movimiento al Socialismo. Bueno, antes ya tenía, digamos, amistad con ellos, precisamente por las agrupaciones sociales, en este caso por la Federación de Campesinos. Entonces tenía ese acercamiento, tomé mi decisión y dije “Es el Movimiento al Socialismo”. Fui allá y trabajé de forma estructural —yo pertenezco al distrito número uno de Sucre—, entonces me incorporé al trabajo político y me dedicaba, precisamente como abogada, a ver qué leyes han flagelado en la economía del país y de ahí es que, en representación de las mujeres, cuando llega la época de las candidaturas me eligen por mi distrito, y a partir de mi distrito llegamos a la departamental y con los apoyos de la Central Obrera nos hacemos de la candidatura.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Nosotros, al interior del Movimiento al Socialismo, vemos los antecedentes de actuación, del inmediato pasado. Alguna vez me entrevistaron y me decían por qué hablaba de alianzas si todos habían venido de muchos lados. Es cierto que el Movimiento al Socialismo agrupa a mucha gente que ha estado batallando desde otros ángulos e inclusive desde otros partidos de izquierda. Entonces nosotros concebimos las alianzas desde comunes denominadores, como por ejemplo la lucha contra la corrupción, buscar la justicia o la igualdad para todos los bolivianos.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Mire, en algunos casos, precisamente por la aletargación que han tenido muchos grupos sociales, como es el campesinado, por ejemplo, requieren para una decisión de alguna orientación, sin lugar a dudas; en este caso, del Presidente de la República a través de sus ministros de área. En algunos casos las bases del Movimiento al Socialismo, desde los diferentes sectores, respetamos las decisiones porque creemos que el Presidente de la República siempre va a velar por el bien colectivo y no por el bien de unos cuantos.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, porque la Ley de Participación Popular más que todo ha sido para el sector rural, para que se haga una efectiva participación. No ha sido un mecanismo perfecto, pero en aras de la valoración de los bolivianos, debemos decir que también ha sido el inicio de una incorporación. No podemos despreciar lo que otros gobierno también han hecho, no ha sido lo óptimo, ha faltado muchísimo control, se ha politizado, entonces, se ha perdido un poco la esencia de ese instrumento de participación que se había creado.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No sé si líder, pero yo he sido miembro de, hace mucho años atrás ya, la Cruz Roja Boliviana filial Chuquisaca. Entonces, hemos estado en esa actividad, en temas de formación, de apoyo a nuestros jóvenes, a nuestros niños cruzrojoistas, siempre hemos llevado adelante ese proceso de ayuda entre nosotros. Hemos tenido muchas otras actividades, por ejemplo, he tenido la oportunidad de fundar una mancomunidad que ha significado mucho a la región. Y bueno, simplemente a través de, algunas veces, las juntas vecinales, desde mi profesión he tratado de ayudar en mi barrio, desde hacer un recibo para los vecinos hasta asesoramiento institucional, a veces.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, la verdad no tenía como norte en mi vida el llegar a ser parlamentaria. Yo soy muy respetuosa de los poderes y ciertamente veía con mucha admiración a mis diputados, a mis senadores, a mi Presidente, a mis ministros, y la verdad es que nunca pensé, pero al incorporarme al Movimiento al Socialismo se dio la oportunidad, pero yo, como creyente, pienso que es obra de Dios. De pronto al mediano sacrificio que uno hace darle una oportunidad de hacer algo por algunas personas, aunque poca cosa, pero hacerlo de forma efectiva.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que no debería haber un solo partido, sería lo ideal pero yo creo que para que exista un solo partido y todos pensemos igual, sólo Dios podría hacer ese milagro. Yo creo que está reservado eso para Dios, que nos puede mirar sin diferencia alguna; nosotros somos mortales y por lo tanto siempre vamos a tener diferencias. Lo más saludable a nivel terrenal, podríamos decir, es que existan varias fuerzas. No muchas, como ahora vemos en nuestro país. Hay agrupaciones de diez personas que quieren tener partido político; eso le hace daño al país, nos vuelve vulnerables en

No tenía como norte en mi vida el llegar a ser parlamentaria. Yo soy muy respetuosa de los poderes y ciertamente veía con mucha admiración a mis diputados, a mis senadores, a mi Presidente, a mis ministros, y la verdad es que nunca pensé, pero al incorporarme al Movimiento al Socialismo se dio la oportunidad.

nuestras peticiones. Por lo tanto, lo ideal sería tener dos o tres partidos, pero partidos grandes, que tengan sus líneas, para que exista también equilibrio en el país.

Nombre del parlamentario: Jaime Cárdenas³

Departamento: Chuquisaca

Circunscripción uninominal 4

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, a través de las organizaciones sociales. Me eligieron en un congreso para que vaya como representante.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

¿La estructura?

¿Cómo está organizado, cómo es la Dirección Nacional, por departamentos, cuántos miembros son?

Bueno, en la bancada de Chuquisaca ahora somos 18 parlamentarios entre titulares y suplentes.

¿Y a nivel nacional cómo está organizado el MAS?

Está compuesto por las bancadas de los departamentos.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

¿Cómo he sido elegido?

Sí, qué méritos ha hecho, qué hace en su región, cómo ha sido conocido.

Bueno, esto ha sido gracias a la cabeza del Evo, porque él ha estado defendiendo a la clase humilde, por lo cual a nosotros también nos han dicho que vayamos en ese camino para coadyuvar en esta gestión. Es más que todo el tema de ir reclamando más para nuestras organizaciones, sobre todo.

¿Pero a usted cómo lo han elegido, por qué a usted y no otra persona?

Bueno, eso se decidió en un congreso; los dirigentes subcentrales, centrales, provinciales, ellos decidieron. Fuimos una terna por decirte de

3 Nombre del encuestador: Sergio Arancibia Arteaga.

10 y luego de ahí fuimos a las votaciones y de las votaciones salí el primero.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, en nuestro caso tienen que traer beneficios para el departamento o para la región.

¿Están abiertos?

Abiertos.

¿No se cierran porque son de derecha?

No.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

En los departamentos y nacionales.

¿Hay más autonomía departamental que nacional?

Sí, sólo algún tema que sea muy puntual y decisivo, entonces viene más o menos direccionado desde la nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

He estado como subcentral dos gestiones, en total cuatro años. Después como central provincial he estado una gestión de dos años y como dirigente de mi comunidad he estado desde mis 15 años.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

¿Cómo y por qué?

¿Por qué decidió incursionar en la política, ser jefe, en vez de quedarse a un lado, apoyando las bases, ser líder en la política?

Fue decisión de las organizaciones. Yo, la verdad, estaba incluso indeciso de poder asumir la responsabilidad de ser candidato. De ahí las organizaciones me dijeron que tenía que ir porque a lo mejor tenía conocimiento del tema sindical, del tema político, porque sabíamos que antes estábamos excluidos; para ser candidatos, tenías que ser profesional y pertenecer a una cúpula X. Por eso ellos dijeron: "Ahora nosotros vamos a buscar nuestro candidato" y por eso me llevaron.

Tiene que haber no más, dos o tres partidos o varios; al fin y al cabo, por algo vivimos en democracia, no podemos imponer nosotros que haya un solo partido y que todos nos vayamos por esa línea.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por que?*

Tienen que haber no más, dos o tres partidos o varios; al fin y al cabo, por algo vivimos en democracia, no podemos imponer nosotros que haya un solo partido y que todos nos vayamos por esa línea.

Nombre del parlamentario: Wilber Flores Torres⁴

Departamento: Chuquisaca

Circunscripción uninominal 4

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, mi escuela para mi formación de líder han sido mediante las organizaciones sociales. He empezado desde mi comunidad, he estado en la subcentralía, en la centralía provincial, a nivel departamental en Chuquisaca. He sido ejecutivo de la Federación de Campesinos, después he seguido esta carrera sindical siendo presidente del control social del departamento de Chuquisaca; he sido concejal del municipio Zudáñez, he sido alcalde de mi municipio. Después he sido miembro de la confederación de campesinos de Bolivia, en lo que es justicia comunitaria.

Hemos seguido esta carrera le diría, así con claridad, por la causa. Yo no he aprendido en libros, sino en sufrimiento, me ha preparado la vida, en otras palabras; mi escuela ha sido el sufrimiento y la miseria en que hemos vivido, y eso me ha comprometido a que yo pueda luchar por este proceso de cambio, aunque desde la dirigencia no se podía hacer nada, pero hemos estado permanentemente haciendo un análisis político en nuestras trayectorias, principalmente del MAS.

Aunque hasta el año 1992 no teníamos un instrumento político, hacíamos debate, análisis y reflexión sobre los 500 años de exclusión, marginamiento, sometimiento y explotación del hombre por el hombre, y ese año nos hemos trazado el camino para tener un propio partido político, un instrumento político, y a partir de él nos proyectamos ya no como pongos políticos de los partidos, sino como organizaciones sociales. Por eso yo he postulado a la alcaldía por las organizaciones sociales, he postulado para

4 Nombre de los encuestadores: Elio Alanoca y Sergio Arancibia Arteaga.

ser ejecutivo provincial y departamental por las organizaciones originarias-indígenas; lo propio para el mecanismo de control social y la confederación.

Y hoy como diputado también he sido postulado en la circunscripción 4. He sido candidato a la prefectura, si revisan las paginas de los medios de comunicación, principalmente de los medios de comunicación escrita, mi nombre está como candidato a ser prefecto de Chuquisaca y a la vez estaba como candidato a ser diputado de la Circunscripción 4. He renunciado a mi candidatura a la prefectura del departamento de Chuquisaca.

No creo que soy líder, simplemente un servidor del pueblo originario-indígena, de mi comunidad. Pero yo tengo una visión de país, no soy sectorialista, no simplemente tengo planes hasta la punta de mi nariz, sino tengo un plan muy amplio, integral para todos los ciudadanos y ciudadanas, porque aquí discriminación hay en todos los sectores, en todas las instancias. Tampoco creo que acá tengo que batallar para los sectores en este caso campesino originarios e indígenas. Soy diputado nacional, tengo que hacer más que todo políticas nacionales, por eso planteo varios proyectos de leyes. Siempre he tratado de madrugar al Presidente con proyectos de leyes y muchos de esos proyectos han servido para que el Presidente de la República tome en cuenta las políticas nacionales. Entonces, ahí estamos. Hoy tengo el cargo de Presidente del Parlamento Indígena, soy Jefe de Bancada del MAS del departamento de Chuquisaca y, bueno, son cargos que aumentan y sobrecargan el trabajo.

Al margen que tengo que hacer como diputado, soy fiscalizado por los movimientos sociales, por las organizaciones campesinas originarias-indígenas y otros, y yo estoy aportando a mis organizaciones. Por si acaso no se trata de cosechar dinero, sino que el cambio también significa que uno tiene que tener cambio de actitud, servir al pueblo, hay que vivir para el pueblo y no del pueblo.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Hay organizaciones tradicionales y bases sociales funcionales, como las organizaciones territoriales de los pueblos originarios o indígenas, sociales, sindicales. O sea, esa es la base estructural del MAS.

Nace en una batalla, de una confrontación ideológica, porque no quiere decir batalla con sangre. En 1992 nos trazamos tener un instrumento político a nivel nacional, principalmente los pueblos originarios indígenas; usted sabe muy bien que incluso hasta el 2002 hemos sido utilizados, hemos sido, en otras palabras, pongos políticos. A partir de esos años nos planteamos crear nuestra propia ideología, nuestro propio partido político, que ni siquiera llamaríamos partido político a este movimiento que tenemos, sino es un instrumento político de los movimientos sociales. Por eso digo que la base social está en las organizaciones sociales.

Entonces tiene una estructura que, más que estructura, son raíces con identidad, raíces con una base social bien identificada, desde la experiencia, desde el sufrimiento, desde la vivencia. Es decir que va ser difícil que este proyecto político desaparezca, por lo menos va estar permanentemente vigente, pese a que hay una oposición fuerte, pero en todo caso la escuela de formación de liderazgo está en todo los movimientos sociales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Mira, lo que yo puedo decirle es que la elección de mi persona ha sido de acuerdo a usos y costumbres. Yo he sido elegido primero en mi comunidad y después en la subcentralía, en mi municipio, en un debate, en un ampliado, una concentración grande. Entonces hemos sido propuestos dos o tres, no sólo mi persona, y he ganado en diferentes instancias, desde la comunidad, desde el municipio, desde la provincia, incluso a nivel departamental. He sido candidato a la prefectura, mi nombre, vas a revisar, incluso está en el periódico; yo he sido candidato y diputado. Yo mismo a veces no me doy cuenta cómo las bases pueden confiar a veces en una persona, por eso aquí lo tienes que hacer con corazón, con transparencia; hay que vivir para el pueblo, no vivir del pueblo.

Entonces yo he sido propuesto así, está registrado en los medios de comunicación, periódico principalmente. Me he quedado simplemente con la diputación porque nuestros principios no nos permiten ir a ambos lados como antes tradicionalmente lo hacían otros partidos políticos. Entonces he renunciado a ser candidato a la prefectura, hemos buscado otra persona idónea y después me quedé con la candidatura simplemente a ser diputado.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

A sugerencia, a propuesta de los movimientos sociales. Faltan todavía que algunas organizaciones o sectores sociales se integren o se apropien del proyecto político, entonces no hay alianzas, tal vez tradicionalmente así se conocen las alianzas. Pero más bien lo que hemos hecho es entregar el proyecto político para que se apropien los movimientos sociales, y eso es lo que está pasando, se están apropiando, si bien tradicionalmente se llamaban aliados, pero esos aliados hoy se han convertido en propietarios del proyecto político.

No son simplemente invitados para ver cómo va, y si no va bien se escapan; eso es lo que se hacía antes, hoy no. Se han apropiado del proyecto político, ellos conducen, ellos comparten y son absolutos dueños-propietarios de este proyecto político, en otras palabras. Podemos hablar de alianzas, por ejemplo con el MSM, pero tal vez ni sigla ya existe, es el propio MAS. Entonces una alianza ha sido de personalidades, líderes, por ejemplo, Juan del Granado, pero en realidad estos líderes se han convertido en miembros del propio proyecto político.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones, las propuestas, viene desde abajo. El señor Presidente tiene que rendir cuentas a los movimientos sociales, por eso los ministros van a rendir cuentas, van a dar su examen y ahora también están pidiendo que den examen, cuando piden cambios, cuando algo marcha mal, por eso no es desde arriba, la estructura no es vertical, es horizontal.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Por supuesto que sí, yo podría decirle que nosotros hemos sido los primeros pilotos para justamente plantear este proyecto de ley, por si acaso, esta ley no es de Sánchez de Lozada, no es de los Estados Unidos, es la vivencia, es la experiencia justamente, de lo que hemos tenido consejos provinciales, consejos seccionales, cantonales de participación para el desarrollo, así se llamaban [...] y esos consejos han permitido que se plantee un proyecto de ley, lo que se llama ahora Participación Popular.

Hay que mejorar mucho esta ley porque se habla de participación, entonces hablamos de participar, la puntita, probar, decíamos, pero hay que hablar de acción directa, ahora de acción plena de las comunidades, de los movimientos sociales, ya no de participación; es como si fuera invitado el que participa, de mirón. Hay que cambiar esta ley porque tiene que ser de acción directa de las comunidades y de las organizaciones, eso significa la democracia comunitaria; en la democracia comunitaria todos participan. Tal vez esa palabra no es correcta pero en todo caso es una palabra usual. Entonces eso es lo que hay que mejorar.

Por supuesto que sí ha sido un mecanismo, ha sido un instrumento para que los pueblos originarios por lo menos lleguen al chullo, a esas instancias. Muchos se ponen el chullo sin ser originarios-indígenas, en muchos casos así nos han engañado, nos han engañado en varias oportunidades, pero en todo caso se están empoderando de este poder local que son los municipios.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Casi 15 años, yo tengo 45 años, entonces casi 15 años he estado en la dirigencia. Por eso le digo que he sido dirigente cantonal, seccional e incluso hasta comunitario, provincial, departamental y nacional. He tenido todos los cargos de la estructura sindical, he sido vigilante del mecanismo de control social. Soy uno de los enemigos de la corrupción, entonces hay confianza. Esas estructuras he ocupado, he sido miembro en muchos casos y otros muchos ejecutivo de la provincial, de la seccional, de la nacional, sólo en lo que es justicia comunitaria.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Por toda esta situación, desde 1492 el pueblo originario vive en la oscuridad. A partir de este [momento] pierden el poder, [...] pierden lo que significa derechos y garantías constitucionales. Es triste la vida de los pueblos originarios, por eso en 1992, después de 500 años, recordamos toda esta situación, lacra, que hemos vivido [...] En este momento todavía no ejercemos nuestros derechos. Semejante desigualdad existe, ¿no? Algunos tienen derecho a lo que es luz, agua potable, y sin embargo los pueblos indígenas no tienen ese derecho [...]. Entonces esta desigualdad es de extrema pobreza. Por si acaso, mi madre falleció cuando estábamos llevándola al hospital, la habíamos sacado ya de mi domicilio y cuando nos faltaban 30 km para llegar al hospital, falleció por parto. Entonces yo quería ser médico, no lo logré porque mi madre falleció cuando yo estaba estudiando, estaba en colegio. Dejé de estudiar y fui minero en Tipuani, fui dos años a trabajar allá, hice platita y nuevamente volví a estudiar.

No creo que soy líder, simplemente un servidor del pueblo originario-indígena, de mi comunidad. Pero yo tengo una visión de país, no soy sectorialista, no simplemente tengo planes hasta la punta de mi nariz, sino tengo un plan muy amplio, integral para todos los ciudadanos y ciudadanas, porque aquí discriminación hay en todos los sectores, en todas las instancias.

Yo soy hermano mayor de mi familia, somos siete hermanos, para entonces yo tenía 15 años, por lo que tenía que trabajar para mantener a mis hermanos, hacer de padre y madre, mire la situación que a mí me ha preparado. Hasta ahora no estoy conforme ni siquiera como diputado, no quiero ni siquiera llegar más allá, sino lo que quiero es cambio. Me duele cuando se está trabajando o están obrando en contra de la Asamblea Constituyente, nuestra obra nos ha costado sangre, vidas para llegar a este proceso de cambio.

Hay mucho que hacer todavía porque los pueblos originarios-indígenas viven en extrema pobreza. Si bien ahora tenemos Presidente indígena, tampoco lo dejan que plantee, que beneficie, inmediatamente salen. Usted va a ver, hay muchas necesidades, con eso no le estoy diciendo que todo el financiamiento debe ir al sector rural, también el sector urbano tiene necesidades. Lo grueso de los financiamientos es para el área urbana, eso hay que cambiar, hay que cambiar los presupuestos que tienen las prefecturas, hay que engrosar los presupuestos para los municipios. Ahora tiene que ser a la inversa, ya no a las prefecturas porque las prefecturas son igual centralistas.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En Bolivia existen más de 20 partidos políticos, agrupaciones ciudadanas, pueblos indígenas. Estos partidos políticos simplemente lo que hacen es dividir a los movimientos sociales, al pueblo de Bolivia y provocar gastos al TGN, y este exceso de partidos políticos también es un instrumento que fortalece la corrupción. Entonces, poco se puede hacer, no hay mayor control cuando hay muchos partidos políticos. Lo que yo plantearía es que estén bien identificados los partidos políticos —derecha, izquierda y centro— y que haya cuatro partidos políticos, no más. Pero bien identificados

con principios, porque si en este momento le preguntaría al partido político de la derecha, no tiene principios.

Ellos deberían tener como principio el individualismo, el capitalismo, pero nunca han manejado principios, los principios de ellos siempre están en una corrupción bien camuflada. Sin embargo nosotros, los pueblos originarios-indígenas, tenemos principios con claridad, basados en la solidaridad y vivimos en democracia comunitaria, democracia plena, ni siquiera democracia participativa, ni representativa; ahí están nuestros principios, la unidad, ahí están nuestros principios en lo que significa la lucha por la liberación con claridad, basadas en lo que significa reciprocidad, complementariedad, vivir en armonía, complementarnos, no sólo hombre y mujer, sino con la pacha, es decir la naturaleza.

Ellos no tienen principios, nosotros tenemos principios muy claros, escritos en el estatuto orgánico. Deberían estar bien identificados con sus posiciones ideológicas. Qué son finalmente, de que línea son, qué principios tienen. Ni en EE UU hay 20 partidos políticos. Y estos partidos políticos nos llevan a la situación en la que estamos, confrontaciones que no se pueden solucionar, porque dividen totalmente. Ese es uno de sus principios, hay que dividir para reinar. Entonces, lo que realmente hay que cambiar es el sistema capitalista y el sistema neoliberal.

¿Alguna orientación a los estudiantes de la carrera de Ciencias Políticas de la UMSA?

Los estudiantes deberían leer la historia verdadera, no la segunda historia. La primera historia de los originarios indígenas, los primeros que han dado su vida, la Independencia, incluso desde 1492. Desde ese año deberían leer bien, y no decir que fue el descubrimiento, por ejemplo. A nombre de descubrimiento fue una masacre, a nombre de civilización se ha exterminado a los pueblos originarios-indígenas. Era delito llevar nuestra ropa, nuestra identidad; era delito hablar de medicinas tradicionales, directo al horno nos metían; era delito, por ejemplo, hablar de cosmovisión andina, nuestra religión. Entonces, como ves, hubo una masacre total, casi nos exterminan.

Yo creo que esas cosas deberíamos analizar, estudiar bien de fondo nuestra identidad. El tema de identidad no se toca en las universidades, hablan de cultura superficialmente y es el complemento de lo que es identidad. Deberían estudiar sus raíces, de dónde vienen y a dónde van, a ver con qué pensamiento van. Cada uno tiene su ideología, mucho depende, debería ser revolucionaria. Incluso yo planteaba que en los cuarteles deberían preparar líderes revolucionarios, no simplemente armar y desarmar las armas, y servir a los militares; que sean líderes políticos.

Nombre del parlamentario: Orlando Pedro Miranda Valverde⁵

Departamento: Chuquisaca

Circunscripción uninominal 6

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Para llegar a ser líder político se necesitan de ciertas cualidades personales. En primer lugar, conocer nuestras normas, qué establecen, cómo tiene que presentarse el postulante a ser líder; además, estar enmarcado en la Constitución Política del Estado, la Ley de Partidos Políticos y el Código Electoral. Para presentarse como diputado nacional dentro de una organización se requieren aptitudes, como por ejemplo, representar a una organización social y ganarse esa voluntad trabajando con una comunidad, con la parte colectiva o directamente con los componentes de esa ciudad para ser líder. No necesita tampoco ser gran cosa para llegar a ser diputado, se necesita tener ciertas cualidades.

2. *¿Cón qué apoyo llegó ser diputado?*

Sabemos que la ciudad de Sucre tiene varias organizaciones, por ejemplo, organizaciones empresariales, microempresariales, comerciantes, sindicales y todo el cariño de esa gente, tenemos que ganar el respaldo a través de algunas propuestas que el partido tiene. El diputado tiene que trabajar con las organizaciones en sus requerimientos, como actualmente cumpla con mis funciones de segundo secretario de la Cámara de Diputados.

Bueno, como secretario en la Cámara de Diputados, leo las leyes, como está establecido en el reglamento de debates, porque el presidente tiene otras atribuciones. El secretario siempre acompaña al Presidente en las decisiones, se cumple el reglamento porque el presidente tiene otras atribuciones que cumplir y los secretarios tienen otras. Como secretario doy lectura de los procesos con las resoluciones camárales, decretos y otros. En caso de la votación se debe verificar el reglamento de la Cámara, que establece cada función.

3. *¿Que obstáculos ha tenido como diputado?*

Bueno, no hubieron muchas leyes aprobadas en el gobierno. También la oposición tiene que coadyuvar en la aprobación de las leyes porque si no, no hay el consenso necesario.

Nosotros no podemos copiar de otros países; tenemos que basarnos en nuestras costumbres y también en lo establecido en la Constitución Política del Estado, en que se habla de un multi-partidismo. Pero dentro del bipartidismo hay una presentación elitizada; esto podría traer conflictos porque somos heterogéneos en Bolivia.

5 Nombre del encuestador: Rosmery Poma Poma.

4. *En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué.*

Nosotros no podemos copiar de otros países, tenemos que basarnos en nuestras costumbres y también en lo establecido en la Constitución Política del Estado, que se que habla de un multi-partidismo. Pero dentro del bipartidismo hay una presentación elitizada; esto podría traer conflictos porque somos heterogéneos en Bolivia.

La conformación de los partidos depende de las organizaciones, pero hay que reducir o reformar el Código Electoral para que sean 10 partidos, no más. Con la nueva Ley Código Electoral hay una mayor participación de las organizaciones civiles, los pueblos indígenas, las juntas vecinales. Lo que tiene que corregirse es la cantidad de los partidos que se tiene que aprobar, si no con este gobierno, con el siguiente, pero con pluripartidismo, donde haya una representación global de la sociedad.

Nombre del parlamentario: Bernabé Paredes⁶

Departamento: Chuquisaca

Circunscripción uninominal 5

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Primero en mi región nos habíamos organizado para participar en las elecciones municipales el 2004. Ganamos estas elecciones, en las que participé como candidato a concejal. Y luego entramos ya por supuesto a la contienda electoral del 2005, en las elecciones generales, donde por mayoría también fuimos elegidos y finalmente aquí arriba se consolidó nuestra candidatura. Ahora el antecedente a las dos elecciones es que habíamos estado en el comité cívico participando y ahí nacimos hacia la vida pública. Impulsamos un proceso que parecía interesante. En mi municipio se decidió elegir al consejero poblacional, al consejero departamental, de acuerdo a la Ley de Descentralización, donde tenemos un prefecto y un consejo, y los concejeros son elegidos por los concejales de los municipios. Entonces, decidimos que para que esta elección no sea la imposición de los concejales, sino que también sea la expresión de la voluntad general, se debía seleccionar el consejero en base al voto popular, y es cuando diseñamos una estrategia interesante, que ciertamente a mí me permitió tener presencia en el contexto social, porque diseñamos una elección en base a asambleas comunales.

6 Nombre del encuestador: Sergio Arancibia Arteaga.

Hay autonomía de decisión en cada una de las instancias y de los niveles. Definitivamente, hay respeto en lo que hace cada departamento, cada provincia; en eso el MAS es ciertamente autónomo.

Ustedes saben que la Corte Electoral tiene un modelo de elección que apertura libros donde se inscriben los candidatos, y una vez que termina la inscripción viene el proceso de campaña y luego viene la votación. Nosotros adecuamos, hicimos una elección en asambleas comunales, un modelo eleccionario ciertamente nuevo. El MAS también pregona este tipo de elección a sus autoridades, lo que significa que en cada comunidad o en cada barrio de la ciudad, en sus asambleas, ellos elegirían su candidato democráticamente. Como en los barrios y en las comunidades se conocen entre todos, es decir, se conocen quiénes son, entonces no es necesario hacer campaña, ellos directamente en su asamblea eligen en base a una propuesta de tres o cinco nombres, y una vez elegidos los candidatos, sin demandar recursos, ni policías, ni ningún otro esfuerzo, además siempre con un manejo transparente de las organizaciones sociales, ahí no hay fraude porque se hace de cara a los afiliados.

Entonces, con esta decisión, el candidato va a una segunda vuelta. Más o menos es lo que ha sucedido con esta cantidad de candidatos que fueron seleccionados para ministros de la Corte Suprema, quedándose sólo cuatro en este caso. En este municipio, de las 92 OTB que eran, urbanas y rurales, tenía que quedar sólo uno. Entonces en una segunda vuelta entre los elegidos de cada comunidad se iba a una votación y luego a una exposición de los más votados, queda seleccionado uno por mayoría absoluta.

Mi presencia en la vida política es bastante corta, porque apenas tengo tres años en la política, desde el 2004 hemos participado, pero ahí empezamos a tener la confianza de la comunidad porque hicimos cosas novedosas, pero por sobre todo transparentes. No siempre la población espera innovaciones; entonces tuvimos la capacidad de innovar en este modelo electoral, en base a asambleas comunales, donde no necesitas policías, ni paralizar a la población, ni recursos y no necesitas confrontación entre candidatos porque es la misma comunidad la que selecciona de manera democrática sus candidatos. Yo creo que realmente nos hizo ver como algo positivo y por ello nos centramos en la vida política y estamos acá en el Parlamento.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Una de las características, que creo que es excepcional para el país, es que en el Movimiento Al Socialismo los que conforman la dirección político partidaria —ya sea en los municipios, en las provincias, en los departamentos o en el nivel nacional— no son directivos elegidos a dedo, sino son representantes de sus organizaciones sociales. Es decir, el MAS ha tenido la capacidad de abrirse a la sociedad civil y de decirles que las que van a conducir el país son las organizaciones sociales.

En este caso, los dirigentes de la federación de campesinos forman parte de esta dirección del Movimiento Al Socialismo; en el sector rural las organizaciones indígenas, las organizaciones sociales, como la de pro-

ductores, las juntas vecinales, las centrales obreras, forman parte del Movimiento Al Socialismo y el Movimiento al Socialismo se ha entregado, y esa es la estrategia política que lo lleva al éxito. El partido se entrega a las organizaciones sociales, entonces aquí no es que viene un líder puesto desde arriba a decir “tú eres mi amigo y ahora vas a ser diputado”, “tú vas a ser dirigente del Movimiento Al Socialismo en el municipio, en el departamento”, no hay eso.

Hoy el MAS es un instrumento político para las organizaciones sociales y las que manejan y deciden el destino de este país son las organizaciones sociales. Por supuesto, al interior de estas diferentes organizaciones de obreros, campesinos, mineros, se conforman directivas, presidente, vicepresidente, siguiendo un poco lo tradicional, pero la formación misma de la dirigencia política del MAS está en las organizaciones sociales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Sí, primero hemos sido elegidos tres candidatos, de los tres candidatos, fuimos a una suerte de pequeño foro debate, donde se hizo una exposición de propuestas ante nuestros electores, hasta que finalmente tuvo que salir uno. Hubo ese ambiente de selección gradual.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, hasta el momento el Movimiento Al Socialismo tiene alianzas con el Movimiento Sin Miedo, que por supuesto uno de los criterios que definieron esta alianza fue que es un partido afín en cuanto a su ideología, en cuanto a sus objetivos, en cuanto a su estructura organizativa inclusive, y por eso se ha hecho una alianza. Pero les repito que el éxito del MAS está en la alianza mayor, que es la alianza con sus organizaciones sociales.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay autonomía de decisión en cada una de las instancias y de los niveles. Definitivamente, hay respeto en lo que hace cada departamento, cada provincia; en eso el MAS es ciertamente autónomo.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, en absoluto porque la Ley de Participación Popular yo creo que más bien ha distorsionado la organización ya existente. Han creado figuras como las OTB, como comités de vigilancia. Hoy son una especie de islas y una especie de órganos, no sé si llamarlos eclécticos, pero son una especie de órganos que no pueden identificarse, ni como parte del sindicato, ni como parte de las organizaciones originarias, se han divorciado estas OTB

y los comités de vigilancia. Directamente la Ley de Participación Popular ha debido darle todo el valor a la representación social que ya existía, ha debido darles mayor participación, pero creando estas figuras esta ley ha provocado distorsiones. Lo positivo es que podemos rescatar que se animaron a redistribuir los recursos en cada municipio.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

En el Comité Cívico estuve dos años.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, les decía, primero habíamos tenido una participación importante en los primeros momentos de nuestra actividad en los comités cívicos, pero también motivados porque creemos que el pueblo boliviano demanda la participación de nuevas personas, de gente joven, y nosotros creemos que es importante que también los profesionales nuevos, la gente nueva que no ha estado vinculada a la actividad política pueda hoy también mostrar su capacidad, pero, sobre todo, mostrar un cambio de conducta.

9. *En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que todavía nuestra capacidad de consensos y de acuerdos es muy incipiente, nos fraccionamos mucho. Y veo, por ejemplo, el pasado; hemos visto el MNR, ADN, MIR, eran de la misma línea, solamente cambiaban el color de polera, pero en el fondo sentían y buscaban lo mismo. Lo mismo los partidos de izquierda, se veía tan dividido el PS-1 y varios otros partidos de izquierda. Entonces, pienso que lo que faltó es nuestra capacidad de consensos, que en la medida en que vayamos madurando políticamente habrán menos partidos políticos.

Pienso que el MAS ha tenido la capacidad de aglutinar a varias fuerzas políticas de izquierda que hoy se identifican con el MAS; no nos vamos a olvidar que en el MAS existe mucha gente que ha estado en otros partidos de izquierda, pero hoy se identifican como parte del Movimiento Al socialismo. En ese sentido, considero que en la medida en que haya capacidad de liderazgo también van a haber menos partidos políticos. Si hay un líder nítidamente sobresaliente, como el compañero Evo Morales, por supuesto los partidos chicos se van a sumar a este liderazgo. En el otro lado, si hay nítidamente un líder que se muestre ante la población, habrá también la posibilidad de que los otros partidos se vayan sumando y juntando. Y pienso que en la medida que maduremos políticamente y hayan capacidades y liderazgos sobresalientes, van a haber menos partidos políticos. Por el momento seguramente van a seguir ocurriendo esta suerte de fraccionamientos de las fuerzas políticas.

Nombre del parlamentario: Valerio Torihuano⁷

Departamento: Chuquisaca

Circunscripción uninominal 3

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, desde mis 18 años he sido dirigente campesino, empezando en una directiva del sindicato, luego he llegado a ser subcentral y de ser subcentral he llegado a ser dirigente de la provincia Oropeza, de la segunda sección, y después he sido electo como ejecutivo departamental de la Federación de Trabajadores Campesinos de Chuquisaca, dos gestiones (cuatro años), y de ahí yo siempre he estado con las organizaciones, con mis bases. Cuando llegaron las elecciones del 2005 mi circunscripción, sin que diga a nadie, sin que insista nadie, me han dicho “Valerio Torihuano debe ir como candidato a diputado uninominal por nuestra circunscripción”.

¿Cómo se ha sentido usted en ese momento?

Nada, ni pensaba porque era difícil, estaba muy lejos del poder, por lo tanto, le dije que sí a mi circunscripción, a mis organizaciones, claro que acepté, pero era un sueño. De esta forma las organizaciones sociales se reunieron y yo me postulé, me inscribí a la Corte Electoral y empezamos con la campaña, junto a las organizaciones. Llegado el momento de elecciones, en diciembre de 2005 y, claro, ganamos de lejos.

Como anécdota, honorable, ¿festejó?

Sí, hemos estado junto con nuestras organizaciones sociales. Estaba tranquilo, no había *sido gratis servir a una organización*.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, la estructura institucional de partido del Movimiento Al Socialismo, al que yo represento, está estructurado desde las bases. Muchos dicen que somos una organización política, nos dicen que es una corriente política y por lo tanto no tiene futuro. Los propietarios absolutos son las organizaciones matrices, también las organizaciones departamentales y sectoriales; estoy hablando de los campesinos, de los colonizadores, de Bartolina Sisa, ellos son los que han iniciado y luego se han sumado, gracias a la política. Ahora tenemos Magisterio, clase media, inclusive empresarios, policías. Absolutamente todos han visto que este proyecto no ha sido manejado por una sola persona, sino ha nacido de las organizaciones sociales.

7 Nombre del encuestador: Elio Alanoca.

¿A nivel nacional, honorable, cómo se ha organizado?

A nivel nacional está organizado para vigilar y fiscalizar, es decir, ver el trabajo del Gobierno, por ejemplo, del compañero Evo Morales. Están los ejecutivos nacionales, la Central Obrera Boliviana —que lamentablemente se ha pasado a otra corriente, por lo tanto no tiene casi importancia—, la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, también la de colonizadores de Bolivia, la organización nacional Bartolina Sisa, el CONAMAQ la Confederación de Maestros Rurales y Urbanos, y así las organizaciones nacionales.

¿A nivel departamental, honorable?

Lo propio. Ahí están la mayoría de las centrales obreras departamentales y otras organizaciones.

¿Más o menos cuántos miembros son autoridades?

De esta organización, tenemos ocho miembros que actualmente están a la cabeza del compañero Evo Morales, le sigue Gerardo García y así sucesivamente en cada departamento, nuestros futuros representantes.

Formar varios partidos ya no va funcionar, existimos dos Bolivias, la de los pobres y la de los ricos, estamos en esa batalla. Seguramente ellos se van a unir a un solo partido y nosotros no tenemos que dividirnos nunca, a menos que ellos nos estén utilizando, pero el Movimiento Al Socialismo no lo va permitir, vamos a ser un solo partido para hacer frente a cualquiera de los partidos que han formado ellos, ese es su problema.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato titular?*

En el Movimiento al Socialismo no había candidatos de mi circunscripción. Sólo nos hemos presentado dos: por la provincia de Tarabuco trajeron uno y por la provincia Oropeza me trajeron a mí. Reunidos en la circunscripción frente a las cuatro provincias nos eligieron por aclamación. El que gana es titular y el que tiene minoría es suplente.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Los otros partidos están acostumbrados. No saben por qué han perdido, por qué tenemos en esta Cámara la primera mayoría, con 54% de votos del pueblo. Nosotros no hemos comprado ni un sólo voto, ha sido voto honesto, voto por conciencia, voto del pueblo, viendo al partido y al organigrama del Gobierno. Ahora, hay una segunda fuerza —de Podemos, MNR, UN— que apenas sacaron sus candidaturas, comprando con arroz y frazadas en mi circunscripción. Yo gané con 59.000 votos contra 2.300 votos de Podemos, pero durante la campaña he visto que mi competidor metía sus tractores, compraba personas, hacía emborrachar, llevaba frazadas, llevaba fideos, arroz, palas, picos, cambiaban votos, pero ni así han llegado al 50%.

5. *Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

No tenemos una sola alianza, tenemos alianzas diferentes; estoy hablando del Movimiento sin Miedo, que es nuestro aliado, no sólo por las

elecciones sino los representantes del Sin Miedo hubieran ido con el color del MAS. Ellos ganaron con la sigla del Sin Miedo, recién se integraron al MAS. Es otra cosa que ellos nos prestaron las personas, eso es una alianza muy particular.

¿Esta alianza es muy diferente a los partidos tradicionales, honorable?

Exactamente, anteriormente nunca hubo algo así, un Gobierno y un Parlamento digno. Ahora se ponen a molestar porque no saben por qué han perdido y nosotros sabemos que por el pueblo hemos ganado.

Obviamente las decisiones se toman de la propuesta que nace desde las bases, por ejemplo, el caso de la Asamblea Constituyente ha nacido desde las bases. Nadie, ningún masista, ni el Presidente compañero Evo Morales ha dicho cómo va a ser, sino ellos han pedido, ha costado sangre, ha costado tiempo, ha costado años, muertos y todo. Entonces esto es el sacrificio del pueblo. Ahora, en el proceso de cambio nuestras organizaciones están planteando que tiene que hacerse de acuerdo a usos y costumbres, de acuerdo al requerimiento del pueblo boliviano, entonces eso se cumple. El Movimiento Al Socialismo sólo cumple lo que las bases, las organizaciones y el pueblo boliviano pide.

¿Empezamos desde los municipios, podría decirse entonces?

Desde la comuna, desde el pueblo indígena, comunidades, ayllus, desde ranchos, desde municipios, departamentos, y se toman las decisiones y se tiene que cumplir. El Movimiento Al Socialismo tiene el compromiso de cumplir al pueblo boliviano.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, porque nosotros, como Movimiento al Socialismo y como dirigentes, sabíamos que la Ley de Participación Popular en esas épocas iba descentralizar la plata a los diferentes municipios y sabíamos también que ellos manejaban la política neoliberal. Ellos seguramente querían una mamadera, ya que no podían chupar la mamadera a nivel nacional, por eso estaban descentralizando y esto los compañeros politiqueros antiguos no se han dado cuenta. Ellos nunca pensaron soltar el poder.

De repente el Movimiento Al Socialismo, que en anteriores elecciones avanzó a los municipios, por lo tanto estaba mejorando, se estaba administrando bien; porque antes no era así, en todo los municipios había corrupción, malversación de fondos, encubrimientos de diferentes proyectos, pasaban barbaridades. El Movimiento Al Socialismo empezó a entrar con por lo menos un concejal al municipio, y desde ese momento se ha dado el cambio, la transparencia y ahora no hay mayor problema en los municipios.

Honorable, algunos analistas dicen que la Participación Popular, cuando descentralizó la plata, dio lugar a una conciencia, y ahí el pueblo se dio cuenta; en ese sentido le iba preguntando.

Sí, obviamente las bases y las organizaciones han visto, yo he visto, lo he vivido en carne propia en mi municipio, es lógico de que teníamos que mejorar.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No participé en ninguna organización política, en mi organización sindical sí he participado, desde mi casa hasta ser parlamentario.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Formar varios partidos ya no va funcionar, existimos dos Bolivias, la de los pobres y la de los ricos, estamos en esa batalla. Seguramente ellos se van a unir a un solo partido y nosotros no tenemos que dividirnos nunca, a menos que ellos nos estén utilizando, pero el Movimiento Al Socialismo no lo va permitir, vamos a ser un solo partido para hacer frente a cualquiera de los partidos que han formado ellos, ese es su problema.

La Paz

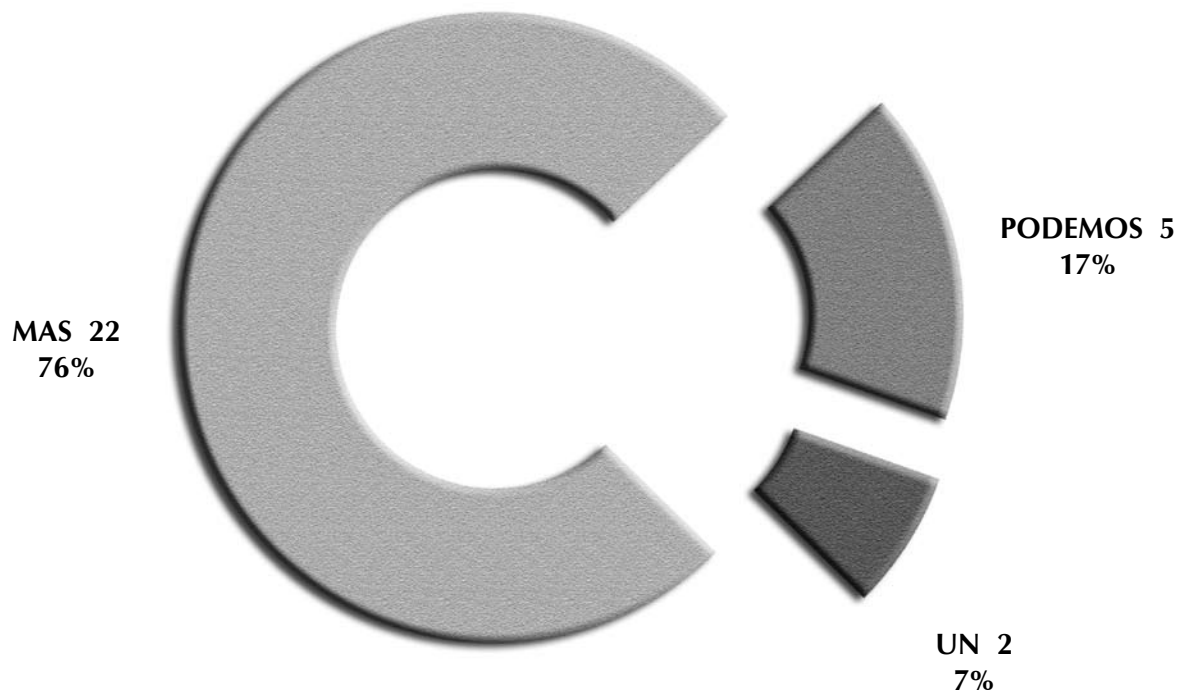
**Diputados electos por circunscripción uninominal
2005**

Departamento	Circunscripción	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
La Paz	7	MAS
	8	MAS
	9	MAS
	10	MAS
	11	MAS
	13	MAS
	14	MAS
	15	MAS
	16	MAS
	17	MAS
	18	MAS
	19	MAS
	20	MAS
	21	MAS
22	MAS	

**Diputados plurinominales electos
2005**

Departamento	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
La Paz	UN
	UN
	MAS
	MAS
	MAS
	MAS
	MAS
	MAS
	MAS
	PODEMOS
	PODEMOS
	PODEMOS
	PODEMOS
	PODEMOS

Total diputados electos en La Paz



Nombre del parlamentario: Hilario Callisaya Quispe⁸

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 17

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Jamás me había aproximado a la política antes. Lo que me ha hecho llegar a la política son las organizaciones sociales. Primero he sido dirigente sindical y luego dirigente del comité de vigilancia; ahí me impulsaron a un instrumento político para liberarnos de la política de turno, una política aferrada a la derecha, al neoliberalismo y para la que nosotros, como sindicalistas y organizaciones sociales, solo éramos para protestar, para bloquear, para pedir, para gritar y luego nos hacían callar con unos cuantos centavos o con una pequeña obrita o alguna migajita de proyecto que nos daban y callábamos, pero jamás las organizaciones sociales podían estar metidas en política. Entonces, de un tiempo a esta parte las organizaciones sociales han pensado que no podemos estar sujetos solamente al MNR, UCS, ADN, MIR como sus sirvientes; nos hicimos un instrumento político con las mismas características y de esa manera es que ingresé a la carrera política.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

La estructura del partido está organizada con puras direcciones: Dirección Nacional, direcciones departamentales, direcciones provinciales, direcciones seccionales y direcciones cantonales. Los miembros a nivel nacional son 18 y la dirección departamental lo mismo; en las direcciones provinciales va bajando hasta 12 ó 13, dependiendo de las necesidades, e

8 Nombre del encuestador: Juan José Quispe Canaviri.

igual en las cantorales, entre 8 ó 10 personas. Pero lo que está sujeto a reglamento es la Dirección Nacional y las direcciones departamentales, que deben ser legalmente con 18 miembros.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Yo he sido elegido en esta coyuntura por dos instancias. Una es la estructura política provincial y otra es la estructura sindical. En la estructura sindical siempre hubo fracturas e intereses y el resultado es que hubo candidatos que ni siquiera sabían alzar la bandera del MAS, por ejemplo, el caso del arquitecto Ibáñez y otro, un tal señor Chambilla, que es de Copacabana. Entonces estos candidatos pugnaban entre ellos, gritaban, movían gente, mientras yo quedé un poco aislado. Yo decía: "Si es que la población me apoya lo vamos a hacer". Me aislaron y renuncié a ser candidato y me fui a mi trabajo, pero no obstante después mi población reaccionó, se movilizaron alrededor de unos 14 buses y entraron a la provincia Los Andes, en un ampliado provincial sindical, en el que consolidaron mi vuelta a la candidatura y los sacaron a chicotazos a la gente que se estaba aferrando a ser candidato.

Hay dos clases de liderazgo, uno es el oportunismo y otro que es consecuente en su ideología y principio político. Entonces aquí la estructura política, cuando llegó mi currículo y no decidió por prebenda ni por momentos de auge, no le dio campo, y por eso estoy contento

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Las políticas de alianza que tenemos son estrategias de la Dirección Nacional. Tenemos al Movimiento Sin Miedo y al Movimiento Bolivia Libre, que también se sumó, pero no estructuralmente sino como personas, como dirigentes, y se vinieron.

Lo único que hubo con el Movimiento Sin Miedo es alianza política por Bolivia, alianza por el cambio, "Evo cumple"; entonces esta estructura se está cumpliendo solamente en la ciudad de La Paz y en algún otro pequeño departamento, pero alianza sólo hay en la ciudad de La Paz.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay dos niveles de decisión que se manejan en la estructura política. La estructura política de decisión de autoridad se toma a nivel circunscripción, a nivel provincia y a nivel de barrios, que son también circunscripciones de las ciudades, y luego se pasa a la Dirección Departamental y luego a la Dirección Nacional.

Las decisiones políticas, decisiones estructurales de gobernabilidad, son diferentes por culpa del cuidado y por tanta infiltración que existe actualmente en el Gobierno.

Se toman decisiones a nivel nacional por el Poder Ejecutivo y algunas decisiones que se toman muy estrictamente con personas claves que están sujetas a organizaciones sociales y al instrumento político. De esa manera se maneja, pero a nivel político siempre se maneja de abajo hacia arriba.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Ley 1551 no tuvo nada que ver conmigo, pero posiblemente sea un actor de posición a nivel provincias, pero en mi calidad de autoridad no tuvo nada que ver en mi carrera política.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo estuve tres años metido en la carrera sindical y cívica. Primero fui parte de la junta escolar de mi sector y luego fui miembro sindical de la organización social de mi comunidad. Luego fui miembro de la central agraria de mi sección municipal y del comité de vigilancia de mi sección municipal. Posteriormente ya ingresé a la carrera política, fui concejal de mi municipio y fui presidente del concejo.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Primero las organizaciones sólo éramos para protestar, bloquear, pedir y los partidos gobernantes de turno nos daban unas migajas de proyectos que venían totalmente condicionados. Los proyectos condicionados cada vez eran más en Bolivia y eso es lo que más ha calentado a la población.

Algún proyecto que se realizaba en algún sector realmente era condicionado políticamente. El MNR decía "Este es mi proyecto y tienen que votar por el MNR", el MIR decía "Éste es del MIR y tienen que votar por el MIR y por eso vamos a hacer la obra". Todo era político y para el colmo te obligaban a afiliarte si querías hacer una obra como dirigente y entonces eso ha calentado a la población, para tener alguna obra primero había que ser político y no podíamos estar en esa instancia de neoliberalismo y hemos decidido crear nuestro instrumento político. Primero avanzamos a la Izquierda Unida hasta el 99 y así empezamos a entrar como instrumento político del MAS.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Deberían existir varios partidos, pero no un solo partido, está bien que existan ofertas de partidos a las demandas de la población, a la visión de este país.

Yo estuve tres años metido en la carrera sindical y cívica. Primero fui parte de la junta escolar de mi sector y luego fui miembro sindical de la organización social de mi comunidad. Luego fui miembro de la central agraria de mi sección municipal y del comité de vigilancia de mi sección municipal. Posteriormente ya ingresé a la carrera política, fui concejal de mi municipio y fui presidente del concejo.

Pero lo que no debe existir son los partidos neoliberales, que son partidos políticos que ingresan condicionados por otros países, y además con una política de gobernar para los ricos y no para los pobres; eso es lo que debe cambiar. No debe existir tampoco discriminación entre *k'aras* e indígenas u originarios.

Todos actualmente tenemos un mismo derecho, pero que el gobernar no sea pecado para *k'aras* ni para el campesino. La igualdad social y la reciprocidad son elementos importantes.

La soberanía política debe ser primordial en todos los partidos políticos, pero la política estratégica de cambio de este país debe llenarse, porque no nos olvidemos que hace años atrás nosotros éramos cincuenta por ciento más pobres que Taiwán, ahora somos 10 veces más pobres que Taiwán y por qué hemos caído hasta este punto.

Entonces, de cierto análisis técnico, sabemos que la administración de este país estaba mal administrado, se administraba para los grandes ricos y ingresaban grandes empresarios de otros países. Se llevan cargas y camionadas de plata de este país y en Bolivia solamente se quedaban pequeñas obras.

Por eso cualquier otro partido político que se funde debe ser patriótico, cívico, debe ser netamente preñado e ideado en el cambio de este país.

Sabemos que la forma de administración anterior estaba muy equivocada, no decimos que los *k'aras* lo han hecho mal, hay *k'aras* y campesinos que lo han dañado a este país, y por lo tanto lo que ahora necesitamos es una política de cambio, de forma en que nosotros podamos volver a llegar a la mitad de Taiwán. Taiwán es 10 veces mejor que nosotros y antes era solamente el cincuenta por ciento y ese es el cambio que cualquier partido político debe enfrentar.

Nombre del parlamentario: H. Sixto Jumpiri Acarapi⁹

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 17

Diputado suplente

1. Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?

Bueno yo tengo una formación desde la base social, vengo del movimiento campesino, he sido dirigente desde la comunidad hasta llegar a la

9 Nombre del encuestador: Juan José Quispe Canaviri.

Confederación Única de Campesinos y también he sido parte de la Central Obrera Boliviana.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Hay una Dirección Nacional, cada departamento tiene sus representaciones y cada sector social —como son los campesinos, los colonizadores, la Federación de Mujeres Bartolina Sisa, los productores de coca y las juntas de vecinos— también forma parte representativa ante la Dirección Nacional, y por lo tanto también hay direcciones departamentales, direcciones provinciales, direcciones zonales, hasta llegar a la dirección de barrio, y así se conforma la estructura política, siempre desde abajo hacia arriba.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Los que tenemos una trayectoria sindical y política también creo que hemos sido merecedores a ser candidatos. En mi caso he sido nominado como candidato partidario sin depender de la organización social. Por lo tanto, yo respondo a lo estrictamente partidario.

Sin embargo mi actividad social actual es comerciante minorista que ha salido del seno del movimiento campesino.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Tenemos una alianza natural con las organizaciones sociales, como la Confederación Única de Campesinos, los colonizadores, los productores de coca y asimismo todas las organizaciones sociales sindicales del movimiento campesino. Son la base social natural, por eso existe una alianza del movimiento social y del movimiento político.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Primero existen decisiones autonómicas en cada dirección, desde las zonales hasta la Dirección Nacional. Ahí se definen las políticas nacionales, las políticas regionales y las zonales, en la instancia correspondiente. Luego todas van a ser aprobadas en lo nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No ha influido en nuestro liderazgo político sindical, sino más bien nosotros hemos sido contrarios a esto, porque no ha respondido a la verdadera necesidad de los municipios, en este caso de los beneficiarios —los campesinos en el área rural y los vecinos en el área urbana— porque digamos que la descentralización económica ha dado lugar a que los munic-

Tenemos una alianza natural con las organizaciones sociales, como la Confederación Única de Campesinos, los colonizadores, los productores de coca y asimismo todas las organizaciones sociales sindicales del movimiento campesino. Son la base social natural, por eso existe una alianza del movimiento social y del movimiento político.

pios puedan generar empresas productivas a nivel del municipio. Pero sobre atender las demandas de las comunidades lo único que se ha hecho es que los concejales o alcaldes se corrompan porque lo han visto como una mina de oro. Por eso tenemos miles de problemas en todos los municipios sobre los recursos que han asignado, por eso no hay un desarrollo efectivo en las comunidades, en los municipios. Se hacen obras de mala calidad, por ejemplo, como ha ocurrido con la nevada última, que ha tumbado más de 12 tinglados en centros educativos.

Tanto en El Alto como en la hoyada, en La Paz, existen obras con sumas muy elevadas, que no corresponden. Por eso digo que no se atiende mucho las verdaderas necesidades, simplemente se parchan. Como se ha venido notando en el municipio de La Paz, simplemente se abocan de la parte central, pero sin embargo se olvidan de las laderas. Creo que de aquí a unos 20 ó 30 años ya no será necesario invertir en las calles, porque ya estarían todos asfaltados o adoquinados. Todos tendrán servicios básicos, simplemente estarían con mantenimiento, en tanto que en las áreas rurales nuestros alcaldes, concejales se olvidan. Sobredimensionan las obras y no hay un resultado positivo. Yo estuve reunido con algunos concejales, gente de base que decían que no se está haciendo obras. Esto trae un perjuicio, porque no han sabido aplicar políticas de desarrollo, menos digamos de hacer una política municipal.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, yo nazco del movimiento cocalero, en este caso de la provincia Nor Yungas. He sido fundador de la Asociación Nacional de Productores de Coca, así como de la asociación departamental de ADEPCOCA, que se encuentra en Villa Fátima, de la cual he emergido y así, con el actual Presidente de la República, hemos sido líderes, quienes hemos estado en Europa varios meses, haciendo una campaña de "coca no es cocaína", viendo la posibilidad de unir lo que es Latinoamérica y por eso hemos tenido una organización donde estaban Bolivia, Perú y Colombia en defensa de la coca, porque en su estado natural la coca no es cocaína, mientras que cuando la mezclan con otros elementos sí se convierte en un elemento nocivo que hay que combatirlo, y por eso tengo un gran orgullo de haber estado en la organización social.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Siempre hemos sido una organización contestataria, nunca hemos estado de acuerdo con la política neoliberal, menos con políticas capitalistas, porque simplemente dañan a la clase empobrecida de los trabajadores del país y especialmente al sector agropecuario. Siempre se ha dañado, nunca se ha atendido sus necesidades, como por ejemplo los microrriegos y créditos. Tenemos la mala experiencia del Banco Agrícola, por ejemplo, que ha

sido destruido por aquella gente que siempre se ha beneficiado: la logia de Santa Cruz. Por eso, como organizaciones sociales contestatarias, hemos dicho que debe haber socialismo en nuestro país.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En mi criterio personal deberían haber simplemente tres partidos, en ese marco podría ser gobernable y Bolivia podría ir a un desarrollo, porque al crear muchos partidos, de acuerdo a la historia boliviana, nunca han trabajado por el desarrollo del país, simplemente han cuidado sus mezquindades y creo que nuestro país, a partir de la nueva Constitución Política del Estado, seguramente dará nuevas luces para que esto pueda ocurrir. En mi criterio debería haber simplemente tres partidos.

Nombre del parlamentario: Leandro Chacalluca Mamani¹⁰

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 18

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Trabajando en mi comunidad, que es el cantón Morokollo de la 2ª sección municipal de Ancoraimos de la provincia Omasuyos. Ahí empecé a trabajar con algunos proyectos de desarrollo, como escuelas, tramitando ante las ONG financiamiento.

En ese entonces la Alcaldía de Ancoraimos era bastante inestable y yo voluntariamente he trabajado. Yo he trabajado en Ayuda por Acción de España en la provincia Muñecas y ahí me solicitaron que los apoye en la elaboración de proyectos, y como la Alcaldía de Ancoraimos era inestable, entonces me convocaron para que sea candidato.

Cantón Ancoraimos es otro cantón, Morokollo me propuso para que yo sea candidato, ahí en esa elección gane para ser candidato a alcalde, entonces en la primera elección gane sólo dos concejales, de ahí nos aliamos con otro concejal de otro partido, empezando a trabajar con las comunidades con lo que son los recursos de Participación Popular y otros recursos más de financiamiento externo.

10 Nombre del encuestador: Juan José Quispe Canaviri.

También he sido condecorado como uno de los mejores alcaldes de Bolivia, he salido por Europa, estuve por Norteamérica, por Centroamérica y por diferentes lugares, gestionando o dando charlas sobre lo que es municipales indígenas, lo que se trabajó sobre municipios rurales, elevando un poco mi prestigio. Después he sido reelegido del 2000 al 2004, siendo reelegido nuevamente hasta el 2009.

Entonces yo no he terminado esa gestión, lo que he hecho es renunciar, porque Ancoraimes en Omasuyos era marginado, discriminado por Achacachi, ya no había líder de la provincia, había pero ya con manchas, con algunos antecedentes, entonces sólo quedaba yo y me apoyaron en la 1ª sección. En un ampliado de la provincia Omasuyos, a propuesta de la 2ª sección de Ancoraimes, me eligieron como candidato a diputado, entonces renuncié a la alcaldía, deje a otra persona que me seguía y así avancé y llegué a ser diputado.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Yo represento al MAS, pero el MAS no es un partido tradicional, sino que es un ejemplo de organizaciones sociales, como MAS es brazo derecho de las organizaciones sociales.

A nivel de mi provincia hay una dirección provincial, también hay direcciones municipales, dirigentes. Al mismo tiempo, esta organización política está afiliada a la Federación de Campesinos de la provincia Omasuyos. Entonces la representación de las 20 provincias del departamento está en El Alto y en la hoyada en la dirección departamental; en cambio, en las provincias tenemos una dirección regional que está conformada por los dirigentes y ex dirigentes sindicales.

Así está estructurado: una dirección regional de provincias afiliada a la dirección departamental, que tiene presidente, vicepresidente y directorio. Y luego está la nacional, donde cada departamento tiene sus representantes.

Por ejemplo, tenemos un hermano de Omasuyos que nos representa en la dirección del MAS, donde también tienen su estructura definida con presidente, vicepresidente y todo su directorio. Entonces ahí hay una complementariedad en trabajo de abajo hacia arriba y nunca un trabajo de arriba hacia abajo, como en los partidos tradicionales suelen ocurrir.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Yo represento a tres provincias: Omasuyos, Muñecas y Bautista Saavedra. Muñecas y Bautista Saavedra son quechuas, en cambio Omasuyos es aymará. Entonces, como Omasuyos tiene su historia de lucha revolucionaria, no de ahora sino desde nuestros tatarabuelos, siempre hemos luchado contra el sistema neoliberal, el capitalismo y todo eso. Entonces a la pro-

vincia de Omasuyos siempre nos toca la titularidad, en cambio Muñecas y Bautista se turnan, un año, una gestión, Muñecas y otra gestión, Bautista. Ahora le toca a Muñecas, mi suplente es de Muñecas, es quechua.

Yo he sido elegido tanto en lo político como en lo sindical, pero más sindical, porque yo siempre he trabajado desde pequeño, desde que quedé huérfano de padre a los 11 años, eso hace que yo asuma como dirigente sindical con mi mamá; entonces ahí aprendí a cargar chicote.

Sindicalmente me eligieron en Ancoraimes de los ocho cantones, para que yo sea candidato que represente en Omasuyos, como candidato propuesto por Ancoraimes. En Omasuyos había un ampliado general de la Federación de Campesinos de la provincia de Omasuyos; ahí, de los 16 cantones que estaban presentes en ese ampliado me apoyaron 13, y el segundo quedó con 3 votos, entonces ese voto era difícil de traicionar, difícil de negarse, entonces asumí la candidatura y así también gané con 65% de la votación en mi circunscripción.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

La alianza se basa en que son complementarios unos con otros, o sea por ejemplo, la alianza que tendríamos en mi circunscripción es con las federaciones campesinas de Omasuyos, tanto de Tupac Katari y Bartolina Sisa.

El MAS es el brazo derecho, la parte política, entonces por ejemplo, en las elecciones generales en Omasuyos ganamos con 65%, en el referéndum, 90%, lo que significa que hay una confianza desde los dirigentes sindicales, desde las bases, en nuestro gobierno del MAS. Entonces nosotros tenemos que estar en las buenas y en las malas apoyando a nuestro gobierno de Evo Morales, esto lo definimos no como diputados, ni como dirección sindical, sino en pleno consenso en un ampliado decidimos apoyar a nuestro gobierno de cambio, entonces los estamos haciendo, por eso nos llamamos los ponchos rojos. Ahora tenemos que estar en todos los actos ya sea nacionales, departamentales, encuentros indígenas, tenemos que estar reunidos los ponchos rojos a la cabeza, encabezando las marchas, los desfiles, en todos los actos. Entonces nosotros, como ponchos rojos, nos sentimos aliados del MAS, sin ninguna exigencia política, ni cargos, absolutamente nada. Nosotros apoyamos incondicionalmente.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Como MAS, como organizaciones indígenas o aymaras, practicamos la autonomía, no sólo en las partes intermedias o altas, sino desde abajo. Por ejemplo, una comunidad pequeña, por más que sea pequeña, es autónoma, tiene el poder de decisión propio y se respeta esa decisión. En

**Una comunidad pequeña,
por más que sea pequeña,
es autónoma, tiene el
poder de decisión propia
y se respeta esa decisión.
En nuestro medio partimos
practicando la autonomía
desde ahí; lo que define
la mayoría nosotros
acatamos, le guste o no
a la minoría tienen que
someterse, así es nuestra
cultura.**

nuestro medio partimos practicando la autonomía desde ahí; lo que define la mayoría nosotros acatamos, le guste o no a la minoría tienen que someterse, así es nuestra cultura. Y en el MAS es lo mismo, porque el MAS es conjunto de organizaciones sociales, entonces nosotros tenemos mucha afinidad, no tenemos ninguna discrepancia hasta ahora.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Hay que aceptar que es buena, hay que aplaudirla si es posible. Por ejemplo, como le decía, yo me inicié haciendo un trabajo voluntario como técnico, yo tengo formación de ingeniero agrónomo, hacía proyectos de riego y de capacitación, esos proyectos se hacían con fondos externos de la cooperación internacional. Después me hice conocer y me eligieron alcalde, entonces tenía que administrar los recursos de la Participación Popular, distribuyéndolos equitativamente. Así, con la Participación Popular, siendo alcalde, impacté con trabajo. Inclusive he sido condecorado como mejor alcalde; eso me ayudó bastante para ser diputado. Inclusive profundicé lo que es la Participación Popular, la descentralización, llegué hasta la última comunidad, las mismas obras, los mismos presupuestos, haciéndolo participativo con POA de PDM, todo eso me ayudó bastante como alcalde, sobre todo.

Con la Participación Popular, siendo alcalde, impacté con trabajo. Inclusive he sido condecorado como mejor alcalde; eso me ayudó bastante para ser diputado.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Bueno, yo ejercí desde muy joven cargos sindicales en mi comunidad, empezado desde vocal de la junta escolar y terminando en cargos grandes, como secretario general subcentral, cantonal y todo eso.

Luego trabajé como ingeniero agrónomo y apoyé técnicamente a mi comunidad, al cantón y al municipio. Yo represento a la Federación de Campesinos de la Provincia Omasuyos, al sindicato de mi comunidad, y estoy afiliado allá, cumplo mis obligaciones con muchos aportes y con los cargos rotativos; yo siento que los represento.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo soñé con estudiar agronomía para algo trabajando en el campo, ya sea agricultura, ganadera o pesca, lo que tenemos en mi sector, entonces esto hizo que yo me identifique con ellos. Por ejemplo, antes trabajaba en la provincia Muñecas ayudando en obras, hacíamos escuelas, riegos, caminos, electrificación y muchos otros proyectos; lo malo era que me sentía mal por ayudar en otro lado y no ayudar a mi comunidad. Con ese fin volví a ser alcalde a mi comunidad, a mi propio pueblo, entonces eso me ayudó bastante para que yo aporte en mi comunidad.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Varios, tampoco podemos monopolizar o acaparar, tienen que haber partidos con una identificación política, social y cultural bien definida. No así centro izquierda o derecha o medio o izquierda. Lo malo es que tenemos varias agrupaciones que no saben con qué se identifican, a quiénes representan, y cuando sean gobierno se van a dejar llevar por intereses políticos, partidarios o particulares, se crearon con el fin de llegar al poder y aprovecharse del poder.

Pero yo creo que debía haber dos o tres partidos nada más, como en Estados Unidos, que hay republicanos y demócratas, entre los dos nomás se define, aquí también deber ser igual.

Nombre del parlamentario: Eduardo Calcina B.¹¹

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal: 18

Diputado suplente

La decisión viene desde las bases, desde las comunidades, desde las provincias y se constituye a nivel nacional. No es una estructura vertical, sino es más horizontal.

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

En principio, antes de ser líder político era líder sindical en mi pueblo, en mi provincia, sobre todo en el sector rural; durante varios años consecutivos fui dirigente sindical desde las comunidades, hasta llegar al nivel departamental después de ganar la confianza de la gente. He sido electo por la población y desde luego empecé a ser líder político, a partir de esa función.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

La estructura institucional en el partido es como cualquier estructura, como la federación departamental, como la confederación. Es igual a nivel departamento de La Paz, como dirección departamental, que en los niveles provinciales, municipales y seccional. En la estructura nacional, está como jefe nacional directo nuestro Presidente Evo Morales y sus colaboradores son los miembros de cada departamento. En las direcciones departamentales están representantes de las provincias.

11 Nombre del encuestador: Juan José Quispe Canaviri.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Bueno, en principio estaba ocupando un cargo como subprefecto en mi provincia y desde luego se ha convocado a un congreso nacional, en lo cual no pensaba ser elegido como candidato para diputado, sino que seguramente la gente me ha mirado, he ganado la confianza de la población y por lo tanto he sido electo.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, a nivel nacional, se ha hecho la alianza con el Movimiento sin Miedo nada más, pero en mi calidad de diputado uninominal no hay ninguna alianza.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

La decisión viene desde las bases, desde las comunidades, desde las provincias y se constituye a nivel nacional. No es una estructura vertical, sino es más horizontal, las decisiones vienen desde las bases y por lo tanto eso se constituye, se establece como un tronco común a nivel nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Sí, ha sido un poco impactante cuando apareció la Ley de Participación Popular. La verdad por otro lado ha favorecido a sectores rurales, porque con la descentralización de la parte administrativa se llegó a los municipios rurales y ahora de alguna manera se benefician, porque llegan los presupuestos y, por lo tanto, las comunidades, donde no contaban con proyectos, ahora ven sus necesidades más prioritarias. Pero por otro lado, después de la Constituyente se va a adecuar un poco más a las necesidades que tiene el sector rural y los municipios rurales. Todavía tiene un límite, donde no pueden tener los municipios rurales ese gozo de derecho.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo era más que todo un líder sindical, empezando primero como dirigente desde las comunidades y después he sido dirigente cantonal a nivel provincia. También fui miembro de la federación departamental, lo que me ha dado conocimiento a nivel local, a nivel provincial y a nivel departamental y por lo tanto ahora vengo al nivel nacional.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, por la confianza de la población; he ganado la confianza de la gente y he podido hacer algo para la gente, y por lo tanto he sido electo y necesariamente, por convicción, tengo que estar por ese lado.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Sólo dos, para que la gente no tenga esa confusión en la mente, porque si hay varios cada jefe de partido se divide y la gente, por más que tenga una conciencia para una construcción mejor de Bolivia, pero sigue por la confusión de la política, la jalan por otro lado. Lo ideal sería uno o dos, porque habría mayor unidad y creo que todos pensaríamos en una mejor construcción de Bolivia.

Nombre de la parlamentaria: Daysi Torrez Mamani¹²

Departamento: La Paz

Plurinominal

Diputada suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Es una historia de muchos años. En 1997 yo era dirigente del Centro de Estudiantes Campesinos de la Universidad Mayor de San Andrés. Soy una joven mujer campesina del área rural, originaria de Achocalla, de la comunidad Marquirivi. Bueno, yo ingresé a la Universidad el 96, al segundo año obtuve una beca comedor y fui postulada como dirigente del centro de estudiantes campesinos; a través del centro de estudiantes campesinos conformamos una directiva, donde coordinamos con el licenciado Videla, que era un docente muy allegado al instrumento político del MAS, y entonces hemos entrado con talleres en los Yungas; nosotros hemos escrito el periódico "El Chasqui". Ahí empecé dentro de este instrumento político, como una mujer líder dentro de la universidad, dentro de mi carrera (Trabajo Social), dentro lo que es el Centro de Estudiantes Campesinos. También fui dirigente campesina de las mujeres de mi comunidad "Bartolina Sisa", secretaria general. Posteriormente, el 92, fui a la central agraria de mujeres de toda la capital, de la tercera sección, provincia Murillo. Posteriormente trabajé con las organizaciones grandes, dentro eso está la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, estamos con la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia "Bartolina Sisa", están los colonizadores, CONAMAQ. Ya como profesional, empecé a coordinar con ellos, y así hemos empezado a trabajar desde las bases con las organizaciones sociales, para estar como diputada actualmente.

12 Nombre del encuestador: Ariel Néstor Flores Mamani

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El partido tiene una estructura diferente a los partidos tradicionales. Por ejemplo, su sostén político son las organizaciones sociales, como las federaciones departamentales de los campesinos, la Confederación de Campesinos de Bolivia, la Federación Nacional de Mujeres “Bartolina Sisa”, los colonizadores, el CONAMAQ y otras organizaciones campesinas. Ese es su sostén político porque organizaciones sociales grandes han parido este instrumento político, lo han fundado, porque ya ellos estaban cansados porque muchos años hemos estado sirviendo a otros partidos; hay democracia más de 20 años pero siempre nos han utilizado. En ese sentido, el 97 hemos tenido cuatro diputados —porque no teníamos personería jurídica, nos prestamos de Izquierda Unida, y ahí ha ido el compañero Evo, Román Loayza y otros dos—. A partir de esto, como organizaciones hemos pensado que necesitamos un instrumento, un arma para llegar al poder y gobernar para nosotros; la derecha siempre es de la gente pudiente aquí en Bolivia, entonces nunca ha pensado en la mayoría de este país que somos los indígenas originarios, campesinos.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a diputada suplente?*

Bueno, como tenía tanta trayectoria política, desde muy jovencita, desde mis 17 años he estado ya en este instrumento político, siendo bachiller. Entonces el trabajo de las organizaciones, en la universidad, el ser dirigente, el trabajar con organizaciones grandes a nivel nacional, el trabajo en mi comunidad, el bien que he hecho, por ejemplo, a muchos estudiantes jóvenes. En Achocalla tengo una historia, hemos fiscalizado a los alcaldes corruptos, hemos hecho un levantamiento. Entonces por esa razón el pueblo donde yo nací me ha elegido como representante nacional en un ampliado y actualmente el Presidente me ha considerado, porque me ha visto constantemente en esas marchas que hemos emprendido.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Para las elecciones nacionales se han visto alianzas, porque anteriormente jamás se habíamos hecho alianzas, aunque obviamente nos hemos prestado una sigla de la Izquierda Unida porque no teníamos personería jurídica, ya que solamente los partidos grandes podían adquirirla porque tenían el control de varias instituciones públicas.

Ahora el Gobierno ha dicho que todas aquellas agrupaciones ciudadanas o partidos políticos que apuesten por el cambio en Bolivia se alíen y ya se ha hecho muchas alianzas, con el Juan Sin Miedo, con algunas agrupaciones, pero no hemos tenido estrecha relación porque muchas veces algunos partidos o algunas agrupaciones sólo lo hacen por interés político, bien piden ministerios, bien piden algunos puestos jerárquicos y este es el interés, eso ningún cambio nos va a traer.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Cuando nosotros decidimos algo, no viene desde arriba, sino viene desde abajo, porque el Presidente es un compañero que nos representa, porque este instrumento es del pueblo, no es de unos cuantos, sino de todos.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Ley de Participación Popular tiene sus cosas positivas y sus cosas negativas, Lamentablemente, por ejemplo, en mi municipio, antes el ser dirigente era por turno y rotación. Ahí, por ejemplo, el que tenía terreno, obligadamente hacíamos dirigente, pero de 1994 ya todo el mundo quiere ser dirigente, o sea, ya se roto esos valores comunales que teníamos, sino se ha implantado con la Ley de Participación Popular valores liberalista, se ha transportado al área rural, cosas de la ciudad, cosas de otro país, para que éstos, nuestra gente nuestra, los comunarios, los dirigentes se corrompan a la corrupción. Por eso los municipios, tú conoces, hay muchos municipios, por ejemplo, hay problemas, ¿Por qué? Porque hay plata, se ha descentralizado el Poder Ejecutivo, entonces, bueno, muchos alcaldes, y con los partidos que representan, no hacen obras, sino ellos están más a robar que a hacer, que a servir.

Por eso yo no estoy de acuerdo con la Ley de Participación Popular. Pero en el instrumento político, bueno, ahora se ha visto también eso ¿no? De que la ley se va a cambiar, se está trabajando en eso porque realmente muchos municipios no son sostenibles ¿no? Hay mucho, digamos, cambio cada año, o si no está tres meses, quiere entre otro, hay mucha pugna política dentro de los municipios.

Entonces, la verdad, yo como personalmente te digo, así lo veo, con una experiencia muy mala de la Ley de Participación Popular, porque, bueno, actualmente inclusive los dirigentes de base, de base de las comunidades ya no se elige por turno y rotación, sino ellos se brindan porque ellos reciben una tajada, seguramente del alcalde ¿no?, por eso los alcaldes agarran a los dirigentes y entran con apoyo de ellos, alianza de ellos y se hacen alcaldes. O sea, es un problema total que ha roto con nuestros principios comunales y mejor ha implantado, ha transportado, los valores liberalista, de discriminación e inclusive de exclusión y marginación de nuestras comunidades.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Por eso te decía, era presidenta de estudiantes de secundaria en 1993, 94, 95, muy jovencita. En colegio siempre he sido elegida presidenta de

A mi papá me lo reñían, me lo excluían, me lo discriminaban por ser un campesino, porque mi padre no habla bien el castellano, entonces eso creo que ha dado fuerza para que yo esté inserta en la política, para cambiar.

mi liceo, porque estaba en el Liceo Uruguay, después he sido presidenta en mi curso, siempre he sido líder, desde muy jovencita. Entonces después he sido Presidenta del Centro de Estudiantes Campesinos de la UMSA, posteriormente he sido secretaria general de mujeres campesinas “Bartolina Sisa” de la comunidad Marquirivi, eso es del Municipio de Achocalla. Posteriormente he sido de la Central Agraria de Mujeres Campesinas “Bartolina Sisa”, a nivel tercera sección; luego he sido miembro del Estado Mayor del Pueblo. Después he estado también en algunas organizaciones, Red Internacional de Jóvenes, bueno, he estado siempre metida en varias organizaciones que me han invitado, inclusive he sido investigadora sobre la “Reivindicación de Mujeres Campesinas de Bolivia”, investigando en el área rural y escribiendo un libro.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

No pues, tengo ese don de estar en la política, siempre me eligen a mí y me gusta, porque al estar en la política me siento bien, ya que estoy al servicio de mucha gente, presente en diferentes actividades, sientes que por lo menos estás aportando con un granito de arena en este país, para cambiar esas injusticias que hemos vivido más de 514 años, por eso estoy en la política, porque mis padres han vivido esa discriminación, esa exclusión, porque mi padre es chofer y mi mamá es agricultora. Mi padre trabajaba en la ciudad y antes siempre llegaba llorando a mi casa, yo me acuerdo que cuando estaba en básico, niña todavía, llegaba él y contaba su dinero, luego me decía, llorando: “Hoy me han dicho indio, me han dicho cochino, hediondo, así me han dicho en la ciudad” y eso me daba rabia, eso de que a mi papá me lo reñían, me lo excluían, me lo discriminaban por ser un campesino, porque mi padre no habla bien el castellano, entonces eso creo que ha dado fuerza para que yo esté inserta en la política, para cambiar.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Pienso que debería haber solamente dos partidos. Hace años atrás había más de veintitantos partidos, 25 partidos, en mi municipio en las últimas elecciones había 23 agrupaciones y partidos representantes y la gente entre familias se han votado, el voto se ha dividido, el voto, bueno, se ha dispersado, entonces, muchas veces por eso hay problemas. Por ejemplo, si en un municipio salen cinco concejales de diferentes partidos, entonces ahí se ve pugna, todo el mundo quiere ser alcalde. Entonces, si en Bolivia veríamos solamente dos partidos, el pueblo se daría cuenta y votaría por el partido que ofrece más cosas reales, de cambio, eliminar la corrupción, como lo hemos estado haciendo en el Gobierno. Yo me siento muy orgullosa de estar en este instrumento político, no me había equivocado y voy a seguir apostando por esto.

Nombre del parlamentario: Julio García Colque¹³

Departamento: La Paz

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Vengo de la actividad extractiva minera. Mi padre y mis abuelos fueron mineros, todos estábamos bajo la égida patronal de Hochschild en ese entonces. Me acerqué poco a poco a las actividades sindicales y fui elegido en 1957 y en 1961 dirigente del Sindicato Metalúrgicos de la Empresa Minera “la Unificada”, posteriormente, durante el régimen de la dictadura de Banzer, he sido también elegido Secretario General en el año 1971. He sido una persona bastante activa; aparte de trabajar en la empresa asistía a cursos de formación en la Universidad Tomas Frías y he podido ser miembro dirigente de la Central Obrera Departamental, habiendo ocupando el cargo de Secretario Ejecutivo en ese entonces. Me nombraron presidente del Comité Revolucionario de la Universidad, yo encabecé esa revolución y logramos conformar un trigobierno estudiantil-docente, trabajadores y estudiantes.

Sin embargo, hay que remarcar de que los trabajadores se acercaron a la universidad con la voluntad de cooperar en la adquisición de equipos y otros, para que la universidad marchara al compás del progreso que mostraba Potosí como centro minero principal del país. Posteriormente fui dirigente de la Central Obrera Departamental y del Comité Cívico Potosinista, yo he llegado a esos niveles de dirección gracias al empuje revolucionario de las organizaciones obreras y el mayor convencimiento del cambio revolucionario que se deben dar en el país. Hemos hecho la resistencia obrera contra el régimen de Banzer, igualmente contra el régimen de García Mesa, y también he sido miembro de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia. Hasta el anteaño pasado he sido miembro el Tribunal de Honor de la Central Obrera Boliviana, actualmente ocupo el cargo de Secretario Ejecutivo Nacional de los Jubilados Rentistas de todo el país.

Nuestra organización de la comunidad de jubilados ha hecho un pacto con el Movimiento Al Socialismo para cambiar el Estado neoliberal por un Estado social comunitario, imponiéndonos la tarea de recuperación de los bienes patrimoniales, la recuperación de las cinco empresas supuestamente capitalizadas y básicamente la recuperación del gas, para que sirva a los bolivianos en la perspectiva de industrializar el gas, de manera que se pueda crear fuentes de trabajo y superar el drama de la desocupación que actualmente castiga a los bolivianos. La desocupación no es solamente en

13 Nombre del encuestador: Ariel Néstor Flores Mamani.

Los grandes problemas que tienen que ver con el cambio estructural del país se toman nacionalmente; entretanto, para reivindicaciones locales o departamentales las toman en la organización departamental del Movimiento al Socialismo.

el sector obrero campesino, sino también en los sectores de la clase media intelectual, hay profesionales médicos, profesionales economistas, auditores, ingenieros que no logran acomodarse en el país. Un referente de esta verdad es que muchos salen fuera del país en dirección a España u otros países vecinos en busca de trabajo.

Por eso, para mí, antes que pensar el tema político de la capitalidad se debe pensar fundamentalmente en desarrollar nuestra industria, es decir que nuestra industria, por ejemplo la minería, debe diversificarse acudiendo a todos los productos que da la tierra; asimismo, hacer un avance en lo que es el Mutún, al mismo tiempo ver el Salar de Uyuni, la gran riqueza del mundo que tiene 18 derivados de la sal. Entonces, seguramente me he convertido en dirigente político al haber comprendido la realidad nacional de los bolivianos y la realidad nacional que vive la población obrera, siendo que soy de extracción minera.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Mire, yo soy miembro del Parlamento como producto de la alianza que se ha hecho entre los jubilados y el Movimiento Al Socialismo. Naturalmente el Movimiento Al Socialismo está estructurado de manera que en su representación sea lo más democrático, o sea que se ha incorporado a diferentes sectores campesinos, indígenas, clase media, etcétera, para que sea una expresión democrática, capaz de comprender nuestra realidad nacional y proyectarse una política de cambio, empezando con la industrialización del país.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Bueno, como miembro ejecutivo de la Confederación de Jubilados, fui invitado a participar de la lista del Movimiento Al Socialismo, de tal manera que yo soy actualmente un diputado titular plurinominal y estoy cumpliendo la tarea fundamental de impulsar, por ejemplo, el tema de la Ley de Pensiones, el tema de la seguridad universal en materia de salud, entonces, estoy dedicado a contribuir de alguna manera al mejoramiento de las condiciones de vida de nuestra población, sobre todo aquella población marginada.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, las políticas se definen con proyecciones históricas, una política de cambio, de contraponernos a la política neoliberal y hacer una política democrática, social y comunitaria. Eso quiere decir que en las grandes decisiones del Estado Nacional, participan los campesinos, indígenas y las organizaciones sociales. O sea que le hemos dado una nueva faceta a la forma de conducción administrativa de la nave del Estado.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Mire, ambas cosas son vigentes, los grandes problemas que tienen que ver con el cambio estructural del país se toman nacionalmente; entretanto, para reivindicaciones locales o departamentales las toman en la organización departamental del Movimiento al Socialismo.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Naturalmente, la Participación Popular representa una apertura a la participación del sector popular en las decisiones del gobierno.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Bueno, como había dicho, he sido dirigente nacional de los sectores mineros y últimamente de los jubilados, entonces yo he tenido bastante inquietud en el espíritu sindical, sobre todo con un carácter revolucionario, una política que hemos venido predicando en dirección de establecer en nuestro país un Estado socialista.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Incursiono porque comencé a comprender que la población obrera debe participar en la toma de decisiones de la política del país, puesto de que las oligarquías jamás se han acercado a resolver los problemas de la clase obrera o de los desposeídos. Entonces había una necesidad histórica de ser parte de la política, digamos, parte de la resistencia al régimen oprobioso del imperialismo norteamericano.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Mire, en mi opinión, estamos consustanciados que todas partes del mundo existe la derecha y la izquierda con los partidos populares. La derecha que siempre expresa los intereses de los grandes capitales financieros, económicos y la izquierda tratando de buscar el mejor trato a los obreros, a los campesinos, a los desposeídos; entre tanto, los centro-izquierda-derecha son gente que se acomoda al nivel de proceso histórico que se da en cada coyuntura política.

¿Cuál es su opinión acerca de la "capitalidad"?

Reitero, la capitalidad no es un paso importante que ha de resolver los problemas del país, sino va crear problemas y enfrentamiento. Porque en este momento Sucre no tiene capacidad para poder acomodar 30.000

empleos, no tiene la infraestructura para poder acomodar ministerios, etcétera. Conozco Sucre, es bastante pequeña y yo digo que, aquí, el tema fundamental es pensar en la industrialización del país, que ha sido empantanado durante los 20 años del régimen neoliberal. Durante ese régimen no ha habido la creación de ninguna empresa; por el contrario, han destruido las fuerzas productivas, como el cierre de la Corporación Minera de Bolivia, el cierre del Banco del Estado, el cierre del Banco Minero y el cierre, también, del Banco Agrícola. De tal manera que este periodo trata de reivindicar aquellas conquistas del pasado para que sirvan para forjar un presente de un Estado nacional, comunitario con dignidad y soberanía.

Nombre del parlamentario: Tony Edén Condori Coche¹⁴

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 15

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Porque he tenido la voluntad de conducir a una organización y más que todo una proyección de buscar un cambio profundo sobre todo en la estructura de la sociedad, como también del Estado. De esta manera he tenido la voluntad de prepararme, organizarme también con los compañeros de las organizaciones y a partir de ese momento me dieron esa confianza para que yo sea dirigente.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Primeramente el MAS no es un partido, sino es un proyecto político y está estructurado primero por los sindicatos; en este caso pueden ser los sindicatos agrarios o pueden ser los sindicatos campesinos. Así también están tomando en cuenta los *ayllus*, las *tantas*, las organizaciones sociales; ese es el primero, la concentración de diferentes organizaciones, las masas, que se puede decir las federaciones, confederaciones y esos hacen una directiva. La directiva está constituida por una Dirección Nacional y luego las direcciones departamentales y hasta divisiones seccionales y cantonales y esa es la estructura de este proyecto y por cierto está liderado por el Presidente actual Evo Morales y la estructura más que todo se sostiene se basa en las organizaciones sociales.

14 Nombre del encuestador: Jorge Mayta Cachaga

¿Cómo están organizadas las direcciones nacionales y departamentales?

En una directiva está el presidente de la Dirección Nacional, ahí viene el vicepresidente, el secretario de actas y secretario de hacienda y luego de eso viene las secretarías, vienen las comisiones política, comisión orgánica, está también la comisión económica y la comisión del tribunal disciplinario. Entonces esa es la estructura de la Dirección Nacional y la misma estructura tiene las divisiones departamentales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Bueno, es una selección manejada orgánicamente, ya es una decisión de las organizaciones, quienes deciden que yo o cualquier diputado sea en este cargo. Entonces una decisión orgánica no es la trayectoria ni mucho menos es una ambición, sino una decisión de las bases.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Sabes, quienes constituyen el proyecto político, son ellos los que toman las decisiones y ellos son los que dicen “con tal agrupación, con tal partido hay que aliarse”, y los mejores aliados políticos del proyecto del proyecto del Movimiento al Socialismo son las mismas organizaciones. Entonces, como se dice, es un movimiento incluyente, un movimiento que incluye a todos, no rechaza el movimiento organización que acepta los principios desde movimiento; son bienvenidos para engrosar las filas del Movimiento al Socialismo.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Por eso, se define por una decisión mayoritaria, es a nivel nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Ha sido una ley con medias verdades.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

El participar en alguna organización es participar en una actividad política; para mi es uno solo. Yo he sido dirigente de la federación de campesinos, más antes de los sindicatos, entonces en ese momento desde que yo he participado como dirigente me considero que he sido un participante activo políticamente.

La política es un arte que es predominado por el hombre, es un arte mediante el cual uno puede expresar las decisiones a futuro con miras hacia un cambio.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

La política, como su nombre indica es un arte mediante el cual uno puede expresar sus visiones ante el pueblo, o ante las organizaciones o ante las masas y paralelo a eso es una expresión que puede buscar los mecanismos de cambio. Por eso nuevamente le digo que la política es un arte que es predominado por el hombre, es un arte mediante el cual uno puede expresar las decisiones a futuro con miras hacia un cambio.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Bueno, en todo caso, para implantar una verdadera democracia debería haber una participación de tres partidos, tal vez una derecha, una izquierda, pero podría ser una derecha, un centro, una izquierda; eso sería una mejor participación democrática.

Nombre del parlamentario: Miguel Machaca Huacani¹⁵

Departamento: La Paz — El Alto

Circunscripción uninominal 16

Diputado *titular*

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Yo desde mi infancia siempre he sido presidente de curso, desde la escuela, ciclo intermedio y medio, y cuando era estudiante de la normal era del centro de estudiantes de la normal; yo soy maestro rural. Me ha gustado ser dirigente, dirigir a grupos, y cuando estuve en la Normal de Vinto también era presidente de todos los becarios, y estando como dirigente en la Confederación de Maestros, he sido dirigente vecinal, dirigente del autotransporte. Entonces yo creo que ahí he escogido a ser dirigente. No para servirme sino para servir al pueblo, jamás yo había pensado ser diputado nacional; mi máxima aspiración era ser maestro porque yo soy provinciano, pero se han dado las cosas, hace doce años atrás he entrado al MAS, en ningún momento en mi mente soñaba que podía ser diputado, en esos tiempos el MAS era un partido muy chiquito, entonces llegamos ahí.

¿Qué tiempo es vecino de su circunscripción?

De El Alto, 27 años, qué te parece...

15 Nombre del encuestador: Renan Cabezas Veizán.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Las estructuras están constituida por las organizaciones sociales, porque en las luchas por la dictadura, contra de la dictadura del banzerato en los años setenta y parte del ochenta, y el avasallamiento que nos han hecho los neoliberales y con la dictación del 21060, hemos hecho mucha resistencia, donde estas organizaciones sociales, como la Confederación Única de Campesinos, los colonizadores, las bartolinas, se reunieron en Santa Cruz, y han dicho hasta cuándo vamos a ser sólo sindicatos y por qué no nos atrevemos a crear un instrumentos político, el brazo político de la organización sindical, y nace lo que es el IPSP; era la lucha de los pueblos. Entonces el MAS es una sigla prestada, el MAS era de... no recuerdo el nombre, era un notable político de la derecha, y como estaba perdiendo su presencia política en el contexto boliviano, no le quedó otro camino que prestarle esta sigla al compañero Evo Morales, a los dirigentes campesinos, a los movimientos sociales. Entonces desde esa vez tenemos la personería jurídica, la tenemos. Tiene 17 miembros el directorio, la mayoría de presencia de las organizaciones sociales, la estructura política tiene muy poca incidencia; estamos hablando, estamos recomendando que haya mayor incidencia en la estructura política, que en las organizaciones sociales puede pasar algo, por esa razón estamos viendo que haya mayor presencia política y no de las organizaciones sociales. Que hasta hoy se maneja, son cuatro organizaciones, la Confederación Única Trabajadores Campesinos, los colonizadores, las compañeras bartolinas, que son pilares fundamentales del MAS.

Diputado ¿Habían conversado en su partido presentarse a las siguientes elecciones con el nombre MAS o usar el nombre del Instrumentos Político para la Soberanía de los Pueblos?

Yo creo que ahora todo el mundo nos conoce como el MAS y el compañero Morales no se puede cambiar, pero abajo no nos olvidamos, porque se fundamenta por el IPSP.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Hemos ido a consulta políticamente al distrito. Primero he sido elegido como candidato por militante del MAS por la C-16 y luego ganamos por una abrumadora mayoría; como decía, yo no pensaba jamás ganar, yo como crecido de la provincia Camacho decía que tal vez hubiera sido mejor ir por ese lado, creo que estoy sirviendo nomás a El Alto, no lo estoy defraudando, no es fácil cumplir eficientemente, pero poco a poco, paso a paso se está cumpliendo la gestión para la ciudad de El Alto.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Una dirección política, sin embargo, necesariamente la Dirección Nacional del MAS, las organizaciones sociales las que definen porque está

representando ahí, ¿no es cierto? Entonces las organizaciones sociales que son afines al MAS, la estructura política del MAS, los asesores en consulta a las direcciones departamentales definen las alianzas paso a paso. Por ejemplo, con Movimiento sin Miedo no fue casual, sino fue un proceso en que nos han consultado a los dirigentes o cuadros menores del MAS.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Yo creo en cuanto a decisiones regionales y departamentales, a nivel regional, cuando tenemos consejos municipales, ahí lo definimos. En las ciudades más importantes ya es una decisión política, participa la Dirección Nacional y las organizaciones sociales; de esa manera se definen las decisiones políticas en las regiones, en las ciudades intermedias más importantes y las capitales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Conmigo nada, absolutamente.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Fui más de 20 años de dirigente sindical, bastante tiempo, he vivido toda la dictadura, he vivido el 21060, yo no necesito leer libros sino que he vivido en carne propia.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Quién sabe si es la máxima aspiración de una persona ser parlamentario, quería saber qué es ser parlamentario, es un atrevimiento, porque si vos ves desde la plaza Murillo, aquí adentro al Parlamento, qué cosas habrá ¿no? Pero estando aquí adentro puedes verte qué eres y cómo eres, tienes fuerza o no tienes fuerza, a saber cómo es el poder. Por esa razón me atreví a postularme como diputado nacional.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Por los menos cuatro partidos.

¿Por qué?

Varios partidos perjudican. Yo creo que hay que entender este momento: nosotros los aymaras, los quechuas, los marginados de este país no hemos recibido buena educación. Si hubiéramos tenido una educación equitativo desde hace 182 años o más de 500 años, otra hubiera sido la figura política del país, en este caso mejor hubiera sido dos partidos, pero

Quería saber qué es ser parlamentario, es un atrevimiento, porque si vos ves desde la plaza Murillo, aquí adentro al Parlamento, qué cosas habrá, ¿no? Pero estando aquí adentro puedes verte qué eres y cómo eres, tienes fuerza o no tienes fuerza, a saber cómo es el poder. Por esa razón me atreví a postularme como diputado nacional.

como estamos en proceso de revolución de cambio, de que no todos tenemos el tema educativo, igual todavía tenemos analfabetos, la lectura que hace pensar muchas cosas, entonces por esa razón no es posible tener dos o tres partidos; cuatro sería muy prudente.

¿Para evitar las coaliciones o megacoaliciones del pasado?

Claro, eso perjudica enormemente, pero es el problema de la pobreza, de la dependencia, el retraso en el que nos encontramos, que haya varios partidos políticos en el país.

Honorable, usted ha sido elegido por una organización. Cuando tiene que hacer una consulta, ¿va a reunirse con la gente o informar?

Voy a las subalcaldías, al comité de vigilancia. Por ejemplo, el viernes tengo reunión con el distrito 5, hay una plata que se va a aprobar hoy, entonces hay que informar a ellos, para eso estamos, ¿no es cierto?. Porque somos representantes de una circunscripción.

Nombre del parlamentario: René Mamani Bautista¹⁶

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 16

Diputado suplente

1. Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?

Prácticamente talvez mucha gente puede pensar que he utilizado como trampolín el ser dirigente cívico sindical, donde yo he sido primero vicepresidente de una zona de Huayna Potosí de la ciudad de El Alto, que pertenece a la Circunscripción 16. Estaba dos años, y posteriormente asumí como presidente de la zona, el cual ejercí con transparencia, sacrificio y esfuerzo. Cumpliendo los dos años asumí como el vicepresidente del Comité de Vigilancia del distrito 5, en lo cual trabajé un año, y por situaciones de la vida el titular deja el cargo y asumí como presidente del Comité de Vigilancia en el distrito 5. Posteriormente también un año como Comité de Vigilancia de la ciudad de El Alto, como cuatro años en total, con el cual se ha hecho muchos proyectos, asimismo también algunas obras en beneficio de distrito 5 y en beneficio de la ciudad de El Alto.

16 Nombre del encuestador: Renán Cabezas Veizán.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, sabemos que las organizaciones, o sea que tenemos las direcciones nacionales, departamentales, regionales y zonales, y de acuerdo a las necesidades en este momento no puedo indicar muy exacto, sólo que tenemos organizaciones que están conformados de diferente manera, entonces, en el cual y además, como te estaba mencionando, Claro que yo integro el partido, pero más sé de las organizaciones sociales, como FEJUVE, en la COR, cómo están organizados. Yo, por ejemplo, he sido invitado al partido para este cargo y posteriormente asumí con responsabilidad, más por las organizaciones sociales, y ahora también estoy coordinado con los miembros del partido, como está organizado, o sea, por eso estamos apoyados al partido, tanto a la organización política, social, zonales, regionales, departamentales y nacional.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Yo he sido elegido como representante de las OTB, que son las juntas vecinales de El Alto, o sea que salgo elegido dentro de las OTB y ellos han elevado mi terna a la federación de juntas vecinales de la ciudad de El Alto y posteriormente he llegado a integrar el partido; yo he sido elegido por las organizaciones sociales.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, nosotros como candidatos a ser diputados, claro que en las reuniones siempre ha habido consultas, más que todo el Presidente, los dirigentes máximos del partido, ellos han pactado estas alianzas. Nosotros sí recibimos la información, asimismo, también hemos recibido, o sea que después que han confirmado la alianza, nosotros no sabemos en esos momentos cuáles han sido íntimamente realizado, o sea, los tratos más que todo internos, los tratos del partido del MSM y otras alianzas, pero en sí ha sido muy abierto las alianzas que se ha hecho con las organizaciones sociales: FEJUVE, COR, CONAMAQ y otras instituciones que existen a nivel nacional.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

O sea que son múltiples las decisiones deciden a nivel nacional, departamental y municipal, pero en sí las decisiones, yo por ejemplo, como representante parlamentario de El Alto, consulto, entonces las decisiones se toman en El Alto y pasan al departamento y luego al nacional. Entonces todas las decisiones nacen de las organizaciones sociales, entonces, como representante de las organizaciones sociales primero yo consulto a las OTB, posteriormente tengo que informar y lanzar algunas críticas, por-

que sin consultar a las organizaciones sociales al cual represento tampoco puedo hacer nada fuera, por eso es que respetamos las instituciones, en sí estamos trabajando.

Honorable ¿hacen reuniones para tomar algunas decisiones?

Sí, se hacen reuniones, asimismo se señala metas: dónde estamos yendo, qué estamos haciendo, y justamente qué está haciendo nuestro Presidente y sus ministros, dónde hay fallas, y nosotros le hacemos saber al Ejecutivo para que también reflexionen en algunos momentos.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Sí, la Participación Popular, para muchos la ley bendita o la ley maldita, el cual ha sido, quieras o no quieras, donde primero se ha beneficiado a los municipios donde antes no había llegado los recursos. Con esta ley se ha llegado a todos los municipios, para mí es bien nomás esta Ley de Participación Popular, así los municipios han llegado a administrar sus recursos.

Nombre del parlamentario: Gustavo Torrico¹⁷

Departamento: La Paz

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Ay, es un tema que se lo va construyendo en el tiempo, yo empiezo de líder estudiantil en el colegio Ayacucho, en el frente de estudiantes de secundaria, en la FES (no sé si seguirá existiendo). De ahí en adelante con un grupo de jóvenes hacemos un frente izquierdista para las elecciones del colegio Ayacucho, que se llamaba MIRA, luego fui reclutado, como se decía antes, por la juventud comunista; luego, más crecido, de unos 18 años, paso a tomar parte del Partido Socialista 1, con el partido de Marcelo. Después del golpe del 80 nos disgregamos un poco los del partido socialista. Se perdió la línea política, los líderes que venían atrás de Marcelo no tenían la expectativa que él mismo tenía, fue perdiéndose en diferentes fuerzas políticas; la gran mayoría reculó en la derecha, como Roger Cortez, Velasco, etc., el mismo José María Palacios, que acaba sus últimos días como secretario de NFR.

17 Nombre del encuestador: Gonzalo Valda.

Muchos quedamos sin partido, sólo con la línea izquierdista, socialista en la cabeza. De ahí que, bueno, soy fabril de esencia, trabajaba en el turno de la mañana en la fábrica, de 7 de la mañana a 3 de la tarde y de 3 de la tarde a las 11 de la noche, trataba de hacer un par de cosas y en la noche dormir. Bueno, luego me hago líder, empiezo a ver mi horizonte como dirigente fabril y entonces fui dirigente fabril hasta el año 92. Luego soy secretario ejecutivo de la Confederación de Adjudicatarios del país; en esa condición nos conocimos con el Presidente Morales, empezamos a construir un proyecto que él ya lo tenía construido en el Chapare pero que había que hacerlo saltar la montaña para que llegue al Altiplano, y no como Condepa, que se cerró en el Altiplano y nunca pudo saltar a los valles. Ahí trabajamos, avanzamos acá, es una cosa que la tienes encima.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El MAS es un instrumento político, y hacer un instrumento político no tiene la estructura tradicional, que se llama. El MAS es un conglomerado que se puede utilizar la palabra de organizaciones sociales, federaciones, confederaciones sindicato, etc., toda agrupación u organización social que tenga el país y que quiera participar con nosotros. Por ende, cada organización pone un miembro, las organizaciones nacionales, o sea, campesinos, jubilados, mujeres campesinas de Bolivia (Bartolina Sisa), colonizadores, etc. Son organizadores nacionales que ponen un miembro en la Dirección Nacional y se hace un grupo colegiado y el congreso elige un presidente del MAS, elige un vicepresidente; a partir de ahí sólo existe una dirección en un mismo rango, no hay secretarios, no existe nada. Es un grupo colegiado la Dirección Nacional; eso se replica en una organización departamental, como organizaciones departamentales, y se va replicando a nivel regional hasta llegar a la distrital.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Empezamos a construir el año 1992, el 2002 el Presidente Morales me invitó a participar como candidato a la diputación y ganamos esa diputación. Esa trayectoria política y sindical hace que la gente te conozca en tu departamento; ganamos la elección, y por haber hecho un trabajo aceptable en el 2002 el Presidente Morales me invita a que vuelva a participar en esta elección, hemos vuelto a ganar y ahora soy presidente de la bancada del MAS.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Las políticas del partido se las define a partir de una serie de criterios. No hay una dirección vertical, o sea esto va y así se hace, y si no va, consultando se lanza la idea, se reúne la Dirección Nacional, analiza la idea y cada uno como representante a un sector va consultando hasta abajo y

desde abajo recogemos todo lo que se quiere para tomar la decisión hacia arriba. Es un tema de ida y vuelta; es muy especial la forma del MAS, muy participativa, si se quiere.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones se las toma en conjunto. La Dirección Nacional es un ente que representa pero no es un ente que toma decisiones departamentales; se consulta en los ampliados, asambleas y de ahí va subiendo hasta llegar a un congreso nacional o hasta llegar a las instancias nacionales. No existe una voz vertical que te diga "Mañana vamos aprobar una ley por la cual la educación va ser privada" y todos obedecemos, sino que entramos en un debate abierto, y si el debate (la mayoría) dice "no es así", no es así, y hasta el Presidente tiene que obedecer.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, en realidad, porque la Ley de Participación Popular es un ente de apertura económica hacia los municipios, de gestión. No crea influencia, al menos en sí, talvez en dirigentes que vengan de otros sectores.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Reitero, dirigente estudiantil a mis 13 años. A mis 15 años empiezo a incursionar en el ámbito de la dirección fabril, yo trabajaba en la Said (ahora ya no existe), luego trabaje en Salviatti; entonces mi carrera sindical. De ahí hasta hoy, desde hace 11 años soy ejecutivo de la Confederación Nacional de Adjudicatarios.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

No hay un porqué, ni siquiera no hay un cómo, porque es algo que llevas dentro, digamos, como eres futbolista, no lo aprendiste, naciste con el don del fútbol. Ocurre lo mismo en la política, los líderes se hacen en la lucha sindical y obviamente los partidos recuperan a los mejores líderes para que sean líderes políticos.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que la democracia, como se lo conceptúe en los tiempos en los que vivimos, en el modelo que estamos viviendo, la democracia debe ser entre todos, hasta entre los mini partidos (hay cinco locos y eso es un partido). Una agrupación ciudadana, por ejemplo, es una forma de ver muy occidental la democracia.

Las decisiones se las toma en conjunto. La Dirección Nacional es un ente que representa pero no es un ente que toma decisiones departamentales; se consulta en los ampliados, asambleas y de ahí va subiendo hasta llegar a un congreso nacional o hasta llegar a las instancias nacionales. No existe una voz vertical que te diga "Mañana vamos aprobar una ley por la cual la educación va ser privada" y todos obedecemos, sino que entramos en un debate abierto, y si el debate (la mayoría) dice "no es así", no es así, y hasta el Presidente tiene que obedecer.

En el ámbito socialista venezolano existe un solo partido, pero es muy deliberativo, muy participativo, entonces no es como uno tenga que verlo. Yo apostaría por una democracia a nivel cubano (he vivido en Cuba mucho tiempo), y realmente es genial cómo se llevan las cosas, pero eso va sonar a sacrilegio en el país. Alguien decía cuando le das pan a alguien en la calle te llaman de gamonal alzado y si no le das te tratan de comunista, de hereje.

Nombre del parlamentario: Félix García Surco¹⁸

Departamento: La Paz

Plurinominal

Diputado titular

1. Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?

Primeramente sigo debatiendo con muchos analistas políticos, viejos dirigentes sindicales, de que los líderes nacen, no se hacen. Entonces, a medida que nace, en el transcurso de su carrera sindical o política va adquiriendo más conocimientos, más experiencias. En ese sentido, yo provengo de una familia de mineros; relocalizado del distrito minero de Vilo-co, me fui a los Yungas producto de la relocalización y posteriormente hice mi carrera sindical en sector Yungas, más propiamente en Caranavi. Me ha tocado ser dirigente de una de las federaciones más grandes del país, que es la Federación de Colonizadores de Caranavi, a quien debo por todo el apoyo el haber llegado y representarlos a ellos desde el 2002 hasta el 2005 en el Congreso Nacional. Ahora soy diputado plurinominal y prácticamente mi liderazgo sindical político está bien sentado.

En el norte de La Paz he hecho grandes acciones siendo un dirigente propositivo, un dirigente que ha cuestionado los malos actos, la corrupción en los gobiernos municipales, ya que se estaba implementando la Ley 1551, la Ley de Descentralización. En ese sentido hemos ido encaminando y profundizando el conocimiento, la fiscalización y la participación en los cambios: descentralización y participación popular que se venían implementando.

De esa misma forma hemos ido actuando con mucha transparencia, hemos ido actuando con mucha personalidad hasta que en un ampliado me propusieron por primera vez, la Federación de Campesinos de Caranavi entrar a la elección, como institución, a la arena política, y me han

18 Nombre del encuestador: Gonzalo Valda.

elegido como su primer candidato uninominal. Ese es mi carrera por el cual soy diputado plurinominal.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

La estructura del partido más que todo se debe a que son las organizaciones nacionales. La Dirección Nacional está por debajo de las organizaciones nacionales fundadoras, en este caso la confederación de colonizadores cocaleros, CSUTCB y otras organizaciones que hemos fundado el instrumento político. A base de estas organizaciones es que se conforma la Dirección Nacional del instrumento político, que es nombrada a través de las instancias orgánicas de estas organizaciones fundadoras del instrumento político, y en su Dirección Nacional rinde cuentas, informa de sus actos de actividades o al final de gestión hace un informe, balance de sus actividades al congreso nacional en la que participa las organizaciones sociales y más que todo, con voz y voto y poder de decisión, a las organizaciones fundadoras del instrumento político más invencible.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

En la primera gestión seguramente he hecho meritos que corresponden, en mi sector he sido propuesto como candidato uninominal el 2002 por la circunscripción 19 (las provincias Abel Iturralde, Franz Tamayo, La Recaja, Caranavi) en el cual he ganado posteriormente por mi trayectoria, porque desde la fundación del instrumento político y mi carrera intachable el Presidente Evo Morales me ha invitado en esta mi segunda gestión como candidato plurinominal.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Las políticas de alianza no son acuerdos ni tampoco son un toma y daca, sino son las alianzas o apoyos que recibimos en base a la honestidad, en función al cambio, en función a la transparencia, a la lucha por la corrupción, y hay que ir cambiando el proceso que se está iniciando en la Constituyente para darle una nueva Constitución Política del Estado, un nuevo régimen político social. Esas son las bases para que tengamos aliados organizaciones políticas y también civiles.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

La principal decisión se la toma en la estructura del partido, se la toma a través de las organizaciones sociales, fundamentalmente. Los cambios estructurales, los pedidos, por ejemplo, de la Asamblea Constituyente, nacionalización de los hidrocarburos son demandas que han sido planteadas por las organizaciones sociales. Así es que en las políticas sectoriales lo to-

man las organizaciones sociales a nivel departamental también, pero temas nacionales se lo toma en conjunto en coordinación con las organizaciones sociales y la estructura política en este caso, que es la organización social.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Sí, porque la Participación Popular hasta ese entonces era una repartición popular, el gobierno de ese entonces ha descentralizado para profundizar más la corrupción. Entonces hemos hecho eco de esa ley, hemos agarrado esa ley para proponer lo contrario, ¿no? para que la Participación Popular no sea una repartición popular, sino sea una participación popular en que las organizaciones territoriales de base sean sujeto de coparticipación popular y no un objeto de manoseo. En ese entendido hemos dado un enfoque y cambios estructurales para que hoy la Ley de Participación Popular implementada sea distinta, en mejores condiciones, a las organizaciones territoriales de base.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Siempre desde el colegio he sido presidente del centro de estudiantes. Posteriormente llegué a Caranavi, he sido dos gestiones (3° y 4° medio) presidente del centro de estudiantes del colegio del distrito minero de Viloco. De ahí siempre he sido hasta en el deporte presidente del club de deportes, buen jugador de fútbol, modestia aparte. También he sido líder en organizaciones de jóvenes en mi cantón, en Illimani, en Caranavi. Posteriormente siempre ocupé cargos importantes, y si no era la primera cabeza, era la segunda, hasta llegar a ser diputado.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Ya le dije: el líder nace, no se hace.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Debería haber varios, ahí es la oposición, oficialismo podríamos decir. Si hubiera un solo partido, ya no sería democracia, ya sería una imposición, una monarquía o ya no habría una discusión de temas profundos. Por ejemplo, en la política, en la democracia comunitaria siempre hay la oposición, pero es una política, y es cuando las mayorías aprueban y esto, lo que aprueban, va en beneficio de las minorías; bueno pues, se cumple, no se discute ni se busca argucias ni maniobras para rechazar esa argumentación. Esa es la política que se debía practicar en Bolivia: que los partidos de oposición hagan políticas constructivas y no destructivas, y los gobiernos hagan políticas de cambio, políticas nacionales, políticas de desarrollo y no políticas de enriquecimiento ilícito, hasta el 2005 lo que han hecho los gobiernos de turno.

Si hubiera un solo partido, ya no sería democracia, ya sería una imposición, una monarquía o ya no habría una discusión de temas profundos.

Nombre del parlamentario: Filiberto Guachalla¹⁹

Departamento: La Paz

Plurinominal

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Para ser líder tiene que venir desde las bases y prepararse y empezar a ser un líder comunicativo con sus organizaciones; es por eso que actualmente estoy como líder.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Yo creo que el partido está compuesto por un secretario general o un presidente, un tesorero y muchos ejecutivos que participan a nivel departamental y nacional, una estructura orgánica regida por todas las leyes.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Yo creo que soy un candidato que vengo de las bases, de los mineros, soy ex dirigente de la federación departamental de La Paz y por tanto se ha hecho una nominación.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Más allá del partido, los cambios que tenemos siempre han sido en un marco de respeto, porque tienen que ser integracionistas.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno, más allá de lo que se puede ver, creo que siempre llega a participar el nivel nacional por el respeto a una elite de arriba, y por lo tanto siempre hemos estado nosotros en las organizaciones respetando lo que mandan los ejecutivos, el Presidente o los ejecutivos a nivel nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Nosotros, como mineros cooperativistas, no hemos participado en la Participación Popular.

Más allá de lo que se puede ver, creo que siempre llega a participar el nivel nacional por el respeto a una elite de arriba, y por lo tanto siempre hemos estado nosotros en las organizaciones respetando lo que mandan los ejecutivos, el Presidente o los ejecutivos a nivel nacional.

19 Nombre del encuestador: Gonzalo Valda.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No, sólo había liderado en el fútbol; hemos sido futbolistas. Yo creo, más allá de lo que es el líder a nivel político, en las cooperativas mineras de La Paz ha sido un liderato donde hemos empezado a partir de 1990. Entonces, yo creo, hemos sido y hemos impulsado el desarrollo para nuestras cooperativas.

Nombre del parlamentario: Oscar Chirinos²⁰

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 14

Diputado titular

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

La estructura del MAS proviene de 1995, donde se reúnen cinco organizaciones sociales a nivel nacional, donde estaban, por ejemplo, la federación Tupac Katari de campesinos, están los cocaleros del Chapare, las mujeres Bartolina Sisa, la CIDOB y está una organización más, que se me ha ido el nombre. Estos conforman el Instrumento Político por la Soberanía del Pueblo, IPSP, es así donde nace estructurado por la Dirección Nacional, departamental, regional, distrital y zonal, siempre a la cabeza de las organizaciones sociales matrices.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Bueno, para ser candidato en primera instancia me eligen en mi zona, posteriormente en mi distrito, para finalmente ser propuesto en la circunscripción e inscrito en la Corte Electoral.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, se ha conformado una organización, que es CONALCAN, que es una institución conformada por organizaciones sociales, las brigadas parlamentarias, jefes de bancada, donde se definen las políticas y estrategias económicas que se van a manejar en el Estado boliviano.

20 Nombre del encuestador: Rocío Plata Cruz

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno, lo que nosotros como Movimiento al Socialismo acostumbramos es primero recoger las propuestas desde abajo; en este caso, nosotros primero sacamos las propuestas de las zonas, los distritos, las circunscripciones, para conformar una estrategia política nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, yo creo que lo que es la Ley de Participación Popular siempre ha sido digamos un logro de las organizaciones sociales para buscar las autonomías municipales y, por lo tanto, creo que cada municipio se distribuye como se debe, de acuerdo a educación y salud.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo he sido dirigente estudiantil. En este momento soy el diputado más joven de lo que es la Cámara de Diputados. Considero que nos han dado una oportunidad dentro el Movimiento al Socialismo viendo la inclusión de edades en el instrumento político.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

En primera instancia consideramos nosotros que después de la expulsión del compañero Evo Morales del Congreso, nosotros hemos organizado en la ciudad de El Alto para poder defender al compañero Evo Morales. Posteriormente llegaron las jornadas de octubre, donde se masacró a más de 80 compañeros en la ciudad de El Alto; es ahí cuando nosotros nos organizamos para ser parte del MAS y gracias a Dios hemos sido electos en la zona, después en el distrito, para ser electos luego ya en la circunscripción, de acuerdo a las normas jurídicas que existen en nuestro país.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Varios partidos políticos, porque así un ciudadano tiene la posibilidad de elegir al partido más idóneo que pueda llevar adelante la administración del Estado.

Yo he sido dirigente estudiantil. En este momento soy el diputado más joven de la Cámara de Diputados. Considero que nos han dado una oportunidad dentro el Movimiento al Socialismo viendo la inclusión de edades en el instrumento político.

Nombre de la parlamentaria: Elizabeth Salguero²¹

Departamento: La Paz

Plurinominal

Diputada titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Primero de profesión licenciada en Comunicación Social, con una maestría en ciencias regionales y planificación regional en la universidad de Karlsruhe en Alemania, Desde 1989, saliendo profesional, me dediqué a trabajar en comunicación, sobre todo (comunicación) alternativa, relacionada a movimientos sociales, a las organizaciones no gubernamentales que en ese momento trabajaban en el fortalecimiento de la democracia). Es en ese sentido que a través de mi trayectoria fui trabajando primero por los derechos de los pueblos indígenas; al trabajar con ellos me di cuenta que los más discriminado de los discriminados eran las mujeres, y en este caso, por ser indígenas pobres y por ser mujeres, la triple discriminación.

Entonces, a partir de ello empiezo trabajar por los derechos de las mujeres, no solamente de las indígenas sino de todas, pero con prioridad los derechos de las mujeres indígenas originarias, como coordinadora nacional del proceso de las organizaciones no gubernamentales en la Conferencia Mundial de la Mujer en 1995 en China. Eso me brinda la oportunidad para elaborar esa parte del primer informe de la sociedad civil de la situación de las mujeres en Bolivia, y fue por primera vez que hice procesos incluyentes con las mujeres indígenas originarias, con las cuales tuve el gusto de participar. Realizamos seminarios y talleres de encuentro en todo el país con todas las organizaciones desde entonces.

Es así que hice una serie de trabajos de investigación; luego fui parte de la organización de una red de trabajadoras de comunicación, *Redada*, que aglutinaba a comunicadores populares muchas veces indígenas que trabajaban en medios masivos, sobre todo radiales.

Entonces empecé a estar visible en los espacios de opinión pública como líder y me parece que mi posición, sin haber sido partidaria, ha sido política desde hace 15 años. He sido invitada por el Movimiento al Socialismo el año pasado como una intelectual que siempre ha trabajado con los más pobres y excluidos de este país.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

La Dirección Nacional está conformada, me parece, por representantes de organizaciones y movimientos sociales del MAS, la federación de

21 Nombre del encuestador: Fidel Jurado.

mujeres Bartolina Sisa, la federación campesina, los campesinos, luego representantes de varios movimientos que en ese momento no recuerdo, pero son como 10. Luego en direcciones departamentales en algunos departamentos hay problemas, como en La Paz, pero creo que el MAS no es un partido tradicional que tiene estructura bien definida, sino que es un movimiento, con permanente cambio, por lo tanto no tiene estructura rígida ni cuadros como otros partidos.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a diputada titular?*

Primero que me han invitado, reconociendo mi trayectoria, y ha sido un honor para mí aceptar la invitación porque fue reconocer mi trayectoria y mi trabajo como intelectual, además poniéndome en la franja de seguridad porque soy candidata plurinominal, eso quiere decir que no he sido elegida por voto directo sino que estaba en la lista del partido, y estaba en el primer lugar en La Paz.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

A mí me alegra que las alianzas hayan sido con representantes de los movimientos sociales. Los parlamentarios del partido representan a los movimientos sociales y eso me parece muy democrático y representativo, lo que ha hecho que los excluidos de ayer son el gobierno de hoy.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Depende de qué decisiones. Bueno, seguramente hay una directriz nacional y posteriormente habrá sus especificidades departamentales, pero en todo caso la línea más importante es la que determine la Dirección Nacional y por lo tanto que esté consultada y decidida por el jefe del partido.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, la ley que me favoreció ha sido la Ley de Cuotas, de 30%, que tiene que ver con las cuotas de la participación política en el Parlamento.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Varios partidos, porque eso hace democrática la elección.

Nombre del parlamentario: Felipe Jorge Silva Trujillo²²

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 11

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Yo salgo de las organizaciones de artesanos y microempresarios, con los cuales hemos desarrollado talleres de consulta a nivel nacional y hemos elaborado la estrategia boliviana de reducción a la pobreza durante el Diálogo 2000 y durante el Diálogo Nacional 2003 hemos elaborado las estrategias productivas integrales. Estos dos procesos a mí me han servido para que pueda incursionar en la vida política en función a que las demandas que tenían los artesanos, los microempresarios, los pequeños productores, que no habían sido atendidas por los anteriores gobiernos por una visión muy neoliberal, una visión muy exclusiva, una visión muy excluyente, que solo favorecía a cierto sector de la sociedad boliviana. Esas han sido las razones principales para pueda incursionar en política y viabilizar las demandas que tienen esos sectores tan importantes en la economía del país; no nos olvidemos que las organizaciones sociales, los pequeños productores generan 83 empleos de cada 100 que hay en Bolivia.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El MAS tiene un comité nacional que está conformado por organizaciones sociales a nivel nacional, como son los cocaleros, como son los campesinos, como son las Bartolinas Sisa, los colonizadores, la Confederación de Jubilados, la Confederación de Microempresarios, etcétera. Son un conjunto de organizaciones sociales que están en la Dirección Nacional. Luego se tienen las direcciones departamentales, que están conformadas por organizaciones sociales a nivel departamental, luego las direcciones departamentales, tenemos direcciones distritales en función a la repartición de la Corte Nacional Electoral.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Yo he sido propuesto por las organizaciones sociales de artesanos y microempresarios; en una alianza estratégica que hemos realizado con el MAS, se acordó la participación de representantes de los pequeños productores en el Legislativo.

22 Nombre del encuestador: Clara Quisbert Alanoca.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Son alianzas en función a un programa, y este programa está sujeto a un proceso de cambio por el cual está atravesando nuestro país.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

En esto se diferencia de los partidos tradicionales: las decisiones se las asume en función a una coordinadora nacional para el cambio y en función a la coordinadora nacional es que se toman las decisiones, en función a la participación de las organizaciones sociales. No existen elecciones como existen en otros partidos; aquí lo que ocurre es una concertación, con la participación de todos los sectores sociales que somos parte de este proceso de cambio. No nos olvidemos que el MAS no es un partido, es un movimiento de organizaciones sociales, y por lo tanto este gobierno responde a las organizaciones sociales y no a una corriente política en particular.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

En la mía no, porque yo respondo a otro tipo de estructuras, pero creo que la Participación Popular ha sido el inicio en esta nueva —tercera generación— de normas que se están generando en el país para poder lograr más participación y poder distribuir mejor la riqueza en el país.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo he sido dirigente de los artesanos, he sido asesor de la Confederación de Artesanos, he sido asesor de la Confederación de Micro y Pequeña Empresa y coordinador de los pequeños productores durante los diálogos nacionales 2000-2003.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Ya le decía, se trata de una falta de atención a las demandas de los pequeños productores, en función a que no eran visibles ante las políticas y programas de los anteriores gobiernos estas políticas y programas que se generaban en los anteriores gobiernos, estaban orientadas a favorecer simplemente un pequeño grupo de empresarios, desatendiendo o excluyendo de estas políticas a los pequeños productores. Esta falta de atención y este cúmulo de demandas en el sector hace que yo pueda incursionar y que pueda viabilizar estas demandas ante el actual Gobierno nacional.

Creo que es importante la participación no de uno, sino de varios partidos políticos, de varias agrupaciones ciudadanas, porque así podemos organizarnos y representarnos a través de este tipo de organizaciones, pero siempre en el marco de la ley.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

La democracia es amplia, no tiene un margen para que se pueda organizar la sociedad civil en partidos políticos, en agrupaciones ciudadanas o en otro tipo de representación, y creo que es importante la participación no de uno, sino de varios partidos políticos, de varias agrupaciones ciudadanas, porque así podemos organizarnos y representarnos a través de este tipo de organizaciones, pero siempre en el marco de la ley.

Nombre del parlamentario: Ramiro Venegas Calderón²³

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 11

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

En realidad, ha sido hace años, un trabajo consecuente en el sentido de que siempre he tenido el ideal de pelear por los desposeídos y me he iniciado cuando era muy joven.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Más que un partido es un instrumento que está estructurado por un presidente, un comité político, con sus diferentes comisiones. También existe una Dirección Nacional, las departamentales y a nivel regional.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Dentro del instrumento he sido propuesto por las bases de las organizaciones, para que yo pueda postular como candidato. En principio yo estaba como candidato titular a la circunscripción 12, pero por esa cuestión de los escaños que ha ampliado Santa Cruz, hemos perdido y he pasado a ser suplente de la circunscripción 11.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Todo es por consenso, siempre existe un consenso entre lo que es el instrumento y el comité político.

23 Nombre del encuestador: Clara Quisbert Alanoca.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

En realidad, el MAS siempre ha tomado en cuenta que toda decisión tiene que ser democrática, o sea, baja desde el nivel superior a lo más inferior.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, porque no estaba yo acá, vivía en el extranjero.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, estuve en las juntas vecinales como vicepresidente, asesorando a algunas organizaciones sociales; he liderado también en el extranjero algunos movimientos juveniles con tendencia socialista.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Incursiono porque he visto con mucha tristeza lo que pasa con nuestro país en cuanto a la desigualdad. Mi formación es socialista con una tendencia comunitaria, es decir, primeramente hay que darle al pobre, al desposeído y después uno ver; en realidad, es trabajar para el pueblo y no trabajar en base al pueblo para el beneficio personal.

9. *En su opinión, ¿en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Estamos hablando de una diversidad, de una interculturalidad, entonces no se podría decir que podría haber un solo partido, existe siempre una oposición, pero debería ser una oposición constructiva y no destructiva, en beneficio del bien común del boliviano y de la patria entera.

Y qué opina de lo de la sede: usted apoya que se vaya o que se quede aquí en La Paz.

En realidad, a nivel internacional e históricamente La Paz ha sido siempre la sede gubernamental, no se puede cambiar de la noche a la mañana por caprichos personales o políticos.

¿Y con qué argumentos políticos diría usted que se podía quedar la sede aquí en La Paz, con qué argumentos podemos ganar?

Los argumentos serían que primeramente se tendría que invertir mucho dinero para trasladar la sede a la ciudad de Sucre, porque no cuenta con la infraestructura adecuada, sería un gasto insulso. Con el transcurso del tiempo La Paz ha crecido bastante, se ha convertido en la metrópoli de Bolivia, en el centro de acción en cuanto a lo político, económico y social.

Estuve en las juntas vecinales como vicepresidente, asesorando a algunas organizaciones sociales; he liderado también en el extranjero algunos movimientos juveniles con tendencia socialista.

Nombre del parlamentario: Guillermo Becker Cortez²⁴

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 9

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, he sido invitado por el MAS para poder representar a la circunscripción 9 como candidato uninominal, y obtuve una popularidad específicamente en el deporte y el trabajo empresarial.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, la estructura institucional de mi partido era el cambio como base fundamental para poder reestructurar el país que estaba lamentablemente mal y que aún sigue mal.

Mi ex partido político, ya que soy expulsado del MAS, está estructurado por caudillismo y por imposiciones sectoriales que hacen que lamentablemente que no se puedan tomar políticas de Estado para establecer consensos sobre todo con los organismos sociales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Bueno, por el voto popular del 18 de diciembre del 2005 en las justas electorales que han pasado.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Las alianzas se han hecho dirigidas claramente por sectores de izquierda, que supuestamente tenían una doctrina ideológica política clara, que vemos ahora fallida, que no se ha podido plasmar políticas básicas para poder hacer una unificación de los sectores sociales.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

No, las decisiones en el MAS se toman por un grupo de amigos que creen que hacer patria es poder radicalizarse, confrontar a los sectores sociales, a los mestizos, criollos, a los indígenas y a las etnias, en este caso, ya que están divididas por las coyunturas y lamentablemente por la falta de toma de decisiones en democracia institucional partidaria.

Las decisiones en el MAS se toman por un grupo de amigos que creen que hacer patria es poder radicalizarse, confrontar a los sectores sociales, a los mestizos, criollos, a los indígenas y a las etnias, en este caso, ya que están divididas por las coyunturas y lamentablemente por la falta de toma de decisiones en democracia institucional partidaria.

24 Nombre del encuestador: Agustina Asistiri Calle.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Por supuesto, yo creo que cualquier persona que diga que el proceso de descentralización y Participación Popular en este país ha sido un fracaso está totalmente equivocado. La descentralización ha sido proceso que en su momento se le ha utilizado como un mecanismo democrático y parte de las autonomías, las exigencias de los departamentos para poder lograr las autonomías solamente es un proceso democrático que debería ponerse en práctica.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Bueno, de una organización social, en un orden correlativo, en primer lugar deportista, he sido dirigente y autoridad deportiva, pero también he sido dirigente empresarial 15 años.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Por una responsabilidad nacional; yo he sido crítico solamente antes de poder ser diputado o de poder ser parte de una estructura política, y creo que criticando uno no le hace bien a la patria, tiene que ser protagonista de ese cambio. Es lamentable que veamos ahora la política devaluada y desmerecida, pero creemos que el nuevo liderazgo de la camada política está por venir, está consciente de que pasamos por una crisis económica no sabemos cómo va a terminar, pero sí cómo va a comenzar. Somos los nuevos líderes que queremos la patria diferente.

9. *En su opinión, ¿en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

No, tenemos que tener una representatividad de todos los sectores sociales del país y de todo el tema demográfico y geográfico del país. Un solo partido es dictadura, un solo partido es no dar opción a que el soberano pueda elegir diferentes opciones, diferentes propuestas para poder hacer que esta patria vaya bien.

Nombre del parlamentario: Sipriano Bautista²⁵

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 9

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, a través de las organizaciones sociales. Yo he sido líder o dirigente de los campesinos de las cuatro provincias y dirigente del norte de Santa Cruz, y ahí conocí política.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, hay direcciones nacionales, departamentales y regionales; esa es la estructura del partido.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Nosotros las organizaciones sociales siempre manejamos la democracia participativa; entonces a mí me han elegido en un ampliado de las cuatro provincias, por voto secreto.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, es el alto nivel de las dirigencias que define, ya sea el presidente de la Dirección Nacional, el presidente de las organizaciones sociales, a este nivel se definen las alianzas.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Lo que estamos viendo es que a nivel nacional; nosotros no pensábamos que iba a ser así.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, nada tiene que ver con nosotros; como líderes nos hemos formado a través de los sindicatos.

Nosotros las organizaciones sociales siempre manejamos la democracia participativa; entonces a mí me han elegido en un ampliado de las cuatro provincias, por voto secreto.

25 Nombre del encuestador: Agustina Asistiri Calle.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, he sido dirigente campesino de la subcentral, también dirigente de mi comunidad, municipio. Estuve en algunas cooperativas, no de presidente sino como miembro autoritario, durante por lo menos 20 años.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Porque hay una necesidad, nosotros los campesinos, los indígenas, los aymaras, somos mayorías en el país y siempre hemos estado excluidos y marginados en la administración del Estado, no había mucha cobertura para nosotros y por eso hemos decidido incursionarnos en la política. Fuimos defraudados por los partidos anteriores, el MNR, MIR, ADN, UCS, CONDEPA, MBL; ninguno ha respondido a las aspiraciones de las grandes mayorías de este país.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Debería haber dos partidos nomás, porque estos partidos perjudican y confunden a la población, uno dice una cosa, otro otra cosa, puras mentiras y demagogias, por lo tanto deberían haber sólo dos partidos, un partido de los ricos y otro de los pobres, para definirnos al final quiénes somos y a quiénes apoyamos.

Nombre del parlamentario: Andrés Alegre²⁶

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 20

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, he surgido de las organizaciones sociales, he obtenido la confianza más que todo a nivel sindical, he sido dirigente de mi comunidad y posteriormente de la sección 4 de Colquiri y luego a nivel provincia.

¿Me podría decir las organizaciones sociales a cuales usted ha pertenecido?

Con la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos Tupac Katari, y también de los cooperativistas de FENCOMIN.

26 Nombre del encuestador: América Cabrera.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, tiene organizaciones a nivel municipal y responsables políticos, también tiene responsables a nivel provincia, departamental y nacional.

¿Y no sabe usted cuántos miembros tiene cada una?

De acuerdo al estatuto orgánico, va variando, no es igual en todas las secciones.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato s diputado suplente?*

He sido nominado por las organizaciones sociales a nivel provincia, ellos me han apoyado para que yo sea candidato.

¿Usted ha competido con otros candidatos más?

Así es, a nivel provincia hubieron seis candidatos y yo fui el ganador.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

¿Con otros partidos?

Puede ser con otros partidos, organizaciones sociales.

Ha sido más que todo con las organizaciones sociales, ahí en coordinación con los ejecutivos departamentales de Tupac Katari y otras instituciones.

¿El MAS está dispuesto a aliarse con otros partidos? ¿Bajo que parámetros, si la respuesta es sí?

Sería de acuerdo a los principios ideológicos. Cada partido tiene sus principios ideológicos, en este caso el MAS tiene sus principios ideológicos; de acuerdo a eso podrían aliarse con otras organizaciones sociales y con otros partidos.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

En el nivel nacional.

¿Y las peticiones de las bases son tomadas a nivel nacional o el nivel nacional decide lo que van a hacer las bases? Siempre se recoge de las bases las demandas y preocupaciones.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Por un lado ha sido beneficiosa para las organizaciones sociales, o digo, para la población.

En cuanto a su vida política, ¿no le ha ayudado en nada, o le ha sido fácil, gracias a esta ley?

No me ha ayudado.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Más que todo con las organizaciones sindicales Tupac Katari, desde la comunidad he surgido. Durante cuatro o cinco años he sido líder sindical, para luego convertirme en líder político.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

A sugerencia de las bases, de las organizaciones sociales, para viabilizar y canalizar las demandas de las organizaciones sociales y de mi región.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

De acuerdo a la democracia, para mí, máximo deberían haber tres partidos políticos, porque a veces cuando hay más partidos políticos la población está dividida, no saben a quién apoyar y se confunden.

¿Cree que es sano contar con una oposición?

Sin la oposición uno no puede corregirse, no puede seguir correctamente el camino. Como la Central Obrera Boliviana, las organizaciones sociales son la oposición, entonces también hay partidos tradicionales que se oponen, pero tiene que haber una oposición constructiva, no destructiva.

Sin la oposición uno no puede corregirse, no puede seguir correctamente el camino. Como la Central Obrera Boliviana, las organizaciones sociales son la oposición, entonces también hay partidos tradicionales que se oponen, pero tiene que haber una oposición constructiva, no destructiva.

Nombre del parlamentario: Rómulo Aguirre²⁷

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 19

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

En primer lugar he quemado mi juventud durante más de 26 años. He sido minero cooperativista y mi objetivo central era generar un buen soporte económico y dedicarme a estudiar Ciencias Políticas, pero lamentablemente ese trabajo no me lo ha permitido, no tuve la suerte de poder culminar

27 Nombre del encuestador: América Cabrera

mis estudios, lamentablemente. Trabajé en Tipuani durante muchos años; qué lindo hubiera sido que la universidad esté al lado de la mina, hubiese culminado mis estudios, pero no me ha permitido las circunstancias de la situación minera, tenía obligaciones que cumplir, haciendo exploraciones, aportar con 400 ó 500 dólares mensuales, tenía que hacer malabarismos. Aunque hay gente que piensa de que el minero es millonario, la minería tiene sus altibajos, por ejemplo, sólo el 20% de las cooperativas tuvieron la suerte de producir y de enriquecerse, el 80% de cooperativas han vivido de sueños y esperanzas, pero nunca llega; producen para sobrevivir y no tienen tiempo para culminar sus estudios.

De esa manera, yo me formé como dirigente cooperativista minero y al mismo tiempo fui dirigente sindical. He sido dirigente cooperativista una cosa de 20 años, y como dirigente sindical he estado casi 15 años, entonces toda esa situación ha servido para llegar a donde estoy, como diputado suplente, y no pienso quedarme ahí. Estoy trabajando en constante contacto con las bases y al mismo tiempo estoy tratando de impulsar, como presidente de la Comisión de Hidrocarburos, la exploración y excavación del norte paceño.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, hay un poco de pugna interna y algunos sectores no están de acuerdo con la dirección y otros sí. Más que todo hay gente infiltrada en el partido para crear división, pero no todo puede ser como una taza de leche, es casi como un matrimonio: en un matrimonio no todo lo que brilla es color rosa. Siempre hay problemas internos, peleas, y así se va superando año tras año, muchos fracasan, muchos llegan a las bodas de oro. Los problemas internos que existen no son para asustarse, a través de un congreso se van superando esos problemas; como este es un partido nuevo no hay que extrañarse de estas cosas.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Con orgullo quiero decir que siempre me he caracterizado como un dirigente inquieto, siempre me ha gustado luchar por las reivindicaciones sociales de mi región Tipuani, Sorata, provincia Larecaja. Claro que hay algunos dirigentes que dicen “si me dan viáticos yo voy y si no me dan viáticos yo no me muevo”. Yo con mis propios recursos sabía desplazarme de un lado al otro, iba a los congresos sindicales y mineros, y de esta manera creo haberme ganado el afecto de las bases, creo haberme ganado la confianza de las bases.

Las bases me han elegido pese que hubo un convenio interinstitucional con FENCOMIN, que es la federación más grande del país a nivel nacional. Hubo un convenio interinstitucional FENCOMIN y el proyecto

Evo Morales Presidente, pero eso las bases no lo hicieron valer para nada, han dicho de que aquí no nos pueden imponer desde arriba, aquí las bases vamos a elegir. De esa manera hemos sido 12 candidatos, de los 12 candidatos hemos salido tres, de esos tres hemos decidido aquí en La Paz; al final yo quedé como para suplente.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Justamente las alianzas no funcionan, porque no se puede conformar al 100%, con las políticas mineras, sobre todo, y con lo cual incluso se han roto las relaciones de esta alianza con los mineros. Por eso los mineros han venido en una marcha, aunque también hay descontento general, hay una pugna. Pareciera que para las organizaciones sociales indígenas creen que ser cooperativista fuera ser chileno, peruano, pareciera que al ser cooperativista uno no fuera boliviano.

Yo, por ejemplo, soy nacido en Tipuani, de padre y madre sorateños, de extracto campesino, y entiendo que a nivel nacional los cooperativistas mineros no son peruanos, ni chilenos, son de extracción aymara o quechua, que tienen todo el derecho como cualquier boliviano de soñar con mejores días para su vida. Sin embargo, dentro de la Constituyente quieren hacer desaparecer las cooperativas, lo ven como si fueran depredadores, como si fueran saqueadores de las riquezas. Pero aquí hay tres tipos de minería. El ser dirigente de minería sindicalizada es bien lindo, diría yo así, y de ahí, llega a la COB; Solares, por ejemplo. Cuando uno sale dirigente de los mineros, no hace nada, está en la COB ahí sentado y su sueldo cada mes, estará cada mes llegando su sueldo. En cambio, cuando un dirigente minero cooperativista es dirigente de sus propios recursos, de su bolsillo, nadie le da ningún salario.

Ahora, por otro lado, hay dirigentes tradicionales mineros cooperativistas tradicionales... Esos mineros trabajan de forma conjunta y venden, tienen su salario ellos mismos, pero salario de Estado nunca reciben, o sea que el minero cooperativista, si produce, tiene para el pan de cada día y si no produce, está sin comer, no tiene salario; no tienen vacaciones no tienen nada. Tiene sus altibajos la minería. También ahora que pasaría si los 50 mil trabajadores mineros cooperativistas abandonarían las minas y se vendrían a la ciudad a migrar y a vivir acá, el Estado no está en condiciones para poder cubrir todos estos trabajos. Ahora, la manzana de la discordia en el caso de Huanuni, apenas están con problemas cuatro cooperativas, pero la opinión pública lo ve como si fuera a nivel nacional; es solamente sectorial o regional. De esa manera hay un desgaste en los mineros, algunos son intransigentes y no están de acuerdo con nada, pero sin embargo no es así, la mayoría opina que el Gobierno tiene toda la potestad de poder distribuir la riqueza equitativamente.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Perdón, no le he entendido.

Si las decisiones más importantes las toma el Excelentísimo Presidente de la República con su entorno nacional, o algunas decisiones, que posteriormente se cristalizan a nivel de gobierno, se toman en los departamentos o en los municipios.

Aquí no vienen las decisiones desde arriba, sino vienen desde abajo, previa concertación de mesa de negociaciones sectoriales. Sin embargo, de un plumazo esos acuerdos los hacen desaparecer y hoy sí entiendo que tenemos gente infiltrada de la derecha, muy hábilmente infiltrada. También estamos conscientes de que hay gente infiltrada en el entorno del compañero Evo Morales, tratan de hacerle quedar mal de una u otra manera, algunos asesores de los diputados que no son masistas de convicción, más bien le hacen decir cosas que no debe, seguramente los de la oposición lo hacen manejar como una bandera para hacer quedar mal a nuestro Presidente.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, a mi manera de ver, la Ley de Participación Popular, en los gobiernos neoliberales del pasado, ha sido algo distractivo, era como agarrar un queso grande y yo me quedo con el 90% del queso y 10% le doy a miles y miles de ratones para que se peleen y de ahí nace la corrupción.

Con la famosa descentralización del Estado obviamente han hecho daño al país, y hoy por hoy los neoliberales lo manejan como bandera. Cuando los neoliberales estaban en el poder por qué no han dicho que no estaban de acuerdo con un gobierno centralista, por qué no se han pronunciado por lo menos, no había nada. Ahora que están fuera del poder y hablan de gobierno centralista. La Ley de Participación Popular ha sido simplemente, para mí, una política distractiva que no ha satisfecho en su plenitud a la población, simple y llanamente lo que se ha hecho es que se peleen internamente, nace la corrupción y el Contralor es uno más de los que han tapado a los alcaldes municipales, de las secciones y de provincias.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

¿Política o sindical?

Social, sindical o de cualquier otra índole.

Mi organización social ha sido el sistema cooperativo minero; por otro lado, he pertenecido a la Federación Única, CSUTCB, en mi región. Como dirigente he sacado una resolución en la que los he reconvertido, sin afec-

tar su razón social, en agromineros. Qué quiere decir esto: ser al mismo tiempo productores y al mismo tiempo consumidores. Ya no eres el eterno consumidor porque es contraproducente, en cambio si tú eres productor y al mismo tiempo eres consumidor, la cosa es que de alguna manera se pa-
lían los gastos, se sale un poco de la pobreza, aunque no en su plenitud.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, desde que tengo uso de razón siempre fui de tendencia socialista. Mi primer partido político ha sido el PS-1 de Marcelo Quiroga Santa Cruz, lamentablemente los sabios de la corrupción lo han asesinado cobardemente. Yo pienso que en cada país un hombre tan inteligente nace cada 100 años. No quiero desmerecer a nadie, intelectuales tenemos millones, pero no de esa calidad; Quiroga Santa Cruz era un hombre sabio, un hombre grande, no encuentro una persona así como él.

Hasta el último seguía yo con Roger Cortez, diputado nacional, catedrático de Ciencias Políticas, e iba a la universidad como oyente. Cuánto no deseaba yo estar estudiando en la universidad junto con los demás estudiantes, pero tenía las cadenas que me ataban a mi región, a las minas. Si me hubiera quedado en la universidad, qué hubiera sido de mi cooperativa, quién me hubiera reemplazado, porque al suplente hay que pagar por día, económicamente yo no tenía apoyo de mis padres. Entonces desde ese punto de vista yo valoro mucho y me siento orgullosos del Presidente de la República indígena, de extracto campesino, de nuestra clase. No será intelectual, al menos es un hombre honesto, tendrá errores pero no horrores, ni traición a la patria, y ojala mucha gente tome más conciencia y nos enmarquemos en este recorrido.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Bueno, ya hubo varios partidos de extrema derecha en nuestro país y nos han hecho mucho daño; todos eran la misma chola pero con distinta pollera. Durante las campañas se decían de todo, pasaban las elecciones, se reunían toditos y ni siquiera tenían la mayoría de votación, y hacían un pacto de gobernabilidad y después de dedicaban a saquear.

Por mí, que sólo haya dos o tres partidos, como en EE UU, que es una potencia. Que exista un montón de partidos es mucho, porque estamos divididos, y mientras más divididos estemos el imperio del Norte reina más fácilmente y somos presa fácil del manejo de arriba. Es por eso de que estamos en extrema pobreza siendo un país tan rico, siendo un país con tantos recursos naturales. No hemos sabido administrar bien, no hubo una buena administración gubernamental en el pasado, no hubo transparencia, más se han dedicado al saqueo, por eso estamos donde estamos. Ahora, obviamente, el gobierno actual no va a solucionar la pobreza de la noche a la mañana, como con una varita mágica. Para hacer un cambio profundo es importante un proceso a mediano y corto plazo, pero sí el país ha de cambiar y ha de tener un mejor futuro.

Obviamente, el gobierno actual no va a solucionar la pobreza de la noche a la mañana, como con una varita mágica. Para hacer un cambio profundo es importante un proceso a mediano y corto plazo, pero sí el país ha de cambiar y ha de tener un mejor futuro.

Nombre de la parlamentaria: Cristina Rojas Carita²⁸

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 7

Diputada titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Muchísimas gracias. Pertenezco a una organización de junta de vecinos y en mi comunidad, Chuquiaguillo, camino a los Yungas, siempre me gustaba participar de las organizaciones vivas. Mi primera experiencia ha sido participar en la junta escolar en la unidad educativa Pablo Iturri; yo asistía como tutor de uno de mis hermanos, por eso es que asistía desde mis 13 y 14 años, hacía preguntas, planteaba opiniones. Y de allí salí elegida como vicepresidenta de la junta escolar. Luego participé en las organizaciones, como la junta de vecinos; había una organización de centros de madres, ahí también participé. De esa manera llegué a ser líder sindical, no político, pero como político llegue ya trabajando en otras instituciones, de esa manera participé políticamente en 1997 a 1998.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

La estructura ha nacido desde un congreso de CSUTCB, porque las organizaciones sociales siempre estuvimos sometidas a los partidos neoliberales. No escuchaban nuestras peticiones, por eso es que hacíamos marchas y bloqueos. Pero en un congreso de 1995 en Santa Cruz-Yapancaní decidimos con la CSUTCB, la Confederación de Colonizadores de Bolivia, la Federación de Mujeres Bartolina Sisa y CONAMAQ, llevar un brazo político donde nosotros, como organizaciones y mayorías, pongamos una estructura y desde ahí nació esta estructura. Ahí se conformó el primer congreso del instrumento político, eligiendo nuestra estructura nacional, luego los niveles departamentales y regionales. Cada departamento tiene una dirección departamental, en la ciudad tenemos los presidentes de diferentes distritos, esa es la estructura que se maneja de abajo hacia arriba.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidata a diputada titular?*

Como le decía, nosotros los candidatos somos elegidos desde las bases. Yo era presidenta del distrito 13 y me eligieron como representante porque en la circunscripción hay tres distritos que llegaron a un consenso. De esa manera, yo fui elegido en la circunscripción como titular, especialmente como mujer, porque no tenemos mujeres y tiene que haber representación de las mujeres.

28 Nombre del encuestador: Jorge Mayta Cachaga.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Por ejemplo, nosotros tenemos la alianza con el MSM, entonces los jefes de partido entran en una conversación y eso lo baja el jefe nacional en un ampliado. Entonces hay ampliados que se realizan en Cochabamba o en otros departamentos para bajar esto a las bases, y en mayoría absoluta deciden llevar esta alianza, por eso es que hoy tenemos esta alianza con el MSM.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay casi una autonomía de decisión en los departamentos o municipios. Las decisiones siempre se realizan en consenso, siempre la Dirección Nacional convoca a un ampliado a nivel nacional con los diferentes departamentos, ahí es donde se toman las decisiones, y no solamente con fuerzas políticas, sino también con las organizaciones sociales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Ley de Participación Popular, que nació de 1994 con organizaciones sociales o instituciones que trabajaban socialmente con mujeres y varones. Yo no estaba muy informada sobre esta ley, pero ahora sí, y esto también ha tenido alguna influencia, porque es donde nos han dividido, nos han hecho pelear por cantones o secciones.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Bueno, como le decía al principio, desde muy joven he sido dirigente, pasando por varias organizaciones y trabajado en Caritas Bolivia. Fui promotora en salud y trabajé con varios centros de madres o clubs de madres; luego trabajé en una ONG, en programas de alfabetización, hemos alfabetizado más de 5.000 personas en la ciudad de El Alto y en las provincias. También trabajé con los productores lecheros en la provincia Los Andes, una parte de Omasuyos y una parte de Ingavi. También hemos llegado a la provincia Loayza, a Sapahaqui y Luribay; en esos sectores he trabajado con las organizaciones sindicales y vi las necesidad que tenían los habitantes en los municipios, por eso es que decidí ser parte en este proyecto.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Mira, nosotros como sectores sociales jamás hemos sido escuchados, por más que hemos hecho bloqueos, huelgas, marchas, jamás hemos sido escuchados. Pero antes se decía que con un partido político, con un brazo político en el Parlamento, podíamos hacer que nos escuchen sobre cómo realizar las leyes a favor de maestros y de diferentes sectores. Por eso es

que estoy como diputada, por eso es que incursioné, para llegar al Parlamento y desde aquí pelear. Gracias a Dios somos mayoría y podemos aprobar muchas leyes a favor de nuestro sector.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Hay experiencias en diferentes países en los que no hay muchos partidos políticos; en las elecciones candidatean tres o cuatro. Pero nosotros en Bolivia hemos llegado a un acuerdo que permite hasta 29 partidos políticos, donde vemos que todo es interés personal. Los candidatos no van por el interés de que salga su país adelante. Sólo había aquellos que buscan el interés personal y cómo van a vivir, cómo van a asegurar a su familia; eso es lo que ha creado varios partidos y así cada uno ha creado su partido político. En mi opinión debería haber tres partidos políticos, identificar quién verdaderamente va a pelear por nuestro país, quiénes deberían ir a defender nuestro país. Por eso es que yo digo que sólo debería haber hasta cuatro partidos políticos.

La Corte Nacional Electoral da a cualquiera su personería jurídica, más a los que tienen la plata; aquellos que son verdaderos representantes no tienen personalidad jurídica, por lo que no pueden participar.

En mi opinión debería haber tres partidos políticos, identificar quién verdaderamente va a pelear por nuestro país, quiénes deberían ir a defender nuestro país. Por eso es que yo digo que sólo debería haber hasta cuatro partidos políticos.

Nombre del parlamentario: Víctor Mena²⁹

Departamento: La Paz

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Yo creo que para ser líder hay que trabajar en las bases, nos hemos formado en las bases, hemos hecho todo lo posible para mejorar el liderazgo y es como estamos aquí como diputados, es por eso que hemos salido de las bases.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Es un partido que se está haciendo fuerte mediante las bases sociales.

El MAS está organizado en el nivel departamental y nacional.

29 Nombre del encuestador: Fidel Jurado

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Mediante el voto de unos compañeros a nivel de organización, el ampliado ha determinado que vaya como candidato para diputado, siendo líder en las organizaciones sociales y ahí parte la trayectoria para ser diputado nacional. El ampliado determina quiénes van como diputados y se asumen las responsabilidades a nivel nacional.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, yo creo que después de hacer los convenios y las alianzas, hay que ver la estructura misma del partido, hay que ver la estructura de la alianza, dónde estamos nosotros como alianza y dónde está como partido. Yo creo que una alianza debe respetarse con todo lo que tiene una alianza, y por eso hay organizaciones que han hecho alianzas con el MAS. Por eso es que se está trabajando heterogéneamente en las alianzas, a nivel de gobierno.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Yo creo que más allá de lo que es una autonomía o lo que manda, digamos una institución como el MAS, tiene que ver con una organización. Para que pueda decidir la mayoría, siempre ha puesto en marcha esta ejecución y es por eso que se respetan las decisiones desde el ejecutivo, de arriba.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No creo, los que somos líderes tampoco hemos participado en la Participación Popular. No conozco mucho el tema, yo creo que la Participación Popular ha traído beneficio a las poblaciones, ha favorecido a las alcaldías y por eso ha sido una política buena.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Represento a las cooperativas mineras, soy líder de los cooperativistas mineros y me he formado ahí. No tengo experiencias anteriores de servir en otra institución, sino que me he formado en las cooperativas mineras.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo creo que para incursionar en la vida política, el motivo ha sido mejorar el aspecto social de las clases sociales, más que todo a nivel de las categorías mineras. La situación minera es muy compleja y hay que darle

Yo creo que después de hacer los convenios y las alianzas, hay que ver la estructura misma del partido, hay que ver la estructura de la alianza, dónde estamos nosotros como alianza y dónde está como partido. Yo creo que una alianza debe respetarse con todo lo que tiene una alianza.

un manejo social a las especificaciones del aspecto minero; es por eso que somos líderes de los mineros, para poder mejorar el aspecto económico.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que en Bolivia deberían haber dos o tres partidos, no más, porque si no se perjudica el voto y por eso sólo debería haber dos o tres partidos. No se pueden consensuar los proyectos, no se puede avanzar en el tema político con muchos partidos

Nombre del parlamentario: Filemón Aruni³⁰

Departamento: La Paz

Circunscripción uninominal 19

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

En primer lugar, yo empecé a mis 19 años como dirigente sindical de la provincia Caranavi, primero como secretario general de mi colonia, posteriormente agente municipal del cantón Caranavi y a los 21 y 23 años asumí como secretario ejecutivo de la Federación Provincial de Colonizadores de Caranavi. Son ocho años de mi carrera sindical, y después se da la oportunidad para que pueda representar físicamente a todo el norte de La Paz, toda la circunscripción 29, que comprende más del cincuenta por ciento del territorio de La Paz. Es una población que tiene los tres pisos ecológicos, tiene altiplano, tiene valle y trópico, es la zona más rica y sin embargo ha sido abandonada por todos los gobiernos de turno, ninguno ha hecho nada por el norte de La Paz. Con el tema del café y de los impuestos, el norte de La Paz es uno de los que más contribuye al Estado nacional y principalmente al departamento, solamente con este tema del café contribuye de 15 a 30 millones de dólares por exportación, estoy hablando solamente de la provincia Caranavi. Con la de madera y los auríferos, son millones y millones de dólares que contribuye el norte de La Paz, pero hasta el día de hoy tiene, como dice la prensa, la "Carretera de la muerte".

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El MAS está organizado principalmente a través de las organizaciones sociales. Las organizaciones que han fundado el instrumento político para la soberanía de los pueblos, IPSP, son la CSUTCB, Confederación de Colo-

30 Nombre del encuestador: América Cabrera.

nizadores de Bolivia, la Federación Nacional de Mujeres Bartolina Sisa, a la cabeza de esas tres organizaciones nacionales se conforma el instrumento político. En Caranavi, principalmente está la Federación de Colonizadores de Caranavi, segundo cuartel del instrumento político y reconocido por nuestro compañero Evo Morales, porque en este momento tenemos siete de los nueve concejales. Para ser dirigente de la federación primero tienes que ser miembro del instrumento político y tener mínimamente dos años de antigüedad. Entonces la federación es la que encabeza las campañas, no hay jefe de campaña; los dirigentes, los secretarios generales de las colonias, los secretarios generales de las centrales, a la cabeza del ejecutivo de la federación, son los jefes de campañas. La dirección provincial simplemente es el articulador de todas las organizaciones sociales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Primero, la forma de elección en el MAS, principalmente en el norte de La Paz, uno tiene que ser electo desde su organización, su colonia. Por ejemplo, yo represento a la Colonia Bautista Peredo y fui electo como candidato en una magna asamblea de mi colonia. Posteriormente se pasa a la elección a nivel central, que está conformada entre 12 ó 20 colonias; mi central está conformada por 12 colonias y de cada colonia había un candidato para ser diputado y dentro de eso yo he sido electo como candidato titular. Posteriormente se va a nivel federación provincial; en la federación provincial existen 35 centrales, por lo tanto, 35 candidatos a diputados, y nuevamente salí electo por todas las bases. Una vez que pasas eso se parte al ampliado provincial del instrumento político, y ahí ya tienen la federación de juntas vecinales, la federación de gremiales, las cuatro federaciones de Caranavi, colonizadores.

Las seis federaciones presentan sus candidatos al ampliado provincial y en ese ampliado provincial se elige ya al candidato electo por la provincia, posterior a eso se convoca a otro ampliado circunscriptivo, donde vienen por provincias, en este caso por la provincia Caranavi, Larecaja, Apolo y Abel Iturralde; de las cuatro provincias, cuatro candidatos. De los cuatro candidatos se elige dos: al titular y al suplente. El ganador es el titular y el segundo ganador es el suplente; en este caso, ha recaído en la provincia Larecaja la suplencia.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Lo principal es que todas las propuestas políticas que se van impulsando han sido consensuadas con las organizaciones sociales. Al principio, antes de iniciar las campañas, nos hemos reunido las cuatro federaciones, la CIDOB, la Confederación de Indígenas de Bolivia, en la cual se ha consensuado 10 puntos específicos, en la cual estaba nacionalización de los hidrocarburos, Asamblea Constituyente, tema tierra territorio, autonomías

regionales, tema de nacionalización de las minas, y ya consensuado; esto no se discute no se negocia, más bien se trata de consensuar con algunos partidos, pero en base a la propuesta original.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

A nivel nacional en temas de gobierno, en temas regionales a nivel municipio.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Más o menos.

Por la descentralización, en cuanto a lo administrativo de los municipios, que adquieren autonomía de gestión y de gobierno, gracias a esta ley, ¿cree que ha influido en algo de su vida? ¿Talvez que le ha allanado el camino para acceder a ser líder político social?

Sí, sí, ha sido uno de los principales factores. Yo fui dirigente desde colegio, de 1º medio hasta 4º medio, he sido secretario del centro de estudiantes del Colegio John F. Kennedy, uno de los grandes colegios de Caranavi, y ahí una persona mayor en el momento de graduarme me dijo que iba a llegar lejos, a autoridad nacional, pero para ser autoridad nacional primero necesitas conocer la parte económica, algún día te dirán ladrón aunque no robes ni un centavo. Entonces uno de esos factores me impulsó a egresar como técnico en contaduría pública, estuve un año en la facultad de auditoria en la UMSA, y me ayudó bastante. Encabecé la destitución de tres alcaldes por temas administrativos, porque ya tenía conocimiento del tema económico; intervine como dirigente en la parte administrativa del gobierno municipal, y fue uno de los factores que me impulsó a ser dirigente.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Principalmente de la Federación de Colonizadores de Caranavi; es una de las que se consideran escuelas políticas que tiene Caranavi, todos los que han asumido como ejecutivos de la federación ocupan cargos importantes. Félix García, que es ejecutivo de la federación y ahora es alcalde municipal de Caranavi, el David Quispe, el Esteban Tola, que es subprefecto de provincia en Caranavi; en sí, todos aquellos que hemos sido dirigentes de la federación estamos ocupando cargos importantes dentro de la región.

Encabecé la destitución de tres alcaldes por temas administrativos, porque ya tenía conocimiento del tema económico; intervine como dirigente en la parte administrativa del gobierno municipal, y fue uno de los factores que me impulsó a ser dirigente.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Principalmente para luchar contra la corrupción, eliminar las diferencias que existen y el racismo; esos son mis principales objetivos.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

A nivel organización social, consideramos que debe haber sólo una organización campesina, no así tres o cuatro organizaciones campesinas. La derecha ha dividido a los campesinos en campesinos, colonizadores e indígenas, eso para dividir y reinar. Bajo ese término nos han dividido a los campesinos y hoy por hoy es un poco difícil consensuar algunos temas nacionales.

A nivel político yo diría que es pertinente que exista la oposición, para hacer notar los puntos negativos, para ver la incursión de aquella gente que talvez no comparte ese principio, tratar de consensuar. Es muy importante creo la participación de otra línea política, para ver de alguna manera qué es lo que ellos quieren y cómo podemos adecuarlo en los términos de la política que estamos creando.

Cochabamba

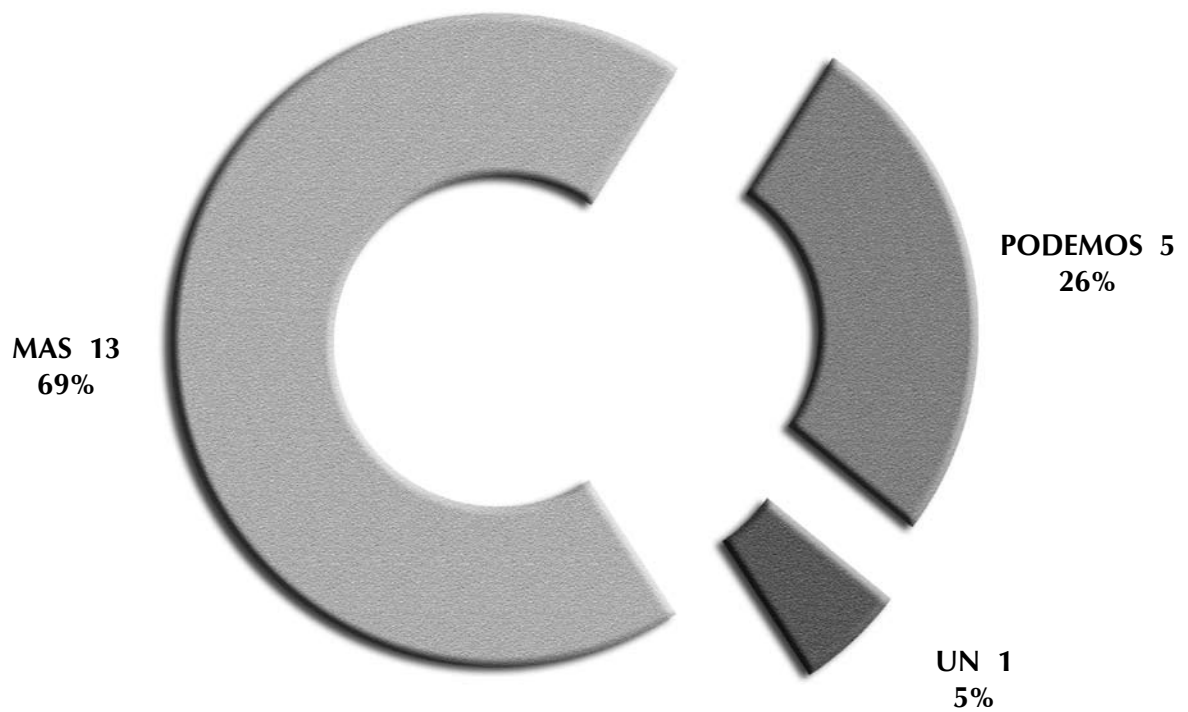
**Diputados electos por circunscripción uninominal
2005**

Departamento	Circunscripción	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Cochabamba	12	MAS
	23	MAS
	24	PODEMOS
	25	MAS
	26	MAS
	27	MAS
	28	MAS
	29	MAS
	30	MAS
	31	MAS

**Diputados plurinominales electos
2005**

Departamento	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Cochabamba	UN
	MAS
	MAS
	MAS
	MAS
	PODEMOS
	PODEMOS
	PODEMOS
	PODEMOS
	PODEMOS

Total diputados electos en Cochabamba



Nombre del parlamentario: Gonzalo David Lazcano Murillo³¹

Departamento: Cochabamba

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Es un proceso de formación que empieza en la universidad, viendo la necesidad de cambios y de estar metido en los cambios, en el trabajo político, no descuidar lo que hace la otra gente, lo que quiere hacer y en lo que se equivoca. Entonces, hay necesidad de que uno lo corrija. Una vida política y formación profesional, que también es un apoyo importante para poder destacar y conocer más. En el campo del Derecho, desde la universidad y en el trabajo profesional, siempre he colaborando a grupos, organizaciones sociales y a personas, porque siento la necesidad de colaborar.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El MAS es un Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos. Es diferente a los demás partidos tradicionales en el sentido que el MAS en su estructura está organizado por representantes de las organizaciones sociales, no simples líderes como los partidos tradicionales; es decir, un equipo de caudillos de verdad, esa es la diferencia estructural. El MAS se compone de organizaciones sociales, cuyos representantes elegidos por sus bases van a conformar la dirección política nacional del MAS.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

A través del transporte libre; antes de ser elegido yo era dirigente nacional del transporte libre, entonces manejamos un buen grupo social que

31 Nombre del encuestador: Verónica Paz Villegas Huallpa.

tiene necesidades, tiene sus dificultades y necesitamos ser y formar parte de esas organizaciones sociales. Juntos hicimos un acuerdo político con el MAS y de esa manera se me dio la posibilidad.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

No existe ningún acuerdo con partidos, sólo existen acuerdos o compromisos con organizaciones sociales, porque son quienes han desarrollado el instrumento desde un principio. Entonces el trabajo de esos líderes ha dado lugar a la formación del instrumento.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las dos cosas; eso depende del trabajo que se quiere hacer. Muchas veces salen las líneas desde el ejecutivo de la Dirección Nacional, que da algunas directrices para que trabajen los departamentales. O pueden surgir de los departamentales, en los ampliados o congresos. Especialmente los ampliados que se vienen haciendo periódicamente, porque son un contacto con las bases, sus necesidades, sus puntos de vista y además que el Presidente Evo Morales asiste a todos los ampliados a los que convocan en las seis federaciones del trópico. Él está informando periódicamente, como líder y como Presidente, respetando las opiniones. Entonces es un trabajo de arriba abajo y especialmente de abajo hacia arriba.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Me parece una medida bien importante, que lógicamente no está culminada. No es perfecta, hay que continuar trabajando en el tema de la descentralización, especialmente, y de eso se está desprendiendo la autonomía. Entonces creo que es una buena medida para empezar a repensar ese tema.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Desde el 92 como líder y como asesor; bueno, desde el 94 como asesor y luego como dirigente del transporte libre, tanto el departamental en Cochabamba, como el nacional. Como líder dos años y como asesor he participado todo el tiempo.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Porque hay gente mala.

Todo depende de la coyuntura, cómo va evolucionando la sociedad, cómo el pueblo va unificando sus criterios, en base a la actividad de los gobernantes, el pueblo es quien decide.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Todo depende de la coyuntura, cómo va evolucionando la sociedad, cómo el pueblo va unificando sus criterios, en base a la actividad de los gobernantes, el pueblo es quien decide.

Lo que ha ocurrido con Gonzalo Sánchez de Lozada, todos han participado unidos para sacarlo porque ha sido nefasto, porque ha sido un mal Presidente. Entonces había unidad de criterio, de lo disgregado que estaba, de lo múltiple partidario que era, porque había cualquier cantidad de partidos. Entonces todos han perdido vigencia, han perdido personería y se ha polarizado en dos cosas, o eres izquierda en este momento o eres de los malos.

Ahora no tienes otra opción, si quieres escoges NFR no sé que harás con eso, si quieres escoges ahora un partido socialista y no sé que harás con eso, ya no hay, pero pueden haber. Van a ver que en el entorno de PODEMOS hay megacoaliciones, es una agrupación ciudadana, no están como ADN. Se suman como ADN, MNR, MBL, UN, como personas militantes se han unificado a ese grupo; toda la derecha se ha agrupado en PODEMOS, toda la izquierda, las organizaciones sociales, la gente de cambio que siempre ha mantenido un nivel de izquierda, por el pensamiento socialista de cambio revolucionario están al otro lado. Ahora se puede porque casi no se habla de ningún otro partido, puedes hablar del MNR del que todavía queda algo, ADN, que está agregada a PODEMOS y el resto desaparece cualquier rato, estornudamos un poco fuerte y van a desaparecer.

Nombre de la parlamentaria: Milena Araceli Hinojosa García³²

Departamento: Cochabamba

Plurinominal

Diputada titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Surge después que salí del país a trabajar y volví a Bolivia. Estudié en la universidad y después de volver, me llamó la atención la diferencia que hay entre el país donde estuve y Bolivia, entonces me interesé mucho por la política.

Estuve participando en el Movimiento Cívico Patria y Soberanía, también estuve en Cochabamba en la Cámara Júnior Internacional, participan-

32 Nombre del encuestador: Verónica Paz Villegas Huallpa.

do por tres años, formándome y aprendiendo muchos de los procedimientos parlamentarios y en el grupo Movimiento Cívico Patria y Soberanía, principalmente hablando de política y haciendo propuestas sobre el tratamiento de la nueva Ley de Hidrocarburos, que se estaba tratando en ese momento. Es así que me llamo muchísimo la atención y he tenido el interés de poder participar y ser parte del Poder Legislativo, para hacer llegar las propuestas que como grupo, como sociedad civil lo hacíamos. Nuestra intención ha sido formar parte de un poder del Estado, para que de forma directa hagamos conocer nuestras sugerencias y nuestras propuestas.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Está la Dirección Nacional, conformada con un representante por departamento, y están las departamentales, que tiene toda una directiva a nivel de departamento

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a diputada titular?*

Soy candidata a diputada plurinominal por el departamento de Cochabamba, porque el MAS también ha tomado en cuenta a la clase media profesional y la participación femenina. Yo soy abogada, soy licenciada en Derecho y tengo una maestría en Comercio Internacional. Fui la tercera candidata plurinominal, que era lo que correspondía. Entonces, como te decía, este movimiento Patria y Soberanía era muy conocido por las propuestas que hicimos, cuando estuve por cuatro años trabajando con ellos. Es así que han tomado en cuenta mi participación, principalmente por el hecho de pertenecer a la clase media profesional y al sexo femenino.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Normalmente en la historia de Bolivia han gobernado mediante alianzas políticas, porque nunca se llegó a una mayoría absoluta. Este Gobierno lo ha logrado, después de recuperar la democracia ha sido el primer partido político que ha entrado al gobierno con mayoría absoluta y sin necesitar de alianzas, por lo tanto acá en el Parlamento no se ha hecho ninguna alianza, ni hemos tenido que elegir Presidente o Vicepresidente con alianzas, como lo hacían anteriormente. Entonces no tenemos ninguna alianza en el MAS.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Lo que tratamos de hacer no es un partido de dictaduras o que solamente uno siga su criterio, lo ponga en práctica y no consulte a las bases. El MAS intenta socializar, reunirse con sus bases, con las organizaciones sociales a las cuales uno representa y hacer conocer ciertas propuestas, me-

jorar estas propuestas con la participación de ellos y después implementar, porque la sociedad civil nunca ha tenido la posibilidad de hacer escuchar sus propuestas. Esto yo también lo he vivido como Patria y Soberanía, o sea, nosotros hemos hecho tantas propuestas, pero no se han escuchado. Entonces lo que nosotros estamos haciendo ahora precisamente es bajar a ellos y hacer conocer las propuestas que tenemos, recogiendo las observaciones o algunas sugerencias que nosotros implementamos.

6. *¿La Ley de Participación Popular de 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, en cierta forma la Ley de Participación Popular ha ayudado a las provincias, principalmente por los recursos que han sido destinados para su funcionamiento. Entonces, en cierta medida sí ha beneficiado a los municipios. Pero por otra parte tal vez no hubo una buena fiscalización de los recursos y proyectos, que se han estado implementando con la participación popular

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No, sólo he sido miembro de la Cámara Junior Internacional y era directora del Movimiento Patria y Soberanía.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Principalmente por las inquietudes que tenía y por las críticas que hacía el MAS a las anteriores políticas, a las anteriores leyes, a las anteriores formas de manejar. Estuve haciendo seguimientos en noticieros, en lecturas, en entrevistas, durante cinco años más o menos, haciendo críticas a algunas posturas con las que no estaba de acuerdo. Entonces yo quise estar acá, porque podía apostar a ciertos proyectos de ley o de gestión, como lo que estoy haciendo ahora. Mi propuesta y mi crítica siempre han sido las razones porque no se industrializó el gas, porque nosotros sabemos que eso es tecnología en Bolivia, es una forma de empezar a desarrollarnos como país y también es una forma de lograr más empleos en Bolivia. Entonces ha sido una crítica que he hecho hace muchos años y que hemos tenido propuestas como grupo y ahora lo estoy implantando y como representante de Cochabamba estoy impulsando dos proyectos de industrialización que esperemos que se concreten este año; estoy haciendo seguimiento con las autoridades correspondientes. Precisamente estoy avanzando muy bien hasta este momento.

No quiero ser una parlamentaria que pase sin hacer algo grande para el país y considero que la industrialización del gas es algo que me llamó la atención y para lo cual siempre estuve haciendo propuestas.

Incursioné en política principalmente por las inquietudes que tenía y por las críticas que hacía el MAS a las anteriores políticas, a las anteriores leyes, a las anteriores formas de manejar. Estuve haciendo seguimientos en noticieros, en lecturas haciendo críticas. Entonces yo quise estar acá, porque podía apostar a ciertos proyectos de ley o de gestión.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En ciertos países funciona el sistema bipartidista, o son de derecha o son de izquierda, en cierta forma esto ayuda para que no haya tanta fragmentación de la opinión de la gente, porque ahora con la creación de las agrupaciones ciudadanas tenemos más de veinte participaciones para las candidaturas a Presidente, o sea esto polariza muchísimo la votación de la población y también ocasiona confusión, porque cada quien presenta sus proyectos y son más de diez, quince, veinte, y entonces la población ya no sabe por quién va a votar. Sería bueno que se mejore este sistema de partidos y de agrupaciones ciudadanas que existe en Bolivia. No estoy de acuerdo con la existencia de tantos partidos políticos, hay una polarización de la población y confusión, como te dije, estoy de acuerdo con que haya izquierda y derecha.

Nombre del parlamentario: Antonio Sánchez Carranza³³

Departamento: Cochabamba

Circunscripción uninominal 23

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, soy abogado, soy docente universitario en Cochabamba y obviamente ingresé a la política en mérito a que necesitábamos una transformación en el país. Siempre he estado en las lides de la pelea de la izquierda; lamentablemente la izquierda estuvo muy disminuida años atrás, estuvo muy dispersa, y entendemos que este es el momento para poder actuar. Ese fue el móvil por el cual ingresé al Movimiento al Socialismo.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Existe una Dirección Nacional que funciona acá en la ciudad de La Paz, existen las direcciones departamentales, existen las direcciones por circunscripción y existen las direcciones por distrito, entonces esta es la estructura orgánica del instrumento político.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Bueno, en realidad yo me presente en el distrito 23 de la ciudad de Cochabamba. Habían varias personas que también postulaban a ser dipu-

33 Nombre del encuestador: Patricia Rocha Velásquez.

tados por la circunscripción 23, nos pusimos en consideración quienes componen el distrito y fue aprobada mi nominación. Luego me presenté a la circunscripción donde también habían otro tipo de postulantes y, bueno, tuve la suerte de que me escogieran y fue el trabajo orgánico y el contacto directo con las bases lo que motivó que yo esté ocupando este sitial de diputado.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Quisiera que me explique ¿qué entienden por alianzas?

Queremos saber cómo y quién es el encargado para tomar alguna decisión. Me refiero a la clase de alianzas de, por ejemplo, aliarme con PODEMOS para facilitar la aprobación de algún artículo, en este caso la Constituyente. ¿Quién toma esa decisión?

El tipo de alianzas que usted sugiere creo que no se va a dar, pero es todo un trabajo orgánico. Se hacen las consultas a nivel de las bases y estructuralmente se va subiendo. Ahora, obviamente, habrán situaciones de decisión que se las tiene que tomar a nivel cupular, por el aspecto temporal, local etc., pero en la mayoría de los casos las consultas siempre son bajadas a las bases, de abajo hacia arriba. No somos un partido tradicional, sino más bien somos un partido de avanzada en el cual queremos la participación de la gente que compone el instrumento.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

No, hay que ver la especificidad de cada caso; cuando hay que tomar determinaciones a nivel nacional obviamente que va a ser la Dirección Nacional; a nivel departamental y nivel municipal, también existen las organizaciones, las estructuras que tienen libertad de decisión con relación a la problemática que se les presente departamental o municipalmente.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, no solamente la Ley de Participación Popular, hubieron una serie de aspectos que han incidido. Obviamente, que esta ley hizo que muchas personas que antes no militaban en partidos políticos, que estaban un poco fuera de la arena política, como meros espectadores, hayamos tomado la decisión de intervenir activamente, en merito a que veíamos la repetición de ciertos líderes demasiado corruptos y que estaban enraizados en determinadas camarillas; entendemos que había necesidad de gente nueva, con ideas nuevas, y es por eso que estamos embarcados en esto.

La Ley de Participación Popular hizo que muchas personas que antes no militaban en partidos políticos, que estaban un poco fuera de la arena política, como meros espectadores, hayamos tomado la decisión de intervenir activamente

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Bueno en realidad he sido dirigente universitario, he sido dirigente de la Federación Docente en San Simón de Cochabamba, he estado en algunas organizaciones vecinales y en diferentes actividades.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

[El honorable da por respondida esta pregunta]

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que no se puede poner un número a los partidos políticos, porque la diversidad de ideas es infinita, la gama es muy amplia. Entonces estoy yo de acuerdo en que exista un número de partidos políticos como corrientes puedan existir, y creo que nadie puede poner un límite al número de partidos que puedan participar en la vida activa del país.

Y qué opina usted sobre el hecho de que en Estados Unidos haya dos partidos. ¿Es lo ideal llegar a eso o nuestra realidad es muy diferente?

No, no podemos compararnos con la política norteamericana, ellos tienen una mentalidad totalmente diferente, una problemática distinta; entonces mal podemos comparar lo que pasa en Estados Unidos con lo que pasa en Sudamérica. Creo que en Sudamérica tenemos mayor libertad y no nos gusta encasillarnos ni mecanizarnos, nuestra vida espiritual es muy dinámica, en función a eso es que surgen este tipo de corrientes, que siempre son respetables.

Nombre del parlamentario: Edgar Balderrama³⁴

Departamento: Cochabamba

Circunscripción uninominal 12

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Yo soy diputado uninominal; primero empecé como asesor de los municipios de Cochabamba, fui asesor del MAS a nivel departamental y también delegado electoral de Cochabamba.

34 Nombre del encuestador: Patricia Rocha Velásquez.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El MAS tiene un estatuto orgánico que comprende la estructura, la Dirección Nacional y direcciones departamentales. Luego baja a las direcciones de distrito y luego están incorporados los movimientos sociales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Como prestaba servicios de abogado a todos los municipios y luego era el delegado electoral representante del MAS en Cochabamba para la Corte Departamental Electoral y Nacional —haciendo las gestiones en cuanto a la inscripción de candidatos desde el primer concejal hasta el último concejal de toda Cochabamba, incluso los agentes cantorales—, de esa manera tuve bastante apoyo y me postularon. En mis planes nunca estaba ser diputado, jamás se me había pasado por la mente.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

La política de alianzas, de acuerdo a nuestro estatuto, la define la Dirección Nacional, en este caso es el presidente nato del MAS. Sin embargo, hasta el momento no ha habido una alianza formal con ninguna otra organización.

¿Las bases tienen algo que ver en las alianzas?

Sí, el MAS es un partido totalmente democrático, no es una estructura vertical, sino que la posición nace de sus organizaciones, movimientos sociales. La gente de distrito propone, se debate y luego va como propuesta a la Dirección Nacional para que se acepte como línea política.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones orgánicas políticas se toman a nivel de las organizaciones de base de distritos, luego la departamental y se propone a la nacional. O sea, se invierte la figura, los partidos tradicionales tenían imposición de arriba hacia abajo; nosotros lo invertimos, es desde las bases hacia arriba.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No. Como abogado conozco la Ley 1551, la Ley de Participación Popular, yo siempre he manejado como instrumento legal en la gestión de los municipios. Obviamente he estado relacionado con muchas leyes en la gestión pública.

El MAS es un partido totalmente democrático, no es una estructura vertical, sino que la posición nace de sus organizaciones, movimientos sociales. La gente de distrito propone, se debate y luego va como propuesta a la Dirección Nacional para que se acepte como línea política.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No, pero en la universidad hemos tenido el espacio político y he sido el delegado electoral del MAS; eso me ha permitido vincularme con los municipios y con los movimientos sociales.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Es una pregunta muy importante, el país necesita cambiar, transformarse, ¿verdad? Hay mucha pobreza, por eso estamos participando en política, ahora como diputado, para tratar de coadyuvar a solucionar la pobreza en nuestro país y acompañar a nuestro Presidente en la Revolución Democrática Cultural que estamos plasmando en este país.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

La virtud de la democracia es la pluralidad de organizaciones políticas y partidos políticos; no puede haber uno o dos, eso pasa en las sociedades políticas organizadas, industrializadas. En nuestro país tiene que haber la gama de partidos, esa es la democracia.

Nombre del parlamentario: Feliciano Vegamonte Vergara³⁵

Departamento: Cochabamba

Circunscripción uninominal 31

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Porque tuve la voluntad de conducir a una organización y, sobre todo, la proyección de buscar un cambio profundo sobre todo en la estructura de la sociedad. He tenido la voluntad de prepararme y organizarme con los compañeros de las organizaciones y a partir de ese momento me dieron su confianza para que yo sea dirigente.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Primero, el MAS no es un partido, sino es un proyecto político, y está estructurado primero por los sindicatos, en este caso pueden ser los sindicatos agrarios o pueden ser los sindicatos campesinos, y también están tomando en cuenta a los ayllus y otras organizaciones sociales. Eso es lo primero, la concentración de diferentes organizaciones, y ellas hacen una

35 Nombre del encuestador: Jhonny Wilson Carvajal.

directiva que está constituida por una Dirección Nacional y luego las direcciones departamentales y hasta divisiones seccionales y cantorales. Esa es la estructura de este proyecto, que por cierto está liderado por el Presidente Evo Morales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Las organizaciones primeramente hacen la selección de personas, es una selección manejada orgánicamente, ya es una decisión de las organizaciones, quienes toman, quienes deciden, que yo o cualquier diputado [esté] en este cargo, entonces una decisión orgánica [es aquella en que] no es la trayectoria, ni mucho menos es una ambición, sino una decisión de las bases.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Esa también es una decisión de las masas o de los militantes y simpatizantes, quienes constituyen el proyecto político; ellos toman las decisiones y ellos son los que dicen con tal agrupación o con tal partido hay que aliarse. Y los mejores aliados políticos del proyecto del Movimiento Al Socialismo son las mismas organizaciones; entonces, como se dice, es un movimiento incluyente, un movimiento que incluye a todos.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

A nivel nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, ninguna, porque fue una ley con medias verdades.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

El participar en alguna organización es participar en una actividad política, para mí es uno solo. Yo he sido dirigente de la Federación de Campesinos, entonces desde el momento en que participé como dirigente considero que he sido un participante activo políticamente.

8. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Bueno, en todo caso para implantar una verdadera democracia debería haber una participación de tres partidos, tal vez una derecha, una izquierda, respetando el derecho de cada ciudadano; esa es la mejor democracia.

El participar en alguna organización es participar en una actividad política, para mí es uno solo. Yo he sido dirigente de la Federación de Campesinos, entonces desde el momento en que participé como dirigente considero que he sido un participante activo políticamente.

Nombre del parlamentario: Jorge Ledezma Cornejo³⁶

Departamento: Cochabamba

Circunscripción uninominal 28

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Yo soy de la comunidad de Sacaba, que dista dos o tres kilómetros de la ciudad de Cochabamba. Primero como un dirigente de la comunidad, posteriormente miembro del Comité de Vigilancia del municipio de Sacaba, presidente del comité de vigilancia, posteriormente concejal del municipio de Sacaba y el 2001 alcalde municipal de esa ciudad. En las elecciones del 2002, diputado nacional; esta es la segunda legislatura después del corte al período legislativo por las elecciones de 2005.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El Movimiento al Socialismo, como personería jurídica de partido político, no ha emergido en su nacimiento de nuestras propias organizaciones. Este instrumento político emergió desde el trópico de Cochabamba, y con el apoyo que se tenía de las seis federaciones del trópico, más las provincias del departamento de Cochabamba, a través de la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Cochabamba, plantean el reconocimiento de la personería jurídica a la Corte Nacional Electoral y a la Corte Departamental, como es requisito para la creación de cualquier partido político.

Nos rechazan con algunas observaciones, se subsanan las observaciones y nuevamente es rechazado, se presenta de nuevo el siguiente año y, sistemáticamente, por cuatro veces ha sido rechazado el reconocimiento de la personería jurídica como Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP). Con esa bandera, con ese color, con ese nombre nació el instrumento político, pero era imposible que le reconozcan a don Evo Morales una personería jurídica y tenga un propio partido político. Ahí hubo instrucciones desde las distintas fuerzas políticas para que la Corte no reconozca, es más, ni admita ya en lo posterior las solicitudes de Evo Morales.

Es así que ante tanto rechazo para el reconocimiento de la personería jurídica, don Evo Morales conversa con otros partidos políticos para que le puedan prestar la sigla del partido, la personería y en vez de prestarle, consigue que se la regalen a las organizaciones el Movimiento al Socialismo, que es de un señor cuyo nombre no recuerdo en este momento, que en un

Primero fui dirigente de la comunidad, posteriormente miembro del Comité de Vigilancia del municipio de Sacaba, presidente del comité de vigilancia, posteriormente concejal del municipio de Sacaba y el 2001 alcalde municipal de esa ciudad. En las elecciones del 2002, diputado nacional; esta es la segunda legislatura después del corte al período legislativo por las elecciones de 2005.

36 Nombre del encuestador: Marco Carrasco.

acto público entregó el MAS a las seis federaciones, sin ninguna condición a cambio. A partir de ahí tuvimos que pasar un trauma de cambio de banderas, nuestros colores eran verde y café; tuvimos que despintar todas las paredes que habíamos pintado y costurar de nuevo las banderas, además de bajar las que ya habíamos puesto.

Ya el 2002, encaramos por primera vez las elecciones nacionales con el azul, el blanco y el negro, porque antes don Evo Morales fue con Izquierda Unida.

De ahí para este lado el MAS ha crecido en tal magnitud, que la sorpresa más grande se dio el año 2002, cuando no se creía, pero llegó a competir con el primero en el propio Congreso Nacional; con toda seguridad don Evo Morales ya tenía chance de ser Presidente el 2002.

Desde ahí a este lado, por supuesto que el Movimiento al Socialismo tiene su propia estructura, donde el presidente nacional es el mismo Presidente de la República, don Evo Morales, y por supuesto le siguen las diferentes organizaciones nacionales. La estructura no es tan similar a la de otros partidos, está encabezada por cabezas de movimientos sociales y organizaciones sociales; por ejemplo, el que le sigue al Presidente de la República representa a las seis federaciones del trópico de Cochabamba. Un referente muy singular e importante es el señor García, no Álvaro García, sino el representante ejecutivo nacional de los colonizadores de Bolivia.

La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia también integra el MAS, por ejemplo.

En lo departamental tienen mayor validez nuestras organizaciones legítimas, movimientos sociales, como la federación única, la Federación Departamental de Regantes, las diferentes centrales provinciales regionales. Esos son los que manejan lo orgánico; sin embargo, a efectos de que también se dé un estricto apoyo, sobre todo a las tareas de talleres, seminarios y capacitación, se crea otra estructura que no es paralela, sino más bien subordinada a los movimientos y a las diferentes organizaciones departamentales. Hablo de la dirección departamental en cada departamento; en cada provincia habrá una central provincial; también tendrá su sección regional. Así está estructurado, desde los cantones, las provincias, los departamentos y a nivel nacional.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Para ser candidato del instrumento político previamente se pasa por un proceso de evaluación a la gestión. Primero, como parlamentario, en cuanto a diferentes propuestas, proyectos de ley, alguna gestión parlamentaria que se pudo haber hecho; esas cosas son tomadas en cuenta el caso mío, que ya es reelección.

Si fuese una elección por primera vez, también se pasa por un proceso donde una organización, dos o tres organizaciones tiene que proponer. Así, habrá otros sectores que proponen a su candidato y en reunión de las diferentes direcciones muchas veces se busca el consenso; si no lo hay, se somete a votación. El ganador es el que va en la lista oficial a la Corte Departamental Electoral. Muy raras veces existe mucha competencia, generalmente hay consensos, se los construye, muchas veces la votación no es siquiera necesaria, hay aclamación directamente y va un candidato de consenso.

En caso de votación, no hay resentimientos ni mucho menos, más bien se acata el voto por el candidato elegido con el apoyo mayoritario de diferentes organizaciones.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Generalmente son algunas estrategias que se toman a nivel muy cupular, empezando por el jefe nacional y las diferentes cabezas de la Dirección Nacional y las departamentales. Más que alianzas en sí mismas, son aperturas que el instrumento político hace a diferentes organizaciones, así sean agrupaciones ciudadanas, partidos políticos, que por supuesto no tienen nada que discutir en lo programático, sino que ellos expresan que están absolutamente de acuerdo con el plan o programa que se ha elaborado para las elecciones nacionales, es decir, los diez mandamientos o propuesta de diez puntos. Sobre esa base, si se está coincidiendo en lo programático, se pone a un lado lo ideológico, porque siempre se puede discrepar en términos ideológicos. Entonces, por lo menos si no hay coincidencia ideológica plena, hay coincidencia programática.

Un buen ejemplo es el Movimiento Sin Miedo en La Paz, con el cual podemos discrepar muchísimo en algunos conceptos ideológicos; sin embargo, en el programa de gobierno han coincidido. Por eso es que no han ido bajo la sigla del MSM, sino bajo la del MAS, aun así tampoco nos apropiamos de sus diputados, más bien respetamos mucho esto, y es así que van trabajando con nosotros.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Depende del tema. Hay algunos temas que tienen que generar como propuesta las cabezas. Con el tema del bono Juancito Pinto, por ejemplo, no ha sido un tema que ha sido discutido en las bases, ha sido más bien una iniciativa de mandos nacionales, no fue sólo el Presidente, sino se coordinó con las diferentes organizaciones nacionales y departamentales. Sin embargo, las propuestas para el plan de gobierno y algunas otras propuestas, nacen o emergen desde las organizaciones. En eso el Presidente

es muy orgánico, es un gran escuchador de propuestas, las cuales vamos plasmando en un resumen, a partir del cual se buscan ciertos fundamentos y después se hace la propuesta, con seriedad y responsabilidad.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Sí, ha sido parte de la desconcentración, fundamentalmente en el tema económico, porque ha permitido que los municipios tengan mayores ingresos, además de la participación casi directa de la población a través de sus instituciones, como comités de vigilancia, organizaciones territoriales de base. Estos asumen el control al igual de los concejales y cumplen un rol de fiscalización fundamentalmente ante el Ejecutivo; no es como las prefecturas, que manejan recursos y que pareciera que cada vez que asignan un presupuesto a determinada provincia se lo debemos a la generosidad o a la bondad del prefecto.

En los municipios pasa totalmente lo contrario. En éstos la plata nominalmente se lleva a una gran asamblea, comunmente llamadas cumbres; ahí es donde se reparte el dinero entre todas las organizaciones territoriales de base, en función a las necesidades y prioridades. No ocurre así en las prefecturas, el prefecto es el que aparentemente beneficia por aquí o beneficia por allá.

La ley ha significado un gran beneficio para los gobiernos municipales porque a partir de entonces crecieron sus recursos económicos; aun así, también ha generado un problema, el de límites. Antes los sectores y barrios más marginados que requieren mayor atención, que poseen mayores necesidades, generalmente eran olvidados por el alcalde. Hoy pelean por un habitante, cuanto más habitantes tenga un municipio, más recursos recibe por conceptos de coparticipación tributaria. En consecuencia, el conflicto de límites se da en todos los municipios. No creo que haya un solo municipio que no tenga un problema de límites, solamente con el propósito de tener la mayor población posible.

Entonces diríamos que sí la LPP ha tenido una influencia en su historia política personal.

Para nosotros, como instrumento político, en lo más absoluto, porque es una ley de hace ya muchos años. Desde el año 1985, 86 y 87, sin participar todavía en la actividad política, sino como una organización en defensa de los productores de coca, en defensa de muchos derechos del movimiento campesino. Posteriormente se introduce en la política a partir de la alianza Izquierda Unida —es por primera vez cuando aparece— y posteriormente ya con el Movimiento al Socialismo, con sus propios problemas de líderes que se dividen.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

El año 1992 era responsable de mi comunidad, sin la mínima idea yo de que podía llegar a ser concejal.

¿Qué edad tenía en ese entonces?

Ventitantos años, trabajando por la comunidad en sus diferentes problemas y necesidades. Hasta que un día me proponen para ser delegado del comité de vigilancia, llegan las elecciones en un mes y me postulan para ser presidente del comité de vigilancia y a partir de ahí coordino, ya que también me tocó ser vicepresidente de la Federación Departamental de Regantes. Es decir que he estado del año 1992 hasta el año 1999, son siete años en la actividad sindical, en actividades netamente de la comunidad.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Emergía el instrumento político con mucha fuerza desde el trópico de Cochabamba, y Sacaba se convierte como que en la puerta del trópico de Cochabamba, por eso la influencia del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos es tal en Sacaba, y como yo coordinaba y trabajaba con las comunidades, recibí la propuesta para ser concejal y posteriormente alcalde la ciudad.

Se debe, fundamentalmente, a una decisión de las organizaciones. En todo congreso hay un tema que se trata y se trabaja como comisión política. En esa comisión se analiza y se discute las diferentes tendencias políticas y al final la comisión elabora un informe al plenario del congreso donde se discute, se debate y toman la decisión de apoyar a algún partido político. Es cuando se toma la decisión de que el movimiento campesino, al menos en ese sector de Sacaba, vaya con el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos.

Llegado el momento de las elecciones, llega la otra fase de buscar candidato en función a las decisiones que se han tomado en el congreso. De ahí surge una especie de coerción hacia otros sectores, porque hay mucha gente que a la hora la verdad empieza a desmarcarse, a apoyar a otra bandera, entonces exigen el respeto a las decisiones del congreso, porque el congreso es magno y soberano.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

La democracia permite que cualquier organización sea posible con el cumplimiento de requisitos. Además, con este último acontecimiento en el nivel político, de apertura también hacia organizaciones como las agrupación ciudadanas, que tenían por objetivo que ciudadanos de a pie,

ciudadanos que nunca han participado en política, puedan agruparse y cumplir con los requisitos y participar en la actividad política, de manera que esto no termine en un monopolio de tres, cuatro o cinco partidos que siempre vemos en cada elección. Por eso es que la apertura es beneficiosa, pero cuando hay muchos partidos es también perjudicial, se hace erogar muchísimos recursos a la Corte Nacional Electoral porque invierte en pa-peletas de sufragio, invierte en muchísimas cosas.

De modo que dependerá del comportamiento, de las coyunturas políticas que se den a futuro y de aquí a buenos años tengamos dos o tres partidos políticos como opciones del ciudadano para participar en una u otra tienda política.

¿Qué similitudes puede usted identificar entre el trabajo que se hace en la bancada del MAS en la Asamblea Constituyente y el trabajo que se hace aquí en el Parlamento?

Tal vez su comportamiento orgánico, a veces podrán decir lo que quieran en un desmarque contra el Presidente o contra el Movimiento al Socialismo o contra los propios principios del MAS, pero sin embargo todos diputados senadores y constituyentes son sometidos a las decisiones orgánicas, tarde o temprano nos juzgan nuestras bases.

Hay mucha gente que ha sido invitada y creo que no asimila todavía su verdadero rol, de a quién se debe, ¿por qué está ahí?, las organizaciones tarde o temprano nos juzgan, creo que en eso hay total coincidencia, aunque vamos a ver mucha gente que se desmarca un poco de ciertas directrices que se da, por que la bancada del MAS más allá de nuestra propia libertad constitucional, de decir lo que queramos, hay no más decisiones orgánicas, que se toman, se discuten, se debaten, se someten a votación, hay decisiones que deben ir en una dirección y eso se debe acatar

Nombre del parlamentario: Asterio Romero Villarroel³⁷

Departamento: Cochabamba

Circunscripción uninominal 27

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

En el Chapare es muy diferente a otros sectores a nivel del territorio nacional. En Chapare, para ser líder político uno tiene que pasar por muchas cosas, tiene que estar ligado a los movimientos sindicales, en este

37 Nombre del encuestador: Marco Carrasco.

caso al movimiento cocalero. Yo estaba como dirigente del sindicato desde el 88. El 87 llegué del cuartel con 16 años y asumí a mis 17 años, prácticamente. Asumía por mi padre que no sabía leer ni escribir, pero le tocó ser dirigente y luego me postularon como dirigente del sindicato. Eso significa que yo manejaba como 120 personas; después de eso continué asumiendo, subiendo de cartera y llegué el 2001 a ser secretario general de una de las centrales grandes de los productores de coca de mi federación, donde más o menos estuve manejando unas 1.200 personas.

Después de eso, al mes, llegó un congreso de mi federación y me eligieron como ejecutivo de la federación. Actualmente tengo 4.000 afiliados, 83 sindicatos, más 10 centrales. A partir de ese momento era ejecutivo de la federación y miembro de las seis federaciones. Allí la estructura es muy diferente, uno no siendo ejecutivo de una de las seis federaciones no puede ser miembro de las seis federaciones, en este caso, de la coordinadora de las seis federaciones.

Entonces estoy ahí como cinco años como ejecutivo de mi federación, ratificado tres veces consecutivas por consenso. Hay pocos dirigentes que logramos en Chapare la reelección, también son pocos los que logramos la reelección con una gran mayoría, unanimidad digamos, donde no hay ninguna oposición. Me costó lograr todo esto, pero sin embargo yo soy el ejecutivo de una de las federaciones más pequeñas del trópico de Cochabamba, hay federaciones que tiene hasta 20.000 ó 15.000 afiliados; yo tengo 4.000, soy el más pequeño, por así decirlo.

Nunca había pensado ser diputado, llegar a este nivel, pero ahí se ha demostrado nuestro trabajo, la honestidad, la transparencia. Uno, siendo mujer u hombre, si no arriesga la vida misma en nuestro país... Una de las claras muestras es don Evo Morales, de unos cinco líderes sólo nos quedo uno, don Evo Morales, al cual yo le seguía. Estuve una gestión de vicepresidente y ahora como seguidor de don Evo Morales. Ahora estoy como diputado titular de esa circunscripción justamente de cuenta de don Evo Morales.

Llegar a este cargo para nosotros no es una alegría, sino es un logro conseguido realmente con mucho esfuerzo, porque allí se clasifica a la gente, se escoge a la gente que pueda responder a este movimiento en estas instancias. La oportunidad la tuve gracias a mis bases de cocaleros que son más de 47.000 afiliados; actualmente sigo siendo miembro, tercer varón en esa cartera y también sigo siendo ejecutivo de una de las federaciones, diputado y miembro de la confederación sindical de colonizadores de Bolivia. Son cuatro carteras que me cargo encima, pero en el Parlamento me cargo dos carteras más, el Comité de Lucha contra el Narcotráfico y al mismo tiempo miembro de una comisión especial de asuntos indígenas. Es mucho trabajo, pero estamos para eso, sabiendo a lo que nos hemos metido.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Hay direcciones departamentales, hay direcciones regionales o provinciales, pero no hay direcciones cantonales, ni direcciones de comunidades, sino hay miembros que directamente somos inscritos en las federaciones. Por ejemplo, en las federaciones tenemos secretario del instrumento político, entonces ahí ya no es necesario tener una dirección, sólo tenemos direcciones provinciales, departamentales y la dirección nacional; esa es la estructura básica del Movimiento Al Socialismo.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

En Chapare hemos sido preelegidos o preseleccionados desde sindicatos. En el sindicato tienes 100 personas, de las 100 una tiene que salir. Luego se va a la central, la cual tiene como 10 ó 15 sindicatos, de los cuales cada uno presenta un candidato y entre todos sale uno, en este caso mi persona.

Pero en mi federación ha sido muy distinto, la gente que participaba del ampliado no quiso esta clase de elección, toda la gente —como 150 dirigentes— decía que ya tenía un candidato electo y que no era necesario bajar a las bases o volver a preseleccionar. Yo les pedía que pongan un nombre si ya lo tenían; es cuando muchas de las centrales, una gran mayoría, decían que su candidato iba a ser don Asterio Romero, en este caso mi persona. Ahí se cerró y posteriormente se convocó a las seis federaciones, éstas ponen sus seis candidatos; ahí yo era el más pequeño, por así decirlo. Es gracias a la confianza de las seis federaciones, principalmente de nuestro líder don Evo Morales, que confiaron en mí como alguien capaz entre los otros candidatos para ser postulado como diputado titular. De esa manera salí como candidato.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Mira, el instrumento político no es un partido político, es un proyecto político. Hay partidos políticos que tiene estrategias de alianzas, cuando se ven derrotados o se calcula que van a perder y que no van a sacar un gran porcentaje en las votaciones, obviamente, van a los amarres, las alianzas. Dentro de nuestra estructura no hay alianzas, no tenemos ninguna alianza, por eso a la las elecciones generales hemos ido solos. Anteriormente, el 2002, en las elecciones generales, ya hubiéramos ganado si hubiéramos ido aliados con otros, pero fuimos solos porque el voto del pueblo no se negocia. Esas palabras nos las hemos clavado en el pecho y por esa razón no hay alianzas; el MAS no tienen alianzas en todos sus niveles, tanto en los proyectos de ley, como en determinaciones o decisiones.

La anterior pregunta tiene que ver con el hecho de que, por ejemplo, hablando con algunas personas de su bancada, decían que el partido

no tiene alianzas, pero que sí tiene aperturas, dando el ejemplo del Movimiento Sin Miedo.

El Movimiento Sin Miedo no es nuestro aliado. Nuestra ideología, nuestro objetivo es el de un proyecto político sin exclusión, que no excluya a ninguna raza, o religión o sexo. Más que todo, es un movimiento de amplitud, de inclusión y ahí abrimos las puertas.

Una pequeña muestra, si hubiéramos ido a las elecciones generales sólo como indígenas no hubiéramos ganado, es cuando llevemos a cabo la complementariedad. Entonces hemos abierto las puertas, hay gente honesta y sana en Bolivia que se suma a este movimiento; por ejemplo, cuando elegimos a don Álvaro García Linera como candidato a la vicepresidencia, desde ese momento para nosotros no hay *k'aras*, no hay indios. Con esa complementariedad entre intelectuales, clase profesional, clase media y los movimientos sociales, es que hemos logrado un resultado del 54%.

Si hubiéramos ido a las elecciones generales sólo como indígenas no hubiéramos ganado, es cuando llevemos a cabo la complementariedad. Entonces hemos abierto las puertas, hay gente honesta y sana en Bolivia que se suma a este movimiento; desde ese momento para nosotros no hay *k'aras*, no hay indios.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Mira, las autonomías municipales, nosotros ya manejamos desde hace mucho tiempo, la autodeterminación en las comunidades, y eso queremos elevarlo ahora a rango de ley, queremos legalizar.

Las decisiones dentro del MAS no se toman como en los otros partidos, donde se decide en otros niveles y luego baja. Siempre hay una propuesta o una sugerencia y eso va a las bases, abajo, a discutirse, si ellos la rechazan tenemos que aceptar, si ellos no rechazan o mejoran esa propuesta, ya que de eso se trata, puede ser que se mande una propuesta inconclusa, pero ahí se mejora porque hay muchas cabezas, porque hay gente que vive en carne propia, que lleva en carne propia los sufrimientos y los temas propios de esos territorios. Entonces, con seguridad nos complementamos con muchas mejores propuestas.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Ley de Participación Popular ha sido estratégica, ha sido hecha con un objetivo central, vino para dividirnos y para hacernos pelear por la economía, por la participación del TGN, por un porcentaje que se ha aumentado y que se maneja en los municipios. Es ahí que también se ha visto la corrupción en distintos lugares.

El modelo neoliberal tiene muchos temas para hacer pisar el palito a las autoridades regionales. Antes no teníamos esta pelea por los límites, entre departamentos, entre municipios, entre provincias; ahora tenemos peleas en serio.

Y en su carrera política, ¿de qué manera influyó?

Yo no he rescatado nada. Porque nosotros ya habíamos practicado desde las bases la participación directa o indirectamente. Ellos tal vez con esta ley han normado la participación de los pueblos, pero no es tan así, nosotros ya habíamos practicado lo que habíamos hecho, en otras palabras ellos se han copiado, esa ha sido la verdad.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Hasta ahora sigo siendo dirigente, a ver hasta cuándo estaré, porque aunque yo diga que ya es momento de hacer cambios, están las decisiones de las bases. Desde mis 17 años, desde el 88 he sido dirigente, cada año subía en los cargos, eso me ha formado sindicalmente, tal vez políticamente un poco. Allí nosotros nos formamos, los sindicatos, los ampliados, los congresos para nosotros son como un colegio, como una universidad. Quienes aprobamos en eso ya somos líderes que podemos rendir por nuestra capacidad, en diferentes términos y en diferentes instituciones. Hay muchos dirigentes, por ejemplo, que a medida que estábamos en camino se vendían a los gobiernos de turno. Somos pocos los que hemos pasado, por ejemplo, de mi categoría o de mi "tanda"; apenas estamos dos, un alcalde y mi persona como diputado nacional.

De la época de don Evo sólo existe uno que es don Evo, había como 120 ó 180 dirigentes ese entonces; son 20 años que ha dado examen, congresos, etc. Si el líder ahí no encabeza a ese movimiento, pues ya se aplazó, está en la mira para ser cambiado porque ese líder no sirve, ese líder, en todo caso, tiene que irse a su casa, porque en los ámbitos sindicales el líder tiene que encabezar. Si él muere, muy bien, él come con todas sus bases, duerme con todas sus bases, eso es el líder. Hay pocos dirigentes que hemos pasado eso, uno de los cuales soy yo, y esto me sirvió bastante, una gran experiencia, bonita la experiencia, pero es muy arriesgado.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Mi idea y mi objetivo es seguir luchando. Si acaso aquí hay otras elecciones, yo tendré que bajar. Mi meta es acabar mi gestión, bajar a las bases e impulsar de ahí con las experiencias que ya tengo como parlamentario.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En Bolivia debería existir mínimo dos y máximo tres. Porque antes tuvimos como 12, 11, 8 partidos políticos: por alguna otra razón entraban a tener representación parlamentaria para negociar ese voto del pueblo. El caso del Acuerdo Patriótico: estaba el MIR, ADN, NFR, UCS, Condepa, si no me equivoco, y otros partidos.

Se negoció, y esos negociados no llegaron a beneficiar al pueblo, sino que se han repartido pegas, direcciones, y ahí solamente se beneficiaba un grupo de personas.

Además de eso, cuando hay varios partidos políticos, es sólo para despistar a la población en su conjunto; son los mismos. Ahora el ejemplo que podemos dar es el de PODEMOS; es ADN nomás, sólo se han cambiado de sigla, ellos dicen que son gente nueva y ahí discutimos bastantes diputados. La línea, la instrucción es de ADN nomás, Tuto Quiroga era adenista, vicepresidente de ADN, cuando se cambió quiso despistar al pueblo boliviano, pero el pueblo hoy en día ya sabe pensar, sabe darse cuenta en los momentos más críticos. Entonces, máximo deberían ser tres partidos, porque más perjudica a la democracia del pueblo boliviano.

Oruro

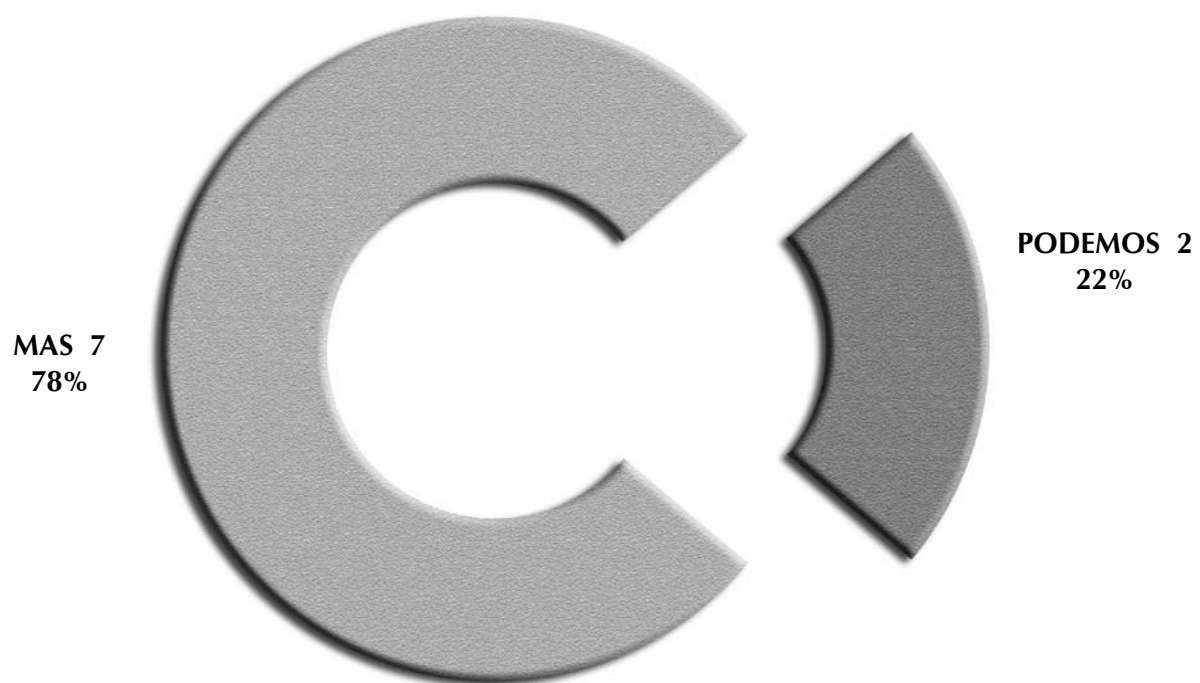
**Diputados electos por circunscripción uninominal
2005**

Departamento	Circunscripción	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Oruro	32	PODEMOS
	33	PODEMOS
	34	MAS
	35	MAS
	36	MAS

**Diputados plurinominales electos
2005**

Departamento	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Oruro	MAS
	MAS
	MAS
	MAS

Total diputados electos en Oruro



Nombre del parlamentario: Martín Mollo Soto³⁸

Departamento: Oruro

Circunscripción uninominal 35

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, ser líder político no es tan fácil, se inicia desde el trabajo con las bases, desde las comunidades, haciendo servicios a la comunidad. Ha sido el trabajo de liderazgo en la comunidad y en el magisterio, haciendo constantemente la lucha sindical, las razones por las que fui líder por mi pueblo.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, la dirección de mi partido está estructurada desde las bases, desde las subregionales. Hay dirección regional, cantonal, comunal del MAS y de IPSP, luego hay dirección provincial, departamental y una Dirección Nacional integrada por todas las organizaciones sociales. Sobre el directorio, no le puedo decir cómo está estructurado, depende de las organizaciones sociales que existen en un cantón, en una provincia, en un departamento y a nivel nacional.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Bueno, yo represento a doce provincias, en las doce provincias hubo una convocatoria para que cada provincia presente un candidato, entre los cuales en mi comunidad —por la investidura que tengo como autoridad originaria, como siempre presto servicios a la provincia, a mi cantón y a

38 Nombre del encuestador: Limber Ronald Castro Machicao.

mi comunidad— me han sugerido en la elección de Urinsaya-Aransaya. He sido representante de Aransaya y ahora vengo a hacer esa representación de las doce provincias. Hemos terciado en esa elección y he sido ganador en las doce provincias, con la confianza de las provincias de Oruro que me apoyaron para que las pueda representar.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Las políticas de alianzas no están definidas, pero sí hay una alianza estratégica con organizaciones sociales, como el magisterio, la FESUDCO, la Central Obrera Boliviana, todas las Bartolina Sisa. Todas las organizaciones sociales son una alianza estratégica porque el pueblo boliviano ha pedido un gobierno del pueblo y por eso hoy nuestro gobierno es del pueblo, no es de un partido. Nosotros no somos partidistas porque somos verdaderamente un movimiento social, entonces eso representa a todos los sectores sociales de Bolivia.

Me parece que no tiene que haber totalitarismo, un solo partido no convendría, tienen que haber más partidos para que la oposición nos haga notar algunos errores que se pueden cometer dentro de un gobierno nacional. Si hubiera un solo partido habría totalitarismo y nadie observaría nada. Por esa razón es importante que haya pluripartidismo.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay una autonomía de decisión, no hay una estructura que pueda ordenar desde arriba, sino que hay decisiones autonómicas desde las bases. Se hace una construcción desde las bases que llega hasta arriba.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, no ha tenido mucho impacto la Ley de Participación Popular, eso tal vez ha favorecido más a los alcaldes, a los concejales, no he tenido mucha participación en esta parte. Seguramente ha favorecido a alguien.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Mi liderazgo ha sido permanente en las organizaciones sociales, desde mi comunidad, mi ayllu, mi provincia y también en sector profesionales, porque yo soy profesor. También he sido permanente secretario general, todos los secretarios generales, miembro de la directiva del sindicato, de núcleos del magisterio y alguna vez también he sido secretario general y ejecutivo departamental de la federación.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Uno incursiona desde que nace, todos somos políticos, pedimos nuestros derechos y ese es nuestro principio. En ese sentido, creo que siempre hemos sido políticos. En el Estado boliviano lo que más ha incursionado

es la mala administración, el neoliberalismo ha demostrado una mala administración. Es por eso que nos hemos inclinado a sectores sociales para poder formar una buena administración y demostrar al pueblo boliviano cómo se debe administrar, con mucha honradez, manejando esos principios de la trilogía *ama sua, ama llulla, ama k'ella*. Yo creo que eso nos ha inducido para poder llegar a este altura donde estamos y también al Movimiento Al Socialismo, que está administrando.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Me parece que no tiene que haber totalitarismo, un solo partido no convendría, tienen que haber más partidos para que la oposición nos haga notar algunos errores que se pueden cometer dentro de un gobierno nacional. Si hubiera un solo partido habría totalitarismo y nadie observaría nada. Por esa razón es importante que haya pluripartidismo. Pero que tampoco hayan como antes 15 ó 20 partidos, tienen que haber menos de cinco partidos que integren la Cámara y en la bancada se discuta realmente, porque hay que hacer la deliberación, una discusión, así la minoría o la oposición siempre nos hacen notar algunos errores que podemos cometer.

Nombre del parlamentario: Heriberto Lázaro Barcaya³⁹

Departamento: Oruro

Circunscripción uninominal 36

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Creo que es natural, el hombre nace político, pero obviamente esto de ser líder político no es nada fácil. Siendo desde colegio —estudiaba en el colegio Ricardo Benimoro, en Challapata, provincia Avaroa— presidente de curso o miembro de la directiva, desde 2º, 3º o 4º medio. Posteriormente he estudiado en la Universidad Mayor de San Simón, en Cochabamba, la carrera de Sociología, pues allá también, cuando ingrese en el año 97, ya formaba parte de las estructuras de URUS, que es de la línea trotsquista y que ha sido tal vez mi escuela y después hemos estado más de 15 días en huelga de hambre (el 97), pidiendo una rebaja de la matrícula universitaria, lo cual se logró y pudimos entender. Eso ha sido preponderante para las demás carreras, pues las carreras como Medicina o Derecho, que tenían matrículas elevadísimas, las bajaron mucho, esa era la reivindi-

39 Nombre del encuestador: Limber Ronald Castro Machicao.

cación que los URUS siempre han estado buscando. Pero el 98 me separé de los URUS, formando ya otro frente político que le llamábamos MANO, y candidateamos al centro de estudiantes de mi carrera, sin lograrlo. Como se dice, se debe pagar un derecho de piso, pero de ahí ya a las siguientes elecciones era consejero facultativo, consejero universitario, consejero de carrera, con mi frente político, que era Marcando Nuevos Horizontes. Y yo diría que de esa manera uno llega a la política.

Después, el 99, entro al comedor universitario como ejecutivo y luego coadministrador del comedor universitario. Estas han sido anécdotas que uno pasa en su juventud, en su carrera de estudiante, pero cómo llegué a ser líder político, diría específicamente cuando terminé mi carrera el 2000 ó 2001 y retorno a Oruro, a mi pueblo Challapata, y de ahí vengo como candidato para secretario ejecutivo de la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Oruro y ganamos esa elección. Yo he sido secretario de la organización de la FESUDCO desde 2002 hasta 2004; bueno, entonces eso ha sido un preponderante.

Después ejercí la carrera trabajando en una institución que se llamaba Ayllus en Paz, la Unión de Consejo para el Desarrollo de los Ayllus en Paz, donde entramos mucho a las provincias, fundamentalmente a las que represento. Entré a los *ayllus*, que ya bien saben ustedes, históricamente este es un tema de conflictos, los Laymes-Cacachaca. Y entro como coordinador de proyecto, creo que eso me ha incorporado a trabajar todas las reivindicaciones sociales, viendo que no había llegado el Estado a estos lugares y eso ha hecho de que yo pueda tener esta oportunidad, este privilegio.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Primero hay aclarar que el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos nace como un brazo político de las organizaciones sociales y no nace como partido político. Por eso la estructura es el instrumento político, y de ahí que se demandó a la Corte Nacional Electoral en 1999 y no aceptaron, por eso tuvieron que encontrar una sigla política y esa sigla política es el MAS, que era un partido que tenía dueño, obviamente, se prestó el instrumento, pero hoy día podemos decir con claridad que ya somos dueños del instrumento político.

Muchos piensan que el instrumento es uno y el MAS es otro, no es así, sino que es uno en su estructura y además hoy día reconocido oficialmente en la Corte Nacional Electoral, porque ya se compró esta sigla. Entonces, está la estructura orgánica, donde tenemos al presidente, que hoy día es el Presidente de la República Evo Morales Ayma, el Vicepresidente Alvaro García, y bueno, hay secretarios delegados de los nueve departamentos y también de las organizaciones sociales. Esa sería la estructura institucional del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Primero vengo electo de mi distrito, de mi comunidad, de mi ayllu. Luego, en la provincia, donde existen varios cantones, como Kulta, Caca-chaca, Cruz, Aguas Calientes, Sanka Kato, Killakas, que tenían sus propios candidatos, se ha tenido que hacer una preselección y ahí salía yo electo como primer ganador de esa primera elección, desde esas bases comunitarias. Después tuvimos que ir a las provincias, porque la circunscripción tiene cuatro provincias —la provincia Avaroa, de la que yo venía, Sebastián Pagador, Poopó, y Pantaleón Dalence— que también tenían sus candidatos. La dirección departamental del MAS y el IPSP hace esta selección en la ciudad de Oruro, con los representantes, yo me acuerdo que en mi elección han entrado de cada provincia 10 representantes, entonces de esos 40 debería salir el titular y el suplente para uninominal, y ahí salgo yo como primero, gracias al apoyo de algunos de Huari, algunos de Huanuni y de mi provincia. Seguramente después nuestra dirección departamental hizo conocer a la Dirección Nacional para consideración y no tuve ninguna observación. Después ya como candidato oficial se ha tenido que escribir a la Corte Nacional Electoral.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Antes las alianzas entre partidos eran porque los partidos no sacaban más del 30% de la votación. De acuerdo a nuestra Constitución, si algún partido, agrupación ciudadana o pueblo indígena —que también puede tener candidatos— saca el 50 más 1, no hay alianzas para elegir Presidente. Antes del 2005 en la historia de nuestro país siempre hubieron estas alianzas, la última entre el MNR, ADN y NFR, que hizo Presidente a Gonzalo Sánchez de Lozada; esa era claramente una alianza entre partidos.

No hubo eso en la elección del 18 de diciembre de 2005, pues el pueblo boliviano ha elegido directamente a su presidente, con el 55% de votación, si redondeamos, pues esta votación se dio por primera vez en el país, ha sido histórica. Entonces, eso quiere decir que no necesitamos aliarnos, hoy día tenemos 72 de los 130 diputados en la Cámara. PODEMOS ha sacado el segundo lugar y después el MNR y UN (Unidad Nacional), entonces no era necesario hacer esa alianza.

Pero ya en funcionamiento, encontramos que en el Congreso, aunque sea el Senado, para legislar, es decir para hacer leyes y que las apruebe el Congreso, necesariamente debe haber concertación, y eso necesariamente quiere decir hacer una alianza, pero nosotros entendemos por alianza lo que, por ejemplo, se ve claramente en el Senado del 2006, en la conformación para que el Presidente del Senado sea del MAS, nos hemos tenido que aliar, es decir, teníamos que decir que con los votos del MNR (14 votos) se ha hecho presidente a Santos Ramírez. Este año, en el mismo Senado, Villavicencio es Presidente, un senador de UN, gracias al apoyo de PODE-

MOS y del MNR, eso es una alianza y el MAS no entró a esa alianza. Mientras, en la Cámara de Diputados nosotros somos mayoría (72), entonces no necesitamos alianzas para elegir nuestra directiva o para aprobar una ley. Si queremos aprobar ya en el debate, somos mayoría, pero si queremos concertar para que no tengan objeciones en el Senado, obviamente se concerta, y no necesariamente con alianzas. Entonces, para nosotros las alianzas hoy en día ya no existen, ya no son tan importantes como en los anteriores gobiernos.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno, depende qué tipo de decisiones son. Por ejemplo, si nosotros tomamos una decisión en el caso departamental, por ejemplo, el caso de mi elección se ha definido en la circunscripción. Ahora, el tema de los senadores, que son representantes del departamento, obviamente va en consulta a la nacional, aunque no necesariamente define la Dirección Nacional. En cualquier decisión que toma el MAS se toma la decisión a nivel nacional, eso sí o sí. Pero si tiene que ver con decisiones departamentales, también se toma la decisión departamentalmente y si es que tiene que ver una decisión circunscripcional o provincial, para eso también hay en las provincias presidentes o jefes provinciales del MAS. Eso siempre con la consideración de las organizaciones sociales, que se valen del instrumento político como su brazo operativo; siempre está en consulta de estas organizaciones.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, si bien antes de la Ley de Participación Popular, con un Estado centralista, no se veía cómo llegaban los recursos del Estado al departamento, específicamente a los municipios o a las provincias, hay que reconocer que desde el 94 ha llegado por cada habitante del municipio una coparticipación tributaria y, por ejemplo, tenemos más de 150 Bs. por habitante, y eso estamos viendo.

Pero particularmente en mí no ha tenido ninguna influencia porque en este tema de la Participación Popular yo no he tenido favoritismo político, ni influencia. Al final los municipios lo manejan y yo no he sido ni alcalde, ni concejal, ni agente cantonal para tener estos beneficios o utilizar estos recursos de Participación Popular.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Como indicaba en la primera pregunta, yo decía sí, mi formación ha sido, después de la universidad, en la organización social; esa ha sido mi universidad donde yo he incursionado en la organización social, como

es la Federación Única de Trabajadores de Oruro (FESUDCO). Reso ha sido muy importante para mí porque a través de ser representante de esta organización he podido ingresar a las provincias, a los municipios para pedir esas reivindicaciones sociales. Siempre he sido representante de mi comunidad y de mi ayllu.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, incursiono en la política a través de las luchas sociales, trabajando en nuestras comunidades, en nuestras regiones, no con obras sino fundamentalmente haciendo documentos y enviándolos al municipio, a la prefectura, al Estado, al Gobierno, porque al final no llegaban a estos rincones del país. Incursiono para responder estos pedidos de la mayoría del pueblo boliviano, que no han sido atendidos.

Hoy día nuestro Presidente de la República, a través de nosotros, está coadyuvando para que llegue el Gobierno a estos rincones del país, porque nunca había llegado el Estado con salud, educación, caminos, producción, etcétera. Por eso es que llego a la política, para que desde aquí podamos ahora nosotros gestionar, llevar a nuestras regiones y a todo el pueblo boliviano. Antes, como nuestros representantes eran solamente de las ciudades, la gran mayoría de los recursos eran para las ciudades, pero hoy día ya no será así. Como estamos viendo, esto será de manera equitativa y ojalá de manera igualitaria.

Queremos llegar a eso, pues estas atenciones son básicas para el pueblo boliviano, para ese hermano, esa hermana que necesita atención de la salud, de educación. Sé que todavía hay muchas debilidades, pero es un proceso, no podemos arreglarlo en uno o dos años, será en cinco o 20 años, donde se pueda evaluar si realmente lo hemos hecho.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Primero hay que enmarcarnos en nuestra Constitución Política, en la Ley de Partidos Políticos y en la última Ley de Agrupaciones Ciudadanas y Pueblos Indígenas; esto ha permitido que en Bolivia existan varios partidos políticos. Pero haciendo un análisis, quizá en Bolivia no deberían haber varios partidos políticos, porque se reparte mucho la votación y, bueno, por suerte esta última elección no hubo esa repartija en Bolivia, porque no habrían acuerdos, ni resultados como en la Asamblea Constituyente, que tiene entre partidos y agrupaciones ciudadanas 16 que tienen representantes. Entonces ahí los 16 tienen sus propuestas y por eso no hay concertación. Por eso creo que en Bolivia no es necesario que hayan varios partidos políticos, ni agrupaciones ciudadanas, habrá que repensarlo. En Bolivia es necesario que tengamos uno, dos, tres partidos máximo, pero no podemos pisotear las leyes, la Constitución Política del Estado, tenemos que regirnos por lo que dice la vigente.

Sé que todavía hay muchas debilidades, pero es un proceso, no podemos arreglarlo en uno o dos años, será en cinco o 20 años donde se pueda evaluar si realmente lo hemos hecho.

Nombre del parlamentario: Ricardo Froilán Aillón Alvarez⁴⁰

Departamento: Oruro

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Mi persona llega a la política y al instrumento de las bases organizadas siendo dirigente de mi comunidad, porque anteriormente los que estaban gobernando pusieron a un lado a la gente humilde de las organizaciones. Son esas las razones de armar un partido, un instrumento de los pobres a nivel nacional para llegar al poder.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Tenemos a nivel nacional el instrumento político, que hemos hecho nacer desde las comunidades a los niveles políticos. En Cochabamba nació un 25 de marzo a nivel nacional, también en Santa Cruz nació el año 1995.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Mi persona ha sido elegida dentro de la política del instrumento, las bases saben a quién hay que llevar. Yo he buscado ser candidato para llevar esta política, mis bases me han llamado, yo he hecho caso al voto.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Nosotros nunca nos hemos aliado, tampoco en Cochabamba.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Mucho depende de la mayoría.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Sí, aunque muchas veces la Participación Popular llega únicamente a municipios; tal vez no es suficiente, tal vez faltaría más porque no están aportando los empresarios regionales.

Tal vez se necesite oposición, pero no mucha. Uno, dos o tres partidos son suficientes, tener muchos partidos es un gasto de plata. Por otro lado, hay que unir posiciones en un partido político grande para el desarrollo del mismo país.

40 Nombre del encuestador: Carlos Gutiérrez Rodríguez.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, en organizaciones de base, como dirigente de una organización. Además, luego me trasladé de Sindicato para bajar como base y luego, como te dije, me trajeron.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Porque la derecha es la que tiene el gran dinero y el gran capital, queremos que se dé una nivelación. Además porque cedemos desde hace mucho, los ricos nunca tomaban como persona a una persona humilde, ahora eso tiene que desaparecer porque tenemos derechos iguales, los humildes y los intelectuales.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Tal vez se necesite oposición, pero no mucha. Uno, dos o tres partidos son suficientes, tener muchos partidos es un gasto de plata. Por otro lado, hay que unir posiciones en un partido político grande para el desarrollo del mismo país.

Nombre del parlamentario: Alex Cerrogrande Acarapi⁴¹

Departamento: Oruro

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

El que habla ha salido de las bases, tenemos que ser nombrados necesariamente por determinación de las bases.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Nosotros, después de haber llegado a ser parlamentarios, nos sujetamos a la parte orgánica, que comienza desde las regionales, departamentales y nacionales. Yo personalmente coincido con la mayoría con los diputados del MAS, nos basamos en lo que es la parte orgánica de modelo del partido.

41 Nombre del encuestador: Carlos Gutiérrez Rodríguez.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Le reitero, he sido nominado desde las bases. Yo he sido trabajador desde mi cooperativa ubicada en Huanuni, en la reunión me nominaron para ser candidato de la Cooperativa. Entonces en Huanuni habían cuatro cooperativas y una federación regional de 4.500 trabajadores. Cada cooperativa nominó a su representante y en el ampliado regional se dio mi nombre y mi elección como candidato plurinominal del departamento de Oruro.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Para ser claro y sincero, el partido del MAS, hoy por hoy, no hace alianzas políticas, sino que se está trabajando con los movimientos sociales, como las cooperativas mineras, los gremiales y una serie de instituciones que tienen su representante nacional en el Parlamento y en el Senado. Por eso se considera que el partido gobernante trabaja junto a los movimientos sociales.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno, eso está en consideración de acuerdo al consenso que tengamos.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Como le decía, yo he sido trabajador desde la base y nunca he sido funcionario público, pero sí he sido dirigente. En mi perspectiva sólo he visto Huanuni; lamentablemente en Huanuni no ha funcionado la Ley de Participación Popular porque ha enriquecido a dos o tres alcaldes mediante la corrupción, sacando para ellos y su familia.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Vuelvo a reiterar, he sido dirigente por cuatro o cinco veces de las cooperativas de Huanuni. También he sido presidente del Presidio, presidente de Vigilancia de la Federación Cooperativa Minera de Bolivia aquí en la ciudad de La Paz. Esos son los aspectos dirigenciales que yo he manejado en mi vida personal.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Sólo quiero decir una cosa, nunca he sido de ningún partido político, mi única política siempre ha sido de trabajo desde la base. La Federación

de Cooperativas hizo con sus dirigentes alianzas políticas con el MAS para tener una representación en el Parlamento Nacional; fruto de eso estoy aquí yo, mi colega Hilarión Bustos, mi colega Victor Mena y tres diputados suplentes más, fruto de ese acuerdo político.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo quiero decir que en mi modesto entender creo que en un país tan pobre sólo deberíamos tener unos tres partidos como máximo, porque si nosotros, un país tan pobre, tiene que tener 12 ó 15 partidos, eso no está de acuerdo con lo que el Estado tiene que dar a los partidos políticos para apoyar su campaña electoral. Entonces no estoy de acuerdo con que haya 12 ó 15 partidos, sino solamente tres.

Nombre del parlamentario: Ricardo Herminio Mendoza Espinoza⁴²

Departamento: Oruro

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Después de haber pasado las jornadas de octubre negro en la ciudad de El Alto, hubo una negación de partidos políticos de la derecha en la ciudad de El Alto, y es así que el MAS ha nacido y directamente nosotros nos hemos sumado a esa línea política para poder ir adelante después de una elección, desde mi distrito, desde mi zona, para poder llegar a mi circunscripción.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El IPSP nace en 1995 en un congreso en Santa Cruz, donde cinco organizaciones —la Federación de Campesinos Tupac Katari, los colonizadores, los cocaleros del Chapare, las mujeres Bartolina Sisa— conforman la dirección general del MAS, que obviamente tiene la representación departamental, regional y distrital.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Primero se hizo la elección en mi zona, posteriormente en mi distrito, para luego hacer una elección interna dentro del MAS y así mandar a la Corte Nacional Electoral e inscribirme directamente mi postulación.

Creo que en un país tan pobre sólo deberíamos tener unos tres partidos como máximo, porque si nosotros, un país tan pobre, tiene que tener 12 ó 15 partidos, eso no está de acuerdo con lo que el Estado tiene que dar a los partidos políticos para apoyar su campaña electoral.

42 Nombre del encuestador: Willy Jimenes M.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Son directamente con organizaciones sociales porque esa es la línea política que está llevando adelante un proceso de cambio. Por tal efecto, las decisiones, las políticas, las formas de gobierno se hacen mediante un ampliado nacional con participación de las organizaciones sociales.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Lo que nosotros hacemos, respetando el control social que ejercen las organizaciones sociales en diferentes ampliados y reuniones, se van haciendo políticas que practicamos dentro del Congreso Nacional, dentro del Poder Ejecutivo, junto al presidente Evo Morales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, yo creo que esta ley es un logro, si vale el término, para poder independizarnos los municipios y trabajar con recursos propios municipios en los proyectos que se deben llevar adelante. Por lo tanto, considero que la Ley de Participación Popular es un logro más social que personal.

Yo creo que uno de los aspectos más importantes es cuando lo excluyen al Presidente Evo Morales, cuando era diputado nacional, por tener una tez morena y representar a la clase popular. Considero que desde ahí impartió un aferro a la política para poder seguir adelante y creo que el MAS me dio la oportunidad para poder postularme y luego ganar las elecciones.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Soy uno de los diputados más jóvenes, lo que implica que no he llegado a ser dirigente de los movimientos sociales, pero sí desde muy pequeño he sido dirigente de colegio y de la universidad, por lo tanto bajo esa situación me interné en la política.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo creo que, primero, uno de los aspectos más importantes es cuando lo excluyen al Presidente Evo Morales, cuando era diputado nacional, por tener una tez morena y representar a la clase popular. Considero que desde ahí impartió un aferro a la política para poder seguir adelante y creo que el MAS me dio la oportunidad para poder postularme y luego ganar las elecciones.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que debería haber varios partidos varias oportunidades porque así la sociedad tendrá la oportunidad de elegir por una de ellas.

Nombre de la parlamentaria: Carmela Pinaya Marca⁴³

Departamento: Oruro

Plurinominal

Diputada suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Primero, muy buenas tardes. Yo soy representante de Oruro, diputada suplente plurinominal. Fui elegida por un ampliado antes de las elecciones generales en mi provincia. Entonces yo he venido de consenso, y de esa manera soy diputada suplente.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

No hay alianzas, tal vez un poco de entendimiento, pero alianzas no.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Nacionales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, no, nada que ver.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, organizaciones de mujeres caminaba y más no, departamentales nacionales nada que ver si como provinciales y en las comunidades.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Desde mi pensamiento debería haber uno nomás, porque por esos partidos políticos hay mucha división.

Desde mi pensamiento debería haber uno nomás, porque por esos partidos políticos hay mucha división.

43 Nombre del encuestador: Willy Jiménez.

Nombre de la parlamentaria: Paulina Humacata Zarate de Rodríguez⁴⁴

Departamento: Oruro

Plurinominal

Diputada titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Muy buenas tardes, agradezco la entrevista que usted me está haciendo. Aclarando mi trayectoria, en principio yo no he sido bachiller, solamente he sido estudiante de 3° básico, pero gracias a Dios hay las organizaciones con los cursos de capacitación, que seguía yo desde mis 16 años. Con 18 a 19 años, ya he ejercido como dirigente sindical de mi comunidad y de ahí con el cargo de secretaria de organización. Desde luego también he sido promotora de salud, he ejercido ahí a nivel regional y luego he asumido como secretaria general en mi comunidad.

Luego las bases me llevaron como secretaria ejecutiva de la central regional y asumí también en secretaria de organización provincial de mi provincia Cercado y llegué también como secretaria de actas. He llegado también a la federación de campesinos como secretaria de actas. Así es mi trayectoria, he subido hasta que llegue a la nacional como miembro de Bartolina Sisa, como secretaria de organización; tampoco he tenido un cargo de la cabeza. Desde ese momento se me ha formado como sindical-política y he llegado también a ser candidata de mi municipio, pero no lo he logrado. Luego, gracias a Dios, la elección nacional, y las bases saben a quién llevar para cumplir con las funciones y con los informes. Desde ese momento a mí me llevaron, hasta que llegue a esta cámara.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Es a través de las organizaciones sociales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a diputada titular?*

Yo he sido elegida democráticamente en mi circunscripción y a la vez en el departamento de Oruro, porque soy pluri de mi circunscripción.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Casi no tenemos alianzas nosotros. Claro que hubo una alianza con el partido Sin Miedo, pero lastimosamente está pagando mal. Yo creo que no reconozco ninguna alianza.

La Participación Popular a mí me ha servido mucho, en ese medio nosotros hemos sabido participar diferentes organizaciones, tanto en las regiones provinciales como en nuestros municipios.

44 Nombre del encuestador: Willy Jiménez.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

En este caso no puedo decir nada por la división que ha ido peleando las autonomías regionales. Yo creo que falta informar a las bases, no podemos decir nada de eso.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Participación Popular a mí me ha servido mucho, en ese medio nosotros hemos sabido participar diferentes organizaciones, tanto en las regiones provinciales como en nuestros municipios.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

He sido líder sindical, de esa línea me formé y también he sido líder alfabetizador de adultos.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Más que todo nos han llamado los neoliberales que han manejado anteriores gestiones, pero mirando nuestro cambio, nuestro futuro, pero claro que hemos tenido que enmarcarnos en la política.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Considero que tiene que haber un solo partido, ya no tantos partidos políticos que pelean. Los partidos neoliberales que se han hecho su gana y gusto, se han sacado sin consideración riquezas de nuestra Bolivia, sin darse cuenta cómo vamos a seguir en Bolivia. Eso ha querido frenar nuestro Presidente actual, por lo que están ahora buscando argumentos para hacer caer a nuestro Presidente. Pero eso nunca va pasar, las organizaciones sociales no van a dejar que pase eso y así vamos a seguir luchando hasta poder vencer a estos neoliberales, que por más que estén reviviendo, retoñando, igual se van a hacer cortar.

Considero que tiene que haber un solo partido, ya no tantos partidos políticos que pelean.

Nombre del parlamentario: Juan Quircio Choque Capuma⁴⁵

Departamento: Oruro

Circunscripción uninominal 34

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Primero, en mi departamento yo he ocupado muchos cargos, he sido dirigente de fútbol, de transportes, también consejero de la Cooperativa de Telecomunicaciones Oruro y, bueno, he sido columnista del periódico La Paz. Por todo ello, el compañero Evo Morales, me convocó, yo soy diputado invitado, no soy masista y, bueno, soy diputado uninominal y he ganado en mi sector en la zona sur y en la zona este de la ciudad de Oruro.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, yo veo que es bastante orgánico, tiene una estructura funcional, una estructura vertical, no es horizontal, donde hay un jefe un subjefe y existen otras carteras menores. De esa manera se maneja todo el entorno de esa estructura orgánica a nivel nacional. Igualmente en los departamentos existe un jefe, un subjefe, y así sucesivamente.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

No lo tengo en la mente, pero existe, como le decía, un jefe nacional —que actualmente es el Presidente de la República—, un subjefe, el vicepresidente, el secretario de relaciones y así está formado, de forma horizontal, por representantes del Comité Político Nacional, con un representante de cada movimiento social, es decir de cada sector social. Igualmente en las departamentales existe un presidente, un vicepresidente, un secretario de relaciones.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, las políticas de alianza las maneja el cuerpo de la parte política, en este caso los representantes de los sectores políticos, y en definitivo avalan el presidente y el vicepresidente, para que se puedan hacer las alianzas respectivas.

45 Nombre del encuestador: Jhonny Wilson Carvajal.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

¿Alianzas con otros sectores, me dice? Por eso, los contactos los hacen en la dirección política y después evalúa todo el conjunto de la dirección política y, como es menester, le hacen conocer al Presidente Evo Morales y al vicepresidente, que es de los colonizadores.

Bueno, tiene autonomía pero se hace conocer a la Dirección Nacional, por ejemplo, para elegir diputados o constituyentes, se hace a través de una elección orgánica en cada circunscripción, que evidentemente avala la Dirección Nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Creo que ha sido una de las pocas medidas promulgadas en el gobierno del MNR que ha tenido acierto y receptividad de la población.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Por eso, he estado en muchas instituciones, como presidente y como dirigente, le decía. En el sector de transportes fui presidente de la Cámara de Transportes de Oruro, vicepresidente de la Cámara Boliviana de Transporte y en el sector del fútbol fui presidente de la Asociación de Fútbol Oruro y también en la Cooperativa de Telecomunicaciones Oruro Limitada, COTEORE, he sido presidente del concejo de administración.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, yo creo que en la vida siempre se da la oportunidad para servir a la patria, en esa perspectiva estamos en el servicio, de alguna manera correspondiendo a las políticas que está llevando el gobierno. Políticas de cambio que, como ciudadano, también apporto con mi capacidad al desarrollo del Legislativo

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Lamentablemente hay una atomización en nuestro país, menos mal que se han polarizado las fuerzas y vemos que hay centro, izquierda y derecha. Yo creo que no es menester que hayan muchos partidos políticos, ideológicamente habrá que circunscribirnos en unos tres o cuatro partidos, suficiente para nuestro país

Nombre de la parlamentaria: Gloria Ticlla Choque⁴⁶

Departamento: Oruro

Circunscripción uninominal 34

Diputada suplente

No existe alianzas, el pueblo es el poder. Es una democracia total y verdadera. No más democracia falsa de anteriores gobiernos.

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Yo le voy a responder a esta pregunta. Es verdad que en anteriores gobiernos había líderes, pero eran líderes falsos. Actualmente, yo he subido desde el colegio, primero asumiendo algunas responsabilidades en el colegio, asumiendo también algunas responsabilidades en centros de madres y organizaciones sociales y posteriormente aquí en la ciudad luchando contra algunos decretos supremos que no me gustaban. Inclusive hemos hecho anular algunos decretos supremos. Luego también hemos participado, con mucha trayectoria política, en las marchas de la lucha por el agua, por el gas, la lucha por los hidrocarburos, la agenda de octubre. Tenemos bastante trayectoria, mi familia al menos, por ahí es que he llegado, porque la gente ya me conoce y reconoce cómo he luchado y cómo estuve en las marchas hasta el último. También, por ejemplo, la propuesta de la Asamblea Constituyente ha sido una propuesta del pueblo, en todo momento hemos estado junto al pueblo y así he llegado.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Más que estructura, yo quisiera decir que el pueblo de Bolivia ha tenido un líder que es muy diferente a los otros gobiernos del neoliberalismo y también a los gobiernos de otros países. Ha llegado por la democracia y yo pienso que la estructura de este Gobierno es el pueblo y las organizaciones sociales, más que todo.

¿Cómo están organizadas las direcciones nacionales y departamentales?

Tiene una Dirección Nacional que está funcionando en el departamento de La Paz y también tiene direcciones departamentales, además está también relacionado con las organizaciones de mujeres Bartolina Sisa y además las Federaciones de Campesinos.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidata a diputada suplente?*

Yo soy una actriz principal dentro del Movimiento al Socialismo porque hice muchas luchas con el MAS; entonces la gente te conoce, tu base te conoce. Entonces en la circunscripción donde yo estoy —donde nunca

46 Nombre del encuestador: Jhonny Wilson Carvajal.

jamás se ha ganado con mi partido—, ganamos. En los anteriores gobiernos siempre ganaban el MNR o ADN, ya que es la circunscripción 34 es la más grande del departamento, tiene muchos habitantes.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

No hubo ningún cuoteo político, ninguna alianza con otro partido. La alianza sería con las organizaciones sociales, porque ellas han elevado al Gobierno y también a los diputados. La alianza está dentro de las organizaciones sociales, tal vez no se deba decir alianza, sino más bien un ente. Eso sería; no hay alianza con partidos políticos, es una democracia verdadera.

¿Pero cómo se definen las alianzas en el partido?

No existe alianzas, el pueblo es el poder. Es una democracia total y verdadera. No más democracia falsa de anteriores gobiernos.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones se toma a nivel de las bases y a nivel nacional. Pero la decisión de las bases sin exclusión alguna.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, líder en mi pueblo. Por ejemplo, líder de estudiantes, líder de centros de madres y también organizaciones sociales. No creí que pude llegar hasta aquí, ya manejaba pequeños grupos y ahora ya manejo toda la circunscripción, a nivel departamental ya manejamos todo.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Para mí, para sacar adelante al país, debería haber un solo partido que tenga democracia, que tenga la confianza de todo el pueblo. Un solo partido, porque nos perjudica que existan tantos partidos, porque participan tantos partidos para después consolidarse en uno solo, eso hace la derecha. Participan tantos, inclusive forman agrupaciones ciudadanas en el país, lo que ha perjudicado demasiado la democracia, se han dividido, como la Iglesia se divide en tantos templos y después llegado al final se consolida en uno solo.

Para mí, para sacar adelante al país, debería haber un solo partido que tenga democracia, que tenga la confianza de todo el pueblo.

Potosí

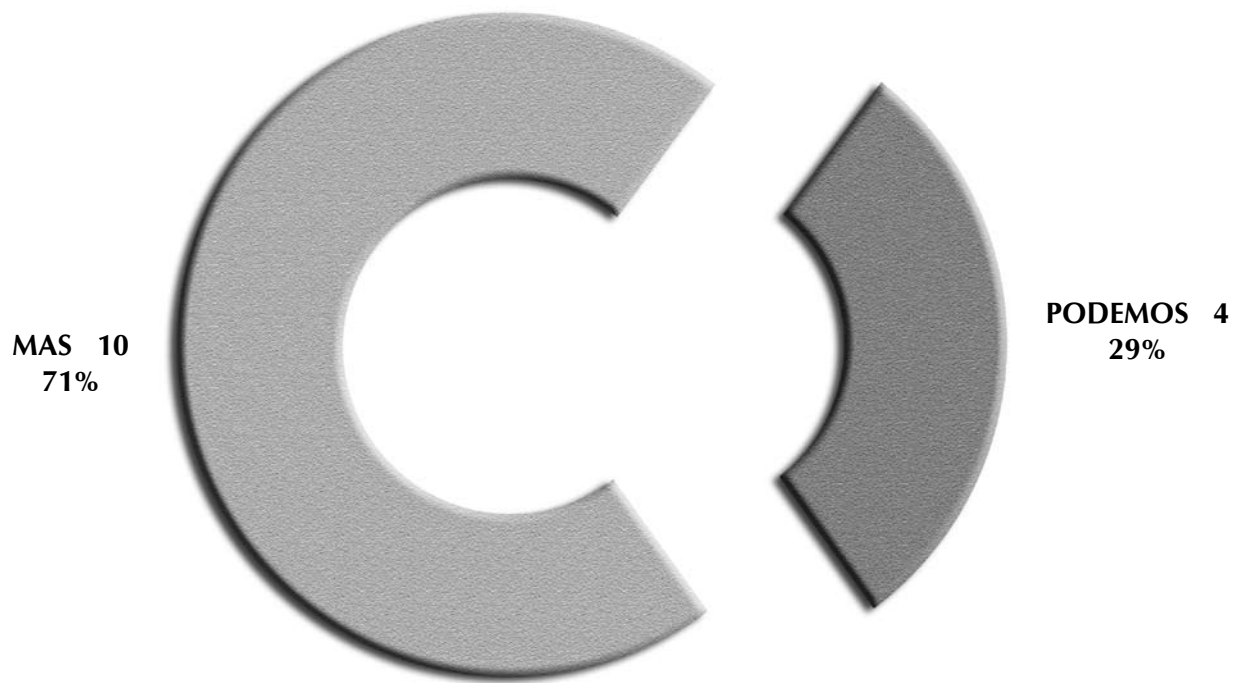
**Diputados electos por circunscripción uninominal
2005**

Departamento	Circunscripción	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Potosí	37	MAS
	38	MAS
	39	MAS
	40	MAS
	41	MAS
	42	MAS
	43	MAS
	44	PODEMOS

**Diputados plurinominales electos
2005**

Departamento	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Potosí	MAS
	MAS
	MAS
	PODEMOS
	PODEMOS
	PODEMOS

Total diputados electos en Potosí



Nombre del parlamentario: Severo Limachi Villca⁴⁷

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 42

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Para ser líder político supuestamente hice suficiente. Desde muy joven fui el primer organizador de unos campeonatos a nivel departamental, se llamaban la Sección de Caracoles, con cinco partiditos a la vez. Después tuve mi equipo y organicé un campeonato interseccional del Municipio Tacobamaba. Cuando vuelvo a mi cooperativa ya era delegado de sección y a la vez he entrado a ser subcentralista. Después de eso he llegado a ser central provincial y después fui presidente del comité de vigilancia. Culminando el cargo me han elegido para que venga como diputado suplente. En anteriores gestiones estaba en mi provincia, hoy le tocaba a la provincia José María Linares, yo soy de la Provincia Cornelio Saavedra.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Actualmente, nosotros tenemos dos alcaldes en mi provincia, en la otra, tres o cuatro concejales y en la última cuatro concejales también. Orgánicamente somos sindicalistas, que estamos tratando de unirnos supuestamente para hacer socialismo. Estamos queriendo a ser uno para todos y todos para uno, eso es socialismo y el movimiento social está enmarcando a eso. Como cooperativista yo también estoy trabajando por lo mismo, sí, supuestamente está comprometida toda la base, toda la base de mi circunscripción. Nosotros supuestamente hemos sacado el 80%, así que tenemos

47 Nombre del encuestador: Mónica Cuba Iriarte.

más votación, somos la primera fuerza en la circunscripción 42 del departamento de Potosí.

¿Cada departamento tiene una dirección, digamos alguien que se encargue, alguien que coordine, o en los municipios o en las provincias hay alguien que se encargue de coordinar las acciones del partido?

Hay autoridades, tenemos una dirección departamental, en la que representa un compañero a la provincia y políticamente está trabajando.

¿Y a nivel de los municipios?

En ahí están organizados a través de los dirigentes, la decisión de la mayoría.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Supuestamente el MAS piensa a través de las organizaciones sociales.

¿Después de la campaña electoral, después de las elecciones piensan en aliarse con un partido, o sólo las organizaciones?

Nosotros bien recomendamos, a mí me recomiendan bien para mantener la propuesta de la base y el compromiso.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Nosotros supuestamente ante la base

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No le he entendido esa parte.

¿Le ha hecho más fácil supuestamente que usted entre a ser presidente del comité de vigilancia, por ejemplo? ¿Cree que le ha hecho las cosas más fáciles o no lo ha ayudado en nada en su trayectoria política desde joven?

Para mí ha sido por ahí no más, no le he podido captar de que me ha favorecido o no me ha favorecido, el conocimiento a mí me ha arribado a este lado.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Primero fui de la circunscripción. Anteriormente fui subcentral, toda la etapa de cooperativas. He sido de la Cooperativa Minera Unificada del departamento. Fui delegado de deporte, después, cuando ya estaba subiendo grada a grada, he sido del Comité Técnico y luego secretario general de mi subcentralía.

Cuando me eligieron en mi organización me he comprometido a trabajar por mi región. Siempre favoreciendo a la gente pobre y a todos los proyectos que beneficien a nuestro país Bolivia.

¿Y por cuántos años más o menos usted ha estado dedicado en las cooperativas?

En las cooperativas estuve un año.

¿Y en las subcentralías, en el comité técnico?

En el Comité Técnico he estado ocho meses. Rrenuncié porque me pusieron en otros cargos y tenía que cumplirlos; cuando la base elige hay que cumplir.

Y en total, o sea toda su vida antes de ser diputado, ¿cuántos años estaba en todas estas cosas del deporte del comité, la subcentralía?

He estado cinco años por lo menos en la dirigencia.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Cuando me eligieron en mi organización me he comprometido a trabajar por mi región. Siempre favoreciendo a la gente pobre y a todos los proyectos que beneficien a nuestro país Bolivia.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En mi criterio podría haber dos, porque tiene que haber la oposición.

Nombre del parlamentario: Gervacio Condori Guadalajara⁴⁸

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 42

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, en realidad mi nombre es profesor Gervacio Condori Guadalajara. Soy diputado por la circunscripción 42 del departamento de Potosí. En cuanto a las preguntas, yo puedo responder antes de nada que soy del área rural. Yo me he formado desde muy joven, cuando yo estaba en el colegio ya dirigía el centro de estudios; de niño he empezado a ayudar a la comunidad a la que pertenezco, K'ocha. Ahí he estado como secretario de actas permanentemente. Entonces en tres o cuatro años he ido ocupando cargos importantes, primero en la comunidad, como secretario de deportes, desde ahí empecé. Luego muy joven he ocupado el cargo de agente cantonal de la comunidad, posteriormente he sido por un año corregidor

48 Nombre del encuestador: Mónica Cuba Iriarte.

de la comunidad y después fui secretario general de la comunidad. Después estuve como vicepresidente del comité cívico de la misma localidad. Sucesivamente me he convertido en miembro de la Federación de Trabajadores Campesinos de Potosí por dos gestiones, y ahí empecé a formarme como líder.

Yo casi no me he capacitado, no he asistido a los cursos de capacitación, sino yo me he autoformado leyendo periódicos, leyendo libros e informándome del radio. Entonces así he ido subiendo, porque precisamente hay otros que van a los cursos de capacitación, a los talleres, a los seminarios, permanente. Entonces así sucesivamente he dirigido varias reuniones y eventos. Si hay algunos problemas en el departamento de Potosí, más propiamente en mi comunidad, yo he estado como líder.

De esa manera la gente me ha conocido y he llegado a ser diputado, porque nunca me han nominado a dedo, sino primero de donde pertenezco, de donde vivo, mi comunidad me ha elegido para ser representante, luego mi subcentral, que ya consta de 10 comunidades y en mi central provincial han consensuado. Éramos tres candidatos y de los primeros a mí me han nominado, entonces luego la provincia nos ha elevado a dos —Linares Norte, Linares Sur— y ahí han ratificado mi nombre y a la circunscripción 42, entre las provincias Cornejo Saavedra y Linares, lo que quiere decir que nunca nadie me ha invitado sino las bases me han delegado para que yo sea representante.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

En cuanto a la estructura del Movimiento Al Socialismo, básicamente están los cuatro pilares fundamentales del Plan Nacional de Desarrollo de Bolivia: Bolivia digna, Bolivia soberana, Bolivia democrática participativa y Bolivia productiva. En base a esos cuatro pilares fundamentales nosotros estamos trabajando.

Nosotros dependemos de las organizaciones sociales, no sólo de nuestro líder Evo Morales. Las organizaciones sociales nos dan tareas específicas, las organizaciones que están inmersas en el nuevo cambio.

¿Tendría entonces una Dirección Nacional o son direcciones departamentales?

Nosotros dependemos de la Dirección Nacional, departamental, provincial, cantonal y hasta en las comunidades tenemos la estructura organización política.

¿Cuántos miembros más o menos tiene?

Depende de las comunidades o de las organizaciones que están afiliadas. Por ejemplo, nosotros tenemos cuatro organizaciones fundamentales en Potosí: centro, norte, suroeste y norte Potosí, entonces hay unos 10 compañeros que están.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

A mí me han elegido orgánicamente los sindicatos.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Desde que empezamos como diputados hemos llegado a asumir esta gran responsabilidad, por ejemplo, desde el momento que juramos como diputados, siempre hemos buscado los consensos necesarios y fundamentales. El instrumento político Movimiento Al Socialismo está abierto en varias fases a otros partidos políticos para poder consensuar. Sabemos muy bien que nosotros no llegamos a los dos tercios de la Cámara de Diputados, pero sí en diputados somos mayoría y en senadores somos minorías. Por lo tanto, para cualquier proyecto que convoca el Presidente del Congreso necesita dos tercios.

Para ello nosotros hemos consensuado, por ejemplo, uno, la Asamblea Constituyente ha sido consensuada con las otras bancadas, así sucesivamente en los otros proyectos las leyes importantes a nivel nacional, nosotros hemos tratado de consensuar todas, necesario para así no tener algunas dificultades, problemas, pese a que la derecha siempre esta en oposición, nunca ha dejado, pero sí tal vez el presidente del Congreso ha hecho grandes esfuerzos en sus respectivas comisiones, siempre hemos tratado de consensuar, buscar, digamos que lleguen al bien del país.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno, nosotros como MAS siempre estamos sujetos a las organizaciones sociales, siempre y cuando las organizaciones sociales nos dicen que tenemos que acatar, pero respetamos las autonomías municipales.

¿Entonces los niveles de decisiones digamos que están a nivel de municipios, sobre todo?

Así es.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Desde el momento en que se ha creado la Participación Popular, sí en ciertos lugares, porque las sedes de los municipios estaban muy apagados, pero con la Participación Popular cada ciudadano tiene sus propios recursos económicos designados por la coparticipación tributaria, entonces eso le ha dado un movimiento económico. Pese a que no fue consensuado, porque no han consultado en su momento, por lo tanto tiene algunos aspectos positivos y otros negativos esta ley. Pero nosotros con esto queremos mejorar, ya con control social ha mejorado la Participación Popular.

¿En su historia política personal lo ha ayudado en alguna manera?

Sí, claro; en este momento, como parlamentario me estoy capacitando poco a poco y por lo tanto, todo lo que aprendo aquí en el Parlamento estoy transmitiendo a mis bases, estoy bajando, informando a todas las subcentrales, donde se reúnen a veces hasta 1.000 personas. Nosotros hacemos llegar el plan o programa de gobierno, hablamos sobre la coyuntura y sobre cómo vamos a mejorar el partido; con estos antecedentes que tenemos creo que vamos a mejorar el Movimiento Al Socialismo, creo que no se va a apagar aquí nomás, creo que más allá la gente considera que por lo menos el MAS, el compañero Evo Morales, por lo menos debe gobernar 20 años, esa es la decisión actual.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Como líder de las organizaciones sociales me han tomado en cuenta las subcentrales, centrales provinciales y muchas veces los comités cívicos y los alcaldes municipales; yo estoy gracias a ellos. Coordino con todas las autoridades de mi circunscripción y de mis municipios.

Cuando usted era líder político en la Secretaría de Relaciones y todo eso, ¿fueron las secretarías generales o hubo otras organizaciones sociales donde usted fue líder político? ¿Y cuánto tiempo estuvo metido en esta actividad política antes de ser diputado?

No mucho, 12 ó 13 años, desde 1991 he empezado a conocer un poco qué es la política.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Creo que hemos sido gobernados por partidos tradicionales desde hace años y no hubo cambios, entonces eso preocupa y nosotros como campesinos hemos colaborado, hemos estado atentos de que hayan cambios en Bolivia, por eso hemos participado, hemos creado un nuevo instrumento político, Movimiento Al Socialismo, en el año 95 en Santa Cruz, donde nosotros hemos participado como organización sindical, como federación, como campesinos, para que hayan nuevos cambios, por eso ya no podemos depender, si sigue la derecha no hay cambios. Por ejemplo, en el área rural; los anteriores políticos nunca llegaban al área rural, nadie conocía al diputado al senador o al ministro en el área rural, tal vez en la campaña una pasadita con algunos regalos, pero llegar a informar, a recoger propuestas, a recoger problemas, nunca. Eso también nos ha motivado para que llegemos y creemos otro partido político, como una herramienta más del sector campesino.

Por lo menos en Bolivia, en mi consideración, deberían haber unos tres partidos políticos, uno de la izquierda, uno derecha y tal vez otro centro, así podemos mejorar sin tener muchos partidos políticos.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Sabemos que en otros países hay dos o tres partidos políticos, pero aquí en Bolivia tenemos una cantidad de políticos, unos con ciertos objetivos y otros que no tienen una preparación, algunos crean su partido por participar, en cambio nosotros esperamos que mejorar un poco más con nuestro instrumento político.

Sí, ¿pero cuántos serían lo mejor para Bolivia, uno, dos, tres o cuatro?

Por lo menos en Bolivia, en mi consideración, deberían haber unos tres partidos políticos, uno de la izquierda, uno derecha y tal vez otro centro, así podemos mejorar sin tener muchos partidos políticos.

Nombre del parlamentario: Severo Pacaja Chocllu⁴⁹

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 41

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Mi nombre es Severo Pacaja Chojllu, soy diputado por la provincia Chayanta, que es la circunscripción 41, y eso se encuentra en el norte de Potosí. Bueno, para ser líder diputado, yo nunca la pensaba, he estado como dirigente subcentral, central regional, y varias autoridades, ya sea a nivel sindical o a nivel político, he estado de eso. Entonces para estas elecciones ellos estaban en un ampliado, “bueno aquí vamos a estar eligiendo, tienen que ser electos, no hay autonombrados, tenemos que elegir desde abajo” [estaban] diciendo. En este caso estábamos tres personas como candidatos y de esas tres personas ha sido ganador mi persona y como he sido ganador, he ido a inscribirme a la Corte y después he empezado a hacer mi política y mi campaña.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Lamentablemente no soy diputado del partido, estoy con el partido pero soy de la organización sindical. Eso quiere decir que en la organización sindical, que tiene más de 300 comunidades, ellos son los que eligen a la gente; después de elegir recién eligen al partido, porque yo no conozco mucho el partido, yo fui independiente, pero después me han dicho que por este color teníamos que ir.

49 Nombre del encuestador: Mónica Cuba Iriarte.

¿Y cuáles fueron los factores que convenían a la comunidad para que ustedes elijan al MAS?

No hay otros partidos, porque el MAS ha demostrado, cuando aún estaba Evo Morales como diputado, ha demostrado, varias marchas ha hecho. Entonces sabíamos que porque es campesino, de gente campesina y pobre elegimos ese partido, pero no personalmente, ni las autoridades, sino toda la provincia de Chayanta. Disimulando hago campaña, porque ya no necesito hacer campaña, todos decidíamos por quién votar, yo no me he comprometido en nada, solamente ellos me han dado las tareas.

Entonces ¿la organización institucional sería más bien una comunidad?

Sí, por ejemplo, de la dirección comunal llega a la subcentral y de la subcentral a la central seccional y después a la departamental y de ahí a nivel nacional, mientras que los diputados solamente están a nivel circunscripción, especialmente yo, que soy uninominal y tengo mi límite de donde soy diputado. Si hubiera sido pluri, entonces sería a nivel departamental.

¿Y cuántos miembros tiene la organización?

La organización tiene casi 24 miembros que componen la mesa directiva de 400 tantas comunidades y 380 subcentralias y cuatro 4 municipios.

¿Que municipios?

Colquechaca, Ravelo, Pocoata y Ocurí. Los cuatro municipios se reúnen en un evento tipo cabildo y ahí es donde nos eligen a nosotros.

En la anterior gestión estaban los municipios de Pocoata y Colquechaca de titular y ahora nos toca a nosotros, a Ravelo de titular y Ocurí de suplente. Es rotativo, en otros partidos se aparece un candidato, hace campaña y es como un fantasma porque la provincia es quien elige.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Creo que no hay alianzas, especialmente en mi provincia no hay alianzas, porque cada uno individualmente camina y hace sus campañas, nunca hay alianza en la provincia Chayanta.

¿Esa sería la política de alianza, que la provincia decida?

Sí, porque si la provincia decide que nos aliemos con otro partido, bueno, hay que hacerlo.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Nacionales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Como para arar, a los bueyes ponen ahí yugo, ¿no ve? Cuando uno pone yugo donde sea tienen que ir [los bueyes], quiere decir que esta ley [la LPP] es un yugo de los españoles, como no estábamos tan enterados con la ley, en ese caso muchos proyectos hemos perdido. Porque la gente decía que nosotros ya no vamos a estar independientes, nuestros dueños van a ser todos, decía la gente. Y después progresivamente después de conocer varias cosas, el presidente le dice “municipio estrella” porque a nivel departamental es el municipio limpiamente que trabaja, nada, no hay corrupciones.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, a la organización sindical.

¿Cuál era el nombre de la organización sindical?

Organización Sindical de la Provincia de Chayanta.

¿Por cuánto tiempo?

Ha sido por dos años de gestión. Primero he sido secretario general de la comunidad, estuve en el sindicato de Sorocoto, después estuve en la subcentral, que se compone de siete sindicatos, y ahora soy de los cuatro municipios. Así se sube, porque si no he sido secretario general, si no ha sido subcentral, hubiese sido difícil ser una autoridad de los cuatro municipios, porque uno que no sabe no tiene capacidad; se necesita experiencia, experiencia práctica, no teórica, así llegan las cosas.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

No entiendo la pregunta.

¿Por qué y cómo ingresa a la política, cuál era su motivo, qué lo motivó?

Bueno, por esta gestión incursiono en la política, y varios me decían cuando estuve en la central seccional, nosotros nos han ofrecido tal partido, iremos con este partido, pero a mí nadie me decía porque sabían el respeto que les tenía a mis bases, a la decisión de mis bases. Hasta el momento de estar como diputado, no conocía el partido, obligado he entrado y ahora ya conozco el partido.

Pero ¿por qué ingresó a los sindicatos?, ¿o también lo habían elegido?

Mi comunidad tiene 120 afiliados que se reúnen mensualmente y tienen sus reglamentos internos, el estatuto orgánico. Entonces tienen un secretario general, que tiene que ser un año nada más, después debe convocar a un cabildo, a una reunión para elegir un secretario general. Ahí, como ya era dirigente de esa comunidad, me llevaron de candidato a la

subcentralía, como me he portado como buen dirigente, me han elegido, y así gradualmente. Estamos hablando de la comunidad a la subcentralía, a la seccional y a la provincial, así gradualmente va.

¿Usted quería estar dentro de los dirigentes, qué lo motivaba?

Soy un poco soy hablador y conozco, me gusta leer cualquiera cosita, aunque ahora me da un poco de flojera, a veces tus ojos también se cansan. Cuando estaba joven y llegaba de la calle, levantaba una notita y leía, por ejemplo los estatutos, por eso también conocía bien las cosas. Cuando habían eventos, siempre yo me oponía y les decía: “Compañeros, no tiene que ser así, así tenemos que estar” y así fui adelante y por esa razón me ven a mí.

¿Usted estaba interesado?

Interesado, me interesaba cuando había eventos, aunque de oculto iba; con mi papá estábamos trabajando y dejando mi trabajo iba. Cuando eligieron el candidato a diputado, la gente vio quién de los tres había servido, quién había cumplido lo que tenía que hacer en ese orgánico, entonces ahí nos han elegido. Ese era el caso, porque tampoco soy profesional, simplemente soy agricultor; ese era el caso para llegar a este Parlamento.

Al empezar no tenía sueldo, luego hay un pequeño aporte del sindicato, pero no es como para vivir, creo que he sufrido harto para ser dirigente. A veces hasta nuestras señoras venden huevitos o cualquiera cosita, por eso, ahora que tengo un sueldo, cuando vienen los dirigentes, siempre yo pongo su alimentación, su pasaje ida y vuelta, alojamiento, porque sé cómo es ser dirigente.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Ni uno solo, ni tantos, unos dos o tres deberían ser siempre, uno tiene que ser oficialista y uno tiene que ser oposición. Si fuéramos oficialistas todos, si no tenemos miedo a nadie, podemos hacer a lo que nos guste. Ahora, si hay oposición, también estamos ligados a lo que nos observan.

Ahora en Bolivia no somos ni tres ni cuatro, todos ya quieren también. ¿Qué quiere decir esto? Tampoco quieren esperar. Por ejemplo, el Evo y Alejo y los otros más, que eran campesinos, ellos deberían hablar: “En esta vez vas tú y nosotros vamos a apoyarte”, pero el otro también quiere y cuando no le dan oportunidad se alejan al otro lado y eso no es correcto. Si somos indígenas, si somos pobres, por qué no nos unimos, porque nos peleamos.

Nunca hay que buscar un cargo, más bien el cargo nos busca a nosotros. Eso es lindo. Hay que hacerse buscar, hay que estar callado, porque nuestro destino, nuestro Dios ve dónde tenemos que estar. No hay que pensar tampoco, cuando una persona piensa y desea tal vez nunca llega.

Como un sueño hay que dejar que nos busca a nosotros. Pero hay que responder a la gente, hay que ser respetuoso; hay que ser humilde porque manejar gente no es fácil, critican, por eso hay que tener harta paciencia y buscar al consenso.

Así es todo eso, además.

Nombre del parlamentario: Froilán Condori Ancasi⁵⁰

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 43

Diputado titular

1. Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?

Yo he nacido líder, sin tener formación política, he nacido para ayudar al pueblo, así he trabajado desde muy joven en la dirección sindical, luchando. Soy dirigente campesino, he sido secretario general en mi comunidad, de la central, de mi subcentral y después fui ejecutivo de mi federación. He sido miembro central de mi Confederación Nacional Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia. Finalmente estuve trabajando en la educación popular, soy fundador de una organización y muchas cosas.

Todo esto me informó sobre la necesidad y el engaño desde que se fundó la República en 1825. Las organizaciones, los trabajadores nunca han sido tomados en cuenta. La defensa de los recursos naturales, por ejemplo, en el gobierno de Jaime Paz Zamora se intentó rifar a los Estados Unidos el Salar de Uyuni. Yo soy uno de los defensores y son hechos que me han fundamentado. Yo soy socialista desde siempre, soy uno de los seguidores de Marcelo Quiroga de Santa Cruz, con mi maestro el padre Luis Espinal, con todos ellos tuve formación.

Ahora soy parte del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos, que fue fundado en el 95 en Santa Cruz, estoy aquí como diputado y como fundador del MAS y por todo lo que le estoy contando, luchar contra el engaño, la mentira, la explotación, la violación de los derechos humanos, la rifa de nuestros recursos naturales y el potenciamiento de las empresas. Esto me ha permitido llegar al Parlamento como diputado uninominal de la circunscripción 43 del departamento de Potosí.

50 Nombre del encuestador: Jorge Mayta Cachaga.

No hay que confundir al Movimiento Al Socialismo con un partido político, es un movimiento de organizaciones sociales. Evo Morales no es el dueño del partido, porque los dueños del movimientos son los movimientos sociales.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Nosotros tenemos una dirección regional que está compuesta por las organizaciones, una dirección departamental en Potosí, y una Dirección Nacional; esa es la estructura fundamentalmente y trabaja en función a estatutos que tenemos elaborados y aprobados, en congresos con los distintos niveles e instancias correspondientes.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

No hay que confundir al Movimiento Al Socialismo con un partido político, es un movimiento de organizaciones sociales. Evo Morales no es el dueño del partido, porque los dueños del movimientos son los movimientos sociales. Por ejemplo, la forma de mi elección en Uyuni; la dirección regional me ha convocado, yo tenía que ser constituyente en vez de ser diputado, pero como hubieron elecciones generales, producto de la lucha de El Alto en la Guerra del Gas, entonces fui candidato como diputado uninominal. Me eligieron en un congreso regional de la circunscripción en la Dirección Nacional y gané con más del 56% de los votos.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Nosotros no hacemos alianzas, no tenemos ninguna necesidad de hacer alianzas, somos el movimiento que históricamente ha ganado con un 54 por ciento, así que no tenemos la necesidad de hacer alianzas

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones del MAS las toman las organizaciones sociales que son miembros, por las instancias que acabo de mencionar. Se ha hecho varias evaluaciones, en todo nivel; a los alcaldes, a los concejales, a los diputados, a los parlamentarios, al propio presidente, a los ministros y a los viceministros, por las instancias correspondientes del Movimiento Al Socialismo

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, para nada, porque era parte de las leyes malditas del capitalismo, parte de 21060. La Ley de Participación Popular tuvo el objetivo de sacar impuestos, pero hay que reconocer que tuvo sus aspectos positivos, ya que nuestros impuestos estaban concentrados en las capitales del departamento y con la LPP por lo menos se han desconcentrado nuestros impuestos, la distribución per cápita de nuestros municipios. Pero de alguna manera hay más corrupción en los gobiernos municipales, a pesar de que hay un

comité de vigilancia que a veces se acuesta en la misma cama del gobierno municipal, pero de alguna manera se han hecho obras sociales, fundamentalmente la construcción de escuelas, salud, etc.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

De varias. Como le acabo de decir, he sido dirigente del movimiento campesino, he sido del Comité Cívico de Uyuni, corregidor, dirigente sindical en defensa y por la reivindicación de los desposeídos.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Como lo digo en la primera pregunta, porque no se puede seguir permitiendo que exista explotación del hombre por el hombre, fundamentalmente en Bolivia. Yo conozco Cuba, tuve la oportunidad de ir; los cubanos no tienen más que la caña de azúcar, el tabaco y la ganadería y no son ricos en recursos naturales como Bolivia, no tienen minas, por ejemplo, en los cerros en la Sierra Maestra sólo tienen níquel.

Cuando hay una economía planificada y no de mercado, hay una distribución equitativa, y allá en Cuba hay una absoluta democracia, una distribución equitativa de sus recursos y en Bolivia no debería haber pobres. Por eso estamos tratando de hacer un cambio y ojala podamos a pesar de la gran oposición que tenemos por parte de la oligarquía, los explotadores, maleantes de la dictadura que se aprovechan cantidades tierras. Con este Gobierno estamos avanzando, por ejemplo, el contrato con la empresa Jindal para aprovechar el hierro en el Mutún.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Hasta en los Estados Unidos hay sólo dos partidos, acá yo creo que se ha dividido, aunque supuestamente se pelean y después se unen a través de alianzas, como el MNR, como el ADN, como el MIR, que es un partido que ha nacido en la guerrilla de Teoponte y después se acuestan con Banzer. Son intereses de grupo, de poder familiar, que se han enriquecido gracias a los recursos naturales que posee el Estado boliviano. Entonces, las peleas momentáneas han causado que haya varios partidos, por ejemplo, si les frotamos bien la carita a los de PODEMOS, son adenistas, entonces ya no tienen cara para hacer campaña. Otro ejemplo son los del MIR, que ahora son UN. Ojala que con el MAS no pase eso, yo creo que es una estructura social de la gente que ha sufrido, de los explotados, que hoy estamos en el Gobierno, con sus problemas, pero con muchos logros. Usted sabe que hubo un informe del Banco Mundial, es un hecho histórico, que el Estado boliviano ahora tiene capacidad de endeudamiento, estamos con superávit, entonces son aspectos económicos que se están avanzando.

Nombre del parlamentario: Hilarión Bustos Gabriel⁵¹

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 39

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Como antecedente, he empezado mi vida política siendo presidente del centro de estudiantes del colegio Martín Cárdenas de Siglo XX; luego he sido ejecutivo de la federación de estudiantes de la provincia Bustillo, también de Siglo XX, y una vez que ha terminado mi ciclo con el problema del 21060, he dejado mis estudios, me fui al cuartel. He retornado directamente a las cooperativas mineras de Siglo XX y he empezado como delegado hasta poder ser representante a la federación nacional de las cooperativas, de los dirigentes, y luego presidente de la Cooperativa Minera Siglo XX.

Luego he estado como encargado de mi sección, como delegado representante he manejado alrededor de 50 personas de mi sección y llegaron las elecciones en las cuales fui propuesto por la asamblea de mi cooperativa, que es la más grande del norte Potosí, y en una asamblea me eligieron a mí para poder postularme justamente a diputado, con el instrumento político del Movimiento Al Socialismo, y luego con la coordinación de las instituciones de Llalagua y de la provincia Bustillos, he podido ser candidato a titular de la circunscripción 39.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Una vez que las cooperativas, el sector minero de la provincia Bustillo, habíamos hecho un acuerdo, antes de las elecciones nacionales, en las elecciones municipales nos vinculamos con el instrumento político, hemos tomado en cuenta que el instrumento del movimiento al socialismo no es un partido como los anteriores.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

He sido elegido en base a las asambleas respectivas de mi cooperativa, de las instituciones y un consenso, lo cual ha sido aceptado por la Dirección Nacional y los responsables del partido, para que tenga mi titularidad en este partido.

51 Nombre del encuestador: Claribel Troche.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Creemos de que las alianzas que se han hecho con una visión directamente política —en ese momento los partidos neoliberales— inician el proceso de 20 años de desnaturalización de nuestro Estado nacional, y lo que ya hemos planteado en los últimos movimientos sociales, a partir de octubre coincidimos todas las organizaciones que entramos a la alianza del MAS, es acuerdo de cambiar esa política neoliberal. Dentro de eso las cooperativas mineras también estuvimos en las movilizaciones de octubre y en todos los sucesos y acontecimientos de la historia de nuestro país. Entonces hemos dicho nosotros también que somos parte de este país y por tanto estamos conscientes de que realmente debería haber un proceso de cambio.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Siempre el instrumento del Movimiento Al Socialismo ha podido convocar a cumbres de las organizaciones sociales, en las que se ha decidido, independientemente de los parlamentarios. Si no hubieran asistido las organizaciones con los representantes actuales, quienes participaron de las decisiones, estuviéramos fallando.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, tenemos que aceptar que la Ley de Participación Popular tiene algunas situaciones positivas, pero también tiene algunas partes negativas. Por ejemplo, entre lo positivo, podemos decir que los municipios han llegado a ser beneficiarios del TGN, cuando se hace la distribución de la parte económica. Pero hay también la parte negativa, tomando en cuenta que nosotros, la parte productiva, las cooperativas mineras y los centros mineros de producción de Siglo XX no tenemos directa participación en el POA del municipio.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Como le decía, desde muy joven empecé a ser líder y muchos compañeros que recuerdo me dijeron que nunca lo hubieran pensado, porque no soy profesional, sino mi trayectoria es el sindicalismo. Desde un principio hice escuela, pude conocer a muchos líderes sindicales de aquel entonces, cuando todavía la Central Obrera Boliviana tenía líderes intachables. Creemos que realmente Siglo XX ha sido la escuela de aquellos líderes políticos que ha tenido Bolivia, hablamos de Juan Lechín, hablamos de Filemón Escóbar, Federico Escóbar, Cesar Lora, Isaac Camacho, Artemio Camargo y muchos otros grandes líderes que ha sido fruto de Siglo XX.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo quiero ser honesto, yo provengo de una familia humilde, cuando estuve en la escuela de los establecimientos de COMIBOL, había una cierta discriminación de los hijos de los trabajadores de COMIBOL, a los hijos de los subsidiarios y yo era uno de ellos. Entonces en 5º curso cuando hacemos la elección de mesas directivas y tenían que ser los mejores, dentro de eso yo no era tan malo, y nos hace el balance, y como yo era de una familia humilde, determinaron hacer elegir al compañero que era hijo del empresario de la mina Catavi. Desde ese entonces yo quedé un poco dolido y por eso empecé mi trayectoria, empecé a ser dirigente para poder ver que no sólo los hijos de ellos podían ser algo, también el hijo de un subsidiario que tenía bajos recursos podía ser algo, empecé desde ese momento a pelear por la igualdad con justicia. Empecé ahí y me ha empujado hasta donde estoy.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En el proceso de la dialéctica hay una de las leyes que dice que tiene que haber la contradicción necesariamente, no puede haber sólo una línea sino tiene que haber la oposición y por eso cuando resulta que en Rusia, cuando era socialista, Lenin dice del escritor enemigo del socialismo lo contrario, que no hay que matarlo, ni seguirlo, al contrario, hay que darle pluma y tinta para que siga escribiendo en contra, porque sólo así se verían los errores que se estuvieran cometiendo. Es decir que debe haber una oposición constructiva para que nos haga dar cuenta de lo que estuviéramos haciendo mal en nuestro trabajo y en nuestro proyecto, en este sentido no sólo debe haber un partido, sino tienen que haber muchos, eso es lo que nos dice la democracia.

Lenin dice del escritor enemigo del socialismo lo contrario, que no hay que matarlo, ni seguirlo, al contrario, hay que darle pluma y tinta para que siga escribiendo en contra, porque sólo así se verían los errores que se estuvieran cometiendo. Es decir que debe haber una oposición constructiva para que nos haga dar cuenta de lo que estuviéramos haciendo mal en nuestro trabajo

Nombre del parlamentario: José Antonio Pimentel⁵²

Departamento: Potosí

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Como le dije, he sido dirigente universitario, minero por diez años, he ocupado otros cargos directivos durante un periodo en el ámbito interior. He dejado de ser dirigente de la federación de mineros en 1988, hace tiempo que he dejado la dirigencia minera, después me he dedicado a la

52 Nombre del encuestador: Rossy Choque Gómez.

actividad de la cátedra universitaria en la Universidad Siglo XX; allá he sido dirigente de docentes, pero también he sido presidente del Comité Cívico de Llalagua. Es decir, nunca he dejado la actividad social y naturalmente, como el MAS es precisamente la expresión política de los movimientos sociales, no he dudado en incorporarme antes del 2002.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Sí, su máxima instancia de gobierno es el Congreso Nacional, en la cual están representados todos los movimientos sociales y la dirección no deja de expresar precisamente esa pluralidad; en cuanto a composición social, están participando los campesinos colonizadores, los gremiales, transportistas, sobre todo porque ahora las políticas del MAS son de inclusión social.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Como le decía al principio, me eligieron los militantes del MAS en Llalagua como candidato a senador suplente, pero como era un cupo que tenía el norte de Potosí, ya una decisión del compañero Evo Morales hizo que sea el primer diputado plurinominal por el departamento de Potosí.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Como señalaba, el MAS es ante todo una alianza de clases y demás sectores, por lo cual es en ese marco donde se mueven las alianzas de tipo social y político. No hemos logrado hasta el presente hacer alianzas con partido político alguno, todas las alianzas están al interior del Movimiento al Socialismo. Todos los que están de acuerdo con el proyecto histórico, que es un proyecto bastante amplio, efectivamente tienen la posibilidad de participar en el MAS. Consideramos que quienes no están en el MAS, por esa su amplitud, están contra el proyecto que tenemos, por lo tanto no pueden haber alianzas sino acuerdos circunstanciales con problemas muy específicos.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno, depende de qué tema se trate. Hay una política general que se la toma a nivel de jefatura del MAS, pero los problemas ya de municipios, comunidades, etc. se los toma en esas instancias.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Personalmente no, porque nunca he participado en órganos municipales. Sin embargo, creo que en la medida en que la Participación Popular

He dejado la dirigencia minera, después me he dedicado a la actividad de la cátedra universitaria en la Universidad Siglo XX; allá he sido dirigente de docentes, pero también he sido presidente del Comité Cívico de Llalagua.

ha creado una dinámica de preocupación por la problemática municipal, ha abierto otros espacios para la participación política.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, la federación de mineros de Bolivia, el Comité Cívico de LLallagua y la Federación de Docentes Universitarios.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, si entendemos la política como la visión que uno tiene de la estructura sobre la que está la sociedad, es algo que me ha preocupado a partir de la constatación de la pobreza, de la miseria, de la marginalidad en que vive nuestro pueblo y es la única manera de solucionarlos: tener una visión ideológica política.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que lo primero que debe haber es la libertad de pensamiento y a partir del pensamiento se agrupan las tendencias ideológicas. Y no creo que haya un partido único, un pensamiento único, al contrario; pero también creo que hay que evitar la dispersión de los intereses populares, porque en la medida en que se particularicen estos intereses, se van creando grupos que pierden la perspectiva nacional; si hay un unificador de intereses nacionales creo que se puede evitar la dispersión, sin llegar precisamente a un partido único.

Todos los que están de acuerdo con el proyecto histórico, que es un proyecto bastante amplio, efectivamente tienen la posibilidad de participar en el MAS. Consideramos que quienes no están en el MAS, por esa su amplitud, están contra el proyecto que tenemos, por lo tanto no pueden haber alianzas sino acuerdos circunstanciales con problemas muy específicos.

Nombre de la parlamentaria: Ximena Flores⁵³

Departamento: Potosí

Plurinominal

Diputada titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Soy franca, no he sido partícipe de ningún partido político antes de seguir el proyecto que tiene a nuestro líder Evo Morales. Estaba participando, pero muy silenciosamente, con grupos sociales, no tenía una participación directa, fue que ellos vieron el trabajo que había hecho, especialmente el trabajo de investigación, y vieron por conveniente proponerme a la candidatura.

53 Nombre del encuestador: Rossy Choque Gomez.

La base estructural del MAS son básicamente los sindicatos y las organizaciones sociales, eso se aglutina de acuerdo a las preferencias, de acuerdo a las simpatías.

Entonces, primero, por qué acepto, porque básicamente era una oportunidad de oro por la coyuntura, esto no se iba a presentar una segunda vez, no para mí sino para el país porque esto era el comienzo. Entonces acepto porque había ya visto barbaridades dentro de la vida política y decía que era más fácil cambiar las cosas por dentro y eso es algo que lo mantengo hasta el momento.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Sí, la base estructural del MAS son básicamente los sindicatos y las organizaciones sociales, eso se aglutina de acuerdo a las preferencias, de acuerdo a las simpatías, de acuerdo a la afinidad de trabajo. Por ejemplo, el departamento de Potosí, se estructuran en parte de la dirección departamental y grupos, como por ejemplo, el bloque de abogados que están organizados, son orgánicamente reconocidos y participan dentro de la vida del partido. Y, después está la Dirección Nacional, y obviamente las direcciones departamentales son las encargadas de vigilar de que los que están dentro como bloques, como comités, como lo que fuera, no sobrepasen los límites, institucionalmente hablando.

Me parece inclusive una novedad dentro de la vida democrática de los países latinoamericanos, porque por lo general en Latinoamérica la tendencia ha sido a que sea el jefe que defina absolutamente todo, en cambio aquí esto no es tan así; evidentemente la voz de Evo y de muchos líderes políticos del MAS son tomadas muy en cuenta, pero finalmente son las bases las que definen.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a diputada titular?*

Como te digo, ha sido un poco la propuesta de algunos sectores y lo que se ha vigilado mucho es el tema de que la composición de candidatos sea representativa de todos los sectores. Entonces la representación que tengo de Potosí está enmarcada en los compañeros, que son parte de los académicos y en una buena parte de los empresarios. Además, como mujer, porque no había líderes que habían sido escogidas. Y salgo como segunda plurinominal, soy ahorita la única mujer titular de mi bancada.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, las alianzas que se dan dependen mucho de que la otra parte esté basada en el tema de la sinceridad; lo que se busca es la franqueza. Yo estoy pensando ahora, por ejemplo, en hacer algunas alianzas estratégicas con grupos ecologistas, en hacer un bloque ecologista dentro del partido, porque estoy trabajando hartísimo con ese tema y he visto que no hay y creo que nos estamos olvidando de una cosa fundamental, que en los próximos años va a ser la punta de lanza de muchas luchas del agua, etc., que es la cuestión ecológica.

La estructura del MAS me parece inclusive una novedad dentro de la vida democrática de los países latinoamericanos, porque por lo general en Latinoamérica la tendencia ha sido a que sea el jefe que defina absolutamente todo, en cambio aquí esto no es tan así; evidentemente la voz de Evo y de muchos líderes políticos del MAS.

Entonces, si es que esas agrupaciones, que ya existen, como ONG, como grupos amigos o lo que sean, quisieran hacer una alianza, tenemos que sincerarnos los dos, decir cuáles son las aspiraciones que tenemos. Es decir, el líder ecologista va a querer ser candidato, va a querer ser base, que es lo que pretende, quiere tener el poder o quiere estar detrás de ese poder.

Entonces, las alianzas que se dan se basan en la sinceridad. Por ejemplo, una de las alianzas más grandes que existe en el MAS es la Federación de Campesinos, esa es la base social más grande que tenemos, la que hasta ahora nos sigue sosteniendo. Realmente los campesinos han tenido un lineamiento que al final de cuentas todos tenemos que seguir. Yo considero a esa federación como mis jefes, yo no puedo ir contra la corriente si ellos dicen que tiene que ser de alguna manera.

Entonces, como te digo, lo que yo he visto en las alianzas estratégicas que se han armado es que son en base a sinceridad y, obviamente, a que exista una coherencia ideológica, porque de otra manera tampoco entra.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay autonomía, cada departamento tiene distintas necesidades. Por ejemplo el mío, que lo veo de cerca, la parte de la ciudad tiene el tema del turismo. Hay varios temas que son exclusivos de la región, entonces se toman decisiones de acuerdo a las necesidades de los departamentos. Pero todo funciona como una pirámide a la inversa, de las bases hacia el jefe. En los encuentros nacionales exponen sus necesidades; lo mismo se hace en las bancadas, que también tienen niveles orgánicos; cuando hay una reunión con el jefe, que es el Presidente en este caso, las bancadas exponen sus necesidades por departamento y tienen que hablar los nueve.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, personalmente para nada. Conozco esta ley, claro que me pesca en un momento en que estoy entre estudio y estudio, y la verdad es que en lo personal no me ha influenciado. Parecía beneficiosa, aunque después resultaban algunos disconformes. En ese momento yo no tenía ninguna conciencia política, estaba en otra cosa.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No, nunca he sido dirigente, yo lo que hacía era estudiar, en todo caso estudiaba a esos líderes, trabajaba mucho en temas como el de las trabajadoras del hogar. Entonces, el 50% del conocimiento que adquirí sobre

organizaciones y sobre el tema de organicidad de los sindicatos, lo obtuve a través de las trabajadoras del hogar, que es una organización muy grande y a la vez muy desprotegida; entonces ellas son para mí el mejor ejemplo de lo que puede hacer o no hacer una organización social.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Me pareció que era una oportunidad para cambiar las cosas por dentro, porque yo pensaba que quién sabe es la única oportunidad, si es que en algún momento esto fracasara tendríamos que esperar unos 100 años más para ver si es que algo va a cambiar; es una oportunidad de oro. Entonces sí he estado allí propuesta por un grupo, lanzada, y como mujer estaba consciente de que si no lo hacía yo, pues lo hacía un hombre y tendrían una mujer de suplente, ahí hubiéramos tenido una bancada absolutamente machista, sólo de varones.

Al final me pareció que las cosas se cambian por dentro y no por fuera y que podía aportar. Tenía también el apoyo de la gente, de la familia que es complicado, porque pienso que los hombres tienen más oportunidad de hacer una vida política, porque las mujeres con el tema de que si está casada o tiene hijos... Yo, por ejemplo, no estoy con mi hijo, él está en Potosí, lo tengo que dejar y es difícil para mí, pero hay cosas que uno tiene que pasar y es una oportunidad de hacer mi trabajo.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

No tienen que haber varios, nunca he estado de acuerdo en que exista una atomización excesiva de partidos políticos, como antes, que las papeletas eran impresionantes, la cantidad de partidos políticos que creían que podían cambiar este país o mantenerlo como estaba era muy grande. Me parece que es parte de la madurez de la cultura política de cada pueblo, por eso es que vemos, por ejemplo, naciones tan grandes como EE UU y países de Europa que tienen tres partidos. Me parece que las personas tienen la oportunidad de elegir al final de cuentas dos o tres opciones.

Yo pienso que en la coyuntura que estamos viviendo, si hay una nueva elección de aquí a dos años, lo que la derecha va a pretender es nuevamente una atomización, se va a presentar como un bloque, como un poder, no sé si se va a presentar como un rojo, amarillo, verde, de todo color, y nos van a atomizar algunos bloquecitos. Nosotros nos vamos a mantener compactos, no creo que haya la atomización, no estoy de acuerdo, me parece que es parte de la madurez de cada pueblo decidir a qué color se va y qué ideología persigue. Inclusive si vemos el conjunto de los partidos tradicionales —MIR, ADN MNR— vemos que perseguían lo mismo, el único problema ahí era que los líderes eran ambiciosos y no querían ceder, y allí todo les fue mal.

Me parece que en el año que se ha dado la elección para Presidente ha sido una muestra de que estábamos madurando, porque no ha existido eso, eran dos bloques grandes y, bueno, otros más pequeños. Y las cuatro bancadas que conformamos ahora en el Congreso, antes eran diez. México sigue en eso, cuando hay representación son diez partidotes, pero hay inmadurez; me parece que hemos recorrido con pasos muy acelerados en ese tema.

Nombre del parlamentario: Modesto Fernández⁵⁴

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 39

Diputado suplente

Yo he sido *curaca mallku* de la Federación de Ayllus Originarios del norte de Potosí; en realidad hice una gestión suficientemente buena para ser electo candidato a diputado.

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Yo me inicié como una pequeña autoridad y logré ser una autoridad grande con mucho sacrificio, porque hay que servir primero a la comunidad, luego hay que servir al *ayllu*, después hay que servir a nuestras *marcas* y luego se llega a la federación y uno es más capaz ya para ser parlamentario, siempre y cuando no te dejes vencer con unas cuantas personas; hay que estar siempre con las bases y así se llega a ser diputado nacional.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El partido está a la cabeza de la Dirección Nacional y luego viene la dirección departamental, las direcciones regionales y las direcciones municipales; de esa forma esta estructurado

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Yo he sido *curaca mallku* de la Federación de Ayllus Originarios del norte de Potosí; en realidad hice una gestión suficientemente buena para ser electo candidato a diputado. En realidad hubieron muchos problemas, hemos tenido discrepancias con otros frentes políticos que querían aprovecharse de mi liderazgo, pero yo no pude estar en otros partidos políticos porque yo conozco la estructura y quién lucha por los pobres. Yo he sido electo para ser diputado desde mis bases y desde mi organización, que son los *ayllus* Charcas-Caracara.

54 Nombre del encuestador: Claribel Troche.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Esto depende, no es obligatorio hacer alianzas con ningún partido político. Las organizaciones indígenas que yo represento han confiado en la persona más honesta, más sensible, para que pueda hacer cambios en este país, porque tantos años hemos visto que solamente hubo discriminación, otros se han hecho ricos, otros más pobres. Por eso hemos visto que realmente hay que hacer un cambio. Las alianzas concretamente no se han hecho solamente; nos eligieron para que nosotros podamos hacer un cambio. Hay algunas organizaciones sociales que han hecho alianzas con el MAS, pero realmente es de consenso desde las bases, no es ninguna imposición porque todos pensamos que en realidad entre todos vamos a hacer un cambio social.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Realmente sale desde las bases, porque el MAS está estructurado por organizaciones sociales y para tomar algunas decisiones de definiciones se convoca a todas las organizaciones sociales, tanto en la Dirección Nacional como en las departamentales, regionales y municipales; ahí se hace un consenso y se toman las decisiones.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Sí hubo una influencia, porque como la Ley de Participación Popular usa la palabra de participación, nos ha tenido que alzar la cabeza para que nosotros podamos, dentro los municipios principalmente, tomar decisiones y realmente participar en instancias de decisión, como lo estamos haciendo en los poderes locales, en los poderes departamentales y en los poderes nacionales.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, justamente, como decía, he sido *curaca mallku* de la Federación de Ayllus. Al ser iniciado con las organizaciones sindicales, he sido secretario de general de un sindicato agrario, luego he tenido que ser dirigente de una subcentral, después corregidor de varias comunidades, después he tenido que ser autoridad de segunda mayor, que es también la máxima autoridad de un territorio, y luego llegue a ser *mallku* de la Federación de Ayllus Originarios del norte de Potosí.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, yo creo que esto es claro porque toda persona tiene derecho a hacer política o a ser incluido en cualquier cuoteo político, porque eso

es para tomar decisiones para poder trabajar, para poder apoyar a nuestra gente, porque nuestra gente necesita de la participación de sus autoridades en cualquier instancia de decisión.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo personalmente creo que no deberían haber muchos partidos políticos. Podríamos ver, por ejemplo, que los países grandes, con más habitantes, solamente tienen dos partidos, pero aquí en Bolivia somos partidos pequeñitos.

Nombre de la parlamentaria: Emeliana Aiza⁵⁵

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 41

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Primero saludo a toda Bolivia, a los bolivianos y bolivianas. Yo he llegado a diputada nacional con la fuerza de las organizaciones sociales, con el apoyo de mi circunscripción de la provincia Chayanta y municipio Cori. Como mujer he llegado a diputada el 2005, he trabajado con las organizaciones sociales en dirigencia sindical, desde ahí me han elegido como mujer.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Como instrumento político, nosotros estamos trabajando por el cambio, nuestro compromiso es trabajar por nuestra patria para todos, bolivianas y bolivianos, es lo más importante en nuestra política.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a diputada suplente?*

A mí me han elegido mis organizaciones, han visto mi trabajo sindical y por mi sacrificio he llegado a la diputación.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Como mujer, desde el principio he trabajado por el MAS y con el MAS, el partido IPSP MAS de las organizaciones sociales, de todos los bo-

55 Nombre del encuestador: Claribel Troche.

livianos, y con esa fuerza he llegado acá a trabajar como diputada nacional junto a los bolivianos.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Sí, autonomías departamentales, también provinciales, comunales, estamos viendo porque para todos tenemos que trabajar autonomías departamentales, provinciales, cantonales y comunales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Los que trabajan con Participación Popular en los municipios son los alcaldes del MAS, estamos coordinando bien. Pero en otros municipios donde están otros partidos, no se trabajan con Participación Popular.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, como líder mujer he organizado a las mujeres, también he capacitado con las instituciones y con la Universidad Católica Boliviana en Llalagua. Un año después tenemos una institución, IPTK, en nuestra provincia, aquí también me he capacitado y con esa capacidad he llegado hasta acá, con mis compañeras de la provincia Chayanta. Con mi experiencia quiero animar a las compañeras de la provincia Chayanta y a nivel nacional, ahora ya estamos acá como mujeres, como líderes, como diputadas, junto a los hombres, los bolivianos y bolivianas, estamos como administradores políticos.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Es importante la política, para administrar conscientemente hay que trabajar para los bolivianos.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Importante es a veces un solo partido, para que no haya problemas, pero es importante que hayan dos partidos para que haya un equilibrio y para que saquemos en debates leyes buenas para los bolivianos.

Importante es a veces un solo partido, para que no haya problemas, pero es importante que hayan dos partidos para que haya un equilibrio y para que saquemos en debates leyes buenas para los bolivianos.

Nombre del parlamentario: Silvestre Ojeda Oporto⁵⁶

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 40

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Empezamos desde la comunidad, trabajando en el extremo norte de Potosí desde el año 92, en proyectos de desarrollo, tratando de ayudar a toda la gente necesitada y de a poco hemos ido subiendo para llegar primero a concejal municipal, luego alcalde y luego a este cargo. Lo importante en esto es cumplir compromisos sin duda alguna, todo lo que se compromete uno debe cumplirlo, esa es la base para el éxito de los líderes. Así fue la elección hasta que llegué a este cargo.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Nosotros estamos anexados a las organizaciones de la base, a las organizaciones departamentales, o sea. nosotros estamos trabajando con las organizaciones sociales. Ahí somos elegidos y nuestra estructura política también está conformada en base a esa línea. Está la nacional, está la departamental y están las regionales en cada municipio y en cada región, la cantidad de miembros varía, están entre cinco a 10 miembros.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Me han propuesto las bases y después de la votación fui diputado uninominal. En nuestra región la modalidad es llevar por turnos a los líderes. Por decir, la circunscripción tiene tres provincias, en una elección le toca a una y en la siguiente a la otra; entonces los municipios de cada provincia eligen a su candidato y todos los tienen que apoyar. Primero se elige a los mejores tres, cuatro o cinco, dependiendo cuántos están previstos para ello; las bases los sugieren. A partir de ello hay una votación directa o democrática, entonces el ganador va para la candidatura del uninominal y ellos votan. Entonces la votación es democrática desde la región que nosotros representamos, hasta llegar a las elecciones nacionales.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

No tenemos alianzas, solamente cuando hay alguna —en este caso, por ejemplo, se están incorporado algunas representaciones de la parte social— eso se define porque los representantes de la base van ha hablar con

Hemos ido subiendo para llegar primero a concejal municipal, luego alcalde y luego a este cargo. Lo importante en esto es cumplir compromisos sin duda alguna, todo lo que se compromete uno debe cumplirlo, esa es la base para el éxito de los líderes. Así fue la elección hasta que llegué a este cargo.

56 Nombre del encuestador: Claribel Troche.

el Presidente y otros dirigentes, que en ese entonces eran representantes directos del partido; con ellos hacen un acuerdo. Por ejemplo, los de MSM, igualmente hay un acuerdo de trabajar de manera conjunta; en realidad en una reunión se ponen de acuerdo porque coinciden las ideologías, el propósito, el objetivo coinciden y ahí se afinan lo que son los acuerdos, tanto con los partidos políticos, como con las agrupaciones y sobre todo con las bases sociales. Las bases sociales son quienes proponen cómo hacer el acuerdo y sus representantes son los que definen cualquier alianza o acuerdo político que podría surgir.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Depende, es muy variable, por ejemplo, cuando estamos hablando de un nivel municipal, de hecho tiene que haber una participación de las bases, de sus representantes, y también participan los de la departamental, como también algunas veces bajan los de la nacional cuando hay decisiones a nivel departamental, donde también están, por supuesto, las regionales y las municipales. Entonces las decisiones son de corresponsabilidad, de manera compartida, no es como la opinión pública dice que con un telefonazo o una orden alguien manda ahí. Aquí en nuestro partido son las bases las que definen, no serán todos pero los representantes de las bases presentes son parte en la toma de dediciones.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, de alguna manera sí, porque a partir de eso se permite formar cuadros, permite elegir a sus líderes para los cargos de los gobierno municipales. En ese sentido la Participación Popular ha coadyuvado para ir formando a los políticos desde los gobiernos municipales.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No directamente, como le decía al principio, yo siempre he trabajado con las bases y más bien yo diría que nuestro liderazgo se ha dado de manera indirecta, trabajando con ellos desde el 92 hasta el 95. A partir de ello siempre me han elegido como autoridad o como representante del gobierno municipal, hasta el 2005.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Es a solicitud de las bases, y como vemos tanta problemática social, económica, discriminación, sobre todo cuando venimos desde el área rural, entonces la gente promociona sus mejores cuadros y nos vienen eligiendo para representarlos. Entonces nosotros surgimos desde las bases,

ellos nos eligen, no buscamos nosotros el cargo, como se hace los partidos tradicionales donde se eligen en una cantina, en un bar, en un restaurante o en una reunión en la casa de alguien. Nosotros siempre somos elegidos en ampliados, en congresos y democráticamente, con la participación de todos.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

No, la democracia tiene que ser ampliada; unos tres partidos. Hoy en día son demasiados nuestros partidos políticos y las agrupaciones, lo que en realidad causa que las fuerzas se vayan dividiendo y eso no es bueno para el país. Con que hayan dos estoy de acuerdo.

Nombre del parlamentario: Virgilio Matías⁵⁷

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 40

Diputado suplente

No hay alianzas, no existe. Estamos junto con las organizaciones, pero no con los otros partidos políticos, no estamos aliados, por algo existe oposición y oficialismo.

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Yo como diputado no he llegado solo, me han hecho llegar las organizaciones sociales para que trabaje, que gestione, que fiscalice y haga ejercer sus derechos.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Especialmente la estructura de los movimientos sociales, la dirección la conforman la dirección de cada región, departamento y la nacional, que está conformado por 10 miembros.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

En especial me eligen las organizaciones sociales.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

No hay alianzas, no existe. Estamos junto con las organizaciones, pero no con los otros partidos políticos, no estamos aliados, por algo existe oposición y oficialismo.

57 Nombre del encuestador: Claribel Troche.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

No, la decisión es nacional, no pueden tomarse en el departamento, sólo son unos cuantos queriendo manejar, por ejemplo, la media luna de Santa Cruz. No estoy de acuerdo como diputado, las decisiones se toman a nivel nacional, no por autonomías departamentales; eso en ningún momento.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

En ningún momento, nosotros no conocíamos qué era la Participación Popular. No tuve ninguna influencia.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Estuve relacionado con los movimientos sociales desde mis 18 años, hasta el 95 estaba dentro de las organizaciones sociales. Estuve en la Federación de Colonizadores de Bolivia, estuve en la Federación Regional del norte Potosí.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Como los anteriores gobiernos de turno siempre estaban en contra de los movimientos sociales, con la capitalización y todo aquello que favorecía a unas pocas minorías que manejaban el poder, que tenían el poder político de los gobiernos del MNR, UCS, CONDEPA, MBL, y en ningún momento favorecieron al pueblo boliviano, por eso hemos exigido libertad y nos hemos organizado, formando nuestro instrumento político.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En este aspecto político, hay varios partidos agrupaciones, pero podrían ser tres partidos políticos, porque la Ley de Partidos tiene que cambiar. Hay personas que buscan sus intereses partidarios, que se quieren fortalecer, pero no se sabe quiénes —unos son de la izquierda, otros de la derecha—. Hay otros que dicen que son de la derecha, otros de la izquierda.

Nombre del parlamentario: Fulgencio Mamani Huanaco⁵⁸

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 38

Diputado titular

1. Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?

En primer lugar quiero saludar a la Universidad Mayor de San Andrés. Yo era comunicador social, hablo bien quechua, y lo más importante es que Bolivia estaba manejada por los gobiernos que siempre nos han manipulado y como comunicador social sentía por el pueblo boliviano, saqueaban nuestros recursos naturales que estaban en manos de los patrones, estaban capitalizados.

Yo no era político, trabajaba en radio Patrimonio Potosí, radio Kollasuyo, y ahora soy diputado por la circunscripción 38. Mi nombre es Fulgencio Mamani Huanaco y, bueno, me conduje por este cambio por el compañero Evo Morales. Yo lo he conocido el año 2000 y me ha impactado; con Santos Ramírez hemos conversado el año 2002 del instrumento político y me he encaminado buscando el cambio que todos los bolivianos necesitábamos, sobre todo los indígenas, porque no había justicia, plata y había una política patronal, por ese motivo yo me introduje a la política, por el cambio.

2. ¿Cuál es la estructura institucional del partido?

Bueno, nosotros estamos organizados desde los sindicatos, suponiendo que tú quieres ser líder, tienes que bajar a tus bases. Desde tus bases tienes que ir trabajando, tiene que ser desde el sindicato, después la sub-central, la central provincial, la federación única de campesinos, hasta la confederación, esa es la columna central del MAS. Yo empecé en el sindicato agrario, después he estado en el comité de vigilancia, como era tan querendon de Potosí, el año 2004 fui candidato a la Alcaldía, "suplentito", ahí yo ya evalué que tenía gente que me seguía, entonces postulé el 2005 como candidato a diputado titular, para que pueda asumir esta función sobre todo por la gente popular, porque sentíamos que tenía que haber este cambio.

En mi circunscripción no había un candidato para competir a la derecha, que tenía un señor llamado Gonzalo Barrientos, estaba como seguro ganador; entonces yo gané con mi popularidad este 2005 en Potosí.

58 Nombre del encuestador: Betty Sánchez M.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Yo estaba en las organizaciones como radialista, era comunicador social y no había un candidato en Potosí, entonces los dirigentes habían consensuado mi nombre, en un ampliado departamental, me llamaron y me dijeron: “Fulgencio, te hemos elegido, las bases, las organizaciones y los dirigentes para ser candidato”.

Lo más importante era cumplir con ellos, cumplir con mis dirigentes, mi pueblo, y no podía defraudarlos. A pesar que había candidato de la oposición, entonces tenía que asumir esa responsabilidad.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Nosotros siempre nos reunimos en nuestra bancada para hacer alianzas, mediante nuestro jefe de bancada a nivel nacional y mediante el jefe de bancada a nivel departamental; entonces consensuamos.

Nosotros tenemos una visión, pero la palabra del pueblo es nuestro mandato, todo lo que dice se hace.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones las tomamos por departamentos y aquí consensuamos qué necesidades tienen, qué problemas hay, por eso a veces ni dormimos, 11:00 de la noche hay reunión, 5:00 de la mañana. Ahora, por ejemplo, el problema es en Tarija, cómo vamos a solucionar, son tareas difíciles, pero de todas maneras consensuamos por departamentos y luego globalizamos acá en la ciudad de La Paz mediante todos los diputados, senadores del oficialismo; antes éramos opositores. Primero tomamos decisiones por departamentos y luego a nivel nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Ley de Participación Popular fue del gobierno neoliberal, ha despertado a la gente del campo, me llamó la atención porque hay progreso pero hay que fiscalizar para que no exista corrupción.

Sí ha influido en mi trayectoria política, cuando estaba en el comité de vigilancia, inclusive me ha hecho aspirar hacia arriba para que pueda llegar a alcalde, por una lucha de liderazgo. A veces es importante soñar porque se hace realidad.

La Ley de Participación Popular sí ha influido en mi trayectoria política, cuando estaba en el comité de vigilancia, inclusive me ha hecho aspirar hacia arriba para que pueda llegar a alcalde, por una lucha de liderazgo. A veces es importante soñar porque se hace realidad.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo no era buen político, pero era un hombre popular, músico, charanguero, tengo unos cinco o seis discos grabados, bien dedicado a trabajar. Inclusive yo criticaba a los políticos, pero cuando ya estamos en la política hay más trabajo de pensar, contribuir con ideas.

Yo estuve en el sindicato agrario, fui corregidor, para ser buen líder tienes que bajar a tus bases, tienes que ser convencedor, alegre, no chocar con nadie. Si quieres levantarte tienes que ser transparente con todos los compañeros. En Potosí han votado hasta en la ciudad. Yo soy diputado de la mitad de la ciudad, por la primera, segunda, tercera y cuarta y la capital. Yo agradezco a las bases y al Dios supremo por llevarme a este lugar.

Es importante cumplir a las bases, organizaciones; ahora me toca realizar una buena gestión. Al año no se sabe si habrán elecciones, pero lo importante es trabajar para todo el pueblo de Potosí y también para todo el pueblo boliviano.

Yo estoy en la comisión de recursos naturales, ahora me toca trabajar más que todo para la gente de bajos recursos económicos, para mi gente pobre. Yo he sido pobre, en realidad mi mamá no sabe hablar castellano, yo era único hijo, he estudiado hasta salir bachiller y por falta de recursos económicos no pude entrar a la universidad, pero estoy donde estoy en este momento.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Es bonita esa pregunta, porque yo hace rato decía que el pueblo boliviano ha estado más de 500 años humillado, más de 20 años manejado por una rosca política, MNR, ADN, UCS, incluido Manfred, todos esos partidos que siempre se repartían el gobierno, todos de la derecha, El MIR, Movimiento de Izquierda Revolucionario: mentira!, ellos se han aliado. Entonces daba rabia porque todas nuestras empresas eran capitalizadas, estaban saqueándonos; como periodista, yo tenía información, eso me ha impulsado para que pueda ser candidato, líder y más que todo para cambiar, y ahora estamos viendo el cambio poco a poco, estamos recuperando la dignidad y esta tierra tiene que ser para los bolivianos y no para gente extranjera que nos utilizaba. Ya no queremos patrones en Bolivia, queremos socios. Es importante este cambio, ojala esto nos saque de este subdesarrollo, para que mañana seamos un país desarrollado.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En mi opinión, yo desearía la unidad porque a veces aquí discutimos con los de la oposición varias horas o días. En realidad hasta este momento en la Asamblea Constituyente no se ha hecho nada y ya es un año, esto

porque no hay unidad, todos velan su interés, no hay consensos, yo desearía desde aquí, de la Cámara de Diputados, contribuir para todos los bolivianos. Claro que oposición tiene que haber siempre, pero tienen que ser constructivos sus planes y proyectos, tienen que ser viables, que nos unifiquen a todos los bolivianos.

Nombre del parlamentario: César Navarro Miranda⁵⁹

Departamento: Potosí

Circunscripción uninominal 37

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno yo, desde muy joven he sido dirigente estudiantil de la Federación de Estudiantes de Secundaria, he sido dirigente universitario, también he sido dirigente cívico de Potosí, vicepresidente de la Asamblea Permanente de los DD HH de Potosí, he sido concejal municipal; internamente también soy aprendiz de escritor, he escrito tres ensayos sobre historia:

1. "Los estados de sitio en democracia, 1985 a 2000" (con Hugo Banzer).
2. "Cómo el golpe de García Mesa habilitó políticamente a Banzer para que sea Presidente."
3. Y el último, prologado por el Presidente Evo Morales, que tiene que ver con los crímenes que ha cometido la democracia contra los movimientos sociales.

He sido también jefe departamental del Movimiento Al Socialismo, soy militante del MAS, no soy invitado o simpatizante, soy subjefe de bancada. Fui militante, desde el 82, de la Juventud Comunista de Bolivia, pero la dejé el 92 y me incorporé activamente al MAS a partir del 2000, pero tengo mayor nivel de decisión y actitud a partir del 2002.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, el MAS es una organización política que no tiene en su estructura la vieja lógica de la izquierda, donde estaba un grupo de intelectuales a la cabeza y tenía grupos sociales y sectoriales.

El MAS emerge de una decisión política social de la confederación de campesinos, en marzo del 95 en la ciudad de Santa Cruz, con el visto bue-

59 Nombre del encuestador: Elio Alanoca.

no de la Central Obrera Boliviana, de la Federación Nacional de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa y de los colonizadores, por eso la base social inicial del MAS han sido fundamentalmente la federación de campesinos y la Federación del Trópico de Cochabamba; ambas organizaciones sociales han sido la base sustancial del MAS.

En ese momento el MAS tiene su estructura política basada fundamentalmente en una estructura sindical, con mucha predominancia del área rural y con la incorporación efectiva de sectores sociales e intelectuales del mundo urbano.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Hubo un ampliado en la ciudad de Potosí, creo fue en el mes de julio o agosto del 2005, ahí todos los compañeros militantes y simpatizantes del MAS nos reunimos.

En la ciudad de Potosí existen dos circunscripciones, la 37 y la 38, y en ambas circunscripciones eligieron por mayoría de votos mi nombre, entonces podía ser de la 37 o la 38, yo vivo en la circunscripción 37, que se vincula al Cerro Rico de Potosí, entonces yo soy diputado de la circunscripción 37.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Primero que el MAS no es un partido, es un movimiento social que se ha consolidado como movimiento político. La política de alianza, inicialmente, la hemos desarrollado con los sectores sociales, no con los sectores políticos, por eso que hemos hecho alianzas con:

- las cooperativas mineras
- los microempresarios

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hemos llegado a conformar, hace varios meses atrás, la Coordinadora Nacional por el Cambio, la CONALCAM, que es un escenario presidido por el Presidente de la República, también está el Vicepresidente y las organizaciones sociales más importantes del país, están las bancadas, senadores, diputados y constituyentes y la Dirección Nacional del MAS. Entonces ahí hacemos análisis políticos profundos, se informa muchas actividades que está realizando el Estado, las tareas políticas que quedan pendientes de encarar. Entonces hay un proceso de planificación y de retroalimentación permanente del Presidente con nosotros y nosotros con el Presidente.

¿Cómo se toman las decisiones a nivel interno dentro del MAS?

Las decisiones las toma el Presidente en consulta con las direcciones departamentales, con la Dirección Nacional, pero también en consulta con las organizaciones sociales, porque no vamos a tomar decisiones sólo a nivel organización política, porque la base nuestra es la organización social; entonces son niveles de concurrencia mutua.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Sí, yo también he sido concejal municipal en la ciudad de Potosí. Entonces creo que la Ley de Participación Popular, si bien tuvo sus defectos, tuvo sus virtudes, eso no lo podemos negar; es un hecho político importante en el país y como es un hecho importante en el país es un elemento que ha permitido posicionar también liderazgos microregionales.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

[La da por respondida]

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo soy militante de la izquierda y mi vida ha estado consagrada todo este tiempo a eso, yo voy a impulsar permanentemente este proceso de transformación revolucionaria, creo que el MAS en este momento histórico es un proyecto de vida. Todos los que tenemos en el corazón, en la cabeza y en nuestras venas la lucha revolucionaria, que tenemos en nuestro corazón y en nuestra mente las imágenes, los ejemplos importantes de hombres y mujeres que entregaron su vida por mejores condiciones de vida en el país y en el mundo, estamos en la gran obligación de anteponer a los intereses individuales los intereses colectivos, como decía el Ché. Entonces, toda población tiene a un hombre de izquierda revolucionaria que está al servicio; yo voy a estar en el espacio y en el lugar que me asigne este proceso revolucionario.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Mira, que existan más o menos partidos depende de las características de las sociedades y los Estados. Puede haber el bipartidismo estadounidense, que define una conducta estatal imperialista, o puede haber el unipartidismo cubano, que define también una conducta de sus sociedades.

Cada sociedad, cada Estado construye su propio modelo político; no se busca que se aplauda o se critique, simplemente que se respete. Yo creo que los bolivianos tenemos que saber construir nuestro propio sistema político, que permita tener un nivel de representación que combine las formas

Sí, yo también he sido concejal municipal en la ciudad de Potosí. Entonces creo que la Ley de Participación Popular, si bien tuvo sus defectos, tuvo sus virtudes, eso no lo podemos negar; es un hecho político importante en el país y por eso es un elemento que ha permitido posicionar también liderazgos microregionales.

occidentales de organización política con las formas comunales participativas, también de organización.

Entonces, que existan más o menos partidos, más o menos agrupaciones ciudadanas depende del modelo político que vayamos construyendo.

Nombre del parlamentario: Teodoro Alí Flores⁶⁰

Departamento: Potosí

Plurinominal

Diputado titular

1. Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?

Bueno, en todo aspecto debo aclarar que el Movimiento Al Socialismo (MAS) es un instrumento político, no es un partido de alguien, sino que éste es un instrumento político de las organizaciones sociales. En este caso conocemos por todos los medios de comunicación las luchas que se ha emprendido para recuperar los recursos naturales, el cambio que se está haciendo en la Constitución Política del Estado (CPE), a través de los constituyentes, de las luchas de los movimientos sociales, las grades matrices en Bolivia, como la CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia), CONAMAQ, la federación de mujeres de Bolivia y el CIDOB. Este instrumento político se crea a través de un congreso de las organizaciones sociales en Santa Cruz, en 1995. Por eso nosotros, como parlamentarios del MAS, somos representantes de las organizaciones sociales y tenemos unas estructuras dentro de nuestras comunidades, por eso llegamos a ser diputado, precisamente por las organizaciones sociales.

Algún momento fuimos líderes de estas organizaciones regionales, provinciales, cantonales y departamentales. Bueno, mi persona es uno de esos, es parte de las organizaciones sociales y tengo algunos recuerdos de una de las luchas en las que he estado participando, en la marcha de 1996 en la recuperación de la tierra y territorio y una de las luchas más grandes la tenemos en el sudeste potosino. Yo vivía en las orillas del Salar de Uyuni cuando los chilenos quisieron llevar las aguas subterráneas, tenemos grandes peleas, finalmente ganamos, y otra de las luchas que tenemos es la recuperación de los recursos naturales minerales metálicos y no metálicos en el gran Salar de Uyuni, que los chilenos quisieron acaparar a través de algunos bolivianos. Entonces la gente valora, por esta razón he sido elegido hacia el Parlamento como diputado nacional.

60 Nombre del encuestador: Marvin Laura Mayta.

Bueno, en todo aspecto debo aclarar que el MAS es un instrumento político, no es un partido de alguien, sino que éste es un instrumento político de las organizaciones sociales.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Lógicamente, como ya decía, que el MAS está estructurado por las organizaciones sociales. El 2006 ganamos nosotros sobre 72 diputados y 12 senadores; esa es la lucha que tenemos nosotros en esta gestión, que actualmente se compone de cuatro fuerzas políticas, pero nosotros somos la mayoría de los parlamentarios en la Cámara de Diputados y en el Senado Nacional.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

En este caso, debo decir lo siguiente: para empezar precisamente nuestros planteamientos a la cabeza del Presidente, nosotros habíamos dicho los cambios que vamos a hacer; primero la convocatoria a la Asamblea Constituyente (AC), la recuperación de tierras y territorio, la nacionalización de los recursos naturales, en este caso los hidrocarburos, la ley contra la corrupción “Marcelo Quiroga”, la ley “tijera”, que era el recorte de los salarios y otras leyes. Ya tenemos el 70% avanzado.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno en conjunto, como tenemos un plan de trabajo parcial para el país, coordinamos. Tenemos esas estructuras que nosotros trabajamos y tenemos nuestras obligaciones para trabajar en nuestras regiones y departamentos, ahí están los proyectos de leyes y en ese marco tenemos tres trabajos importantes: legislar, fiscalizar y gestionar; eso son los trabajos que realizamos.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno en todo caso esto en 1994 ha sido para algunas organizaciones sociales, particularmente el MNR, cuando estaba el “Goni” Sánchez de Lozada. Bueno, ahí llegó inclusión, pero con muchas dificultades, en la Participación Popular. Obviamente los dineros que antes no llegaban a los municipios de las comunidades, por lo menos ahora llegan, pero con muchos problemas, hay algunas comunidades donde no llega esta Participación Popular, y como nosotros representamos regiones y conocemos cómo manejan las alcaldías, tenemos un mandato de fiscalizar estos recursos económicos desde el Parlamento.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Precisamente por estas luchas, por defender los recursos naturales, por ser un reivindicador de nuestra región, de nuestra población boliviana y la gente valora. Ya en otras oportunidades me consultaron para llegar a la

subprefectura, a la alcaldía, y yo no quería, pero finalmente me vinieron a consultar los compañeros de base que si podía ser parte de las elecciones de 2005, y he aceptado.

Además debo recalcar que en anteriores campañas políticas han malversado los fondos del Estado a través de la Corte Nacional Electoral (CNE) y nosotros como masistas hemos dicho que no podemos malgastar nuestro dinero, sino queremos ser políticos y refundar al país con nuestro propio esfuerzo, con nuestro propio dinero, y eso nosotros lo hemos hecho. Finalmente gané y fui electo el 18 de diciembre de 2005.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Primero debo decir que surgimos como líderes desde nuestra comunidad. Primero hay que convertirse como en un padre para nuestra comunidad, en ejercicio de cargos sindicales, políticos, administrativos, como corregidor. Yo he llegado desde la comunidad hacia la central provincial, autoridad de mi provincia, sindicato y posteriormente autoridad política, también posteriormente dentro de otras organizaciones, como el comité cívico, he llegado a ser autoridad regional y he llegado también hasta la nacional y soy miembro de la CSUTCB aquí en La Paz, representando a mi región. Bueno, son trabajos que inicialmente la base nos confía y por eso nos convertimos en líderes; esa también es la estructura política en el instrumento.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Bueno, en todo caso, va ser un poco difícil de tener un solo partido político en Bolivia, puesto que hay muchos partidos políticos en este momento. Estamos trabajando precisamente para tener una nueva CPE, nosotros tenemos un mandato hasta el 2011, pero vamos a recortar a través de la AC, porque no podemos trabajar después de que se concluya la nueva CPE con la antigua Constitución Política. Obviamente ahí va haber partidos políticos todavía que van a ser abanderados, pero sin embargo esto se decide a través del referéndum, el pueblo boliviano decide quién va ser reelecto o no.

Tarija

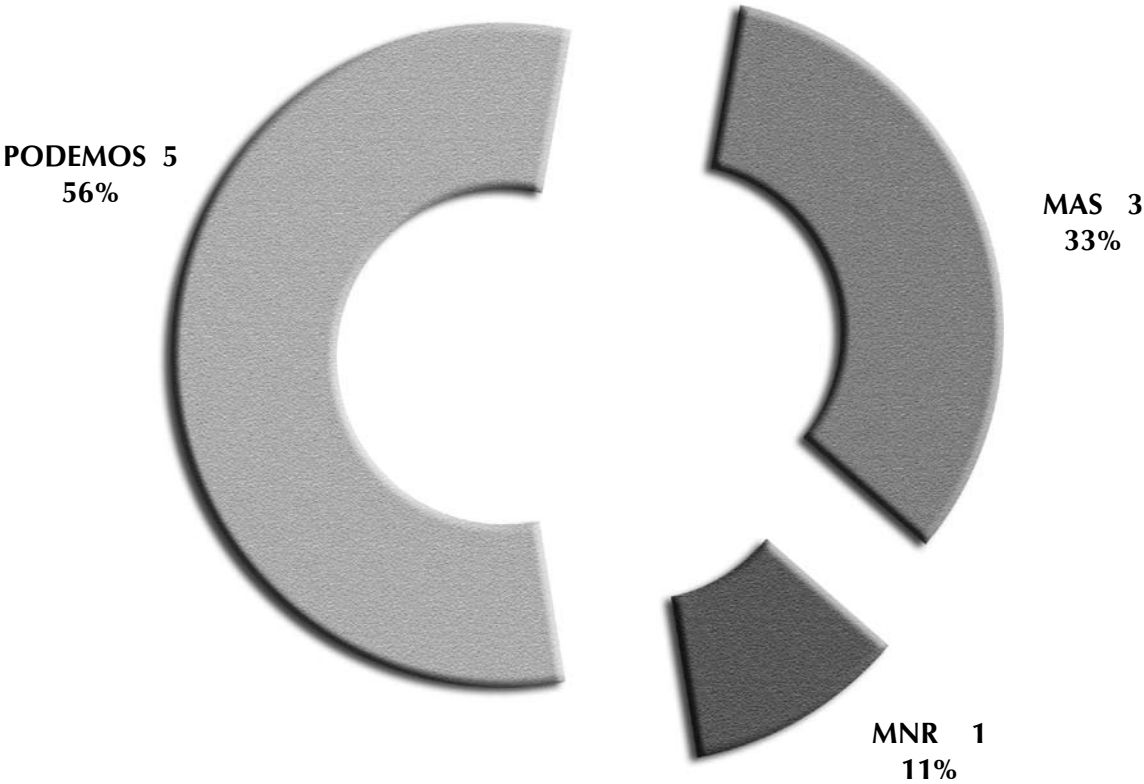
**Diputados electos por circunscripción uninominal
2005**

Departamento	Circunscripción	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Tarija	45	PODEMOS
	46	PODEMOS
	47	PODEMOS
	48	PODEMOS
	49	MAS

**Diputados plurinominales electos
2005**

Departamento	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Tarija	MAS MAS MNR PODEMOS

Total diputados electos en Tarija



Nombre del parlamentario: Eulalio Sánchez⁶¹

Departamento: Tarija

Circunscripción uninominal 49

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Esa es una historia larga. Casi no me considero líder político porque soy más un simple dirigente campesino del magisterio rural, esa ha sido mi escuela y mi larga trayectoria. Y luego, casi a fines ya del 2006 ó 2005, me invitaron varias veces a incorporarme al Movimiento Al Socialismo; habiendo visto que realmente se vislumbra un camino de cambio, me incorporaron. Así que creo que de dirigente o líder político creo no tener mucho.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, el partido es una dirección, creo que éste no es muy tradicional porque tiene una Dirección Nacional colegiada, que en realidad tiene una visión de estar encabezada por organizaciones sociales, organizaciones sindicales, como son la Confederación de Colonizadores, la Federación Nacional de Mujeres Bartolina Sisa, la confederación de campesinos y las confederaciones regionales de coccaleros del Chapare, y así sucesivamente se van incorporando otras organizaciones sociales, que prácticamente van delegando sus representantes a ese gran conjunto colegiado a nivel nacional, por supuesto siempre a la cabeza de su máximo líder, que es don Juan Evo Morales Ayma. En el nivel departamental se repite, luego a nivel provincial, municipal, hasta llegar a las comunidades.

61 Nombre del encuestador: Rosaly Fernandez Acarapi.

Yo creo que en Bolivia, en realidad siempre se ha visto dos tendencias nada más, una tendencia firme por cambiar el país, que en la historia nos muestra que muchas veces aparecieron unos retoños de cambios muy débiles, que muy pronto han sido aplastados.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

En realidad a mí me invitaron en la dirección departamental del MAS, luego me invitaron la Federación de Campesinos de Tarija y por mandato que había surgido de un ampliado provincial de mi provincia, donde hace mucho tiempo había sido ejecutivo de la central campesina de la provincia Méndez. De ahí surgió ese nombramiento como candidato.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, las políticas de alianza en el partido se definen por compromiso más que por prebendas o condicionamientos; creo que somos bastantes cuidadosos en eso. Y claro, el lineamiento que da nuestro líder nacional cuando en determinada organización se comienza a sentir profundamente el compromiso de ser parte de un cambio general del país, esto es lo que lleva a consolidar una alianza. Entonces, aquí no hay alianzas de tal federación o tal contingente social, digamos. A cambio de esto o eso, yo siempre he visto que es un compromiso incondicional, solamente con la mira de cambiar el país.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Yo creo que es combinado, en algunos momentos hay necesidad de decir por instituciones u organizaciones que se incorporan y que a veces tienen debilidad ideológica y aquí entonces la Dirección Nacional tiene cierta experiencia, cierta solidez, por lo que es necesario que acompañe esas decisiones con sus orientaciones, pero podríamos resumir que se hacen decisiones combinando, escuchando desde abajo y también decidiendo desde arriba, porque corresponde siempre un determinado mando de autoridad.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Yo creo que no, repito que no he sido ex concejal para que de alguna manera ésta tenga que ver. Simplemente mi carrera ha sido dirigir organizaciones sociales; hemos estado hasta fuera del país y en mi caso en Argentina y a veces en una pequeña reunión han creído que éramos útiles, nos han dado confianza, hemos sabido responder con un sacrificio desinteresado y simplemente esa credibilidad ha ido creciendo paulatinamente. No creo haber tenido alguna influencia. Si tal vez hubiera sido un líder municipalista podríamos decir que la Participación Popular nos había dado un camino, pero en mi caso creo que no.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, hemos sido dirigentes de la central campesina de la provincia Méndez, hemos sido dirigente de sindicatos campesinos, dirigente estudiantil, cuando estuvimos en las normales en el nivel regional, luego unidad nacional, también de la Confederación de Estudiantes Normalistas. Luego en el ámbito profesional, desde los sindicatos de profesores hasta la ejecutiva departamental, y de ahí hemos pasado a la arena netamente partidaria política.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, creo simplemente tener una especie de compromiso, creo simplemente cumplir un llamado que me ha hecho ese ampliado de dirigentes campesinos, creo escuchar también de alguna manera un llamado que me hace un ampliado de profesores que estuve dirigiendo, a quien les pedimos licencia de la dirigencia y creemos que cumplimos ese llamado y creemos que podemos aportar en algo a un cambio a este país.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Bueno, yo creo que en Bolivia no podríamos responder esta pregunta, porque serán las circunstancias del tiempo las que nos digan si puede haber uno, dos o más, pero en realidad yo creo que aunque veamos varios partidos, en realidad siempre se ha visto dos tendencias nada más, una tendencia firme por cambiar el país, que en la historia nos muestra que muchas veces aparecieron unos retoños de cambios muy débiles, que muy pronto han sido aplastados; a veces la izquierda también se divide en varios partidos, pero en realidad es un solo pensamiento. En el otro lado también está la derecha, que se divide también en varios partidos cuando le conviene, y pueden ser uno, y finalmente suelen ser uno.

Pero desde ese punto de vista en realidad en Bolivia existen dos corrientes políticas. Una es leal por su país, por cambiar, en fin, por derrotar la corrupción, que es muy difícil derrotarla, y la otra que es una tendencia derechista, que alienta el individualismo, que alienta a que el país se funda, y está ahí la triste historia que tenemos, más de 20 y pico años, bueno toda la historia y sus determinadas etapas lo único que han hecho es prácticamente destruir el país.

**Una es leal por su país,
por cambiar, en fin, por
derrotar la corrupción,
que es muy difícil
derrotarla, y la otra
que es una tendencia
derechista, que alienta el
individualismo, que alienta
a que el país se funda, y
está ahí la triste historia
que tenemos.**

Nombre de la parlamentaria: Julia Damiana Ramos Sánchez⁶²

Departamento: Tarija

Plurinominal

Diputada titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Bueno, yo desde mi comunidad he salido a través de la organización, esa ha sido mi escuela, mi universidad. Me he ido preparando y haciendo todo el recorrido de la estructura, desde la comunidad, la subcentral, la central, la federación departamental de campesinos en Tarija —estuve del 85 al 89, en dos gestiones, en ese lapso aproveché también de estudiar en la noche en el CEMA—.

Bueno, después entré a la universidad y el 94 estaba egresando, el 96 se daba la Marcha por la Vida, Tierra y Territorio, una marcha nacional convocada por la CSUTCB. Primera vez me lanzaba a nivel nacional y conocí de cerca de los dirigentes nacionales, al compañero Evo Morales, al compañero Román Loayza y por primera vez también me la presentaron a la ejecutiva nacional de la Federación de Mujeres Bartolina Sisa, a la compañera Isabel Ortega, que es actualmente senadora.

Entonces estuvimos recorriendo desde Oruro hasta La Paz, ocho días caminamos y llegamos a La Paz, pero no logramos nada y vimos con impotencia que igual se aprobó la Ley INRA. Vinimos en rechazo a esa ley porque vimos, como campesinos, la columna vertebral de la reforma agraria era “la tierra de quien la trabaja”, pero la columna vertebral de la Ley INRA era “la tierra de quien paga impuestos”; entonces por eso luchamos y, bueno, ese ha sido el escenario nacional.

Tenía ya un panorama de los dirigentes y dirigentas mujeres que pude conocer, y en ese mismo año, del 27 al 30 de noviembre del 96, se llevaba al Congreso Nacional de la Federación de Mujeres Bartolina Sisa en Tarija, y como yo estaba ocupando un cargo en la Central Obrera Departamental, representando a la Federación de Campesinos, me designaron para que yo coordine ese congreso, y de esa forma gocé del apoyo de los nueve departamentos y, bueno, me lancé a nivel nacional como ejecutiva, por mandato del congreso y me vine a La Paz del 96 al 99; entregué el 10 de abril en Potosí a la actual presidenta de la Asamblea Constituyente, la compañera Silvia Lazarte.

Ese es un poco el recorrido de mi trayectoria, donde en ese lapso de casi dos años y más he tenido la oportunidad de entrar a un paso político de poder analizar más profundamente que la organización no es solamente

62 Nombre del encuestador: Patricia Rocha Velásquez.

para reivindicación y solucionar algunos problemas que tenemos y que nos planteamos, sino que también nosotros como organizaciones debemos dar el paso político, debemos más que todo fortalecer a nuestro propio instrumento político, que se generaba desde el 94, encabezado por las cuatro organizaciones matrices, que eran la CSUTCB, colonizadores, las bartolinas y el CIDOB por parte de pueblos indígenas.

Entonces, de esa forma es que llego a esto y como mujer líder doy el paso de que “una organización sin poder de decisión no es nada”, porque siempre nosotros esperábamos que los partidos hagan política, que ellos vengan y nos pongan los candidatos, y ya fuimos parte activa como Bartolina Sisa y el poder ser quienes proponamos a los candidatos, quienes dirijamos este instrumento político.

De esa forma, el 99 yo me vengo a Tarija, el 2000 con toda esa amplia trayectoria que he tenido de aprendizaje, de conocer el contexto nacional de la realidad, no solamente de la mujer sino también del sector campesino. Bajo a Tarija y fundo la Bartolina Sisa el 22 de octubre del 2000, en la cual, por tres elecciones continuas en el congreso, soy reelecta. Actualmente soy ejecutiva de Bartolina Sisa en Tarija pero ya con una visión de poder de organización y poder de decisión, a la cual ahora me debo. Yo participé como candidata el 99 para elecciones municipales, ahora el 2002 perdí, pero las mujeres somos firmes y consecuentes, y mientras más obstáculos se nos ponen más le ponemos ganas. Entonces se presentaron nuevamente las elecciones y me volvieron a postular como Bartolina Sisa, y ahora estoy como diputada nacional representando a esta organización y parlamentaria a nivel nacional.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, hay una Dirección Nacional, de la cual el directorio está siendo conformado por las principales organizaciones que he mencionado: la CSUTCB, colonizadores, las bartolinas y los pueblos indígenas, pero ahora se van plegando los demás movimientos sociales, están fabriles, están jubilados, hay de todo. Llegamos a ser 18 representantes, que están constituidos por Comisión Política, Económica, Fiscalización y Capacitación, donde el presidente es el compañero Evo Morales, el vicepresidente es de los colonizadores, en la tercera cabeza está la compañera Leonilda Zurita, quien representa a las Bartolinas Sisa. Lo mismo se repite a niveles departamentales, regionales, este trabajo junto a la organización, ya seamos hombres, mujeres o de diferentes sectores, el poder de recuperar ese poder dormido que siempre entregábamos a los partidos tradicionales y que ahora nos empoderemos nosotros mismos y tenemos la facultad y la potestad de elegirnos entre nosotros y poder llegar con compañeros y compañeras a las instancias de poder de decisión, donde generamos políticas para el bienestar de todos.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a diputada titular?*

A través de ampliados que hacemos nosotros en las organizaciones, convocamos a las diferentes organizaciones, se postulan los nombres como organización de Bartolina y se goza del apoyo de las demás instituciones y organizaciones y quedamos como candidatos; de esa forma salimos y estoy aquí.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Nosotros no hacemos alianzas; nuestro nexo y ombligo es nuestra organización. Nosotros consultamos a la organización, por eso los fines de semana bajamos a las provincias, a los ampliados donde hay congresos, para poder informar de lo que se avanza en la Cámara, como también bajamos las semanas regionales por el compromiso de poder transparentar la información. Entonces no hay nosotros solitos como partido, como Movimiento Al Socialismo, sino que vamos, informamos y recibimos también recomendaciones de nuestras bases. Ese es el trabajo que vamos generando a partir de hoy para que todos puedan ser parte activa y ya no se comentan los errores de antes.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Yo pienso que hay un mandato de las organizaciones, hay un pacto de unidad de las organizaciones a nivel nacional, donde se van generando propuestas. Pero por ejemplo, si hablamos de la Asamblea Constituyente, como organizaciones vamos recogiendo las expectativas sobre la Asamblea Constituyente. Entonces ya no preguntamos ni a una ni a dos personas, sino que vamos consultando a todos donde recogemos su punto de vista, y eso lo vamos sistematizando. Ese es el trabajo que vamos haciendo, ya no es de dos o tres o del MAS no más o que lo negociamos con otros partidos, sino que aquí participan todos, escuchamos a todos y hacemos consenso de las leyes que van emanando de la Cámara de Diputados.

No podemos volver a cometer los errores de antes, aquí todos tenemos que ser parte activa y sentirnos parte de este proceso de cambio que vive Bolivia y que no solamente es la esperanza de todos los bolivianos sino también de América Latina y el mundo, porque he tenido oportunidades de viajar a otros países y realmente ven a Bolivia como la esperanza de engendramiento de un nuevo mundo, con justicia, con igualdad de oportunidades y con desarrollo en torno del ser humano.

Hay un mandato de las organizaciones, hay un pacto de unidad de las organizaciones a nivel nacional, donde se van generando propuestas.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No tanto, porque nosotros no compartimos tanto con eso. Si bien hemos hablado de que queremos Participación Popular, también supieron aprovecharse los partidos y lo sacaron a medida de su zapato y más bien nos subdividieron en provincias, cantones, nos subdividieron hasta en distritos y vamos perdiendo fuerzas. Entonces vemos que eso ha dado una pauta y esperamos que lo vayamos profundizando y realmente sea Participación Popular, haya democracia participativa, no una democracia pactada, ni dirigida.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo he empezado desde mi comunidad, he sido del sindicato de mi comunidad que era de hombre y mujeres, luego he sido de la subcentral, donde se agrupan muchas comunidades, y he llegado a la departamental, que era la Federación de Campesinos, una organización mixta. De ahí vine a la nacional, que es de la mujeres campesinas, y de esa forma es que yo voy dando ya ese paso político a hacer política de verdad, hacer política de servicio, hacer política para generar bienestar para todos, no para hacer politiquería para enriquecerse y para hacer un equipo, un grupo donde nos beneficiemos nosotros y los demás estén al margen.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

[La honorable la da por respondida.]

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que vivimos en democracia, hay derecho de discrepancia, nos respetamos y yo lo que digo aquí es que debemos tener la capacidad de la tolerancia y sabernos escuchar y más que todo buscar soluciones a los problemas que aquejan a la población boliviana.

Realmente he podido percatar que usted tiene una larga trayectoria, y como mujer realmente para mí es un orgullo. ¿Me puede decir usted cuál es la participación de la mujer en el MAS?, ¿hay equidad de género?

Bueno, gracias por sus palabras, eso es para mí especial, el respeto, el apoyo de escuchar de otras mujeres que nos fortalecen como mujer, que sabemos que podemos organizar, podemos hacer mucho y aportar políticas para que este proceso siga adelante. Entonces, dentro del MAS hay participación de las mujeres, de las cuales yo también he generado la misma dirección. Actualmente están participando, yo creo que los espacios que los ganamos tenemos que ganarlos nosotras por nuestra capacidad por nuestro conocimiento y no esperar que nos inviten.

**Aquí participan todos,
escuchamos a todos y
hacemos consenso de las
leyes que van emanando
de la Cámara de
Diputados.**

Eso quiero decirles a todas las mujeres, seamos campesinas, indígenas, originarias, estudiantes, profesionales, amas de casa o vendedora que vende en la calle para ganarse el peso del día, para el pan de su familia, nunca debemos decir que no podemos aportar; todas podemos aportar de una forma u otra y generar grandes cambios y de esta forma garantizar una mejor posibilidad de vida a nuestros hijos. Decimos a nuestros hijos porque hablamos de hombres y mujeres porque nosotras los trajimos al mundo.

Nombre del parlamentario: Simón Zurita Medrano⁶³

Departamento: Tarija

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, es este caso, 18 años atrás, empiezo a trabajar como camionero y vi la situación real de nuestro país, había muchos bloqueos, había muchas peticiones de diferentes sectores sociales del país, tanto como políticos, como sociales. Entonces, en mi calidad de camionero, conocí la profunda necesidad del país y también la riqueza de nuestro país y las malas políticas de 18, 20 años atrás, de los gobernantes que no hicieron nada para prosperar en el tema de la explotación de nuestros recursos y también la educación.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El MAS nace del movimiento cocalero liderizado por Evo Morales; en ese entonces, y de acuerdo a la CNE (Corte Nacional Electoral) y las leyes vigentes la Constitución, tenía que haber una cantidad de firmas para hacer un nuevo partido político. Pero como estaba gobernando en ese entonces la derecha y “Goni” Sánchez de Lozada, el movimiento cocalero no pudo hacer un partido político, que era el Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos (IPSP). Entonces recurre a un partido que ya existía, el MAS y él prácticamente, él que estaba asumiendo la responsabilidad del partido, entrega el MAS a Evo Morales y de ahí nacemos como frente político de las organizaciones sociales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

En este caso yo soy el primer diputado por el MAS en el departamento de Tarija y yo he sido elegido porque he luchado justamente en todos los

63 Nombre del encuestador: Marvin Laura Mayta.

sectores sociales, en diferentes departamentos. En mi calidad de camionero conocía las necesidades, y en mi departamento la militancia al MAS ha visto que era un potencial candidato para Tarija y para hacer frente a otros partidos políticos, pero más que todo, todos los del MAS somos gente del pueblo, representantes en alguna organización. En este caso soy, indirectamente, un representante de los camioneros de toda Bolivia.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Las alianzas estratégicas que hizo el MAS —en realidad nace ya aliado con muchas organizaciones sociales— y el brazo fuerte del MAS han sido las federaciones campesinas de los distintos departamentos y también las mujeres campesinas Bartolina Sisa y los colonizadores. Pero como frentes políticos estamos con el MSM como estructura política; en otros departamentos también hay entes y organizaciones afines a partidos de izquierda, a partidos socialistas, pero sin la sigla, simplemente están como una militancia más para el MAS.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Como el MAS es un partido político ya definido en una política social, nuestro gobierno siempre hace políticas nacionales. Ahora, en lo departamental, regional y en lo provincial es también una lucha, pero no están divididos en situaciones de luchas de un sector con otro, sino que en este caso vamos a hablar de mi departamento, Tarija. Como ha habido una visión autonómica, el votante, el soberano dijo que “sí queremos la autonomía departamental”, entonces ahí nace una visión de autonomía indígenas, autonomías campesinas y también como políticas del MAS. Tiene que actuar en ese sentido, y de ahí también hay una visión política de comunidades campesinas, en este caso los guaraníes y también de las mujeres campesinas de Tarija.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, la Ley de Participación Popular es una ley muy importante, que tuvo los buenos actos de desarrollo social-económico de las regiones. Antes esta ley habían municipios pobres, pero después de esta Participación Popular ya los municipios reciben recursos económicos de acuerdo con el número de población. Pero en el sentido político, no lo veo, porque si algo hubiera incidido en mi participación en la política, tendría que ser un funcionario público.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Bueno, en realidad yo no soy un gran líder de mi organización. Ustedes saben muy bien que los camioneros y el transporte, a nivel de la política del MAS, no estaba de acuerdo, pero yo como persona entré al MAS. Yo estaba incentivando un cambio de gobierno y un socialismo puro, pero me inclino más por un socialismo europeo, es lo yo quisiera para mi país, un socialismo político democrático, responsable y progresista.

Entonces, podríamos [decir] que no soy un gran líder, pero sí estoy identificado con los camioneros, y como las elecciones son departamentales para los diputados, entonces en mi sector y región me apoyaron una gran masa de camioneros, una gran masa de campesinos y una gran masa de gente citadina de la clase media, porque también me identifico como clase media, porque yo nací en Tarija, me crié en la ciudad, me crié prácticamente de la plaza a una cuadra, dos cuadras máximo. Y yo digo esa es mi comunidad, y si alguna vez tendría que diferenciar del campesino o indígena o citadino, tendría que yo responder que soy de la ciudad donde me he criado y donde tengo el trabajo, pero respetando otras regiones en mi mismo departamento.

Si tendríamos que decir que hay un partido político, sería una dictadura. Tienen que haber dos o más partidos políticos, tienen que haber diferencias políticas, tienen que haber iniciativas de cada sector y cada región.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Bueno, si tendríamos que decir que hay un partido político, sería una dictadura. Tienen que haber dos o más partidos políticos, tienen que haber diferencias políticas, tienen que haber iniciativas de cada sector y cada región, pero todos tenemos que apuntar a una sola visión de desarrollar el país y de luchar contra la pobreza, luchar por generar riquezas y el socialismo no es pobreza, es riqueza.

Santa Cruz

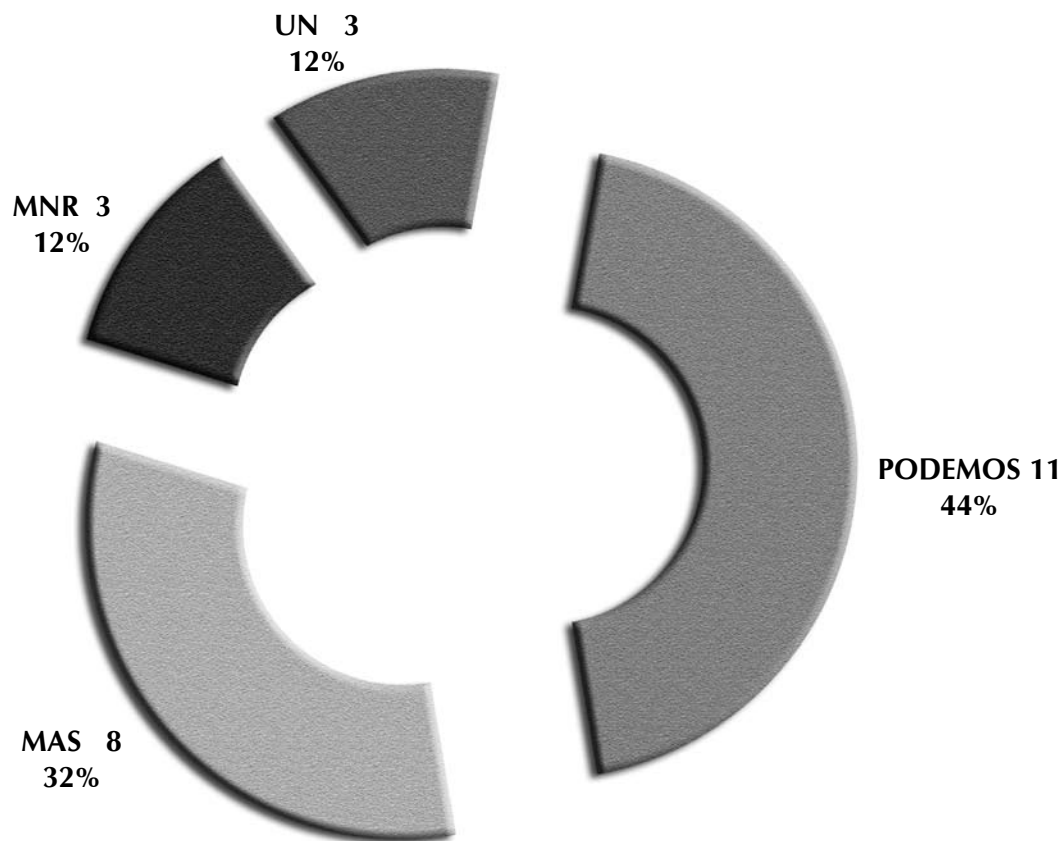
**Diputados electos por circunscripción uninominal
2005**

Departamento	Circunscripción	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Santa Cruz	50	PODEMOS
	51	PODEMOS
	52	PODEMOS
	53	PODEMOS
	54	PODEMOS
	55	MAS
	56	MAS
	57	MAS
	58	PODEMOS
	59	PODEMOS
	60	MAS
	69	MAS
	70	PODEMOS

**Diputados plurinominales electos
2005**

Departamento	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Santa Cruz	UN
	UN
	UN
	MAS
	MAS
	MAS
	MNR
	MNR
	MNR
	PODEMOS
	PODEMOS
	PODEMOS

Total diputados electos en Santa Cruz



Nombre del parlamentario: Mariano García⁶⁴

Departamento: Santa Cruz

Circunscripción uninominal 57

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

He llegado a ser líder político después de ser dirigente de una organización social. Posteriormente he tenido que hacer mi servicio en comité de vigilancia en un municipio que es conocido, San Julián; esto me empujó a ser un líder de las organizaciones sociales. Lo que me ha gustado es trabajar de forma transparente, relacionando, coordinando con organizaciones sociales, desde el gobierno municipal hasta las organizaciones sociales, informándoles qué estaba pasando en el gobierno municipal.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

La estructura institucional del partido, en este caso del Movimiento Al Socialismo, está organizada en una dirección nacional, compuesta de varios miembros a nivel nacional por los nueve departamentos, las direcciones departamentales compuestas por las cantidades de provincias que tenemos, pero también tenemos estructura regional de las direcciones políticas, inclusive tenemos a nivel de federación, central, comunidades, en nuestra estructura.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Ya le estuve comentando un poco de mi trayectoria en mi región, empezando desde mi organización, a la central, a la federación; posterior-

64 Nombre del encuestador: Jhonny Flores A.

mente, en el comité de vigilancia en el municipio de San Julián. Lo que me ha llevado a ser candidato ha sido por el trabajo transparente que yo he tratado de hacer en mi municipio hacia mis organizaciones sociales.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Las alianzas de partido en todo caso son muy pocas, actualmente con MSM, que tenemos una relación, una coincidencia de cambio, qué queremos hacer en este país. A parte de ello no tenemos mucha alianza dentro del partido.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones parten desde las regiones en los municipios, tenemos total autonomía para designar a los precandidatos o candidatos, ya sea en los municipios o ya sea en las direcciones nacionales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

En todo caso, la Ley de Participación Popular, desde su etapa inicial, ha tenido que influir en las inversiones públicas. Antes de la Participación Popular estaban concentrados los recursos en corporaciones departamentales.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo soy miembro de una comunidad muy pequeña, tal vez de 40 familias, vivo en una zona de colonización desde el primer año. He tenido que ser como secretario de actas en mi comunidad. Entonces, a partir de ello, con la visión he tenido que organizar otras organizaciones como asociaciones productivas comunitarias, para desarrollar un poco más en el ámbito productivo que tenemos que buscar, cada quien en su sector. En este caso yo hablo de la agricultura de maíz y arroz inicialmente. Posteriormente hemos llegado a ser productores de soya, girasol y todo ese grano. Para ello era necesario, en mi juicio, organizar, tener grupos de trabajo comunitario, casi coincidir con la actual política de nuestro gobierno; nosotros hemos puesto en práctica más de ocho años un trabajo comunitario. Hemos visto los resultados muy positivos, sería tan interesante en nuestro país si se aplicarían estas medidas, pero también tengo una duda porque he sufrido y he palpado esta situación: no todas las personas somos de la misma conciencia con la misma convicción de desarrollo entre el medio de una asociación o una agrupación. Siempre ha de haber intereses personales, económicas, de uno o tres familias. Entonces llega un proceso, entonces yo a partir de ello he empezando, incluso he sido presidente de esa asociación comunitario.

Yo he prestado mi servicio militar en los años 79 y 80, justamente cuando los golpes de Estado de los militares.

Hoy en el día entonces estamos cruzando estas clases de actividades de la producción.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Como le decía, en lo político he tenido que definirme desde los años ochenta. Yo he prestado mi servicio militar en los años 79 y 80, justamente cuando los golpes de Estado de los militares del coronel Natush Busch, del general García Mesa. Justamente estuve en ese año prestando mi servicio militar en el regimiento Manchego, de Santa Cruz, con rango de infantería. Como era una tropa especial hemos tenido que ser desplazados para cada uno de los golpes de Estado a La Paz y he tenido que ver personalmente con mis ojos, algunas veces cumpliendo esas órdenes de nuestros jefes militares, algunas tareas como la represión, inclusive. Pero a partir de ello yo he tenido que pensar en lo ideológico, en lo político, para decir que aquí tiene que confiar el país. No puede seguir sufriendo de esa manera la clase obrera, la clase campesina, como si estuvieran en la guerra, enfrentando a los soldados armados; entonces, a partir de ello, mi decisión ha sido para lo político.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Es bueno que existan partidos políticos o agrupaciones, pero no en gran número, como lo ha estado haciendo hasta hoy, hemos tenido más de 13 candidaturas en las elecciones nacionales. Para mí sería interesante que existan dos o tres partidos políticos solamente; en todo caso es bueno que hayan el oficialismo y la oposición, porque de alguna forma se controla.

Como era una tropa especial hemos tenido que ser desplazados para cada uno de los golpes de Estado a La Paz y he tenido que ver personalmente con mis ojos, algunas veces cumpliendo esas ordenes de nuestros jefes militares, algunas tareas como la represión, inclusive. Pero a partir de ello yo he tenido que pensar en lo ideológico, en lo político.

Nombre del parlamentario: Undarico Pinto⁶⁵

Departamento: Santa Cruz

Circunscripción uninominal 60

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno yo me he formado en mi comunidad, viendo la realidad y que había que hacer algo para nuestro pueblo, había necesidad, y eso me incursionó a meterme de muy joven, catorce años, a ser dirigente sindical y mi pueblo me eligió porque me gusta ser dinámico y eso de ser dinámico hace que el pueblo te nombre. Entonces, mucha responsabilidad y trans-

65 Nombre del encuestador: Daniel Luján.

parencia, eso se fija el pueblo para decirte “tú eres buen dirigente”. Yo fui dirigente de mi sindicato desde el año que hubo bloqueo de la dictadura. Me eligieron porque gozaba de mucha confianza y sabía que era mi lucha porque sentía el hecho de la justicia, entonces creo que eso me inquietó para seguir.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Como le decía, soy dirigente de un cantón provincial, departamental, nacional, dirigente político de la dirección departamental del MAS Santa Cruz, es decir que he estructurado prácticamente, he dado todas las reglas para poder organizar las direcciones seccionales; el reglamento he dado para que puedan estructurar. Gracias a esto en Santa Cruz hoy tenemos un gran avance porque hay un directorio, hay un estatuto que está hecho a nivel nacional, no sólo está hecho a nivel departamental, para que puedan organizar los directorios con un presidente, un vicepresidente y entiendan la relación con la comisión orgánica y política. Porque esta comisión tiene que organizar, estructurar en todos los rincones del país, por decir Santa Cruz, y hacer políticas para dar los lineamientos que orienten hacia lo que se quiere construir, con la nueva política de nuestro Gobierno, nuestra propuesta nacional.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

Bueno, por el mérito que había hecho, yo tengo una carrera política sindical que empieza desde muy abajo. He trabajado, he adquirido un conocimiento técnico en mi provincia y en mi departamento; no hay otro que haya hecho una carrera política así. Estuve en la lucha por la Asamblea Constituyente. Yo le gané en mi sección 60 a otro compañero candidato que era para titular, era un empresario y yo era un dirigente que había hecho mi carrera política, no tenía economía, el otro tenía porque era empresario, y a mí me dijeron: “Tú no garantizas económicamente, el otro garantiza”, pero yo había ganado la elección. Nosotros como dirigente sindical no tenemos plata, por eso tal vez me quedé de suplente, pero sin embargo era la persona indicada, por eso no solté del cargo.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Sí, obviamente eso es fundamental, porque en este país estaban totalmente restringidas por los partidos tradicionales, pues había más de 56 partidos, cada grupo se hacía un partido, pero cada quien con sus ideologías —unos de izquierda, otros de derecha, otros de centroderecha—, pero hay gente que necesita orientación cuando se acercan las alianzas. Nuestro gobierno ha hecho alianzas con partidos, pero más que todo con organizaciones que representan a los sindicatos, los gremiales, los trabajadores, los campesinos, que somos nosotros.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Mayormente las decisiones se determinan desde abajo, debe ser desde abajo hacia arriba, como puede haber desde arriba para abajo. Debe haber dualidad entre los que están en el campo y los que están en la ciudad, entre el que tiene experiencia y el que está en un proceso. Ahí se tiene que hacer trabajo, prácticamente para que pueda, si no puede, no habría esa articulación. Siempre éstas se determinan en ampliados, en congresos o en asambleas para tomar acción. Eso es mejor, uno no puede ver ese caudillo, que uno nomás decida, deben decidir todos, manda la adhesión de ese ampliado, así es la democracia, así se la practica.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Ley de Participación Popular en su tiempo era tan linda, pero ya que la ley lleva la información a pueblos tan aislados, entonces empiezan a cortar esa mano que recibe, tenía cinco dedos y empiezan a cortarle con un decreto y al final la ley queda como muerta. En ese momento que llegó era buena pero ahora ya no, ya que se hace de manera privilegiada y siempre beneficia a pocos y no a la mayoría, pero aún hay una opción.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo he sido dirigente sindical, no vengo de la política pero he tenido orientación de izquierda. Ser de izquierda significa que nosotros luchamos por la justicia social, porque había injusticia desde nuestras autoridades, corregidores, prefectos, y si eras contrario a éstos te estaban cuestionando y por eso yo he decidido ser un dirigente sindical que ha luchado por la gente en mi cantón. Luego me tocó ser en mi provincia y la he peleado, fui representante, en esa parte yo he hecho misión que ha sido un proyecto nacional. Es necesario trabajar porque la sociedad necesita a los hermanos campesinos que viven en la marginalidad; yo he vivido esa causa, ahora que somos políticos hay que seguir luchando, pero hay que hacer política, no politiquería, porque la politiquería es breve, como en el pasado. No me interesa ser rico, quiero ser servidor, quiero servir a mi patria.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Por una parte sería bueno que haya un partido, pero por las condiciones sociales que existen están los que son pobres, otros medio pobres, otros ricos. Por tanto, no podemos limitar al pobre ante rico, ni al pobre ante el pobre, pero en ese caso debería haber dos partidos por lo menos, porque en todos se dice "blanco o negro", no hay más. Deben haber dos

Mayormente las decisiones se determinan desde abajo, debe ser desde abajo hacia arriba, como puede haber desde arriba para abajo. Debe haber dualidad entre los que están en el campo y los que están en la ciudad, entre el que tiene experiencia y el que está en un proceso. Ahí se tiene que hacer trabajo.

partidos, uno que defienda a la sociedad trabajadora y que tenga algún privilegio. Deben haber dos partidos nada más porque en este país la mayoría somos pobres, debe salir una ley de los partidos que sancione que los partidos deben ser de servicio público.

Nombre del parlamentario: Emilio Nuñez Rodas⁶⁶

Departamento: Santa Cruz
Circunscripción uninominal 69
Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Al principio fui agricultor. Nací en Sucre, pero a mis 12 años salí a Santa Cruz, donde estuve trabajando de todo, como ustedes saben allá, para tener alguna cosa, es trabajando. Entonces me compré de joven una propiedad, pero apareció vendida a otro y empezamos una pelea; había sido un papel falso y había mucha gente estafada y nos defendimos. A partir de ahí me dijeron que fuera dirigente y fuimos asumiendo, desde una cooperativa hasta una central. Después estuve en la federación, y así la parte orgánica me ha llevado a que sea líder.

En la parte política, en la federación, he visto que teníamos recursos naturales. Por ejemplo, yo vengo del norte de Santa Cruz, Yapacaní. Ese municipio tiene actualmente un 47% de producción de petróleo y gas, sin embargo las calles no estaban asfaltadas, la educación y la salud no tenían infraestructura. Entonces, como es un municipio grande, empezamos a hablar de la política administrativa y a partir de ahí vimos la corrupción, la estructura política de los ex políticos impuesta desde arriba, y de esa manera empezamos a enfrentar esas cosas.

El 2002 estuvimos en las elecciones municipales por primera vez, compitiendo como federación, entonces sacamos tres concejales. A partir de ahí fuimos alcaldes y así nos hemos venido proyectando y apoyando a la parte del instrumento político, para que de la misma manera que ha salido de las organizaciones el líder máximo, el Presidente de la República, nos proyectamos juntos.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Existe una Dirección Nacional, direcciones departamentales y después direcciones seccionales, en cada sección o distrito. El directorio a nivel na-

Al principio fui agricultor. Nací en Sucre, pero a mis 12 años salí a Santa Cruz, donde estuve trabajando de todo, como ustedes saben.

66 Nombre del encuestador: Rosaly Fernández Acarapi.

cional tiene 17 miembros y en las regiones, de acuerdo a los estatutos del instrumento, componen sus directorios.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Bueno, me han elegido entre la dirección seccional de la provincia y las seccionales y la Federación de Yapacaní, para inscribirme de titular.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, cuando haya alguna representación de una organización con la misma ideología se puede dar, pero hasta el momento no he visto alianza con algún partido político.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Claro que hay que consultar hasta el último hombre de las instituciones que representan y en base a eso se da un lineamiento político, porque de lo contrario sí no tendría sustento, no tendría base desde abajo.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Claro que sí, nos basamos en esa ley, y eso ha hecho a que seamos líderes en ciertos sectores, porque en ciertos sectores los concejales aprobaban por aprobar, sin basarse a la ley, no hacían respetar la ley y hubieron irregularidades fuertes. Nosotros hicimos que se cumpla, lo que hizo que seamos líderes.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No, no he sido

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, uno ve las irregularidades y sobre todo por la defensa de los recursos naturales, que en ciertos sectores actualmente hay producción.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Bueno, en mi opinión debería de haber uno o dos partidos, cosa que haya oposición y oficialismo, porque cuando no hay crítica a veces uno no corrige sus errores; es necesario que haya oposición pero con criterio más estructural. Actualmente quiere hacer prevalecer algunas cosas por capricho, sin embargo creo que eso no es conveniente, debilita y no deja avanzar en la línea política que busca una estructura favorable para los excluidos.

Nombre de la parlamentaria: Nemesia Achacollo Tola⁶⁷

Departamento: Santa Cruz

Plurinominal

Diputada titular

Es un proceso de lucha de hace años. Trabajar dentro los movimientos campesinos indígenas ha sido mi primera participación, después en la organización de mujeres campesinas en el ámbito central de mujeres. Mi tercera participación fue dentro del concejo municipal y luego en la dirección departamental.

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Es un proceso de lucha de hace años. Trabajar dentro los movimientos campesinos indígenas ha sido mi primera participación, después en la organización de mujeres campesinas en el ámbito central de mujeres. Mi tercera participación fue dentro del concejo municipal y luego en la dirección departamental de mujeres campesinas de Santa Cruz. Posteriormente fui secretaria ejecutiva de la Federación Nacional de Mujeres, actualmente soy representante de la Organización de Mujeres Campesinas de Santa Cruz.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Miembros de la departamental son generalmente, dependiendo, no hay un límite, porque hoy en día lo que es la dirección política departamental hay tanto nacionales compuestos. Primero son cuatro representantes, que es el presidente el vicepresidente, secretario de relaciones, Comisión Política, Orgánica y Económica. Y tanto la comisión económica, política y social está compuesta por cuatro miembros, eso según a la cantidad de militantes se puede abrir espacios, no tiene un límite de participación.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como diputada titular?*

En un cabildo donde deciden las organizaciones, no nosotros. Yo ni siquiera he participado en ese momento, solamente fue por aclamación.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Nosotros hoy en día somos mayoría y no tenemos ninguna alianza porque somos el 54%, lo que nos da la legitimidad. Entonces no tenemos porque hacer alguna alianza con otro partido político.

¿Y las organizaciones sociales?

No, las organizaciones sociales son el brazo del instrumento político.

67 Nombre del encuestador: Carlay Llanos Magno.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Desde los municipales, departamentales y en ámbito nacional. Las decisiones nacionales se toman en ampliados o en asambleas.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, ninguna.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Nuestra organización de mujeres campesinas Bartolina Sisa, y actualmente soy miembro de la coordinadora internacional de la vía campesina en el ámbito de la región andina.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

No ha sido nuestra decisión, ha sido decisiones de las organizaciones sociales de base, de abajo.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Hay democracia libre y pueden competir quienquiera, la cosa es que siempre vean el futuro de Bolivia, siempre cuidando el porvenir. Debería haber los que sean, pero la cosa es mantener una línea política que defienda la democracia, la soberanía y el posicionamiento económico del país.

Nombre del parlamentario: Gerardo García Mendoza⁶⁸

Departamento: Santa Cruz

Plurinominal

Diputado suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, empecé desde mi organización sindical, primero como sindicalista. Fui dirigente del sindicato de mi comunidad por tres gestiones, posteriormente fui dirigente sindical de mi central San Julián, la brecha

68 Nombre del encuestador: Carlay Llanos Magno.

Casarabe en la central que se llamaba Montenegro Central, donde estuve un año. También fui dirigente de la Federación de Colonizadores de San Julián por un año y posteriormente pasé a dirigente a la Confederación de Colonizadores de Bolivia por tres gestiones de cultivo.

En esa gestión de dirigente nacional de la confederación ya había el tema del instrumento político, que en el año 1992, junto a Juan de la Cruz Villca, se empezaron los movimientos para la fundación del instrumento político, que no se pudo dar porque había maniobras políticas del oficialismo de entonces. Pero posteriormente empezamos otra vez en 1995, donde se dio el congreso por la tierra, territorio y el instrumento político, ahí fundamos el instrumento político.

Yo empecé mi vida política como dirigente y posteriormente, cuando ya tenía mayoría de edad, empecé a votar sin saber todavía cuál era la vida política, pero como deber de ciudadano vote por el PS1, por Marcelo Quiroga Santa Cruz. Luego estuve con el Eje Pachakuti como concejal y alcalde en mi zona, sector San Julián, justo en la gestión cuando empezó la Participación Popular, 94, 95, 96. Entonces desde ahí empecé con la lucha política y sindical, y hasta la fecha seguimos adelante con esta lucha en la que venimos marchando desde el año 1992, en la que hemos hecho una serie de movilizaciones, hemos estado en huelgas de hambre, bloqueos de caminos, en marchas desde Cochabamba hasta La Paz y en el 1994, una marcha que duró un mes y una semana.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Las direcciones, la conformación del instrumento político nace del seno de las mismas organizaciones sociales y posteriormente nos estamos organizando en direcciones regionales, direcciones seccionales, direcciones departamentales, direcciones regionales, direcciones provinciales y la Dirección Nacional. Cada una de estas direcciones en coordinación con las organizaciones sociales, llámese campesinos, colonizadores, indígenas u otras organizaciones sociales, dentro de los departamentos y de las provincias.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado suplente?*

He sido elegido a través de mi circunscripción. Primero he sido elegido como candidato en mi región, mi zona, mi pueblo; entonces he venido compitiendo con otros pre-candidatos, entre los que gané yo y el otro diputado Mariano García. Y bueno, para que yo pueda ser diputado tenía que ser diputado titular por la pluri de Santa Cruz, pero lamentablemente por dar paso a otros hermanos de la ciudad para que el instrumento político siga adelante, he dado un paso al costado para ceder el espacio, por no pelear y aferrarme, aunque eso ha molestado mucho a mis compañeros que

me eligieron para que sea diputado titular por mi circunscripción, pero actualmente estoy como suplente y también estoy como vicepresidente del instrumento político a nivel nacional.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Para mí ha sido totalmente dañina, muy perjudicial, porque hasta ahora todas las alianzas o acuerdos que se han venido haciendo han traicionado siempre, por tanto para mí no es conveniente tener alianzas o acuerdos.

¿Pero hay?

Se han hecho, especialmente con las organizaciones sociales y con las agrupaciones que han sido nombradas por las mismas organizaciones sociales, pero no funcionó.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Más que todo las sugerencias vienen desde las regionales, seccionales, provinciales, municipales o departamentales, para ratificar en la nacional.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, porque en realidad al principio parecía que la Ley de Participación Popular ha pensado que los municipios tengan su propia autonomía, pero fue una autonomía de nombre, que al final no es plena, simplemente es autonomía hasta por ahí, porque se sigue controlando desde la prefectura, desde la nacional, hasta hoy día.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

De la organización social como dirigente de los colonizadores de mi región de San Julián-Santa Cruz, de mi federación y de la Confederación de Colonizadores de Bolivia. Estando más de 25 años, actualmente sigo siendo miembro.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, porque como nuestras bases nos empujan, nos dieron esa oportunidad de desenvolvemos un poco más, tanto en lo orgánico como en lo político, para poder demandar las necesidades de nuestra región. Ser consecuente con la causa, con toda nuestra lucha, nuestra trayectoria, no traicionar en ningún momento a tu base, a tus organizaciones, a tu pueblo y a tu gente, por eso ganas confianza de tu país.

De la organización social como dirigente de los colonizadores de mi región, San Julián-Santa Cruz, de mi federación y de la Confederación de Colonizadores de Bolivia. Estando más de 25 años, actualmente sigo siendo miembro.

¿Interés de participar en la política?

A través de la lucha, viendo que muchos otros hermanos han muerto por la lucha, han muerto por la causa, defendiendo los intereses no solamente de su región sino de toda Bolivia. Entonces nace desde ahí el interés de seguir luchando por recuperar los recursos de todos los bolivianos.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Para mí deben haber unos tres partidos como máximo, porque el que hayan tantos partidos, tantas agrupaciones, realmente es muy perjudicial, muy dañino y muy peligroso, porque todos se prestan a todo, entonces para mí no es conveniente.

Como le decía, mi participación tiene una relación directa con las organizaciones sociales de las afiliadas a la Confederación Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia. Mi decisión de participar en los temas políticos tiene como antecedente la vivencia permanente que he tenido en mi relación profesional con estos sectores, ya que considero que han sido marginados, especialmente durante los gobiernos de los partidos neoliberales.

Nombre del parlamentario: Rogelio Carrasco Osinaga⁶⁹

Departamento: Santa Cruz
Circunscripción uninominal 60
Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, la respuesta es simplemente por el relacionamiento que tengo en mi área profesional con las organizaciones sociales, particularmente con la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesino de Bolivia y la Federación Departamental de Santa Cruz.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Está organizado en una estructura nacional, una estructura departamental y a su vez una estructura provincial o regional. El número de miembros depende del nivel, ya sea nacional, departamental, seccional; lo suelen componer nueve personas en cada dirección.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Como le decía anteriormente, las organizaciones sociales de mi circunscripción, que abarca cuatro provincias del departamento de Santa Cruz, se reúnen para tomar consensos y poder elegir sus candidatos. Fui nombrado por unanimidad candidato titular a diputado y electo consecuentemente.

69 Nombre del encuestador: Jhonny Flores A.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Las políticas de alianza se han dado particularmente en algunos municipios y se definen las políticas en función de la programación del gobierno municipal, que se debe llevar pensando principalmente en el beneficio de las organizaciones sociales.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Es un trabajo coordinado que se hace en consulta desde la Dirección Nacional a la dirección departamental y viceversa.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Ninguna, porque la Ley de Participación Popular tiene vigencia mucho antes a mi participación política actual.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

En realidad mi trayectoria política data de aproximadamente 20 años atrás y comenzó desde la dirigencia universitaria, inclusive desde la diligencia estudiantil en mi época de estudiante de secundaria.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Como le decía, mi participación tiene una relación directa con las organizaciones sociales de las afiliadas a la Confederación Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia. Mi decisión de participar en los temas políticos tiene como antecedente la vivencia permanente que he tenido en mi relación profesional con estos sectores, ya que considero que han sido marginados, especialmente durante los gobiernos de los partidos neoliberales.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Es importante la democracia y en democracia es importante que haya diversidad de opiniones, de criterios políticos de distintas concepciones sociales, políticas y económicas, para que se forme un equilibrio social, que permite la convivencia plena en todos los ámbitos de la sociedad en sus distintas castas sociales.

Nombre del parlamentario: Segundo Tobias Mayda Rojas⁷⁰

Departamento: Santa Cruz

Plurinominal

Diputado titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Mire, yo me inicié políticamente a la edad de 12 años en el PIR (Partido de la Izquierda Revolucionaria). En ese entonces los estudiantes de colegio habíamos asimilado ya de cierta manera las diferencias existentes en el pueblo, entre la pobreza y la riqueza, y la desigualdad que se daba en el trato que se dispensaba a los campesinos, a los indígenas y, en general, a la gente con menos recursos, que no podía indudablemente enfrentar los problemas que se les presentaba a diario

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Hay una división nacional que es la que señala la línea que se ha de seguir a nivel departamental y después a nivel diríamos celular. Existen células organizadas dentro del MAS y actuamos de acuerdo a las directrices que imparten las organizaciones en la nacional, en lo económico, en lo social, lo político y en las necesidades que debemos enfrentar los diputados regionales.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a diputado titular?*

Yo no tenía intenciones de postularme a ninguna diputación, era secretario ejecutivo —continúo todavía como secretario ejecutivo de la Federación Departamental de Jubilados de Santa Cruz—. Yo soy oriundo de Cochabamba, pero radico hace rato en Santa Cruz, donde desempeñé funciones de docente y de jefatura de servicio, de apoyo técnico del SAT y de apoyo técnico de educación. Entonces fueron mis compañeros los jubilados los que propusieron mi nombre para esta situación; yo en principio me resistía y había una serie de argumentos para no participar en esta elección, pero al final me convencieron y me llevaron a esta situación. Ganamos prácticamente en todos los departamentos donde existe organizaciones de jubilados, en el cómputo de las elecciones las poblaciones urbanas superaron a las poblaciones indígena-originarias. Somos dos diputados jubilados, don Julio García Colque —secretario ejecutivo de la Confederación Nacional de Jubilados— y yo, que continúo en funciones de secretario ejecutivo de la Federación Departamental de Santa Cruz.

Hay una estructura no vertical, sino relativamente horizontal, en la que todos acatamos las disposiciones de las autoridades superiores, pero no a ciegas; las consideramos, las maduramos, corregimos algunos aspectos negativos y aplicamos lo positivo que puede beneficiar en primer lugar a la población y segundo lugar el partido.

70 Nombre del encuestador: Carlay Llanos Magno.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Mire, antes de las elecciones se han conformado alianzas con organizaciones sociales, organizaciones de trabajadores mineros, organizaciones de vendedores de mercados, etc. Ellos acordaron, leyeron primero los programas políticos del MAS, luego el programa de acción que está resumido en los 10 puntos del decálogo que presentó el MAS en consideración de sus organizaciones sociales. Eso nos impulsó a que nosotros participáramos abiertamente en la actividad política.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Relativamente tenemos que sujetarnos a las disposiciones que emanan de la Dirección Nacional; sin embargo, cada organismo departamental o provincial o regional tiene autonomía para actuar en sus competencias y dentro del terreno que le corresponde. Hay una estructura no vertical, sino relativamente horizontal, en la que todos acatamos las disposiciones de las autoridades superiores, pero no a ciegas; las consideramos, las maduramos, corregimos algunos aspectos negativos y aplicamos lo positivo que puede beneficiar en primer lugar a la población y segundo lugar el partido.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

En tiempos de la Participación Popular, ésta estaba reducida a círculos que dependían de la estructura de partidos gobernantes, ellos acataban disciplinadamente todas las disposiciones y al margen de esa situación, siempre actuaban casi con criterio personal. A través de la historia llegamos a confirmar que los partidos, en lugar de resolver los intereses nacionales, los intereses de los distintos grupos que conforman la población, actuaban en primer lugar en sentido de resolver sus problemas personales y después recién en la medida que podían atendían los problemas de las regiones, y con mayor displicencia los problemas nacionales.

Tuve una influencia decisiva de la estructura del Partido de Izquierda Revolucionaria. Para mí ha sido el partido político que ha formado líderes y ha concientizando a la población, aunque mucha gente del PIR ha servido al MNR y a otros partidos, renunciando a sus convicciones populares de una izquierda nacional.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Siempre, desde maestro dirigente de sectores del magisterio durante 30 años, hoy sigo en la organización de los jubilados desde el 81, hasta ahora que es obligatorio para todo jubilado pertenecer a la Confederación de Jubilados.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Mire el diario contacto con la gente. La lectura ha sido siempre mi debilidad, yo leo todas las noches, algunas veces pierdo el control del tiempo y amanezco leyendo; eso ha formado mis convicciones, que no las he cambiado. Soy hombre de izquierda declarado, confeso y no voy dejar esa situación, bajo ninguna circunstancia, hasta el día de mi muerte. Todo esto a partir de mis 12 años, que empecé en el PIR, y desde entonces no he cambiado.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

El unipartidismo no es productivo para el bienestar de la nación; tiene que haber por lo menos dos partidos para que surja la crítica productiva. Somos animales políticos y como tal actuamos. Incluso la campesina analfabeta hace política en su casa, porque administra los recursos que genera la producción de la tierra, si se quiere, administra los recursos a los hijos que procrea, su vestimenta, su alimentación y educación y la formación posterior como un hombre de bien. El límite son dos partidos, para que haya crítica constructiva.

Pando

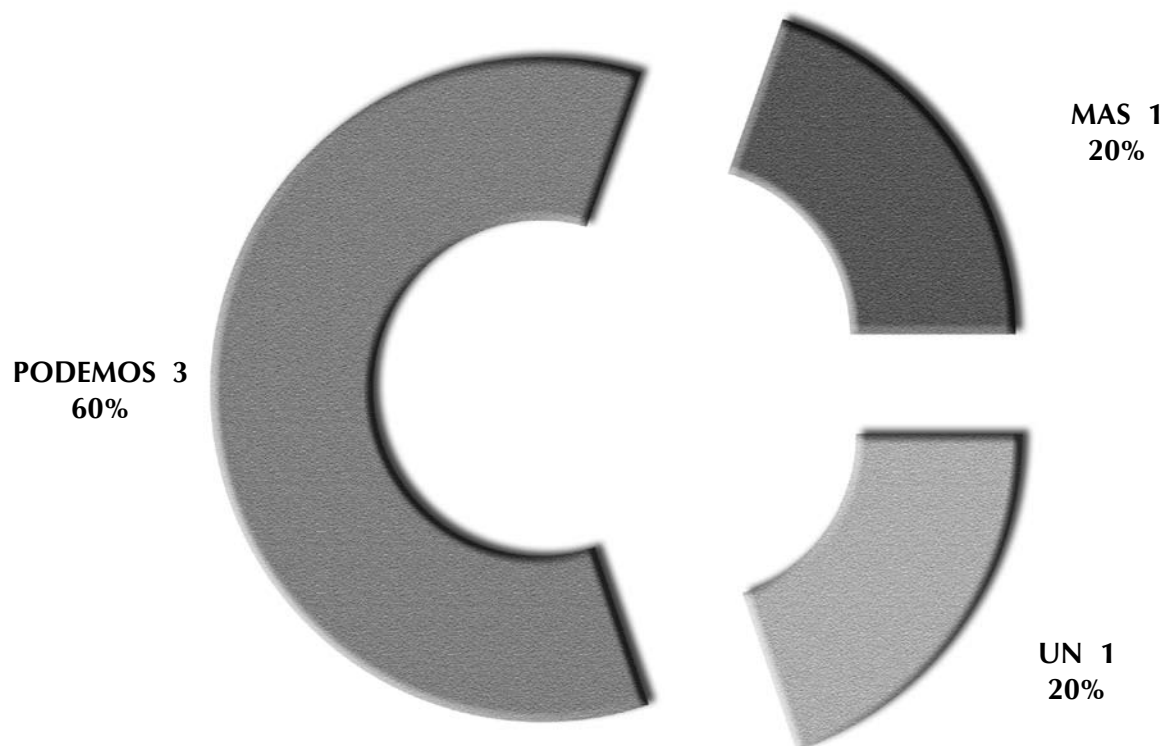
**Diputados electos por circunscripción uninominal
2005**

Departamento	Circunscripción	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Pando	66	PODEMOS
	67	PODEMOS
	68	UN

**Diputados plurinominales electos
2005**

Departamento	Partido político, agrupación ciudadana o pueblo indígena
Pando	MAS PODEMOS

Total diputados electos en Pando



Nombre de la parlamentaria: Ana Lucía Reis de Beekman⁷¹

Departamento: Pando

Plurinominal

Diputada titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Por invitación de personas de mi pueblo, para que sea candidata uninominal para el año 2002.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Tenemos una directiva, que está compuesta por estructuras, jefaturas, secretarios, por cinco o seis puestos.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a diputada titular?*

Bueno, porque normalmente en un departamento como Pando, tiene que ser una persona conocida por el pueblo, y como yo siempre trabajo en acción social, muy de cerca con mujeres y jóvenes, entonces de ahí vino la idea de que me quedara como candidata.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, las alianzas se las hacen a un nivel más alto, a un nivel nacional. Una vez que hay alianza, en la hora de las elecciones, siempre se comparten los espacios con candidatos del partido de alianza.

71 Nombre del encuestador: Daniel Luján.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Se toman al nivel nacional, también se toman algunas de las ideas e iniciativas departamentales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

No.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Porque yo hallo que el país siempre necesita de personas que realmente estén en cargos políticos para poder hacer algo por su país y no solamente para usar el espacio de poder para beneficio personal.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Varios, porque si hubiera un solo partido ya no sería un país democrático; cada persona tiene el derecho de elegir por lo que piensa que es mejor para su país.

Debería haber varios partidos porque si hubiera un solo partido ya no sería un país democrático; cada persona tiene el derecho de elegir por lo que piensa que es mejor para su país.

Anexo 2

Entrevistas a senadores

Chuquisaca

Nombre del parlamentario: Ricardo Alberto Díaz⁷²

Departamento: Chuquisaca

Senador titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, quiero informar que esta es mi tercera gestión como parlamentario. He comenzado como diputado suplente, en la anterior gestión he sido diputado titular junto al compañero Evo Morales y actualmente primer senador por el departamento de Chuquisaca. Es una carrera larga que llevo desde mis 20 años, aproximadamente 30 años de carrera política. He vivido sobre todo en organizaciones sociales, como la Asamblea de Derecho Humanos de Chuquisaca, y he sido líder por mi pueblo.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, la estructura institucional de partido es *sui generis* porque tiene la característica de contar con organizaciones sociales, que forman la dirección, además de tener una estructura orgánica de dirección nacional.

A nivel nacional no tengo el número exacto, no podría darte todos los miembros, pero en el departamental se notan antiguos por lo menos unos siete miembros; la mayoría son del área rural y también del área urbana. Eso lo que podría decir en cuanto a la segunda pregunta.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular*

Yo vengo, reitero, de una designación como diputado nacional titular, en base a eso nosotros hemos cortado nuestro periodo junto al Presidente

72 Nombre del encuestador: Limber Ronald Castro Machicao.

Evo Morales, y en este periodo he tenido la ratificación de organizaciones sociales, como ser la Central Obrera Departamental, algunas juntas vecinales y distritos que me han propuesto para que yo sea senador de la República.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, las políticas de alianzas se definen a nivel de dirección nacional. Esto se ha hecho previamente al proceso de elecciones particularmente con el Movimiento Sin Miedo, por ejemplo, pero no en base a decir de que ellos entran con su sigla; ellos han entrado con la sigla del Movimiento al Socialismo y no con el Movimiento Sin Miedo. En Sucre se han hecho también otros avances con agrupaciones políticas, pero ellos se han sumado y de alguna manera han aportado con su sigla y con sus colores, o sea, eso es lo más fundamental para hacer nuestras alianzas con otros partidos.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno, yo creo que hay diferentes decisiones, pero lo diferente del Movimiento al Socialismo es que las estructuras sociales, organizaciones sociales de abajo, un poco, son las que dan la línea política; el Presidente no dice “yo voy a hacer esto”, por ejemplo la nacionalización. La recuperación de los recursos naturales lo han determinado las organizaciones sociales, y a partir de ello es que el presidente adoptó las medidas; son las organizaciones sociales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Ley de Participación Popular tiene varios hechos positivos; sin embargo, tiene un aspecto negativo, creo que ahí la corrupción se ha descentralizado, los municipios también se han convertido en entes tan corruptos como los ministerios. Esto se tiene que anular pero vemos que en los municipios hay también niveles de corrupción precisamente por estas leyes que se han hecho de acuerdo a un modelo neoliberal que considera que el hacerse del dinero a través del Estado también es conveniente. Lo que yo veo es que tiene sus aspectos positivos, pero también sus aspectos negativos.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo he sido presidente de la Asamblea de los Derechos Humanos de Chuquisaca en tres gestiones, he militado durante 20 años en esta institución y no he percibido ni un solo centavo, por si acaso. He sido dirigente de mi sector de la Federación de los Trabajadores de la Prensa, he sido dirigente de la Federación Universitaria Local, como universitario del frente

TESUR (Trinchera Universitaria de Estudiantes Socialistas en Chuquisaca, de la línea de Marcelo Quiroga Santa Cruz) entre las principales; además he sido presidente del Foro del Medio Ambiente de Bolivia.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, yo he incursionado en la política desde muy joven, he estado trabajando en el partido de Marcelo Quiroga Santa Cruz, he militado en ese partido cuando estaba muy joven. Lamentablemente hemos perdido al compañero en ese asesinato en la dictadura de Luis García Meza y a partir de eso he intensificado mi vida política.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que tienen que haber varios partidos pero consolidados, tienen que tener estructura política, porque lo único que hemos visto en las últimas elecciones son pequeñas agrupaciones que no tenían ninguna estructura política. Partido político o agrupación ciudadana o agrupación de cualquier naturaleza, tiene que tener un mínimo de componente, no podemos hacer mini partidos, creo que esto es porque de esa forma se atiende a todas las organizaciones, a las regiones y a todos los sectores.

Las estructuras sociales, organizaciones sociales de abajo, son las que dan la línea política; el Presidente no dice “yo voy a hacer esto”, por ejemplo la nacionalización. La recuperación de los recursos naturales lo han determinado las organizaciones sociales.

La Paz

Nombre del parlamentario: Antonio Peredo Leigue⁷³

Departamento: La Paz

Senador titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, es muy difícil precisar que yo sea un líder político. He tenido la gran cooperación del compañero Evo Morales, quien me invitó en el año 2002 a ser su acompañante como candidato a la Vicepresidencia en unas elecciones que fueron el punto de quiebre del proceso que estaba viviendo Bolivia y eso, lógicamente, me llevó a tener una situación bastante destacada en la política nacional, pero eso no tiene las características de liderato.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El MAS no es un partido político, tampoco un movimiento político; es, como su nombre lo indica, un instrumento político por la soberanía de los pueblos. El carácter de instrumento político lo hace definirse como expresión de las organizaciones sociales. Los núcleos de base del instrumento político son organizaciones sociales; entre las principales están las organizaciones de productores de coca, la Federación de Mujeres Bartolina Sisa, la Confederación de Colonizadores y hay algunas otras organizaciones que están representadas en el directorio del instrumento político.

Esto tiene un funcionamiento bastante sólido en las regiones rurales del país. En las ciudades, hay una forma de organización distrital que tiene complejidades y dificultades, y en general la organización del MAS es una organización muy abierta que incorpora en sus bases a personas que, proviniendo de diferentes concepciones ideológicas, coinciden en el gran programa de cambio que postula el MAS.

73 Nombre del encuestador: Jorge Mayta Cachaga.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular?*

Como le expliqué anteriormente, participé en las elecciones del año 2002 como candidato a la vicepresidencia del MAS y, al mismo tiempo, tanto Evo como yo éramos candidatos a diputados y salimos elegidos diputados durante tres años. Del 2002 al 2005 fui jefe de la bancada de diputados y eso, lógicamente, me dio un conocimiento de los procedimientos legislativos y una cierta preponderancia del trabajo del Congreso Nacional, lo que hizo que en forma, digamos, unánime, toda la dirección del MAS considerara que yo debería encabezar la lista de senadores.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

En el MAS hay una serie de condiciones que podríamos calificar de eventuales en las cuales es necesario llegar a acuerdos con determinadas fuerzas políticas y organizaciones sociales. Esto se hace en función de las acciones que se deben tomar en un determinado tiempo. Digo eventuales porque algunos de estos acuerdos tienen una vida más prolongada que otros; algunos hasta se podrían calificar de estratégicos en función de los que se definen como interesados y activos, por supuesto, en el desarrollo del programa de cambio. Otros, al contrario, están interesados en la realización de determinadas actuaciones que hace que las alianzas en ese caso no tengan un carácter prolongado.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay diferencias, por supuesto. Hay temas regionales, temas municipales y temas departamentales cuya definición debe tomarse en esos niveles. Los grandes temas nacionales se toman el nivel de la dirección nacional; hay una dirección política dentro de la dirección nacional que da la orientación general de esto y, por tanto, las decisiones que se tomen en los departamentos, en las regiones y en los municipios deben estar de acuerdo y dentro del marco de las decisiones nacionales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Personalmente no. En el tiempo en que se dictó esta ley, juntamente con la Ley de Reforma Educativa, yo dirigía un semanario, el semanario *Aquí*. Fuimos muy amplios en la perspectiva de hacer análisis críticos de estas leyes. Yo recuerdo que estas leyes eran consideradas en algún momento, por algunas organizaciones sociales, como leyes malditas, y el efecto que se buscaba era, evidentemente, el de una mayor profundización del modelo neoliberal con ellas. De todas maneras, la Ley de Partici-

Vamos a jugar el juego de oficialismo y oposición y, a través de esa figura, vamos a llegar al cambio.

pación Popular fue traspasada, yo diría sobrepasada, por los municipios, que comenzaron a tener el ejercicio de una verdadera autonomía que no existía anteriormente y que, a partir de ese momento, comenzaron a tomar conciencia de los derechos que tenían. Si hay que darle validez, esa es la validez de la Ley de Participación Popular.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Le repito que no me considero líder, ni ahora ni en ningún momento, yo he tenido participación en organizaciones sociales desde que era estudiante; he sido dirigente estudiantil en el colegio en Trinidad, de donde soy originario y donde estudié toda la secundaria; he sido dirigente universitario, he participado en el sindicato de la prensa (soy periodista); he estado en diversas organizaciones tanto políticas como sociales pero nunca me he considerado líder de ninguna de ellas.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo considero que el ser humano es, antes que todo y por sobre todas las cosas, un ser político. Desde el momento en que vive en sociedad, tiene que tomar decisiones personales sobre su relación con la sociedad y sobre el manejo de la cosa pública, y al plantearse el manejo de la cosa pública, aunque sea el empedrado de una calle, está haciendo política; está definiendo, políticamente, qué posición va a tomar. Así es que yo he participado en política y en política activa (política partidaria) desde 1949, siendo todavía estudiante de secundaria.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Esas son definiciones que se dan con las circunstancias históricas; yo nunca he creído que las definiciones inalterables son verdades absolutas. La democracia es el sistema que se expresa a través de varios partidos políticos, ¿no es así? La democracia no es, precisamente, la presencia de partidos políticos. En este momento, en Bolivia, estamos viviendo un proceso que tiene que demostrar que puede llevar al cambio, con la presencia de una oposición, pero no una oposición como la oposición que tenemos; esto no quiere decir que estemos buscando una concertación del poder en un solo partido en Bolivia. Vamos a jugar el juego de oficialismo y oposición y a través de esa figura vamos a llegar al cambio.

Nombre de la parlamentaria: Maria Esther Udaeta⁷⁴

Departamento: La Paz

Senadora suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Políticos somos todos. ¿Cómo he llegado al Senado? Ha sido dentro de la fundación de la bancada del Movimiento al Socialismo. Este ha sido un proceso de trabajo profesional técnico de acompañamiento a las organizaciones sociales en sus reivindicaciones de protección legal sobre los recursos naturales, particularmente del agua.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

En honor a la verdad, yo no he participado de la construcción política, yo me he ido integrando al proceso antes mencionado apoyando a las organizaciones sociales, que después toman la decisión de incorporarse al proceso electoral, bajo el liderazgo del Presidente Evo Morales. Entonces, las organizaciones sociales con las que yo he trabajado, que no eran orgánicas, y ahora son del MAS, promueven que yo, en mi departamento, siga poniendo mi apoyo profesional y personal. Es así que mi tarea continúa.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a senadora suplente?*

Yo he sido elegida, precisamente, por las organizaciones sociales (los regantes). Yo hice en 1998 un trabajo de incidencia ante el Ejecutivo, el Legislativo y la sociedad civil, respecto a los derechos sobre el agua de los campesinos, indígenas, para que no sean violentados, usurpados y no reconocidos. Entonces, esta línea de trabajo ha sido continuada por su comité de acompañamiento técnico, sobre todo en el marco de un conjunto de leyes que íbamos elaborando en la década hostil de los noventa y 2000, dirigidas a una protección legal que reconociera a las poblaciones rurales, sus formas de administración del agua, y que en su momento provocaron un gran conflicto social que hoy es reconocido como un punto de inflexión en la dinámica del país, como fue la Guerra del Agua.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

El MAS es un movimiento que aglutina a un conjunto de movimientos sociales, las alianzas han sido construidas en base a una similitud de condiciones de quienes han estado aliados al MAS; los excluidos, los marginados, los pobres, principalmente del campo, del área rural, porque el

74 Nombre del encuestador: Dennis Michel Monroy.

contenido social del MAS es básicamente ése; son los que han articulado, no obstante su pobreza, la posibilidad de este cambio que está viviendo el país.

No han habido partidos políticos, tradicionales o nuevos, que hayan logrado este gran aporte a la democracia, como lo hicieron las agrupaciones indígenas, con sus banderas de lucha de recuperación de los recursos naturales, por el reconocimiento a unas mejores condiciones de vida. Esta, más que una política de alianza, ha sido la base desde la cual se ha ido construyendo y plasmándose, en una forma democrática. Lo más importante es que sea mediante medios e instrumentos democráticos, ignorando la opción a la violencia que habían encontrado con la exclusión y que podía haber generado situaciones imprevisibles.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

El hecho de que un movimiento haya ingresado a una política tradicional de toma de decisiones, aparentemente gradual, desde lo local a lo nacional o viceversa, creo que nunca se ha dado de una forma tan organizada y sistemática en nuestro país. En el caso del MAS, es muy interesante que estas organizaciones tengan sus espacios o ámbitos de deliberación, de presentación de propuestas, de incidencia, y también en la toma de decisiones no tradicionales.

El MAS no tiene una estructura política orgánico-partidaria, de lo cual se dice que es una debilidad, pero en el MAS eso es una fortaleza. Lo cierto es que esa estructura orgánica tiene un funcionamiento en las estructuras sindicales y en la de los movimientos sociales, que tienen sus instancias y sus espacios de deliberación y decisión, que también por diferentes medios se hacen llegar a niveles de decisión.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Yo tengo una visión crítica de la Ley de Participación Popular. Por mi profesión (soy socióloga), he participado desde las primeras etapas de la concepción de la ley, y esa ley ha servido, más que todo, para administrar una pobreza y no para dar cambios profundos que se están construyendo. En un momento, esta ley me parecía positiva porque se visualizaba un nivel nunca antes visto, el municipio. Sin embargo, tiene sus deficiencias, porque la implementación de la participación sobre la toma de decisiones no se dio nunca, se tenía una participación restringida, con pocos recursos; naturalmente, no se iba a llegar muy lejos con estas características.

Creo que esto se ha superado muchísimo con lo que estamos viviendo actualmente, porque la gente quiere ver cuánta decisión tiene, no una

El MAS no tiene una estructura política orgánico-partidaria, de lo cual se dice que es una debilidad, pero en el MAS eso es una fortaleza. Lo cierto es que esa estructura orgánica tiene un funcionamiento en las estructuras sindicales y en la de los movimientos sociales, que tienen sus instancias y sus espacios de deliberación y decisión, que también por diferentes medios se hacen llegar a niveles de decisión.

participación a medias, distraccionista, que no tome realmente decisiones estructurales. Todo el mundo lo decía, la Ley de Participación Popular es para mitigar conflictos sociales, para que hagan su plan de desarrollo municipal; ha sido toda una burocracia administrativa que no conducía al bienestar social.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo he participado en espacios de liderazgo, de coordinación, concertación, solución de conflictos, articulando diferentes niveles desde las organizaciones sociales, con el Ejecutivo, el Legislativo y ONG. Tengo un rol que procura la solución de conflictos, pero con una posición. Uno no puede ser neutro; por mucho que uno intervenga en la solución de conflictos, uno tiene una posición y, aun así, puede tener la capacidad de intermediar, de pacificar, de llegar a acuerdos. Esa experiencia me ha preparado para brindar mi mejor experiencia, con mis mejores capacidades, en este nuevo proceso que es duro, complicado, pero muy desafiante, y sobre todo muy motivador. Con esto se quiere decir que Bolivia, hoy, tiene la oportunidad de hacer cambios profundos, que no pueden llegar de la noche a la mañana, pero que sí puede sentar ciertas bases para que nuevas generaciones vengan y tomen la posta. Entonces, yo soy resultado de todo ese proceso, de un cierto liderazgo institucional, profesional, en esa línea de concertación, de consenso; por eso también me han puesto en este lugar, por esas características de mi trabajo que han valorado los compañeros que me han apoyado.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo incursiono en la política porque quiero mucho a mi país, tengo identidad, tengo un líder, Evo Morales, que nos devuelve la dignidad, nos empodera, no solamente a las organizaciones sociales, sino a los que también tenemos el privilegio de estar acompañándolo y creo que es un líder de esas características que son, realmente, muy motivantes para asumir los desafíos. Él es una persona que está entregada, vive y sueña por este país, es un hombre incorruptible que quiere a este país; sabemos todos que trabaja 18 ó 20 horas al día y las cuatro horas que duerme le dan pesadillas por el país. No lo dejan gobernar, no lo quieren, y aun así él tiene una fortaleza que es admirable, realmente lo admiro mucho.

Yo soy profesional y verlo a él realmente me conmueve en todo lo que significa, en cuanto a su línea política y de compromiso; para mí es realmente un aprendizaje. Lo poco que he aportado a este proceso lo hago con un gusto enorme y en situaciones muy difíciles, porque estamos en una política de austeridad que se aplica, no ha sido solamente un eslogan de campaña. Entonces, en este trabajo conjunto tenemos mucha mística, que es muy importante y que genera respuestas en conductas.

Yo vengo de una generación de gobiernos de facto y no lo quisiera volver a vivir; entonces, que venga el partido que tenga que venir, con sus posiciones, su validación, sus propuestas a la arena política, y ahí estaremos intercambiando, luchando, posicionándonos. Esa es y así es la política.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Tiene que seguir profundizándose la democracia. Si esto pasa por pocos o muchos partidos, serán decisiones que se deben tomar en cualquier sociedad democrática. Todavía nos falta, sobre todo por las características y composición en nuestra formación, el concepto de ciudadanía plena; merece una profundización. Entonces, el tema de nuevos partidos entre oposición y oficialismo tiene que ir profundizando sus prácticas, y como vivimos con la democracia, es lo máspreciado y lo que más debemos cuidar. Yo vengo de una generación de gobiernos de facto y no lo quisiera volver a vivir; entonces, que venga el partido que tenga que venir, con sus posiciones, su validación, sus propuestas a la arena política, y ahí estaremos intercambiando, luchando, posicionándonos. Esa es y así es la política.

Cochabamba

Nombre del parlamentario: Gastón Cornejo⁷⁵

Departamento: Cochabamba

Senador titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Médico, cirujano de profesión, invitado especialmente por el Presidente Evo Morales para la presente gestión, en agosto y septiembre del 2005. Se participó en toda la campaña electoral, en la que yo me identifiqué plenamente con toda la ideología del Movimiento al Socialismo, ideología que yo ya traía desde la época de Salvador Allende, en Chile, cuando yo estudiaba medicina, luego de haber participado con él en dos de sus cuatro campañas electorales. Hay una identificación absoluta, salvo la modificación del escenario actual. La época en que yo me inicié en el socialismo chileno había muchos servicios sociales, la salud, la educación, eran totalmente socialistas y propugnábamos, por ideología política del marxismo militante, una revolución cultural, tanto democrática como también no violenta en el Chile de la Unidad Popular, pero considerábamos casi imprescindible el producir la lucha de clases y la dictadura del proletariado como una estrategia inminente, luego de la toma del gobierno en Chile, situación que no se dio. Después, sufrimos el golpe militar de Pinochet, que significó una multitud de heridos, muertos, desaparecidos, torturados, en fin, un retroceso histórico de treinta años.

En Bolivia estamos en la misma, pero el escenario es distinto, ya no es la vanguardia obrera, el proletariado quien está en la trinchera del cambio; son movimientos sociales, campesinos, indígenas, excluidos los que están llevando adelante la trinchera de la transformación democrática y, algo

75 Nombre del encuestador: Dennis Michel Monroy.

que es muy importante destacar, el que, a diferencia del proletariado, con la exclusión y la explotación económico-social, aquí la reivindicación es esencialmente pacífica. Y ahora lo genuino de los componentes del movimiento indígena son la solidaridad, complementariedad, armonía, equilibrio, equidad, justicia e inclusión.

Mi realidad política nace cuando era estudiante de medicina en las poblaciones callampas de Chile, donde la población marginada mostraba toda su miseria, su subdesarrollo humano y un estado de injusticia marcado, que me obligó a, concientemente, incorporarme a una resistencia ideológica, a pesar de que yo tenía una extracción de estudios humanísticos religiosos, también sumergidos en mis concepciones personales. He mantenido esa situación hasta el presente y ahora veo, con satisfacción grande, que se está plasmando en mis años maduros esta posibilidad de una praxis y una realización de la utopía humanista que significa la izquierda.

El partido, más que un partido, es un instrumento de movimientos campesinos que no tiene una red de conexión absoluta, orgánica, situación que nos induce a una doble crítica: una, cuestionando el por qué no existe una fortaleza más grande; la otra, hacia la reflexión, en el sentido de que este fenómeno, que se ha dado no necesita necesariamente de estructuras militares verticales, sino más bien de conciencia ideológica.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

No tengo mucho conocimiento de la intimidad, del detalle organizativo del partido, sin embargo, desde Cochabamba, el partido, más que un partido, es un instrumento de movimientos campesinos que, a diferencia de los clásicos partidos (la Falange, el PIR el MNR, el propio MIR), no tiene una red de conexión absoluta, orgánica, como existe ahora, situación que nos induce a una doble crítica: una, cuestionando el por qué no existe una fortaleza más grande; la otra, hacia la reflexión, en el sentido de que este fenómeno, que se ha dado, no necesita necesariamente de estructuras militares verticales, sino más bien de conciencia ideológica. Y eso es algo que estamos aprendiendo. Tiene sus deficiencias porque hay mucha gente infiltrada que está aprovechando y llevando a la corrupción, pero, por otro lado, es algo inédito.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular?*

Cuando se dio el inicio electoral de Evo Morales, decidí visitarlo en compañía de algunos colegas para decirle que yo apreciaba su movimiento y que ponía a disposición del movimiento de apoyo a una serie de personas que trabajaban conmigo; universitarios, profesionales, instituciones (Patria y Soberanía, ecológicas), en fin... pero la visita fue fundamentalmente motivada para exigirle al futuro candidato que luche por el rescate de los hidrocarburos, que era el tema de entonces. Fue interesante porque ese día, a las cinco de la mañana, él me escuchó y me dijo "cómo no, para mí es un gusto conocerlo y avisarle y decirle que también hemos decidido invitarlo para que sea senador por el MAS". Por su puesto yo me caí de espaldas, le dije que me deje pensarlo un día. Yo no lo pensé mucho y dije: "ahora tengo que entrar a la pelea".

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Solamente conozco la alianza con dos grupos: uno, el Partido Comunista y el otro, el Movimiento Sin Miedo. Pero con el Partido Comunista he visto que con mucha reticencia han ingresado a un acuerdo escrito, pero mi crítica con ellos ha sido que tenían miedo de entrar en un nuevo esquema, sus antecedentes no son muy cristianos por abandonarlo al Ché en su momento, y no tienen una cohesión. Entonces importa que tengan una actitud patriótica y que no sean tan sectarios sino que se abran a nuevas perspectivas, pero parece que están en ese trance. Hablando con ellos, con mis contactos en Cochabamba, con Siles, me parece que están en un nuevo esquema. Con Juan del Granado, me parece que todo nació a la luz y al calor del Partido Socialista 1 de Marcelo Quiroga (él contiene toda la ideología del MAS) y a pesar de pequeñas distancias, es un aliado.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

He visto que hay consulta a las bases provinciales, sobre todo, y eso me gusta mucho porque el Presidente ha demostrado de obra y de palabra que es imprescindible la consulta a las bases. Pero también he visto que hay, particularmente en Cochabamba, debilidad en nuestra estructura, y que se está fortaleciendo. Pero hay una verdadera democracia indígena, es decir, tomar decisiones por mayoría total, no existe mucho minoría o mayoría, sino que cuando la mayoría decide, hay una respuesta orgánica absoluta.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

No, no me ha interesado mucho porque he estado en una labor médica y en mis afanes de preparación ideológica. He visto que había la crítica al centralismo en algunas cosas, como servicios sociales, salud, educación, vivienda, FF AA, policía, organización; debe haber descentralización ejecutiva y normativa. No acepto la departamentalización de los servicios sociales; no entiendo que haya tuberculosis cochabambina, beniana, cruceña, hambre en un lado y en otro no; todos tenemos que tener una concepción de país integral.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Sí, de organizaciones profesionales, del colegio médico, gremiales, ecológicas, cívicas, culturales, presidente de la sociedad de escritores, de la ecología, del comité de bioética, de FELAIDE (Federación Latinoamericana de Bioética).

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Por el amor a la justicia social, el amor al ser humano, a la reivindicación de la dignidad de todos los hombres. Primero como ideología marxista y luego como ideología humanista; ideología del Movimiento Al Socialismo y del cambio dialéctico, que es imprescindible.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

El pluralismo ideológico es la regla; la diversidad cultural es nuestra riqueza, la diversidad ideológica es importante. Una oposición constructiva es buena, pero no la violenta, enemiga del país y al servicio de intereses extranjeros, lo que pasa en Bolivia. Y la pena es que la oposición boliviana está, prácticamente, en terapia intensiva. Entonces no hay oposición limpia y eso es una pena.

Nombre del parlamentario: Freddy Fernández Quiroga⁷⁶

Departamento: Cochabamba

Senador titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, primeramente yo he sido dirigente sindical de organizaciones campesinas en Cochabamba, fundador de la Federación Departamental de Regantes de Agua Potable. Hemos fundado a nivel nacional también la Asociación Nacional de Regantes de Agua Potable y desde ese momento hemos comenzado a defender lo que es el agua, hemos comenzado a defender lo que son los usos y costumbres y en el año 2000 hemos hecho las movilizaciones en Cochabamba, que han sido conocidas como la Guerra del Agua, donde hemos evitado la privatización del agua y hemos tenido que expulsar de Cochabamba a una transnacional que se llama Aguas del Tunari y, de esta forma, como organizaciones sociales, hemos venido impulsando no sólo la recuperación del agua, sino la recuperación de todos los recursos naturales y, sobre todo, los hidrocarburos.

Hemos estado participando en todas las movilizaciones y marchas que se han realizado para modificar la Ley de Hidrocarburos, para que se tenga una nueva ley donde fundamentalmente haya la nacionalización.

Como organizaciones sociales nos hemos identificado y somos parte del Movimiento al Socialismo, del Instrumento Político por la Soberanía de

76 Nombre del encuestador: Jorge Mayta Cachaga.

los Pueblos, y de esta forma hemos participado en las elecciones y yo soy senador por el instrumento político.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Para mí, el partido tiene dos estructuras: una estructura que es partidaria y una estructura que responde a las organizaciones sociales. En la estructura partidaria, bueno, se tiene una dirección nacional, una dirección departamental; en la estructura social podríamos decir son las organizaciones sociales que llevamos adelante todas nuestras demandas, producto de nuestras movilizaciones, de nuestras luchas sociales. Y estas demandas las estamos llevando adelante a través del instrumento político; así es que nosotros estamos estructurados, por ejemplo, en el pacto de la unidad y en otro tipo de instancias nacionales que no me acuerdo en este momento; a nivel nacional, a través de coordinadoras nacionales, coordinadoras departamentales, etc. Las organizaciones sociales, entonces, tenemos una participación directa pero en función a nuestra agenda social, que es producto de las movilizaciones.

¿Cuántos miembros conforman la estructura?

Bueno, en la Dirección Nacional hay varios miembros, no me acuerdo en este momento; en su brazo social están todas las organizaciones sociales: la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos, el CONAMAQ, el CIDOB, los regantes. A nivel nacional están muchas otras organizaciones y también las comunidades, como también sectores de carácter popular.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular?*

Bueno, primeramente en el ampliado departamental que hemos tenido los regantes, éstos han decidido participar en las elecciones con su proyecto en base a sus demandas sociales; y segundo, han decidido tener también un candidato. Entonces ellos han elevado a la dirección departamental mi nombre, producto de un ampliado departamental donde se me ha elegido como senador.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Alianzas, yo creo que hay una alianza, hay alianzas de sectores sociales. Yo creo que los sectores sociales, sobre todo, estamos aliados en función a nuestras demandas sociales: la nacionalización, la modificación a la Ley INRA, la Asamblea Constituyente, etc. Entonces, ahí hay alianzas y también hay alianzas de clases ¿no? Yo podría decir, de la clase media, de la clase popular, de la clase trabajadora, hay alianzas que se reflejan dentro la estructura del partido ¿no?

Nosotros no podemos copiar de otros países, tenemos que basarnos en nuestras costumbres y también en lo establecido en la Constitución Política del Estado, que se que habla de un multi-partidismo. Pero dentro del bipartidismo hay una presentación elitizada; esto podría traer conflictos porque somos heterogéneos en Bolivia.

Tenemos 38 formas de visión del país, 38 formas de mirar al país. Creo que debe haber los partidos necesarios que representen a los diferentes sectores sociales y también a los diferentes grupos étnicos o culturales que hay en nuestro país.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Yo creo que hay una combinación de ambos lados, ¿no? De decisiones que se toman en el municipio, de decisiones que se toman a nivel departamental, pero también hay decisiones que se toman a nivel nacional, yo creo que hay una combinación, ¿no? A veces se toman desde nivel nacional hacia abajo y a veces desde abajo hacia arriba.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, una de las experiencias que he tenido con la Ley de Participación Popular y que ha dado lugar también a que nosotros nos organicemos en Cochabamba, en torno al agua, ha sido que cuando se estaba por aprobar la Ley de Participación Popular había un artículo que se refería a que todos los sistemas de riego pasaban a los municipios y a las prefecturas. Entonces nosotros, que todavía no estábamos organizados en una federación, hicimos una reunión con todos los representantes de sistemas de riego y lo convocamos al representante del MNR, que era el hermano de Gonzalo Sánchez de Lozada, Antonio Sánchez de Lozada, con quien hemos tenido una reunión y hemos dicho que tal como estaba en el Proyecto de Ley de Participación Popular respecto al riego, iba a haber grandes problemas y que lo modifiquen, que lo saquen. Entonces, de esa forma, se comprometió y no salió ese artículo en la Ley de Participación Popular.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Bueno, yo he sido líder de organizaciones juveniles, he estado en Derechos Humanos, he estado en la Central Campesina de Tiquipaya, he estado fundado la asociación de Regantes de Tiquipaya, he fundado de Federación Departamental de Regantes de Agua Potable y también he fundado la Asociación Nacional de Regantes de Agua Potable.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Había que tomar decisiones, ¿no? Las decisiones que se venían tomando eran en base al régimen concesionario, al régimen de la privatización, que era la base del modelo neoliberal y que estaba afectando nuestros derechos en las comunidades, estaba afectando nuestras aguas, no se estaba respetando el aspecto cultural, el aspecto de los usos y costumbres. Entonces, en función a esto decidimos, pues, ser parte del instrumento político y ser parte del gobierno, llevar adelante todo un proceso de cambio y en este momento estamos llevando aquello adelante. Hemos sacado varias leyes, sobre todo en el tema agua, el agua ya casi está desprivatizada, nos faltan algunas leyes más y estamos en ese proceso de cambio. Queremos que las

decisiones no sean solamente de unos cuantos, sino las decisiones debe ser, también, desde las comunidades.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En el aspecto democrático, creo de debe ser muy amplio. En Bolivia hay diferentes nacionalidades, no quiero decir que hay un solo partido, no es verdad, porque de hecho hay diferentes culturas, hay 38 culturas en nuestro país y hay que respetarlas, eso significa que tenemos 38 formas de visión del país, 38 formas de mirar al país. Creo que debe haber los partidos necesarios que representen, pues, a los diferentes sectores sociales y también a los diferentes grupos étnicos o culturales que hay en nuestro país.

Nombre del parlamentario: Franz Víctor Hugo Gonzáles Zurita⁷⁷

Departamento: Cochabamba

Senador suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

En realidad yo he estado, te digo, trabajando con varias estructuras institucionales y de organización de diferentes estamentos de la sociedad civil, más ligado a sectores. Yo he sido componente de la Confederación de Estudiante Normalistas Urbanos de Bolivia, en esa calidad estuve en la Central Obrera de Juan Lechín Oquendo. Posteriormente, o al mismo tiempo, estuve en la presidencia de Asociación Departamental de Judo de allá de Cochabamba; he estado en la Federación Universitaria Local, en Cochabamba, en los tiempos de la reconquista de la autonomía, en 1980. Posteriormente estuve en la dirigencia del Colegio Departamental de Arquitectos, en el Colegio Nacional de Arquitectos, también ligado al Movimiento Cooperativo, en la Federación Departamental de Cooperativas y la dirigencia nacional boliviana. Entonces, a partir de esta vivencia en la dirigencia nacional de distintos estamentos y diferentes sectores de la organización social, hace casi dos años el Presidente Evo me hizo una invitación para que pueda estar como parlamentario y convenimos en que pueda postularme como candidato a senador suplente por el departamento de Cochabamba.

Estamos hablando de una estructura funcional y de una estructura territorial. En la estructura nacional también pasa lo mismo, existen estructuras funcionales por sectores y estructuras, en este caso territoriales, que son representantes de todo el país.

77 Nombre del encuestador: Jorge Mayta Cachaga.

Anteriormente no estuve en el MAS, en realidad yo militaba en el Partido Socialista 1 de la época de Marcelo Quiroga Santa Cruz, el año 79. Después de que murió Marcelo tuve una vida política pero ya no partidaria. Entonces, yo soy inicialmente una de las personas de la clase media del sector profesional que fue invitado por el MAS a acompañar este proyecto, y en este momento me considero un militante masista que ha abrazado y cree en la política de transformación estructural que el Presidente Evo Morales está llevando hacia delante.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Mira, existe una Dirección Nacional; en esa Dirección Nacional están, al mismo tiempo, representantes de organizaciones, de movimientos sociales. De la dirección nacional se desprenden direcciones departamentales; en la dirección departamental existe un jefe departamental, un subjefe, y se estructuran en distintos niveles de organización. En la departamental, por ejemplo, existen representantes territoriales de movimientos sociales, representantes de circunscripción. Es decir, estamos hablando de una estructura funcional y de una estructura territorial; en la estructura nacional también pasa lo mismo, existen estructuras funcionales por sectores y estructuras, en este caso territoriales, que son representantes de todo el país ¿no?

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador suplente?*

Por eso, ¿no? te decía, en realidad fue una invitación del Presidente de la República, yo no milite nunca en el MAS. Hasta septiembre del año 2005 estaba muy ligado a movimientos sociales, lo que te decía en la primera parte ¿no?, además de haber participado con los arquitectos, en la práctica deportiva, con el movimiento cooperativo. Estuve, si se quiere, de manera protagónica en la Guerra del Agua, integrando la Coordinadora de Defensa del Agua y de la Vida en la ciudad de Cochabamba, la cual inició este proceso de transformación, fue el detonante, y te puedo comentar que ahí lo conocí personalmente al Presidente Evo Morales, en las movilizaciones.

Después de ello, no me uní a ningún vínculo de carácter político partidario sino hasta la invitación de septiembre, durante el año 2005. Después de ello, ya una vez aprobada la candidatura, te vuelvo a decir, abracé la ideología del MAS y bueno, lo que se dice, que el partido del MAS es excluyente, (más bien) es absolutamente al revés, es totalmente incluyente. Solamente como experiencia: en la estructura de actuales parlamentarios del MAS, el primer senador por Cochabamba nunca fue del MAS, es invitado del MAS, don Javier Herbas. Tampoco fue del MAS don Iván Canelas, que es periodista; tampoco Milenka Hinojosa, que es abogada, yo soy arquitecto, y así... la parte principal de los candidatos del MAS en

Cochabamba son representantes de la clase media y del sector profesional, que hemos asumido la tarea de acompañar este proceso de transformación del Presidente de la República.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, yo te quiero contar una experiencia, la discusión en el MAS es horizontal. Normalmente la experiencia, o por lo menos la vivencia, transmitida a través del conocimiento de otros partidos, nos dice que son estructuras muy verticales; acá las alianzas se definen a partir de evaluaciones de las estructuras horizontales, las estructuras territoriales, funcionales, a nivel departamental, regional y nacional. Entonces, ahí es donde se trabaja en la propuesta, en aprobar líneas políticas de alianza, en aprobar líneas de acción política y en aprobar un conjunto de movilizaciones y propuestas. Cuando el MAS no era Gobierno, pese a que yo no estaba en esa etapa, esta estructura horizontal es la que ha posibilitado la construcción de este gran movimiento que ahora está en el Gobierno.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones se toman de manera compartida. Te doy ejemplos: si existe algún problema en algún municipio interviene la dirección departamental, primeramente, para que tenga conocimiento, para que se pueda coordinar una acción o línea central respecto al municipio e incluso, cuando la importancia del detalle del municipio tiene que ver con temas estratégicos en el accionar municipal, entonces también interviene la dirección nacional. O sea, dependiendo de la complejidad, son distintos niveles. De todas formas, en temas, digamos, de competencia territorial y funcional de los municipios, existe coordinación con las direcciones departamentales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

En realidad yo te puedo decir, como profesional, la Ley de Participación Popular permite desconcentrar el poder [en] el municipio y el ejercicio de la gestión administrativa centralizada hacia los territorios municipales. Entonces, ahí yo tengo una experiencia en el sentido de que cuando nosotros recibimos la formación en la universidad —hablamos de una formación con un objetivo político, de ser agentes de transformación, de cambio— entonces la Ley de Participación Popular, en mi experiencia profesional, me permite a mí llegar a trabajar en barrios, en secciones municipales, a través de una propuesta, allá en Cochabamba, lo que significaban los talleres zonales, que después se convierten en talleres municipales, luego casas comunales y ahora subalcaldías.

Se vive todo un proceso de desconcentración administrativa en los municipios y, al mismo tiempo, en la parte de gestión, una verdadera revolución en el sentido de que los municipios son los primeros actores para solucionar las demandas de la población. Sin embargo, existe un sesgo, y ¿cuál es ese sesgo? Que existe una intencionalidad de fragmentar toda la demanda social; entonces, la demanda social fragmentada no genera ningún movimiento y a través de eso la Ley de Participación Popular, independientemente del éxito que significa la gestión municipal, tenía un objetivo político, el de fragmentar estas demandas nacionales.

Si te das cuenta, todo lo que significa el proceso de capitalización es prácticamente recibido por el movimiento popular con indiferencia, porque estaba debilitado a partir de la derrota que sufrió después del gobierno de la UDP, y fundamentalmente en términos organizacionales. Existe un componente político por el cual la Ley de Participación Popular fragmenta las demandas sociales nacionales y el sentido de transformación del movimiento, respecto a temas importantes del país.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo estaba como Presidente de la Asociación Departamental de Judo; estaba también en la Federación Boliviana de Judo; fui dirigente de un club importantísimo de Cochabamba. Estuve también en el comité central que recuperó la autonomía en la Universidad Mayor de San Simón, fui secretario general del Centro de Estudiantes de la Facultad de Arquitectura, fui secretario general del Colegio de Arquitectos de Cochabamba, estuve en el Comité Ejecutivo del Colegio de Arquitectos de Bolivia.

Te decía de que estuve en la Confederación de Estudiantes Normalista Urbanos de Bolivia, participé de la Central Obrera de Juan Lechín Oquendo, fui presidente de la Federación Departamental de Cooperativas de Ahorro y Crédito de Cochabamba, dirigente nacional del movimiento cooperativo boliviano en varios sectores y fui miembro representante en la Coordinadora de Defensa del Agua y de la Vida, que te decía que el 2000 inició una movilización que demostró que es posible, cuando existe un problema común, cuando existe una demanda social y se está jugando prácticamente la vida, revertir procesos.

Es justo el tema del agua, en Cochabamba, el que inició todo este proceso de transformación donde el compañero Evo Morales, al cual conocí en ese movimiento, tuvo un papel importantísimo junto a otros líderes urbanos como, por ejemplo; don Omar Fernández, don Gabriel Herbas y estuve yo, de los que recuerdo. Hubo una constatación de que cada uno de nosotros, desde diferentes vertientes, diferentes sectores sociales, apuntamos a objetivos comunes; entonces, he tenido ese privilegio de estar representando o ser representante de muchas organizaciones, de distintos niveles, del sector económico, social y profesional.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

El concepto es que el ser humano es un ser político por excelencia y lo que en realidad yo estoy haciendo, un análisis reflexivo de los de la banca del MAS de Cochabamba, me lleva a pensar de que todos los dirigentes han estado ligados a movimientos y organizaciones sociales, entonces han hecho política, en algunos casos partidaria, como el caso del compañero David Errada, que es diputado y está ligado a las seis federaciones del trópico; Leonilda Zurita, también de las seis federaciones del trópico, hoy senadora; Asterio Romero, que es diputado y miembro de las seis federaciones del trópico y nosotros, el sector profesional, que nunca estuvimos ligados al partido del MAS pero que ahora somos masistas.

Hacemos actividad política porque vemos que existe una necesidad de transformación y tenemos que pasar de la pasividad a la acción. Lo que sucede en este país es que la gente sana, la gente que trabaja, la gente luchadora, no ha tenido la oportunidad de manejar el país. Muchas veces los profesionales prefieren no complicarse con los avatares de la política, porque la enorme experiencia, te digo, si quieres desde el punto de vista de la clase media, no es una experiencia agradable por decir lo menos; es la experiencia en la cual nosotros estamos seguros que nuestro accionar va a contribuir en el proceso de transformación, con todas las complicaciones, con todos los riesgos políticos que se puedan asumir cuando se tenga que tener una conducta.

Entonces, creo que es el momento emergente y es la única posibilidad en la cual el movimiento indígena ha dado la oportunidad a sectores importantísimos, de la clase media, a que sean parte de la transformación estructural del país.

El conjunto de parlamentarios que son personalidades (yo te digo, don Iván Canelas, por ejemplo, dirigente nacional, de los periodistas de Bolivia, el senador Gastón Cornejo o don Omar Fernández, por no hablar de mi persona) han sido portavoces de sectores culturales, artísticos, sociales, de comunicación, de movimientos importantes y que seguramente, bajo otra forma de organización política, de los partidos ligados a derecha, nunca hubieran y hubiéramos tenido la oportunidad de hacer política. Entonces, para nosotros es un contrasentido cuando los medios de comunicación (algunos medios de comunicación que tienen una visión racial, no es que el MAS tenga una visión racial) estructuran un falso discurso racial, y te lo demuestro por lo que te decía: hemos sido incluidos, estamos teniendo el privilegio, la oportunidad de participar en esta transformación, y nunca fuimos militantes del MAS antes de ser parlamentarios.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En realidad los partidos nacen de la necesidad de los movimientos sociales, si se trata de partidos de izquierda, o de la necesidad de intereses

de clase de poder estructurar o poder llegar a manejar el poder. Entonces, obviamente que nunca va a haber un solo partido; los partidos se gestan en función a la conclusión histórica de las necesidades de la sociedad, en un determinado tiempo y una determinada época. Si vos te das cuenta, por lo menos en mi época juvenil, el PS1 y el MIR eran los paradigmas de los partidos de izquierda, el que no era socialista, el que no era mirista, no estaba sintonizado con la ola de transformación y con la época.

Estaban el Partido Comunista, el POR y después se cumple con el ciclo histórico en el caso del PS1, muere Marcelo Quiroga Santa Cruz, es asesinado, y los seguidores de Marcelo Quiroga Santa Cruz no tienen la talla, no tienen la misma visión y la capacidad de poder proyectar políticamente este partido hacia un futuro. El MIR, por el mismo hecho de su gestión, prácticamente desaparece traicionando al movimiento popular.

Te estoy hablando del campo popular en concreto. No puede haber, pues, un solo partido, ni siquiera dos partidos. Los que fueron partidos pequeños se convirtieron en grandes; el MAS fue en su momento un movimiento social que de partido pequeño se convierte en poco tiempo en partido grande, y en este momento el MNR está al borde la extinción, es decir, es dialéctico.

Los partidos obedecen a la construcción histórica de una sociedad con diferentes intereses; en este momento está apuntando a un sector que ha sido excluido por mucho tiempo, y hace que pueda manejar el Estado. Yo le escuchaba decir al Presidente Evo y al Vicepresidente, don Álvaro García Linera, que lo que están percibiendo los de la clase media, y se están rasgando las vestiduras, es que los excluidos de siempre hemos tomado el poder para quedarnos, no para irnos.

Estamos jugando estratégicamente, probablemente estemos en el gobierno una o dos gestiones o las que corresponda en la práctica democrática, pero estamos construyendo relaciones de poder en la base. Somos poder en la medida en que estemos con propuestas y proyectos a nivel de las comunidades. Por ejemplo, yo voy a dejar de ser parlamentario, pero siempre voy a estar en mi base, en mi comunidad, y si yo potencio mi comunidad, mi sector profesional, potencio el movimiento cooperativista, entonces siempre voy a estar ahí, nadie me va a sacar.

Estamos apuntando a la gestión del poder que está en el territorio, está en la comunidad, en la gestión económica y ahí ya no va a ser solamente el MAS, se va a enraizar de tal forma que la superestructura de gobierno va a tener necesariamente que reflejar una profundización de la revolución democrática y cultural que estamos impulsando. Nosotros queremos el poder a partir de la presencia territorial, funcional, en las comunidades, en las organizaciones de base. Es una forma de poder, pero no es el poder total.

Oruro

Nombre del parlamentario: Félix Rojas Gutiérrez⁷⁸

Departamento: Oruro

Senador titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, debemos señalar inicialmente que todo ser humano nace y tiene que tener la característica de ser político, es decir, ser parte de un conglomerado de carácter social. No olvidemos que el propio término 'político' tiene su origen griego y viene de *polis* que significa comunidad o ciudad, paralelo a la *civitas* romana, de donde viene el término ciudadano, de modo tal que todos expresamos el ser político. Pero en torno al liderazgo, sí, debo señalar que merced a mi labor sindical hemos llegado a asumir responsabilidad en la conducción en el Poder Legislativo, en representación del departamento de Oruro.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Soy miembro militante activo del Movimiento al Socialismo y es precisamente que, como todo partido político, estamos organizados, tenemos una organización más de una declaración de un orden político y partidario que expresa nuestra ideología, nuestra concepción del hombre, del mundo y de vida. Esta organización, es decir el aspecto organizativo que hemos asumido para llevar adelante nuestra organización política, tiene un nivel nacional y un nivel departamental. A nivel nacional tenemos la Dirección Nacional y a nivel departamental, las direcciones departamentales. La instancia de nivel nacional está integrada por representantes de cada uno de los departamentos y está conformada por representantes genuinos de los originarios del país; también por representantes de los diferentes estamentos que conforman la sociedad boliviana. No olvidemos que el Movimien-

En el país somos iguales pero somos diferentes, 36 naciones están reclamando una actividad militante, una conducción de la nave del Estado y por ello, reitero, las alianzas tienen que darse en función de criterios ideológicos. Esto quiere decir una concepción de hombre, de mundo y de vida.

78 Nombre del encuestador: Carola Pérez Campos.

to al Socialismo es un instrumento político por la soberanía de los pueblos, de carácter incluyente y no excluye a nadie, de modo tal que también hay intelectuales, hay universitarios, profesionales, hay gente de la clase media, hay trabajadores fabriles, hay, en consecuencia, también, un contingente sumamente numeroso y combativo del sector campesino indígena y originario.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular?*

De un modo totalmente democrático. En la etapa preelectoral, me refiero a los meses anteriores a diciembre del 2005, el líder máximo de nuestro partido (el hermano Evo Morales Ayma) estuvo visitando diferentes departamentos, diferentes distritos del país y realizó consultas de modo totalmente democrático. Del mismo modo se me ha elegido, se eligió a todos los candidatos a senadores, a diputados plurinominales y uninominales en todo el país, consultando, reitero, a la misma sociedad civil, a través de direcciones departamentales, a través de consultas y encuestas que realizaron en diferentes instancias de la vida activa de la sociedad boliviana.

¿Cómo se lo eligió a usted como senador?

A través de consultas que la dirección departamental de Oruro realizó en diferentes instancias laborales, cívicas, representativas del departamento y la ciudad de Oruro. Inicialmente había una gama de candidatos y de allá eligieron, precisamente, al suscrito, como candidato a primer senador y a mi compañero Santo Véliz como candidato a segundo senador, con nuestros respectivos suplentes.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

En función del orden ideológico, político y económico. No olvidemos que en la lucha de clases que se da en las sociedades desde la existencia de la humanidad, descartando solamente la etapa inicial de la comunidad primitiva, se toma en cuenta el aspecto económico, el orden ideológico y político.

En consecuencia, cualquier alianza que se realiza entre el Movimiento al Socialismo y otros partidos políticos o agrupación ciudadana se da en función a criterios ideológicos, políticos, económicos y similares o análogos a los que tenemos como Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos. Esto implica que no pueden alcanzarse con partidos que tengan una ideología diferente a la nuestra; me refiero a los partidos de la derecha, que son la expresión de clase de las minorías y que han sublimado permanentemente al país hasta antes del 22 de enero del 2006.

¿Cómo se hacen esas alianzas con otros partidos? Reitero, con partidos de izquierda puede haber alianzas y con la derecha no. Es el caso, por ejemplo, de la Asamblea Constituyente, ustedes han sido testigos que son

Tenemos la necesidad, dado que somos un Estado democrático, de que se expresen las aspiraciones de las diferentes clases sociales a través de partidos políticos.

criterios dispares, partiendo desde el mismo artículo 1 de la nueva Constitución Política del Estado referente a la visión del país; me estoy refiriendo a la parte dogmática de una CPE que tiene que tener esos criterios de orden ideológico y ahí tenemos un criterio antagónico. No están de acuerdo con que Bolivia sea declarada, tal como es, un Estado plurinacional; ellos se oponen a aquel criterio afirmando que en el país se estaría tratando de establecer un Estado con 36 estados, lo cual es totalmente falso.

En el país somos iguales pero somos diferentes, 36 naciones están reclamando una actividad militante, una conducción de la nave del Estado y por ello, reitero, las alianzas tienen que darse en función de criterios ideológicos; esto quiere decir una concepción de hombre, de mundo y de vida. Para que haya una alianza se tienen que tener criterios parecidos sobre lo que concebimos por hombre y vida y la relación entre el hombre y la naturaleza que nos rodea, sobre qué es la vida. Si no hay coincidencia, no podemos hablar de alianzas.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay decisiones que se toman a nivel nacional, pero hay también decisiones que toman a nivel departamental como, por ejemplo, en los casos de los candidatos, las decisiones se toman a nivel departamental, o en lo referente a los 10 puntos que constituyeron el decálogo que le plantemos en la etapa preelectoral al pueblo boliviano, la convocatoria inmediata a una asamblea constituyente, la nacionalización de los hidrocarburos, la ley anticorrupción, la distribución de tierras, una nueva ley de reforma educativa y todo aquello, esas decisiones fueron tomadas a nivel nacional. Entonces, depende del tipo de medida que se pueda asumir, las medidas se pueden tomar a nivel nacional o puedan tener carácter departamental.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

La Ley 1551 de Participación Popular de 1994, efectivamente, se aprueba cuando yo estuve como dirigente sindical. Precisamente en esa época fue muy combatida por todas las instancias sindicales, laborales y populares del país, liderizadas por la Central Obrera Boliviana. Dado el hecho de que esta ley contemplaba, iniciadamente, lo referente a las organizaciones territoriales de base, con funciones y competencias, en ese entonces fue objeto de observación porque la ciudadanía boliviana —me refiero a las mayorías empobrecidas que fueron explotadas permanentemente por una minoría— busca una participación plena.

Si nosotros observamos la Ley 1551 de Participación Popular, se limita a una participación de orden comunal y en las agencias educativas; más bien hay que buscar una ampliación de la participación popular donde

los movimientos sociales constituyan un factor de fiscalización y no sólo de participación, sino de fiscalización permanentemente del manejo de la cosa pública. Por lo tanto, la Ley de Participación Popular peca de ser muy reduccionista porque no implica una participación en los niveles de decisión, no hay una participación. En los ministerios no hay participación, en otras instancias no participan las empresas descentralizadas, por eso se limita simplemente a una participación de orden comunal, a través de los comités de vigilancia y en el orden educativo, en las agencias educativas, a nivel de los que fueron sus consejos escolares.

En su historia política ¿tuvo que ver específicamente?

La ley como ley, no, pero sí la participación popular, es decir la participación del pueblo en el manejo de la cosa pública ha sido siempre mi norte, porque a través de la lucha política es que buscamos la conducción de la nave del Estado, nuestra participación plena. De modo tal la que participación popular, pero no en el marco de la Ley 1551, que data un gobierno neoliberal, sino la participación real y efectiva del pueblo en todas las instancias ha sido siempre una aspiración de los explotados.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

He sido dirigente sindical desde antaño. Era dirigente de los maestros, trabajé en Siglo XX como maestro de la Corporación Minera de Bolivia, en la empresa minera Catavi y fui dirigente de la asociación de maestros de la empresa minera Catavi en 1975-1976. Cuando el banzerato ya había condenado al socialismo, entonces ser sindicalista era un riesgo total. En los ochenta, ya en mi residencia en Oruro, también fui elegido como dirigente del magisterio orureño en cuatro gestiones. Como máximo ejecutivo llegué a ser dirigente nacional máximo, ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de Educación Urbana de Bolivia, en tres gestiones. Tampoco hay muchas más.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Bueno, considerando que, tal como lo dijo Lenin, "si no eras parte del problema eras parte de la solución", y en el caso mío siempre he sido parte del problema. Por lo tanto, no solamente tenemos la directriz sino la obligación de ser parte en la búsqueda de la solución.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

El monopartidismo no está vigente en Bolivia y en el momento actual tampoco puede darse. Tenemos un país que es plurinacional, varias concepciones del hombre, de la vida y del mundo y tenemos la necesidad, dado que somos un Estado democrático, de que se expresen las aspiraciones de las diferentes clases sociales a través de partidos políticos, porque

un partido político, como dijo Lenin, no es nada más que una institución a través de la cual se expresa y se busca la consolidación de los derechos de una social determinada.

Según usted...

Por eso, hay gente que produce y hay gente que es dueña de los medios de producción. Entonces, va a haber necesariamente, aunque uno no lo desee, expresiones partidarias que expresen los intereses de quienes son asalariados y los otros, que son dueños de los medios de producción, los intereses de esa clase social. Por lo tanto no habrá un partido único en el país porque esta ha sido una sociedad dividida en clases.

Puede haber monopartidismo en un Estado donde no hay clases sociales pero ese no es el caso de nuestro país; aunque hubiera una ley que dijera que en el país debe existir un solo partido, no se cumpliría, demostrando una conformación clasista. Entonces, deben haber varios partidos que expresen los intereses de las clases sociales.

Nombre del parlamentario: Germán Nina Muñoz⁷⁹

Departamento: **Oruro**

Senador suplente

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, más que líder político, fui un líder de organizaciones económicas y productivas a nivel nacional. Hemos empezado esos procesos hace alrededor de 30 años, creando organizaciones económicas productivas, y eso nos ha hecho avanzar. Nosotros manejábamos una propuesta política con cinco aspectos concretos: uno es la economía comunitaria, que además lo hemos hecho práctico, no solo teoría —nuestras organizaciones—; en ese momento, estamos haciendo economía comunitaria práctica; la segunda, la soberanía alimentaria; lo tercero, la producción ecológica a nivel nacional, en todos los productos; el cuarto es la autogestión; y el quinto es la autodeterminación. Esos cinco elementos, los hemos ido manejando hace muchísimos años, pero en cuestiones prácticas.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Estamos conformados por movimientos sociales, ese es un primer aspecto, después están las provinciales, departamentales y finalmente la estructura nacional; ese es el mecanismo orgánico que tiene el partido.

79 Nombre del encuestador: Carola Pérez Campos.

Y en la Dirección Nacional ¿cómo está organizado?

Bueno, tiene un Comité Nacional que está con representantes de distintas zonas del país, es decir, una representación genuina de todo el país; los que manejan, digamos, la dirección a nivel nacional.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador suplente?*

Bueno, yo tuve una amplia trayectoria, como hace rato estaba comentando. Hace 30 años vengo impulsando procesos productivos económicos y organizativos que han dando excelente resultado a nivel nacional. Doy un ejemplo: la quinua, yo la he llevado al mundo entero, a toda Europa, EE UU, Japón. A principios de los ochenta este producto era totalmente desconocido y despreciado, no tenía valor económico. Yo me acuerdo que en 1982 valía 0,60 centavos de dólar (un poquito más de medio dólar), pero ahora ese mismo producto vale 50 dólares, inclusive más. Imagínense cuánto de beneficio hemos traído a las economías, a las familias productoras de quinua, además de que les hemos dado un valor agregado.

La quinua ha sido un alimento que nos ha permitido organizarnos, generar economía y hacer que las estructuras del país también cambien; eso es lo que hemos ido haciendo desde hace muchos años, desde esa zona de producción de quinua que es el Altiplano sur. Yo personalmente fui por el oriente, por el Chaco, Tarija, por los valles, estuve trabajando en Beni, en Pando con la castaña (hace 20 años tampoco la castaña era conocida), en La Paz y Santa Cruz, con el café orgánico de Cochabamba, la miel y el locoto en polvo en Tarija, Chuquisaca con el amaranto, etc. Cada departamento tiene un producto que es muy bueno, digamos, para la alimentación nacional, pero también para las ventas internacionales.

¿Usted ha sido invitado por alguien específicamente para que sea senador suplente o cómo fue elegido?

El MAS ha invitado a los movimientos sociales para que sean parte de esta estructura, para la que conformen, porque es un proyecto político grande y nosotros también hemos impulsado proyectos políticos. Evidentemente, hace años, cuando no existía el MAS y cuando nació el MAS, lo que nosotros habíamos propuesto era parte de nuestras luchas, las cuales habíamos llevado adelante en forma práctica. Eso hace que comulguemos con sus ideas y propuestas, y eso a hecho que, automáticamente, las organizaciones a las que pertenezco y el partido que lideriza Evo Morales, hayan visto en mí un líder natural que puede, digamos, contribuir al proceso de cambio.

¿Usted fue escogido por alguien?

Sí, fui escogido por mi organización y también por los líderes del Movimiento al Socialismo. Es la trayectoria; cuando uno hace mucho trabajo va ahí casi automáticamente, por gravedad, no es necesario ser invitado. Cuanto más peso en trabajo tenemos es más fácil entrar en estas estructuras.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Yo creo que eso es sencillo, la política es que el MAS identifica a las organizaciones sociales como los actores principales de cambio de estructura del país y también esos cinco elementos el MAS los agarra. No deben olvidarse ustedes cuando Evo Morales era sindical, su único eslogan era *causachun coca, wañuchun gringo*, pero ahora habla de economías comunitarias, habla de soberanía alimentaria, habla de producción ecológica, autodeterminación que nosotros lo hemos ido trabajando. Me parece excelente que un líder como Evo Morales haya asumido, digamos, agarrado estos elementos para que se conviertan en políticas nacionales.

Y las alianzas con los partidos, con PODEMOS, ¿cómo las harán?

Eso se viene muy naturalmente, como él también es parte de nosotros y nosotros comulgamos con esas ideas, eso se da más naturalmente, no hay que suscribir, no hay que hacer actas como los partidos tradicionales... yo vengo, te apoyo y después hacen... bueno, ustedes conocen la vieja práctica de los partidos tradicionales. Aquí, todo es natural, el único compromiso es con la patria, con el país, no es con personas ni con instituciones; el país nos ha empujado a que entremos en este proceso.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Yo creo que hay los dos niveles, el primero es el nivel nacional, se adoptan dediciones de transformar el país que corresponden al nivel nacional. En los departamentos también hay necesidades importantes. Por ejemplo, en Santa Cruz no podríamos hablar de la quinua, es simplemente un tema del Altiplano sur, donde se produce, en Potosí y Oruro; entonces, estos dos departamentos tienen que tocar este tema. Hay temas regionales, temas departamentales y temas nacionales y cada una de estas estructuras que tenemos tocan estos procesos; también hay una interrelación entre todas estas estructuras, para hacer, digamos, una dinámica de desarrollo de propuestas de trabajo para el país.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, yo he sido muy crítico en eso. Cuando nos llegaron a explicar la Ley de Participación Popular, primero hablábamos de una serie de actividades que nosotros llevamos allá en nuestras comunidades, nosotros hemos trabajado desde hace generaciones. Por ejemplo, en la faena, nos juntamos y hacíamos trabajos íntegros para beneficio de la población: escuelas, colegios, bueno, sobre muchas necesidades que tenemos, pero trabajando para la comunidad.

Los sindicalistas nos decían que nos integremos a la línea sindical y nosotros habíamos dicho “¡No!”, hay que dedicarse a tareas económicas y productivas porque el poder económico se convierte en poder político, el poder del conocimiento se convierte en poder político.

Sin embargo, desde que llegó la Participación Popular, mató esta forma de trabajar, ya todos quieren contratos, buscan beneficios económicos, ya nadie quiere trabajar como trabajábamos antes, en beneficio común de la población. En temas impositivos, que lo hemos discutido mucho, es evidente que han llegado algunos recursos, eso hay que reconocer, no es que todo es malo, eso quizá ha sido la parte positiva de la participación popular.

En usted, ¿ha tenido alguna influencia?

En mí no, porque lamentablemente los municipios, los alcaldes municipales, cuando eran operadores políticos de partes en función del gobierno, siempre han manejado los montos económicos y eso ha hecho de que nosotros no tengamos influencia. Hasta ahora no recibimos nada de la Participación Popular; hablan de municipio productivo pero todo eso es teoría. Hablando de mi región, por ejemplo, todos los alcaldes hacen campaña en su municipio. Paradójicamente, una vez vinieron a mi comunidad, el alcalde que había asumido estaba con lo del municipio productivo y yo le pregunté: “¿Dónde está el municipio productivo? y este señor me dice: “Ni yo entiendo que es el municipio productivo. ” Grave que no sepa ni explicar a los habitantes de la región.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Bueno, como dije primero, fui líder a mis 10 años, estuve liderizando a mi comunidad. A los 12 años estuve liderando a mi provincia, ha sido un proceso largo que hemos llegado a consolidar, hemos creado muchas organizaciones a nivel nacional, como ser la Asociación Nacional de Productores de la Quinua, la Coordinadora Integradora de Organizaciones Económicas Campesinas de Bolivia, que es el CIOEC Bolivia, hemos participado en la creación de AOPEP, de la Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicas, que se dedica a conservar el ecosistema de nuestra Pachamama. Entonces, las estructuras nacionales están trabajando muy bien, cada uno en su tema, evidentemente.

¿Fue líder de esa organización?

Yo fui su primer dirigente, además fundador de esas organizaciones.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Es que hemos visto primero, cuando hacíamos nuestra discusión, hace muchos años, que los sindicalistas nos decían que nos integremos a la línea sindical y nosotros habíamos dicho “¡No!”, hay que dedicarse a tareas económicas y productivas porque el poder económico se convierte en poder político, el poder del conocimiento se convierte en poder político. Nosotros hemos dicho: avanzaremos en el proceso porque muchos han querido entrar directamente en política y han fracasado. Hemos tenido que avanzar

más de 25 años de procesos que hemos consolidado y hemos llevado muy bien, en su dirección.

Entonces eso ha hecho que maduremos políticamente y hagamos análisis político de la situación de cada uno de los gobiernos. Nosotros, siempre en nuestra estructura orgánica, hacíamos análisis de todos los líderes políticos, teníamos como una libreta de calificaciones... “este gobierno ha hecho tal cosa”, de cada líder de gobierno. Bueno, eso nos ha hecho ir analizando y definir qué acciones concretas tomar para el cambio de la estructura del poder en el Gobierno. Ahí apareció un movimiento grande, que es el MAS, e hicimos nuestro trabajo conjunto con ellos.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que debería haber varios, porque eso es la democracia, porque si fuera uno sólo sería mucho; dicen que un solo partido no es bueno porque sería dictadura. Yo estoy de acuerdo en que hayan dos o tres partidos porque es importante la crítica, porque a veces, cuando ves un solo partido, un solo líder, podemos equivocarnos en nuestra organización. Por ejemplo, cuando yo era el único líder, porque nadie quería asumir, lo hice bien pero me di cuenta que cuando es un solo líder, un solo movimiento o un solo partido, puede cometer equivocaciones. Si hay uno o dos partidos, ellos nos hacen ver nuestros errores, podemos evitar caer en la tentación de asumir cosas más negativas.

Nombre del parlamentario: Santos Javier Tito Velíz⁸⁰

Departamento: **Oruro**

Senador titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno pues, en realidad el país necesita de un cambio profundo, cada uno de los bolivianos y bolivianas requieren gente nueva para proseguir en este proceso de cambio que se ha propuesto el presidente Evo Morales Ayma. En ese sentido, inicialmente yo trabajé en empresas privadas, no era político. Bueno, todos somos políticos pero no era un político activo. Entonces, en este proceso de cambio, desde el 2005, y gracias al apoyo del Presidente Evo Morales Ayma, yo tomé la decisión de ser parte del gobierno, inicialmente ser candidato. Así pues, he asumido esa gran responsabilidad, primero haciendo campaña y posteriormente, ya en la etapa de gobierno, trabajando por este proceso del cambio bien importante.

80 Nombre del encuestador: Carola Pérez Campos.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bueno, el partido está constituido por una Dirección Nacional que está conformada por alrededor de cinco, hasta a diez miembros como máximo, y después por las direcciones departamentales. La dirección departamental del MAS, por ejemplo en mi departamento, que es Oruro, está constituida por alrededor de seis a siete personas. Esa sería, más o menos, la estructura del Movimiento al Socialismo.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular?*

Bueno, yo creo, primero, que el candidato Evo Morales Ayma ha visto en mí algunas cualidades que tengo; principalmente el trabajo honesto, la perseverancia y la responsabilidad. En ese sentido, él tomó la decisión de que yo sea uno de los candidatos a senador por el departamento de Oruro. Entonces ha sido decisión de él y también decisión de la dirección departamental. Bueno, ellos han visto en mí esas cualidades, por eso es que me han puesto en segundo lugar o como segundo candidato a senador por el departamento de Oruro.

Específicamente para ser senador, ¿ha sido elegido por alguien?

Sí, ha sido primero una nominación por las bases, por mi zona, por mi barrio y después por una circunscripción bien importante que es la circunscripción 35, en Oruro (ahí está la provincia Sur Carangas) y después todo lo que es mi barrio, todo lo que es la circunscripción 34, la zona sur. Todos ellos han propuesto mi nombre para que yo pueda ser uno de los candidatos. En ese sentido, el Presidente actual, Evo Morales Ayma, ha confiado en mi persona y finalmente él, conjuntamente el trabajo orgánico de la dirección departamental y la nacional, hicieron de que yo sea uno de los candidatos.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Inicialmente hubo unas políticas de alianza con otras unidades o agrupaciones ciudadanas, pero lamentablemente algunas agrupaciones ciudadanas tienen otras ideologías a las del MAS. El Movimiento al Socialismo tiene una política muy clara, muy definida, principalmente basada en la honestidad, en la responsabilidad y en el proceso de cambio que quiere vivir el país. Estamos trabajando en esas líneas políticas que son muy importantes; en ese sentido, entonces, todos trabajamos para que nuestro país salga de la postración en que siempre ha vivido.

¿Cómo se definen las alianzas de partido? ¿Consultan específicamente a alguien?

Nosotros no tenemos ninguna alianza, más es decisión orgánica, es decisión de la dirección departamental, de la Dirección Nacional y también con las organizaciones sociales, en una consulta popular. Entonces, si

el pueblo boliviano acepta que tenga alguna evaluación, pues se respeta, pero si no, proseguimos trabajando en forma orgánica.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay más autonomía en las direcciones departamentales, y de ahí se va a otra instancia que sería la Dirección Nacional, donde se define algunas decisiones. Sin embargo, definitivamente, todo esto está basado en el movimiento de todas las organizaciones sociales. Ese es el fuerte, digamos, que tiene el MAS: las organizaciones sociales, los pueblos indígenas, esa es la base fundamental de la política de gobierno.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Bueno, definitivamente sí, en cada uno de nosotros, yo creo. En mi caso, por ejemplo, aunque estaba dedicado a trabajar en el sector privado, de alguna u otra manera ha influido. Es así que este hecho y los otros hechos que han marcado historia durante todo este tiempo han hecho de que yo pueda tomar una decisión para que yo pueda ser senador de la República. Recordemos, el 21060, por ejemplo, ha influido bastante para que muchos de los ciudadanos emigren a diferentes países o del campo a la ciudad. Entonces, todos estos hechos han influido bastante para que, personalmente, tome una decisión.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Durante el inicio de la universidad, liderizaba algunos centros culturales, pues me he destacado en ese sentido, pero después me he dedicado más a mi carrera, a estudiar y luego, con mi carrera, he tenido que trabajar. Entonces, no he sido una parte activa, como líder político, en diferentes sectores, sino al contrario, siempre estuve en algunas actividades culturales. He sido presidente de muchas de ellas; incluso hasta ahora, actualmente soy presidente honorario de dos de ellas y de algunos sectores culturales de mi departamento.

Específicamente ¿ha sido líder de alguna organización social a cual ha pertenecido?

Tengo un centro cultural que es Wiñay Marca (pueblo eterno), en la ciudad de Oruro, y otra fraternidad (Fratsin). Hacemos diferentes actividades culturales en las que estamos enmarcados más al apoyo del arte, de la pintura, de la música y de la danza, inclusive.

Lo ideal sería que sólo existan unos tres o cuatro partidos políticos, pero creo que estamos en un país libre y democrático en el que va ser difícil cambiar esa situación. Todos quieren tener un partido político.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Partiendo de un principio, que el país requiere de gente nueva, de gente creíble; hasta yo no creía en los políticos porque se cree que los políticos se dedicaban a malgastar recursos económicos del Estado. Seguramente en mí han visto que tengo un trabajo responsable y yo he aceptado un gran desafío que requiere el cambio profundo del Estado y de sus autoridades, principalmente. En ese sentido, como parte nueva, digamos, de este gobierno, estoy trabajando ahora con absoluta responsabilidad, sin malgastar un centavo, sin aprovechar mi título de autoridad como para beneficiarme personalmente; sino al contrario, hay que tratar de que las comunidades, los sectores más olvidados, el área rural como el área urbana se beneficien de muchas obras y de lo que realmente quieren, de acuerdo a sus necesidades. En ese sentido, nosotros estamos trabajando para el bienestar mismo de cada uno de los sectores.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Todos tenemos diferentes pensamientos, diferentes ideologías; entonces, definitivamente, cada cual es libre de escoger un partido político y una ideología. Evidentemente, en muchos otros países hay cualquier cantidad de partidos políticos que también están unidos en un solo partido político, es decir, tienen algunas coaliciones. Por ejemplo, en los países grandes tienen hasta cinco partidos políticos pero otros países tienen un centenar de partidos políticos, como en el nuestro, donde hay varias agrupaciones ciudadanas. Lo ideal sería que sólo existan unos tres o cuatro partidos políticos, pero creo que estamos en un país libre y democrático en el que va a ser difícil cambiar esa situación. Todos quieren tener un partido político.

¿Por qué deberían existir tres o cuatro partidos?

Para que haya una mejor elección, donde deberían escogerse a líderes políticos grandes, para que tengamos líderes más representativos para que sean presidentes, y no escoger una gran cantidad que nunca podrá lograr tener más del 50% de los votos. El caso de la elección pasada, 2005, ha sido un caso inédito, un caso *sui generis*, como para que nuestro Presidente tenga el apoyo mayoritario del pueblo boliviano. En ese sentido es importante que existan menos partidos políticos, no muchos, porque también es un gasto enorme para el Estado.

Potosí

Nombre del parlamentario: Santos Ramírez⁸¹

Departamento: Potosí

Senador titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?*

Bueno, en realidad empezamos de estudiantes en una de las normales rurales del departamento de Potosí, la Normal de Caisa "D". En el segundo año de estudio, un grupo de compañeros que nos reunimos y decidíamos quién iba a ser el postulante a la Federación de Estudiantes Normalistas, y ahí un grupo de compañeros dijeron que podía ser yo, pero en ese momento yo me sentí poco preparado porque habían dos frentes; uno que era el mío y otro de otro compañero, yo hice toda la campaña para que el otro compañero ganara, pero el resultado fue a la inversa, terminamos ganando la Federación de Estudiantes, y ahí me asusté porque no sabía cómo era manejar esa Federación de Estudiantes. Tuvimos problemas con los docentes, con el Consejo de la Normal y la segunda gestión vino una asamblea que nos ratificó.

Una vez que egresé de la normal, me fui a trabajar a una de las escuelas rurales y ese primer año me volvieron a nombrar como dirigente, como secretario de Deportes de mi Sindicato Nuclear (así se llama en el magisterio rural), el segundo año me nombraron como Secretario de Técnica Docente; hicimos muchas actividades en ambas gestiones. El tercer año aparecí ya como dirigente de la Federación Departamental de Maestros Rurales, como Secretario de Conflictos. El cuarto año aparecí en la Confederación de Maestros Rurales, no sé cómo; creo que escribí algunos textos como documento político, como tesis político-sindical, seguramente leyendo, porque no tenía ninguna formación política, y fue en Camargo, en 1993, que me eligen como dirigente nacional.

81 Nombre del encuestador: Moira Zuazo.

Tengo una anécdota interesante ahí, yo miraba a unos compañeros que juraban con puño izquierdo en alto, con puño derecho en alto, y yo no sabía por qué levantaban el puño, yo simplemente levanté haciendo la cruz con mi mano; me posesionaron y ya entendí esto cuando llegué al mismo Comité Ejecutivo Nacional, de más de 50.000 maestros. Fuimos elegidos 16 profesores, y en la Confederación de Maestros Rurales ya yo sentí que había bloques, un bloque que era del Partido Comunista, otros dirigentes eran en ese entonces dirigentes del Partido Socialista, otros eran del PRP (Partido Revolucionario del Pueblo), había otro grupo que era del Eje Pachacuti y otro grupo del Partido Obrero Revolucionario, y no sabía en realidad cómo yo podía definirme. Todo el mundo me decía que por los independientes, yo hasta ese entonces pensé que la independencia era algo fundamental; sin embargo, después de este escenario logramos definirnos.

Yo hice unas visitas al Partido Comunista en La Paz, en San Pedro, hice una visita al POR de Miguel Lora y Vilma Plata en la Casa Social del Maestro, hice otra visita, en la Federación de Mineros, al PRP, al Partido Socialista, al grupo de docentes que encabezaba Sergio Gallardo y al último me pregunté dónde debería de identificarme políticamente. Además, en familia tenía un hermano que estaba en el MIR; en ese entonces, tenía otra hermana que estaba en el MNR; mi padre creo que militaba durante la UDP con Hernán Siles Zuazo; simplemente me planteé que para tener afinidad con algún movimiento o partido político, debería preguntarme de dónde vengo.

Ese fue el punto donde yo identifiqué al Eje Pachacuti como una opción política y me identifiqué, en el Comité Ejecutivo Nacional, como simpatizante afín al Eje Pachacuti. Ya en 1993 me eligen en la primera lista, el Eje Pachacuti hasta ese entonces no era una organización que creía en las elecciones; era, más bien, una organización que pretendía hacer una revolución armada (los sueños de jóvenes).

En 1993 nos postulamos en Potosí Joaquino, candidato a primer concejal y Santos Ramírez a segundo concejal. Sólo sacó Joaquino, yo no pude sacar segundo concejal. El 95 se repitieron las elecciones en el municipio de Potosí y en ese entonces ya entraron dos concejales, yo entré como concejal suplente de René Joaquino y, a su licencia por problemas de salud, yo asumí la concejalía. En 1997 y en 1998 me hice Presidente del Concejo

Creo que esos fueron los primeros escenarios donde yo logré entender lo que era hacer actividad política. Entre el 97, 98 y 99 tuve la responsabilidad de dirigir la presidencia del Movimiento al Socialismo en Potosí; entre el 95 y 96 tuvimos los primeros contactos con el compañero Evo y el 98 ya fuimos parte de la comisión que elaboró los estatutos, los programas de gobierno, la Declaración de Principios del Movimiento al Socialismo.

Nos iniciamos como Instrumento Político en 1995, en el Congreso de Tierra y Territorio de Santa Cruz; en 1998, después de haber recibido la donación o el obsequio de la personería del señor Añez Pedraza, empezamos a caminar, y el 1999, ya con mayor compromiso, fuimos candidatos a alcalde en Potosí (no pudimos tener la suficiente votación). En 1997 también fui candidato a diputado, pero no por el MAS, sino por el Eje Pachacuti, precisamente por esta afinidad. Ya el 2002, tuvimos la oportunidad de ser partícipes en la lista plurinominal del departamento de Potosí, como primer diputado por el departamento, y llegamos al Congreso como diputados. Ahí desplegamos nuestro trabajo.

En la gestión 2005 yo decía: “Qué es lo que se podrá hacer después de ser diputado”, y creo que ahí mucha gente decía de que nadie puede repostularse, entonces tuvimos que aceptar esa decisión. Sin embargo, un ampliado departamental en Potosí determinó que había que reconsiderar la repostulación de varios de los compañeros y es así que yo logré una repostulación a la senaturía. Recuerdo todavía que FRUTCAS (la Regional Uyuni), la Federación de Campesinos, la Federación del Sur de Tupiza y la Federación Sindical de Trabajadores Campesinos de Potosí me respaldaron y, de esa manera, estamos ahora llevando una nueva experiencia al interior del Instrumento Político, ya que por primera vez en mi vida política me ha tocado ser Dirigente Nacional del MAS; lo he sido departamentalmente, pero nunca pensé ni soñé ser dirigente nacional del MAS.

Hoy, creo que el reto es no solamente ser parlamentario del MAS, sino hacer esta conducción de la Dirección Nacional del Movimiento al Socialismo. Además, yo llegué a ser dirigente departamental cuando éramos oposición y ahora soy dirigente nacional cuando el movimiento, liderizado por el compañero Evo, es gobierno; entonces, es un escenario totalmente diferente.

Este creo que es el relato rápido de cómo hemos ido llegando al escenario político y sumándonos al proyecto, al Instrumento político, ahora Movimiento al Socialismo. Con todo el trabajo de combinación, entre ser dirigente sindical, dirigente del magisterio y haber logrado, ahora, ser dirigente político del MAS.

¿El Eje Pachacuti hace alianza con el Movimiento al Socialismo, o cómo es que usted como miembro del Eje Pachacuti luego entra a militar en el MAS?

Bueno, en ese entonces no teníamos en realidad al MAS, estamos hablando de 1993, es decir no había ASP ni MAS ni IPSP. El IPSP recién se hace en 1995 y, lamentablemente, no nos dan la personería, entonces la única personería que existía era la del Eje Pachacuti, la de izquierda unida; esa fue la Izquierda Unida con la que ingresó el compañero Evo al Parlamento y la otra personería era un poco el movimiento indígena que estaba en el Eje Pachacuti; ya en 1997 se pierde la personería del Eje

Pachacuti porque no se logra sacar el mínimo exigible por la Ley Electoral en Bolivia.

Por lo tanto, en 1997, al perder la personería —es más, en ese entonces también nace la ASP del movimiento cocalero, pero que tampoco se le da personería, entonces lo que hicimos en 1998 fue hacer un Congreso de Unidad de Movimiento Social, de Movimientos Políticos, en Cochabamba, y determinamos de una vez preparar nuestros estatutos, legalizar, pero no fue posible—, lo que se dijo es: “Cómo resolvemos nuestro problema de personería”. Ahí vino la decisión de visitar al señor Añez Pedraza, y en esa visita él dijo: “Yo no quiero vender nada, simplemente demuéstrenme que tienen capacidad de convocatoria y yo se los regalo”, y se nos regaló la personería jurídica, por eso tenemos la sigla que se nos regaló, los colores que se nos regaló y lo que hemos cambiado es simplemente de cómo ahora se estructura.

La convocatoria la hicieron la Confederación de Campesinos, colonizadores, Federación de Mujeres (en ese entonces estuvieron inclusive dirigentes de la Central Obrera Boliviana, como Juan de la Cruz Vilca). Yo tengo la convocatoria original donde están aproximadamente 50 organizaciones...

¿Entre movimientos y partidos?

Particularmente movimientos sociales, porque los movimientos políticos no firmaron; es más, los movimientos políticos fuimos invitados para asistir allá. Entonces en realidad todos eran dirigentes sindicales, campesinos, indígenas; no teníamos todavía, en ese entonces, presencia de otros sectores como hoy tenemos al interior del Instrumento Político.

Cincuenta movimientos sociales, digamos, pensando departamentales, provinciales, pero por sector básicamente serían tres sectores

Campesinos, colonizadores, mujeres, y teníamos ahí del sector gremial, transporte y del magisterio rural, que no era una presencia orgánica, más bien era una presencia sectorial, de iniciativa propia de algunos, seguramente trabajadores del sector. En ese entonces, lo que se determinó fue discutir: ¿hasta cuándo el pongueaje político?, ¿hasta cuándo el servilismo político? Y a eso se dio la respuesta: ¿por qué no votamos por nosotros mismos? y ese fue el momento en que se empezó a determinar tramitar la personería que, después, no fue posible por decisión política de la Corte Nacional Electoral.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Bien, la estructura del Movimiento al Socialismo se va consolidando exclusivamente bajo el mandato, la conducción, la convocatoria y la dirección de estas organizaciones nacionales: campesinos, colonizadores, Federación de Mujeres, gremiales, y hasta ahora todavía subsiste la presencia

del magisterio rural. ¿Qué es lo que hacen ellos? Sacan la convocatoria a congreso cada dos años. Hace un año atrás hemos tenido el 6° Congreso Nacional del Movimiento al Socialismo. ¿Cómo se elige? Se elige primero al Presidente, Vicepresidente y Relaciones Internacionales, esa es la primera decisión, ésta se la hace por consenso; y ¿quienes proponen esas carteras? Las proponen las organizaciones fundadoras, las que construyeron el instrumento político del Movimiento al Socialismo. De ahí en adelante ya se va nombrando una lista sin decir en qué cartera; es el congreso que empieza a sugerir por organizaciones nacionales y departamentales.

Yo creo que a estas alturas, en el 6° Congreso ya hemos tenido una presencia variada, hemos tenido presencia, por ejemplo, de artesanos, de microempresarios, de jubilados, de mineros. Se ha diversificado, por eso tenemos en nuestra dirección nacional la representación de las tres organizaciones: el compañero Evo Morales, que lo postula la Confederación de Campesinos; el compañero Gerardo García, que lo postula la Confederación de Colonizadores y la compañera Leonilda, que la postula la Federación de Mujeres Campesinas. De ahí para abajo ya es una diversidad de organizaciones.

Yo, por ejemplo, represento al magisterio rural boliviano, más allá de ser del sector campesino indígena originario y los que están ahí. Por ejemplo, Adolfo Colque representa al sector gremial de la Confederación de Gremiales, es dirigente de la Confederación de Gremiales, pero además es dirigente nacional. Después tenemos a Roberta Vargas, que es dirigente de la Confederación de Mujeres Trabajadores del PLANE, pero que además es Dirección Nacional; luego tenemos la compañera Dominga Umacata, que es autoridad originaria de Oruro, pero además es dirigente nacional. Así, tenemos la presencia, también, de jóvenes estudiantes universitarios; hay una compañera, Lidia Tupa, del Chaco, entonces hay una diversidad.

Hasta antes de este 6° Congreso, había una presencia mayoritaria de la representación provincial, que en realidad dirigía. A estas alturas, ya se han conformado direcciones urbanas en casi todos los departamentos en Bolivia: en La Paz, tenemos en El Alto 15 distritos, en la hoyada, 30 distritos; en Oruro tenemos 14 distritos, en Potosí tenemos 15 distritos, o sea que se ha distritalizado, aunque algunos han preferido mantener organizaciones y no distritalizar su forma de organización. Lo que hemos hecho hasta aquí es conformar las nueve direcciones departamentales y lo que falta ahora es consolidar las direcciones municipales y provinciales, que no están todavía consolidadas. Así está definida la forma y manera cómo está estructurado orgánicamente el MAS.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular?*

Bueno, inicialmente se me encomendó trabajar en el Programa de Gobierno con un equipo en La Paz y se me dijo que esta vez íbamos a descan-

sar porque ya habíamos tenido una gestión como diputado. Sin embargo, las organizaciones sociales tomaron otra decisión en Potosí. Fueron la Federación de FRUTCAS, que es la Federación de Trabajadores Campesinos del Altiplano Sur con sede en Uyuni, y SUMCAS, que es la organización de mujeres campesinas, las que votaron una primera resolución repostulándome, esta vez como senador por el departamento de Potosí.

Tuve apoyo en Villazón y Tupiza, donde hay otra federación, y en la Federación del Centro y Norte Potosí. Sin embargo, hubieron como seis o siete candidatos para primer senador, entonces, como no se pudo resolver en el departamento de Potosí, se vino a la reunión nacional, donde estaban las organizaciones nacionales y las direcciones departamentales para decidir las listas. Se hizo una votación abierta, con la presencia del compañero Evo y tuvimos el respaldo de...

¿Votación abierta significa levantando la mano?

Sí, quienes están de acuerdo con el candidato tal, sírvanse apoyar la candidatura, y ahí votamos, fue precisamente en el hotel Torino. Entonces, esta fue la modalidad que a mí me dio un respaldo y eso me permitió hacer con mayor facilidad la campaña, porque tenía el apoyo de las organizaciones.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

La última vez, el 2005, yo fui el responsable para llevar adelante la estrategia de alianzas. Primero, discutimos, más que en la Dirección Nacional, en el grupo de compañeros que hemos estado al lado del compañero Evo; discutimos que era importante tomar tres factores: un primer factor era cohesionar a los movimientos políticos o partidos políticos llamados pequeños, que no tenían personería jurídica, discutimos la posibilidad de incluir a este sector; segundo, las alianzas con los movimientos sociales y; tercero, cómo incluíamos al sector de la clase media que, más o menos se sentía, era nuestra debilidad. Ahí se tomó la decisión de cerrar aproximadamente unas 30 ó 40 alianzas el 2005.

Nuestra primera alianza fue con la Federación de Cooperativas Mineras a nivel nacional; estaba en ese entonces, en la Confederación de Cooperativistas Mineros de Bolivia, el compañero Villarroel. Ese fue un trabajo grande porque había disenso al interior de las cooperativas; unos decían que estaban de acuerdo y otros decían "que sea libre, que cada quien vaya con cualquiera". Sin embargo, firmamos un documento y ahí discutimos si el documento iba a ser una alianza, si se iba a inscribir a la Corte, de acuerdo a la ley y además a la decisión política.

Se me recomendó que todas las alianzas se hacían sólo en el carácter programático, no para ser partícipe, ni en la estructura, ni en la dirección, etc. Entonces trabajamos en el carácter programático, con los cooperativistas cerramos en que debía cambiar la política minera en el país, garantizar la reactivación etc.

Luego avanzamos con el sector de los hermanos jubilados, pero todos los acuerdos, al final, los cerramos con el compañero Evo. Sin embargo, los trabajos, las reuniones, las hicimos nosotros; cerramos con los jubilados en la Confederación de Jubilados y ahí recibimos una recomendación interesante de los compañeros jubilados: ellos apoyarían el proceso pero nunca traicionaríamos al sector ni al interés del país. El compromiso programático era el de garantizar las reformas en seguridad social en el país.

Posteriormente, avanzamos con el sector transporte. En el sector transporte hay dos confederaciones, una compuesta por sindicalizados y otra por libres, llamada la Confederación de Transporte Libre (los ATL). Trabajamos con ambas confederaciones, con una en Cochabamba y con otra en La Paz, también de modo programático; por ejemplo, se planteaba que las licencias sean de manera permanente, que se apresure el tratamiento de la ley de cargas y también el tema de seguridad social para este sector.

Después, trabajamos con el sector gremial. Ahí tuvimos mucha dificultad porque todo mundo se disputaba la representación, pero al final decidimos encontrar un acuerdo nacional con dos sectores, acuerdos que se fueron habilitando en las departamentales; todas las alianzas se hicieron con documentación.

Después de esto, pasamos ya a las organizaciones más pequeñas; por ejemplo, el PRP, que era el Partido Revolucionario del Pueblo, el Partido Comunista, el Partido Socialista, el Movimiento Indígena Pachacuti, que estaba liderizado por Germán Choquehuanca. Entonces, creo que asimilamos a unos cinco o seis de estos partidos y luego logramos las alianzas.

Nunca hemos hecho alianzas con ONG ni con fundaciones, lo que hicimos es más bien una alianza con sectores agrupados, por ejemplo, sectores profesionales, clase media o empresariales. Eso nos pasó particularmente en Cochabamba y en Santa Cruz. En esta estrategia de alianzas teníamos que combinar para ver cómo encontrábamos nuestro candidato a Vicepresidente; entonces se determinó que el Vicepresidente debía salir de la llamada media luna.

Estuvimos como dos semanas, buscando hombres y mujeres, hablamos con varios dirigentes del Comité Cívico, otros de la CAO, etc.; sin embargo, la decisión última la tomó el hermano Presidente: hacer una alianza ante todo más personal, digamos, con la clase media intelectual y se le hizo la invitación directa al compañero Álvaro, quien ahora es parte de esta coyuntura.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bien, creo aquí en la bondad del compañero Presidente, desde siempre, desde cuando era diputado y dirigente. Siempre hacía las primeras

Se toman decisiones en esa dinámica, en consulta más o menos horizontal. No todas las decisiones nacen siempre del Gabinete, sino muchas de las decisiones nacen fuera del Gabinete. Evidentemente se las explica y se las revalida en el Gabinete, como debe ser.

consultas en el nivel nacional y, cuando no había tanta seguridad y precisión en asumir una medida o tomar una medida, se bajaba al nivel departamental, no tanto a cada departamento, sino que se convocaba a los departamentales a una reunión nacional para tomar la decisión. Luego había un grupo de hermanos que acompañábamos con el análisis y con las sugerencias y, por último, era siempre el líder quien tomaba la decisión.

Por ejemplo, en una decisión conflictiva, cuénteme cómo funcionaba.

Podemos tomar dos temas: el tema de la nacionalización de ese 1º de mayo, y el primer conflicto fuerte que tuvimos, el tema de Huanuni. En el tema de la nacionalización, las recomendaciones, inclusive de afuera, tanto del compañero Fidel como de Chávez, eran de que no se tome todavía esa decisión, pero el Presidente tiene un olfato interesante, es más, convocó a las organizaciones, a un equipo de aproximadamente 20 personas y se determinó hacer una consulta. Entonces, ahí tenemos la fidelidad de los dirigentes, que saben guardar reserva, y la medida se da el 1º de mayo. En el tema de Huanuni también habían varias sugerencias, unos decían que hay que militarizar de inmediato; otros decían que había que mandar a la policía, nosotros teníamos una información diferente de Inteligencia, etc. Al final, el Presidente volvió a reunir a los dirigentes, a las organizaciones, al propio Gabinete...

¿A la Dirección Nacional más el Gabinete, digamos?

Sí, normalmente no es sólo el Gabinete sino los ministros que tienen que ver con este tema. Por ejemplo, el Ministro de Gobierno, el Ministro de Defensa, el Ministro de Minería (en ese entonces estaba Villarroel), y nos convoca, consultamos y tanteamos. También se actuó así el tema del cuarto intermedio de la Asamblea Constituyente, se consulta qué es lo mejor y se toma la decisión, y creo que se lo hace en buen momento y de la mejor forma, porque en el caso de Huanuni, el haber militarizado hubiera significado realmente una confrontación y seguramente un conflicto sin salida. Entonces, se toman decisiones en esa dinámica, en consulta más o menos horizontal, no todas las decisiones nacen siempre del Gabinete, sino muchas de las decisiones nacen fuera del Gabinete. Evidentemente se las explica y se las revalida en el Gabinete, como debe ser, porque es en el Gabinete donde tenemos la Comisión Política, la Comisión Económica y la Comisión Social, todo liderizado por el hermano Presidente.

Nombre de la parlamentaria: Carmen Rosa Velásquez⁸²

Departamento: Potosí

Senadora titular

1. *Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder política?*

Mi cargo es de mucha responsabilidad para mí, porque soy la única mujer titular del Senado, pero, sin embargo, siempre con esa gran responsabilidad para responder y trabajar en beneficio de mi departamento, como también a nivel nacional.

Desde el momento que he tenido que trabajar en el gremio al cual correspondo (soy gremialista), he tenido que hacer todo lo posible para ser líder de aquella organización. He empezado como secretaria de la organización, después asumí la Secretaría de Hacienda y también formé parte de la Federación de Gremiales. Yo creo que una persona se hace líder trabajando con responsabilidad, demostrando transparencia, y así tenemos el apoyo de nuestras bases. Es por eso que mi persona ha tenido que pasar por diferentes espacios donde el pueblo y los compañeros de base nos dan el apoyo. Es en ese sentido, pues, que yo me hice líder de mi organización y ahora estoy como senadora del MAS.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

El Movimiento Al Socialismo no es un partido, sino es un movimiento venido desde las organizaciones sociales y los movimientos sociales. Debo manifestar que en 1993 yo me inicié en la política, con el Eje Pachakuti, del cual era nuestro líder Santos Ramírez y también estaba René Joaquino y Félix Santos. Pero lamentablemente perdimos la personería jurídica, y en 1995 hacemos un acuerdo con el compañero Evo Morales. Así, nosotros tenemos lo que los demás partidos no tienen, una estructura orgánica; toda acción y determinación pasa por las organizaciones sociales. Nosotros tenemos una estructura; comenzando desde las circunscripciones tenemos representantes del MAS, tenemos nuestra departamental en Potosí y también la nacional, es en ese sentido que se da el trabajo o las consultas que tenemos que hacer. Consultamos primero a la nacional, la departamental y las circunscripciones.

Respecto al personal, tenemos más de 20 personas en la nacional, en la departamental, 28. Han sido elegidos de las diferentes regiones; los que más trabajan son de 10 a 15 personas. Estamos muy organizados, tenemos gente, también, en las diferentes provincias. Así, nosotros habíamos apostado a lo siguiente: si bien tenemos en un brazo el sindicalismo, pues nos

El Movimiento Al Socialismo no es un partido; es un movimiento venido desde las organizaciones sociales y los movimientos sociales. Nosotros tenemos lo que los demás partidos no tienen, una estructura orgánica.

82 Nombre del encuestador: Dennis Michel Monroy.

falta el otro brazo, y ese era lo político. Es por eso que hemos avanzado muy rápido, a pesar que el 95 éramos muy pocos (en Potosí sólo habían 15 personas haciendo la campaña), ahora somos miles y miles los que estamos apostando por este proceso de cambio que está viviendo nuestro país.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegida como candidata a senadora titular?*

Primero yo fui candidata a concejal, desde 1995 hasta 1999 he sido concejala por el municipio de Potosí. Quienes me han elegido han sido las organizaciones, el gremio al cual pertenezco. Hemos seguido trabajando, no nos hemos quedado ahí, hemos seguido siendo orgánicos, hemos asistido a las diferentes reuniones, ampliados, congresos que se han llevado a cabo. La elección también ha sido desde las bases que me han elegido, y estoy acá.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Nosotros no tenemos alianzas en el departamento de Potosí, el Movimiento Al Socialismo, en Potosí, trabaja sólo. Pero, sin embargo, hemos visto que aquí, en La Paz, trabaja con el Movimiento Sin Miedo y esa alianza ha sido a nivel nacional; pero, por sí, solamente somos del Movimiento Al Socialismo quienes estamos ocupando los cargos de diputados y senadores. Yo creo que el acuerdo al que se ha llegado es para poder trabajar, porque el pueblo ya estaba cansado de tantas cosas que se hacían a sus espaldas. Ellos han apostado por este cambio, es por eso que se ha hecho este acuerdo con otro partido político.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Las decisiones del MAS, primeramente, nacen de las organizaciones sociales, aquí tenemos la federación de campesinos, la confederación de campesinos, las Bartolinas, gremiales, artesanos, instituciones, intelectuales; cualquier determinación se va a consulta, con el respaldo del pueblo, el respaldo de las organizaciones sociales. No solamente toman la decisión dos o tres personas, o los jefes del Movimiento Al Socialismo, como antes se hacía para hacer reformas en nuestro país, pues eran unos cuantos los que decidían. Sin embargo, el MAS tiene el respaldo de las organizaciones sociales, de la Federación de Campesinos, de la Confederación y de los intelectuales.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Si bien esta ley ha favorecido a los gobiernos municipales, gracias a ella existen irregularidades dentro de gobiernos municipales. Sin embar-

Nosotros habíamos apostado a lo siguiente: si bien tenemos en un brazo el sindicalismo, pues nos falta el otro brazo, y ese era lo político.

go, nosotros respetamos cualquier decisión que se ha tomado si es en beneficio de la población y de los gobiernos municipales. Habíamos visto, como parte de la Comisión de Participación Popular, que existen algunos alcaldes que cometen irregularidades. Justamente ayer hicimos congelar las cuentas de un municipio porque existen irregularidades en los recursos económicos de la participación popular; yo creo que falta un poco de capacitación, de hacer conocer el manejo de los recursos económicos y su administración. Pero, sin embargo, yo creo que ha sido beneficioso para los gobiernos municipales.

7. *Usted, antes de ser líder política, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

He sido líder del sector gremial del departamento de Potosí, más de 18 años. Después de ser líder 10 años, ocupé el cargo de concejal, aunque he seguido trabajando, formando parte como base de mi gremio, ocupando cargos en la directiva, a la cual hasta hoy pertenezco. Pero considero que cuando uno quiere ser líder, se tiene que trabajar con transparencia, sin ningún interés personal, y es cuando tienen el apoyo de los compañeros y una persona así es líder.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo creo que cada persona, desde el momento que tiene uso de razón, es política, pero con una gran diferencia: la ideología. Para mí la política es una ciencia, la ciencia es servir al pueblo, pero existen políticos que no hacen política sino politiquería barata, solamente velan por sus intereses personales, partidarios: yo creo que eso debe acabarse. Nosotros, desde el momento que hemos sido políticos, hemos seguido trabajando sin cambiar de ideología, porque la nuestra, la del MAS, es de transformar, de cambiar a nuestro país, y estamos viviendo este proceso de cambio del cual nosotros nos sentimos muy contentos. Desde el momento que hemos sido políticos hemos apostado a tener un instrumento político y lo hemos conseguido, estando nuestro compañero Presidente Evo Morales, hemos recibido una gran responsabilidad para poder cambiar y transformar a nuestro país.

Si hacemos un recuento histórico de los más de 20 años de democracia, lo que hicieron muchos diputados y senadores, inclusive presidentes, vicepresidentes, ministros, han velado por sus intereses personales, y todos nuestros recursos económicos los han dado a las empresas transnacionales. A cambio nuestro país no recibía nada, porque Bolivia es millonaria en sus recursos naturales, pero lamentablemente Potosí siempre se ha visto como un mendigo, un pobre departamento. Nosotros somos millonarios en recursos naturales, lo que falta es trabajar en propuestas y proyectos, para cambiar a nuestro país, en lo que son leyes, decretos supremos, para poder beneficiar a toda la población boliviana.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

En democracia no se puede hablar de un solo partido, sino que debe haber diferentes, porque eso es democracia, yo creo que tienen que haber diferentes y varios partidos, pero no exageradamente ¿no? Porque todos somos responsables de nosotros mismos y también podemos ser partícipes en las elecciones.

Tarija

Nombre del parlamentario: Tito Jesús Carrazana⁸³

Departamento: Tarija

Senador titular

1. Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?

Yo, desde colegio empecé a ser presidente de curso y a mis 15 años me hice presidente de curso del colegio Belgrano de Tarija, un colegio donado por la República Argentina. Posteriormente, siendo presidente del colegio, fui presidente de la promoción y presidente de todas las promociones de la ciudad de Tarija. Ya en la universidad, en mi tercer semestre, me hago primer ejecutivo en la carrera de Ingeniería Química, luego soy secretario general, en mi cuarto año de estudio, de la Federación Universitaria Local.

Ya en mi trayectoria profesional trabajaba en un centro de productores de uva, fundé la Asociación Nacional de Productores de Uva y con esta Asociación Nacional de Productores de Uva llegué al congreso cívico de la provincia Avilés. De allí me eligen presidente del Comité Cívico de la Provincia Avilés. De ahí, asisto al Congreso de la Tarijeñidad, donde me hago primer vicepresidente del Comité pro-intereses de Tarija, de ahí termino mi gestión y soy vicepresidente de la Cámara Agropecuaria Departamental, para luego de dos años hacerme presidente de la Cámara Agropecuaria Departamental. Transcurridos dos años como presidente, me eligen presidente de la Federación Departamental de Profesionales del Departamento de Tarija. Después de transcurrido un año me invita el MAS para ocupar la candidatura a primer senador por el departamento de Tarija. Hay que recalcar que mi actividad política siempre se ha basado en el buen ejercicio de la profesión —de ahí es que tengo dos ingenierías: la Ingeniería Química,

83 Nombre del encuestador: Rocío Plata Cruz.

la Ingeniería de Alimentos, la maestría en Educación Superior y maestría en Petroquímica— y a mi ejercicio como docente universitario durante 11 años, aproximadamente, en el Departamento de Física de la Universidad Juan Misael Saracho de Tarija.

2. *¿Cuál es la estructura institucional del partido?*

Tenemos como ente máximo a la Asamblea del MAS, constituida por las representaciones de Bartolina Sisa, la federación de campesinos, las centrales obreras, gremiales, magisterio, jubilados, todo esto que vienen a ser organizaciones sociales, cocaleros, mineros, que se hace el congreso presidido por el presidente del MAS, que es el hermano Evo Morales. Ellos obedecen a un directorio que se elige cada dos años y donde participan todas las organizaciones sociales. En las regiones, se tienen a las directivas regionales, departamentales y las organizaciones, también regionales. Ya a nivel provincias de cada uno de los departamentos, reunidos en asamblea, en congreso escogen la directiva departamental. Anualmente, se reúnen en el congreso nacional y realizan la elección de la directiva nacional del MAS.

3. *Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular?*

Bueno, mi elección fue por los méritos, sobre todo cívicos y profesionales. Me invitó el MAS, siempre he sido de descendencia campesina, siempre he mantenido en alto esa cooperación a los hermanos tarijeños totalmente desinteresados, talvez alejados de la política o de los partidos políticos, pero tratando de resaltar y rescatar los intereses de cada uno de los sectores donde yo he actuado como profesional o como dirigente gremial o cívico.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

Bueno, las políticas de alianza que se han hecho en el MAS se han hecho por afinidad de criterios, de programas, tanto municipales como gubernamentales. Sobre todo con el MSM, por ejemplo, que es por una afinidad de principios políticos, virados a lo que es el socialismo y la izquierda nacional, su socialismo nacional y una izquierda nacional. Esas serían las políticas por las cuales el MAS hace alianzas.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Hay decisiones que se toman a nivel departamental, en los distintos congresos departamentales, en los ampliados regionales, en las provincias; eso se eleva a conocimiento de la Dirección Nacional para su cumplimiento. Hay esa cadena de relevancia por la que siempre se respetan las decisiones, en base al estatuto orgánico que tiene el MAS.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Diría yo que en absoluto, porque vengo de ser docente universitario, un actor cívico, sobre todo de los intereses comunes de la región.

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

[Ver respuesta a la primera pregunta]

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Incursiono porque me he mantenido en el liderazgo, representando sobre todo al sector campesino, al sector más desposeído; por eso acepté este desafío que tengo, la invitación del MAS. Pero yo me convierto en un militante más del Movimiento al Socialismo por afinidad política.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Yo creo que debería nucleares en unos dos o tres partidos políticos: uno de centro, uno de izquierda y otro de derecha. Esto con miras a que no haya una dispersión de los esfuerzos; porque si hay muchos partidos políticos, los planteamientos y las demandas de los sectores se atomizan y a veces, por cualquier problema, los sectores y las organizaciones no logran sus objetivos. Debería haber un máximo de dos partidos políticos, con elecciones internas o con procesos que nos puedan llevar a una segunda vuelta donde, ya sea el primero o el segundo, busquen el protagonismo, de modo de que si hay dos partidos políticos, ya no habría necesidad de segunda vuelta y se decidiría por simple mayoría.

Si hay muchos partidos políticos, los planteamientos y las demandas de los sectores se atomizan y a veces, por cualquier problema, los sectores y las organizaciones no logran sus objetivos.

Santa Cruz

Nombre del parlamentario: Guido Guardia⁸⁴

Departamento: Santa Cruz

Senador titular

1. Coménteme, ¿cómo ha llegado usted a ser líder político?

Los dirigentes políticos empiezan en el colegio, siendo líder estudiantil; después en los barrios, líder vecinal; ahí aparecen los partidos políticos a buscar a los dirigentes para tener rédito político, ¿no? Y así fue como entré a la arena política. Yo soy periodista de profesión, y hacía un trabajo periodístico en un medio televisivo de opinión donde, al parecer, la opinión mía era la que necesitaba escuchar el pueblo y la que apoyaba mucho los principios del MAS, y por eso es que estamos aquí.

2. ¿Cuál es la estructura institucional del partido?

Casi no conozco nada, yo sé que son las organizaciones sociales las que manejan el MAS, las propietarias del MAS; que Evo Morales es jefe nacional, y que hay estructuras departamentales que son las direcciones departamentales, y una dirección nacional. Pero después, estatutariamente, nada más el estatuto; no conozco mucho. Lo que permanentemente en los diálogos nos han recalcado, es que el senador o el diputado del MAS tiene que ser un hombre intachable o una mujer intachable, honesta, transparente, y que defienda la ley.

3. Coménteme ¿cómo ha sido usted elegido como candidato a senador titular?

Por eso, yo hacía un programa de televisión y, al parecer, ahí les gustó mi trabajo a los dirigentes del MAS y dijeron: “que éste sea nuestro candidato”.

84 Nombre del encuestador: Dennis Michel Monroy.

4. *¿Cómo se definen las políticas de alianza en el partido?*

No conozco eso de las estructuras políticas del partido en lo que se refiere a políticas de alianzas.

5. *¿Usted diría que las decisiones en el MAS se toman en los niveles nacionales o más bien que hay autonomía de decisión en los departamentos? ¿En los municipios?*

Bueno, en un principio, parece que hacían ampliados para tomar las decisiones; ahora, con el paso del tiempo, ya el poder es vasto y, al parecer, ya las decisiones las toma solamente el Poder Ejecutivo.

6. *¿La Ley de Participación Popular en 1994 ha tenido alguna influencia en su historia política personal?*

Yo creo que sí, porque viene a ser un poquito, algo así, como una descentralización administrativa que distribuye los recursos por cabeza a los ciudadanos. Antes esa plata la manejaban las corporaciones de desarrollo u otras instituciones u otras; ahora, las alcaldías, por lo menos, medianamente la usan, aunque muchos alcaldes se han vuelto corruptos por ese tema

7. *Usted, antes de ser líder político, ¿ha sido líder de alguna organización social?, ¿de cuál?, ¿por cuánto tiempo?*

Yo he sido concejal por ADN, he sido candidato a diputado por el PDV, perdí; he sido candidato a diputado por la UCS, también perdí; y ahora soy senador por el MAS.

8. *¿Cómo y por qué incursiona en la política?*

Yo tengo una vocación de periodista, y para mí es algo muy profundo, entre esto y el otro, me gusta ayudar mucho, me gusta servir.

9. *¿En su opinión, en Bolivia debería haber un solo partido o varios y por qué?*

Tiene que haber varios partidos porque es necesario que haya oposición, es necesario que el Gobierno no lo haga sólo, porque cuando un gobierno es sólo, puede cometer muchos errores y, mayormente, los que están cerca del Gobierno lo único que hacen es alabarlos si comete errores; nunca le dicen, nunca se oponen. Cuando hay una oposición, pues ella está para denunciar algunas cosas malas que hace el Gobierno.

En un principio, parece que hacían ampliados para tomar las decisiones; ahora, con el paso del tiempo, ya el poder es vasto y, al parecer, ya las decisiones las toma solamente el Poder Ejecutivo.

