Роль и восприятие Турции в Кыргызстане

Роль и восприятие Турции в Кыргызстане

The Role and Perception of Turkey in Kyrgyzstan

Бишкек, 2012

Bishkek, 2012

FRIEDRICH EBERT STIFTUNG

Фонд им. Фридриха Эберта в Кыргызской Республике

Роль и восприятие Турции в Кыргызстане

The Role and Perception of Turkey in Kyrgyzstan

Бишкек, 2012
Bishkek, 2012

УДК 327
ББК 66.4
Р 68
Авторская коллегия: К. Карымшаков, В. Богатырев, Э.Турдубаева
Редакция: Ч. Бакстон, Г. Сергунина
Authors board: K. Karymshakov, V. Bogatyrev, E. Turdubaeva
Editors: Ch.Baxton, G. Sergunina
Отв. редактор: Катя Майер
Executive editor: Katja Meyer

Р 68 Роль и восприятие Турции в Кыргызстане = The Role and Perception of Turkey in Kyrgyzstan/ Пер. Г. Сергуниной. – Б.: 2012. – 160 с. – Текст на рус., англ. яз.

ISBN 978 - 9967 - 26 - 857- 9

Данное исследование желает пролить свет на роль и восприятие принятого Турцией обязательства в отношении Кыргызской Республики. В какой степени и в каких отраслях имеют место инвестиции, торговля и экономическая деятельность? В чем положительные стороны для Кыргызстана и каковы будущие перспективы? Насколько распространилось влияние Турции в секторе образования и как оно воспринимается? Переносятся ли определенные ролевые модели? Поскольку турецкое общество также неоднородное, то вовлеченность в сектор образования Кыргызстана привносит консервативные или современные идеи? Насколько важны религиозные темы и видение идентичности народов Турции? И хотя строгое невмешательство в политику является официальным принципом – какого типа политические аспекты кыргызско-турецких отношений?

The present study wants to shed light on the role and perception of Turkish commitment in the Kyrgyz Republic. To which extent and in which sectors does investment, commerce and economic engagement take place? What are the benefits for Kyrgyzstan, what are the future perspectives? How far does Turkish influence spread into the Kyrgyz education sector, and how is it perceived? Are their certain role-models being transported? Since Turkish society is heterogenic as well – does its engagement in the Kyrgyz education sector rather involve conservative or modern ideas? How important are religious topics and the vision of a Turkic peoples' identity? And although strict non-interference into politics is an official principle – of what kind are the political aspects of Kyrgyz-Turkish relations?

Издание не предназначено для продажи и распространяется бесплатно.

The publication is not designated for sale and is disseminated free.

Фонд им. Фридриха Эберта не несет ответственности за мнения и оценки экспертов, высказанные в данном издании.

The Friedrich Ebert Stiftung is not responsible for any opinions and assessments expressed by experts in this publication.

УДК 327
ББК 66.4

Р 0802000000-12

ISBN 978 - 9967 - 26 - 857- 9

© Фонд им. Фридриха Эберта, 2012

Роль и восприятие Турции в Кыргызстане

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление 5

К.Карымшаков
Роль и восприятие Турции в Центральной Азии:
факты из экономики Кыргызстана 7

В.Богатырев
Политические аспекты кыргызско-турецких отношений 25

Э.Турдубаева
Кыргызско-турецкое сотрудничество в сфере образования. 34

Авторы 82

ВСТУПЛЕНИЕ

«Роль и восприятие Турции в Кыргызстане»

Турция стала сильным геополитическим игроком. Занимая большую восточную часть Запада и большую западную часть Востока, страна имеет значимое стратегическое положение не только по географическим, но также культурным и историческим причинам. Она является активным игроком в Центральноазиатском регионе. Присутствие Турции во всех пяти странах Центральной Азии ярко выражено, особенно в секторе экономики и образования. Отношения с Кыргызстаном имеют давнюю традицию; Турция была самой первой страной, признавшей независимость Кыргызстана в 1991 году. Посольства, как в Анкаре, так и в Бишкеке, были открыты в 1992 году.

Турция является одним из основных торговых партнеров Кыргызстана. За последние два десятилетия было подписано более 100 соглашений и протоколов о сотрудничестве, включая вопросы коммуникации и военного сотрудничества. Следующая сессия Кыргызско-Турецкого Верховного Совета по стратегическому сотрудничеству назначена на осень. Имеет место живой официальный диалог между высшими политическими лидерами. Турецкие авиалинии предоставляют очень важные ворота в мир по различным направлениям. Турция, будучи светским, демократическим государством с преимущественно мусульманским населением, является интересной моделью для многих людей в современном кыргызском государстве. Оба языка имеют одинаковое тюркское происхождение. Турция сама демонстрирует сильный интерес к возрождению и оживлению связей между тюркоязычными странами и культурами. В 2012 году Кыргызстан вступил в председательство в Парламентской Ассамблее тюркоязычных стран.

Данное исследование желает пролить свет на роль и восприятие принятого Турцией обязательства в отношении Кыргызской Республики. В какой степени и в каких отраслях имеют место инвестиции, торговля и экономическая деятельность? В чем положительные стороны для Кыргызстана и каковы будущие перспективы? Насколько распространилось влияние Турции в секторе образования и как оно воспринимается? Переносятся ли определенные ролевые модели? Поскольку турецкое общество также неоднородное, то вовлеченность в сектор образования Кыргызстана привносит консервативные или современные идеи? Насколько важны религиозные темы и видение идентичности народов Турции? И хотя строгое невмешательство в политику является официальным принципом – какого типа политические аспекты кыргызско-турецких отношений?

Фонд имени Фридриха Эберта (FES), будучи первым и самым крупным политическим Фондом Германии, является частной, неприбыльной, культурной организацией, приверженной идеям и ценностям социал-демократии. Задачей международной деятельности FES является – через его сеть по всему миру, имея более 80 офисов и проектов в более чем 100 странах – продвигать демократию и развитие, вносить вклад в мир и безопасность, и делать глобализацию социально справедливой. В Кыргызстане FES присутствует с 1993 года, поддерживая партнерские правительственные и неправительственные организации, а также организации из научного сектора в их усилиях, направленных на социальное и политическое развитие и международное понимание.

У Германии также долгосрочные тесные отношения с Турцией уникального качества, которые начались более 150 лет назад; среди прочего – почти 2.6 миллиона жителей турецкого происхождения живут в Германии, имеются сотни городов-побратимов и ежегодный огромный поток туристов. Проходящие политические дискуссии по поводу интеграции Турции в Европейский Союз (ЕС), и если да, то как, все еще крайне противоречивы. Европейские социал-демократические партии скорее выступают за укрепление связей, поскольку Турция является мостом во многие исламские страны, а не только центрально-азиатского региона. Интеграция Турции в ЕС могла бы укрепить демократические и ориентированные на реформы современные силы в самой стране, а также в определенных частях мирового сообщества.

Таким образом я надеюсь, что данное исследование не только предоставит нам ценную информацию о статусе в настоящее время и будущем потенциале участия Турции в экономическом секторе и секторе образования Кыргызстана, но также предоставит для заинтересованных читателей в Европе осознание того, что Турция играет важную роль в достижении целей ЕС в отношении безопасного и стабильного будущего для всех народов. Я выражаю большую благодарность нашим трем авторам за их интересный и непохожий друг на друга анализ.

Бишкек, июнь 2012 г.
Катя Майер,
Глава представительства
FES в Кыргызстане

РОЛЬ И ВОСПРИЯТИЕ ТУРЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ФАКТЫ ИЗ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА

Камалбек Карымшаков
Кыргызско-Турецкий университет «Манас»

Центральная Азия и Турция: экономические отношения до 1991 года

До создания СССР экономические аспекты отношений между Центрально-азиатским регионом и Османской империей не были развиты. Можно говорить в какой-то степени об экономических отношениях в рамках истории существования Великого Шелкового пути. Исторические архивные документы XIX века свидетельствуют о некоторых особенностях экономических отношений между Османской империей и государственными образованиями Центральной Азии: Хива, Бухара, Коканд и Кашгар. Например, Р. Абдыкулова (2008) отмечает, что во второй половине XIX века государства Центральной Азии получали военную помощь от Османской империи в виде военной одежды и техники (куралжарак). Однако экономическая помощь была не только от Османской империи, но и от государств Центральной Азии. Так, в 1899 году аким провинции Исар Бухары оказал денежную помощь на строительство железной дороги Хиджаз. Аналогичную помощь для строительства железной дороги от Дамаска до Мекки после совершения паломничества оказал Шабдан-Батыр в 1904 году.[1]

В период СССР внешнеэкономические и политические отношения велись централизованно через Москву. Поэтому прямые экономические отношения между Турцией и странами Центральной Азии не существовали.

До 1991 года прямые экономические отношения между центрально-азиатскими государствами и Турцией не были развиты. Однако после распада СССР для стран постсоветского региона появилась возможность развития прямых двусторонних торгово-экономических отношений со странами дальнего и ближнего зарубежья.

Экономические отношения между Кыргызстаном и Турцией с 1991 года

Основой для развития экономических отношений между Кыргызстаном и Турцией послужило установление дипломатических отношений между двумя государствами, когда Турция первой признала независимость Кыргызстана.

Для развития торгово-экономического сотрудничества был подписан Протокол о Торгово-экономическом сотрудничестве 29 мая 1991 года. Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве предусматривает предоставление друг другу режима наибольшего благоприятствования в отношении таможенных пошлин и других расходов, связанных с импортом и экспортом товаров. В рамках

[1] Абдыкулова Р., 2006, «XIX к. жана XX к. баштапкы Орто Азия менен Осмон мамлекетинин байланыштары тууралуу архивдик документтер», Кандидаттык диссертация, КТМУ.

законодательств своих государств стороны, согласно Соглашению, оказывают поддержку и способствуют развитию торговли товарами и услугами, освобождая от таможенных пошлин и сборов некоммерческие товары, импортируемые в страны, развивается сотрудничество в сферах промышленности, энергетики, транспорта, сельского хозяйства, технологии и других.[2]

За весь период сотрудничества руководство двух стран показывает постоянную заинтересованность в развитии торгово-экономических отношений, которые регулируются в рамках более 50 договоров и соглашений[3] *(см. табл. 1)*. В целях углубления торгово-экономических отношений в августе 1995 года было подписано соглашение о создании межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Периодические заседания этой комиссии способствуют выполнению целей в данном направлении. Во время официального визита Президента КР в Турцию в феврале 2002 года была принята Долгосрочная программа развития торгово-экономического сотрудничества.

Таблица 1. Основные договоры и соглашения между Кыргызстаном и Турцией в сфере торгово-экономического сотрудничества

	Дата подписания
Протокол о Торгово-Экономическом Сотрудничестве	29.05.1991
Соглашение относительно взаимного содействия инвестициям и их защиты	28.04.1992
О создании межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству	1995
О торгово-экономическом сотрудничестве	24.10.1997
Протокол 1-го заседания межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству	14.10.1997
Об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения в отношении налогов на доход	1.07.1999
Протокол 2-го заседания межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству	13.04.2001
Долгосрочная программа развития торгово-экономического сотрудничества	20.02.2002
Протокол 3-го заседания межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству	14.05.2003
План реализации программы долгосрочного торгово-экономического сотрудничества	14.05.2003
Протокол 4-го заседания межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству	05.08.2006
Протокол 5-го заседания межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству	05.09.2008
План реализации программы долгосрочного торгово-экономического сотрудничества	31.10.2008

[2] Дуйшембиева К.,«Проблемы и перспективы интенсификации и совершенствования кыргызско-турецких связей» (http://arch.kyrlibnet.kg/uploads/DUJSHEMBIEVA%20K.A..pdf)

[3] Посольство Кыргызской Республики в Турции, «Двусторонние отношения Кыргызстана и Турции» (http://www.kyrgyzembassy.org.tr/html/iliskiler_ru.htm)

Одним из основных направлений экономического сотрудничества является расширение торговых отношений. Торговые отношения между двумя странами характеризуются сравнительно небольшой долей в общем объёме. Так, по данным Национального статистического комитета КР (НСК КР), в 2010 году в Турцию из Кыргызстана экспортированы товары на 37,2 млн. долларов США, что составило к общему итогу 2,5% *(см. табл. 2)*. С такой долей Турция занимает седьмое место в экспорте Кыргызстана после Швейцарии, ОАЭ, России, Казахстана, США и Узбекистана. В структуре экспорта основную долю занимают потребительские товары. В 2010 году 60% общего экспорта в Турцию составили товары именно этой категории (*см. табл. 4*). По данным Национального института статистики (НИС) Турции, импорт из Кыргызстана в основном составляют продукты сельского хозяйства, такие как хлопок, орех, фасоль, шерсть, шкуры и т.д.

Таблица 2. Экспорт Кыргызстана по странам (1998-2010 гг.)

Год	Страны СНГ		Страны дальнего зарубежья		Турция	
	млн. долларов США	%	млн. долларов США	%	млн. долларов США	%
1998	230,6	44,9	283,1	55,1	7,4	1,4
1999	183,3	40,4	270,5	59,6	4,6	1,0
2000	207,4	41,1	297,1	58,9	7,2	1,4
2001	168,5	35,4	307,6	64,6	13,8	2,9
2002	168,8	34,8	316,8	65,3	16,4	3,4
2003	201,4	34,6	380,3	65,4	11	1,9
2004	275,6	38,3	443,3	61,7	17	2,4
2005	303,3	45,1	368,7	54,9	18,2	2,7
2006	378,9	47,7	415,1	52,3	27,2	3,4
2007	567,1	50,0	567,1	50,0	43	3,8
2008	773,7	47,8	843,9	52,2	44,9	2,8
2009	523,3	36,3	920,2	63,7	36,7	2,5
2010	516,7	34,7	971,7	65,3	37,2	2,5

Источник: Национальный статистический комитет КР.

С 1998 года импорт Кыргызстана из Турции вырос с 37,4 млн. долларов до 84,7 млн. долларов США в 2010 году. По данным НСК КР за 2010 год, по доле в импорте Кыргызстана Турция находится на восьмом месте после России, Китая, Казахстана, Узбекистана, США, Германии и Японии. Однако удельный вес Турции в общем объёме импорта с 1998 года снизился. Так, если в 1998 году доля импортируемых товаров из Турции была 4,4%, то в 2010 году состави-

ла 2,6% *(см. табл. 3)*. Более половины в импорте товаров составляют потребительские товары. Основная структура импорта складывается за счёт таких товаров, как химические вещества и аналогичная продукция, промышленные товары, машины и транспортное оборудование, готовые изделия *(см. табл. 5)*. По данным НСК КР, из Турции в основном импортируются текстильная продукция, оборудование для производства пищевых продуктов, шоколад и другие продукты, содержащие какао, строительная техника, мыломоющие средства, бумага и электротовары.

Таблица 3. Импорт Кыргызстана по странам (1998-2010 гг.)

Год	Страны СНГ		Страны дальнего зарубежья		Турция	
	млн. долларов США	%	млн. долларов США	%	млн. долларов США	%
1998	440,7	52,4	400,8	47,6	37,4	4,4
1999	259,3	43,2	340,5	56,8	23,1	3,9
2000	299	53,9	255,6	46,1	26,8	4,8
2001	257	55,0	210,3	45,0	15,8	3,4
2002	322,5	55,0	264,2	45,0	17	2,9
2003	410,5	57,3	306,5	42,7	26	3,6
2004	582,1	61,9	358,9	38,1	33,2	3,5
2005	679,6	61,7	421,7	38,3	33,4	3,0
2006	991	57,7	727,2	42,3	39,5	2,3
2007	1524,2	63,1	892,8	36,9	50,9	2,1
2008	2186,9	53,7	1885,6	46,3	91,1	2,2
2009	1717,4	56,5	1322,8	43,5	72,8	2,4
2010	1711,6	53,1	1511,5	46,9	84,7	2,6

Источник: Национальный статистический комитет КР.

Таким образом, если в структуре экспорта Кыргызстана в Турцию значительную долю составляют сельскохозяйственные товары, то в импорте из Турции основная часть принадлежит готовой продукции. Торговое сальдо складывается в пользу Турции. Кыргызстан более чем в два раза больше импортирует из Турции, чем экспортирует. Товарооборот между двумя странами за годы независимости Кыргызстана, за исключением резких снижений в 1999 и 2009 годах вследствие экономических кризисов, имеет тенденцию к росту. По данным НСК КР, объём товарооборота в 2010 году составил 121 млн. долларов США *(см. рис. 1)*. Однако следует отметить, что данные НИС Турции и НСК Кыргызстана разные. Если сравнить с данными Национального института статистики Турции, то объём товарооборота ещё больше - в 2010 году составил

160 млн. долларов США. А импорт Кыргызстана из Турции в 2010 году составил 129 млн. долларов, тогда как по данным НСК КР импорт сложился в сумме 84,7 млн. долларов США. Можно отметить две возможные причины такой разницы. Первая – это применение разных технических стандартов в определении объёма экспорта и импорта. Вторая - теневая экономика и коррупция могут привести к более заниженным цифрам. Если учесть высокую вероятность второй причины, то надо допускать, что реальные цифры внешней торговли с Турцией могут быть выше чем официальные.

Таблица 4. Структура экспорта Кыргызстана в Турцию (1999-2010 гг., %)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Функциональное распределение												
Потребительские товары	43,5	41,7	35,5	39,6	53,6	58,8	54,4	65,1	64,7	54,3	64,3	60,2
Сырье	34,8	29,2	16,7	31,1	18,2	14,7	14,3	5,9	2,3	0,9	2,2	1,9
Промежуточные товары	10,9	2,8	0,0	1,8	1,8	0,6	0,5	8,8	12,1	6,5	7,6	15,1
Инвестиционные товары	4,3	23,6	42,8	23,2	0,0	0,6	1,6	0,7	0,5	0,7	0,3	0,5
Энергопродукты	8,7	2,8	5,1	3,7	25,5	25,3	29,1	20,2	20,2	37,6	25,3	22,3
По категориям товарной классификации												
Пищевые продукты и живые животные	8,7	16,7	31,2	30,5	44,5	54,7	48,9	63,2	63,5	52,3	63,2	58,9
Непродовольственное сырье, кроме топлива	34,8	29,2	13,8	31,1	25,5	17,1	18,1	11,8	10,7	6,2	9,0	15,9
Минеральное топливо, смазочное масло и аналогичные материалы	8,7	2,8	5,1	3,7	25,5	25,3	29,1	20,2	20,2	37,6	25,3	22,3
Промышленные товары	10,9	2,8	2,9	3,7	3,6	2,4	1,6	2,6	4,4	1,8	1,1	1,6
Машины и транспортное оборудование	30,4	45,8	46,4	31,1	0,9	1,2	1,6	1,8	0,5	0,7	0,3	1,1
Различные готовые изделия	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,2	1,1	0,8	0,3

Источник: Национальный статистический комитет КР.

Таблица 5. Структура импорта Кыргызстана из Турции (1999-2010 гг., %)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Функциональное распределение												
Потребительские товары	35,9	42,2	63,9	58,8	53,8	48,2	49,1	39,7	42,0	51,4	61,8	52,3
Сырье	0,9	0,7	1,9	1,2	0,8	1,2	1,2	1,3	1,4	0,9	1,1	3,0
Промежуточные товары	18,2	17,9	17,7	14,1	22,7	19,3	18,6	31,4	28,9	29,0	22,8	28,3
Инвестиционные товары	45,0	37,7	15,8	24,7	22,7	31,0	30,5	26,8	27,5	18,7	13,9	16,1
Энергопродукты	0,4	1,5	0,6	1,2	0,4	0,3	0,6	0,5	0,2	0,1	0,3	0,2
По категориям товарной классификации												
Пищевые продукты и живые животные	3,9	3,0	7,6	8,2	5,0	5,4	7,2	8,6	12,4	8,2	8,7	8,3
Сырье непродовольственное, кроме топлива	0,0	0,4	1,9	0,6	0,4	0,3	0,9	0,5	0,8	0,2	0,1	0,4
Минеральное топливо, смазочное масло и аналог. материалы	0,4	1,5	0,6	1,2	0,4	0,3	0,6	0,5	0,2	0,1	0,3	0,2
Животное и растительное масло, жиры и воск	0,4	0,4	0,6	0,6	0,8	0,6	0,9	0,5	0,6	0,5	1,1	0,1
Хим.вещества и аналог. продукция	7,8	7,8	13,9	13,5	14,2	12,3	14,1	16,2	14,3	12,7	22,5	20,7
Промышленные товары	29,4	24,3	25,3	24,1	29,2	27,1	22,5	19,5	22,2	17,7	18,7	21,1
Машины и транспортное оборудование	42,9	36,2	20,3	27,1	29,6	34,0	33,5	38,0	38,7	27,2	22,7	23,1
Различные готовые изделия	14,7	26,1	28,5	24,1	20,0	20,2	20,1	16,2	10,6	26,3	25,7	26,1

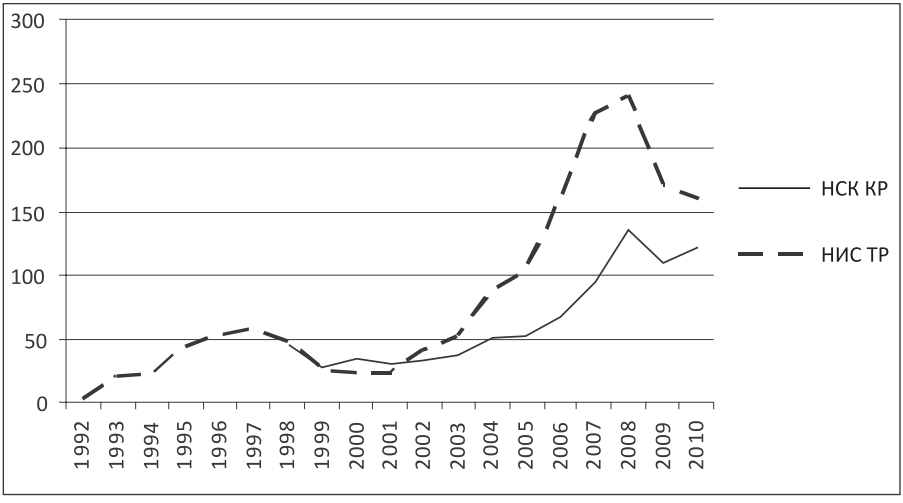
Источник: Национальный статистический комитет КР.

Радикальный подход Кыргызстана к либерализации внешней торговли обусловил два возможных пути расширения турецкого экспорта: при неразвитости производства потребительских и промышленных товаров в Кыргызстане насыщение внутреннего спроса и дальнейший экспорт на другие страны СНГ. Кыргызстан стал транзитной страной в региональной торговле, и челночный бизнес сыграл огромную роль в развитии торговых отношений. Например, в публикации Совета по торговле при Посольстве Турции в Кыргызстане отмечается, что каждый месяц в Кыргызстан совершается 14-15 карго авиарейсов.[4]

[4] TC Bişkek Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği, 2008, «Kırgızistan'ın Genel Ekonomik Durumu ve Türkiye ile Ekonomik-Ticari İlişkileri».

На начальном этапе торгово-экономических отношений такой процесс очень важен. Создается фундамент для дальнейших обширных форм отношений и происходит более полное удовлетворение импортных потребностей Кыргызстана. Однако при интеграционных процессах в постсоветском пространстве и в перспективе возможного вхождения Кыргызстана в Таможенный союз переориентация на производственную кооперацию является очень важной для углубления экономических отношений.

Рис.1. Товарооборот между Кыргызстаном и Турцией (млн. долларов США)



Источник: Национальный статистический комитет КР, Национальный институт статистики Турции.

Кроме торговых отношений большую значимость в экономических отношениях имеют турецкие государственные кредиты и гранты. В соответствии с кредитным соглашением между Национальным банком Кыргызской Республики и Экспортно-кредитным банком Турции («Эксимбанк Турции») от 15 января 1993 года, средства для финансирования товарных и инвестиционных проектов составили 73,2 млн. долларов США (37,53 млн. долларов США – на финансирование проектов, 1,8 млн. долларов США - для закупки сельхозхимикатов, 36,67 млн. долларов США – товарный кредит). Фактически было освоено 48,5 млн. долларов США. Долг Кыргызской Республики по кредиту Эксимбанка Турции неоднократно реструктуризировался. Последнее соглашение о реструктуризации долга подписано сторонами 9 марта 2006 года. Сумма реструктуризируемого долга составила 46,9 млн. долларов США, срок погашения – 33 года, льготный период – 3 года, процентная ставка – 2,72% годовых. 23 февраля 2010 года было заключено соглашение о внесении изменений в указанное соглашение

о реструктуризации долга между Правительством Кыргызской Республики и Эксимбанком Турции, согласно которому процентная ставка снижена в два раза: с 2,72% до 1,36% годовых.

В феврале 2011 года во время официального визита в Кыргызстан Премьер-министра Турции Реджеп Тайипа Эрдогана, Турция оказала грантовую помощь в размере 10 млн. долларов США. В апреле 2011 года в ходе официального визита Премьер-министра Кыргызстана Алмазбека Атамбаева в Турцию, на встрече с Премьер-министром Турции Реджеп Тайипом Эрдоганом была достигнута договоренность о преобразовании долга Кыргызской Республики перед Экспортно-кредитным банком Турецкой Республики в грант и плюс к этому о выделении грантовой помощи в размере 10 млн. долларов США. После своего визита в Анкару в сентябре 2011 года торага Жогорку Кенеша Ахматбек Келдибеков заявил, что турецкий грант в 10 млн. долларов пойдет не на инвестирование, как предполагалось ранее, а на покрытие дефицита бюджета Кыргызстана. Такое решение было очень важно для Кыргызстана в выполнении бюджетных обязательств.

Для полного освещения основных направлений экономического сотрудничества Турции и Кыргызстана, кроме официальных кредитов и грантов, нужно учитывать деятельность Турецкого агентства по международному сотрудничеству (ТИКА). Основной целью ТИКА является оказание помощи в экономической, технической, социальной, культурной, образовательной и юридической сферах путем создания совместных проектов и программ. Постоянное представительство ТИКА в Кыргызстане было открыто в сентябре 1993 года.

По каналам ТИКА, Турция занимает одно из видных мест в содействии реализации проектов в экономической и социальной сферах, в развитии малого и среднего предпринимательства в Кыргызстане. При координации ТИКА осуществлено свыше 30 проектов и 324 мероприятий, посвященных различным вопросам развития рыночной инфраструктуры кыргызской экономики. Например, согласно отчёту ТИКА за 2009 год, Кыргызстан занял второе место по стоимости реализованных проектов в рамках официальной помощи для развития, которые составили 67,72 млн. долларов.[5] Как видно из *табл. 6,* в основном проекты ТИКА имеют социальную направленность: образование, здравоохранение, культурное сотрудничество и социальная инфраструктура. Вместе с тем такие направления как производственный сектор экономики, административная инфраструктура и государственный аппарат тоже имеют значительные доли.[6]

[5] TİKA, 2009, Kalkınma Yardımları Raporu.

[6] В отчётах ТИКА за разные годы название секторов разное. В таблице 6 учтены названия секторов, использованные во всех отчётах за 2005-2009 годы.

Таблица 6. Проекты ТИКА по секторам (%)

Направленность проекта	2009	2008	2007	2006*	2005*
Образование	34,10	29,8	28,77		
Здравоохранение	1,43		2,66		
Жилье			1,67		
Гражданская инфраструктура		33,12			
Государственный аппарат	24,91				
Другие услуги и социальная инфраструктура		9,19		35	63
Другие социальные услуги			18,73		
Административная и гражданская инфраструктура			24,88		
Культурное сотрудничество	4,39			12	20
Экономическая инфраструктура и услуги	12,67	3,49	3,86	24	3
Производственный сектор экономики		15,89	19,17	16	14
Сельское хозяйство	4,63				
Лесное хозяйство	5,47				
Рыболовство	3,87				
Мультисекторные	8,64	0,49	0,27		
Другие		8,14			

*Распределение проектов по секторам основывается на их стоимости. За 2006 и 2005 годы количество проектов и организованных мероприятий используется на отчетах ТИКА за эти годы.

Источник: Отчёты ТИКА (http://www.tika.gov.tr/yayinlar/6)

Турецкая сторона использует различные формы содействия экспорту, такие как исследование рынков, поддержка торговых выставок, поощрение статуса ассоциации предприятий с турецким капиталом. Так, в июле 1996 года во главе с 16 кыргызско-турецкими фирмами с целью взаимопомощи между предпринимателями Кыргызстана и Турции было создано кыргызско-турецкое общество предпринимателей «КЫТИАД». С помощью совместных действий более 100 фирм являются членами общества, «КЫТИАД» ведет в Кыргызстане деятельность, направленную на развитие торговых и экономических отношений между Кыргызстаном и Турцией.

Часто организовываются ярмарки и экономические форумы с участием представителей государственных структур и предпринимателей обеих стран. Например, параллельно визиту премьер-министра Турции Реджеп Тайипа Эрдогана в феврале 2011 года был организован кыргызско-турецкий экономический форум с участием около 100 предпринимателей из Турции и 450 - из Кыргызстана.

Таким образом, развитие экономических отношений с Турцией за годы независимости характеризуется развитием торговых отношений, официальной по-

мощью с турецкой стороны в виде кредитов и грантов, а также содействием в реализации проектов в экономической и социальной сферах. Политическое руководство двух стран показывает заинтересованность в развитии торгово-экономических отношений и содействует принятию программ. Для реализации программ экономического сотрудничества созданы необходимые межгосударственные структуры.

Турецкие инвестиции в экономику Кыргызстана

Привлечение иностранных инвестиций является важной задачей для развития экономики Кыргызстана. Динамичность экономики Турции с начала 2000-х годов представляет для Кыргызстана возможность расширить инвестиционную активность в стране. В рамках Долгосрочной программы развития торгово-экономического сотрудничества между Кыргызстаном и Турцией как основные направления для реализации программы были отмечены такие направления, как участие турецких компаний в строительстве мини-ГЭС, в разработке золоторудных и алюминиево-вольфрамовых месторождений, в налаживании производства мыломоющих средств и в строительстве предприятий по переработке продуктов сельского хозяйства.

Турецкие инвестиции в Кыргызстан начали набирать темпы с середины 1990-х годов. Так, если в 1995 году прямые иностранные инвестиции из Турции составили около полумиллиона долларов, то в 2009 году было инвестировано 37,8 млн. долларов США. По данным НСК КР, общий объём прямых инвестиций из Турции в Кыргызстан за 1995-2010 годы составил более 261 млн. долларов США *(см. табл. 7*). До 2006 года по объёму инвестиций Турция была на втором месте после Канады. Однако поток инвестиций из других стран, в частности из Казахстана, после 2005 года изменил географическую структуру поступления прямых инвестиций. Так, по объёму общих прямых инвестиций за 1995-2010 годы Турция на пятом месте после Казахстана, Канады, Британии и России.

Однако официальные данные о прямых инвестициях не включают другие турецкие государственные инвестиции, объём которых достигает немалых размеров, в частности в сфере образования. Например, премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган во время своего визита в Кыргызстан в феврале 2011 года привел цифры, согласно которым государственные инвестиции Турции в Кыргызско-Турецкий университет «Манас» составили 150 млн. долларов США. По другим прогнозам, если учесть, что многие турецкие предприятия в Кыргызстане для дальнейшего расширения реинвестируют свою прибыль, то объем турецких инвестиций может составить от 500 млн. до 1 млрд. долларов США (Подсекретариат по внешней торговле Турции, 2010, стр.44).[7]

[7] TC Bişkek Büyükelçiliği Ticare Müşavirliği, 2010, «Kırgızistan'ın Genel Ekonomik Durumu ve Türkiye ile Ekonomik ve Ticari İlişkilieri», стр. 44.

Таблица 7. Поступление прямых иностранных инвестиций в Кыргызстан, по странам (1995-2010 гг., млн. долларов США)

	1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**Всего**	**%**
Всего	95,9	153	86,3	136,3	108,6	89,6	90	115,6	146,9	175,6	210,3	335,6	436,8	866,2	660,9	666,1	4373,7	100
из стран вне СНГ:	95,5	151,7	84,1	129,8	102,8	76,5	83,7	89,5	119,4	146,5	160,9	178,3	238,5	461,3	402	527,3	3047,8	69,7
Канада	91,8	126,5	31,4	8,5	4,8	6,7	12,9	12,7	31,1	46,5	26,1	8,8	6,3	95,9	80,9	205,4	796,3	18,2
Соединенное Королевство	7,5	0,5	13,3	20,8	26,1	6	1,6	2,5	1,9	10,4	29,4	38	60,1	73,9	110,6	73,7	476,3	10,9
Турция	0,5	10,9	17,5	15,4	23,2	12,1	16,3	13,4	25,2	23	16,1	12,8	16,6	12,8	37,8	8,1	261,7	6,0
Германия	0,1	0,74	1,2	1,9	15,6	9,5	22,4	8,9	5,9	8,5	36,4	53,4	28,6	47,8	8,4	12	261,34	6,0
КНР	0,15	0,34	0,27	1,8	1	0,89	2,5	8,5	14,6	6,8	4,5	7,3	29,1	57,5	51,5	70,8	257,55	5,9
США	0,2	4,3	10	32,5	19,1	23,6	17,5	20,1	9,8	13,9	11,7	6,4	13	6,3	23,1	11,9	223,4	5,1
Южная Корея	0,002	0	0,3	13,9	0,7	0,06	3,9	7,7	7,2	8,5	0,4	0,7	2,7	24,3	11,9	17,9	100,162	2,3
из стран СНГ:	0,4	1,3	2,1	6,5	5,8	13,06	6,3	26,1	27,5	29	49,4	157,2	198,3	404,9	258,8	138,8	1325,46	30,3
Казахстан	0,08	0,3	1,2	4,4	1,3	0,2	1,5	6,3	13,2	15,6	40,3	136,8	182,7	361	213	41,3	1019,18	23,3
Россия	0,2	0,8	0,7	1,3	1,5	5,4	3	17	11,1	11,7	8,1	19,8	13,4	36,2	44,9	97,4	272,5	6,2
Узбекистан	0,03	0,2	0,2	0,5	0,2	0,09	1,2	0,2	0,9	0,3	0,02	0,2	0,9	0,5	0,1	0	5,54	0,1
Беларусь	0	0,003	0	0,02	0	0,5	0,1	0,6	1,2	0,5	0,6	0,3	0,9	3,4	0,7	0,1	8,923	0,2

Источник: Национальный статистический комитет КР.

Турецкие фирмы в Кыргызстане ведут деятельность в разных сферах: хлебопекарни, магазины, производство кондитерских изделий, строительство и т.д. *(см. табл. 8)*.

Таблица 8. Сферы деятельности турецких фирм в Кыргызстане

Хлебопекарня	Мукомольное производство
Мебельная деятельность	Магазины по продаже продуктовых и мыломоющих средств
Магазины по продаже строительных материалов	Магазины по продаже текстильной продукции
Рестораны, кафе	Производство Кока-Колы
Магазины по продаже продуктовых и мыломоющих товаров	Экспорт кожи и шерсти
Производство пластиковых окон и дверей	Строительство дорог и жилья
Ремонт, покраска и мойка автомобилей	Банковский сектор
Производство кондитерских изделий	Производство и упаковка сахара и соли
Супермаркеты	Хлопкоочистительная фабрика
Производство растительного масла	Производство пластиковых бутылок
Производство салфеток	Производство пластиковых контейнеров и шлангов
Типография и упаковка	Магазины по продаже генераторов и кондиционеров
Продажа электрической и бытовой техники	Упаковка стиральных порошков
Продажа компьютеров и запчастей	Упаковка чая
Гостиничный бизнес	Туристическое агентство

Источник: КЫТИАД.

По данным Подсекретариата по внешней торговле Турции, с 1999 по 2009 годы 15 турецких подрядных компаний в Кыргызстане реализовали проекты на сумму более 131 млн. долларов США.[8] Некоторые фирмы занимают достаточно успешные позиции в своем секторе. Например, ЗАО «Coca-Cola Bishkek Bottlers» было основано в Бишкеке в 1995 году и 90%-ная доля принадлежит турецкому Anadolu Grup. На сегодня экспортируется продукция в Казахстан и Таджикистан. ЗАО «Demir Kyrgyz International Bank» было основано в 1997 году. Уставный капитал банка на 100% состоял из иностранных инвестиций, что было очень важно для Кыргызстана, осуществлявшего ряд мероприятий по созданию благоприятной среды для привлечения иностранного капитала. По

[8] TC. Bişkek Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği Raporları – İnşaat Sektörü Raporu (http://www.musavirlikler.gov.tr/altdetay.cfm?AltAlanID=370&dil=TR&ulke=KIR)

состоянию на 2010 год 70% акций банка принадлежат Халит Джынгыллыоглу, 15% - Европейскому банку реконструкции и развития (ЕБРР), 15% - Международной финансовой корпорации (МФК).

Супермаркеты, открытые турецкими предпринимателями, являются одним из популярных мест для шопинга в Бишкеке и играют немаловажную роль во внедрении современных подходов в сфере розничной торговли. Одним из первых за годы независимости был открыт в 1999 году супермаркет «Beta Stores» площадью около 6000 кв. метров. В 2006 году был открыт «Vefa Center» площадью более чем 7000 кв. метров. Через розничную торговлю, основанную на импорте текстильной продукции из Турции, местные потребители получают возможность покупать продукцию как мировых, так и турецких брендов. Также на рынках Кыргызстана можно найти электрическую и бытовую технику турецкого производства или же других мировых брендов, поставляемых из Турции.

Турецкие предприятия в экономике создают немалое количество рабочих мест. По данным КЫТИАД, турецкие предприятия в Кыргызстане обеспечивают более 9000 рабочих мест, тогда как по данным НСК общее количество работников на предприятиях с иностранным капиталом в 2010 году составило более 60 тысяч.

Статистика о количестве предприятий с иностранным капиталом в Кыргызстане показывает, что по сравнению с другими странами дальнего зарубежья турецкий капитал более активен. По данным НСК КР, за 2010 год число действующих предприятий с турецкими инвестициями составило 311, или 12% от общего числа *(см. табл. 9)*. По количеству предприятий Турция занимает четвёртое место после России, Казахстана и Китая. Однако по количеству предприятий с полным участием иностранного капитала Турция занимает второе место после Китая.

В 1990-е годы, когда западные инвесторы из-за экономических рисков относились осторожно к возможности инвестирования в Кыргызстан, турецкие инвесторы начали активно входить на рынок Кыргызстана. Несмотря на то, что конкретных данных о масштабах турецких предприятий нет, косвенные данные показывают, что турецкий бизнес в основном представлен малым и средним предпринимательством. Например, в анкетном исследовании Йылдыза и Кёкожака (2008)[9], из 63 турецких фирм в Кыргызстане, 70 % фирм отметили, что за последний год в фирмах работают в среднем от 1 до 100 человек. В остальных 30 % фирм работали в среднем более 100 человек.

Как известно, малый и средний бизнес быстро приспосабливается к динамичной экономической среде. Поэтому, возможно, именно такая форма предпринимательства способствовала более активному развитию турецких инвестиций, несмотря на возможные риски. Недостаточное производство потребительских и промышленных товаров и неразвитость секторов услуг в постсоветский

[9] Yıldız ve Kökocak, «Kırgızistan'da Faaliyet Gösteren Türk Firmalarının Durum Analizi ve Yabancı Sermaye Olgusu», 2. Uluslararası Girişimcilik Kongresi, 07-10 Mayıs 2008, Bişkek – Kırgızistan: 135-144.

период дают возможность для накопления капитала. Таким образом, предприниматели, пришедшие на рынок с маленьким капиталом, со временем реинвестируя прибыль в существующий или же в другой проект, имеют возможность умножить капитал.

Такую тенденцию можно заметить на примере турецких предприятий. Например, Кызылырмак и Гюльжан (2011)[10] в результате опроса 16 малых и средних предпринимателей в сфере общественного питания (кафе и рестораны) отмечают, что многие из них изначально приехали в Кыргызстан как рабочие или же имеющие основной бизнес в других секторах экономики. Хотя изначально этот сектор не являлся целевой сферой деятельности, однако эти предприниматели рассматривают сектор общественного питания как возможность для инвестиций и получения прибыли. В другом исследовании Кадырбека Кудайбердиева (2007)[11], из 42 турецких предприятий в Кыргызстане, количество предприятий, отметивших размер годового оборота больше 1 миллиона долларов США, в 2004 году оказалось 10, в 2005 году - 11 фирм, а в 2006 году - 16.[12]

Однако в истории независимого Кыргызстана не все турецкие инвестиционные проекты были удачными. Так, Йымпаш Холдинг планировал вложить в торгово-промышленный комплекс около 100 млн. долларов США. Для этого была открыта фирма «Йымпаш Манас» и начата строительная работа на месте стадиона «Инструментальщик» в Бишкеке. Однако по неизвестным для общественности причинам проект был приостановлен.

Таким образом, учитывая инвестиции в сферу образования и реинвестиционную активность малых и средних предприятий, можно сказать, что турецкого капитала в Кыргызстане намного больше, чем указывается в официальной статистике. Деятельность турецких предпринимателей в Кыргызстане в основном связана со сферами экономики, наиболее благоприятными для малого и среднего бизнеса. Однако в более капиталоёмких секторах, таких как горнорудная промышленность или энергетика, турецкие инвестиции отсутствуют.

---

10 Kızılırmak ve Gülcan, «Kırgızistan-Bişkekte Yiyecek ve İçecek İşletmeciliği Yapan Türk Girişimcilerin Profili ve Karşılaştıkları Sorunlara Yönelik Bir Araştırma», 3. Uluslararası Girişimcilik Kongresi: 17-19 Mayıs 2011, Bişkek – Kırgızistan, s.250-257.

11 K. Kudayberdiev, 2007, «Küreselleşme Sürecinde Stratejik İşbirlikleri ve Kırgızistan'daki Kırgız-Türk Şirketleri Üzerine Bir Araştırma», Yayınlanmamış Doktora Tezi,Istanbul Üniversitesi, 2007. Dördüncü Bölüm.

12 K. Kudayberdiev, «Küreselleşme Sürecinde Stratejik İşbirlikleri ve Kırgızistan'daki Kırgız-Türk Şirketleri Üzerine Bir Araştırma», Yayınlanmamış Doktora Tezi, Istanbul Üniversitesi, 2007. Dördüncü Bölüm.

Таблица 9. Число действующих предприятий с иностранными инвестициями в Кыргызстане, по странам (2004 - 2010 гг.)

	Всего							в том числе с полным участием иностранного капитала						
	2004	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**
Всего	1,895	1,822	1,882	2,167	2,721	2679	2611	801	875	932	1,076	1,350	1,304	1,288
Китай	190	198	224	298	377	369	355	104	118	133	177	230	223	218
Корея	65	66	66	92	141	118	126	40	41	39	57	78	65	74
Турция	290	276	250	270	330	323	311	194	207	186	155	227	218	210
Казахстан	256	250	280	334	397	399	402	101	105	114	125	139	149	162
Россия	373	348	380	427	544	566	555	68	87	111	125	176	182	176

Источник: Национальный статистический комитет КР.

Проблемы и стимулы для турецких фирм в ведении бизнеса в Кыргызстане

Привлекательность Кыргызстана для иностранных инвестиций является актуальным вопросом. Можно определить четыре группы факторов, важных для притока иностранных инвестиций: 1) экономические факторы: уровень рентабельности на рынке, отсутствие сильной конкуренции, либеральные условия для ведения бизнеса, стимулирующие меры государства, сравнительно низкая стоимость рабочей силы, доступ к ресурсам, рост рынка в будущем и т.д.; 2) географическое расположение Кыргызстана дает возможность доступа к другим рынкам стран Центральной Азии; 3) политическая стабильность и защита частной собственности; 4) культурные и религиозные нормы в обществе. Схожие культурные нормы могут способствовать развитию инвестиционной деятельности в другой стране.

Все эти факторы могут служить стимулом для турецких предпринимателей в ведении бизнеса в Кыргызстане. Результаты анкетных исследований Айылдыза (2007), Йылдыза и Кёкожака (2008) и К. Кудайбердиева (2007) показывают, насколько важны различные возможные стимулы и проблемы для турецких фирм в Кыргызстане.

Айылдыз (2007)[13] в результате анкетного исследования составил рейтинг три-

[13] Ayyıldız, «Türk Girişimcileri Kırgızistan'a Getiren Sebepler: Ampirik Bir Çalışmanın Bulguları», 2 Uluslararası Girişimcilik Kongresi, 07-10 Mayıs 2008, Bişkek – Kırgızistan: 257-265.

надцати факторов инвестирования в Кыргызстан для турецких предпринимателей *(см табл.10)*. Рейтинг был составлен на основе средних значений, где «1» означает – «абсолютно согласен», «5» - «абсолютно не согласен». В итоге отсутствие сильной конкуренции, географическое расположение и ожидание роста рынка были определены как первые три фактора по степени важности. Низкий уровень рисков, налоговые преимущества и стимулы оказались менее важными.

Таблица 10. Рейтинг факторов инвестирования в Кыргызстан для турецких фирм

Отсутствие сильной конкуренции	1,97
Географическое расположение	2,03
Рост рынка, ожидаемый в будущем	2,07
Низкие затраты на рабочую силу	2,21
Возможность перевода доходов в Турцию	2,33
Высокая рентабельность	2,42
Логистические возможности рынка	2,56
Культурные сходства	2,66
Большой рынок в Кыргызстане (объем торговли)	2,67
Благоприятная законодательная база для работы иностранцев	2,7
Стабильная валютная политика	2,97
Низкий уровень экономических, политических и социальных рисков	3,23
Налоговые преимущества и стимулы	3,36

Источник: Айылдыз (2007), стр. 263.

Йылдыз и Кёкожак (2008) методом анкетного исследования сделали анализ состояния 63 турецких фирм в Кыргызстане. В анкете был приведен ряд возможных проблем для иностранных инвесторов в Кыргызстане, которые, участвовавшие в анкетировании турецкие фирмы, должны были отметить по степени важности. Первые десять и последние пять из них приведены в *табл. 11*. Недостаток квалифицированных кадров, рабочая этика, политическая и экономическая нестабильность, взяточничество, бюрократические процедуры были выявлены как очень важные проблемы при ведении бизнеса в Кыргызстане. Для опрошенных фирм резкое изменение обменного курса, культурные различия и перевод доходов в Турцию оказались маловажными.

Таблица 11. Степень важности проблем в реализации инвестиций в Кыргызстане

	Процент фирм отметивших как «очень важно»/«важно»
Недостаток квалифицированных кадров	82,5
Рабочая этика	82,5
Политическая нестабильность	77,8
Экономическая нестабильность	73
Взяточничество	73
Бюрократические процедуры	63,5
Проблемы с налоговыми органами	57,1
Слаборазвитость автоматизации и коммуникационных технологий	47,6
Проблемы с дистрибьютерскими фирмами	42,9
Персонал со знанием иностранного языка	42,9
Низкий уровень рентабельности	23,8
Сильная местная конкуренция	15,9
Волатильность обменного курса	11,1
Языковые, религиозные и культурные различия	11,1
Сложность перевода доходов в Турцию	11,1

Источник: Йылдыз и Кёкожак (2008), стр. 142.

Согласно результатам исследования К. Кудайбердиева (2007), географическое расположение, близость к ресурсам и объём рынка для турецких фирм являются наиболее важными факторами в выборе Кыргызстана. Вместе с тем для турецких предпринимателей при создании совместных предприятий в Кыргызстане проблематичными оказались гармонизация институциональной культуры и организационной структуры, необходимость финансовых ресурсов для поиска партнера, необходимость соответствующего персонала, договор с учредителями об условиях управления совместным предприятием. Относительно важными недостатками сотрудничества с кыргызскими фирмами были отмечены разная организационная структура, другой подход к управлению, технические материалы и технические недостатки. Однако 78,5% из опрошенных 42-х совместных предприятий с турецким капиталом ответили, что «довольны» и «очень довольны» сотрудничеством с кыргызскими фирмами.

Результаты этих исследований показывают, что стимулом для турецких предприятий в ведении бизнеса в Кыргызстане являются экономические факторы и географическое расположение страны. Бюрократические процедуры, коррупция, политическая нестабильность и недостаток квалифицированных кадров являются основными проблемами в ведении бизнеса. Культурный фактор как стимул и проблема оказался незначительным.

Восприятие турецкого бизнеса в экономике Кыргызстана

Ряд политиков, местных деловых людей убеждены, что сотрудничество с Турцией может способствовать дальнейшему вовлечению Кыргызстана в мировую экономику, тем более, что их связывают не только экономические отношения, но и глубокие культурно-исторические корни. В представлении многих кыргызстанцев, Турция сегодня продолжает переживать период экономического роста, который сопровождается усилением ее влияния в регионе, возрастанием ее роли в решении международных экономических и политических проблем.[14]

Потребители на рынке Кыргызстана позитивно оценивают турецкую продукцию. Например, анкетные исследования В. Малашенка (2006) показали, что по мнениям многих респондентов товары турецкого производства самые часто встречаемые после китайских товаров и являются более качественными и приемлемыми по ценам. Более того, респонденты представляют Турцию как туристическую и промышленную страну.[15]

Несмотря на некоторые неудачные случаи с турецкими инвестиционными проектами, в целом присутствие турецкого капитала в экономике Кыргызстана, как со стороны политиков, так и со стороны бизнес кругов и рядовых граждан, не воспринимается негативно.

Заключение

Экономические отношения между Кыргызстаном и Турцией имеют устойчивую тенденцию к расширению. Из Турции поступают инвестиции в различные сектора экономики. Турецкий бизнес в Кыргызстане в основном представлен малым и средним предпринимательством. Тогда как в более капиталоёмких секторах экономики турецкие инвестиции отсутствуют. Для турецких предпринимателей факторы заинтересованности инвестировать в Кыргызстан носят, прежде всего, экономический и географический характер.

Для Кыргызстана очень важен опыт Турции в развитии рыночной экономики, технологические возможности и привлечение инвестиций для развития производства потребительских и промышленных товаров. Для дальнейшего развития экономических отношений с Турцией необходимо налаживать продуктивное сотрудничество через организацию производства в Кыргызстане и с выходом на другие рынки региона. Кроме того, учитывая географическое расположение и опыт европейского рынка, экономическое сотрудничество с Турцией могло бы послужить своеобразным мостом в развитии и продвижении кыргызского экспорта на европейский рынок.

В целях расширения и укрепления кыргызско-турецкого сотрудничества и для привлечения иностранных инвестиций особую важность для Кыргызстана имеет борьба с коррупцией и оптимизация бюрократических процедур.

---

14 Сыдыралиева Р., «Куда ж нам плыть?» (http://www.easttime.ru/analitic/1/4/991.html)

15 Malashenok, V., 2006, «Kırgızistan'da Türkiye'nin ve Türkler'in İmajı», Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИХ ОТНОШЕНИЙ

Валентин Богатырев
Аналитический консорциум «Перспектива»

Турция была первой страной, которая признала независимость Кыргызстана. Это произошло 18 декабря 1991 года. А уже 23 декабря 1991 года в городе Анкара было подписано Соглашение между Республикой Кыргызстан и Турецкой Республикой о дружбе и сотрудничестве. Кыргызско-турецкие взаимосвязи берут свое начало со времени установления дипломатических отношений между двумя государствами – 24 декабря 1991 года.

За признанием и установлением дипломатических отношений последовало решение турецкого правительства об открытии в Бишкеке посольства Турции, которое начало функционировать в апреле 1992 года.

В октябре 1992 года в городе Анкара открылось Посольство Кыргызстана, и оно стало первым дипломатическим представительством Кыргызской Республики за рубежом. Позднее, в апреле 1994 года, правительство Кыргызстана приняло решение об учреждении в г. Стамбуле Генерального Консульства.

Основополагающими документами, отражающими внутреннее содержание и дух взаимоотношений двух стран, являются два политических документа: «Договор о вечной дружбе и сотрудничестве между Кыргызской Республикой и Турецкой Республикой» от 24 октября 1997 года и Совместное заявление глав двух государств «Кыргызстан и Турция: вместе в XXI век» от 1 июля 1999 года.

В соответствии с этими документами, Кыргызская Республика и Турецкая Республика, будучи братскими и дружественными государствами, строят свои отношения на основе сотрудничества и взаимного доверия, обязуются не допускать использования своей территории в целях вооруженной агрессии или враждебной деятельности против другой Стороны. Договор также предусматривает, что страны будут прилагать усилия для согласования позиций по региональным и глобальным вопросам, затрагивающим общие интересы Сторон, при рассмотрении их в международных организациях, членами которых Высокие Договаривающиеся Стороны являются.

Помимо базовых договоров и заявлений, кыргызско-турецкие отношения имеют солидную договорно-правовую базу, которая состоит из более чем 100 соглашений, договоров и протоколов, регулирующих вопросы текущего и перспективного сотрудничества в различных сферах, в том числе в политической, торгово-экономической, культурно-гуманитарной, научно-образовательной, военно-технической и других сферах, среди которых можно назвать Соглашение о сотрудничестве в области здравоохранения, Меморандум об основах таможенных отношений, Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве, Договор о военном сотрудничестве и пр.

За годы сотрудничества состоялось большое число различных визитов глав государств и глав правительства. В том числе на уровне глав государств - 8 визитов Президента Кыргызстана в Турцию (1992, 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2002, 2006 гг.) и Президента Турции в Кыргызстан (1993, 1995, 1997, 1998, 2000, 2009 гг.), взаимные визиты на уровне руководителей парламентов двух стран (1992, 1994, 1996, 1998, 2001, 2002, 2008 гг.), а также визит Премьер-министра Турецкой Республики в Кыргызскую Республику (1992, 1995, 1998, 2003 и 2011 гг.) и официальные визиты Премьер-министра Кыргызской Республики в Турцию (2003, 2008, 2011 гг.).

1-2 февраля 2011 г. состоялся официальный визит Премьер-министра Турции Реджеп Тайипа Эрдогана в Кыргызскую Республику. По итогам визита выделен технический грант на сумму 10 млн. долларов США. Кроме того, премьеры двух стран договорились создать Высший межгосударственный совет.

26-27 апреля 2011 г. по приглашению турецкой стороны состоялся ответный официальный визит Премьер-министра Кыргызской Республики Алмазбека Атамбаева в Турецкую Республику. Одним из основных итогов визита стала договоренность о списании Турцией внешнего долга в размере 51 млн. долларов США (преобразование в грант). Кроме того, Правительство Турецкой Республики приняло решение оказать Кыргызской Республике финансовую помощь в размере 10 млн. долларов США в виде гранта.

В ходе визита официально создан Высший совет стратегического сотрудничества между странами и проведено первое заседание данного Совета. Данный орган будет определять стратегию взаимоотношений двух государств.

26-28 сентября 2011 г. по приглашению Великого Национального Собрания Турецкой Республики состоялся официальный визит делегации Жогорку Кенеша Кыргызской Республики во главе с Торага Ахматбеком Келдибековым. По итогам визита подписан Меморандум об углублении всестороннего сотрудничества между Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и Великим Национальным Собранием Турецкой Республики.

Кроме Высшего совета стратегического сотрудничества существуют также двусторонние экономические механизмы, такие как Межправительственная комиссия по торгово-экономическому сотрудничеству, Совместная транспортная комиссия, Деловой Совет.

Между Кыргызстаном и Турцией с самого начала существовал безвизовый режим посещения. При этом до 2011 года время пребывания по безвизовому режиму кыргызских граждан в Турции ограничивалось одним месяцем. В результате визита в Турцию и переговоров премьер-министра Кыргызской Республики в апреле 2011 года срок безвизового пребывания для кыргызских граждан увеличен до 90 дней.

В совместном заявлении глав правительств Турции и Кыргызстана, подписанном во время февральского визита в Кыргызскую Республику премьер-министра Турции Эрдогана, было также отмечено, что у сторон присутствует

воля в отношении полной отмены виз между двумя странами и стороны приложат усилия для того, чтобы до конца текущего года завершить необходимую работу по подписанию соглашения по отмене виз.

Политика Турции в отношении Кыргызстана с самого начала лежит в русле создания институционального фундамента всеобщей тюркской интеграции в международном масштабе, а также формирование единого экономического и общекультурного пространства. В основе центральноазиатского вектора этой политики лежит линия на усиление турецкой экономики, путем получения доступа к энергоносителям региона, доступа к новым рынкам для сбыта турецких товаров, а также наличия обширной зоны для вложений турецкого капитала.

Политические отношения между Кыргызстаном и Турцией большей частью определялись стремлением турецкой стороны на роль регионального лидера.

Это стремление активно подкреплялось прежде всего программами оказания экономической помощи, в том числе предоставлением кредитов и инвестированием в экономику Кыргызстана. И необходимо отметить, что на современном этапе сотрудничество обеих стран лежит в плоскости преимущественно торгово-экономического взаимодействия.

В основе этого лежит политика «консервативных» деловых кругов Турецкой Республики, укрепивших позиции при Партии справедливости и развития (ПСР). Такая деловая организация, как «ТУСКОН» (Конфедерация бизнесменов и промышленников Турции), представляющая турецких бизнесменов за рубежом, известная своей проправительственной позицией, на регулярной основе проводит различные бизнес-форумы с участием глав государств и бизнесменов.

Поддержание деловой активности турецкого капитала в регионе является основной внешнеполитической задачей Анкары, которая реализуется под идеологией пантюркизма.

Экономическое сотрудничество между Кыргызстаном и Турцией развивалось в рамках основных положений около 50 соглашений и договоров, подписанных за эти годы. В рамках базового Соглашения о торгово–экономическом сотрудничестве предусмотрено предоставление друг другу режима наибольшего благоприятствования в отношении таможенных пошлин и других расходов, связанных с импортом и экспортом товаров. Для выполнения этого соглашения и дальнейшего расширения торгово-экономического сотрудничества была создана Совместная кыргызско-турецкая межправительственная экономическая комиссия.

Турция занимает второе место по объему инвестиций (свыше 450 млн. долларов США), вложенных в экономику Кыргызстана из-за рубежа. Общие тенденции в торговых отношениях не претерпели больших изменений, и, по-прежнему, во взаимной торговле доминируют турецкие поставки.

Одним из ключевых каналов участия Турции в оказании помощи Кыргызстану является деятельность в Кыргызской Республике ТИКА (Турецкое управление по сотрудничеству и развитию при Аппарате Премьер-министра Турецкой Республики).

Кыргызская Республика занимает второе место по количеству реализованных совместно с ТИКА проектов на всем евроазиатском пространстве. Общая сумма выделенных денежных ресурсов ТИКА в Кыргызстане в период с 1992 по 2011 годы включительно превышает 18 млн. долларов США.

Управление ТИКА начало свою деятельность в братской Кыргызской Республике в 1992 году. Среди Евразийских стран Кыргызская Республика была одной из первых, которая присоединилась к деятельности ТИКА. Бишкекский координационный офис программ ТИКА был открыт в Кыргызстане в сентябре 1993 года в рамках «Протокола о сотрудничестве», подписанного 8 апреля 1993 года между Министерством иностранных дел Турецкой Республики и Министерством иностранных дел Кыргызской Республики, и является одним из первых офисов Управления ТИКА за границей.

Проекты ТИКА касаются различных сфер, в том числе совершенствования госуправления и местного самоуправления, правоохранительной системы, образовательных проектов и проектов в области здравоохранения, культуры, науки.

ТИКА оказала содействие участию кыргызстанских специалистов во многих международных конференциях, стажировках, конгрессах, рабочих встречах и выставках. (Более подробно о деятельности ТИКА: http://www.tika.gov.tr)

Несмотря на большую активность, существенного влияния Турции на экономическое развитие и усиление за счет этого политического влияния не происходит.

Это обусловлено спецификой экономической помощи Турции. В частности, серьезное негативное воздействие на уровень кыргызско-турецких отношений наложили конфликты с предоставлением турецкой стороной кредита в размере 75 млн. долларов США, спорами по владению собственностью между турецкими инвесторами и кыргызскими собственниками по отелю «Пинар», а также нанесением ущерба турецким коммерческим структурам в ходе политических конфликтов марта 2005 и апреля 2010 годов. Первый турецкий кредит в 75 млн. долларов США был получен кыргызским правительством на невыгодных условиях. И вопрос о его качестве и возврате долгое время был предметом обсуждения.

Все эти вопросы были выведены на уровень глав государств и, с одной стороны, стали причиной негативного отношения к турецким кредитам в Кыргызстане, а с другой – снизили инвестиционную активность турецкой стороны.

К числу осложняющих отношения вопросов относится и конфликт турецких менеджеров с кыргызскими наемными работниками, который произошел в 2011 году и вызвал резкий всплеск антитурецких настроений и выступлений в кыргызском обществе.

Во время визита Эрдогана в Кыргызстан, он подчеркнул, что в ходе апрельской смены власти в Кыргызстане турецкие бизнесмены понесли ущерб от мародеров на $7 миллионов долларов США, а также заявил, что хотя Турция будет оказывать Кыргызстану поддержку и содействие в плане привлечения ин-

вестиций в будущем, но такая поддержка должна исходить, прежде всего, от самих властей Кыргызстана; руководство Кыргызстана должно создать атмосферу доверия к себе, и что властям Кыргызстана необходимо усилить борьбу с коррупцией.

Присутствие турецкого капитала и турецких бизнесменов в Кыргызстане вызывает неоднозначную общественную и политическую реакцию в стране. Националистически настроенные общественные группы и политические партии полагают, что турки, получив возможность свободно вести свои дела в Кыргызстане, ведут себя неправильно: унижают кыргызов, не считают их за людей, и обманывают. Эта часть общества полагает, что глава правительства Алмазбек Атамбаев укрепляет отношения с Турцией и еще больше распахнул ворота Кыргызстана для турецких предпринимателей, желающих вести в стране бизнес, но воспользовавшиеся этим турецкие «предприниматели» не просто ведут свою деятельность, но и распространяют свое влияние, что некоторые расценивают как политику пантюркизма.

Другой важной сферой, через которую продвигалось турецкое влияние, было культурно-гуманитарное сотрудничество. Оно относится к наиболее продвинутой сфере кыргызско-турецкого сотрудничества.

В рамках сотрудничества в области просвещения и образования в Кыргызстане созданы и работают Кыргызско-Турецкий университет «Манас», частный университет «Алатоо - Ататюрк», коммерческая сеть образовательных учреждений «Себат». Более десятка турецких лицеев открыто за эти годы в крупных городах Кыргызстана.

В соответствии с Межправительственным соглашением по обмену студентами и специалистами, за годы сотрудничества турецкой стороной выделено 3622 мест для обучения кыргызстанских юношей и девушек в ведущих университетах Турции. Из этого количества было использовано около 2,5 тыс. квотных мест, в результате чего свыше 500 граждан КР получили дипломы Турецкой Республики по программам аспирантуры, магистратуры, бакалавриата и средне-специальных учебных заведений.

В настоящее время в учебных заведениях Турции обучаются около 1700 студентов из Кыргызстана, свыше 750 из которых поступали по государственной квоте, а остальные обучаются на общих основаниях в частном порядке. Свыше 1500 турецких студентов учатся в университетах Кыргызстана.

В то же время образовательная политика Турции в Кыргызстане вызывает настороженную реакцию кыргызского общества. Многие считают, что Турция использует образовательные учреждения с целью оторвать кыргызскую молодежь от кыргызского воспитания и воспитать другое поколение; что они открывают свои учебные заведения с целью распространения турецкого языка, турецких обычаев и традиций; что кыргызская молодежь, получив образование в турецких учебных заведениях, а затем, вернувшись домой, представляет для Кыргызстана большую угрозу.

Заметной сферой является кыргызско-турецкое военно-техническое сотрудничество. Следует отметить, что в период вторжения международных террористических бандформирований в южные области республики, одной из первых стран, оказавших помощь, была Турция.

Военные ведомства обеих сторон сотрудничают с 1993 года. Между государствами был заключен Договор о военном сотрудничестве. Согласно Договору, Турция и Кыргызстан осуществляют сотрудничество в следующих областях:

- военного образования и обучения;
- взаимного обмена военными делегациями и наблюдателями во время проведения учений;
- организации взаимных визитов, обмена опытом и информацией по общим вопросам;
- совместной подготовки к миротворческой деятельности;
- организации обучения, обмена информацией и опытом в борьбе с подрывной деятельностью международного терроризма;
- обмена информацией и обеспечения ее сохранности;
- военной (оборонной) промышленности и военно-технического сотрудничества;
- организации сотрудничества в вопросах военной истории, архивов, военных изданий, военных музеев;
- организации культурного обмена в рамках вооруженных сил Сторон.

Взаимодействие осуществляется и в рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира». Ежегодно около 100 курсантов из КР получают образование и военную подготовку в ведущих военных учебных заведениях Турецкой Республики, среди которых необходимо отметить Высшую Военную Академию, Военно-медицинскую Академию «Гюльхане», Высшее общевойсковое военное училище, Высшую школу жандармерии и Военные лицеи.

Ежегодно Турция предоставляет Кыргызстану гранты, которые направляются на реорганизацию Вооруженных сил, оказывает военно-техническую помощь в целях укрепления оборонной сферы, в подготовке военных кадров.

В Кыргызской Республике находятся инструкторы Вооруженных сил Турции, которые делятся с местными коллегами опытом горно-специальной и снайперской подготовки.

В течение нескольких лет Турция предоставляет армии Кыргызстана на безвозмездной основе материально-техническое, вещевое, медицинское имущество, продовольствие, средства связи. За истекший период Турцией оказано Кыргызстану военно-технической помощи на укрепление пограничных служб в размере порядка 4.4 млн. долларов США.

Кыргызские и турецкие власти совместно работают в рамках нескольких международных организаций. Турция оказала помощь Кыргызской Республике

во вступлении в ОИК (Организация Исламская конференция) и ОЭС (Организация экономического сотрудничества).

Вместе с тем, Кыргызстан не занимает проявленной и активной позиции по ряду вопросов, касающихся Турции, в том числе по вопросу о геноциде армян, курдскому вопросу. Только в ноябре 2007 года на XI съезде дружбы, братства и сотрудничества тюркоязычных государств, который состоялся в Баку, участниками съезда был принят ряд документов, опровергающих события геноцида армян, осуждающих действия Армении в своей оккупационной политике Нагорного Карабаха.

В отношении курдской проблемы ситуация еще более неопределенная. В Кыргызстане проживает большая курдская диаспора, ряд кыргызских бизнесменов работают в партнерстве с курдскими бизнесменами, в том числе теми, в адрес которых у турецких властей существуют подозрения в соучастии в деятельности Курдской рабочей партии.

Неопределенность внешнеполитических позиций страны по вопросам, напрямую касающихся национальных интересов как КР, так и другой стороны, приводит к тому, что складывается двоякое мнение о предсказуемости кыргызского руководства и гарантии обеспечения им таковой.

Наиболее активная работа идет в рамках Совета сотрудничества тюркоязычных стран, учрежденного Нахчыванским соглашением. На последнем саммите Совета сотрудничества тюркоязычных государств (ССТГ), состоявшемся в октябре 2011 года в Алматы, обсуждались актуальные вопросы сотрудничества на международном и региональном уровнях, а также укрепление торгово-экономических и культурно-гуманитарных связей тюркоязычных государств. К открытию саммита был приурочен бизнес-форум деловых кругов тюркоязычных стран. Кроме того, в рамках саммита создан деловой совет государств ССТГ.

Вместе с тем, несмотря на единую, как казалось бы на первый взгляд, направленность во мнениях и усилиях, заявления на съездах, проводимых на протяжении более десяти лет, носят лишь декларативный характер. В реальности, договоренности именно в политическом отношении далеки от применения в практической плоскости. При этом резко прорисовывается протурецкая направленность, выносимых на согласование, документов.

Заметным стало также участие турецких руководителей в урегулировании вопроса о пребывании на территории Кыргызстана американской воздушной базы после того, как президент Курманбек Бакиев в 2009 году заявил о ее выводе.

Следует отметить также, что кыргызская сторона отказала в предоставлении политического убежища и экстрагировала в Турцию в августе 2011 года на основании Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом турецкого журналиста Али Осман Зора, которого на родине подозревали в связях с террористами. Власти Турции считали Зора сторонником террористической группировки «Фронт воинов великого исламского Востока» (The Great Eastern Islamic Raiders Front). Эта связанная с «Аль-Каидой» организация взяла на себя

ответственность за взрывы в центре Стамбула в ноябре 2003 года. Жертвами терактов тогда стали 57 мирных жителей, более 700 получили ранения. Кыргызское движение «Таза Дин» считало его выдачу неправомерной, так как несмотря на то, что первая и вторая судебные инстанции поддержали отказ в выдаче статуса беженца, у него оставалось право на обжалование в порядке надзора, но он не смог воспользоваться этим правом.

Некоторая активизация кыргызско-турецких отношений связана с приходом к власти Алмазбека Атамбаева. Это обусловлено его личными связями в Турции, хорошими отношениями с турецкими руководителями и наличием у него собственного бизнеса и активов в Турецкой Республике. В то же время эти преференции со стороны Алмазбека Атамбаева вызывают крайне негативную реакцию со стороны России и вынуждают Алмазбека Атамбаева осторожно вести себя с турецкой стороной.

Потепление отношений с Турцией плохо воспринимается и китайским руководством, которое крайне негативно отнеслось к выступлениям Эрдогана в поддержку китайских уйгуров во время их выступления в Урумчи.

Во время своего визита в феврале, Эрдоган предложил кыргызскому коллеге встретиться в трехстороннем формате с главой правительства России, поскольку и Кыргызстан, и Турция ведут активное сотрудничество с этой страной, и в формате трехсторонних переговоров можно было бы решить ряд вопросов, которые волнуют все три государства. Однако такой встречи до сих пор не было, поскольку формат кажется неприемлемым для российской стороны.

Кроме того, постоянное декларирование кыргызским руководством того факта, что в построении парламентской республики они следуют примеру Турции, вызывает также негативное отношение России, считающей переход к парламентскому правлению в Кыргызстане серьезной ошибкой.

Премьер-министр Кыргызстана Алмазбек Атамбаев в апреле 2011 года, завершая свой визит в Анкару, заявил, что Кыргызстан намерен создать совместное экономическое пространство с Турцией. Он назвал Турцию стратегическим партнером Киргизии. Он пояснил, что Турция, как и Россия, «для нас братская страна». «В 2011 году мы хотим подписать соглашение по вхождению в Таможенный союз. А затем создать единое пространство с РФ и Турцией с центром в Бишкеке».

В целом, несмотря на декларируемую этнокультурную общность с турецким народом, в кыргызском обществе существует достаточно настороженное и скорее негативное отношение к турецкому присутствию и турецкому влиянию. Как показывают социологические опросы, в числе стран, сотрудничество с которыми в наибольшей степени соответствует национальным интересам Кыргызстана, Турция названа последней (1,4%).

Среди желающих выехать в другие страны, несмотря на практически отсутствие языковой проблемы и большую привлекательность с точки зрения размера доходов, Турция занимает предпоследнее место перед Китаем (6,5% от жела-

ющих уехать, против 9,6% – в Казахстан, 62% – в Россию).

В Кыргызстане, признавая экономические достижения, в то же время не рассматривают Турцию как старшего брата и не готовы принимать ее приоритет и влияние в стране и в регионе в целом. Турция не рассматривается также в Кыргызстане как ворота в Евросоюз и НАТО.

Кыргызстан, являясь многонациональной страной, имеет в своем национальном составе населения и турков. Так, по данным статистики, в 1998 году в Кыргызской Республике проживало 26200 турков. В республике имеется Ассоциация турков Кыргызской Республики «Астурк», которая ведет национально-культурную деятельность.

Кроме того, в настоящее время в Турции проживает диаспора так называемых «турецких кыргызов». Жившие на Афганском Памире кыргызы в результате Апрельской революции в Афганистане в 1978 году бежали в Пакистан. А затем их предводитель Рахманкул обратился к Турции с просьбой принять их для жительства. Турецкое правительство приняло к себе беженцев-кыргызов с Памира, в 1982 году их поселили в горном районе восточной Анталии. 1138 человек были переброшены самолетом из Пакистана и размещены в стандартных домиках поселка Карагюддюз, где к их приезду были проведены водопровод, электро- и телефонная линии, построены школа, мечеть, магазин, больница и почта. Турецкие власти предоставили кыргызам 320 кв. км. земельных угодий. Каждая семья получила благоустроенную квартиру с водой и электричеством, а на обзаведение - корову и дюжину овец. Каждому взрослому выплачивалось пособие по 4 тыс. турецких лир, на каждого ребенка – по 2 тысячи.

Столь радушный прием, оказанный кыргызским беженцам, явился гуманным, хотя и не совсем бескорыстным актом турецкого правительства. Этим демонстративным жестом турецкое правительство хотело показать международной и своей общественности, что оно является опорой и истинным оплотом всех тюркоязычных народов.

Несмотря на демонстрацию тюркского единства, Турция рассматривается в Кыргызстане как страна вторичной тюркской культуры, не являющаяся носителем тюркских ценностей и истории.

КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Элира Турдубаева
Кыргызско-Турецкий университет «Манас»

Одной из первых признала самостоятельность Кыргызстана и официально заявила о намерении установить с ним дипломатические отношения Турецкая Республика 18 декабря 1991 г.[1]

На сегодняшний день главные приоритеты дипломатического сотрудничества отмечены в двух основных документах: договоре «О вечной дружбе и сотрудничестве между Кыргызской Республикой и Турецкой Республикой» и совместном заявлении «Кыргызстан - Турция: вместе в XXI век». В общей сложности подписано 110 соглашений, договоров и протоколов, регламентирующих политическое, экономическое, культурно-гуманитарное и военно-техническое сотрудничество двух стран.[2]

На возрастающее укрепление кыргызско-турецкого сотрудничества оказывают свое воздействие и некоторые учреждения, общественные организации, осуществляющие свою деятельность в Кыргызстане. Например, ТИКА - учреждение Турецкой администрации по развитию международного сотрудничества - создано в 1992 году с целью оказания помощи проектам и программам тюркоязычных государств, включающее сферы экономики, торговли, техники, культуры, образования и социальной жизни. Филиалы этого учреждения открыты в 18 странах мира. Управление ТИКА, организованное в городе Бишкек 27 января 1992 года, осуществляет свою плодотворную деятельность над многими проектами, их объем составляет 14 млн. долларов США.[3] Особенно действенную помощь оно оказывает кыргызско-турецким лицеям, университетам, учреждениям науки и образования.

Дают свои плоды в укреплении дружественных отношений между кыргызским народом и турецкими сородичами культурные, спортивные и туристические связи между двумя народами. Например, организация «Тюрксой», осуществляющая свою деятельность в области культуры, распространяет достижения тюркоязычных государств в этой сфере, оказывает творческую помощь талантам, проводит различные фестивали, конкурсы, концерты.

С упрочением отношений между двумя государствами весной 1994 года в городе Стамбул было открыто Генеральное консульство Кыргызстана.

Первым шагом установления связей по линии образования явилось принятое в апреле 1992 года в Бишкеке совместное заявление «О договоре между Мини-

---

1 См.: Архив Министерства иностранных дел Кыргызской Республики, известия за 1992 год; Ормушев А. С. Diplomatik ilişkileri. «Türkler», Анкара, 2002. Т. 19, с. 485-487.

2 Архив Министерства иностранных дел Кыргызской Республики. Из отчета управления работы с восточными странами, 2005.

3 Бекир Демир. У Кыргызстана светлое будущее. См.: «Слово Кыргызстана», 11 августа, 2006.

стерством образования Кыргызской Республики и Министерством просвещения Турецкой Республики».[4] Вскоре после этого состоялось официальное подписание договора «О сотрудничестве Кыргызстана и Турецкой Республики в области образования, науки и культуры». Немного позднее, 28 июля 1992 года, после подписания в городе Анкара протокола «О подготовке специалистов между Кыргызской и Турецкой Республиками»[5] была законодательно открыта столбовая дорога для совместной деятельности двух государств по линии образования.

6 мая 2008 года в Кыргызстане в целях улучшения отношений дружбы и образования между Турецкой Республикой и Кыргызской Республикой, был подписан Меморандум о взаимопонимании в сферах образования и науки между Министерством народного образования Турецкой Республики и Министерством образования и науки КР.

В 1992 году было подписано 11 договоров, включающих сотрудничество в сфере культуры и образования, и начались отношения в сфере образования между двумя государствами.[6]

В обеспечении вечной дружбы с родственным кыргызским народом, как и в политической, культурной и экономической сферах, сфера образования несет отдельную важность. Несмотря на длинное расстояние, турецкие образовательные инвестиции и начатые проекты, у которых нет цели получения прибыли, являются эффективными в обеспечении моста любви между людьми, которые владеют общими историческими и культурными узами, и в обеспечении их интеграции с Западом.[7]

В летние месяцы 1992 года для выпускников средних школ Кыргызстана открылась возможность обучаться в высших учебных заведениях и лицеях Анкары, Стамбула, Бурсы, Измира, Коньи, Никозии (Северный Кипр) и других городах Турции. В договоре, подписанном между государствами, предусматривалось обеспечение Турецкой Республикой кыргызстанских студентов учебной оплатой, проживанием в общежитии и стипендией. Вследствие этого было много желающих обучаться за рубежом и изучать турецкий язык. Однако для таких желающих были проведены специальные конкурсы. По результатам этих объективных экзаменов проводился отбор и направление на учебу лучших из лучших. Если брать в общем, то с 1999 года в высших учебных заведениях Турции получили образование на бюджетной основе

---

4 Архив Министерства образования Кыргызской Республики. Отдел международных связей, 1992.

5 A.S. Ormusev. Turkish Republic's contribution to the sphere of education in Kyrgyzstan. II международный конгресс тюркской цивилизации. Бишкек, 2004, с.629-639.

6 Асипова Н. (2004). Сотрудничество тюркоязычных государств в сфере образования и его место в ренессансе тюркской цивилизации. Тюркская цивилизация и традиции государства. Бишкек: Публикации Кыргызско-Турецкого университета «Манас», с. 315-323.

7 Кавак Ю. и Башкан Г. А. (2001). Образовательная политика и практика Турции в тюркских республиках, в тюркских и родственных сообществах. Журнал факультета Педагогики университета Хаджеттепе. 20: 92-103.

2250 кыргызстанских юношей и девушек.[8]

С 1992-1993 учебного года в рамках проекта «Большой Студент» генерального директората по вопросам образования за рубежом Турции, для Кыргызстана было выделено 5213 квот высшего образования, 3286 из этих квот было использовано и 810 студентов окончили ВУЗы. В настоящий момент 648 студентов продолжают свою учебу, получая государственную стипендию Турции.[9]

Также в рамках проекта «Родственная Школа» генерального директората по вопросам образования за рубежом Турции, были подписаны договора о сотрудничестве между 107 школами Кыргызстана и Турции.[10]

Министерством образования Турецкой Республики в Кыргызстане были открыты Бишкекский центр изучения турецкого языка, Бишкекская Турецкая начальная школа, Кыргызско-Турецкий лицей «Анадолу», Кыргызско-Турецкий женский профессиональный лицей «Анадолу».

Таблица 1. Количество учащихся в учебных заведениях Министерства образования Турецкой Республики в г. Бишкек (за 2008-2009 учебный год)[11]

Название учебного заведения	Дата открытия	Количество учащихся		Всего
		из ТР	Другие	
Бишкекская Турецкая начальная школа	01/07/1999	245	28	273
Кыргызско-Турецкий лицей «Анадолу»	08/07/1993	44	152	196
Кыргызско-Турецкий женский профессиональный лицей «Анадолу»	08/10/1992		174	174
Бишкекский центр изучения турецкого языка	29/01/1996		1336	1336

В Бишкекской Турецкой начальной школе работают 21 преподаватель. До 2010 года выпустилось 140 учеников.

В Кыргызско-Турецком лицее «Анадолу» работают 32 преподавателя. До 2010 года выпустились 366 учеников, 84 выпускника поступили в ВУЗы Турции, 189 - в ВУЗы Кыргызстана, 10 выпускников - в ВУЗы других стран.

В Кыргызско-Турецком женском профессиональном лицее «Анадолу» 21 преподаватель обучает учеников по двум специальностям: швейные изделия и информационные технологии. До 2010 года выпустились 422 ученика.

---

8 A.S. Ormusev. Turkish Republic's contribution to the sphere of education in Kyrgyzstan. II международный конгресс тюркской цивилизации. Бишкек, 2004, с.629-639.

9 См.: Вебсайт Генерального директората по вопросам образования за рубежом Турции: www.bem.gov.tr

10 См.: Вебсайт Генерального директората по вопросам образования за рубежом Турции: www.bem.gov.tr

11 Çetin C. (2009), «T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Yurt Dışı Eğitim Hizmetleri: Kırgızistan Örneği», Магистерская диссертация, Кыргызско-Турецкий университет «Манас».

Бишкекский центр изучения турецкого языка в 2008-2009 учебном году открыл курсы изучения турецкого языка в восьми ВУЗах, четырех лицеях и трех Военных школах. В центре работают 22 преподавателя. С 1996 по 2010 годы 9805 выпускников центра получили сертификаты.

Другие официальные и частные образовательные учреждения Турции в Кыргызстане

В Кыргызстане помимо образовательных учреждений Министерства образования Турции также функционируют образовательные учреждения, созданные Высшим органом образования и частными предпринимателями.

Кыргызско-Турецкий университет «Манас»

Университет «Манас» начал свою деятельность в 1997-1998 учебном году после утверждения уполномоченными органами обеих стран Договора «Об учреждении в столице Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызско-Турецкого университета «Манас». Данное соглашение было подписано 30.09.1995 года Правительствами Турецкой Республики и Кыргызской Республики в г. Измир.[12]

Миссией университета является обеспечение совместного обучения, развитие идеологии и сотрудничества между кыргызской и турецкой молодежью, а также молодёжью других тюркских народностей. Молодые люди, поддерживая систему непрерывного образования, учатся и вместе развивают свои способности с целью стать компетентными специалистами, уверенными в себе и в выбранной ими области. Они учатся применять свои знания и умения в современном обществе, как в своей стране, так и за рубежом. Такие квалифицированные кадры способны внести свой вклад в развитие мировой науки. Внося свой вклад в науку, университет содействует возрождению тюркской цивилизации.[13]

Формирование систематических научных точек зрения и мировоззрений в сознании студентов о том, что существуют родственные народы, у которых есть особенная культура, один язык, одна душа и схожее историческое развитие, начинается с подготовительного курса, где они изучают кыргызский и турецкий языки, а также историю отечества. Основной целью изучения данных дисциплин является в первую очередь познание культур этих двух народов, а также других тюркоязычных народов, и умение использовать и распространять данные им знания. В подготовительном курсе студенты изучают не только языки, но и культуру, традиции и обычаи двух народов.[14]

Ознакомление студентов с культурой тюркоязычных народов осуществляется не только в процессе обучения, оно занимает особое место и в воспитательной

---

12 См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg

13 См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg

14 Асипова, Н. (2004). Сотрудничество тюркоязычных государств в сфере образования и его место в ренессансе тюркской цивилизации. Тюркская цивилизация и традиции государства. Бишкек: Публикации Кыргызско-Турецкого университета «Манас», с.315-323.

работе вне учебного процесса. Например, в университете работает специальное координаторство на кафедре педагогики и социальных наук, целью которого является повышение уровня культуры студентов университета. Целью данного координаторства является формирование культурно-эстетических взглядов у студентов и ознакомление их с культурой двух народов. С такой целью работают множество кружков и клубов в университете, среди которых такие как кыргызские и турецкие народные танцы, комузисты, хор и пение, клуб молодых поэтов, тюркологов и т.д. Если смотреть с точки зрения социального значения, большинство тюркоязычной молодежи формируется в среде тюркоязычной культуры и в том числе напрямую участвует в развитии тюркской цивилизации.[15]

Университет проводит набор студентов из Кыргызстана по результатам вступительного экзамена, организованного Центром набора и распределения студентов. Студенты Турции набираются по результатам экзамена, проводимого Центром набора и распределения студентов Турецкой Республики. Студенты других тюркоязычных государств и народностей набираются по результатам экзамена, проводимого также Центром набора и распределения студентов Турецкой Республики для тюркоязычных государств.

По состоянию на конец первого семестра 2011-2012 учебного года на девяти факультетах, четырех высших школах, в одной профессиональной школе обучаются 3809 студентов бакалавриата, и в двух институтах продолжают обучение 196 студентов магистрантов и аспирантов.[16] Более обширные и точные сведения и количество студентов по специальностям можно получить из Таблицы 1 Приложения 2.

Университет является юридическим лицом, имеющим, так же как и университеты Турции, научную автономию. Обучение в университете является бесплатным, помимо этого студентам выдается стипендия, а также лучшим студентам выдается отдельная стипендия за академическую успеваемость. Университет обеспечивает также учебными пособиями. Для студентов в студенческой столовой продается обед по льготным ценам. Функционируют студенческие общежития университета. Языками обучения в университете являются кыргызский и турецкий языки. Кроме того, преподаются английский, русский и китайский языки.

По 5 студентов из каждой кафедры, отличающиеся своими глубокими знаниями и активно участвующие в общественно-культурной жизни, во время летних каникул проходят месячную практику по своей специальности в городах Турции. Поездка в Турцию, все расходы, связанные с проживанием, трехразовым питанием и обменом опытом, оплачиваются университетом и принимающей стороной.

В Кыргызско-Турецком университете «Манас» обучаются 3799 студентов из 16 стран.

---

15 Асипова, Н. (2004). Сотрудничество тюркоязычных государств в сфере образования и его место в ренессансе тюркской цивилизации. Тюркская цивилизация и традиции государства. Бишкек: Публикации Кыргызско-Турецкого университета «Манас», с.315-323.

16 См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg

Таблица 2. Количество выпускников по факультетам (1997-2010)[17]

Факультет	Кыргызстан	Турция	Другое	Всего
Гуманитарный факультет	275	134	27	436
Факультет экономики и управления	445	176	73	694
Инженерный факультет	223	99	20	342
Факультет коммуникации	256	47	27	330
Высшая школа иностранных языков	125	3	9	137
Высшая школа туризма и гостиничного дела	275	4	11	290
Профессиональная высшая школа	32	0	0	32
Всего	1631	463	167	2261

Таблица 3. Распределение студентов института по программам магистратуры и докторантуры[18]

Направление	Магистратура	Докторантура	Итого
Педагогика	39	-	39
Экономика	29	11	40
Коммуникация	43	19	62
Менеджмент	29	10	39
Финансы	19	8	27
История	21	7	28
Тюркология	38	29	67
Итого	218	84	302

Таблица 4. Количество студентов-выпускников по направлениям (с диссертацией/без диссертации)[19]

Направление	Магистратура (без диссертации)	Магистратура	Докторантура	Итого
Педагогика	75	17	0	92
Экономика		41	6	47
Коммуникация		27	2	29
Менеджмент		30	5	35
Финансы		33	2	35
История		27	5	32
Тюркология		75	8	83
Итого	75	249	28	353

17 См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg
18 См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg
19 См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg

Таблица 5. Сведения о профессорско-преподавательском составе и специалистах Кыргызско-Турецкого университета «Манас»[20]

	Кыргызстанские профессора, доценты, преподаватели, специалисты	Профессора, доценты, преподаватели, специалисты из Турции	Профессора, доценты, преподаватели, специалисты из других стран	Общая численность преподавателей и сотрудников
Профессорско-преподавательский состав	393	130	4	527
Специалисты отдела управления учебной работой	286	48	0	334
Всего	679	178	4	861

Таблица 6. Количество аудиторий и лабораторий[21]

Аудитории	Учебные залы	Аудитории	Компьютерные лаборатории	Другие лаборатории	Всего
0–25 чел.	-	45	7	6	58
26–50 чел.	-	24	7	3	34
51–75 чел.	-	20	-	2	22
76–больше чел.	7	1	-	-	8
Всего	7	90	14	11	122

Таблица 7. Территории учебных корпусов[22]

Здания	Общая площадь
Главный корпус на проспекте Мира 56	закрытая площадь - 11800 м^2 общая площадь - 1117 га
Территория в микрорайоне Джал для студенческого кампуса им. Ч. Айтматова	85 гектаров
Студенческое общежитие на 500 чел. и дом для преподавателей (24 комнаты)	6697 кв. м.
Начальная школа и лицей Турецкой Республики	1675 кв. м.
Профессиональная высшая школа	1675 кв. м.
Факультет Экономики и Управления в мкр. Джал в студенческом кампусе им. Ч. Айтматова	12445 кв. м.
Факультет Коммуникации в мкр. Джал в студенческом кампусе им. Ч. Айтматова	9965 кв.м.
Открытые спортивные площадки	6941 кв. м.
Дом для преподавателей (61 комната)	6205 кв. м.
5 частных домов для гостей	1475 кв. м.

[20] См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg
[21] См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg
[22] См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg

Кыргызско-Турецкий университет «Манас», где обучение бесплатное, является самой крупной интеллектуальной инвестицией Турции не только в Кыргызстане, но и во всей Центральной Азии. Для организации этих учебных заведений турецкой стороной было вложено 80 млн. долларов США. Таким образом, турецкой моделью обучения начали пользоваться в самом Бишкеке, здесь происходит обмен опытом между кыргызскими и турецкими профессорами при обучении и воспитании студентов, прибывших из разных концов света, делясь друг с другом своими передовыми методами преподавания.

Университет Экономики и Предпринимательства

Университет Экономики и Предпринимательства был открыт в 1993 году в г. Джалал-Абад после подписания протокола между фондом исследований тюркского мира и мэрией Джалал-Абада. В университете есть два факультета: факультет Менеджмента и факультет Социальных наук и педагогики. На факультете Социальных наук и педагогики есть две кафедры: кафедра Истории и кафедра Турецкого языка и литературы. Кафедра Менеджмента и кафедра Международных отношений входят в факультет Менеджмента.[23]

Ошский Теологический факультет

Теологический факультет Ошского государственного университета был открыт в 1993 году после подписания «Протокола академического и культурного сотрудничества» между Ошским государственным университетом и Теологическим факультетом университета Анкары и религиозным фондом Турции, и финансируется этим фондом. Факультет ежегодно принимает 60 студентов, одна треть которых женщины. На 2007 год факультет подготовил 350 выпускников.

Теологический факультет «Арашан» Ошского государственного университета

Теологический факультет Института социальных наук «Арашан» является вторым теологическим факультетом, созданным в Кыргызстане. Данный факультет был открыт в 2000-2001 учебном году в Ошском государственном университете. Также теологический факультет «Арашан» был открыт на севере Кыргызстана и ведет обучение религии, ежегодно принимая 60 студентов. В 2009 году факультет выпустил 79 студентов.[24]

Международное образовательное учреждение «Себат»

В Кыргызстане международное образовательное учреждение «Себат» было

[23] Çetin C. (2009), «T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Yurt Dışı Eğitim Hizmetleri: Kırgızistan Örneği», Магистерская диссертация, Кыргызско-Турецкий университет «Манас».

[24] Çetin C. (2009), «T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Yurt Dışı Eğitim Hizmetleri: Kırgızistan Örneği», Магистерская диссертация, Кыргызско-Турецкий университет «Манас».

открыто в 1992 году; первые кыргызско-турецкие лицеи открылись в городах Бишкек, Ош и Каракол. На сегодняшний день во всех регионах Кыргызстана функционирует 14 образовательных структур. В лицеях работают 497 преподавателей, 309 из которых граждане Кыргызстана и 186 - граждане Турции.[25] Помимо этого осуществляют свою деятельность Международный университет «Алатоо-Ататюрк», языковой и компьютерный центр «Секом», международная школа «Силк Роад», 4 студенческих общежития; в общей сложности функционирует 21 учреждение. Со дня его организации на строительные работы и создание материально-технической базы вложены инвестиции объемом более 50 миллионов долларов США.[26]

2 мая 1992 года был подписан договор «О сотрудничестве в области образования» между Министерством образования и науки Кыргызской Республики и частным турецким учреждением образования «Sebat A.S». Вследствие этого в целях интеграции сферы образования в мировую систему и подготовки кадров в Кыргызстане было создано международное образовательное учреждение «Себат».[27]

В соответствии с договором, кыргызская сторона обязана была обеспечить учебными корпусами и общежитиями, а турецкая взяла на себя обязательство сделать капитальный ремонт этих бывших школ-интернатов и создать материально-техническую базу. Для учебного процесса в этих заведениях были составлены учебные планы и программы, положения и уставы, разработанные на основе государственных стандартов, утвержденных Министерствами образования Турецкой и Кыргызской Республик и обсужденных в соответствующих отделах, затем была выдана государственная лицензия.

Самыми первыми были открыты мужские кыргызско-турецкие лицеи в Бишкеке (в районе стекольного завода), на Иссык-Куле (в районном центре Ак-Суу) и в городе Ош (в микрорайоне «Черемушки»).

Отличие кыргызско-турецких лицеев от других средних школ Кыргызстана в том, что в них предусматривается обучение естественно-математических предметов на английском языке, а дисциплин гуманитарного направления, в том числе отечественной и мировой истории, родного языка, кыргызской литературы, географии, изобразительного искусства, физической культуры, - на государственном или же официальном языке. Кроме этого, учащимся необходимо изучать турецкий язык.

В договоре, составленном между Министерством образования Кыргызской Республики и частным учреждением «Себат-1», предусматривается создание возможностей и условий для способных детей Кыргызстана получить образование, соответствующее мировым стандартам. В связи с этим, летом 1992 года были проведены экзамены среди учащихся, окончивших 6-й класс, для дальнейшего их обучения в трех вновь созданных кыргызско-турецких лицеях. В 1992 году на таких экзаменах участвовало 586 учеников и около 200

25 Архив международного образовательного учреждения «Себат», 2008-2009 учебный год.
26 Архив международного образовательного учреждения «Себат», из отчета за 2006 год.
27 См.: «Кут билим», 23 августа, 2006.

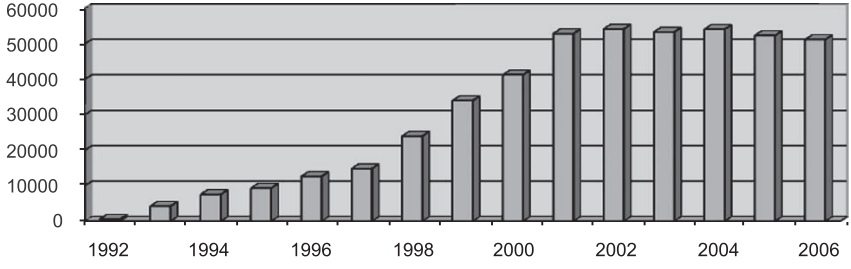
из них удостоились отличной оценки, получив возможность обучаться в 7-м классе трех кыргызско-турецких лицеев.[28]

В последующие годы лицеи «Себата» начали открываться во всех других регионах Кыргызстана. К примеру, в 1993-1994 учебном году учреждением «Себат» были открыты четыре женских кыргызско-турецких лицея. Первый в истории Кыргызстана женский кыргызско-турецкий лицей был создан в Бишкеке. Был объявлен набор в лицеи для подростков в городах Нарын, Джалал-Абад и Кадамжай. В апреле 1993 года 4236 учеников участвовали в тестировании с целью обучения в семи лицеях; по результатам экзаменов около 500 учеников получили возможность обучаться в кыргызско-турецких лицеях.[29]

В 1994-1995 учебном году в городах Токмок и Кызылкия были приняты учащиеся в кыргызско-турецкие лицеи с экономическим направлением. В 1995-1996 учебном году в городе Джалал-Абад начал функционировать второй женский лицей, а в 1998-1999 учебном году в городе Ош начал свою работу женский лицей с компьютерным уклоном обучения.[30]

В 2002-2003 учебном году в городе Талас, а в 2004-2005 учебном году в селе Чоктал Иссык-Кульской области[31] были организованы женские лицеи. В 2004-2005 учебном году в городе Талас[32] был осуществлен набор учащихся в мужской кыргызско-турецкий лицей.

Диаграмма 1. Рост численности школьников, участвовавших в тестировании для обучения в кыргызско-турецких лицеях, за 1992-2006 годы[33]



Как свидетельствует Диаграмма 1, из года в год растет число желающих обучаться в кыргызско-турецких лицеях. Особенно высокий показатель численности - 54186 заявивших участвовать в тестировании - приходится на 2002 год. Такой показатель впервые встречается в истории лицеев, иначе говоря, на одно место претендовало 54 учащихся. Но ради справедливости необходимо констатировать, что в последние годы (2006 год - 51200) наблюдается тенденция к снижению этого показателя.

28 Архив международного образовательного учреждения «Себат», 1993-1994 учебный год.
29 Архив международного образовательного учреждения «Себат», 1993-1994 учебный год.
30 Ормушев А. С. и др. (2010). «Себат» - колыбель знаний. Бишкек, 2010, с. 19.
31 Архив международного образовательного учреждения «Себат», 2004-2005 учебный год.
32 Архив международного образовательного учреждения «Себат», 2005.
33 Архив международного образовательного учреждения «Себат», 2006.

С 1992 года до 2004 года международное образовательное учреждение «Себат» охватило почти все регионы Кыргызстана: всего за этот период было открыто 14 кыргызско-турецких лицеев, из них 9 мужских и 5 женских. Сейчас в этих лицеях обучается 4616 учащихся, что составляет 4,5% от 1 млн. учащихся, обучающихся в средних школах Кыргызстана.[34]

Поскольку международное образовательное учреждение «Себат» частного типа, то получение знаний в его системе платное. Но с учетом сегодняшнего экономического положения Кыргызстана, семейного положения обучающегося и ряда подобного рода обстоятельств, оплата - дифференцированная. Например, в Нарыне оплата составляет 8 тыс. сомов, Кадамжае - 200 долларов США, Караколе - 300-400 долларов, а в Бишкеке она достигает 1000 долларов. На сегодняшний день около 150 учащихся обучается бесплатно, около 180 пользуется 70-процентной, а более 100 - 100-процентной льготой.[35]

Первый выпуск кыргызско-турецких лицеев в Кыргызстане, функционирующих по инициативе международного образовательного учреждения «Себат», состоялся в 1996 году. Из 62 первых выпускников 68% поступили в вузы Турецкого государства, 28% - в самые лучшие учебные заведения Кыргызстана, 6% - Малайзии; из 250 выпускников 1997 года 50% стало обучаться в вузах Кыргызстана, 43% - Турции, 5% - Российской Федерации, 2% - Канады и США, по 0,1% -Узбекистана и Казахстана. А из 550 выпускников 1998 года 58% стали студентами Кыргызстана, 38% - Турции, по 2% - Германии и России, 1% - США и по 1 выпускнику стали студентами высших учебных заведений Франции, Болгарии и Египта. Из 125 выпускников 1999 года 55% поступили в вузы Кыргызстана, 33% - Турции и по 1% - Грузии и Болгарии.[36]

За четыре года 984 выпускника кыргызско-турецких лицеев поступили в высшие учебные заведения. Следует обратить внимание еще на такое обстоятельство - если в первые годы 68% выпускников поступили в высшие учебные заведения Турции, то в последний год этот показатель составил всего 33%, а процент желающих обучаться в вузах Кыргызстана возрос с 26% до 68%. Это весьма интересная тенденция и требует специального исследования.[37]

В последние годы или же за последние десять лет из всех выпускников 11 кыргызско-турецких лицеев 3075 составляют юноши, 731 девушки, т.е. в общей сложности 3806 учащихся, 33 из них в свободной форме овладели кыргызским, турецким, английским и русским языками, получили образцовое воспитание и аттестат зрелости о среднем образовании.[38]

---

34 Ормушев А. С. и др. (2010). «Себат» - колыбель знаний. Бишкек, 2010, с. 21.

35 Архив международного образовательного учреждения «Себат».

36 Архив международного образовательного учреждения «Себат».

37 Ормушев А. С. и др. (2010). «Себат» - колыбель знаний. Бишкек, 2010, с. 25.

38 Ормушев А. С. и др. (2010). «Себат» - колыбель знаний. Бишкек, 2010, с. 25.

Диаграмма 2. Цифровые характеристики студентов, окончивших кыргызско-турецкие лицеи и обучающихся в вузах Кыргызстана и зарубежных стран[39]

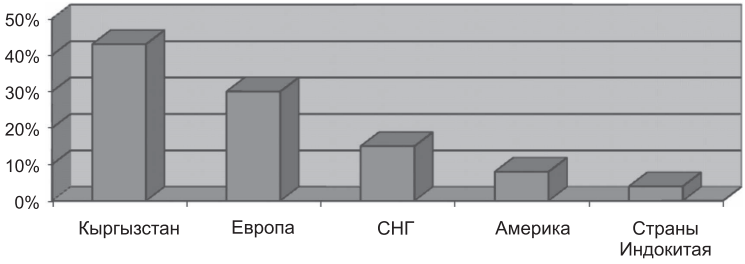


Таблица 8. Сведения о выпускниках кыргызско-турецких лицеев за 1996-2006 годы, поступивших в вузы Кыргызстана и зарубежных государств и успешно окончивших их[40]

Государства	Число выпускников вузов	Государства	Число выпускников вузов
Кыргызстан	1571	Узбекистан	2
Турция	298	Казахстан	22
Германия	7	Кипр	2
Корея	3	Украина	2
США	21	Австрия	3
Азербайджан	1	Сингапур	1
Болгария	3	Швейцария	2
Россия	71	Индия	2
Канада	2	Китай	18
Испания	2	Иордания	2

Как видно из Таблицы 8, выпускники кыргызско-турецких лицеев преимущественно оканчивают высшие учебные заведения в Кыргызстане: их число достигло 1571 человек.

Численность, окончивших вузы и работающих по своей специальности в Кыргызстане, достигает 1136 дипломированных выпускников, что составляет 63,4%; в других странах доля работающих характеризуется следующими показателями: Турция – 287 (15,6%), Россия – 163 (9,4%), Казахстан – 27 (1,55%), Германия – 21 (1,2%), Америка – 19 (1%), Англия – 17 (0.98%).

Обучение в лицеях естественно-математических предметов: физики, математики, биологии, химии и информатики, осуществляется на английском языке. А другие дисциплины проводятся на кыргызском или же русском языках. Турецкий язык, как второй иностранный, начинает изучаться с 7-го класса. Например, 18 часов в неделю уделяется английскому языку, 6 часов - турецкому, 5 часов - кыргызскому или же русскому (в зависимости

[39] Архив международного образовательного учреждения «Себат».
[40] Архив международного образовательного учреждения «Себат».

от родного языка). В 9-м классе усваивается программа основного среднего образования.[41]

Международный университет «Алатоо-Ататюрк»

Первый набор студентов в университет был осуществлен в 1997-1998 учебном году, его торжественное открытие с участием премьер-министра Турецкой Республики того времени Месута Йылмаза и бывшего премьер-министра Кыргызской Республики Кубанычбека Джумалиева состоялось 15 апреля 1998 года.[42]

27 октября 2002 года состоялось торжественное открытие нового учебного корпуса Международного университета «Алатоо-Ататюрк».[43]

На сегодняшний день в этом высшем учебном заведении функционируют факультеты новых технологий, экономики и управления, социологии и гуманитарных знаний, а также педагогический факультет и 16 отделений. Более обширные и точные сведения по специальностям можно получить из Таблицы 10.

В университете в 2009-2010 учебном году обучались 1484 кыргызов, 125 турков, 79 таджиков, 7 русских, 20 афганцев, 2 африканца, 4 узбека, 40 туркмен, 13 казахов, 5 китайцев, 1 кореец, 2 немца, 1 азербайджанец.[44]

Таблица 9. Количественный рост студентов, обучающихся в Международном университете «Алатоо-Ататюрк» в 2000-2010 учебных гг.[45]

Годы	Численность студентов	Процентный рост
2000-2001	240	
2001-2002	332	38%
2002-2003	353	6%
2003-2004	438	24%
2004-2005	540	23%
2005-2006	728	35%
2006-2007	874	20%
2007-2008	1237	42%
2008-2009	1579	27%

Как явствует из Таблицы 9, если в 2000-2001 учебном году общая численность обучающихся студентов в университете составила 240 юношей и девушек, то в 2009-2010 учебном году этот показатель достиг 1784. Иными словами, по сравнению с начальным годом, общая численность обучающихся увеличилась на 1544 студента. Средний ежегодный прирост составил 25,5%.

41 Ормушев А. С. и др. (2010). «Себат» - колыбель знаний. Бишкек, 2010, с.31.
42 Частный архив Международного университета «Алатоо-Ататюрк», 1998.
43 Частный архив Международного университета «Алатоо-Ататюрк», 2002.
44 Частный архив Международного университета «Алатоо-Ататюрк», 2006-2010.
45 Частный архив Международного университета «Алатоо-Ататюрк», 2006-2010.

Таблица 10. Подготовка по специальностям в Международном университете «Алатоо-Ататюрк»[46]

№	ОТДЕЛЕНИЕ	I Курс	II Курс	III Курс	IV Курс	V Курс	Всего
1	Менеджмент	40	54	53	48	31	236
2	Финансы и кредит	87	89	71	42	26	315
3	Международные отношения	70	72	68	48	22	280
4	Электроника и микроэлектроника	10	4	16	5	9	44
5	Информатика и вычислительная техника	38	37	32	15	28	150
6	Прикладная математика и информатика	13	8	10	23	16	70
7	Иностранный язык	36	57	29	29	36	187
8	Филология (Тюркология)	10	11	26	15	21	83
9	Кыргызский язык и литература	7	4				11
10	Мировая экономика	46	49	45			140
11	Лингвистика и межкультурная коммуникация	30	36	28			94
12	Инженер-менеджер	26	30				56
13	Педагогическая психология	19					19
14	Методика начального обучения	14					14
15	Китайский язык и литература	32	42				74
16	Американоведение	11					11
17	Численность по курсам	489	493	388	225	189	
	Всего						1784

Таблица 11. Сведения о профессорско-преподавательском составе и специалистах Международного университета «Алатоо-Ататюрк»[47]

	Кыргызстанские профессора, доценты, преподаватели, специалисты	Профессора, доценты, преподаватели, специалисты из зарубежных стран	Общая численность преподавателей и сотрудников
Профессорско-преподавательский состав	112	32	144
Специалисты отдела управления учебной работой	30	5	35
Технический-хозяйственный персонал	53	2	55
Всего	195	39	234

46 Частный архив Международного университета «Алатоо-Ататюрк», 2006-2010.

47 Ормушев А. С. и др. (2010). «Себат» - колыбель знаний. Бишкек, 2010, с.74.

Студенты, отличающиеся своими глубокими знаниями и активно участвующие в общественно-культурной жизни университета, во время летних каникул проходят месячную практику по своей специальности в турецких городах Анкара, Адана, Стамбул. Поездка в Турцию, все расходы, связанные с проживанием, трехразовым питанием и обменом опытом, оплачиваются спонсорами.

Так, если в 2000-2001 учебном году вручили дипломы о высшем образовании первым 15 выпускникам вуза, то в 2005-2006 учебном году таких дипломов было уже вручено 62 студентам; с 2001 года численность всех выпускников университета достигла 269. Со сведениями о выпускниках вуза по годам можно ознакомиться в Таблице 12.

Таблица 12. Рост численности выпускников Международного университета «Алатоо-Ататюрк»[48]

Годы	Число выпускников
2000-2001	15
2001-2002	19
2002–2003	41
2003-2004	81
2004-2005	58
2005-2006	62
2006-2007	26
2007-2008	55
2008-2009	120
Всего	477

Как видно из Таблицы 12, за 9 лет это высшее учебное заведение подготовило для Кыргызстана и других стран 477 специалистов высокой квалификации.

Таблица 13. Распределение выпускников Международного университета «Алатоо-Ататюрк» по специальностям[49]

№	Секторы	%
1	Обучающиеся в аспирантуре, магистратуре и докторантуре	11
2	Сфера торговли	9,8
3	Учительская профессия	31,5
4	Менеджер офисов	6,4
5	Компьютерная технология	19,7
6	Менеджер частных предприятий	13,7
7	Ведение семейного хозяйства	3
8	Сфера телекоммуникации	2
9	Переводчик	2,4

48 Частный архив Международного университета «Алатоо-Ататюрк», 2000-2009.

49 Частный архив Международного университета «Алатоо-Ататюрк», 2000-2010.

В новом здании университета есть конференц-зал на 600 мест, библиотека, вмещающая 400 читателей, учебные залы, студенческая столовая на 450 мест, и др. учебные корпуса. В целях расширения инфраструктуры университета в 2007 году начались строительные работы по возведению нового учебного здания. В настоящее время здание оснащено современной технологией, в нем расположено 39 учебных аудиторий, три компьютерных кабинета, четыре мультимедийных аудитории, более 20 кабинетов для профессорско-преподавательского состава, буфет и библиотека.[50]

Восприятие студентов КТУ «Манас» вовлеченности Турции в образовательном секторе Кыргызстана

Методы сбора данных

В рамках данного исследования для изучения восприятия студентов КТУ «Манас» вовлеченности Турции в образовательном секторе Кыргызстана был использован метод анкетирования. Опрос проводился с 1 июля по 1 октября 2011 года.

Формирование выборочной совокупности

Объем выборочной совокупности составил 129 респондентов. Выборочная совокупность формировалась на основе простой случайной выборки.

Обработка результатов исследования проводилась с применением пакета специализированного программного обеспечения статистического и эконометрического моделирования SPSS.

Социально-демографические характеристики опрошенных респондентов Было опрошено 129 студентов - 77 женщин и 50 мужчин. В возрасте от 18 до 20 лет опрошено 30,4% студентов, 21 и выше - 69,6%. Из всех опрошенных 85,2% кыргызов, 3,9% русских и 10,9% других национальностей. Разговорный язык у 56% респондентов кыргызский, 43,1% - русский, 9,4% не указали разговорный язык. 63,3% опрошенных прожили большую часть своей жизни в городе, 36,7% - в селе.

По результатам Теста Достоверности, общая достоверность измерений составляет ά= .917.

Мнение о ВУЗе

На открытый вопрос «Почему Вы поступили в данный ВУЗ, а не в другой?» большинство опрошенных (30%) ответили: «Потому что бесплатное обучение»; 13% респондентов ответили: «Потому что здесь качественное образование»; 10% опрошенных ответили: «Потому что здесь хорошие условия для обучения (техническая оснащенность, здания, стипендия и т.д.)»; ответ 9%: «Потому что здесь нет коррупции».

[50] Частный архив Международного университета «Алатоо-Ататюрк», 2006.

На следующий открытый вопрос «Чем отличается Ваш ВУЗ от других местных ВУЗов Кыргызстана?» большинство респондентов (37%) ответили: «Тем, что здесь нет коррупции»; 30% ответили: «Тем, что здесь хорошие условия для обучения»; 23% ответили: «Тем, что здесь бесплатное обучение»; 9% ответили: «Системой образования».

83,6% респондентов довольны своей учебой в данном университете, 13,3% не довольны своей учебой в данном университете. На открытый вопрос «Почему?» большинство респондентов ответили: «Потому что здесь хорошие условия для обучения», «Потому что преподаватели хорошие», «Потому что изучаю иностранный язык».

Отношения преподавателей и студентов

На утверждение «Преподаватели всегда готовы помочь нам» 43,4% респондентов ответили «да, согласен», 29,5% - «согласен», 14% - «не согласен», 11,6% - «не знаю» и около 1% отметили свое полное несогласие, а один из опрошенных не дал ответа на вопрос.

На утверждение «Преподаватели любят студентов» 37,2% респондентов ответил: «не знаю», 31% - «согласен», 17,1% - «полностью согласен», 12,4% - «не согласен» и 2,3% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Я могу поделиться своими проблемами с преподавателями» 43,4% респондентов ответили «согласен», 21,7% - «не согласен», 20,2% - «не знаю», 12,4% - «полностью согласен» и 2,3% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Преподаватели достаточно хорошо объясняют тему» 52,7% респондентов ответили «согласен», 19,4% - «полностью согласен», 14,7% - «не согласен», 9,3% - «не знаю» и 2,3% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Преподаватели заинтересовывают нас учебой» 48,8% респондентов ответили «согласен», 20,2% - «полностью согласен», 15,5% - «не знаю», 12,4% - «не согласен» и 3,1% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Преподаватели справедливо оценивают нас» 37,2% респондентов ответили «согласен», 25,6% - «полностью согласен», 17,8% - «не знаю», 15,5% - «не согласен» и 3,9% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Преподаватели регулярно следят за нашей успеваемостью в учебе» 34,1% респондентов ответили «согласен», 24% - «полностью согласен», 23,3% - «не знаю», 15,5% - «не согласен» и 2,3% отметили свое полное несогласие.

Мнение о возможностях ВУЗа

На утверждение «У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность» 62,8% респондентов ответили «полностью согласен», 31% - «согласен», 3,9% - «не знаю» и 1,6% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «У нашего ВУЗа богатая библиотека» 47,3% респондентов ответили «полностью согласен», 38% - «согласен», 7,8% - «не согласен», 5,4% - «не знаю» и 1,6% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Качество образования в нашем ВУЗе лучше, чем в других образовательных учреждениях» 47,3% респондентов ответили «полностью согласен», 38% - «согласен», 7,8% - «не согласен», 5,4% - «не знаю» и 1,6% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Найти работу после окончания нашего ВУЗа легче» 43,4% респондентов ответили «согласен», 26,4% - «полностью согласен», 15,5% - «не знаю», 8,5% - «не согласен» и 3,9% отметили свое полное несогласие.

Отношение к турецкому языку и Турции

На утверждение «Турецкий язык помогает мне познавать мир» 48,1% респондентов ответили «не знаю», 27,1% - «согласен», 13,2% - «не согласен», 9,3% - «полностью согласен» и 2,3% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане» 32,6% респондентов ответили «согласен», 25,6% - «не согласен», 21,7% - «не знаю», 14% - «полностью согласен» и 5,4% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Турция является моделью для Кыргызстана» 33,3% респондентов ответили «не согласен», 31% - «не знаю», 17,1% - «согласен», 14% - «полностью не согласен» и 3,9% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Возможность изучения турецкого языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ» 33,3% респондентов ответили «не согласен», 31% - «не знаю», 17,1% - «согласен», 14% - «полностью не согласен» и 3,9% ответили «полностью согласен».

Причины поступления в данный ВУЗ

На утверждение «Возможность изучения английского языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ» 40,3% респондентов ответили «не согласен», 24,8% - «согласен», 15,5% - «полностью не согласен», 10,1% - «полностью согласен» и 9,3% ответили «не знаю».

На утверждение «Условия учебы (техническая оснащенность, сильный преподавательский состав и т. д.) являются причиной моего поступления в данный ВУЗ» 45,7% респондентов ответили «согласен», 33,3% - «полностью согласен», 8,5% - «не согласен», 5,4% - «не знаю» и 3,1% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Система поощрений (стипендия и т.д.) является причиной моего поступления в данный ВУЗ» 45,7% респондентов ответили «полностью согласен», 41,1% - «согласен», 6,2% - «не согласен», 3,9% - «не знаю» и 3,1% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Хочу дальше поступить в ВУЗ в Турции» 39,5% респондентов ответили «согласен», 27,9% - «полностью согласен», 14% - «не согласен», 13,2% - «не знаю» и 5,4% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Хочу дальше поступить в ВУЗ Кыргызстана» 26,4% респондентов ответили «не согласен», 24,8% - «согласен», 21,7% - «не знаю», 17,8% - «полностью согласен» и 9,3% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Я не жалею, что поступил в данный ВУЗ» 31% респондентов ответили «не согласен», 28,7% - «не знаю», 20,2% - «согласен», 10,1% - «полностью согласен» и 9,3% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Я изучил не только турецкий язык, но и турецкую культуру» 34,1% респондентов ответили «согласен», 32,6% - «полностью согласен», 14% - «не согласен», 12,4% - «не знаю» и 6,2% отметили свое полное несогласие.

Отношение к тюркским народам и тюркскому миру

На утверждение «У нас много схожестей с турецким народом» 55,8% респондентов ответили «согласен», 24,8% - «полностью согласен», 7,8% - «не знаю», 7% - «не согласен» и 4,7% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Все народы тюркского мира похожие» 46,5% респондентов ответили «согласен», 17,8% - «полностью согласен», 17,8% - «не знаю», 11,6% - «не согласен» и 6,2% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Культуры Кыргызстана и Турции похожи» 43,4% респондентов ответили «согласен», 18,6% - «не знаю», 15,5% - «полностью согласен», 13,2% - «не согласен» и 7,8% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Я хочу жить в Турции» 38% респондентов ответили «согласен», 24% - «не знаю», 18,6% - «не согласен», 11,6% - «полностью согласен» и 6,2% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Я хочу работать в Турции» 24% респондентов ответили «не согласен», 20,2% - «согласен», 19,4% - «полностью не согласен», 19,4% - «не знаю» и 17,1% отметили свое полное согласие.

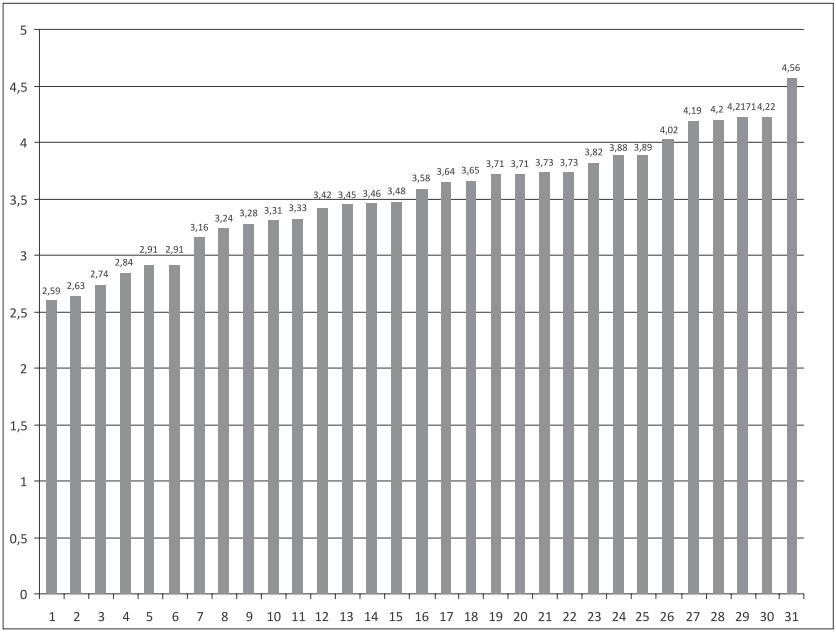
На утверждение «Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией развивались» 31% респондентов ответили «согласен», 24% - «полностью согласен», 18,6% - «не согласен», 14% - «полностью не согласен» и 11,6% ответили «не знаю».

На утверждение «В университете я узнал(а) многое об исламе» 45% респондентов ответили «полностью согласен», 41,9% - «согласен», 7% - «не согласен», 3,1% - «полностью не согласен» и 3,1% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «У меня много друзей из Турции» 26,4% респондентов ответили «согласен», 23,3% - «не согласен», 22,5% - «не знаю», 18,6% - «полностью не согласен» и 9,3% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Кыргызы и турки - родственные народы» 40,6% респондентов ответили «согласен», 24,2% - «не согласен», 19,5% - «полностью согласен», 10,2% - «не знаю» и 5,5% отметили свое полное несогласие.

Диаграмма № 3. Среднеарифметические данные измерения восприятия студентов



1- полностью согласен, 2 - согласен, 3 - не знаю, 4 - не согласен, 5 - полностью не согласен (вопросы 1 - 31)

Таблица 14. Среднее значение и стандартные отклонения измерений восприятия студентов

Описательная статистика						
№		N	Минимум	Максимум	Среднее значение	Стандартное отклонение
1	Турция является моделью для Кыргызстана	128	1	5	2.59	1.14
2	Изучение турецкого языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ	128	1	5	2.63	1.049
3	Возможность изучения английского языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ	129	1	5	2.74	1.272
4	У меня много друзей из Турции	129	1	5	2.84	1.265
5	Я не жалею, что поступил в данный ВУЗ	128	1	5	2.91	1.139
6	Я хочу работать в Турции	129	1	5	2.91	1.381
7	Хочу дальше поступить в ВУЗ Кыргызстана	128	1	5	3.16	1.259
8	Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане	128	1	5	3.24	1.148

9	Турецкий язык помогает мне познавать мир	129	1	5	3.28	0.892
10	Я хочу жить в Турции	127	1	5	3.31	1.102
11	Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией развивались	128	1	5	3.33	1.392
12	Я могу поделиться своими проблемами с преподавателями	129	1	5	3.42	1.036
13	Кыргызы и турки - родственные народы	128	1	5	3.45	1.209
14	Культуры Кыргызстана и Турции похожи	127	1	5	3.46	1.146
15	Преподаватели любят студентов	129	1	5	3.48	0.993
16	Все народы тюркского мира похожие	129	1	5	3.58	1.102
17	Преподаватели регулярно следят за нашей успеваемостью в учебе	129	1	5	3.64	1.089
18	Преподаватели справедливо оценивают нас	129	1	5	3.65	1.136
19	Преподаватели заинтересовывают нас к учебе	129	1	5	3.71	1.026
20	Хочу дальше поступить в ВУЗы в Турции	129	1	5	3.71	1.175
21	Преподаватели достаточно хорошо обьясняют тему	127	1	5	3.73	1.019
22	Я изучил не только турецкий язык, но и турецкую культуру	128	1	5	3.73	1.233
23	Найти работу после окончания нашего ВУЗа легче	126	1	5	3.82	1.054
24	Преподаватели всегда готовы помочь нам	128	1	5	3.88	1.019
25	У нас много схожестей с турецким народом	129	1	5	3.89	1.01
26	Условия учебы (техническая оснащенность, сильный преподавательский состав и тд.) являются причиной моего поступления в данный ВУЗ	124	1	5	4.02	1.028
27	В университете я узнал(а) многое об исламе	128	1	5	4.19	1.006
28	Система поощрений (стипендия и т.д.) является причиной моего поступления в данный ВУЗ	129	1	5	4.2	0.995
29	У нашего ВУЗа богатая библиотека	129	1	5	4.22	0.968
30	Качество образования в нашем ВУЗе лучше, чем в других образовательных учреждениях	129	1	5	4.22	0.968
31	У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность	128	2	5	4.56	0.649
	Достоверное количество (в соответствии со списком)	97				

По Таблице 2 в Приложении 2 можно увидеть, что восемь собственных факторов имеют значения превосходящие единицу. Следовательно, для анализа отобрано только восемь факторов. Первый фактор объясняет 31.475% суммарной дисперсии, второй фактор - 10.288%, третий фактор - 7.872%, четвертый фактор - 5.234%, пятый фактор - 4.928%, шестой фактор - 4.205%, седьмой фактор - 3.606% и восьмой фактор - 3.238%.Так как мы запретили вывод неповернутой матрицы факторов, то далее приводится повёрнутая матрица (см. следующую Таблицу 15).

Таблица 15. Повёрнутая матрица компонентов [a]

	Компонент							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
A1	.815	.084	.252	.084	.078	.050	.045	-.013
A2	.792	.118	.017	.095	.057	-.007	.260	-.029
A3	.781	.164	-.020	.111	.026	-.149	.239	.081
A4	.766	.226	.084	.028	.124	-.118	.199	-.018
A5	.722	.159	-.086	.336	.016	.107	-.071	.204
A6	.713	.036	.161	.268	.128	.104	-.229	-.035
A7	.674	.027	-.062	.110	.112	.048	-.010	-.322
A8	.578	.227	-.011	.224	-.014	.277	-.162	.283
A9	.577	.213	.153	-.090	.170	.233	-.104	.051
A10	.534	.366	.193	.092	.042	.072	.320	.329
A11	.116	.832	.149	.183	.061	.047	-.087	-.195
A12	.194	.819	.178	.098	.051	.085	.058	.000
A13	.310	.786	.106	.107	.022	.048	.158	.014
A14	.219	.699	.203	.263	-.020	.098	.054	.226
A15	.126	.552	.311	.184	.023	.192	.338	.315
A16	.102	.493	.023	.157	.127	.378	.074	-.354
A17	.130	.142	.862	.210	-.024	.106	.073	.024
A18	.022	.222	.787	.071	.043	.236	.068	-.119
A19	.032	.380	.556	.117	.017	-.104	-.185	.012
A20	.141	.314	.287	.781	.086	-.019	-.007	-.035
A21	.332	.319	.064	.691	-.006	.008	.268	.104
A22	.217	.210	.226	.578	.166	-.028	.397	-.113
A23	.290	.067	.493	.495	-.168	-.010	.216	.047
A24	.153	.036	.010	.020	.957	.111	.082	-.030
A25	.153	.036	.010	.020	.957	.111	.082	-.030
A26	.236	.131	-.092	.197	.499	.148	-.164	.476
A27	-.085	.181	.061	-.085	.061	.806	.075	-.187
A28	.041	-.037	.114	.059	.094	.770	.051	.111
A29	.419	.175	.034	-.010	.157	.519	-.010	.100
A30	.104	.094	.007	.211	.087	.115	.824	-.037
A31	.120	.277	.254	.384	.096	.331	-.037	-.469

Метод отбора: Анализ главных компонентов.

Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.

[a] Вращение осуществлено за 8 итераций.

Эти факторные нагрузки следует понимать как корреляционные коэффициенты между переменными и факторами. Так, переменная A1 сильнее всего коррелирует с Фактором 1, а именно: величина корреляции составляет .815; переменная A2 также сильнее всего коррелирует с Фактором 1 (.792), переменная A3 тоже коррелирует сильнее всего с Фактором 1 (.781) и т.д.

Если поступить так, как изложено выше, то варианты мнений, указанные вначале рассмотрения примера, можно отнести в следующем порядке к шести факторам:

• Фактор 1:

Преподаватели заинтересовывают нас к учебе
Преподаватели всегда готовы помочь нам
Преподаватели любят студентов
Преподаватели достаточно хорошо объясняют тему
Преподаватели справедливо оценивают нас
Преподаватели регулярно следят за нашей успеваемостью в учебе
Я могу поделиться своими проблемами с преподавателями

• Фактор 2:

Я хочу жить в Турции
Культуры Кыргызстана и Турции похожи
Все народы тюркского мира похожи
У нас много схожестей с турецким народом

• Фактор 3:

Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией развивались
Я хочу работать в Турции
Кыргызы и турки – родственные народы

• Фактор 4:

Турция является моделью для Кыргызстана
Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане
Изучение турецкого языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ

• Фактор 5:

Качество образования в нашем ВУЗе лучше, чем в других образовательных учреждениях
У нашего ВУЗа богатая библиотека
У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность

• Фактор 6:

Хочу дальше поступить в ВУЗ в Турции
Система поощрений (стипендия и т.д.) является причиной моего поступления в данный ВУЗ
Бесплатное обучение является причиной моего поступления в ВУЗ

Первый фактор, и это очевидно, - собрал все положения, выражающие довольствие отношением преподавателей. На основании позитивных корреляционных коэффициентов участвующих переменных с фактором и, принимая во внимание полярность значений переменных, большое значение фактора говорит о высокой степени удовлетворенности по поводу отношений с преподавателями.

Во второй фактор входят те положения, которые указывают на согласие с иде-

ей тюркского мира; это точки зрения о схожести тюркских народов и их культуры. Большое значение фактора указывает здесь на высокую степень согласия с тем, что тюркские народы и культуры похожи.

В третий фактор вошли те положения, которые указывают на позитивное/негативное отношение к развитию кыргызско-турецких отношений.

В четвертый фактор вошли те положения, которые указывают на позитивное отношение к турецкому языку и к Турции; это точки зрения о том, что Турция является моделью для Кыргызстана и изучение турецкого языка является причиной их поступления в данный ВУЗ.

В пятый фактор входят те положения, которые указывают на довольствие по поводу возможностей ВУЗа. Большое значение фактора означает здесь довольствие по поводу возможностей ВУЗа.

В шестой фактор вошли те положения, которые указывают на бесплатное обучение и стипендию как причины поступления в данный ВУЗ.

В соответствии с порядком изложения эти шесть факторов можно кратко охарактеризовать при помощи следующих выражений: удовлетворение по поводу отношений с преподавателями, согласие с идеей тюркского мира, позитивное отношение к развитию кыргызско-турецких отношений, позитивное отношение к турецкому языку, довольствие по поводу возможностей ВУЗа, а также бесплатное обучение и стипендия как причины поступления в данный ВУЗ.

По результатам дисперсионного анализа, значение p (Sig.) (.03) меньше чем .05. Это означает, что восприятие Фактора 3 (позитивное отношение к развитию кыргызско-турецких отношений) меняется по полу респондентов. Иными словами, есть разница в восприятиях женщин и мужчин Фактора 3.

Таблица 16. Дисперсионный анализ по полу и Фактору 3

ANOVA					
Оценка по регрессивному Фактору 3 для анализа 1					
	Сумма квадратов	Степень свободы	Среднее значение квадрата	F	Значимость
Между группами	4.676	1	4.676	4.806	.030
В группах	122.599	126	.973		
Всего	127.275	127			

По результатам дисперсионного анализа, значения p (Sig.) (.000, .017, .011, .045) меньше чем .05. Это означает, что восприятие Факторов 1, 3, 5, 6 (довольствие по поводу отношений преподавателей, позитивное отношение к развитию кыргызско-турецких отношений, довольствие по поводу возможностей ВУЗа и бесплатное обучение и стипендия как причины поступления в данный ВУЗ) меняется с удовлетворенностью респондентов. Иными словами, есть разница в восприятиях Факторов 1, 3, 5, 6 по тому, удовлетворены респонденты своей учебой в данном ВУЗе или нет.

Таблица 17. Дисперсионный анализ по удовлетворению и Факторам 1, 3, 5, 6.

ANOVA					
Оценка по регрессивному Фактору 1 для анализа 1					
	Сумма квадратов	Степень свободы	Среднее значение квадрата	F	Значимость
Между группами	31.218	1	31.218	40.075	.000
В группах	95.817	123	.779		
Всего	127.036	124			

ANOVA						
		Сумма квадратов	Степень свободы	Среднее значение квадрата	F	Значимость
Оценка по регрессивному Фактору 1 для анализа 1	Между группами	31.218	1	31.218	40.075	.000
	В группах	95.817	123	.779		
	Всего	127.036	124			
Оценка по регрессивному Фактору 3 для анализа 1	Между группами	5.743	1	5.743	5.886	.017
	В группах	120.003	123	.976		
	Всего	125.746	124			
Оценка по регрессивному Фактору 5 для анализа 1	Между группами	6.488	1	6.488	6.656	.011
	В группах	119.895	123	.975		
	Всего	126.384	124			
Оценка по регрессивному Фактору 6 для анализа 1	Между группами	4.051	1	4.051	4.104	.045
	В группах	121.411	123	.987		
	Всего	125.462	124			

Восприятие студентов Международного университета «Алатоо - Ататюрк» вовлеченности Турции в образовательном секторе Кыргызстана

Методы сбора данных

В рамках данного исследования для изучения восприятия студентов Международного университета «Алатоо - Ататюрк» вовлеченности Турции в образовательном секторе Кыргызстана был использован метод анкетирования. Опрос проводился с 1 июля по 1 октября 2011 года.

Формирование выборочной совокупности

Объем выборочной совокупности составил 101 респондентов. Выборочная совокупность формировалась на основе простой случайной выборки.

Обработка результатов исследования проводилась с применением пакета специализированного программного обеспечения статистического и эконометрического моделирования SPSS.

Социально-демографические характеристики опрошенных респондентов

Был опрошен 101 студент - 66 мужчин и 33 женщины, 2 не указали пол. В возрасте от 18 до 20 лет опрошено 49,5% студентов, 21 и выше - 50,5%. 71,3% опрошенных - кыргызы, 5,9% - русские и 22,8% других национальностей. Разговорный язык у 52,5% респондентов кыргызский, 40,6% - русский, 3% - другие языки. 73,3% опрошенных прожили большую часть своей жизни в городе, 22,8% - в селе.

По результатам Теста Достоверности, общая достоверность измерений составляет ά= .916.

Мнение о ВУЗе

На открытый вопрос «Почему Вы поступили в данный ВУЗ, а не в другой?» 9% ответили «потому что язык обучения английский», 8% ответили «потому что есть возможность изучать иностранные языки», 7% «потому что здесь качественное образование», 5% - «потому что после лицея самый подходящий ВУЗ», 5% - «потому что здесь нет коррупции», 5% - «порекомендовали» и т.д.

На следующий открытый вопрос «Чем отличается Ваш ВУЗ от других местных ВУЗов Кыргызстана?» большинство респондентов (28%) ответили «тем, что здесь нет коррупции», 16% ответили «тем, что язык обучения английский», 14% ответили «тем, что здесь хорошие условия для учебы», 13% ответили «методом обучения» и т. д.

56,4% опрошенных получают льготу на оплату обучения.

72,3% респондентов довольны своей учебой в данном университете, 26,7% не довольны своей учебой в данном университете. На открытый вопрос «Почему?» 72,3% довольных респондентов ответили «потому что здесь хорошие преподаватели», «потому что здесь язык обучения английский» и т. д.

26,7% недовольных респондентов на открытый вопрос «Почему?» ответили «потому что оплата за обучение высокая», «потому что не хватает английского языка» и т. д.

Отношения преподавателей и студентов

На утверждение «Преподаватели всегда готовы помочь нам» 50,5% респондентов ответили «не согласен», 19,8% - «полностью не согласен», 16,8% - «согласен», 12,9% - «не знаю».

На утверждение «Преподаватели любят студентов» 42,6% респондентов ответили «не знаю», 31,7% - «не согласен», 13,9% - «согласен», 8,9% - «полностью

не согласен» и 3% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Я могу поделиться своими проблемами с преподавателями» 30,7% респондентов ответили «не согласен», 22,8% - «согласен», 21,8% - «не знаю», 14,9% - «полностью не согласен» и 9,9% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Преподаватели достаточно хорошо объясняют тему» 43,6% респондентов ответили «не согласен», 23,8% - «согласен», 14,9% - «не знаю», 11,9% - «полностью не согласен» и 5,9% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Преподаватели заинтересовывают нас к учебе» 42,6% респондентов ответили «не согласен», 17,8% - «полностью не согласен», 17,8% - «не знаю», 15,8% - «согласен» и 5% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Преподаватели справедливо оценивают нас» 43,6% респондентов ответили «не согласен», 21,8% - «не знаю», 18,8% - «согласен», 12,9% - «полностью не согласен» и 3% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Преподаватели регулярно следят за нашей успеваемостью в учебе» 36,6% респондентов ответили «не согласен», 31,7% - «не знаю», 17,8% - «согласен», 10,9% - «полностью не согласен» и 3% отметили свое полное согласие.

Возможности ВУЗа

На утверждение «У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность» 53,5% респондентов ответили «не согласен», 31,7% - «полностью не согласен», 8,9% - «не знаю» и 4% отметили свое полное согласие.

На утверждение «У нашего ВУЗа богатая библиотека» 37,6% респондентов ответили «не согласен», 24,8% - «согласен», 20,8% - «полностью не согласен», 7,9% «полностью согласен» и 6,9% ответили «не знаю».

На утверждение «Качество образования в нашем ВУЗе лучше, чем в других образовательных учреждениях» 43,6% респондентов ответили «не согласен», 28,7% - «полностью не согласен», 15,8% - «не знаю», 9,9% «согласен» и 2% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Найти работу после окончания нашего ВУЗа легче» 43,4% респондентов ответили «согласен», 26,4% - «полностью согласен», 15,5% - «не знаю», 8,5% - «не согласен» и 3,9% отметили свое полное несогласие.

Отношение к турецкому языку и Турции

На утверждение «Турецкий язык помогает мне познавать мир» 36,61% респондентов ответили «согласен», 31,7% - «не согласен», 11,9% - «полностью не согласен», 10,9% - «не знаю» и 8,9% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане» 32,7% респондентов ответили «согласен», 25,7% - «не знаю», 18,8% - «полностью согласен», 18,8% - «не согласен» и 4% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Турция является моделью для Кыргызстана» 33,7% респон-

дентов ответили «согласен», 25,7% - «не знаю», 24,8% - «не согласен», 10,9% - «полностью согласен» и 4% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Изучение турецкого языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ» 32,7% респондентов ответили «согласен», 30,7% - «полностью согласен», 20,8% - «не согласен», 9,9% - «не знаю» и 5,9% отметили свое полное несогласие.

Причины поступления в данный ВУЗ

На утверждение «Возможность изучения английского языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ» 49,5% респондентов ответили «не согласен», 30,7% - «полностью не согласен», 9,9% - «не знаю», 6,9% - «согласен» и 2% ответили «полностью согласен».

На утверждение «Условия учебы (техническая оснащенность, сильный преподавательский состав и т. д.) являются причиной моего поступления в данный ВУЗ» 39,6% респондентов ответили «не согласен», 20,8% - «полностью не согласен», 17,8% - «не знаю», 13,9% - «согласен» и 5,9% ответили «полностью не согласен».

На утверждение «Система поощрений (стипендия и т.д.) является причиной моего поступления в данный ВУЗ» 37,6% респондентов ответили «согласен», 20,8% - «не согласен», 15,8% - «полностью согласен», 12,9% - «полностью не согласен» и 10,9% ответили «не знаю».

На утверждение «Хочу дальше поступить в ВУЗы в Турции» 31,7% респондентов ответили «согласен», 29,7% - «не знаю», 15,8% - «полностью согласен», 14,9% - «не согласен» и 7,9% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Хочу дальше поступить в ВУЗы Кыргызстана» 37,6% респондентов ответили «согласен», 28,7% - «не знаю», 16,8% - «полностью согласен», 12,9% - «не согласен» и 2% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Я не жалею, что поступил в данный ВУЗ» 45,5% респондентов ответили «не согласен», 26,7% - «полностью не согласен», 12,9% - «не знаю», 10,9% - «согласен» и 2% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Я изучил не только турецкий язык, но и турецкую культуру» 43,6% респондентов ответили «не согласен», 17,8% - «согласен», 16,8% - «полностью не согласен», 11,9% - «полностью согласен» и 9,9% ответили «не знаю».

Отношение к тюркским народам и тюркскому миру

На утверждение «У нас много схожестей с турецким народом» 38,6% респондентов ответили «не согласен», 18,8% - «согласен», 17,8% - «не знаю», 12,9% - «полностью не согласен» и 9,9% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Все народы тюркского мира похожи» 38,6% респондентов ответили «не согласен», 27,7% - «не знаю», 14,9% - «согласен», 9,9% - «полностью не согласен» и 7,9% отметили свое полное согласие.

На утверждение «Культура Кыргызстана и Турции похожи» 28,7% респондентов ответили «согласен», 28,7% - «не знаю», 23,8% - «не согласен»,

10,9% - «полностью согласен» и 6,9% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Я хочу жить в Турции» 31,7% респондентов ответили «согласен», 24,8% - «полностью согласен», 17,8% - «не согласен», 14,9% - «не знаю» и 10,9% отметили свое полное несогласие.

На утверждение «Я хочу работать в Турции» 29,7% респондентов ответили «не согласен», 23,8% - «не знаю», 15,8% - «согласен», 14,9% - «полностью согласен» и 14,9% отметили свое полное несогласие.

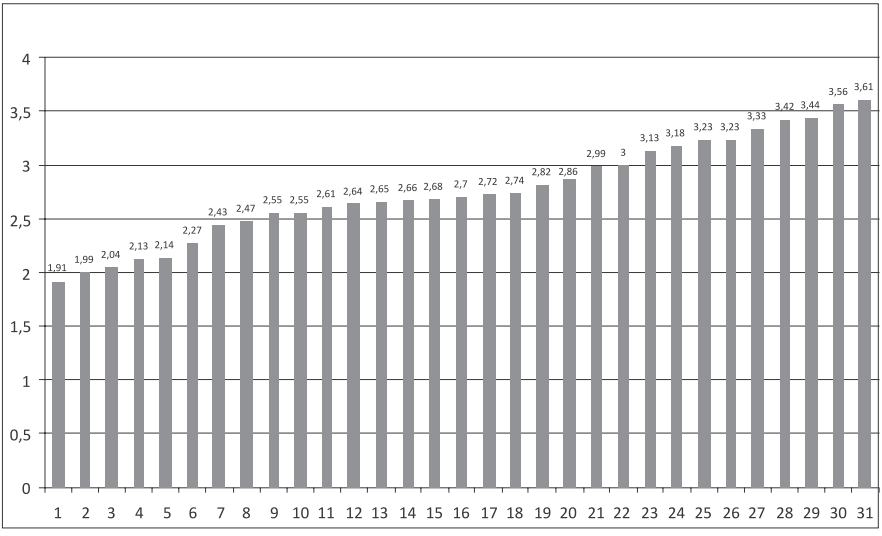
На утверждение «Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией развивались» 49,5% респондентов ответили «не согласен», 27,7% - «полностью согласен», 13,9% - «не знаю», 5,9% - «согласен» и 2% отметили свое полное согласие.

На утверждение «В университете я узнал(-а) многое об исламе» 31,7% респондентов ответили «согласен», 25,7% - «не согласен», 19,8% - «не знаю», 12,9% - «полностью не согласен» и 9,9% ответили «полностью согласен».

На утверждение «У меня много друзей из Турции» 33,7% респондентов ответили «согласен», 25,7% - «не согласен», 18,8% - «полностью согласен», 13,9% - «полностью не согласен» и 6,9% ответили «не знаю».

На утверждение «Кыргызы и турки - родственный народ» 45,5% респондентов ответили «не согласен», 17,8% - «не знаю», 14,9% - «согласен», 13,9% - «полностью не согласен» и 6,9% отметили свое полное согласие.

Диаграмма № 4. Среднеарифметические значения измерений восприятия студентов



1- полностью согласен, 2 - согласен, 3 - не знаю, 4 - не согласен, 5 - полностью не согласен (вопросы 1 - 31)

Таблица18. Среднеарифметические значения и стандартные отклонения измерений восприятия

Описательная статистика						
№		N	Минимум	Максимум	Среднее значение	Стандартное отклонение
1	У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность	101	1	5	1,91	0,861
2	Возможность изучения английского языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ	100	1	5	1,99	0,937
3	Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией развивались	100	1	5	2,04	0,92
4	Качество образования в нашем ВУЗе лучше, чем в других образовательных учреждениях	101	1	5	2,13	1,007
5	Я не жалею, что поступил в данный ВУЗ	99	1	5	2,14	1,01
6	Преподаватели всегда готовы помочь нам	101	1	4	2,27	0,968
7	Условия учебы (техническая оснащенность, сильный преподавательский состав и т.д.) являются причиной моего поступления в данный ВУЗ	99	1	5	2,43	1,153
8	Преподаватели заинтересовывают нас к учебе	100	1	5	2,47	1,114
9	Преподаватели справедливо оценивают нас	101	1	5	2,55	1,034
10	Кыргызы и турки - родственный народ	100	1	5	2,55	1,123
11	У нашего ВУЗа богатая библиотека	99	1	5	2,61	1,292
12	Я изучил не только турецкий язык, но и турецкую культуру	101	1	5	2,64	1,285
13	Преподаватели регулярно следят за нашей успеваемостью в учебе	101	1	5	2,65	0,994
14	Найти работу после окончания нашего ВУЗа легче	101	1	5	2,66	0,898
15	Преподаватели достаточно хорошо обьясняют тему	101	1	5	2,68	1,14
16	Преподаватели любят студентов	101	1	5	2,7	0,922
17	Все народы тюркского мира похожие	100	1	5	2,72	1,092
18	У нас много схожестей с турецким народом	99	1	5	2,74	1,209
19	Я могу поделиться своими проблемами с преподавателями	101	1	5	2,82	1,228
20	Я хочу работать в Турции	100	1	5	2,86	1,287
21	Турецкий язык помогает мне познавать мир	101	1	5	2,99	1,237

22	В университете я узнал(а) многое об исламе	101	1	5	3	1,225
23	Культура Кыргызстана и Турции похожи	100	1	5	3,13	1,116
24	У меня много друзей из Турции	100	1	5	3,18	1,381
25	Турция является моделью для Кыргызстана	100	1	5	3,23	1,072
26	Система поощрений (стипендия и т.д.) является причиной моего поступления в данный ВУЗ	99	1	5	3,23	1,316
27	Хочу дальше поступить в ВУЗы в Турции	101	1	5	3,33	1,15
28	Я хочу жить в Турции	101	1	5	3,42	1,329
29	Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане	101	1	5	3,44	1,117
30	Хочу дальше поступить в ВУЗы Кыргызстана	99	1	5	3,56	0,992
31	Изучение турецкого языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ	101	1	5	3,61	1,28
	Действительное число (согласно списку)	34				

По Таблице 3 в Приложении 2 можно увидеть, что девять собственных факторов имеют значения, превосходящие единицу. Следовательно, для анализа отобрано только девять факторов. Первый фактор объясняет 28.177% суммарной дисперсии, второй фактор - 8.433%, третий фактор - 6.089%, четвертый фактор - 5.550%, пятый фактор - 4.841%, шестой фактор - 4.368%, седьмой фактор - 4.076%, восьмой фактор - 3.806% и девятый фактор - 3.253%. Так как мы запретили вывод неповернутой матрицы факторов, то далее приводится повёрнутая матрица (см. следующую Таблицу 19).

Таблица 19. Повёрнутая матрица компонентов [a]

	Компонент								
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
A1	.822	-.072	.110	.018	.133	.015	.049	-.119	.116
A2	.750	.327	.203	.052	.157	.077	-.144	.006	-.095
A3	.713	.220	-.066	.085	.117	.124	.100	-.063	-.017
A4	.644	.068	-.041	.024	-.134	.364	.228	-.034	.100
A5	.640	.152	.233	.324	.035	.031	.265	.101	.017
A6	.071	.756	.068	.130	.268	-.053	-.062	-.117	.097
A7	.102	.730	.127	.018	.116	.110	.223	.195	.099
A8	.140	.565	.065	.132	.012	.240	-.382	.059	.221
A9	.288	.555	.095	.284	.020	.310	.019	.014	-.145
A10	.357	.474	.221	.423	.077	-.041	.243	.233	.113
A11	.081	.139	.833	.161	.136	.091	-.132	.014	-.075
A12	.151	.081	.801	.174	.099	.041	.132	.063	-.010
A13	.032	.078	.791	.115	.061	.151	.050	.135	.160

A14	.249	.192	.268	.705	.110	.169	-.123	-.133	.147
A15	-.162	.110	.309	.600	.184	.125	.147	.095	-.088
A16	.254	.183	.113	.538	.332	.054	-.037	-.075	.120
A17	.113	-.268	-.103	.512	.047	-.135	-.399	.505	.185
A18	.022	.209	.431	.466	.189	.329	.080	-.050	.273
A19	.024	.089	.090	.125	.843	.147	-.043	.037	-.035
A20	.053	.124	.078	.060	.837	.083	.077	.065	.090
A21	.173	.169	.078	.507	.626	.149	.077	.027	.060
A22	.172	.123	.277	.212	.495	.314	.003	-.055	.015
A23	.128	.327	.042	.232	.173	.693	.085	.102	-.113
A24	.144	.004	.349	-.136	.278	.653	-.118	-.044	.114
A25	.205	-.007	.151	.309	.286	.489	.134	.013	.110
A26	.284	-.031	-5.006E-5	.019	.054	.125	.782	.033	.129
A27	.292	.293	.225	.241	.052	-.115	.382	-.303	.049
A28	-.216	.126	.148	-.022	.036	.052	.063	.794	-.106
A29	.236	.490	.249	-.027	.099	.054	-.093	.512	.231
A30	.034	.194	.056	.075	.028	-.008	.047	-.056	.862
A31	.080	.000	.043	.370	.177	.439	.186	.156	.511

Метод отбора: Анализ главных компонентов.
Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.
[a] *Вращение осуществлено за 8 итераций.*

Эти факторные нагрузки следует понимать как корреляционные коэффициенты между переменными и факторами. Так переменная A1 сильнее всего коррелирует с Фактором 1, а именно: величина корреляции составляет .822; переменная A2 также сильнее всего коррелирует с Фактором 1 (.750); переменная A3 тоже коррелирует сильнее всего с Фактором 1 (.713) и т.д.

Если поступить так, как изложено выше, то варианты мнений, указанные вначале рассмотрения примера, можно отнести в следующем порядке к шести факторам:

• Фактор 1:

Я могу поделиться своими проблемами с преподавателями
Преподаватели всегда готовы помочь нам
Преподаватели любят студентов
Преподаватели справедливо оценивают нас
Преподаватели заинтересовывают нас к учебе

• Фактор 2:

У нашего ВУЗа богатая библиотека
Условия учебы (техническая оснащенность, сильный преподавательский состав и т. д.) являются причиной моего поступления в данный ВУЗ
У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность

• Фактор 3:

У нас много схожестей с турецким народом
Культура Кыргызстана и Турции похожи
Все народы тюркского мира похожи

• Фактор 4:

Турецкий язык помогает мне познавать мир
В университете я узнал(а) многое об исламе
Изучение турецкого языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ

• Фактор 5:

Я хочу жить в Турции
Я хочу работать в Турции
Хочу дальше поступить в ВУЗы в Турции

• Фактор 6:

Кыргызы и турки - родственный народ
Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией развивались
Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане

Первый фактор, и это очевидно, - собрал все положения, выражающие недовольство отношением преподавателей. На основании позитивных корреляционных коэффициентов участвующих переменных с фактором и принимая во внимание полярность значений переменных (большое значение означает полное несогласие) большое значение фактора означает высокое недовольство по поводу отношения преподавателей.

Во второй фактор входят те положения, которые указывают на недовольство по поводу возможностей ВУЗа. Большое значение фактора означает здесь недовольство по поводу возможностей ВУЗа.

В третий фактор вошли точки зрения, указывающие на несогласие по отношению к идее тюркского мира; это точки зрения о схожести тюркских народов и их культуры. Большое значение фактора указывает здесь на высокую степень несогласия с тем, что тюркские народы и культуры похожи.

В четвертый фактор вошли точки зрения, соответствующие согласию по отношению к турецкому языку; это точки зрения о том, что турецкий язык помогает им познавать мир и изучение турецкого языка является причиной их поступления в данный ВУЗ.

В пятый фактор входят те положения, которые указывают на позитивное отношение к тому, чтобы уехать в Турцию.

В шестой фактор вошли те положения, которые указывают на негативное отношение к развитию кыргызско-турецких отношений.

В соответствии с порядком изложения эти шесть факторов можно кратко охарактеризовать при помощи следующих выражений: недовольство по поводу отношений преподавателей, недовольство по поводу возможностей ВУЗа, несо-

гласие по отношению к идее тюркского мира, согласие по отношению к турецкому языку, позитивное отношение к тому, чтобы уехать в Турцию, и негативное отношение к развитию кыргызско-турецких отношений.

По результатам дисперсионного анализа, значение p (Sig.) (.027) меньше чем .05. Это означает, что восприятие Фактора 3 (несогласие по отношению к идее тюркского мира) меняется по полу респондентов. Иными словами, есть разница в восприятиях женщин и мужчин Фактора 3.

Таблица 20. Дисперсионный анализ по полу и Фактору 3

ANOVA					
Оценка по регрессивному Фактору 3 для анализа 1					
	Сумма квадратов	Степень свободы	Среднее значение квадрата	F	Значимость
Между группами	4.874	1	4.874	5.050	.027
В группах	93.625	97	.965		
Всего	98.499	98			

По результатам дисперсионного анализа, значение p (Sig.) (.000) меньше чем .05. Это означает, что восприятие Фактора 1 (недовольство по поводу отношений преподавателей) меняется с удовлетворенностью респондентов. Иными словами, есть разница в восприятиях Фактора 1 по тому, удовлетворены респонденты своей учебой в данном ВУЗе или нет.

Таблица 21. Дисперсионный анализ по удовлетворению и Фактору 1

ANOVA					
Оценка по регрессивному Фактору 1 для анализа 1					
	Сумма квадратов	Степень свободы	Среднее значение квадрата	F	Значимость
Между группами	17.613	1	17.613	36.630	.000
В группах	15.387	32	.481		
Всего	33.000	33			

Восприятие преподавателей Кыргызско-Турецкого университета «Манас» вовлеченности Турции в образовательном секторе Кыргызстана

Методы сбора данных

В рамках данного исследования для изучения восприятия преподавателей Кыргызско-Турецкого университета «Манас» вовлеченности Турции в образовательном секторе Кыргызстана был использован метод анкетирования. Опрос проводился с 1 июля по 1 октября 2011 года.

Формирование выборочной совокупности

Объем выборочной совокупности составил 20 респондентов. Выборочная совокупность формировалась на основе простой случайной выборки.

Обработка результатов исследования проводилась с применением пакета специализированного программного обеспечения статистического и эконометрического моделирования SPSS.

Социально-демографические характеристики опрошенных респондентов

Было опрошено 20 преподавателей: 12 женщин и 8 мужчин. В возрасте от 30 до 35 лет опрошено 35% преподавателей, 26 - 29 лет – 25% отвечающих. 95% опрошенных – кыргызы, 5% – русские. Разговорный язык у 75% респондентов кыргызский, 25% – русский язык.

На следующий открытый вопрос «Чем отличается Ваш ВУЗ от других местных ВУЗов Кыргызстана?» большинство респондентов (30%) ответили «тем, что здесь хорошие условия работы», 15% ответили «тем, что здесь нет коррупции», еще 15% ответили «качественным образованием» и т. д.

На открытый вопрос «Почему?» большинство респондентов (45%) ответили «потому что здесь хорошие условия для работы», 25% ответили «потому что здесь хорошая зарплата» и т. д.

100% респондентов довольны своей работой в данном университете.

Отношения с руководством

На утверждение «Руководство всегда готово помочь нам» 50% респондентов ответили «согласен», 25% - «полностью согласен», 15% - «не согласен», 10% - «не знаю».

На утверждение «Я могу поделиться своими проблемами с руководством» 55% респондентов ответили «согласен», 25% - «не знаю», 10% - «не согласен», 10% - «полностью согласен».

На утверждение «Руководство поощряет наши усилия» 65% респондентов ответили «согласен», 15% - «не знаю», 15% - «не согласен», 5% - «полностью согласен».

Мнение о студентах

На утверждение «Студенты заинтересованы в учебе» 85% респондентов ответили «согласен», 10% - «полностью согласен», 5% - «не знаю».

Возможности ВУЗа

На утверждение «У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность» 55% респондентов ответили «полностью согласен», 45% - «согласен».

На утверждение «У нашего ВУЗа богатая библиотека» 55% респондентов ответили «согласен», 25% - «полностью согласен», 15% - «не знаю» и 5% отметили свое несогласие.

На утверждение «Качество образования в нашем ВУЗе лучше, чем в дру-

гих образовательных учреждениях» 68,4% респондентов ответили «согласен», 21,1% - «полностью согласен», 10,5% - «не знаю».

На утверждение «Найти работу после окончания нашего ВУЗа легче» 55% респондентов ответили «согласен», 30% - «не знаю», 15% - «полностью согласен».

На утверждение «Возможность изучения английского языка является причиной для поступления в данный ВУЗ» 40% респондентов ответили «не согласен», 35% - «не знаю», 20% - «согласен».

На утверждение «Изучение турецкого языка является причиной для поступления в данный ВУЗ» 40% респондентов ответили «согласен», 30% - «не знаю», 20% - «не согласен», по 5% - «полностью согласен» и «полностью не согласен».

На утверждение «Условия учебы (техническая оснащенность, преподавательский состав и т.д.) является причиной для поступления в данный ВУЗ» 60% респондентов ответили «согласен», 25% - «полностью согласен», 10% «не согласен», 5% ответили «не знаю».

Отношение к турецкой системе образования, к Турции, к тюркским народам и к тюркскому миру

На утверждение «Турецкая система образования является моделью для Кыргызстана» 30% респондентов ответили «согласен», 30% - «не знаю», 20% - «не согласен», 20% ответили «полностью согласен».

На утверждение «Турция является моделью для Кыргызстана» 45% респондентов ответили «не согласен», 20% - «не знаю», 20% - «согласен», 15% ответили «полностью согласен».

На утверждение «Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане» 42,1% респондентов ответили «не согласен», 36,8% - «не знаю», 10,5% - «полностью не согласен», 10,5% ответили «полностью согласен».

На утверждение «У нас много похожих сторон с турецким народом» 63,2% респондентов ответили «согласен», 15,8% - «не знаю», 15,8% - «полностью согласен», 5,3% ответили «не согласен».

На утверждение «Все народы тюркского мира похожи» 60% респондентов ответили «согласен», 20% - «полностью согласен», 15% «не знаю», 5% ответили «не согласен».

На утверждение «Культура Кыргызстана и Турции похожи» 55% респондентов ответили «согласен», 25% - «не знаю», 10% - «полностью согласен», 10% ответили «не согласен».

На утверждение «Я хочу жить в Турции» 36,8% респондентов ответили «не согласен», 31,6% - «не знаю», 21,1% - «согласен», 5,3% - ответили «полностью согласен», 5,3% - «полностью не согласен».

На утверждение «Я хочу работать в Турции» 33,3% респондентов ответили «согласен», 33,3% - «не знаю», 22,2% - «не согласен», 5,6% ответили «полностью не согласен», 5,6% - «полностью согласен».

На утверждение «Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией

развивались» 75% респондентов ответили «согласен», 25% - «полностью согласен».

На утверждение «У меня много друзей из Турции» 70% респондентов ответили «согласен», 20% - «полностью согласен», 5% - «не согласен», 5% ответили «полностью не согласен».

На утверждение «Кыргызы и турки родственные народы» 75% респондентов ответили «согласен», 25% - «полностью согласен».

Библиография

Архив Министерства иностранных дел Кыргызской Республики, известия за 1992 год; Ормушев А.С. Diplomatik İlişkileri. «Türkler», Анкара, 2002. Т. 19, с. 485-487.

Архив Министерства образования Кыргызской Республики. Отдел международных связей, 1992.

Архив Министерства иностранных дел Кыргызской Республики. Из отчета управления работы с восточными странами, 2005.

Архив международного образовательного учреждения «Себат», 1992.

Архив международного образовательного учреждения «Себат», 1993-1994 учебный год.

Архив международного образовательного учреждения «Себат», 2004-2005 учебный год.

Архив международного образовательного учреждения «Себат», 2005.

Архив международного образовательного учреждения «Себат», 2006.

A.S.Ormusev. Turkish Republic's contribution to the sphere of education in Kyrgyzstan. II международный конгресс тюркской цивилизации. Бишкек, 2004, с.629-639.

Асипова, Н. (2004). Сотрудничество тюркоязычных государств в сфере образования и его место в ренессансе тюркской цивилизации. Тюркская цивилизация и традиции государства. Бишкек: Публикации Кыргызско-Турецкого университета «Манас», с.315-323.

Бекир Демир. У Кыргызстана светлое будущее. См.: «Слово Кыргызстана», 11 августа 2006 г.

Брифинг папка Бишкекской Турецкой начальной школы, 2009.

Брифинг папка Кыргызско-Турецкого лицея «Анадолу», 2009.

Брифинг папка «Себат», 2008

Брифинг папка TÖMER, 2008.

Брифинг папка Кыргызско-Турецкого женского профессионального лицея «Анадолу», 2009.

Иллюстрированный самоучитель по SPSS http://library.narod.ru/mathematic/spss/index.html

Кавак Ю. и Башкан Г. А. (2001). Образовательная политика и практика Турции в тюркских республиках, в тюркских и родственных сообществах. Журнал факультета Педагогики университета Хаджеттепе. 20: 92-103.

«Кут билим», 23 августа 2006 г.

Министерство образования Турецкой Республики (1998). Отношения в сфере образования с тюркскими республиками, тюркскими и родственными сообществами к 75-й годовщине Республики. Анкара: Публикации руководства зарубежного образования Министерства образования Турецкой Республики.

Ормушев А.С. Международные университеты Кыргызстана. См.: в кн. «Сердце, отданное народу». Бишкек, 2002, с.20.

Ормушев А.С. Дружба древнетюркских народов. См. журнал «Ош и Фергана - археология, новое время, культурогенез, этногенез», № 4. Бишкек, Мурас, 2000.

Ормушев А.С., Инанды О., Асан у. Т. «Себат» - колыбель знаний. Бишкек, 2010.

Çetin C. (2009), «T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Yurt Dışı Eğitim Hizmetleri: Kırgızistan Örneği», Магистерская диссертация, Кыргызско-Турецкий университет «Манас».

«Эркинтоо», 17 апреля 2007 г.

Ялчын Д. (2003). Открытие Кыргызко-Турецкого университета «Манас». Бишкек: Публикации Кыргызско-Турецкого университета «Манас».

www.arasanilahiyat.com
www.bem.gov.tr
www.btilkogretim.com
www.iaau.edu.kg
www.ktakml.net
www.manas.edu.kg
www.tdcif.org
www.tdkterim.gov.tr

Приложение 1

Анкета

Восприятие вовлеченности Турции в образовательном секторе Кыргызстана

1. *Ваш возраст:*
а) 18-20 б) 21 и выше

2. *Ваш пол:*
а) женский б) мужской

3. *Национальность:*
а) кыргыз б) русский в) другое_____

4. *Ваш разговорный язык:*
а) кыргызский б) русский в) турецкий г) другой _____

5. *Где Вы прожили большую часть Вашей жизни?*
а) в городе б) в селе в) другое_____

6. *Почему Вы поступили в данный ВУЗ, а не в другой?*
_____
_____

7. *Получаете ли Вы льготу на оплату Вашего обучения в ВУЗе?*
а) Да б) Нет

8. *Чем отличается Ваш ВУЗ от других местных ВУЗов Кыргызстана?*
_____
_____
_____

9. *Вы довольны Вашей учебой в данном университете?*
а) Да (почему?) _____
б) Нет (почему?) _____

10. *Пожалуйста, поставьте галочку напротив соответствующего Вашему мнению ответа.*

	Полностью согласен	Согласен	Не знаю	Не согласен	Полностью не согласен
Преподаватели всегда готовы помочь нам					
Преподаватели любят студентов					
Я могу поделиться своими проблемами с преподавателями					
Преподаватели достаточно хорошо объясняют тему					
Преподаватели заинтересовывают нас к учебе					
Преподаватели справедливо оценивают нас					
Преподаватели регулярно следят за нашей успеваемостью в учебе					
У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность					
У нашего ВУЗа богатая библиотека					
Качество образования в нашем ВУЗе лучше, чем в других образовательных учреждениях					
Найти работу после окончания нашего ВУЗа легче					
Турецкий язык помогает мне познавать мир					
Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане					
Турция является моделью для Кыргызстана					
Изучение турецкого языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ					
Возможность изучения английского языка является причиной моего поступления в данный ВУЗ					
Условия учебы (техническая оснащенность, силь-ный преподавательский состав и т. д.) являются причиной моего поступления в данный ВУЗ					
Система поощрений (стипендия и т.д.) является причиной моего поступления в данный ВУЗ					
Хочу дальше поступить в ВУЗы в Турции					
Хочу дальше поступить в ВУЗы Кыргызстана					
Я не жалею, что поступил в данный ВУЗ					
Я изучил не только турецкий язык, но и турецкую культуру					
У нас много схожестей с турецким народом					
Все народы тюркского мира похожие					
Культуры Кыргызстана и Турции похожи					
Я хочу жить в Турции					
Я хочу работать в Турции					
Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией развивались					
В университете я узнал(а) многое об исламе					
У меня много друзей из Турции					
Кыргызы и турки - родственные народы					

Приложение 2

Анкета (Для преподавателей ВУЗов)
Восприятие турецкой вовлеченности в образовательном секторе Кыргызстана преподавателями

1. *Ваш возраст:*
а) 22-25 б) 26-29 в) 30-35 г) 36-41 д) 41-46 е) 46 и выше

2. *Ваш пол:*
а) женский б) мужской

3. *Ваша национальность:*
а) кыргыз б) русский в) другое_____

4. *Ваш разговорный язык:*
а) кыргызский б) русский в) турецкий г) другой_____

5. *Чем отличается Ваш ВУЗ от других местных ВУЗов Кыргызстана?*
_____
_____
_____
_____

6. *Вы довольны Вашей работой в данном университете?*
а) Да (почему?) _____
б) Нет (почему?) _____

7. *Пожалуйста, поставьте галочку напротив соответствующего Вашему мнению ответа.*

	Полностью согласен	Согласен	Не знаю	Не согласен	Полностью не согласен
Руководство всегда готово помочь нам					
Я могу поделиться своими проблемами с руководством					
Руководство поощряет наши усилия					
Студенты заинтересованы в учебе					
У нашего ВУЗа хорошая техническая оснащенность					
У нашего ВУЗа богатая библиотека					
Качество образования в нашем ВУЗе лучше, чем в других образовательных учреждениях					
Найти работу после окончания нашего ВУЗа легче					
Возможность изучения английского языка является причиной для поступления в данный ВУЗ					
Изучение турецкого языка является причиной для поступления в данный ВУЗ					
Условия учебы (техническая оснащенность, преподавательский состав и т. д.) являются причиной для поступления в данный ВУЗ					
Турецкая система образования является моделью для Кыргызстана					
Турция является моделью для Кыргызстана					
Скоро турецкий язык станет третьим языком после русского в Кыргызстане					
У нас много похожих сторон с турецким народом					
Все народы тюркского мира похожи					
Культуры Кыргызстана и Турции похожи					
Я хочу жить в Турции					
Я хочу работать в Турции					
Я хочу, чтобы отношения между Кыргызстаном и Турцией развивались					
У меня много друзей из Турции					
Кыргызы и турки - родственные народы					

Таблица 1. Количество студентов факультетов и высших школ, срок обучения которых 4 года, по специальностям[1] (на 21.12.2011)

ФАКУЛЬТЕТЫ	ВСЕГО						
	ПОД.КУРС			СР.ПРОФ. + БАКАЛАВР.			количество
	жен.	муж.	колич.	жен.	муж.	колич.	
ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ							
ИСТОРИЯ	19	5	24	63	41	104	128
ТЮРКОЛОГИЯ	13	9	22	83	38	121	143
РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА	1	3	4	5	27	32	36
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА	13	3	16	63	23	86	102
КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА	2	4	6	25	15	40	46
СОЦИОЛОГИЯ	8	8	16	37	23	60	76
ФИЛОСОФИЯ	3	7	10	35	17	52	62
КОЛИЧЕСТВО:	59	39	98	311	184	495	593
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ							
ЭКОНОМИКА	19	12	31	88	77	165	196
МЕНЕДЖМЕНТ	9	10	19	84	93	177	196
ФИНАНСЫ	15	14	29	88	77	165	194
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	13	11	24	85	55	140	164
КОЛИЧЕСТВО:	56	47	103	345	302	647	750
ФАКУЛЬТЕТ КОММУНИКАЦИИ							
ЖУРНАЛИСТИКА	9	4	13	66	40	106	119
СВЯЗЬ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ И РЕКЛАМА	11	7	18	103	58	161	179
РАДИО, ТЕЛЕВИДЕНИЕ И КИНОИСКУССТВО	10	9	19	58	68	126	145
КОЛИЧЕСТВО:	30	20	50	227	166	393	443
ИНЖЕНЕРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ							
КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНЖЕНЕРИЯ	5	18	23	44	85	129	152
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНЖЕНЕРИЯ	8	8	16	26	29	55	71
ПИЩЕВАЯ ИНЖЕНЕРИЯ	15	6	21	55	34	89	110
ХИМИЧЕСКАЯ ИНЖЕНЕРИЯ	4	6	10	35	26	61	71
КОЛИЧЕСТВО:	32	38	70	160	174	334	404

[1] См.: Вебсайт Кыргызско-Турецкого университета «Манас»: www.manas.edu.kg

ВЫСШАЯ ШКОЛА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ							
ЯЗЫКОВАЯ ПРОГРАММА	0	0	0	6	11	17	17
СИНХРОННЫЙ ПЕРЕВОД (КЫРГЫЗСКИЙ-ТУРЕЦКИЙ ЯЗЫКИ)	2	1	3	45	9	54	57
СИНХРОННЫЙ ПЕРЕВОД (КЫРГЫЗСКИЙ-АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫКИ)	5	3	8	58	19	77	85
СИНХРОННЫЙ ПЕРЕВОД (ТУРЕЦКИЙ И АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫКИ)	0	0	0	1	0	1	1
СИНХРОННЫЙ ПЕРЕВОД (ТУРЕЦКИЙ И РУССКИЙ ЯЗЫКИ)	3	2	5	34	12	46	51
КОЛИЧЕСТВО:	10	6	16	144	51	195	211
ВЫСШАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА ТУРИЗМА И ГОСТИНИЧНОГО ДЕЛА							
ТУРИЗМ И ГОСТИНИЧНОЕ ДЕЛО	0	0	0	0	0	0	0
ТУРИЗМ И ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	0	0	0	0	0	0	0
ТУРИЗМ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ	0	0	0	0	0	0	0
КОЛИЧЕСТВО:	0	0	0	0	0	0	0
ВЫСШАЯ ШКОЛА ТУРИЗМА И ГОСТИНИЧНОГО ДЕЛА							
ТУРИЗМ И ГОСТИНИЧНОЕ ДЕЛО	15	12	27	68	56	124	151
ТУРИСТИЧЕСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	5	3	8	61	44	105	113
ПРЕДПРИЯТИЯ ПИТАНИЯ	16	9	25	88	34	122	147
КОЛИЧЕСТВО:	36	24	60	217	134	351	411
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ФАКУЛЬТЕТ							
ПЛОДООВОЩЕВОДСТВО	8	3	11	23	13	36	47
ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ	11	0	11	34	17	51	62
ЗООТЕХНИЯ	4	1	5	13	10	23	28
КОЛИЧЕСТВО:	23	4	27	70	40	110	137
ВЕТЕРИНАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ							
ВЕТЕРИНАРИЯ	12	8	20	33	25	58	78
КОЛИЧЕСТВО:	12	8	20	33	25	58	78
КОНСЕРВАТОРИЯ							
АКТЕРСКОЕ МАСТЕРСТВО	7	3	10	23	28	51	61
ЭСТРАДНЫЙ ВОКАЛ	8	9	17	27	22	49	66
КОЛИЧЕСТВО:	15	12	27	50	50	100	127

ВЫСШАЯ ШКОЛА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА							
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	1	24	25	9	36	45	70
СПОРТ	1	18	19	5	44	49	68
КОЛИЧЕСТВО:	2	42	44	14	80	94	138
ФАКУЛЬТЕТ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК							
МАТЕМАТИКА	0	0	0	0	0	0	0
ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА	20	7	27	53	31	84	111
БИОЛОГИЯ	17	1	18	44	11	55	73
КОЛИЧЕСТВО:	37	8	45	97	42	139	184
ФАКУЛЬТЕТ ИСКУССТВ							
ЖИВОПИСЬ	5	1	6	13	11	24	30
ГРАФИКА	4	4	8	15	15	30	38
КОЛИЧЕСТВО:	9	5	14	28	26	54	68
ФАКУЛЬТЕТ ТЕОЛОГИИ							
ТЕОЛОГИЯ	0	0	0	11	10	21	21
КОЛИЧЕСТВО:	0	0	0	11	10	21	21
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА							
МЕНЕДЖМЕНТ (ОФИС-МЕНЕДЖМЕНТ)	14	0	14	34	11	45	59
ЭКОНОМИКА И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ	13	1	14	38	9	47	61
СТРОИТЕЛЬСТВО И ЭКСПЛУАТАЦИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ	7	8	15	19	40	59	74
ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И РЕМОНТ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА	0	12	12	6	22	28	40
КОЛИЧЕСТВО:	34	21	55	97	82	179	234
ИТОГО	**355**	**274**	**629**	**1804**	**1366**	**3170**	**3799**

Таблица 2. Объяснённая суммарная дисперсия

Компонент	Первичные собственные значения			Вычленение сумм квадратов нагрузок			Повёрнутые суммы квадратов нагрузок		
	Сумма	% дисперсии	Совокупный %	Сумма	% дисперсии	Совокупный %	Сумма	% дисперсии	Совокупный %
A1	9.757	31.475	31.475	9.757	31.475	31.475	5.739	18.512	18.512
A2	3.189	10.288	41.763	3.189	10.288	41.763	4.009	12.931	31.443
A3	2.440	7.872	49.635	2.440	7.872	49.635	2.517	8.118	39.561
A4	1.622	5.234	54.868	1.622	5.234	54.868	2.448	7.896	47.457
A5	1.528	4.928	59.797	1.528	4.928	59.797	2.311	7.454	54.911
A6	1.304	4.205	64.002	1.304	4.205	64.002	2.161	6.971	61.882
A7	1.118	3.606	67.608	1.118	3.606	67.608	1.571	5.069	66.951
A8	1.004	3.238	70.845	1.004	3.238	70.845	1.207	3.895	70.845
A9	.924	2.981	73.826						
A10	.817	2.636	76.463						
A11	.802	2.586	79.049						
A12	.690	2.225	81.274						
A13	.630	2.031	83.305						
A14	.569	1.836	85.141						
A15	.552	1.781	86.922						
A16	.466	1.504	88.425						
A17	.458	1.478	89.904						
A18	.430	1.388	91.292						
A19	.391	1.262	92.554						
A20	.353	1.139	93.693						
A21	.299	.964	94.658						
A22	.275	.886	95.544						
A23	.262	.844	96.388						
A24	.209	.675	97.063						
A25	.191	.617	97.680						
A26	.175	.566	98.245						
A27	.165	.533	98.778						
A28	.140	.453	99.231						
A29	.130	.419	99.650						
A30	.109	.350	100.00						
A31	$1.6\ e^{-17}$	$5.4\ e^{-17}$	100.00						

Метод отбора: Анализ главных компонентов.

Таблица 3. Объяснённая суммарная дисперсия

Компонент	Первичные собственные значения			Вычленение сумм квадратов нагрузок			Повёрнутые суммы квадратов нагрузок		
	Сумма	% дисперсии	Совокупный %	Сумма	% дисперсии	Совокупный %	Сумма	% дисперсии	Совокупный %
A1	8.735	28.177	28.177	8.735	28.177	28.177	3.431	11.068	11.068
A2	2.614	8.433	36.610	2.614	8.433	36.610	2.929	9.448	20.516
A3	1.888	6.089	42.699	1.888	6.089	42.699	2.917	9.409	29.925
A4	1.721	5.550	48.249	1.721	5.550	48.249	2.794	9.014	38.939
A5	1.501	4.841	53.090	1.501	4.841	53.090	2.680	8.644	47.583
A6	1.354	4.368	57.458	1.354	4.368	57.458	2.053	6.623	54.206
A7	1.264	4.076	61.534	1.264	4.076	61.534	1.516	4.891	59.097
A8	1.180	3.806	65.340	1.180	3.806	65.340	1.487	4.795	63.892
A9	1.008	3.253	68.593	1.008	3.253	68.593	1.457	4.701	68.593
A10	.963	3.106	71.699						
A11	.853	2.751	74.451						
A12	.783	2.526	76.977						
A13	.735	2.370	79.347						
A14	.687	2.216	81.563						
A15	.657	2.118	83.682						
A16	.598	1.928	85.609						
A17	.566	1.826	87.435						
A18	.499	1.610	89.045						
A19	.431	1.390	90.436						
A20	.418	1.350	91.785						
A21	.367	1.183	92.968						
A22	.317	1.023	93.992						
A23	.281	.908	94.899						
A24	.256	.825	95.724						
A25	.247	.796	96.520						
A26	.226	.728	97.248						
A27	.211	.681	97.930						
A28	.195	.630	98.559						
A29	.166	.535	99.095						
A30	.154	.498	99.593						
A31	.126	.407	100.00						

Метод отбора: Анализ главных компонентов.

АВТОРЫ

Карымшаков Камалбек – кандидат наук, в настоящее время работает на кафедре Государственных финансов Кыргызско-Турецкого университета «Манас» в Бишкеке. Является автором первой части данного издания «Роль и восприятие Турции в Центральной Азии: факты из экономики Кыргызстана».

Богатырев Валентин Борисович – независимый эксперт по политическим вопросам, руководитель аналитического консорциума «Перспектива». Имеет большое количество опубликованных статей и монографий. Автор многих стратегических программ по развитию Кыргызстана. В данном издании является автором главы «Политические аспекты кыргызско-турецких отношений».

Турдубаева Элира Омурбековна – кандидат наук, младший научный сотрудник на факультете Коммуникации Кыргызско-Турецкого университета «Манас» в Бишкеке. Организовывала различные лекции и семинары с экспертами из Европы, а также совместно с Фондом имени Фридриха Эберта. Работала переводчиком во время Миссии ОБСЕ/ БДИПЧ по наблюдению за выборами. В данном издании является автором главы «Кыргызско-турецкое сотрудничество в сфере образования».

The Role and Perception of Turkey in Kyrgyzstan

TABLE OF CONTENTS

Preface..... 85

K. Karymshakov
The Role and Perception of Turkey in Central Asia:
Evidence from Kyrgyzstan Economy 87

V. Bogatyriev
Political aspects of Kyrgyz-Turkish relations 104

E. Turdubaeva
Kyrgyz-Turkish cooperation in the sphere of education. 112

The authors..... 159

Preface of the study «The Role and Perception of Turkey in Kyrgyzstan»

Turkey has become a strong geopolitical player. Being the most Eastern part of the West and the most Western part of the East, the country has a considerable strategic position not only for geographical, but also cultural and historical reasons. It is an active player in the Central Asian region. The presence of Turkey in all five Central Asian states is strikingly visible, especially in the economic and education sector. The relations with Kyrgyzstan have a long tradition; Turkey was the very first country to recognize its independence in 1991. Embassies both in Ankara and Bishkek had been set up in 1992.

Turkey is one of Kyrgyzstan's major trade partners. More than 100 agreements and cooperation protocols including communication and military issues have been signed over the last two decades. The next Kyrgyz-Turkish Supreme Council session for strategic cooperation is set for autumn. The official dialogue between top political leaders of both countries is vivid. Turkish Airlines are providing a very important gateway to the world for numerous destinations. Turkey's secular democracy within a predominantly Muslim population is an interesting model for many people in the modern Kyrgyz state. Both languages have the same Turkic origin. Turkey itself demonstrates a strong interest of reviving and revitalizing the ties between Turkic nations and cultures. In 2012, Kyrgyzstan took over the chairmanship of the Parliamentary Assembly of Turkic nations.

The present study wants to shed light on the role and perception of Turkish commitment in the Kyrgyz republic. To which extent and in which sectors does investment, commerce and economic engagement take place? What are the benefits for Kyrgyzstan, what are the future perspectives? How far does Turkish influence spread into the Kyrgyz education sector, and how is it perceived? Are their certain role-models being transported? Since Turkish society is heterogenic as well – does its engagement in the Kyrgyz education sector rather involve conservative or modern ideas? How important are religious topics and the vision of a Turkic peoples' identity? And although strict non-interference into politics is an official principle – of what kind are the political aspects of Kyrgyz-Turkish relations?

The Friedrich Ebert Stiftung (FES), the first and largest of Germany's political foundations, is a private, non-profit cultural institution committed to the ideals and values of Social Democracy. The aim of the international activities of FES – through its worldwide network of more than 80 offices and projects in over 100 countries - is to promote democracy and development, to contribute to peace and security and to make globalization socially equitable. In Kyrgyzstan, FES has been present already since 1993, supporting partner organizations from governmental and non-governmental, as well as the scientific sector, in their efforts for social and political development and international understanding.

Germany has also a long-term tight relationship with Turkey of unique quality, which dates back over 150 years and is characterized – among others – by 2.6 Mill. people of Turkish origin living in Germany, hundreds of town partnerships and a huge annual flow of tourists. The political discussion there, if and how to integrate Turkey into the European Union (EU), is still highly controversial. European Social Democratic Parties are rather pleading for stronger ties, because Turkey is a bridge to many Islamic countries, not only in the Central Asian region. Turkish integration into the EU could strengthen democratic and reform-oriented modern forces in the country itself, as well as within certain parts of the world community.

Thus I hope that the present study will not only give valuable information on the current status and future potential of Turkish engagement especially in the economic and education sector of Kyrgyzstan, but also provide to interested readers in Europe the awareness that Turkey plays an important role in the achievement of EU goals of a secure and stable future for all nations. I would like to thank our three authors very much for their interesting and differentiated analyses.

Bishkek, June 2012
Katja Meyer
Resident Director
FES Kyrgyzstan

„THE ROLE AND PERCEPTION OF TURKEY IN CENTRAL ASIA: EVIDENCE FROM KYRGYZSTAN ECONOMY"

Kamalbek Karymshakov (PhD)
Kyrgyz-Turkish „Manas" University

Central Asia and Turkey: Economic Relations before 1991

Before the USSR economic aspects of relationship between Central Asia and the Ottoman Empire were not developed. Although one may argue about some indirect economic relationships within the history of Silk Road. Archive documents from XIX century provide some information on some features of the relationship between Ottoman Empire and Central Asian states: Khiva, Bukhara, Kokand and Kashgar. For instance, R. Abdykulova (2008) states that during the second half of XIX century, Central Asian states received military assistance from the Ottoman Empire in the form of military equipments and techniques. However, there were some facts about economic assistance not only from the Ottoman Empire, but also from Central Asia to the Ottoman Empire. Thus, head of the Isar province in Bukhara sent money as assistance for the construction of Hejaz railroad. Analogous aid for construction of railroad from Damask to Mecca provided Shabdan-Batyr after his pilgrimage to Mecca in 1904.[1]

During the USSR foreign economic and political relations were conducted centrally through Moscow and there were no direct economic relationships between Turkey and Central Asian republics.

Therefore, before 1991 direct economic relationships were not developed. Opportunity to develop direct bilateral trade and economic relations appeared only after the collapse of the USSR.

Economic relationships between Kyrgyzstan and Turkey since 1991

The starting point for development of economic relations between Kyrgyzstan and Turkey was the establishment of diplomatic relations between the two countries. Turkey was the first country which recognized independence of Kyrgyzstan.

To develop trade and economic relationships, a Protocol agreement on Trade and economic cooperation was signed on May 29, 1991. This agreement envisages application of the most favored conditions on custom tariffs and other expenditures on import and export of goods. Following this agreement parties within their own legislation provide support to development of trade of goods and services, excluding from custom duties imported non-commercial goods; cooperation is developing in sectors of industrial production, energy, transport, agriculture, technology etc.[2]

[1] Abdykulova, R., 2006, „XIX k. jana XX k. Bashtalashindagy Orto Azia menen Osmon mamleketinin bailanyshtary tuuraluu arhivdik dokumentter", Unpublished Doctoral Thesis, Kyrgyzstan-Turkey Manas University.

[2] Duishembieva, K., „Problemy i perspectivy intensifikatsii i sovershenstvovania kyrgyzstko-turetskih sviazei" (http://arch.kyrlibnet.kg/uploads/DUJSHEMBIEVA%20K.A..pdf).

Since the establishment of cooperation, the governments of the two countries express stable interest in development of trade and economic relations, which are now regulated by more than 50 bilateral agreements *(see Table 1)*.[3] For the purpose of development of bilateral economic relations Intergovernmental Commission on Trade and Economic Cooperation was established by an agreement signed in August 1995. Periodical meetings of this commission contribute to implementation of the targets defined in the programs. During the official visit of President of Kyrgyzstan to Turkey in February 2002, the Long-term Program of Development of Trade and Economic Cooperation was adopted.

Table 1. Major agreements between Kyrgyzstan and Turkey for trade and economic cooperation

	Date of sign
Protocol on Trade and Economic Cooperation	29.05.1991
Agreement on mutual support and protection of investments	28.04.1992
On creation of intergovernmental commission on trade and economic cooperation	1995
On trade and economic cooperation	24.10.1997
Protocol of the first meeting of the intergovernmental commission on trade and economic cooperation	14.10.1997
On avoidance of double taxation and prevention of avoidance in taxes on income	1.07.1999
Protocol of the second meeting of the intergovernmental commission on trade and economic cooperation	13.04.2001
Long term program of development of trade and economic cooperation	20.02.2002
Protocol of the third meeting of the intergovernmental commission on trade and economic cooperation	14.05.2003
Plan for implementation of long-term program of development of trade and economic cooperation.	14.05.2003
Protocol of the fourth meeting of the intergovernmental commission on trade and economic cooperation	05.08.2006
Protocol of the fifth meeting of the intergovernmental commission on trade and economic cooperation	05.09.2008
Plan for implementation of long-term program of development of trade and economic cooperation.	31.10.2008

One of the major directions in economic cooperation is the enlargement of trade relations. Trade relations between the two countries are characterized by relatively small share in total volume. Thus, according to data of the National Statistical Committee (NSC) of Kyrgyzstan, in 2010 Kyrgyzstan exported goods to Turkey for 37.2 million of USD, which corresponds to 2.5 percent of the total export volume *(see Table 2)*. With this share Turkey ranks seventh in export destination of Kyrgyzstan after

[3] Posol'stvo Kyrgyzskoi Respubliki v Turtsii, „Dvuhstoronnie otnoshenya Kyrgyzstana i Turtzii" (http://www.kyrgyzembassy.org.tr/html/iliskiler_ru.htm)

Switzerland, UAE, Russia, Kazakhstan, USA and Uzbekistan. Export of Kyrgyzstan to Turkey mainly consists of consumer goods. In 2010 about 60 percent of total export to Turkey accounted for this category of goods *(see Table 4)*. According to the Turkish Statistical Institute (TSI) import from Kyrgyzstan mainly consists from agricultural products such as wool, nuts, beans, fur skins etc.

Table 2. Export of Kyrgyzstan by Countries (1998-2010)

Year	CIS countries		non CIS countries		Turkey	
	million of USD	%	million of USD	%	million of USD	%
1998	230.6	44.9	283.1	55.1	7.4	1,4
1999	183.3	40.4	270.5	59.6	4.6	1,0
2000	207.4	41.1	297.1	58.9	7.2	1,4
2001	168.5	35.4	307.6	64.6	13.8	2,9
2002	168.8	34.8	316.8	65.3	16.4	3,4
2003	201.4	34.6	380.3	65.4	11	1,9
2004	275.6	38.3	443.3	61.7	17	2,4
2005	303.3	45.1	368.7	54.9	18.2	2,7
2006	378.9	47.7	415.1	52.3	27.2	3,4
2007	567.1	50.0	567.1	50.0	43	3,8
2008	773.7	47.8	843.9	52.2	44.9	2,8
2009	523.3	36.3	920.2	63.7	36.7	2,5
2010	516.7	34.7	971.7	65.3	37.2	2,5

Source: National Statistical Committee of Kyrgyzstan.

Since 1998 import of Kyrgyzstan from Turkey increased from 37.4 million USD to 84.7 million USD in 2010. According to the NSC of Kyrgyzstan data for 2010 by import volumes of Kyrgyzstan, Turkey ranks the eight after Russia, China, Kazakhstan, Uzbekistan, USA, Germany and Japan. However, the share of Turkey in total imports since 1998 decreased. Thus, in 1998 imported goods from Turkey accounted for 4.4 percent, while in 2010 it was 2.6 percent *(see Table 3)*. More than half of import consists of consumer goods. Major goods in the structure of imports are chemical products, manufactured goods, machines and transport machines, and finished goods *(see Table 5)*. NSC data show that Kyrgyzstan mainly imports from Turkey textile products, machinery for food processing, chocolate and similar products containing cacao, construction equipments, soap and detergents, paper and electrical equipments.

Table 3. Import of Kyrgyzstan by countries (1998-2010)

Year	CIS countries		non CIS countries		Turkey	
	million of USD	%	million of USD	%	million of USD	%
1998	440,7	52,4	400,8	47,6	37,4	4,4
1999	259,3	43,2	340,5	56,8	23,1	3,9
2000	299	53,9	255,6	46,1	26,8	4,8
2001	257	55,0	210,3	45,0	15,8	3,4
2002	322,5	55,0	264,2	45,0	17	2,9
2003	410,5	57,3	306,5	42,7	26	3,6
2004	582,1	61,9	358,9	38,1	33,2	3,5
2005	679,6	61,7	421,7	38,3	33,4	3,0
2006	991	57,7	727,2	42,3	39,5	2,3
2007	1524,2	63,1	892,8	36,9	50,9	2,1
2008	2186,9	53,7	1885,6	46,3	91,1	2,2
2009	1717,4	56,5	1322,8	43,5	72,8	2,4
2010	1711,6	53,1	1511,5	46,9	84,7	2,6

Source: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.

Thus, a considerable part of export of Kyrgyzstan to Turkey consists of agricultural products, while finished goods are dominant in imports from Turkey. Trade balance results in favor of Turkey. Kyrgyzstan more than two times imports from Turkey, then exports to this country. Trade turnover between two countries since the independence of Kyrgyzstan demonstrated the tendency to increase, with an exception of a sharp decline during the economic crisis of 1999 and 2009 years. NSC data shows that trade turnover volume in 2010 reached 121 million USD *(see Figure 1)*. However, it should be noted that the data of the Turkish Statistical Institute and the NSC of Kyrgyzstan on trade volume between two countries is different. If to compare with the data of the TSI, then the trade turnover is higher – in 2010 accounted for 160 million USD. Import of Kyrgyzstan from Turkey in 2010 was 129 million USD, while according to the NSC of Kyrgyzstan it was 84.7 million USD. One may refer to two different reasons for such discrepancy in the data: first, application of different technical standards in defining the volume of import and export. Second, unofficial economy and corruption may result in lower data. If to consider the higher possibility of the latter, then we can assume that intrinsic levels of trade are higher than the officially reported.

Table 4. Structure of export of Kyrgyzstan to Turkey (1999-2010, %)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Functional classification:												
Consumer goods	43,5	41,7	35,5	39,6	53,6	58,8	54,4	65,1	64,7	54,3	64,3	60,2
Raw materials	34,8	29,2	16,7	31,1	18,2	14,7	14,3	5,9	2,3	0,9	2,2	1,9
Intermediate goods	10,9	2,8	0,0	1,8	1,8	0,6	0,5	8,8	12,1	6,5	7,6	15,1
Investment goods	4,3	23,6	42,8	23,2	0,0	0,6	1,6	0,7	0,5	0,7	0,3	0,5
Energy products	8,7	2,8	5,1	3,7	25,5	25,3	29,1	20,2	20,2	37,6	25,3	22,3
By categories of commodity classification:												
Food and live animals	8,7	16,7	31,2	30,5	44,5	54,7	48,9	63,2	63,5	52,3	63,2	58,9
Non-food raw material, excluding fuel	34,8	29,2	13,8	31,1	25,5	17,1	18,1	11,8	10,7	6,2	9,0	15,9
Mineral fuels, lubricants and related materials	8,7	2,8	5,1	3,7	25,5	25,3	29,1	20,2	20,2	37,6	25,3	22,3
Manufactured goods	10,9	2,8	2,9	3,7	3,6	2,4	1,6	2,6	4,4	1,8	1,1	1,6
Machinery and transport equipment	30,4	45,8	46,4	31,1	0,9	1,2	1,6	1,8	0,5	0,7	0,3	1,1
Miscellaneous manufactured articles	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	0,2	1,1	0,8	0,3

Source: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.

Table 5. Structure of import of Kyrgyzstan from Turkey (1999-2010)

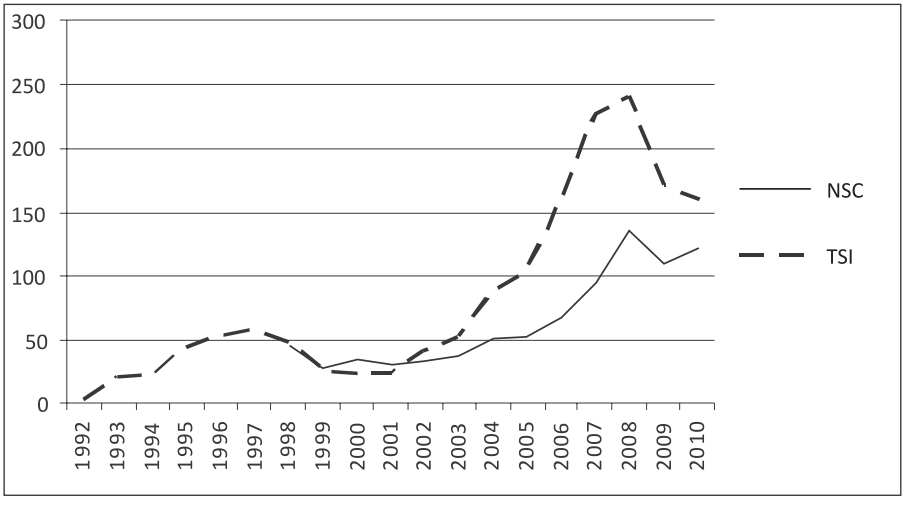
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Functional classification:												
Consumer goods	35,9	42,2	63,9	58,8	53,8	48,2	49,1	39,7	42,0	51,4	61,8	52,3
Raw materials	0,9	0,7	1,9	1,2	0,8	1,2	1,2	1,3	1,4	0,9	1,1	3,0
Intermediate goods	18,2	17,9	17,7	14,1	22,7	19,3	18,6	31,4	28,9	29,0	22,8	28,3
Investment goods	45,0	37,7	15,8	24,7	22,7	31,0	30,5	26,8	27,5	18,7	13,9	16,1
Energy products	0,4	1,5	0,6	1,2	0,4	0,3	0,6	0,5	0,2	0,1	0,3	0,2
By categories of commodity classification:												
Food and live animals	3,9	3,0	7,6	8,2	5,0	5,4	7,2	8,6	12,4	8,2	8,7	8,3
Non-food raw material, excluding fuel	0,0	0,4	1,9	0,6	0,4	0,3	0,9	0,5	0,8	0,2	0,1	0,4
Mineral fuels, lubricants and related materials	0,4	1,5	0,6	1,2	0,4	0,3	0,6	0,5	0,2	0,1	0,3	0,2
Animal and vegetable oils, fats and waxes	0,4	0,4	0,6	0,6	0,8	0,6	0,9	0,5	0,6	0,5	1,1	0,1
Chemicals and related products	7,8	7,8	13,9	13,5	14,2	12,3	14,1	16,2	14,3	12,7	22,5	20,7
Manufactured goods	29,4	24,3	25,3	24,1	29,2	27,1	22,5	19,5	22,2	17,7	18,7	21,1
Machinery and transport equipment	42,9	36,2	20,3	27,1	29,6	34,0	33,5	38,0	38,7	27,2	22,7	23,1
Miscellaneous manufactured articles	14,7	26,1	28,5	24,1	20,0	20,2	20,1	16,2	10,6	26,3	25,7	26,1

Source: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.

Radical approach of Kyrgyzstan to trade liberalization created two possible options for Turkish export expansion: to meet domestic demand under the conditions of undeveloped production of consumer and manufactured goods in Kyrgyzstan and further exports to other CIS countries. Kyrgyzstan has become a transit country for regional trade, where shuttle business has played a huge role in development of trade relations. For example, the publication of the Council for Trade in the Turkish Embassy in Kyrgyzstan indicates that each month 14-15 cargo flights are made to Kyrgyzstan.[4]

At the initial stage of economic and trade relations such process is important: it creates the foundation for further extensive forms of cooperation and provides more complete satisfaction of import needs of Kyrgyzstan. However, if to consider current integration processes in post-soviet space and possible membership of Kyrgyzstan in the Customs Union, shift towards not only trade, but also to industrial cooperation would be significant for further deepening of economic relations.

Figure 1.Trade turnover between Kyrgyzstan and Turkey (million USD)



Source: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic (NSC), Turkish Statistical Institute (TSI).

Along with trade Turkish government loans and grants play an important role in bilateral economic relations. In accordance with the loan agreement between the National Bank of the Kyrgyz Republic and the Export-Credit Bank of Turkey (Eximbank), signed on January 15, 1993, 73.2 million USD credit facility was allowed to finance commodity and investment projects (37.53 million USD for the project finance, 1.8 million USD for purchase of agricultural chemicals, 36.67 million USD as a commodity credit).

[4] TC Bişkek Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği, 2008, „Kırgızistan'ın Genel Ekonomik Durumu ve Türkiye ile Ekonomik-Ticari İlişkileri".

Of this credit 48.5 million USD was actually disbursed. This debt of the Kyrgyz Republic for credits of Eximbank of Turkey was restructured several times. The latest agreement on debt restructuring was signed by the parties on March 9, 2006. The amount of the restructured debt was 46.9 million USD, the repayment period - 33 years, grace period - 3 years, the interest rate - 2.72 percent per annum. However, on February 23, 2010 the Government of the Kyrgyz Republic and Eximbank of Turkey reached another agreement about an amendment on the debt restructuring where the interest rate was reduced by half - from 2.72% to 1.36% per annum.

During the official visit of the Prime Minister of Turkey Recep Tayyip Erdogan in February 2011, Turkey provided 10 million USD grant assistance. In April of the same year during the official visit of the Prime Minister of Kyrgyzstan Almazbek Atambaev to Turkey during the meeting with the Prime Minister of Turkey R. Erdogan it was agreed to convert the debt of Kyrgyzstan to Eximbank of Turkey to grant and additionally provide 10 million USD grant. After his visit to Ankara in September 2011 the speaker of the *Jogorku Kenesh* Ahmatbek Keldibekov stated that the Turkish grant of $ 10 million will be used not for investment, as it was previously considered, but to cover the government budget deficit. It was important for the Kyrgyz government to comply with the budget commitments.

For complete coverage of the main directions of economic cooperation between Turkey and Kyrgyzstan along with official loans and grants, we should take into account activities of the Turkish International Cooperation Agency (TIKA). The main purpose of TIKA is to contribute to the economic, technological, social, cultural, educational and legal aspects through joint projects and programs. A permanent Mission of TIKA in Kyrgyzstan was opened in September 1993.

Through TIKA channels Turkey plays an important role in implementation of economic and social projects, development of small and medium enterprises in Kyrgyzstan. More than 30 projects and 324 events on various issues of development of the market infrastructure in Kyrgyzstan economy have been implemented under the coordination of TIKA. For instance, according to TIKA report in 2009 Kyrgyzstan ranks second by the cost of projects implemented within the framework of the official development aid, which amounted to 67.72 million USD.[5] *Table 6* shows that TIKA projects mainly have a social focus: education, health, cultural cooperation and social infrastructure. Although, such areas as manufacturing, administrative infrastructure and civil infrastructure also have significant shares.[6]

5 TİKA, 2009, Kalkınma Yardımları Raporu.

6 In TIKA reports names of sectors in classification are different. In the table all names are used.

Table 6. TIKA Projects in Kyrgyzstan by Sectors (in per cent)

SECTORS	2009	2008	2007	2006*	2005*
Education	34,10	29,8	28,77		
Health	1,43		2,66		
Housing			1,67		
Civil infrastructure		33,12			
State apparatus	24,91				
Other services and social infrastructure		9,19		35	63
Other social services			18,73		
Administrative and civil infrastructure			24,88		
Cultural cooperation	4,39			12	20
Economic infrastructure and services	12,67	3,49	3,86	24	3
Manufacturing sectors of the economy		15,89	19,17	16	14
Agriculture	4,63				
Forestry	5,47				
Fishing	3,87				
Multi-sectoral projects	8,64	0,49	0,27		
Other		8,14			

** Allocation of projects by sectors is based on their cost. For 2006 and 2005 the number of projects and organized events is used as in TIKA reports for these years.*

*Source: TIKA reports (*http://www.tika.gov.tr/yayinlar/6*).*

Turkish government promotes its export through various activities, such as market research, support of trade fairs, promoting the status of an association of companies with the Turkish capital. Thus, in July 1996, upon an initiative of 16 Kyrgyz - Turkish companies for the purpose of mutual assistance between the entrepreneurs of Kyrgyzstan and Turkey the Kyrgyz - Turkish Association of Entrepreneurs „KITIAD" was established. With the joint activities of more than 100 member companies KITIAD carries out activities in Kyrgyzstan aimed at developing trade and economic relations between Kyrgyzstan and Turkey.

Fairs and economic forums with participation of representatives from government agencies and entrepreneurs of both countries are often organized. For example, parallel to the visit of the Turkish Prime Minister Recep Tayyip Erdogan in February 2011, the Kyrgyz - Turkish Economic Forum with the participation of about 100 businessmen from Turkey and 450 from Kyrgyzstan was organized.

Thus, since independence development of economic cooperation between Kyrgyzstan and Turkey is characterized by development of trade relations, Turkish

official aid in the form of loans and grants, as well as promotion of implementation of projects in economic and social spheres. The Governments of two countries have shown interest in developing economic and trade relations and promoting adoption of programs. For implementation of economic cooperation programs the necessary inter-state structures were established.

Turkish investment activities in the economy of Kyrgyzstan

Attracting of foreign investments is an important task for development of the economy of Kyrgyzstan. The dynamism of the Turkish economy since the early 2000s provides Kyrgyzstan with an opportunity to expand investment activities in the country. As a part of a long-term program for development of trade and economic cooperation between Kyrgyzstan and Turkey the following areas were specified as the main directions of the program implementation: participation of Turkish companies in construction of mini hydropower plants, development of gold and aluminum-tungsten deposits, establishment of production of abstergents and establishment of enterprises for processing agricultural products.

Turkish investments in Kyrgyzstan started to grow since the mid of 1990s. Whereas in 1995 foreign direct investments from Turkey amounted to about half a million USD, in 2009 37.8 million USD was invested. According to the NSC KR, the total volume of direct investments from Turkey to Kyrgyzstan in 1995-2010 amounted to more than 261 million USD *(see Table 7)*. Before 2006 Turkey ranked second by the volume of investments. However, the FDI inflow from other countries since 2005, in particular from Kazakhstan, has changed the geographical structure of the FDI inflow. Thus, in terms of the total volume of direct investments in Kyrgyzstan in 1995-2010 Turkey ranked the fifth after Kazakhstan, Canada, UK and Russia.

However, the official data on foreign direct investments does not include other Turkish government investments, which reach considerable amounts, in particular in education. For example, the Prime Minister of Turkey Recep Tayyip Erdogan during his visit to Kyrgyzstan in February 2011, cited figures, according to which government investments of Turkey to Kyrgyzstan - into Turkey – Kyrgyzstan „Manas" University amounted for 150 million USD. According to other estimations the volume of Turkish investments may range from 500 million USD to 1 billion USD, given that many Turkish businesses in Kyrgyzstan reinvest their profits for further expansion (Undersecretariat on Foreign Trade of Turkey, 2010, page 44).[7]

[7] TC Bişkek Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği, 2010, „Kırgızistan'ın Genel Ekonomik Durumu ve Türkiye ile Ekonomik ve Ticari İlişkilieri", p.44.

Table 7. FDI inflows to Kyrgyzstan by countries of origin (1995-2010, million USD)

	1995	**1996**	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**Total**	**%**
Total	95,9	153	86,3	136,3	108,6	89,6	90	115,6	146,9	175,6	210,3	335,6	436,8	866,2	660,9	666,1	4373,7	100
Out of CIS	95,5	151,7	84,1	129,8	102,8	76,5	83,7	89,5	119,4	146,5	160,9	178,3	238,5	461,3	402	527,3	3047,8	69,7
Canada	91,8	126,5	31,4	8,5	4,8	6,7	12,9	12,7	31,1	46,5	26,1	8,8	6,3	95,9	80,9	205,4	796,3	18,2
UK	7,5	0,5	13,3	20,8	26,1	6	1,6	2,5	1,9	10,4	29,4	38	60,1	73,9	110,6	73,7	476,3	10,9
Turkey	0,5	10,9	17,5	15,4	23,2	12,1	16,3	13,4	25,2	23	16,1	12,8	16,6	12,8	37,8	8,1	261,7	6,0
Germany	0,1	0,74	1,2	1,9	15,6	9,5	22,4	8,9	5,9	8,5	36,4	53,4	28,6	47,8	8,4	12	261,34	6,0
China	0,15	0,34	0,27	1,8	1	0,89	2,5	8,5	14,6	6,8	4,5	7,3	29,1	57,5	51,5	70,8	257,55	5,9
USA	0,2	4,3	10	32,5	19,1	23,6	17,5	20,1	9,8	13,9	11,7	6,4	13	6,3	23,1	11,9	223,4	5,1
South Korea	0,002	0	0,3	13,9	0,7	0,06	3,9	7,7	7,2	8,5	0,4	0,7	2,7	24,3	11,9	17,9	100,162	2,3
From CIS	0,4	1,3	2,1	6,5	5,8	13,06	6,3	26,1	27,5	29	49,4	157,2	198,3	404,9	258,8	138,8	1325,46	30,3
Kazakhstan	0,08	0,3	1,2	4,4	1,3	0,2	1,5	6,3	13,2	15,6	40,3	136,8	182,7	361	213	41,3	1019,18	23,3
Russia	0,2	0,8	0,7	1,3	1,5	5,4	3	17	11,1	11,7	8,1	19,8	13,4	36,2	44,9	97,4	272,5	6,2
Uzbekistan	0,03	0,2	0,2	0,5	0,2	0,09	1,2	0,2	0,9	0,3	0,02	0,2	0,9	0,5	0,1	0	5,54	0,1
Belarus	0	0,003	0	0,02	0	0,5	0,1	0,6	1,2	0,5	0,6	0,3	0,9	3,4	0,7	0,1	8,923	0,2

Source: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.

Turkish companies in Kyrgyzstan operate in different sectors: bakery, shops, confectionery production, construction, etc. *(see Table 8).*

Table 8. Sectors of activities of Turkish companies in Kyrgyzstan

Bakery	Flour production
Furniture activity	Selling food and abstergents shops
Stores selling construction materials	Selling textile products shops
Catering	Coca-cola production
Shops selling food and cleaning preparations	Exports of leather and wool
Manufacture of plastic doors and windows	Construction of roads and housing
Repair, paint and car wash	Banking sector
Production of confectionery	Production and packaging of sugar and salt
Supermarkets	Ginning factory
Production of vegetable oil	Manufacture of plastic bottles
Production of Tissue	Manufacture of plastic containers and hoses
Printing and Packaging	Selling generators and air conditioners shops
Sale of electrical and household appliances	Packaging detergents
Sales of computers and parts	Packaging tea
Hotel business	Travel Agency

Source: KITIAD.

According to the Undersecretariat on Foreign Trade of Turkey from 1999 to 2009, 15 Turkish contracting companies in Kyrgyzstan implemented projects for the amount over 131 million USD.[8] Some companies hold quite successful positions in their sectors. For example, JSC „Coca-Cola Bishkek Bottlers" was established in 1995 and 90 percent of shares are owned by the Turkish Anadolu Grup. Nowadays, products are exported to Kazakhstan and Tajikistan. CJSC „Demir Kyrgyz International Bank" was founded in 1997. 100% of its authorized capital consisted of foreign investments, which was very important for Kyrgyzstan which carried out a number of activities to create favorable environment for attracting foreign capital. In 2010 70 percent of its shares are owned by Mr. Halit Cingillioglu, 15 percent belong to the European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), International Finance Corporation (IFC) holds 15 percent.

8 TC. Bişkek Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği Raporları – İnşaat Sektörü Raporu (http://www.musavirlikler.gov.tr/altdetay.cfm?AltAlanID=370&dil=TR&ulke=KIR)

Supermarkets established by Turkish entrepreneurs are one of the most popular places for shopping in Bishkek and played an important role in introducing modern approaches to the retail trade. As one of the first since independence, supermarket „Beta Stores" with an area of about 6000 square meters was opened in 1999. In 2006 „Vefa Center" with an area of more than 7000 square meters was opened. Through the retail trade, based on the import of textile products from Turkey, local consumers are able to buy products of both world and Turkish brands. Also in Kyrgyzstan markets electrical and household equipment of the Turkish origin, or other, delivered from Turkey brands can be seen.

Turkish enterprises create a considerable number of jobs in the economy of Kyrgyzstan. According to KITIAD, Turkish enterprises in Kyrgyzstan provide over 9,000 jobs, while according to the NSC the total number of employees in enterprises with foreign capital in 2010 amounted to more than 60 thousand.

Statistics on the number of enterprises with foreign capital in Kyrgyzstan demonstrate that compared to other non-CIS countries the Turkish capital is more active. According to the NSC, in 2010 the number of operating companies with Turkish investments amounted to 311, or 12 percent of the total number *(see Table 9)*. By number of enterprises, Turkey ranks fourth after Russia, Kazakhstan and China. However, by number of companies with the full participation of foreign capital, Turkey ranks second after China.

In 1990s, when because of the economic risks foreign investors treated investment opportunities in Kyrgyzstan with caution, Turkish investors began actively entering the Kyrgyzstani markets. Despite the fact that specific data on the extent of Turkish companies is not available, indirect evidence suggests that the Turkish business in Kyrgyzstan is mainly represented by small and medium-sized business. For example, in questionnaire-based survey of Yıldız and Kökocak (2008)[9] out of 63 surveyed Turkish companies, 70 percent answered that over the last year their company employed as an average from 1 to 100 people. Remaining 30 percent of companies employed as an average more than 100 people.

It is well known that small and medium-sized business quickly adjusts to a dynamic economic environment. Hence, perhaps this form of entrepreneurship contributed to active development of Turkish investments, despite the possible risks. Insufficient manufacturing of consumer and industrial goods and underdeveloped services sectors during the post-Soviet period provide an opportunity for capital accumulation. Thus, entrepreneurs with initial little capital, over some time, reinvesting their profit in the existing or another project, have an opportunity to increase their capital.

This tendency can be observed in case of Turkish companies. For example, Kızılırmak and Gülcan (2011)[10] in a survey of 16 small and medium-sized Turkish

[9] Yıldız ve Kökocak, „Kırgızistan'da Faaliyet Gösteren Türk Firmalarının Durum Analizi ve Yabancı Sermaye Olgusu", 2. Uluslararası Girişimcilik Kongresi, 07-10 Mayıs 2008, Bişkek – Kırgızistan: 135-144.

[10] Kızılırmak ve Gülcan, „Kırgızistan-Bişkekte Yiyecek ve İçecek İşletmeciliği Yapan Türk Girişimcilerin Profili ve Karşılaştıkları Sorunlara Yönelik Bir Araştırma", 3. Uluslararası Girişimcilik Kongresi, Bişkek, 17-19 Mayıs 2011, p.250-257.

enterprises in the catering (cafe and restaurants) sector note that initially many of them came to Kyrgyzstan as workers or have main business in other sectors of the economy. Although initially this sector was not a target area of their activity, these entrepreneurs view the catering sector as an opportunity for investment and profit. In another study of Kadyrbek Kudayberdiev (2007)[11] out of surveyed 42 Turkish enterprises in Kyrgyzstan, the number of companies that reported their annual sales amounting more than 1 million USD in 2004 was 10, which increased in 2005 to 11 companies and in 2006 to 16 companies.[12]

However, in the history of independent Kyrgyzstan not all Turkish investment projects were successful. Thus, Yımpaş Holding planned to invest in commercial and industrial complex about 100 million USD. To do this, the company opened „Yımpaş Manas" and started construction work on the place of the stadium „Instrumentalshchik" in Bishkek. However, for unknown reasons to the public, the project was suspended.

Thus, given the investment in education and re-investment activities of small and medium-sized enterprises, we can say that the Turkish capital of Kyrgyzstan is much bigger than indicated in official statistics. Activities of Turkish enterprises in Kyrgyzstan are mainly associated with sectors of the economy, which are most favorable for small and medium-sized businesses. However, in more capital-intensive sectors such as mining and energy, Turkish investments do not participate yet.

Table 9. Number of operating companies with foreign investments in Kyrgyzstan by countries (2004 -2010)

	Total of which with full participation of foreign capital													
	2004	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**
Total	1.895	1,822	1,882	2,167	2,721	2679	2611	801	875	932	1,076	1,350	1,304	1,288
China	190	198	224	298	377	369	355	104	118	133	177	230	223	218
South Korea	65	66	66	92	141	118	126	40	41	39	57	78	65	74
Turkey	290	276	250	270	330	323	311	194	207	186	155	227	218	210
Kazakhstan	256	250	280	334	397	399	402	101	105	114	125	139	149	162
Russia	373	348	380	427	544	566	555	68	87	111	125	176	182	176

Source: National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.

11 K. Kudayberdiev, „Küreselleşme Sürecinde Stratejik İşbirlikleri ve Kırgızistan'daki Kırgız-Türk Şirketleri Üzerine Bir Araştırma", Yayınlanmamış Doktora Tezi, Istanbul Üniversitesi, 2007. Dördüncü Bölüm.

12 K. Kudayberdiev, „Küreselleşme Sürecinde Stratejik İşbirlikleri ve Kırgızistan'daki Kırgız-Türk Şirketleri Üzerine Bir Araştırma", Yayınlanmamış Doktora Tezi, Istanbul Üniversitesi, 2007. Dördüncü Bölüm.

Problems and incentives for Turkish Enterprises in conducting business in Kyrgyzstan

Attractiveness of Kyrgyzstan for foreign investments is an important issue. Four groups of factors that are important for foreign investments can be defined as: 1) economic factors: the level of profitability in the market, lack of strong competition, liberal business environment, government incentives, relatively low labor costs, access to resources, market growth in the future etc; 2) geographical location of Kyrgyzstan allows access to other markets in Central Asia; 3) political stability and protection of private property; 4) cultural and religious norms in the society. Similar cultural norms may contribute to development of investment activity in another country.

All of these factors may serve as an incentive for Turkish companies in conducting business in Kyrgyzstan. Results of questionnaire studies of Ayyıldız (2007), Yıldız and Kökocak (2008) and Kudayberdiev (2007) show how various possible incentives and challenges are important for Turkish companies in Kyrgyzstan.

Ayyıldız (2007)[13] as a result of the of questionnaire survey listed the rating of thirteen factors to invest in Kyrgyzstan for Turkish entrepreneurs *(see Table 10)*. The rating was based on the average values, where „1" means - „strongly agree", „5" - „strongly disagree". The lack of strong competition, geographical location and the expectation of market growth have been identified as the first three factors in ranking of importance, while low risk, tax benefits and incentives were less important.

Table 10. Rating of factors for investing in Kyrgyzstan for Turkish companies

Absence of strong competition	1,97
Geographical location	2,03
Market growth expected in the future	2,07
Low labor costs	2,21
Ability to transfer income to Turkey	2,33
High profitability	2,42
Logistics opportunities in market	2,56
Cultural similarities	2,66
Large market in Kyrgyzstan (trade volume)	2,67
Enabling legislation for foreigners	2,7
Stable exchange rate policy	2,97
Low level of economic, political and social risks	3,23
Tax benefits and incentives	3,36

Source: Ayyıldız, 2007, p. 263.

[13] Ayyıldız, „Türk Girişimcileri Kırgızistan'a Getiren Sebepler: Ampirik Bir Çalışmanın Bulguları", 2 Uluslararas Girişimcilik Kongresi, 07-10 Mayıs 2008, Bişkek – Kırgızistan: 257-265.

Another questionnaire study done by Yıldız and Kökocak(2008) analysed 63 Turkish companies in Kyrgyzstan. The surveyed companies ranked the potential problems for a foreign investor given in the questionnaire. The first ten and the last five of them are provided in *Table 11*. Lack of qualified personnel, work ethic, political and economic instability, corruption, bureaucratic procedures have been identified as very important issues in doing business in Kyrgyzstan. For the surveyed companies jumping exchange rate changes, cultural differences and the transfer of income to Turkey appeared to be unimportant.

Table 11. Ranking of issues in implementation of investments in Kyrgyzstan

	% of companies stating as„very important" and„important"
Lack of qualified personnel	82,5
Work ethic	82,5
Political instability	77,8
Economic instability	73
Corruption	73
Bureaucratic procedures	63,5
Issues with tax administrations	57,1
Underdevelopment of automation and communication technologies	47,6
Issues with distribution companies	42,9
Staff with knowledge of foreign languages	42,9
Low level of profitability	23,8
Strong local competition	15,9
Linguistic, religious and cultural differences	11,1
Complexity of the transfer of income to Turkey	11,1

Source: Yıldız and Kökocak, 2008, p. 142.

According to the study of Kudayberdiev (2007), geographical location, closeness to resources and market volume are the most important factors for Turkish companies in their choice of Kyrgyzstan. Along with this, for Turkish entrepreneurs in creation of joint ventures in Kyrgyzstan the following were noted as the relatively important issues: harmonization of the institutional culture and organizational structure, necessity of financial resources for partner search, the need for appropriate personnel and a contract with the founders of the terms of joint venture management. As relatively important deficiencies in cooperation with Kyrgyz companies the following were identified: different organizational structure, different approach to management, technical material and technical shortcomings. However, 78.5 percent of the surveyed 42 joint ventures with the Turkish capital replied „satisfied" or „very satisfied" with cooperation of Kyrgyz companies.

The results of these studies show that the incentives for Turkish companies in doing business in Kyrgyzstan include economic factors and the geographical location of the

country. Bureaucratic procedures, corruption, political instability and lack of qualified personnel are the main problems in doing business. Cultural factor appeared to be insignificant both as an issue and an incentive.

Perception of Turkish business in Kyrgyzstan's economy

Generally politicians, as well as local business people are convinced that cooperation with Turkey could contribute to further involvement of Kyrgyzstan in the world economy. Moreover, they are related not only by economic relations, but also with deep cultural and historical roots. In the view of many Kyrgyz people, Turkey is continuing to experience a period of economic growth, which is accompanied by increasing of its influence in the region, increasing of its role in solving international economic and political issues.[14]

Consumers in Kyrgyzstan markets positively evaluate Turkish goods. For example, a questionnaire study of V. Malashenok (2006) showed that according to the majority of respondents products of the Turkish origin are most often found after the Chinese goods and are of higher quality and affordable prices. Moreover respondents consider Turkey as a tourist and industrial country.[15]

Despite some unsuccessful cases with the Turkish investment projects, in general, the presence of Turkish capital in the economy of Kyrgyzstan is not perceived negatively both by politicians, business community and ordinary citizens.

Conclusion

Economic relations between Kyrgyzstan and Turkey have been showing increasing tendency. From Turkey comes investment in various sectors of the economy. Turkish business in Kyrgyzstan is mostly represented by small and medium-sized enterprises, whereas in more capital-intensive sectors Turkish investments do not participate yet. Economic and geographic factors have primary importance for Turkish entrepreneurs in investing Kyrgyzstan.

Turkey's experience in the development of market economy, technological opportunities and attraction of investment for the development of consumer and industrial products are important for Kyrgyzstan. For further development of economic relations with Turkey it is important to establish productive cooperation through the organization of production in Kyrgyzstan, and with access to other markets in the region. Moreover, given its geographical location and its experience in European markets, economic cooperation with Turkey could serve as a bridge to the development and promotion of Kyrgyz exports to the European market.

The fight against corruption and the optimization of bureaucratic procedures have particular importance for Kyrgyzstan for further expansion and strengthening of Kyrgyz-Turkish cooperation and attraction of foreign investment.

---

14 Sydyralieva, R., „Kuda j nam plyt' ?" (http://www.easttime.ru/analitic/1/4/991.html)

15 Malashenok, V., 2006, „Kırgızistan'da Türkiye'nin ve Türkler'in İmajı", Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi.

POLITICAL ASPECTS OF KYRGYZ – TURKISH RELATIONS

Valentin Bogatyriev (PhD)
Analytical consortium „Perspective"

Turkey was the first country to recognize the independence of Kyrgyzstan on December 18, 1991. And on December 23, 1991 an Agreement was signed in Ankara between the Republic of Kyrgyzstan and the Republic of Turkey on friendship and cooperation. Kyrgyz-Turkish relationships spring from the establishment of diplomatic relations between the two states on December 24, 1991.

After the recognition and establishment of diplomatic relations the decision was taken by the Turkish government to open a Turkish Embassy in Bishkek, which duly embarked on its activities in April 1992.

In October, 1992 the Embassy of Kyrgyzstan was opened in Ankara - the very first diplomatic mission established by the Kyrgyz Republic abroad. Later, in April 1994, the Kyrgyz government took the decision to establish a Consulate General in Istanbul.

Two policy documents - a „Treaty for Eternal Friendship and Cooperation between the Kyrgyz Republic and the Turkish Republic", dated October 24, 1997, and a Joint Declaration of the Heads of the two countries „Kyrgyzstan and Turkey together in the XXI century", made on July 1, 1999, are the fundamental documents reflecting the internal content and spirit of relationships between the two countries.

Pursuant to these documents the Kyrgyz Republic and the Republic of Turkey, as brotherly and friendly countries, build their relations based on cooperation and mutual trust and undertake an obligation never to allow the use of their territories for the purpose of armed aggression or hostile activities against the other Party. The agreement also stipulates that the countries will endeavor to harmonize positions on regional and global issues affecting the common interests of the Parties, when considering them in international organizations to which Parties are members.

Apart from these fundamental treaties and declarations, Kyrgyz-Turkish relations have a solid contractual legal framework consisting of more than 100 treaties, agreements and protocols governing issues of the current and future cooperation in various spheres, including political, economic, trade, cultural and humanitarian, scientific, educational, military, technical and others. Among them we can mention the Agreement on Cooperation in the Public Health sector, Memorandum on the fundamentals of Customs Relations, Agreement on Trade and Economic cooperation, Military Cooperation Agreement and others.

Over the years a large number of different visits by Heads of State and Heads of Government have been made. In particular, at the level of Heads of State eight visits have been made by the President of Kyrgyzstan to Turkey (in 1992, 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2002, 2006), while the President of Turkey visited Kyrgyzstan in 1993, 1995, 1997, 1998, 2000, 2009. Reciprocal visits between the speakers of parliaments of the two countries took place in 1992, 1994, 1996, 1998, 2001, 2002, 2008; visits

by the Prime Minister of Turkey to the Kyrgyz Republic were made in 1992, 1995, 1998, 2003 and 2011; and official visits by the Prime Minister of the Kyrgyz Republic to Turkey took place in 2003, 2008 and 2011.

Among the recent major events the following are to be mentioned:

On February 1-2, 2011, the Turkish Prime Minister Recep Tayyip Erdogan was on an official visit to the Kyrgyz Republic. Following the visit a technical grant in the amount of 10 million USD was allocated to the Kyrgyz Republic. In addition, the Prime Ministers of the two countries decided to establish a Supreme Interstate Council.

On April 26-27, 2011, upon an invitation of the Turkish Party the Prime Minister of the Kyrgyz Republic Almazbek Atambaev made a reciprocal official visit to Turkey. A major outcome of the visit was an agreement to write off foreign debt of the Kyrgyz Republic to Turkey in the amount of 51 million USD (conversion into grant). In addition, the Government of the Republic of Turkey decided to provide financial assistance to the Kyrgyz Republic in the amount of 10 million USD in the form of a grant.

During the visit, the Supreme Council for strategic cooperation between the countries was formally established and the first meeting of the Council was conducted. This body will shape the strategy of further mutual relations of the two countries.

On 26-28 September, 2011, by invitation of the Grand National Assembly of Turkey, an official delegation of the *Jogorku Kenesh*, led by Speaker Ahmatbek Keldibekov, made a visit to Turkey. As a result of the visit, a Memorandum was signed on Deepening of Comprehensive Cooperation between the Jogorku Kenesh and the Grand National Assembly of Turkey.

In addition, to the Supreme Council for strategic cooperation, there are also bilateral economic arrangements, such as the Intergovernmental Commission on Trade and Economic Cooperation, the Joint Transportation Commission, and the Business Council.

From the very beginning there has been a visa-free regime of visits between Kyrgyzstan and Turkey. At the same time, up until 2011 the visa-free regime for Kyrgyz citizens' stay in Turkey was limited to one month. As a result of the visit of the Prime Minister of the Kyrgyz Republic to Turkey and negotiations in April 2011, the period for visa-free visits by Kyrgyz citizens was increased to 90 days.

In the joint declaration signed by the Heads of Governments of Turkey and Kyrgyzstan during the February 2011 visit to Kyrgyzstan by Turkish Prime Minister Erdogan, it was also noted that the Parties intend to abolish visas between the two countries and the Parties will endeavor to ensure that by the end of the year they will complete the required work for signing of a visa abolition agreement.

From the very beginning Turkey's policy with regard to Kyrgyzstan is in line with the creation of an institutional foundation for Turkic integration at the international level, as well as formation of a single economic and common cultural space. At the heart of the Central Asian vector of this policy there is the aim of strengthening of

the Turkish economy by gaining access to the energy resources of the region, access to new markets for the Turkish goods, as well as availability of a broad zone for investments for Turkish capital.

Political relations between Kyrgyzstan and Turkey have been largely determined by the aspiration of the Turkish Party to become a regional leader.

These aspirations have been supported primarily by programs of economic assistance, including disbursement of loans and investments for the Kyrgyz economy. And it should be noted that at the present stage the cooperation between the two countries is predominantly within the field of economic and trade relationships.

The underlying policy is one promoted by „conservative" business circles in the Turkish Republic that strengthened their position under the rule of the Party of Justice and Development (PJD). One of these business organizations is „Tuscon" (Confederation of Turkish Businessmen and Industrialists), which represents Turkish businessmen abroad and is known for its pro-government position. „Tuscon" conducts regular various business forums with participation of the heads of states and businessmen.

Support of Turkish investment activity in the region is the major foreign policy objective of Ankara, implemented under the ideology of Pan-Turkism.

Economic cooperation between Kyrgyzstan and Turkey has developed within the framework of the main provisions of about 50 agreements and contracts signed over the years. Providing each other most favored nation treatment in respect to customs duties and other advantages for import and export of goods are envisaged by the fundamental Agreement on Trade and Economic Cooperation. It was in order to implement this agreement and further expand trade and economic cooperation that the Joint Kyrgyz-Turkish Intergovernmental Economic Commission was established.

Turkey ranks second in terms of the volume of investments (over $ 450 million) invested in the Kyrgyz economy from abroad. The general trends in trade relations have not radically changed and Turkish supplies still dominate in trade between the two countries.

TIKA (Turkish Agency for Cooperation and Development under the Office of the Prime Minister of the Republic of Turkey) is one of the key channels for Turkey's participation in providing assistance to Kyrgyzstan.

The Kyrgyz Republic ranks second in Eurasia for the number of projects implemented jointly with TIKA. The total financial resources allocated by TIKA to Kyrgyzstan for the period from 1992-2011 exceed 18 million USD.

TIKA opened its headquarters in the brotherly Kyrgyz Republic in 1992. Among the Eurasian countries, the Kyrgyz Republic was one of the first countries to join the activities of TIKA. The Bishkek Coordination Office of TICA programs was opened in Kyrgyzstan in September 1993 within the „Protocol of Cooperation" signed on April 8, 1993 between the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Turkey and the Ministry of Foreign Affairs of the Kyrgyz Republic, and was one of the first offices of TICA established abroad.

TIKA projects cover a variety of areas, including improvement of public administration and local self-government, law enforcement system, educational projects and projects in health, culture and science sectors.

TIKA assisted participation of Kyrgyz specialists in many international conferences, training courses, congresses, workshops, working meetings and exhibitions. (For more information about TIKA activities see: http://www.tika.gov.tr).

Despite the breadth of its activities, Turkey has had no significant impact on Kyrgyzstan's economic development and there is no strengthening of its political influence due to it in recent years.

This is due to the specific character of economic aid from Turkey. Factors that have had a negative impact on the level of Kyrgyz-Turkish relations include conflicts related to disbursement of a credit by the Turkish party in the amount of 75 million USD, disputes over property ownership between the Turkish investors and Kyrgyz owners of the „Pinar" Hotel; and the damage caused to Turkish commercial structures in Kyrgyzstan during political conflicts in March 2005 and April 2010. The first Turkish loan to Kyrgyzstan to the value of 75 million USD was made on what were subsequently seen as unfavorable terms. And the loan and its repayment became a big issue for debate for a long time.

All these issues were brought up at meetings of the Heads of State and, on the one hand, caused a negative attitude towards Turkish loans in Kyrgyzstan, on the other hand, reduced investment activity by the Turkish side.

A conflict between Turkish managers and Kyrgyzstan employees that occurred in 2011 caused another upsurge of anti-Turkish sentiment in Kyrgyz society and even protests, thus further complicating the relationship.

During Prime Minister Erdogan's visit to Kyrgyzstan, he highlighted that during the April 2010 change of regime in Kyrgyzstan, Turkish businessmen suffered damage from looting amounting $ 7 million, and stated that though Turkey will provide support to Kyrgyzstan and assist in attracting investment in the future, the Kyrgyzstan authorities should themselves support Turkish business and the Kyrgyz leadership should create an atmosphere of trust for business and intensify the fight against corruption.

The presence of Turkish capital and business in Kyrgyzstan has a mixed public and political reception in the country. Nationalist groups and political parties claim that Turks, who have obtained the opportunity to freely conduct their business in Kyrgyzstan, are guilty of misbehavior: they humiliate Kyrgyz people, look down on them and deceive them. This section of the public believes that the Prime Minister Atambaev strengthened relations with Turkey and opened wider the gate of Kyrgyzstan for Turkish entrepreneurs willing to do business in the country, but that Turkish„entrepreneurs" have exploited this not only to carry out economic activities, but also to spread their influence - that some people see as a policy of Pan-Turkism.

Cultural and humanitarian cooperation is another important sphere through which Turkish influence has been advanced. This is one of the most advanced sectors of the Kyrgyz-Turkish cooperation.

Turkish education institutions in Kyrgyzstan include the Kyrgyz-Turkish „Manas" University, the private „Alatoo - Ataturk" university, and the „Sebat" network of commercial educational institutions. More than a dozen of Turkish lyceums have been opened over the years in the main towns and cities of Kyrgyzstan.

Within the Intergovernmental Agreement on the exchange of students and professionals, the Turkish side has allocated 3622 places for training of Kyrgyz young men and women in leading universities in Turkey. This includes about 2500 government funded places, with the result that more than 500 citizens of the KR have received diplomas of master-degree courses, bachelor's and secondary vocational programs of educational institutions in the Turkish Republic.

Currently, there are about 1700 students from Kyrgyzstan studying in educational establishments in Turkey, more than 750 of them funded by the Turkish government and the rest studying privately. More than 1500 Turkish students are studying in universities in Kyrgyzstan.

At the same time, Turkey's educational policy in Kyrgyzstan has caused some concern in the Kyrgyz society. Many people believe that young people studying in Turkish educational institutions could get isolated from their own education system and this could lead to the creation of a generation more at home with Turkish language, customs and traditions; and that Kyrgyz youth educated in secondary and higher educational establishments in Turkey, when returning home, might represent a big threat for Kyrgyzstan.

Military cooperation is another high profile area in Kyrgyz-Turkish relations. It should be noted that during incursions by international terrorist groups in the southern regions of the country, Turkey has been one of the first countries to provide assistance.

Military agencies from both parties have been cooperating since 1993. The military cooperation agreement signed between the two states covers cooperation in the following areas:

- Military education and training;
- Exchange of military delegations and observers during exercises;
- Organization of visits, exchange of experiences and information on common issues;
- Joint preparation for peacekeeping operations;
- Organization of training, exchange of information and experience to counter international terrorist activity;
- Exchange and secure storage of information;
- Defense industry, and technical military cooperation;
- Co-operation in the area of military history, archives, military publications, military museums;
- Cultural exchange for the armed forces of the Parties.

Other activities are carried out within the framework of NATO's „Partnership for Peace" program. Each year about 100 cadets from the KR are educated and trained in the leading military educational establishments in the Republic of Turkey, among

them the Higher Military Academy„Gülhane" Military Medical Academy, Higher Combined Arms Military College, Supreme School of the gendarmerie and several military lyceums.

Every year Turkey provides grants to Kyrgyzstan for the reorganization of the armed forces, also technical military assistance to strengthen the defense system and train military personnel.

Turkish instructors placed in the Armed Forces of the Kyrgyz Republic share their experiences of mountainous terrain and sniper training with local counterparts.

For several years Turkey has been providing at no cost logistics, clothing, medical equipment, food, and means of communication to the Kyrgyzstan army. During this period, Turkey has provided military and technical assistance to Kyrgyzstan's border service to the value of 4.4 million USD.

The Kyrgyz and the Turkish authorities work together in several international organizations. Turkey helped the Kyrgyz Republic in its accession to the OIC (Organization of Islamic Conference) and ECO (Economic Cooperation Organization).

However, Kyrgyzstan has not been particularly active on a number of issues of concern to Turkey, including the Armenian Genocide issue and the Kurdish issue. It was only in November 2007 at the XI Congress of Friendship, Brotherhood and Cooperation of Turkic states, held in Baku, that participants in the Congress adopted a number of documents refuting the events of the Armenian Genocide and condemning the actions of Armenia and its policy of occupation of Nagorno-Karabakh.

With regard to the Kurdish problem the situation is even more uncertain. There is a big Kurdish diaspora in KR and many links between Kyrgyz and Kurdish businessmen, including some whom the Turkish authorities suspect of involvement in the activities of the Kurdistan Workers' Party.

The uncertainty of the KR's foreign policy positions on issues directly related to the national interests of both of the KR and Turkey leads to a certain unpredictability in statements made by the Kyrgyz leadership and guarantees to ensure them as such.

The most active work is carried out within the Cooperation Council of Turkic-speaking countries established by the Nakhchivan Agreement. At the last summit of cooperation of Turkic-speaking states (SCTC), held in October 2011 in Almaty, topical issues for cooperation at the international and regional levels were discussed, as well as strengthening of trade, economic and cultural ties between Turkic states. A business forum for Turkic-speaking countries took place alongside the summit and a Business Council of SCTC states was established during its proceedings.

However, in spite of the seemingly steady progress on many fronts, many of the statements made at congresses over the last ten years have a largely declaratory character. In reality, specifically political agreements are far from being applied in practical life. At the same time, one can see clearly the pro-Turkish orientation of many documents submitted for discussion at these events.

The interest of Turkish leaders in the resolution of the issue of how long the U.S. air base will remain on the territory of Kyrgyzstan became obvious after President

Kurmanbek Bakiyev made an announcement in 2009 on its eventual closure.

It should be noted also that the Kyrgyz Party refused to grant political asylum to Turkish journalist Ali Osman Zor, suspected in his homeland for having links with terrorists, and extradited him to Turkey in August 2011 under the International Convention for the Suppression of Terrorist Bombings. The Turkish authorities regarded Zor as a supporter of the terrorist group „The Great Eastern Islamic Raiders Front". This organization is connected with „Al Qaeda" organization and claimed responsibility for the bombings in Istanbul in November 2003 that caused the deaths of 57 civilians and injuries to more than 700 people. The Kyrgyz movement „Taza Din" considered his extradition as illegitimate, because despite the fact that the original and appeal courts supported the refusal to grant him refugee status, he had the right to reopen his case in the exercise of supervisory power but he could not exercise the right.

There has been an upturn in Kyrgyz-Turkish relations since Almazbek Atambaev came to power. This is due to his good relations with Turkish leaders, and his own personal ties, business and assets in the Republic of Turkey. At the same time, these preferences are viewed with suspicion by Russia and force A. Atambaev to tread carefully in his relations with the Turkish side.

The warming of relations with Turkey is not well received by the Chinese leadership, which reacted very negatively to the speeches of Erdogan in support of the Chinese Uigurs during the disturbances in Urumqi.

During his visit to KR in February 2011, Erdogan suggested a trilateral meeting with the Prime Minister of Russia, as both countries Kyrgyzstan and Turkey actively cooperate with the country and a number of issues of concern to them could be addressed within trilateral talks. However, such a meeting has not been held so far, because the format seems unacceptable for the Russian side.

Besides, regular statements by the Kyrgyz leadership about the formation of a parliamentary republic following the example of Turkey are also perceived negatively by Russia, which considers the transition to parliamentary rule in Kyrgyzstan as a serious mistake.

The Prime Minister Atambaev in April 2011, concluding his visit to Ankara, stated that Kyrgyzstan plans to establish a joint economic zone with Turkey. He called Turkey a strategic partner of Kyrgyzstan. He explained that Turkey, just like Russia, „is a brotherly country for us". In 2011 we want to sign an agreement to access to the Customs Union. And then to create a single space with Russia and Turkey, with its center in Bishkek".

In general, despite the declared ethno-cultural commonality with the Turkish nation, there is quite a cautious and negative attitude towards the Turkish presence and influence in Kyrgyz society. As sociological surveys demonstrate, Turkey comes last among the countries cooperation with which is considered important for the national interests of Kyrgyzstan (1.4 percent of respondents).

Among those who would like to emigrate to other countries, Turkey occupies the last but one place in front of China, despite the practical absence of a language

problem and the higher incomes available in Turkey (6.5 percent of those who want to leave, against 9.6 percent for Kazakhstan and 62 percent for Russia).

While Kyrgyzstan recognizes Turkey's economic achievements, the country is not viewed as an „older brother". Kyrgyzstan is not ready to accord it more priority and influence in the country and the region as a whole. On the other hand, Turkey is seen in Kyrgyzstan as a gateway to the European Union and NATO.

As a multinational country, Kyrgyzstan is home to many ethnic Turks. Thus, according to the statistics, 26200 Turks were resident in the Kyrgyz Republic in 1998. The republic has a Turkish Association called „Asturk" that carries out a range of national and cultural activities.

Also there is now a „Turkish Kyrgyz" diaspora in Turkey. Some of these are ethnic Kyrgyz people who lived previously in the Afghan Pamir region and who fled to Pakistan after the April 1978 revolution in Afghanistan. Later, their leader Rakhmankul appealed to Turkey to give them residence. In 1982 the Turkish government accepted Kyrgyz refugees from the Pamir and they settled in the mountainous region of eastern Antalya. 1138 people were transported by plane from Pakistan and were housed in Karagyuddyuz, a new settlement where water supply, electricity and telephone lines had been arranged, and a school, mosque, shops, hospital and post office built prior to their arrival. The Turkish authorities provided 320 square km of land to the Kyrgyz. Each family received a comfortable house with running water and electricity, and was given a cow and a dozen sheep. Each adult received an allowance of four thousand Turkish Liras, and for each child they received two thousand Turkish Liras.

This hospitality extended to the Kyrgyz refugees was a humane, although not entirely selfless act by the Turkish government. With this gesture the Turkish government wanted to demonstrate the international and domestic public that it is a real pillar and bulwark for all Turkic peoples.

In spite of demonstration of the Turkic unity Turkey is considered in Kyrgyzstan as a country of secondary Turkic culture not being a bearer of the Turkic values and history.

KYRGYZ – TURKISH COOPERATION SPHERE OF EDUCATION

Elira Turdubaeva (PhD)
Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University

The Republic of Turkey was one of the first countries to recognize the independence of Kyrgyzstan and to announce officially its intention to establish diplomatic relations on December 18, 1991.[1]

Today, the main priorities of diplomatic cooperation are marked by two major documents: the agreement „On Eternal Friendship and Cooperation between the Kyrgyz Republic and the Republic of Turkey" and a joint statement, „Kyrgyzstan - Turkey: Together in the XXI Century". A total of 110 agreements, treaties and protocols go-verning the political, economic, cultural, humanitarian and military-technical cooperation were signed between the two countries.[2]

The increased strengthening of Kyrgyz-Turkish cooperation is also caused by some agencies, civic organizations, operating in Kyrgyzstan. For example, TIKA - institution of the Turkish administration for international cooperation - established in 1992 to assist projects and programs of the Turkic-speaking countries, including the sphere of economy, trade, technology, culture, education and social life. Branches of the institution were opened in 18 countries. The office of TIKA, established in Bishkek on January 27, 1992, carries out its activity on many projects; their volume is 14 million USD.[3] It is providing effective assistance to Turkish-Kyrgyz lyceums, universities, institutions of science and education.

Cultural, sports and tourist relations between the two nations also contribute to friendly relations between Kyrgyz people and the Turkish people. For example, the organization „Turksoi" operating in the field of culture, disseminates achievements of Turkic states in the sphere of culture, provides creative assistance to the talented, and conducts a variety of festivals, contests and concerts.

With the consolidation of relations between the two states in the spring of 1994 the General Consulate of Kyrgyzstan was opened in Istanbul.

The first step in establishing ties between the two countries in the sphere of education was the adoption of a joint statement „On the agreement between the Ministry of Education of Kyrgyzstan and the Ministry of Education of the Turkish Republic" in April 1992 in Bishkek.[4] Soon after this, the official agreement „On Cooperation in the area of education, science and culture between the Kyrgyz Republic and the Republic of Turkey" was signed. A little later, on July 28, 1992, after signing in Ankara

1 Arhiv Ministerstva inostrannih del Kirgizskoy Respubliki, izvestiya za 1992 god; Ormushev A. S. Diplomatik ilişkileri. „Türkler", Ankara, 2002. T. 19, p. 485-487.

2 Arhiv Ministerstva inostrannih del Kirgizskoy Respubliki. Iz otchyota upravleniya raboti s vostochnimi stranami, 2005.

3 Bekir Demir. U Kirgizstana svetloye budushee. „Slovo Kirgizstana", 11 avgusta, 2006.

4 Arhiv Ministerstva obrazovaniya Kirgizskoy Respubliki. Otdel mejdunarodnih svyazey, 1992.

the protocol „On the training of specialists between Kyrgyzstan and the Republic of Turkey"[5] a highway for the joint activities of the two countries through education was opened legislatively.

A Memorandum of Understanding in the fields of education and science between the Ministry of National Education of Turkey and the Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic" was signed on May 6, 2008 in Kyrgyzstan in order to improve the relations of friendship and education between the Republic of Turkey and the Kyrgyz Republic.

In 1992, 11 agreements were signed for cooperation in the sphere of culture and education, and the relationships in the area of education between the two countries began.[6]

The sphere of education, as well as political, cultural and economic spheres, has a special importance in securing eternal friendship with the Kyrgyz people. Despite the long distance, Turkish educational investments in non-profit projects are effective in providing a bridge of love between the people who have common historical and cultural ties and to ensure their integration with the West.[7]

During the summer months in 1992 for graduates of secondary schools in Kyrgyzstan, an opportunity to study at universities and high schools of Ankara, Istanbul, Bursa, Izmir, Konya, Nicosia (northern Cyprus) and other cities of Turkey was opened. The agreement, signed between the two states, obliged the Turkish Republic to provide the Kyrgyz students with free tuition, accommodation in a hostel and scholarships. As a result, there were many who wanted to study abroad and learn the Turkish language. However, they were required to pass special tests. According to the results of these tests the best students were selected for studying abroad. Overall 2250 Kyrgyz boys and girls have been educated at universities in Turkey since 1999 on a budgetary basis.[8]

Since the 1992-1993 academic year under the „Big Student" Project of the Education Abroad General Directorate of Turkey, Kyrgyzstan has been allocated for the 5213 quota of higher education, of which the 3286 quota was used and 810 students graduated. Today 648 students continue their education with the Turkish government scholarship.[9]

Within the frameworks of the project „Relative School" of the Education Abroad General Directorate of Turkey an agreement about cooperation between 107 schools in Kyrgyzstan and Turkey was signed.[10]

The Ministry of Education of the Republic of Turkey opened various institutions in

5 A. S. Ormusev. Turkish Republic's contribution to the sphere of education in Kyrgyzstan. II international congress of Turkic Civilization. Bishkek, 2004, p.629-639.

6 Asipova, N. (2004). Sotrudnichestvo tyurkoyazichnih gosudarstv v sfere obrazovaniya i ego mesto v renessanse tyurkskoy civilizatsii. Tyurkskaya civilizatsiya i traditsii gosudarstva. Bishkek: Publikatsii Kirgizsko-Turetskogo Universiteta „Manas", p. 315-323.

7 Kavaĸ Y. i Bashkan G. A. (2001). Obrazovatelnaya politika i praktika Turzii v tyurkskih respublikah, v tyurkskih i rodstvennih soobshestvah. Jurnal fakulteta Pedagogiki universiteta Hadjettepe. 20: 92-103.

8 A. S. Ormusev. Turkish Republic's contribution to the sphere of education in Kyrgyzstan. II international congress of Turkic Civilization. Bishkek, 2004, p.629-639.

9 Website generalnogo direktorata po voprosam obrazovaniya za rubejom Turzii www.bem.gov.tr

10 Website generalnogo direktorata po voprosam obrazovaniya za rubejom Turzii www.bem.gov.tr

Kyrgyzstan: Bishkek Center for the Study of Turkish language, Turkish Elementary School Bishkek, Kyrgyz-Turkish Lyceum „Anadolu", Kyrgyz-Turkish Women's professional lyceum „Anadolu".

Table 1. Number of students in educational institutions of the Ministry of the Republic of Turkey in Bishkek (for the 2008-2009 academic years)[11]

Educational institution title	Opening Date	Number of students from		Total
		Turkey	Other	
Bishkek Turkish Elementary School	01/07/1999	245	28	273
Kyrgyz-Turkish Lyceum „Anadolu"	08/07/1993	44	152	196
Kyrgyz-Turkish Women's professional lyceum „Anadolu"	08/10/1992		174	174
Bishkek Center for Study of the Turkish language	29/01/1996		1336	1336

In Bishkek 21 teachers are working at the Turkish primary school. Until 2010 140 students have graduated from this school.

In the Kyrgyz-Turkish Lyceum „Anadolu" 32 teachers are working. Until 2010 366 students graduated from this lyceum. 84 graduates are enrolled in universities in Turkey, 189 graduates are enrolled in institutions of higher education in Kyrgyzstan, and 10 graduates are studying at universities in other countries.

In the Kyrgyz-Turkish women's vocational school „Anadolu" 21 teachers teach students in two specialties: sewing and information technology. Until 2010 422 students have graduated from this school.

Bishkek Center for Study of the Turkish language in the 2008-2009 academic years opened Turkish language courses in 8 higher educational establishments, 4 lyceums and in 3 Military Schools. The center employs 22 staff. From 1996 to 2010 the Center gave out 9805 Alumni certificates.

Other official and private educational institutions of Turkey in Kyrgyzstan

In Kyrgyzstan, in addition to educational institutions of the Ministry of Education of Turkey there are also educational institutions established by the Higher Education Council and private entrepreneurs.

Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University

Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University began its activity in 1997-1998 academic year after approval by the competent authorities of both countries of the Treaty

[11] Çetin C. (2009), „T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Yurt Dışı Eğitim Hizmetleri: Kırgızistan Örneği", Kırgızistan-Türkiye „Manas" Üniversitesi yüksek lisans tezi.

„On establishment in the capital of Kyrgyzstan, Bishkek, of the Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University". The agreement was signed on September 30, 1995, by the Governments of the Republic of Turkey and the Kyrgyz Republic in Izmir.[12] The mission of the University is to provide joint training, development of ideology and cooperation between the Kyrgyz and Turkish youth and youth of other Turkic nations. Young people, maintaining a system of continuous education, learn together and develop their abilities to become competent professionals, confident in themselves and in their chosen field. They learn to apply their knowledge and skills in today's society; both at home and abroad such skilled personnel will be able to contribute to development of the world science. Contributing to the science, the university contributes to the revival of Turkic Civilization.[13]

Formation of systematic scientific perspectives and worldviews in the minds of students that there are kindred nations who have common culture, who have one language, one soul, and similar in their historical development, begins with a preparatory course where they learn the Kyrgyz and Turkish languages and history of the country. The main purposes of the study of these disciplines is learning the culture of the two nations as well as all the Turkic-speaking nations, and knowing how to use and promote these cultures. In the preparatory course, students not only learn the language but also the culture, traditions and customs of both nations.[14]

Familiarizing students with the culture of the Turkic-speaking nations is happening not only in the learning process, it is extensively present the activities outside the educational process. For example, the University has a special coordinating facility at the Department of Pedagogy and Social Sciences which aims to raise the cultural level of university students. The purpose of this coordinating facility is formation of students' cultural and aesthetic views and their familiarizing with the culture of the two nations. For this purpose there are a lot of sections and clubs working at the university, such as: Kyrgyz and Turkish folk dances, komuz players, choir and singing, club of young poets, Turkic studies and so on. When viewed from the perspective of social values, the majority of the Turkic-language youth is formed in the environment of the Turkic culture and is also directly involved in development of the Turkic civilization.[15]

The University is recruiting students from Kyrgyzstan on the results of entrance examination organized by the Center for recruitment and distribution of students. Turkish students are recruited on the results of an examination conducted by the Center for recruitment and distribution of students of the Turkish Republic. Students of other Turkic states and nations are enlisted on the results of an examination conducted by the Centre for recruitment and distribution of students of the Turkish Republic for the

12 Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg

13 Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg

14 Asipova, N. (2004). Sotrudnichestvo tyurkoyazichnih gosudarstv v sfere obrazovaniya i ego mesto v renessanse tyurkskoy civilizatsii. Tyurkskaya civilizatsiya i traditsii gosudarstva. Bishkek: Publikatsii Kirgizsko-Turetskogo Universiteta „Manas", p. 315-323.

15 Asipova, N. (2004). Sotrudnichestvo tyurkoyazichnih gosudarstv v sfere obrazovaniya i ego mesto v renessanse tyurkskoy civilizatsii. Tyurkskaya civilizatsiya i traditsii gosudarstva. Bishkek: Publikatsii Kirgizsko-Turetskogo Universiteta „Manas", p. 315-323.

Turkic-speaking states.

At the end of the first semester of 2011-2012 academic years at 9 faculties, 4 high schools and at a vocational school there are in total 3809 undergraduate students, 196 graduate and post graduate students continue their education at 2 institutions.[16] More extensive and accurate information and the number of students in each field can be obtained from the *Table 1 of the Application 2*.

The University is a legal institution having like Turkish universities scientific autonomy. Education at the University is free of charge; in addition, students receive scholarships, as well as the best students are issued a separate scholarship for academic achievement. The University also provides teaching materials. For students in the student cafeteria lunch is sold at discounted prices. The University has student dormitories. At the University languages of instruction are Kyrgyz and Turkish. Also English, Russian and Chinese languages are taught as foreign languages.

During summer holidays five students from each department, distinguished by their deep knowledge and active participation in the socio-cultural life, are sent to a monthly internship in their specialty to the cities of Turkey. A trip to Turkey, all costs associated with accommodation, three meals a day and exchange of experiences are paid by the university and the host country.

Today at the Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University 3.799 students from 16 countries are getting education.

Table 2. Number of Students by Faculties (1997-2010)[17]

Faculty	Kyrgyzstan	Turkey	Other	Total
Humanitarian faculty	275	134	27	436
Faculty of economy and management	445	176	73	694
Engineering faculty	223	99	20	342
Communication faculty	256	47	27	330
Higher school of foreign languages	125	3	9	137
Higher school of tourism and hotel management	275	4	11	290
Professional higher school	32	0	0	32
Total	1631	463	167	2261

16 Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg

17 Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg

Table 3. Distribution of students of the Institute of Masters and Doctoral programs[18]

Discipline	Masters	Doctoral	Total
Pedagogy	39	-	39
Economics	29	11	40
Communication	43	19	62
Management	29	10	39
Finance	19	8	27
History	21	7	28
Turkology	38	29	67
Total	218	84	302

Table 4. Number of graduate students by disciplines (with dissertation/without dissertation)[19]

Discipline	Masters (without dissertation)	Masters	Doctoral	Total
Pedagogy	75	17	0	92
Economics		41	6	47
Communication		27	2	29
Management		30	5	35
Finance		33	2	35
History		27	5	32
Turkology		75	8	83
Total	75	249	28	353

Table 5. Information about the faculty and staff of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University[20]

	Professors, lecturers, teachers and specialists from Kyrgyzstan	Professors, lecturers, teachers and specialists from Turkey	Professors, lecturers, teachers and specialists from other countries	Total number of faculty and staff
Teaching staff	393	130	4	527
Specialists of the department of educational administration work	286	48	0	334
Total	679	178	4	861

18 Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg
19 Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg
20 Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg

Table 6. Number of classrooms and laboratories[21]

Classrooms	Training facilities	Classrooms	Computer laboratories	Other laboratories	Total
0–25 person	-	45	7	6	58
26–50 person	-	24	7	3	34
51–75 person	-	20	-	2	22
76– and more person	7	1	-	-	8
Total	7	90	14	11	122

Table 7. Territory of educational buildings[22]

Buildings	Total area
Main building at Mira avenue 56	Closed area - 11800 m^2 Total area - 1117 ha.
Area at microregion Jal, student campus named after Chingiz Aitmatov	Total area - 85 ha.
Student dormitory for 500 persons and 24 apartment-houses for teachers	6. 697 m^2
Elementary School and High School of the Turkish Republic	1.675 m^2
Professional high school	1.675 m^2
Faculty of Economics and Management at student campus in microregion Jal, student campus named after Chingiz Aitmatov	12.445 m^2
Faculty of Communication at student campus in microregion Jal, student campus named after Chingiz Aitmatov	9.965 m^2
Open sports areas	6.941 m^2
61 apartment - house for teachers	6.205 m^2
5 private houses for guests	1.475 m^2

Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University, where education is free of charge, is the largest intellectual investment of Turkey not only in Kyrgyzstan, but also throughout Central Asia. For organization of these institutions 80 million USD were invested by the Turkish side. Thus, the Turkish model of education began to be used in Bishkek, there is exchange of experience between the Kyrgyz and Turkish professors in teaching and educating students, who come from different parts of the world, share their best practices in teaching with each other.

University of Economics and Entrepreneurship

The University of Economics and Entrepreneurship was established in 1993, in Jalal-Abad after signing of the protocol between the Research Fund of the Turkic

[21] Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg
[22] Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg

world and Jalal-Abad municipality. The university has two faculties: Faculty of Management and Faculty of Social Sciences and Pedagogy. At the Faculty of Social Sciences and Education are two departments: Department of History and Department of the Turkish Language and Literature. Department of Management and Department of International Relations are under the Faculty of Management.[23]

Osh Theological Faculty

Theological Faculty of Osh State University was opened in 1993, following the signing of the „Protocol of the Academic and Cultural Cooperation" between the Osh State University and the theological faculty of the University of Ankara and the Turkish Religious Foundation and is funded by the Foundation. The Faculty accepts 60 students each year, one third of them are women. In 2007 350 students graduated from this Faculty.

Faculty of Theology „Arashan" of Osh State University

Faculty of Theology „Arashan" of the Institute of Social Sciences is the second theological faculty in Kyrgyzstan. This faculty was opened in the 2000-2001 academic years at Osh State University. Also the theological faculty „Arashan" was opened in the north of Kyrgyzstan and it accepts 60 students every year. In 2009 79 students graduated from this faculty.[24]

International educational institution „Sebat"

In Kyrgyzstan the international educational institution „Sebat" was opened in 1992; the first Kyrgyz-Turkish lyceums were opened in Bishkek, Osh and Karakol. Today in all regions of Kyrgyzstan 14 educational institutions are operating, which employ 497 teachers, 309 of whom are Kyrgyz citizens and 186 - citizens of Turkey.[25] In addition, International University „Alatoo-Ataturk", language and computer center „Sekom", International School „Silk Road", four student dormitories, in total 21 institutions operate in Kyrgyzstan. Since its organization more than 50 million USD were invested in establishment of its logistical base.[26] On May 2, 1992 an agreement on „Cooperation in the area of education" between the Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic and the Turkish private education institution „Sebat A.S." was signed. After this an international educational institution „Sebat" was set up in Kyrgyzstan in order to integrate the educational sector into the world system and for the personnel training.[27]

---

23 Çetin C. (2009), „T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Yurt Dışı Eğitim Hizmetleri: Kırgızistan Örneği", Kırgızistan-Türkiye „Manas" Üniversitesi yüksek lisans tezi.

24 Çetin C. (2009), „T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Yurt Dışı Eğitim Hizmetleri: Kırgızistan Örneği", Kırgızistan-Türkiye „Manas" Üniversitesi yüksek lisans tezi.

25 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 2008-2009 uchebniy god.

26 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", iz otchyota za 2006 god.

27 „Kut bilim", 23 avgusta, 2006.

In accordance with the agreement, the Kyrgyz side was obliged to provide the academic buildings and dormitories and Turkey committed itself to make repairs of the former boarding schools and create a logistical base. For the learning process in these institutions curricula and programs, regulations and ordinances were developed based on the state standards, approved by the Ministries of Education of the Kyrgyz and Turkish Republics and discussed in their respective divisions, after which it was granted a state license.

The first Kyrgyz-Turkish lyceums for male students were open in Bishkek (in the glass factory district), in Issyk-Kul (in the town of Ak-Suu) and in Osh (in the micro district „Cheryomushki").

The difference between the Kyrgyz-Turkish high schools and other schools in Kyrgyzstan is that they provide natural mathematical learning subjects in English and humanities areas, including domestic and world history, native language, Kyrgyz literature, geography, art and physical education, at the state or official languages. In addition, students need to learn Turkish.

The agreement signed by the Ministry of Education of the Kyrgyz Republic and a private institution „Sebat" provides opportunities and facilities for students to receive education in Kyrgyzstan, corresponding to the international standards. In summer in 1992 entrance examinations were conducted among students, who had completed 6th grade to continue their education in three newly established Kyrgyz-Turkish lyceums. In 1992 these examinations involved 586 students and about 200 of them received an excellent mark, having an opportunity to study in the 7th grade of three Kyrgyz-Turkish lyceums.[28]

In subsequent years, „Sebat" lyceums began to open in all other regions of Kyrgyzstan. For example, in 1993-1994 academic year „Sebat" institution opened four female Kyrgyz-Turkish Lyceums. The first-ever female Kyrgyz-Turkish Lyceum was established in Bishkek. Kyrgyz-Turkish lyceums were opened in the cities of Naryn, Jalal-Abad and Kadamjai. In April 1993 4.236 students participated in testing with the purpose to study in seven Kyrgyz-Turkish lyceums; as the results of examinations about 500 students had the opportunity to study in the Kyrgyz-Turkish lyceums.[29]

In 1994-1995 academic year in the cities of Tokmok and Kyzylkiya students were accepted to the Kyrgyz-Turkish lyceums with the economic specialization. In 1995-1996 academic year in the city of Jalal-Abad the second women lyceum began functioning, and in 1998-1999 academic year the Kyrgyz-Turkish women lyceum with specialization in computers started its work in the city of Osh.[30]

In 2002-2003 academic year in Talas and in 2004-2005 academic year in the village of Choctal in the Issyk-Kul region Kyrgyz-Turkish women lyceums were opened.[31] In 2004-2005 academic year in the city of Talas a Kyrgyz-Turkish lyceum accepted its first male students.[32]

---

28 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 1993-1994 uchebniy god.

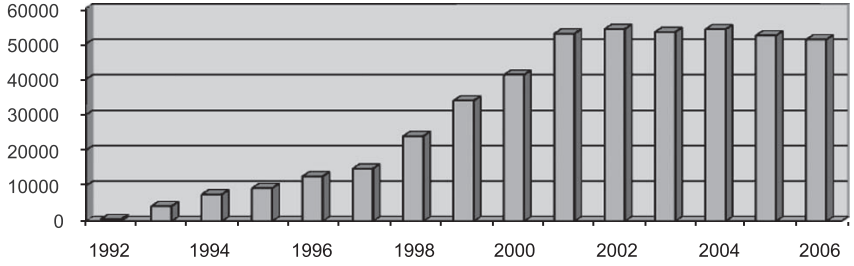
29 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 1993-1994 uchebniy god.

30 Ormushev A. S. i dr.(2010). „Sebat" - kolibel znaniy, Bishkek 2010, p. 19.

31 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 2004-2005 uchebniy god.

32 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 2005.

Chart 1. Growth of the number of students who participated in testing to study in the Kyrgyz-Turkish lyceums for the years 1992-2006[33]



As evidenced by this chart, from year to year the number of students willing to study in the Kyrgyz-Turkish lyceums is growing. A particularly high rate of students, 54.186 expressed their willingness to participate in the entrance exams in 2002. Such rate was for the first time witnessed in the history of lyceums, in other words, 54 students competed for one place. But it should be stated that in recent years (2006: 51200) there is a tendency for the rate reducing.

From 1992 to 2004 the international educational institution „Sebat" covered almost all regions of Kyrgyzstan: in total during this period 14 Kyrgyz-Turkish lyceums were opened, 9 of them are for male students and 5 - for female students. Currently 4.616 students study in those lyceums, representing 4.5% of one million students enrolled in secondary schools in Kyrgyzstan.[34]

As an international educational institution „Sebat" is a private institution, education there is fee-paying. But given the current economic situation in Kyrgyzstan, social-economic status of students, and a number of such circumstances, the payment is differentiated. For example, in Naryn it is 8 thousand soms, Kadamjai - 200 USD, Karakol - 300-400 USD, and in Bishkek it reaches 1.000 USD. Currently, nearly 150 students study for free, about 180 students enjoy 70%, and more than 100 enjoy 100% discount.[35]

The first graduates of Kyrgyz-Turkish lyceums in Kyrgyzstan, which operate on the initiative of an international educational institution „Sebat", took place in 1996. 68% of the first 62 graduates entered Turkish state universities, 28% entered the best educational institutions in Kyrgyzstan, 6% - in Malaysia. Out of 250 graduates in 1997 50% studied at universities in Kyrgyzstan, 43% - in Turkey, 5% - in the Russian Federation, 2% - in Canada and the USA, 0,1% in Uzbekistan and Kazakhstan. And of the 550 graduates in 1998, 58% studied in Kyrgyzstan, 38% - in Turkey, 2% - in Germany and Russia, 1% - in the USA. Some became graduate students of higher education institutions in France, Bulgaria and Egypt. Out of the 125 graduates in 1999 55% were enrolled in higher education institutions in Kyrgyzstan, 33% - in Turkey, and 1% - in Georgia and Bulgaria.[36]

33 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 2006.
34 Ormushev A. S. i dr.(2010). „Sebat" - kolibel znaniy, Bishkek 2010, p. 21.
35 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat".
36 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat".

For four years, 984 graduates of Kyrgyz-Turkish lyceums entered higher education institutions. If during the first years 68% of graduates were enrolled in institutions of higher education in Turkey, in the last year the figure was only 33%, and the percentage wishing to study in universities of Kyrgyzstan has increased from 26% to 68%. This is a very interesting trend, which requires a special study.[37]

In recent years or the last ten years, all graduates of 11 Kyrgyz-Turkish lyceums there were 3.075 boys and 731 girls totaling 3.806 students. 33 of them mastered Kyrgyz, Turkish, English and Russian, and have received an exemplary education and school-leaving certificate of secondary education.[38]

Chart 2. Digital characteristics of students who graduated from Kyrgyz Turkish lyceums and study in universities of Kyrgyzstan and foreign countries[39]

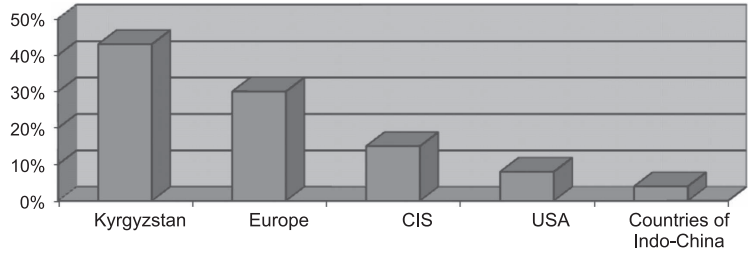


Table 8. Information about graduates of Kyrgyz-Turkish lyceums for 1996-2006, who entered universities of Kyrgyzstan and foreign states and successfully completed them[40]

Countries	Number of university graduates	Countries	Number of university graduates
Kyrgyzstan	1571	Uzbekistan	2
Turkey	298	Kazakstan	22
Germany	7	Cyprus	2
Korea	3	Ukrain	2
USA	21	Austria	3
Azerbaijan	1	Singapore	1
Bulgaria	3	Switzerland	2
Russia	71	India	2
Canada	2	China	18
Spain	2	Jordan	2

As can be seen from the chart above, graduates of the Kyrgyz-Turkish lyceums predominantly graduate from institutions of higher education in Kyrgyzstan: their number has reached 1571.

37 Ormushev A. S. i dr.(2010). „Sebat" - kolibel znaniy, Bishkek 2010, p. 25.
38 Ormushev A. S. i dr.(2010). „Sebat" - kolibel znaniy, Bishkek 2010, p. 25.
39 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat".
40 Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat".

The number of graduates of universities working according to their specialty in Kyrgyzstan reaches 1.136, which is 63,4% of graduates; in other countries, the proportion of working graduates is as follows: Turkey - 287 (15,6%), Russia - 163 (9,4%), Kazakhstan - 27 (1,55%), Germany - 21 (1,2%), USA - 19 (1%), UK - 17 (0,98%).

In lyceums natural and mathematical subjects: physics, mathematics, biology, chemistry, computer science, are taught in English. But other subjects are taught in Kyrgyz or Russian. The Turkish language as a second foreign language is studied from the 7th grade. For example, 18 hours per week is the English language, 6 hours - Turkish, Kyrgyz or Russian (depending on the native language) - 5 hours. The 9th grade completes the program of the basic secondary education.[41]

International University „Alatoo - Ataturk"

The first students were accepted to the University in the 1997-1958 academic year. Its grand opening, attended by the Prime Minister of the Republic of Turkey - at that time Mesut Yilmaz - and former Prime Minister of the Kyrgyz Republic Kubanychbek Jumaliev, took place on April 15, 1998.[42]

In October 27, 2002 the opening of the new building of the International „Alatoo - Ataturk" University was held.[43]

Today this higher educational institution has departments of new technologies, economics and management, sociology and the humanities, as well as a pedagogical faculty and 16 departments. More extensive and accurate information by faculties can be obtained from *Table 10.*

In 2009-2010 academic year at the university were enrolled 1.484 Kyrgyz, 125 Turks, 79 Tajiks, 7 Russians, 20 Afghans, 3 Africans, 4 Uzbeks, 40 Turkmens, 13 Kazakh, 5 Chinese, 1 Korean, 2 Germans and 1 Azerbaijan. [44]

Table 9. The quantitative growth of students enrolled at the International „Alatoo - Ataturk" University in 2000-2010 academic year[45]

Years	Number of students	Percent rise
2000-2001	240	
2001-2002	332	38%
2002-2003	353	6%
2003-2004	438	24%
2004-2005	540	23%
2005-2006	728	35%
2006-2007	874	20%
2007-2008	1.237	42%
2008-2009	1.579	27%

41 Ormushev A. S. i dr.(2010). „Sebat" - kolibel znaniy, Bishkek 2010, p. 31.
42 Chastniy arhiv Mejdunarodnogo universiteta „Alatoo-Ataturk", 1998.
43 Chastniy arhiv Mejdunarodnogo universiteta „Alatoo-Ataturk", 2002.
44 Chastniy arhiv Mejdunarodnogo universiteta „Alatoo-Ataturk", 2006-2010.
45 Chastniy arhiv Mejdunarodnogo universiteta „Alatoo-Ataturk", 2006-2010.

As it can be seen from the table, if in 2000-2001 academic year the total number of enrolled students at the university was 240 students, in 2009-2010 academic year, the figure reached 1.784. In other words, compared with the initial year, the total number of students increased by 1544 students. The average annual growth was 25,5%.

Table 10. Number of students by specialties at the International „Alatoo - Ataturk" University[46]

№	Department	First course	Second course	Third course	Fourth course	Fifth course	Total
1	Management	40	54	53	48	31	236
2	Finance and credit	87	89	71	42	26	315
3	International relations	70	72	68	48	22	280
4	Electronics and Microelectronics	10	4	16	5	9	44
5	Computer Science and Engineering	38	37	32	15	28	150
6	Applied Mathematics and Computer Science	13	8	10	23	16	70
7	Foreign Language	36	57	29	29	36	187
8	Philology (Turkology)	10	11	26	15	21	83
9	Kyrgyz language and literature	7	4				11
10	Global economy	46	49	45			140
11	Linguistics and Intercultural Communication	30	36	28			94
12	Engineer-Manager	26	30				56
13	Educational psychology	19					19
14	The technique of primary education	14					14
15	Chinese Language and Literature	32	42				74
16	American Studies	11					11
17	The number by courses	489	493	388	225	189	
	Total						1.784

[46] Chastniy arhiv Mejdunarodnogo universiteta „Alatoo-Ataturk", 2006-2010.

Table 11. Information about the faculty and staff of International „Alatoo - Ataturk" University[47]

	Professors, lectures, teachers and specialists from Kyrgyzstan	Professors, lectures, teachers and specialists from other countries	Total number of faculty and staff
Teaching staff	112	32	144
Specialists of the department of educational administration work	30	5	35
Technical staff	53	2	55
Total	195	39	234

Students, characterized by their deep knowledge and active participate in the socio-cultural life are sent to monthly internships to practice their profession in the Turkish cities of Ankara, Adana and Istanbul. A trip to Turkey, all costs associated with accommodation, three meals a day and exchange of experiences are paid by sponsors.

Thus, in 2000-2001 academic year the first 15 graduates of the university were awarded diplomas of higher education, in 2005-2006 academic year such certificates were awarded to 62 students; since 2001 the number of university graduates has reached 269. The information about university graduates over the years can be found in the following table.

Table 12. Growth in the number of graduates of the International „Alatoo - Ataturk" University[48]

Years	Number of graduates
2000-2001	15
2001-2002	19
2002–2003	41
2003-2004	81
2004-2005	58
2005-2006	62
2006-2007	26
2007-2008	55
2008-2009	120
Total:	477

47 Ormushev A. S. i dr.(2010). „Sebat" - kolibel znaniy, Bishkek 2010, p. 74.

48 Chastniy arhiv Mejdunarodnogo universiteta „Alatoo-Ataturk", 2000-2009.

As the table shows, for 9 years, this university prepared for Kyrgyzstan and other countries 477 qualified professionals.

Table 13. Distribution of graduates of the International „Alatoo-Ataturk" University by sectors[49]

№	Sectors	%
1	Students in graduate school, master's and doctoral programs	11
2	Trade	9,8
3	Teaching profession	31,5
4	Office Manager	6,4
5	Computer technology	19,7
6	Manager of private enterprises	13,7
7	Doing household	3
8	Area of telecommunications	2
9	Translator	2,4

The new university building has a conference hall for 600 seats, a library for 400 readers, educational facilities, and student dining hall with 450 seats and other academic buildings. In order to expand the infrastructure of the University in 2007 the construction of a new building began. Currently the building is equipped with modern technology; it has 39 classrooms, three computer rooms, and four multi-media audiences, more than 20 offices for faculty members, cafeteria and a library.[50]

Perceptions of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University's students' about the Turkish involvement in the education sector of Kyrgyzstan

Data collection methods

This study examines Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University's students' perception of Turkey's involvement in the education sector in Kyrgyzstan by using the survey method. The survey was conducted from July 1 to October 1, 2011.

Formation of the total sample

The volume of the total sample was 129 respondents. The total sample population was formed on the basis of a simple random sampling.

Processing of the survey results was made with the use of a specialized SPSS software package of statistical and econometric modeling.

Socio-demographic characteristics of respondents

129 students were surveyed, 77 women and 50 men. 30,4% of students at the age from 18 to 20 were interviewed, 69,6% were respondents at the age of 21 and older.

[49] Chastniy arhiv Mejdunarodnogo universiteta „Alatoo-Ataturk", 2000-2010.
[50] Chastniy arhiv Mejdunarodnogo universiteta „Alatoo-Ataturk", 2006.

85,2% of respondents were Kyrgyz, 3,9% - Russian and 10,9% - other nationalities. The spoken language of 56% of respondents was Kyrgyz, 43,1% - Russian and 9,4% did not specify the spoken language. 63,3% of respondents had lived most of their life in the city, 36,7% in rural areas.

As a result of the consistency test, the overall consistency of measurements is ά = .917.

The opinion about the university

In respond to an open-ended question, „Why did you enter this university, and not another one?", the majority of respondents (30%) replied „because education is free here", 13% of respondents answered „because there is good quality education", 10% of respondents answered „because there are good conditions for studying (technical equipment, buildings, scholarships, etc), 9% said „because there is no corruption".

The next open-ended question was „What is the difference between your university and other local universities in Kyrgyzstan?" the majority of respondents (37%) answered „because there is no corruption here", 30% answered „the fact that there are good conditions for studying", 23% answered „the fact that the education is free here", 9% answered „by the system of education.

83,6% of respondents are satisfied with their studies at this university, while 13,3% are not satisfied. In respond to another open-ended question: „Why?" the majority of respondents answered „because there are good conditions for studying", „because the teachers are good", „because I study a foreign language".

The relationships of teachers and students

In respond to the statement „Teachers are always willing to help us" 43,4% of respondents answered „yes, I agree", 29,5% - „agree", 14% - „not agree", 11,6% - „I do not know", about one percent indicated their full disagreement and one of the respondents did not answer the question.

In respond to the statement „Teachers like their students" 37,2% of respondents answered: „I do not know", 31% - „agree", 17,1% - „strongly agree", 12,4% - „disagree" and 2,3% indicated their complete disagreement.

In respond to the statement „I can share my problems with teachers" 43,4% of respondents answered „agree", 21,7% - „disagree", 20,2% - „I do not know", 12,4% - „strongly agree" and 2,3% indicated their full disagreement.

In respond to the statement „Teachers sufficiently well explain the topic" 52,7% of respondents answered „agree", 19,4% - „strongly agree", 14,7% - „disagree", 9,3% - „I do not know" and 2,3% indicated their complete disagreement.

In respond to the statement „Teachers present the study in an interesting way" 48,8% of respondents answered „agree", 20,2% - „strongly agree", 15,5% - „I do not know", 12,4% - „disagree" and 3,1% indicated their complete disagreement.

In respond to the statement „Teachers correctly evaluate us" 37,2% of respondents answered „agree", 25,6% - „strongly agree", 17,8% - „I do not know", 15,5% -

„disagree" and 3,9% indicated their complete disagreement.

In respond to the statement „Teachers regularly monitor our academic performance" 34,1% of respondents answered „agree", 24% - „strongly agree", 23,3% - „I do not know," 15,5% - „disagree" and 2,3% reported their total disagreement.

Opinion about the possibilities of the university

In respond to the statement „Your University has good technical equipment" 62,8% of respondents answered „strongly agree", 31% - „agree", 3,9% - „I do not know" and 1,6% indicated their complete disagreement.

In respond to the statement „Your university library is well-equipped" 47,3% of respondents answered „strongly agree", 38% - „agree", 7,8% - „disagree", 5,4% „do not know" and 1,6% indicated their complete disagreement.

In respond to the statement „The quality of education in your university is better than in other educational institutions" 47,3% of respondents answered „strongly agree", 38% - „agree", 7,8% - „disagree," 5,4% - „do not know" and 1,6% reported their total disagreement.

In respond to the statement „Finding a job after graduating your university is easier" 43,4% of respondents answered „agree", 26,4% - „strongly agree", 15,5% - „I do not know," 8,5% - „disagree" and 3,9% indicated their complete disagreement.

Attitude towards the Turkish language and Turkey

In respond to the statement „The Turkish language helps me to learn about the world" 48,1% of respondents answered „I do not know", 27,1% - „agree", 13,2% - „disagree", 9,3% - „strongly agree" and 2,3% indicated their complete disagreement.

In respond to the statement „Soon the Turkish language will be the third language after Russian in Kyrgyzstan" 32,6% of respondents answered „agree", 25,6% - „disagree", 21,7% - „do not know", 14% - „strongly agree" and 5,4% indicated their total disagreement.

In respond to the statement „Turkey is a model for Kyrgyzstan" 33,3% of respondents answered „disagree", 31% - „I do not know", 17,1% - „I agree" 14% - „strongly disagree" and 3,9% indicated their total agreement.

In respond to the statement „Possibility of studying the Turkish language is the reason for my entering this university" 33,3% of respondents answered „disagree", 31% - „I do not know", 17,1% - „agree", 14% - „strongly disagree", 3,9% stated their total agreement.

Reasons for entering this university

In respond to the statement „Possibility of studying the English language is the reason for entering this university" 40,3% of respondents answered „disagree", 24,8% - „agree", 15,5% - „strongly disagree", 10,1% – „fully agree" and 9,3% answered „I do not know".

In respond to the statement „The conditions of study (technical equipment, a strong teaching staff, etc.) are the reason for my entering this university" 45,7% of respondents answered „agree", 33,3% - „fully agree", 8,5% - „disagree", 5,4% „I do not know", 3,1% reported their full disagreement.

In respond to the statement „The system of incentives (scholarships, etc.) is the reason for entering this university" 45,7% of respondents answered „fully agree", 41,1% - „ agree", 6,2% - „disagree", 3,9% - „I do not know" and 3,1% reported their full disagreement.

In respond to the statement „I want to enter further a higher educational establishment in Turkey" 39,5% of respondents answered „agree", 27,9% - „strongly agree" 14 % - „disagree", 13,2% - „I do not know" and 5,4% indicated their complete disagreement.

In respond to the statement „I want to enter further a higher educational establishment in Kyrgyzstan" 26,4% of respondents answered „disagree", 24,8% - „agree", 21,7% - „I do not know", 17,8% - „strongly agree" and 9,3% indicated their full disagreement.

In respond to the statement „I do not regret that I entered this university" 31% of respondents answered „disagree", 28,7% - „I do not know", 20,2% - „agree", 10,1% - „fully agree" and 9,3% indicated their full disagreement.

In respond to the statement „I studied not only the Turkish language, but also the Turkish culture" 34,1% of respondents answered „agree", 32,6% - „fully agree", 14% - „agree", 12,4% - „I do not know" and 6,2% indicated their full disagreement.

The attitude towards the Turkic nations and Turkic world

In respond to the statement „We have many similarities with the Turkish people" 55,8% of respondents answered „ agree", 24,8% - „fully agree", 7,8% - „I do not know", 7% - „disagree" and 4,7% indicated their full disagreement .

In respond to the statement „All nations of the Turkic world are alike" 46,5% of respondents answered „agree", 17,8% - „fully agree", 17,8% - „I do not know", 11,6% - „disagree" and 6,2% indicated their full disagreement.

In respond to the statement „Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are alike" 43,4% of respondents answered „agree", 18,6% - „I do not know", 15,5% - „fully agree", 13,2% - „disagree" and 7,8% indicated their full disagreement.

In respond to the statement „I want to live in Turkey" 38% of respondents answered „agree", 24% - „I do not know", 18,6% - „disagree", 11,6% - „fully agree" and 6,2% indicated their full disagreement.

In respond to the statement „I want to work in Turkey" 24% of respondents answered „disagree", 20,2% - „agree", 19,4% - „strongly disagree", 19,4% - „I do not know" and 17,1% indicated their full agreement.

In respond to the statement „I want relations between Kyrgyzstan and Turkey to develop" 31% of respondents answered „agree", 24% - „fully agree", 18,6% - „disagree", 14% - „strongly disagree" and 11,6% responded „I do not know".

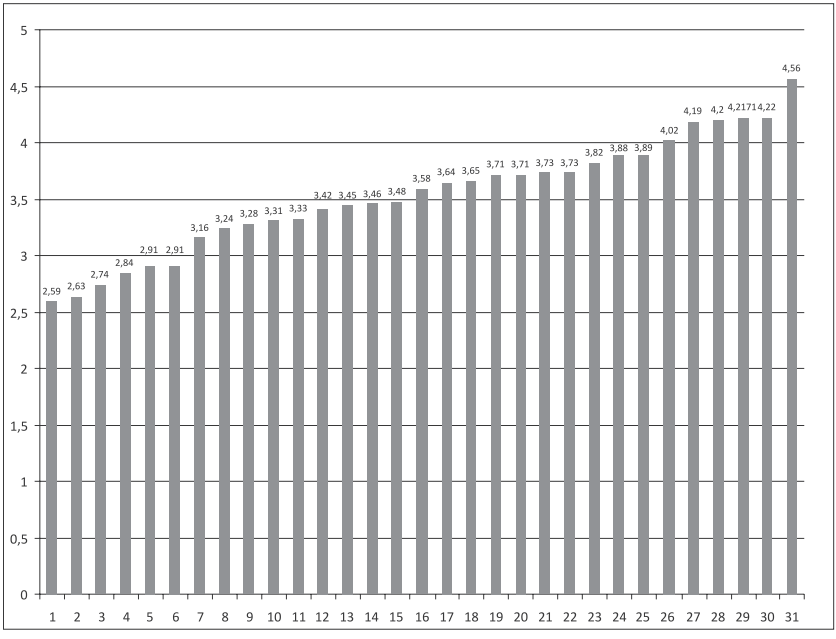
In respond to the statement „At the university I learned a lot about Islam" 45% of respondents answered „fully agree", 41,9% - „agree", 7% - „disagree", 3,1% -

„strongly disagree" and 3,1% reported their full disagreement.

In respond to the statement „I have many friends from Turkey" 26,4% of respondents answered „agree", 23,3% - „disagree", 22,5% - „I do not know", 18,6% -"strongly disagree" and 9,3% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Kyrgyz and Turkish people are relative nations" 40,6% of respondents answered „agree", 24,2% - „disagree", 19,5% - „fully agree", 10,2% - „I do not know" and 5,5% indicated their strong disagreement.

Chart 3. Arithmetic mean of the data of students' perception measurement



1 - fully agree, 2 - agree, 3 - I do not know, 4 - disagree, 5 - strongly disagree (questions 1-31)

Table 14. Mean and standard deviations in measurements of students' perception Descriptive statistics

№		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
1	Turkey is a model for Kyrgyzstan	128	1	5	2.59	1.14
2	2.Opportunity to study Turkish is a reason for my entering the University	128	1	5	2.63	1.049
3	Opportunity to study English is a reason for my entering the University	129	1	5	2.74	1.272
4	I have many friends from Turkey	129	1	5	2.84	1.265
5	I do not regret that I entered the University	128	1	5	2.91	1.139
6	I want to work in Turkey	129	1	5	2.91	1.381
7	I want further to enter a higher education establishment in Kyrgyzstan	128	1	5	3.16	1.259
8	Soon the Turkish language will be the third language after Russian in Kyrgyzstan	128	1	5	3.24	1.148
9	The Turkish language helps me to explore the world	129	1	5	3.28	0.892
10	I want to live in Turkey	127	1	5	3.31	1.102
11	I want the relationships between Kyrgyzstan and Turkey to develop	128	1	5	3.33	1.392
12	I can share my problems with teachers	129	1	5	3.42	1.036
13	The Kyrgyz and Turks – are relative nations	128	1	5	3.45	1.209
14	Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are similar	127	1	5	3.46	1.146
15	Teachers like students	129	1	5	3.48	0.993
16	All peoples of the Turkic world are similar	129	1	5	3.58	1.102
17	Teachers regularly monitor our academic performance	129	1	5	3.64	1.089
18	Teachers fairly assess us	129	1	5	3.65	1.136
19	Teachers get us interested in studies	129	1	5	3.71	1.026
20	I would like to enter further a University in Turkey	129	1	5	3.71	1.175
21	Teachers explain the topic well enough	127	1	5	3.73	1.019
22	I studies not only the Turkish language but also the Turkish culture	128	1	5	3.73	1.233
23	It is easier to find a job after graduating our University	126	1	5	3.82	1.054
24	Teachers are always ready to help us	128	1	5	3.88	1.019
25	We have a lot of similarities with the Turkish people	129	1	5	3.89	1.01
26	Conditions of study (technical equipment, a strong teaching staff, etc.) are the reason for my entering this university	124	1	5	4.02	1.028
27	At university I learned a lot about Islam	128	1	5	4.19	1.006

28	The system of incentives (scholarships, etc.) is the reason for my entering this university	129	1	5	4.2	0.995
29	Our university has a good library	129	1	5	4.22	0.968
30	Quality of education in our University is better than in other higher educational establishments	129	1	5	4.22	0.968
31	Our University has good technical equipment	128	2	5	4.56	0.649
	Valid N (listwise)	97				

In the *Table 2 in the Application* it can be seen that eight factors have their own values exceeding unity. Consequently, the analysis selected only eight factors. The first factor explains 31.475% of the total variance, the second factor - 10.288%, the third factor - 7.872%, the fourth factor - 5.234%, the fifth factor - 4.928%, the sixth factor - 4.205%, the seventh factor - 3.606%, the eighth factor - 3.238%. As a conclusion we have banned the untapped matrix factors, etc. is rotated matrix (*see table below*).

Table 15. Rotated Component Matrix [a]

	Component							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
A1	.815	.084	.252	.084	.078	.050	.045	-.013
A2	.792	.118	.017	.095	.057	-.007	.260	-.029
A3	.781	.164	-.020	.111	.026	-.149	.239	.081
A4	.766	.226	.084	.028	.124	-.118	.199	-.018
A5	.722	.159	-.086	.336	.016	.107	-.071	.204
A6	.713	.036	.161	.268	.128	.104	-.229	-.035
A7	.674	.027	-.062	.110	.112	.048	-.010	-.322
A8	.578	.227	-.011	.224	-.014	.277	-.162	.283
A9	.577	.213	.153	-.090	.170	.233	-.104	.051
A10	.534	.366	.193	.092	.042	.072	.320	.329
A11	.116	.832	.149	.183	.061	.047	-.087	-.195
A12	.194	.819	.178	.098	.051	.085	.058	.000
A13	.310	.786	.106	.107	.022	.048	.158	.014
A14	.219	.699	.203	.263	-.020	.098	.054	.226
A15	.126	.552	.311	.184	.023	.192	.338	.315
A16	.102	.493	.023	.157	.127	.378	.074	-.354
A17	.130	.142	.862	.210	-.024	.106	.073	.024
A18	.022	.222	.787	.071	.043	.236	.068	-.119
A19	.032	.380	.556	.117	.017	-.104	-.185	.012
A20	.141	.314	.287	.781	.086	-.019	-.007	-.035
A21	.332	.319	.064	.691	-.006	.008	.268	.104

A22	.217	.210	.226	.578	.166	-.028	.397	-.113
A23	.290	.067	.493	.495	-.168	-.010	.216	.047
A24	.153	.036	.010	.020	.957	.111	.082	-.030
A25	.153	.036	.010	.020	.957	.111	.082	-.030
A26	.236	.131	-.092	.197	.499	.148	-.164	.476
A27	-.085	.181	.061	-.085	.061	.806	.075	-.187
A28	.041	-.037	.114	.059	.094	.770	.051	.111
A29	.419	.175	.034	-.010	.157	.519	-.010	.100
A30	.104	.094	.007	.211	.087	.115	.824	-.037
A31	.120	.277	.254	.384	.096	.331	-.037	-.469

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
[a] *Rotation converged in 8 iterations.*

These factor loadings should be understood as the correlation coefficients between variables and factors. Since the variable A1 has the strongest correlation with factor 1, namely, the magnitude of the correlation is .815, the variable A2 is also strongly correlated with factor 1 (. 792), the variable A3 also correlates most strongly with the factor 1 (. 781) etc.
If we act as mentioned above, specified at the beginning of the example variations of opinions can be attributed to six factors:

• Factor 1:

Teachers get us interested in studies
Teachers are always willing to help us
The teachers like the students
Teachers explain the topic sufficiently enough
Teachers fairly assess us
Teachers regularly monitor our academic performance
I can share my problems with teachers

• Factor 2:

I want to live in Turkey
Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are similar
All the peoples of the Turkic world are alike
We have many similarities with the Turkish people

• Factor 3:

I want relationships between Kyrgyzstan and Turkey to develop
I want to work in Turkey
Kyrgyz and Turkish people are relatives

• Factor 4:

Turkey is a model for Kyrgyzstan
Soon Turkish will be the third language after Russian in Kyrgyzstan
Learning Turkish language is the reason for my entering this university

• Factor 5:

The quality of education in our University is better than in other educational establishments
Our university has a good library
Our university has a good technical equipment

• Factor 6:

I want to enter further a university in Turkey
The system of incentives (scholarships and etc) is the reason of my entering the University
Free education is the reason of my entering the University.

The first factor obviously has collected all the statements of (dis-) satisfaction with the relationship with teachers. Based on the positive correlation coefficients of the variables involved with the factor and taking into account the polarity of the variables, the importance factor indicates a high satisfaction with the relationship with teachers.

The second factor includes those statements, that indicate (dis-) agreement with the idea of the Turkic world; those are points of view of similarity of the Turkic nations and their culture. Of great importance is the factor indicating a high degree of agreement with the fact that the Turkic peoples and cultures are similar.

The third factor includes those statements which point to a positive attitude to the development of Kyrgyz-Turkish relations.

The fourth factor includes those statements which point to a positive attitude to the Turkish language and Turkey; this is a point of view that Turkey is a model for Kyrgyzstan and studying of the Turkish language is the reason for their entering the university.

The fifth factor includes those statements which indicate (dis-) satisfaction with the University capabilities. Of great importance is the factor indicating satisfaction with the University capabilities.

The sixth factor includes those statements which point to a free education and a scholarship as the reason for entering the University.

In accordance with the order of presentation of these six factors, they can be summarized by the following expressions: satisfaction with the relationship with teachers, agreement with respect to the idea of the Turkic world, a positive attitude to development of the Kyrgyz-Turkish relations, positive attitude to the Turkish language, satisfaction with the University capabilities and free education and scholarships as the reasons for entering the University.

According to the results of variance analysis, the value of p (Sig.) (.03) is less than .05. This means that the perception of factor 3 (positive attitude to development of the Kyrgyz-Turkish relations) varies by gender of respondents. In other words, there is a difference in the perceptions of women and men of the factor 3.

Table 16. Variance Analysis by gender and Factor 3.

ANOVA					
REGR factor score 3 for analysis 1					
	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.676	1	4.676	4.806	.030
Within Groups	122.599	126	.973		
Total	127.275	127			

According to the results of variance analysis, the value of p (Sig.) (.000, .017, .011, .045) is less than .05. This means that the perception of Factors 1, 3, 5, 6 (satisfaction with the relationships with teachers, positive attitude towards development of Kyrgyz-Turkish relationships, satisfaction with the University capabilities and free education and scholarships as the reasons for entering the University), changes according to respondents' satisfaction. In other words, there is a difference in the perceptions of a Factors 1,3, 5, 6 that respondents are satisfied with their studies in the university or not.

Table 17. Variance Analysis by satisfaction and Factors 1, 3, 5, 6.

ANOVA					
REGR factor score 1 for analysis 1					
	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between groups	31.218	1	31.218	40.075	.000
In groups	95.817	123	.779		
Total	127.036	124			

ANOVA						
		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
REGR factor score 1 for analysis 1	Between groups	31.218	1	31.218	40.075	.000
	In groups	95.817	123	.779		
	Total	127.036	124			
REGR factor score 3 for analysis 1	Between groups	5.743	1	5.743	5.886	.017
	In groups	120.003	123	.976		
	Total	125.746	124			
REGR factor score 5 for analysis 1	Between groups	6.488	1	6.488	6.656	.011
	In groups	119.895	123	.975		
	Total	126.384	124			
REGR factor score 6 for analysis 1	Between groups	4.051	1	4.051	4.104	.045
	In groups	121.411	123	.987		
	Total	125.462	124			

Perception of the International „Alatoo - Ataturk" University's student's about Turkey's involvement in the education sector of Kyrgyzstan

Data collection methods

This study examines Perception of the International „Alatoo - Ataturk" University's student's about Turkey's involvement in the education sector of Kyrgyzstan by using the method of a survey. The survey was conducted from July 1 to October 1, 2011.

Formation of the total sample

The volume of a sample was 101 respondents. The sample population was formed on the basis of simple random sampling.

Analysis of results of the survey was conducted with the use of a specialized software package of statistical and econometric modeling SPSS.

Socio-demographic characteristics of respondents

101 students were interviewed: 33 women and 66 men, 2 did not specify their gender. At the age from 18 to 20 49,5% students were interviewed, 21 and above - 50,5% of respondents. 71,3% of respondents were Kyrgyz, 5,9% - Russian and 22,8% - other nationalities. The spoken language of 52,5% of respondents was Kyrgyz, 40,6% - Russian and 3% - other languages. 73,3% of respondents had lived the most part of their life in the city, 22,8% - in the countryside.

According to the results of the Reliability test the total reliability of measurements is ά= .916.

Opinion about the university

In respond to an open question „Why did you enter this University but not another?" 9% responded „because they teach in English", 8% responded „because there is an opportunity to study foreign languages", 7% „ because there is good quality education", 5% „because after lyceum it is the most suitable higher educational establishment", 5% „because there is no corruption", 5% „it was recommended" and etc.

The next open-ended question was „What is the difference between your university and other local universities in Kyrgyzstan?" the majority of respondents (28%) answered „because there is no corruption here", 16% responded - „that they teach in English", 14% - „that there are good conditions for studying", 13% responded „by a method of teaching" and so on.

56,4% of respondents enjoy a reduction of payment.

72,3% of respondents are satisfied with their studies at this university, while 26,7% are not satisfied. In respond to an open-ended question: „Why?" 72,3% of satisfied respondents answered „because there are good teachers here", „because they teach in English" and etc.

26,7% of dissatisfied respondents in respond to an open-ended question: „Why?" answered „because the fee for education is high", „because there is not enough English" etc.

The relationships between teachers and students

In respond to the statement „Teachers are always willing to help us", 50,5% of respondents answered „disagree", 19,8% - „strongly disagree", 16,8% - „agree", 12,9% - „I do not know".

In respond to the statement „Teachers like their students", 42,6% of respondents answered „I do not know", 31,7% - „disagree", 13,9% - „agree", 8,9% - „strongly disagree" and 3% indicated their full agreement.

In respond to the statement „I can share my problems with the teachers" 30,7% respondents answered „disagree", 22,8% - „agree", 21,8% - „I do not know", 14,9% - „strongly disagree" and 9,9% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Teachers explain the topic sufficiently well" 43,6% of respondents answered „disagree", 23,8% - „agree", 14,9% - „I do not know", 11,9% - „strongly disagree" and 5,9% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Teachers present the study in an interesting way" 42,6% of respondents answered „disagree", 17,8% - „strongly disagree", 17,8% - „I do not know", 15,8% - „agree" and 5% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Teachers correctly evaluate us" 43,6% of respondents answered „disagree", 21,8% - „I do not know", 18,8% - „agree", 12,9% - „strongly disagree" and 3% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Teachers regularly monitor our academic performance" 36,6% of respondents answered „disagree", 31,7% - „I do not know", 17,8% - „agree", 10,9% - „strongly disagree" and 3% indicated their full agreement.

Possibilities of the university

In respond to the statement „Your University has good technical equipment" 53,5% of respondents answered „disagree", 31,7% - „strongly disagree", 8,9% - „I do not know" and 4% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Our university has a good library" 37,6% of respondents answered „disagree", 24,8% - „agree", 20,8% - „strongly disagree", 7,9% „fully agree" and 6,9% responded „I do not know".

In respond to the statement „The quality of education in your university is better than in other educational institutions" 43,6% of respondents answered „disagree", 28,7% - „strongly disagree", 15,8% - „I do not know", 9,9% - „agree" and 2% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Finding a job after graduating your university is easier" 43,4% of respondents answered „agree", 26,4% - „strongly agree", 15,5% - „I do not know", 8,5% - „disagree" and 3,9% indicated their strong disagreement.

Attitude towards the Turkish language and Turkey

In respond to the statement „The Turkish language helps me to learn about the world" 36.61% of respondents answered „agree", 31,7% - „disagree", 11,9% - „strongly disagree", 10,9% - „I do not know" and 8,9% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Soon the Turkish language will be the third language after Russian in Kyrgyzstan", 32,7% of respondents answered „agree", 25,7% - „ I do not know", 18,8% - „fully agree", 18,8% - „disagree" and 4% indicated their strong disagreement.

In respond to the statement „Turkey is a model for Kyrgyzstan" 33,7% of respondents answered „agree", 25,7% - „I do not know", 24,8% - „disagree", 10,9% - „fully agree" and 4% indicated their strong disagreement.

In respond to the statement „Possibility of studying the Turkish language is the reason for my entering this university" 32,7% of respondents answered „agree", 30,7% - „fully agree", 20,8% - „disagree", 9,9% - „I do not know" and 5,9% indicated their full disagreement.

Reasons for entering this university

In respond to the statement, „Possibility of studying the English language is the reason for my entering this university", 49,5% of respondents answered „disagree", 30,7% - „strongly disagree", 9,9% - „I do not know", 6,9% „agree" and 2% responded - „fully agree".

In the statement „The conditions of study (technical equipment, a strong teaching staff, etc.) are the reason of entering this university" 39,6% of respondents answered „disagree", 20,8% - „strongly disagree", 17,8% - „I do not know", 13,9% - „agree" and 5,9% responded - „strongly disagree".

In the statement „The system of incentives (scholarships etc.) is the reason of entering this university" 37,6% of respondents answered „agree", 20,8% - „disagree", 15,8% - „strongly agree" 12,9% - „fully disagree" and 10,9% answered „I do not know".

In respond to the statement „I want to enter further a university in Turkey" 31,7% of respondents answered „agree", 29,7% - „I do not know", 15,8% - „fully agree" 14,9% - „disagree" and 7,9% indicated their strong disagreement.

In respond to the statement „I want to enter further a University in Kyrgyzstan" 37,6% of respondents answered „agree", 28,7% - „I do not know", 16,8% - „fully agree" 12,9% - „disagree" and 2% indicated their strong disagreement.

In respond to the statement „I do not regret that I entered this university", 45,5% of respondents answered „disagree", 26,7% - „strongly disagree" 12,9% - „I do not know", 10,9% - „agree" and 2% indicated their full agreement.

In respond to the statement, „I studied not only the Turkish language, but also the Turkish culture" 43,6% of respondents answered „disagree", 17,8% - „agree", 16,8% - „strongly disagree" 11,9% - „fully agree" and 9,9% responded „I do not know".

The attitude towards Turkic nations and the Turkic world

In the statement „We have a lot of similarities with the Turkish people" 38,6% of respondents answered „disagree", 18,8% - „agree", 17,8% - „I do not know", 12,9% - „strongly disagree" and 9,9% indicated their full agreement .

In respond to the statement „All people of the Turkic world are similar" 38,6% of respondents answered „disagree", 27,7% - „I do not know", 14,9% - „agree", 9,9% „strongly disagree" and 7,9% indicated their full agreement.

In respond to the statement „Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are similar" 28,7% of respondents answered „agree", 28,7% - „I do not know", 23,8% - „disagree", 10,9% - „fully agree" and 6,9% indicated their strong disagreement.

In respond to the statement „I want to live in Turkey" 31,7% of respondents answered „agree", 24,8% - „fully agree", 17,8% - „disagree" 14,9% - „I do not know" and 10,9% indicated their strong disagreement.

In respond to the statement „I want to work in Turkey" 29,7% of respondents answered „disagree", 23,8% - „I do not know", 15,8% - „agree", 14,9% - „fully agree" and 14,9% indicated their strong disagreement.

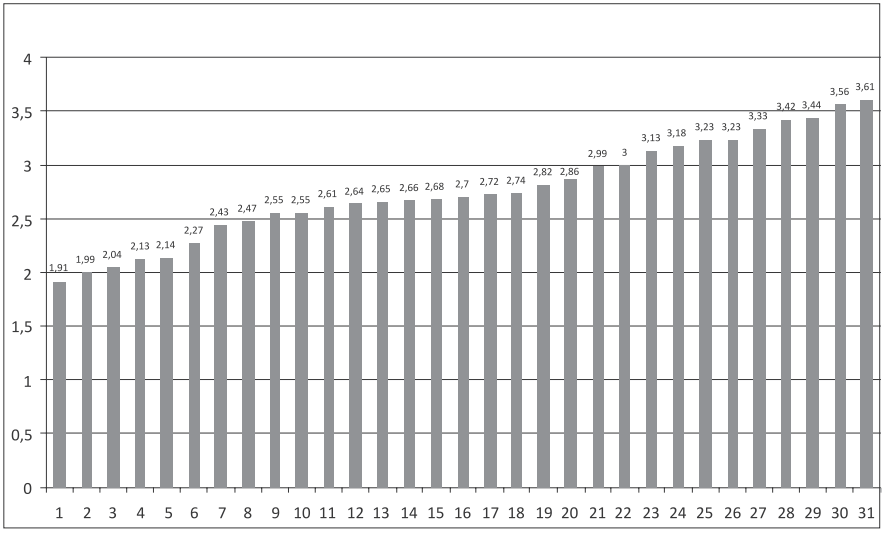
In respond to the statement „I want relations between Kyrgyzstan and Turkey to develop" 49,5% of respondents answered „disagree", 27,7% - „fully agree", 13,9% - „I do not know", 5,9% - „agree", and 2% indicated their strong agreement.

In respond to the statement „At the university I learned a lot about Islam" 31,7% of respondents answered „agree", 25,7% - „disagree", 19,8% - „I do not know", 12,9% - „strongly disagree" and 9,9% reported „fully agree".

In respond to the statement „I have many friends from Turkey" 33,7% of respondents answered „agree", 25,7% - „disagree", 18,8% - „fully agree" 13,9% - „strongly disagree" and 6,9% answered „I do not know".

In respond to the statement „Kyrgyz and Turkish people are relatives" 45,5% of respondents answered „disagree", 17,8% - „I do not know", 14,9% - „agree", 13,9% - „strongly disagree" and 6,9% indicated their full agreement.

Chart 4. Average number of measurement data of the perception of students



1 - fully agree, 2 - agree, 3 - I do not know, 4 - disagree, 5 - strongly disagree (questions 1-31)

Table 18. Average and standard deviation of the measurement of the perception of students

	Descriptive statistics					
N		**N**	**Minimum**	**Maximum**	**Mean**	**Std. Deviation**
1	Our university has a good technical equipment	101	1	5	1,91	0,861
2	Possibility to study the English language is the reason for my entering this university	100	1	5	1,99	0,937
3	I want relations between Kyrgyzstan and Turkey to develop	100	1	5	2,04	0,92
4	The quality of education in our university is better than in other educational institutions	101	1	5	2,13	1,007
5	I do not regret that I entered this university	99	1	5	2,14	1,01
6	Teachers are always willing to help us	101	1	4	2,27	0,968
7	Conditions of study (technical equipment, a strong teaching staff, etc.) are the reason for my entering this university	99	1	5	2,43	1,153

8	Teachers get us interested in studies	100	1	5	2,47	1,114
9	Teachers fairly evaluate us	101	1	5	2,55	1,034
10	Kyrgyz and Turkish people are relatives	100	1	5	2,55	1,123
11	Our university has a good library	99	1	5	2,61	1,292
12	I learned not only the Turkish language, but also the Turkish culture	101	1	5	2,64	1,285
13	Teachers regularly monitor our academic performance	101	1	5	2,65	0,994
14	Finding a job after graduating our university is easier	101	1	5	2,66	0,898
15	Teachers explain the topic well enough	101	1	5	2,68	1,14
16	Teachers like the students	101	1	5	2,7	0,922
17	All the peoples of the Turkic world are similar	100	1	5	2,72	1,092
18	We have a lot of similarities with the Turkish people	99	1	5	2,74	1,209
19	I can share my problems with teachers	101	1	5	2,82	1,228
20	I want to work in Turkey	100	1	5	2,86	1,287
21	Turkish language helps me to explore the world	101	1	5	2,99	1,237
22	At the university I learned a lot about Islam	101	1	5	3	1,225
23	Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are similar	100	1	5	3,13	1,116
24	I have many friends from Turkey	100	1	5	3,18	1,381
25	Turkey is a model for Kyrgyzstan	100	1	5	3,23	1,072
26	The system of incentives (scholarships, etc.) is the reason for my entering this university	99	1	5	3,23	1,316
27	I want to enter further to a university in Turkey	101	1	5	3,33	1,15
28	I want to live in Turkey	101	1	5	3,42	1,329
29	Soon Turkish will be the third language after Russian in Kyrgyzstan	101	1	5	3,44	1,117
30	I want to enter further a University in Kyrgyzstan	99	1	5	3,56	0,992
31	Studying the Turkish language is the reason for my entering this university	101	1	5	3,61	1,28
	Valid N (listwise)	34				

In the *Table 3 in the Application 2* it can be seen that the nine factors have their own values exceeding unity. Consequently, the analysis selected only nine factors. The first factor explains 28.177% of the total variance, the second factor - 8.433%, the

third factor- 6.089%, the fourth factor - 5.550%, the fifth factor - 4.841%, the sixth factor - 4.368%, the seventh factor - 4.076%, the eighth factor - 3.806% and the ninth factor - 3.253%. As a conclusion we have banned the untapped matrix factors, and the table below shows rotated matrix (*see Table below*).

Table 19. Rotated Component Matrixa [a]

	Component								
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
A1	.822	-.072	.110	.018	.133	.015	.049	-.119	.116
A2	.750	.327	.203	.052	.157	.077	-.144	.006	-.095
A3	.713	.220	-.066	.085	.117	.124	.100	-.063	-.017
A4	.644	.068	-.041	.024	-.134	.364	.228	-.034	.100
A5	.640	.152	.233	.324	.035	.031	.265	.101	.017
A6	.071	.756	.068	.130	.268	-.053	-.062	-.117	.097
A7	.102	.730	.127	.018	.116	.110	.223	.195	.099
A8	.140	.565	.065	.132	.012	.240	-.382	.059	.221
A9	.288	.555	.095	.284	.020	.310	.019	.014	-.145
A10	.357	.474	.221	.423	.077	-.041	.243	.233	.113
A11	.081	.139	.833	.161	.136	.091	-.132	.014	-.075
A12	.151	.081	.801	.174	.099	.041	.132	.063	-.010
A13	.032	.078	.791	.115	.061	.151	.050	.135	.160
A14	.249	.192	.268	.705	.110	.169	-.123	-.133	.147
A15	-.162	.110	.309	.600	.184	.125	.147	.095	-.088
A16	.254	.183	.113	.538	.332	.054	-.037	-.075	.120
A17	.113	-.268	-.103	.512	.047	-.135	-.399	.505	.185
A18	.022	.209	.431	.466	.189	.329	.080	-.050	.273
A19	.024	.089	.090	.125	.843	.147	-.043	.037	-.035
A20	.053	.124	.078	.060	.837	.083	.077	.065	.090
A21	.173	.169	.078	.507	.626	.149	.077	.027	.060
A22	.172	.123	.277	.212	.495	.314	.003	-.055	.015
A23	.128	.327	.042	.232	.173	.693	.085	.102	-.113
A24	.144	.004	.349	-.136	.278	.653	-.118	-.044	.114
A25	.205	-.007	.151	.309	.286	.489	.134	.013	.110
A26	.284	-.031	-5.006E-5	.019	.054	.125	.782	.033	.129
A27	.292	.293	.225	.241	.052	-.115	.382	-.303	.049
A28	-.216	.126	.148	-.022	.036	.052	.063	.794	-.106
A29	.236	.490	.249	-.027	.099	.054	-.093	.512	.231
A30	.034	.194	.056	.075	.028	-.008	.047	-.056	.862
A31	.080	.000	.043	.370	.177	.439	.186	.156	.511

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
[a] Rotation converged in 8 iterations.

These factor loadings should be understood as the correlation coefficients between variables and factors. Since the variable A1 has the strongest correlation with factor 1, namely, the magnitude of the correlation is .822; the variable A2 is also strongly correlated with factor 1 (.750), the variable A3 also correlates most strongly with the factor 1 (.713) etc.

According to the results of Factor Analysis, variations of opinions can be attributed to six factors:

• Factor 1:

I can share my problems with teachers
Teachers are always willing to help us
The teachers like the students
Teachers fairly evaluate us
Teachers get us interested in studies

• Factor 2:

Our university has a good library
Conditions of study (technical equipment, a strong teaching staff, etc.) are the reason for my entering this university
Our university has good technical equipment

• Factor 3:

We have many similarities with the Turkish people
Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are similar
All the peoples of the Turkic world are similar

• Factor *4:*

Turkish language helps me to explore the world
At university I learned a lot about Islam
Studying of the Turkish language is the reason for my entering this university

• Factor 5:

I want to live in Turkey
I want to work in Turkey
I want to enter further a university in Turkey

• Factor 6:

Kyrgyz and Turkish people are relatives
I want relations between Kyrgyzstan and Turkey to develop
Soon Turkish will be the third language after Russian in Kyrgyzstan

The first factor obviously has collected all the statements of dissatisfaction with the relationships with teachers. Based on the positive correlation coefficients of the variables involved with the factor taking into account the polarity of the variables (a large value means complete disagreement), the importance factor indicates a high

dissatisfaction with the relationships with teachers.

The second factor includes those statements that indicate dissatisfaction with the capabilities of the university. Factor of great importance here means dissatisfaction with the opportunities of the university.

The third factor includes points of view corresponding to the disagreement with respect to the idea of the Turkic world and this point of view of the similarity of the Turkic nations and their cultures. Of great importance is the factor indicating a high degree of disagreement with the fact that the Turkic peoples and cultures are similar.

The fourth factor includes points of view corresponding to the agreement in relation to the Turkish language, and this point of view that the Turkish language helps them explore the world and study of the Turkish language is the reason for their entering this university.

The fifth factor includes those statements which indicate a positive attitude to living in Turkey.

The sixth factor includes those statements which point to a negative attitude to the development of Kyrgyz-Turkish relations.

In accordance with the order of presentation of these six factors, they can be summarized by the following expressions: dissatisfaction with the relationship with teachers, complaints about the possibilities of the university, disagreement with respect to the idea of the Turkic world, consent with respect to the Turkish language, a positive attitude to living in Turkey and the negative attitude towards development of the Kyrgyz-Turkish relations.

According to the results of variance analysis, the value of p (Sig.) (.027) is less than .05. This means that the perception of Factor 3 (disagreement with respect to the idea of the Turkic world) varies by gender of respondents. In other words, there is a difference in the perceptions of women and men of the Factor 3.

Table 20. Variance Analysis by gender and Factor 3

ANOVA					
REGR factor score 3 for analysis 1					
	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.874	1	4.874	5.050	.027
Within Groups	93.625	97	.965		
Total	98.499	98			

According to the results of variance analysis, the value of p (Sig.) (.000) is less than .05. This means that the perception of Factor 1 (dissatisfaction with the relationship with teachers) changes according to respondents' satisfaction. In other words, there is a difference in the perceptions of a Factor 1 that respondents are satisfied with their studies in the university or not.

Table 21. Variance Analysis by satisfaction and Factor 1

ANOVA					
REGR factor score 1 for analysis 1					
	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	17.613	1	17.613	36.630	.000
Within Groups	15.387	32	.481		
Total	33.000	33			

The perception of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University's teachers' about Turkey's involvement in the education sector of Kyrgyzstan

Data collection methods

This study examines the perception of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University's teachers' about Turkey's involvement in the education sector in Kyrgyzstan by using the method of survey. The survey was conducted from July 1 to October 1, 2011.

Formation of the total sample

The volume of sample was 20 respondents. The sample population was formed on the basis of simple random sampling.

Processing of the survey results was made with the use of a specialized SPSS software package of statistical and econometric modeling.

Socio-demographic characteristics of respondents

20 teachers were interviewed: 12 women and 8 men. 35% of teachers surveyed were at the age of 30 to 35 years, 26 - 29 years - 25% of respondents. 95% of respondents were Kyrgyz, 5% - Russian. Spoken language of 75% of respondents was Kyrgyz, 25% - Russian.

To the open-ended question „What is the difference between your university and other local universities in Kyrgyzstan?" the majority of respondents (30%) said „the fact that there are good working conditions", 15% answered „because there is no corruption", another 15% answered „quality education" and so on.

100% of respondents are satisfied with their work in this university.

To the open-ended question „Why?" the majority of respondents (45%) answered „because there are good conditions for work", 25% answered „because there is a good salary" and so on.

The relationship with the management

To the statement „Management is always willing to help us" 50% of respondents answered „agree", 25% - „strongly agree", 15% - „disagree", 10% - „do not know."

To the statement „I can share my problems with the management" 55% of respondents answered „agree", 25% - „I do not know", 10% - „disagree", 10% - „fully agree".

To the statement „Management encourages our efforts" 65% of respondents answered „agree", 15% - „I do not know", 15% - „disagree", 5% - „fully agree".

Opinion about the students

To the statement „Students are interested in learning" 85% of respondents answered „agree", 10% - „fully agree", 5% - „I do not know".

The capacity of the university

To the statement „Our university has good technical equipment" 55% of respondents answered „fully agree" and 45% - „agree".

To the statement „Our university has a good library" 55% of respondents answered „agree", 25% - „fully agree", 15% - „I do not know" and 5% expressed their disagreement.

To the statement „The quality of education in our university is better than in other educational institutions" 68,4% of respondents answered „agree", 21,1% - „fully agree", 10,5% - „I do not know".

To the statement „Finding a job after graduating our university is easier" 55% of respondents answered „agree", 30% - „I do not know", 15% „fully agree".

To the statement „The possibility of studying the English language is the reason for entering this university" 40% of respondents answered „disagree", 35% - „I do not know", 20% - „agree".

To the statement „Learning the Turkish language is the reason for entering this university" 40% of respondents answered „agree", 30% - „I do not know", 20% - „disagree", 5% „fully agree" and „strongly disagree".

To the statement „The conditions of study (technical equipment, teachers, etc.) are the reason for entering this university" 60% of respondents answered „agree", 25% - „fully agree", 10% - „disagree" and 5% reported „I do not know".

The attitude toward the Turkish education system, Turkey, Turkic people and Turkic world

To the statement „The Turkish education system is a model for Kyrgyzstan" 30% of respondents answered „agree", 30% - „I do not know", 20% - „disagree", 20% - answered „fully agree".

To the statement „Turkey is a model fot Kyrgyzstan" 45% of the respondents answered „disagree", 20% - „I do not know", 20% - „agree", 15% answered „fully agree".

To the statement „Soon the Turkish language will be the third language after Russian in Kyrgyzstan" 42,1% of respondents answered „disagree", 36,8% - „I do not know", 10,5% - „strongly disagree", 10,5% - „fully agree".

To the statement „We have many similarities with the Turkish people" 63,2% of respondents answered „agree", 15,8% - „I do not know", 15,8% - „fully agree" and 5,3% answered „disagree".

To the statement „All people of the Turkic world are similar" 60% of respondents answered „agree", 20% - „fully agree", 15% - „I do not know" and 5% answered „disagree".

To the statement „Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are similar" 55% of respondents answered „agree", 25% - „I do not know", 10% - „fully agree" and 10% answered „disagree".

To the statement „I want to live in Turkey" 36,8% of respondents answered „disagree", 31,6% - „I do not know", 21,1% - „agree", 5,3% - „fully agree" and 5,3% answered „strongly disagree".

To the statement „I want to work in Turkey" 33,3% of respondents answered „agree", 33,3% - „I do not know", 22,2% - „disagree", 5,6% - „strongly disagree" and 5,6% answered „fully agree".

To the statement „I want the relations between Kyrgyzstan and Turkey to develop" 75% of respondents answered „agree", 25% - „fully agree".

To the statement „I have many friends from Turkey" 70% of respondents answered „agree", 20% - „fully agree", 5% - „disagree" and 5% answered „strongly disagree".

To the statement „The Turkish and the Kyrgyz people are relatives" 75% of respondents answered „agree", 25% - „fully agree".

References

Arhiv Ministerstva inostrannih del Kirgizskoy Respubliki, izvestiya za 1992 god; Ormushev A.S. Diplomatik İlişkileri, „Türkler", Ankara, 2002. T. 19, c.485-487.

Arhiv Ministerstva obrazovaniya Kirgizskoy Respubliki. Otdel mejdunarodnih svyazey, 1992.

Arhiv Ministerstva inostrannih del Kirgizskoy Respubliki. Iz otchyota upravleniya raboti s vostochnimi stranami, 2005.

Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 1992 uchebniy god.

Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 1993-1994 uchebniy god.

Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 2004-2005 uchebniy god.

Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 2005.

Arhiv mejdunarodnogo obrazovatelnogo uchrejdeniya „Sebat", 2006.

A.S.Ormusev. Turkish Republic's contribution to the sphere of education in Kyrgyzstan. II international congress of Turkic Civilization. Bishkek, 2004, p.629-639.

Asipova, N. (2004). Sotrudnichestvo tyurkoyazichnih gosudarstv v sfere obrazovaniya i ego mesto v renessanse tyurkskoy civilizatsii. Tyurkskaya civilizatsiya i traditsii gosudarstva. Bishkek: Publikatsii Kirgizsko-Turetskogo Universiteta „Manas", p. 315-323.

Bekir Demir. U Kirgizstana svetloye budushee. „Slovo Kirgizstana", 11 avgusta 2006.

Brifing papka Bishkekskoy Turetskoy nachalnoy shkoli, 2009.

Brifing papka Kirgizsko-Turetskogo litseya „Anadolu", 2009.

Brifing papka „Sebat", 2008.

Brifing papka TÖMER, 2008.

Brifing papka Kirgizsko-Turetskogo jenskogo professionalnogo litseya „Anadolu", 2009.

Ilsyustrirovanniy samouchitel po SPSS, http://library.narod.ru/mathematic/spss/index.html

Kavak Y. i Bashkan G. A. (2001). Obrazovatelnaya politika i praktika Turzii v tyurkskih respublikah, v tyurkskih i rodstvennih soobshestvah. Jurnal fakulteta Pedagogiki universiteta Hadjettepe. 20: 92-103.

„Kut bilim", 23 avgusta 2006.

Ministerstvo Obrazovaniya Turetskoy Respubliki (1998). Otnosheniya v sfere obrazovaniya s tyurkskimi respublikami, tyurkskimi i rodstvennimi soobshestvami k 75-oy godovshine Respubliki. Ankara: Publikatsii rukovodstva zarubejnogo obrazovaniya ministerstva obrazovaniya Turetskoy Respubliki.

Ormushev A.S. Mejdunarodniye universiteti Kirgizstana. „Serdze, otdannoye narodu". Bishkek, 2002, p. 20.

Ormushev A.S. Drujba drevnetyurkskih narodov. Jurnal „Osh i Fergana-arheologiya, novoye vremya, kulturogenez, etnogenez", No.4. Bishkek, Muras, 2000.

Ormushev A. S. i dr.(2010). „Sebat" - kolibel znaniy. Bishkek, 2010.

Çetin C. (2009), „T.C. Milli Eğitim Bakanlığı'nın Yurt Dışı Eğitim Hizmetleri: Kırgızistan Örneği", Kırgızistan-Türkiye „Manas" Üniversitesi Yüksek Lisans Tezi.

„Erkin Too", 17 aprelya 2007.

Yalchin D. (2003). Otkritiye Kirgizsko-Turetskogo Universiteta „Manas". Bishkek: Publikatsii Kirgizsko-Turetskogo Universiteta „Manas".

www.arasanilahiyat.com
www.bem.gov.tr
www.btilkogretim.com
www.iaau.edu.kg
www.ktakml.net
www.manas.edu.kg
www.tdcif.org
www.tdkterim.gov.tr

Application 1

Questionnaire
Perceptions of university students about Turkish involvement in the education sector of Kyrgyzstan

1. *Age:*
a) 18-20 b) 21 and more

2. *Gender:*
a) female b) male

3. *Nationality:*
a) Kyrgyz b) Russian c) other_____

4. *Language*:
a) Kyrgyz b) Russian c) Turkish d) other_____

5. *Where have you lived the most part of your life?*
a) In the city b) in the village c) other_____

6. *Why did you enter this university and not the other?*
_____
_____
_____

7. *Do you receive any discount on your tuition fee of your education at the university?*
a) yes b) no

8. *What is the difference between your university and other local universities in Kyrgyzstan?*
_____
_____
_____
_____

9. *Are you satisfied with your education at this university?*
a) yes (why?)_____
b) no (why?)_____

10. *Please tick the appropriate response to your opinion.*

	Fully agree	Agree	Do not know	Disagree	Strongly disagree
Teachers are always willing to help us					
The teachers love the students					
I can share my problems with teachers					
Teachers explain the topic well enough					
Teachers get us interested in studies					
Teachers fairly evaluate us					
Teachers regularly monitor our academic performance					
Our university has a good technical equipment					
Our university has a good library					
The quality of education in our university is better than in other educational institutions					
Finding a job after graduating our university is easier					
Turkish language helps me to explore the world					
Soon Turkish will be the third language after Russian in Kyrgyzstan					
Turkey is a model for Kyrgyzstan					
Learning the Turkish language is the reason for my entering this university					
Learning the English language is the reason for my entering this university					
Conditions of study (technical equipment, a strong teaching staff, etc.) are the reason for my entering this university					
The system of incentives (scholarships, etc.) is the reason for my entering this university					
I want to enter further a university in Turkey					
I want to enter further a university in Kyrgyzstan					
I do not regret that I entered this university					
I learned not only the Turkish language, but also the Turkish culture					
We have many similarities with the Turkish people					
All the peoples of the Turkic world are similar					
Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are similar					
I want to live in Turkey					
I want to work in Turkey					
I want relations between Kyrgyzstan and Turkey to develop					
At the university I learned a lot about Islam					
I have many friends from Turkey					
Kyrgyz and Turkish people are relatives					

Application 2

Questionnaire for teaching staff
Perceptions of university teachers about Turkish involvement in the education sector in Kyrgyzstan

1. Age:
a) 22-25 b) 26-29 c) 30-35 d) 36-41 e) 41-46 f) 46 and more

2. Gender:
a) female b) male

3. Nationality:
a) Kyrgyz b) Russian c) other_____

4. Language:
a). Kyrgyz b) Russian c) Turkish d) other_____

5. What is the difference between your university and other local universities in Kyrgyzstan?
_____
_____
_____

6. Are you satisfied with your work at this university?
a) yes (why?)_____
_____
_____
b) no (why?)_____
_____
_____

7. Please tick the appropriate response to your opinion.

	Fully agree	Agree	Do not know	Disagree	Strongly disagree
Management is always willing to help us					
I can share my problems with the management					
Management encourages our efforts					
Students are interested to learn					
Our university has good technical equipment					
Our university has a good library					
The quality of education in our university is better than in other educational institutions					
Finding a job after graduating our university is easier					
The possibility of studying the English language is the reason for entering this university					
Learning Turkish language is the reason for entering this university					
The conditions of study (technical equipment, teachers, etc.) are the reason for entering this university					
The Turkish education system is a model for Kyrgyzstan					
Turkey is a model for Kyrgyzstan					
Soon the Turkish language will be the third language after Russian in Kyrgyzstan					
We have many similarities with the Turkish people					
All the people of the Turkic world are similar					
Cultures of Kyrgyzstan and Turkey are similar					
I want to live in Turkey					
I want to work in Turkey					
I want the relations between Kyrgyzstan and Turkey to develop					
I have many friends from Turkey					
Kyrgyz and Turkish people are relatives					

Table 1. Number of students of faculties and high schools by specialties, the duration of education of which is 4 years [1]
(according to data from 21.12.2011)

FACULTIES	TOTAL						
	PREPARATORY COURSE			AVERAGE PROFESSIONAL + UNDERGRADUATE			TOTAL
	female	male	total	female	male	total	
HUMANITIES FACULTY							
HISTORY	19	5	24	63	41	104	128
TURKOLOGY	13	9	22	83	38	121	143
RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE	1	3	4	5	27	32	36
ENGLISH LANGUAGE AND LITERATURE	13	3	16	63	23	86	102
CHINEESE LANGUAGE AND LITERATURE	2	4	6	25	15	40	46
SOCIOLOGY	8	8	16	37	23	60	76
PHILOSOPHY	3	7	10	35	17	52	62
TOTAL	59	39	98	311	184	495	593
FACULTY OF ECONOMICS AND MANAGEMENT							
ECONOMICS	19	12	31	88	77	165	196
MANAGEMENT	9	10	19	84	93	177	196
FINANCE	15	14	29	88	77	165	194
INTERNATIONAL RELATIONS	13	11	24	85	55	140	164
TOTAL	56	47	103	345	302	647	750
COMMUNICATION FACULTY							
JOURNALISM	9	4	13	66	40	106	119
PUBLIC RELATIONS AND ADVERTISEMENT	11	7	18	103	58	161	179
RADIO, TELEVISION AND CINEMA	10	9	19	58	68	126	145
TOTAL	30	20	50	227	166	393	443
ENGINEERING FACULTY							
COMPUTER ENGINEERING	5	18	23	44	85	129	152
ECOLOGICAL ENGINEERING	8	8	16	26	29	55	71
FOOD ENGINEERING	15	6	21	55	34	89	110
CHEMICAL ENGINEERING	4	6	10	35	26	61	71
TOTAL	32	38	70	160	174	334	404

[1] Website of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University: www.manas.edu.kg

FOREIGN LANGUAGES HIGH SCHOOL							
LANGUAGE PROGRAM	0	0	0	6	11	17	17
SIMULTANEUS TRANSLATION (KYRGYZ-TURKISH LANGUAGES)	2	1	3	45	9	54	57
SIMULTANEUS TRANSLATION (KYRGYZ-ENGLISH LANGUAGES)	5	3	8	58	19	77	85
SIMULTANEUS TRANSLATION (TURKISH-ENGLISH LANGUAGES)	0	0	0	1	0	1	1
SIMULTANEUS TRANSLATION (TURKISH AND RUSSIAN LANGUAGES)	3	2	5	34	12	46	51
TOTAL	10	6	16	144	51	195	211
PROFESSIONAL HIGH SCHOOL OF TOURISM AND HOTEL MANAGEMENT							
TOURISM AND HOTEL MANAGEMENT	0	0	0	0	0	0	0
TOURISM AND EXCURSION MANAGEMENT	0	0	0	0	0	0	0
TOURISM AND CATERING	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0
HIGH SCHOOL OF TOURISM AND HOTEL MANAGEMENT							
TOURISM AND HOTEL MANAGEMENT	15	12	27	68	56	124	151
TOURISTIC COMPANIES AND HOTEL MANAGEMENT	5	3	8	61	44	105	113
FOOD COMPANIES	16	9	25	88	34	122	147
TOTAL	36	24	60	217	134	351	411
AGRARIAN FACULTY							
HORTICULTURE	8	3	11	23	13	36	47
PROTECTION OF PLANTS	11	0	11	34	17	51	62
ZOOTECHNICS	4	1	5	13	10	23	28
TOTAL	23	4	27	70	40	110	137
VETERINARY FACULTY							
VETERINARY	12	8	20	33	25	58	78
TOTAL	12	8	20	33	25	58	78
CONSERVATORY							
ACTING	7	3	10	23	28	51	61
POP VOCAL	8	9	17	27	22	49	66
TOTAL	15	12	27	50	50	100	127

HIGH SCHOOL OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS							
PHYSICAL CULTURE	1	24	25	9	36	45	70
SPORTS	1	18	19	5	44	49	68
TOTAL	2	42	44	14	80	94	138
FACULTY OF NATURAL SCIENCES							
MATHEMATICS	0	0	0	0	0	0	0
EMPIRICAL MATHEMATICS AND INFORMATICS	20	7	27	53	31	84	111
BIOLOGY	17	1	18	44	11	55	73
TOTAL	37	8	45	97	42	139	184
FACULTY OF ARTS							
PAINTING	5	1	6	13	11	24	30
GRAPHICS	4	4	8	15	15	30	38
TOTAL	9	5	14	28	26	54	68
THEOLOGY FACULTY							
THEOLOGY	0	0	0	11	10	21	21
TOTAL	0	0	0	11	10	21	21
PROFESSIONAL HIGH SCHOOL							
MANAGEMENT (OFFICE-MANAGEMENT)	14	0	14	34	11	45	59
ECONOMICS AND ACCOUNTING	13	1	14	38	9	47	61
CONSTRUCTION AND OPERATION OF BUILDINGS AND STRUCTURES	7	8	15	19	40	59	74
TECHNICAL SERVICE AND AUTOMOBILE TRANSPORTATION REPAIR	0	12	12	6	22	28	40
TOTAL	34	21	55	97	82	179	234
TOTAL	**355**	**274**	**629**	**1804**	**1366**	**3170**	**3799**

Table 2. Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
A1	9.757	31.475	31.475	9.757	31.475	31.475	5.739	18.512	18.512
A2	3.189	10.288	41.763	3.189	10.288	41.763	4.009	12.931	31.443
A3	2.440	7.872	49.635	2.440	7.872	49.635	2.517	8.118	39.561
A4	1.622	5.234	54.868	1.622	5.234	54.868	2.448	7.896	47.457
A5	1.528	4.928	59.797	1.528	4.928	59.797	2.311	7.454	54.911
A6	1.304	4.205	64.002	1.304	4.205	64.002	2.161	6.971	61.882
A7	1.118	3.606	67.608	1.118	3.606	67.608	1.571	5.069	66.951
A8	1.004	3.238	70.845	1.004	3.238	70.845	1.207	3.895	70.845
A9	.924	2.981	73.826						
A10	.817	2.636	76.463						
A11	.802	2.586	79.049						
A12	.690	2.225	81.274						
A13	.630	2.031	83.305						
A14	.569	1.836	85.141						
A15	.552	1.781	86.922						
A16	.466	1.504	88.425						
A17	.458	1.478	89.904						
A18	.430	1.388	91.292						
A19	.391	1.262	92.554						
A20	.353	1.139	93.693						
A21	.299	.964	94.658						
A22	.275	.886	95.544						
A23	.262	.844	96.388						
A24	.209	.675	97.063						
A25	.191	.617	97.680						
A26	.175	.566	98.245						
A27	.165	.533	98.778						
A28	.140	.453	99.231						
A29	.130	.419	99.650						
A30	.109	.350	100.00						
A31	$1.6\ e^{-17}$	$5.4\ e^{-17}$	100.00						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Table 3. Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
A1	8.735	28.177	28.177	8.735	28.177	28.177	3.431	11.068	11.068
A2	2.614	8.433	36.610	2.614	8.433	36.610	2.929	9.448	20.516
A3	1.888	6.089	42.699	1.888	6.089	42.699	2.917	9.409	29.925
A4	1.721	5.550	48.249	1.721	5.550	48.249	2.794	9.014	38.939
A5	1.501	4.841	53.090	1.501	4.841	53.090	2.680	8.644	47.583
A6	1.354	4.368	57.458	1.354	4.368	57.458	2.053	6.623	54.206
A7	1.264	4.076	61.534	1.264	4.076	61.534	1.516	4.891	59.097
A8	1.180	3.806	65.340	1.180	3.806	65.340	1.487	4.795	63.892
A9	1.008	3.253	68.593	1.008	3.253	68.593	1.457	4.701	68.593
A10	.963	3.106	71.699						
A11	.853	2.751	74.451						
A12	.783	2.526	76.977						
A13	.735	2.370	79.347						
A14	.687	2.216	81.563						
A15	.657	2.118	83.682						
A16	.598	1.928	85.609						
A17	.566	1.826	87.435						
A18	.499	1.610	89.045						
A19	.431	1.390	90.436						
A20	.418	1.350	91.785						
A21	.367	1.183	92.968						
A22	.317	1.023	93.992						
A23	.281	.908	94.899						
A24	.256	.825	95.724						
A25	.247	.796	96.520						
A26	.226	.728	97.248						
A27	.211	.681	97.930						
A28	.195	.630	98.559						
A29	.166	.535	99.095						
A30	.154	.498	99.593						
A31	.126	.407	100.00						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

THE AUTHORS

Kamalbek Karymshakov, PhD, is currently working at the Department of Public Finance, Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University, Bishkek. He is the author of the first part of the current book, dealing with „The Role and Perception of Turkey in Central Asia: Evidence from Kyrgyzstan Economy".

Valentin Bogatyrjev, PhD, Independent Expert on Political Issues, Head of Research Consortium „Perspective". He has published many articles and monographs. Author of many strategic programs for the development of Kyrgyzstan. He is the author of the chapter on „Political aspects of Kyrgyz-Turkish Relations" in this book.

Ms. Elira Turdubaeva, PhD, is currently working as a Research Assistant at the Communication Faculty of Kyrgyzstan-Turkey „Manas" University, Bishkek. She has organized various lectures and seminars with experts from Europe, also together with the Friedrich Ebert Foundation. Among others, she has been working as an interpreter during the Election Observation Mission of OSCE/ODIHR. She is the author of the chapter on „Kyrgyz-Turkish cooperation in the sphere of education".

Фонд им. Фридриха Эберта в Кыргызской Республике

Роль и восприятие Турции в Кыргызстане
The Role and Perception of Turkey in Kyrgyzstan

Верстка: Панасюк Э.А.

Подписано к печати 9.11.2012 г.
Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Тираж 500 экз.

Отпечатано в ИД «Принтхаус»
г. Бишкек, ул. Шевченко, 1.