

Экспертные оценки

БЕЛАРУССКИЙ ТРЕКЕР ПЕРЕМЕН

Павел Слюнькин, Артем Шрайбман,
Филипп Биканов, Геннадий Коршунов,
Катерина Борнукова, Лев Львовский

июнь–август 2022



Режим усугубляет зависимость от России и институализирует отношения с оккупированными территориями. Власть и демократические силы милитаризируются.



Рецессия из-за разрыва связей с Западом и Украиной продолжается, несмотря на попытки выхода на новые рынки и поддержку России. Реальные зарплаты падают. Дефицит на фоне дефолта заставляет прибегнуть к эмиссии и увеличению налогов.



Режим Лукашенко, скорее всего, исчерпал ресурсы для обеспечения дальнейшего роста доверия со стороны нейтральной части общества. Политика режима привела к возникновению у протестной части общества существенного запроса на силовую борьбу с властью.

Экспертные оценки

БЕЛАРУССКИЙ
ТРЕКЕР
ПЕРЕМЕН

Содержание

	ВВЕДЕНИЕ. ЧТО ТАКОЕ «БЕЛАРУССКИЙ ТРЕКЕР ПЕРЕМЕН»	5
	РЕЗЮМЕ	6
1	ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА	7
1.1	Военное измерение	7
1.2	Партнеры по международной изоляции	8
1.3	Кабинет силового сценария	8
2	ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА: МИЛИТАРИЗАЦИЯ ВЛАСТИ И ОППОЗИЦИИ	10
2.1	Милитаризация госаппарата	10
2.2	Медиа остаются в фокусе репрессий	10
2.3	Мобилизация провластного актива	11
2.4	Размежевание и консолидация в оппозиции	11
2.5	Радикализация оппозиции	12
3	ЭКОНОМИКА: ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	13
3.1	Разрыв экономических связей с Западом: санкции полностью вступили в силу	13
3.2	Подсанкционные товары ищут лазейки	14
3.3	Беларусь допустила технический дефолт	15
3.4	Взаимодействие с Россией медленно углубляется	16
4	ЭКОНОМИКА: ВНУТРИЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ	17
4.1	Темпы падения ВВП ускоряются	17
4.2	Соккрытие информации и словесные интервенции	18
4.3	Увеличение налогов	19
4.4	Эмиссия	19
5	ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ	21
5.1	Социальное противостояние: новое плато	21
5.2	Социальные настроения: потолок достигнут?	22
5.3	Методы политической борьбы: смена парадигмы	25

6	ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕЖИМА И ОБЩЕСТВА В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ	27
6.1	Милитаризация репрессий.....	27
6.2	Преследование родственников.....	27
6.3	Пацификация и военный контроль за профессиональной сферой.....	28
6.4	Дебеларусизация и «войны памяти».....	29
6.5	Гражданское общество «под оккупацией».....	29

ВВЕДЕНИЕ

ЧТО ТАКОЕ «БЕЛАРУССКИЙ ТРЕКЕР ПЕРЕМЕН»

Беларусь переживает, вероятно, самый турбулентный период своей независимой истории. Война в Украине* и соучастие белорусской власти в этой агрессии, начавшийся в 2020 году и до сих пор не разрешенный внутренний политический кризис, затяжные массовые репрессии, беспрецедентные санкции и разрыв экономических связей с соседями, международная изоляция, пиковая общественная поляризация — все это слилось в «идеальный шторм», который ставит перед исследователями множество новых вызовов. За пеленой информационного потока и в ситуации предельной волатильности как в экономике, политике и общественных настроениях, так и в вопросах региональной безопасности все сложнее видеть и вычленять устойчивые и относительно долгосрочные тренды.

Чтобы попытаться решить эту задачу, шесть белорусских экспертов будут раз в три месяца готовить совместный аналитический доклад — «Беларусский трекер перемен». Идея продукта состоит в том, чтобы, вместо привычного для обозревателей фокуса на отдельных событиях и ежедневном информационном шуме, фиксировать и анализировать более общие тренды. В команду проекта входят два политических аналитика, два социолога и два экономиста. Это ассоциированный аналитик Европейского совета по международным отношениям **Павел Слюнькин**, основатель агентства Sense Analytics **Артем Шрайбман**, независимый социолог **Филипп Биканов**, программный директор «Беларуской Акадэміі» и старший аналитик «Центра новых идей» **Геннадий Коршунов**, академический директор BEROC и приглашенный профессор Университета Карлоса III в Мадриде **Катерина Борнукова** и старший научный сотрудник BEROC **Лев Львовский**.

Аналитической «изюминкой» нашего доклада является эксклюзивный ежеквартальный соцопрос, позволяющий фиксировать изменения общественного мнения внутри разных сегментов белорусского общества.

Для второго выпуска было проведено два замера общественного мнения с помощью разных онлайн-панелей. Наименование оператора опросов не раскрывается из-за очевидных рисков проведения соцопросов на социально-политические темы

в Беларуси. В первой онлайн-панели опрошено 1010 респондентов в период с 17 по 31 августа 2022 г. Во второй онлайн-панели опрошено 502 респондента в период с 17 по 21 августа. Также авторы имели доступ к результатам исследования, проходившего с 14 по 28 октября 2021 года и охватившего 1448 респондентов. Эти данные были использованы для сравнительного анализа. Во всех трех случаях структура выборки определялась квотами для соответствия эффективной выборки структуре генеральной совокупности (жители городов Беларуси с населением свыше 5 тысяч) по признакам пола, возраста и региона проживания. В обоих случаях произведено взвешивание выборки методом RIM Weights (Raking) по признакам размера населенного пункта, образования, пола и возраста.

Считая свои данные надежными и валидными, мы при этом признаем, что к данным, собранным с помощью опросов в Беларуси, нужно относиться с осторожностью. Распределение ответов в выборке может отличаться от реального в том числе и из-за репрессивных действий белорусских властей, которые вызывают повышенную тревожность при ответах на чувствительные вопросы. Так, значительное количество респондентов прекратили прохождение опроса, увидев вопрос об одобрении деятельности Александра Лукашенко и правительства Беларуси. Это приводит к потенциальным искажениям распределений ответов в достигнутой выборке в сторону «нейтральности», а также к вымыванию из выборки нейтральных респондентов, острее реагирующих на чувствительные вопросы. Кроме того, не стоит забывать о природе онлайн-опроса, который отражает более экономически и социально активное городское население: вследствие этого можно предположить, что, вероятно, поддержка политики Александра Лукашенко среди выборки отличается от реальной.

Авторы благодарят Фонд им. Фридриха Эберта за поддержку в подготовке доклада, а также Press Club Belarus — за поддержку в распространении его результатов.

* Авторы используют в тексте различные обозначения российско-украинской войны; при этом все они единогласны в трактовке этого конфликта как войны России против Украины.

РЕЗЮМЕ

На фоне соучастия режима Лукашенко в войне против Украины в ЕС все больше поддержки получают идеи введения ограничений, направленных против всех граждан Беларуси. Международное восприятие страны медленно дрейфует в сторону прежней модели, «Беларусь равно Лукашенко», и только дипломатическая активность демократических сил позволяет тормозить этот процесс. Сохраняется тренд на углубление зависимости Беларуси от России, а отношения с оккупационными властями украинских и грузинских территорий обретают институциональные контуры. Сохраняется напряжение на беларусско-украинской границе, где несколько месяцев подряд проходят военные учения. При этом вероятность ввода беларусской армии в Украину остается низкой. Позиция демократических сил в отношении Кремля ужесточается, а Россия публично названа «врагом беларусской независимости».

Война в Украине остается ключевым драйвером внутривосточных процессов в Беларуси. Власть начала милитаризацию ранее гражданских ведомств. Медиа — по-прежнему один из главных объектов репрессивной кампании. Провластные и пророссийские активисты играют все более заметную роль в инициировании репрессий, что приводит к первым, пока малозначительным трениям внутри номенклатуры. Большая часть демократических сил консолидируется под эгидой кабинета Тихановской, от которого отмежевываются структуры и политики «второго эшелона». Переформатирование оппозиции сопровождается радикализацией ее риторики и растущей толерантностью к силовым методам политической борьбы.

Лето 2022 года не принесло больших изменений во внешнеэкономических отношениях. Новые санкции, введенные ЕС в начале этого периода, почти не затронули Беларусь. Большее влияние оказало полное вступление в силу предыдущего пакета санкций — экспорт в ЕС обвалился на 56%. Сокращение экспорта в ЕС и коллапс торговли с Украиной все так же играют главную роль в текущем экономическом кризисе. Финансовые ограничения привели к техническому дефолту. Тем не менее благодаря успешной торговле с Россией и сокращению импорта Беларусь смогла выйти на положительное торговое сальдо в первом полугодии это-

го года. Есть и первые признаки переориентации подсанкционных товаров на новые рынки, однако пока успехи слишком малы, чтобы повлиять на макроэкономическую ситуацию.

Главным внутриэкономическим трендом лета 2022 г. в Беларуси стало дальнейшее падение ВВП, сопровождавшееся значительным сокращением реальных доходов в подсанкционных секторах. В ответ правительство продолжило предпринимать меры по сокрытию информации и созданию благоприятного новостного фона. Кроме словесных интервенций, представители экономического блока сосредоточили усилия на попытках решить проблему растущего дефицита бюджета. Двумя главными стратегиями на этом направлении стали повышение налогов и включение «печатного станка».

С высокой вероятностью можно предполагать, что режим Лукашенко исчерпал ресурсы для обеспечения дальнейшего роста доверия со стороны нейтральной части общества. Несмотря на это, конфликт трансформируется или уже трансформировался из противостояния групп, разделенных по политическим предпочтениям, в социальное противостояние. Наблюдается полная смена парадигмы в вопросе приемлемости проактивного использования силовых инструментов политической борьбы: от полного неприятия в начале революции до широкого одобрения сейчас. Лидеры демократических сил Беларуси, делая ставку на силовую вариант, отвечают на запрос протестно настроенной части общества.

Невзирая на вывод большей части российских войск с территории Беларуси, фактор войны остается ключевым во взаимоотношениях власти и общества и для лета текущего года. Именно он задает основные направления для расширения репрессий режима, определяет траекторию попыток власти «переформатировать» институции гражданского общества и колонизировать любые выражения национально-культурных явлений и процессов. Впрочем, беларусское общество уже некоторым образом адаптировалось к репрессивному давлению и вырабатывает свои способы как существования в таких условиях, так и сопротивления им.

1

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

На фоне соучастия режима Лукашенко в войне против Украины в ЕС все больше поддержки получают идеи введения ограничений, направленных против всех граждан Беларуси. Международное восприятие страны медленно дрейфует в сторону прежней модели, «Беларусь равно Лукашенко», и только дипломатическая активность демократических сил позволяет тормозить этот процесс. Сохраняется тренд на углубление зависимости Беларуси от России, а отношения с оккупационными властями украинских и грузинских территорий обретают институциональные контуры. Сохраняется напряжение на белорусско-украинской границе, где несколько месяцев подряд проходят военные учения. При этом вероятность ввода белорусской армии в Украину остается низкой. Позиция демократических сил в отношении Кремля ужесточается, а Россия публично названа «врагом белорусской независимости».

1.1. ВОЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Переход российско-украинской войны в фазу позиционного противостояния и достижение западными союзниками промежуточного потолка (жесткости) санкций обусловили установление нового политического баланса между воюющими сторонами. И хотя он неустойчив, потому что зависит от динамичных событий на фронте, текущие внутри- и внешнеполитические тренды в Беларуси формируются в том числе и под его влиянием.

В предыдущем отчете* мы отмечали, что после российского вторжения в Украину западный мир начал быстро дрейфовать от восприятия Беларуси как дуального международного актора с четким делением на «режим» и «народ» в сторону прежней модели, в рамках которой Беларусь отождествлялась исключительно с режимом Лукашенко. Этот тренд усилился: на фоне сужения переня потенциальных санкций в отношении государственных институтов, предприятий Беларуси и лояльного к властям бизнеса¹ все больше поддержки

получают предложения вводить ограничения, напрямую затрагивающие всех белорусских граждан. При этом инициаторами и лоббистами таких санкций выступают страны, традиционно симпатизирующие демократическим силам Беларуси. В Литве² и Латвии³ звучали предложения о введении ограничений на выдачу шенгенских виз не только для граждан России, но и для граждан Беларуси, с сохранением лишь виз, выдаваемых на гуманитарных основаниях⁴. И если принятие подобных решений для всего ЕС в целом маловероятно, то на региональном уровне такая перспектива остается реальной, особенно в случае усиления вовлеченности белорусского режима в войну. Если эту инициативу поддержит еще и Польша (единственная из всех входящих в ЕС стран-соседей Беларуси, которая не выступала с такими предложениями), то для белорусов возможности выехать в страны Европейского союза значительно сократятся. Среди прочего такой шаг может повлечь за собой опасный побочный эффект: на фоне формального запрета выдачи туристических виз обладатели гуманитарных виз, дающих почти эксклюзивное право на пересечение границ с ЕС, могут столкнуться с репрессиями со стороны властей.

Тренд на углубление белорусско-российского военного сотрудничества продолжился. В ходе июньского визита в Санкт-Петербург Александр Лукашенко обратился к Владимиру Путину с просьбой модернизировать белорусский военный авиапарк с тем, чтобы имеющиеся на вооружении Беларуси самолеты могли нести ядерные боекомплекты. Российская сторона также анонсировала передачу Беларуси ракетно-тактических комплексов «Искандер-М», которые «могут применять как баллистические, так и крылатые ракеты, причем как в обычном, так и в ядерном исполнении»⁵. Официально о завершении этого процесса не объявлялось, а условия использования российского вооружения неизвестны (за исключением отсутствия у России планов передавать

* <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/ukraine/19338.pdf>

1 Если в период с 24 февраля по 31 мая (см. БТП-1) Беларусь попала под 4 санкционных раунда, то за три летних месяца такое произошло лишь единожды.

2 <https://www.politico.eu/article/visa-solidarity-baltic-states-russia-tourists/>

3 <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/kolc-zapret-na-vyda-chu-viz-grazhdanam-rossii-i-belarusi-dolzhen-byt-dostignut-na-urovne-es.d?id=54628734>

4 На данный момент такие ограничения в отношении граждан Беларуси не приняты.

5 <https://www.bbc.com/russian/news-61938818>

Беларуси само ядерное оружие⁶). Однако с учетом эксклюзивности комплекса, прежней осторожной позиции России относительно его экспорта и слов Путина о его «передаче» (не продаже) Беларуси можно предположить, что управление «Искандерами-М» будет осуществляться либо двумя странами совместно, либо исключительно российской стороной, что еще больше усугубит военную и политическую зависимость Минска от Москвы.

Руководство Украины сохраняло высокий уровень готовности к угрозам, исходящим с территории Беларуси. Президент Зеленский в июне собрал заседание ставки главнокомандующего по этому поводу, а в шести областях Украины состоялась проверка готовности к таким сценариям⁷. Руководство Львова в связи с «непредсказуемой ситуацией» на границе с Беларусью создало штаб обороны города и организовало дополнительную подготовку для добровольческих формирований территориальной обороны⁸. В свою очередь, Александр Лукашенко рассуждал о том, что Беларуси, «возможно, еще придется воевать за запад Украины»⁹, и обвинял Киев в обстрелах белорусской территории¹⁰. Лукашенко сообщил, что отдал приказ «взять под прицел центры принятия решений»¹¹ в столицах враждебных его режиму государств, поддерживав таким образом и так высокий градус напряжения в регионе.

При этом очевидных шагов, которые бы указывали на подготовку к скорому вводу белорусской армии в Украину или на новую волну вторжения российских войск с территории Беларуси в Украину, по-прежнему не наблюдается. Белорусская армия преимущественно находится в пунктах постоянной дислокации, военная техника не перебрасывается массово на южные границы, там не формируются ударные группы. Российские подразделения, передислоцированные с территории Беларуси после отступления российской армии из северных регионов Украины, остаются преимущественно на восточном фронте. Кроме того, западные разведки, в отличие от ситуации перед российским вторжением, не озвучивают в публичном информпространстве предупреждения относительно таких планов.

Тем не менее на южных границах Беларуси четвертый месяц подряд проводится комплекс военных и

мобилизационных мероприятий, в который на разных этапах вовлекаются как регулярные вооруженные силы, так и войска территориальной обороны Беларуси. Тренировки проходят на ротационной основе, обеспечивая широкий общий охват участников при относительно невысокой одномоментной концентрации личного состава и вооружений. В ходе учений отрабатываются как сугубо оборонительные задачи, так и маневры наступательного типа вроде форсирования водных преград. В Гомельской области осуществлялся контроль явки на случай мобилизации, фиксировались сроки и количество прибывших по повесткам граждан. Власти также провели в граничащих с Украиной районах рейды с задержанием активистов и неояльных граждан из числа местного населения, пытаясь таким образом минимизировать риск утечек чувствительной для себя информации. Эта «зачистка» указывает на то, что южное направление рассматривается властями Беларуси как источник потенциальных угроз и место возможного существенного нарастания военной активности в будущем.

Хотя готовность вооруженных сил Беларуси к непосредственному вовлечению в боевые действия по сравнению с февралем 2022 года и возросла, белорусская армия по-прежнему не в том функциональном состоянии, которое позволило бы ей в одиночку успешно выполнять наступательные операции на чужой территории. Тем паче, что все более очевидным становится стратегический провал России в этой войне, а это уменьшает для режима и так неочевидные выгоды от направления в Украину белорусской армии, одновременно увеличивая издержки от такого шага.

1.2. ПАРТНЕРЫ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ИЗОЛЯЦИИ

Тренд на расширение сотрудничества Беларуси с оккупированными Россией территориями Украины и Грузии продолжился. Александр Лукашенко впервые де-факто признал независимость «ДНР» и «ЛНР»¹², однако уточнил, что в формализации этого решения «нет необходимости» и что сотрудничество и так успешно развивается, а Беларусь его не скрывает. По словам Лукашенко, если необходимость в юридическом признании появится, то он оформит это указом президента.

Встречи с представителями оккупационных администраций белорусская сторона, как и прежде, проводит на относительно невысоком уровне, однако происходит плавная институционализация двусторонних отношений. Еще в мае госсекретарь Союзного государства Беларуси и России Дмитрий Мезенцев и бывший министр юстиции Беларуси, а ныне сотрудник

6 <https://ria.ru/20220628/rakety-1798609427.html>

7 <https://news.liga.net/politics/news/ugroza-iz-belarusi-danilov-zayavil-o-proverke-uje-shesti-oblastey-na-gotvnost-dat-otpor>

8 <https://news.liga.net/politics/news/lvov-nachal-podgotovku-k-vozmognomu-napadeniyu-belarusi-sadovoy>

9 <https://president.gov.by/ru/events/respublikanskiy-seminar-soveshchanie-aktualizaciya-metodov-i-form-raboty-s-naseleniem-na-mestnom-urovne>

10 <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-tri-dnja-nazad-ukraina-pytalas-atakovat-belarus-no-my-sumeli-perehvatit-vse-rakety-511488-2022/>

11 <https://president.gov.by/ru/events/torzhestvennoe-sobranie-po-sluchayu-dnya-nezavisimosti-belarusi>

12 <https://www.belta.by/president/view/prezident-belarusi-razgovory-o-priznanii-ili-nepriznanii-lnr-i-dnr-eto-vse-boltovnja-514878-2022/>

Постоянного комитета Союзного государства Олег Слижевский в официальном статусе посетили Донецкую область и провели встречи с оккупационными властями¹³. В июне специальный представитель Лукашенко Виктор Шейман совершил визит в Абхазию, где встретился с «президентом» самопровозглашенной республики¹⁴. В июле состоялось сразу два визита. Губернатор Витебской области подписал протокол о намерениях сотрудничества с «правительством Республики Крым» в ходе Форума регионов Беларуси и России в Гродно¹⁵. С делегацией из «ДНР», которая посетила Беларусь, провели встречи заместитель брестского облисполкома и председатель брестского городского совета депутатов¹⁶.

1.3. КАБИНЕТ СИЛОВОГО СЦЕНАРИЯ

На Конференции демократических сил в Вильнюсе был создан переходный кабинет и назначены первые представители в его состав. Как сами назначенцы, так и рядовые участники конференции в основном соглашались с тем, что мирные способы борьбы с режимом Лукашенко оказались неэффективными, и публично делали ставку на подготовку к силовым сценариям смены власти в Беларуси.

Однако возросшие амбиции в части методов борьбы за перемены в Беларуси диссонируют с отсутствием у демократических сил новых ресурсов для их воплощения. Стратегия силовой борьбы за власть из эмиграции требует политической поддержки со стороны иностранных партнеров (особенно тех, на территории которых такая деятельность будет вестись), кардинально иного объема международной финансовой и военно-технической помощи, а также признания силовых методов борьбы легальными. С юридической точки зрения это означало бы признание всех нынешних представителей органов власти Беларуси (не только Лукашенко) незаконными. При этом ни Светлана Тихановская, ни другие политические лидеры белорусской оппозиции не заявляли о цели добиться от иностранных государств формального признания Кабинета в качестве легитимного правительства Беларуси в изгнании. Переформатирование демсил и создание Кабинета также не вызвало какой-либо значительной международной реакции, даже в наиболее дружественных к белорусским демсилам столицах. Оно в гораздо большей степени является

результатом внутренних дискуссий между разными политическими силами, нежели попыткой перезапустить свою международную субъектность. Поэтому это переформатирование вряд ли существенным образом отразится на сложившемся характере международных контактов Тихановской и ее окружения.

Конференция также окончательно зафиксировала переход демократических сил Беларуси не только на проукраинские, но и на выразительно антикремлевские позиции, закрепляя тренд, описанный нами в предыдущем отчете. Представителю Кабинета по иностранным делам Валерию Ковалевскому даже пришлось дезавуировать высказывания своей коллеги, которая в ходе конференции озвучила мнение, что «наш враг — не Россия, а те преступники, которые захватили власть». Ковалевский сформулировал позицию Кабинета следующим образом: «Россия — враг белорусской независимости, суверенитета, государственности и национальной идентичности»¹⁷.

¹³ <https://www.mid-dnr.su/ru/pages/news/doneck-vpervye-posetilo-rukovodstvo-soyuznogo-gosudarstva/>

¹⁴ http://presidentofabkhazia.org/about/info/news/?ELEMENT_ID=14690

¹⁵ <https://www.belta.by/regions/view/vitebskaja-oblast-i-respublika-krym-planirujut-osenju-zakljuchit-soglashenie-osotrudnichestve-513959-2022/>

¹⁶ <https://denis-pushilin.ru/news/denis-pushilin-vstretilsya-s-rukovodstvom-brestskoj-oblasti-respubliki-belarus/>

¹⁷ <https://www.svaboda.org/a/31998119.html>

2

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА: МИЛИТАРИЗАЦИЯ ВЛАСТИ И ОППОЗИЦИИ

Война в Украине остается ключевым драйвером внутривластных процессов в Беларуси. Власть начала милитаризацию ранее гражданских ведомств. Медиа — по-прежнему один из главных объектов репрессивной кампании. Провластные и пророссийские активисты играют все более заметную роль в инициировании репрессий, что приводит к первым, пока малозначительным трениям внутри номенклатуры. Большая часть демократических сил консолидируется под эгидой кабинета Тихановской, от которого отмежевываются структуры и политики «второго эшелона». Переформатирование оппозиции сопровождается радикализацией ее риторики и растущей толерантностью к силовым методам политической борьбы.

2.1. МИЛИТАРИЗАЦИЯ ГОСАППАРАТА

На фоне войны в Украине власть не ограничилась интенсификацией учений в вооруженных силах. Александр Лукашенко решил также милитаризовать ряд гражданских ведомств и обучать еще больше людей военному делу, тем самым готовя их к участию в потенциальном вооруженном конфликте.

В июне власти передали стрелковое оружие в МЧС, а само ведомство включило в курс подготовки спасателей занятия по стрельбе. По задумке выдача оружия на руки будет осуществляться только при необходимости, если сотрудников МЧС будут привлекать на помощь милиции во время «массовых беспорядков» и армии в случае вооруженного конфликта.

3 июня Лукашенко рассказал подробности о майском решении создать «народное ополчение». По его словам, при «каждом сельском совете» создадут небольшой отряд гражданских, которых обучат обращению с оружием, чтобы защищать страну в качестве резерва для территориальной обороны. Позже в Минобороны пояснили, что ополчение войдет в тероборону и оно включает в себя тех граждан, кто не годен к военной службе по здоровью, но способен держать оружие. По словам министра обороны Хренина, речь идет, по сути, об

увеличении числа «защитников родины» в несколько раз, что должно послужить сдерживающим фактором для потенциального агрессора.

25 июля Лукашенко заявил, что необходимо «довооружить» и обучить стрельбе всех сотрудников Госинспекции охраны животного и растительного мира (около 550 человек), чтобы они могли в крайнем случае «встать под ружье для защиты своей страны». Как и в случае с МЧС, Лукашенко обосновал такое свое решение опытом Украины, в которой, по его словам, часто приходилось посылать на фронт неподготовленных людей. Если абстрагироваться от правдивости этих оценок Лукашенко, показательно, что Минск декларирует желание учиться на ошибках в обороне другой страны от российского вторжения, а не на ошибках войск союзной России.

2.2. МЕДИА ОСТАЮТСЯ В ФОКУСЕ РЕПРЕССИЙ

Репрессивная активность государства остается неизменным трендом уже больше двух лет, однако в отчетный период наблюдалась явная интенсификация репрессий против медиа, журналистов и лидеров мнений. Под блокировки и другие формы давления попали даже СМИ, давно отказавшиеся от политической повестки или никогда не касавшиеся ее. По мере исчерпания политизированных независимых медиа власть более активно занялась всеми остальными.

В июне фрилансер Радио Свобода Андрей Кузнечик получил 6 лет колонии за «создание экстремистского формирования». Также в июне по «экстремистским» статьям были задержаны руководители порталов об автомобилях (abw.by) и об IT-секторе (dev.by). 13 июля журналистке «Белсата» Екатерине Андреевой дали 8 лет колонии за «измену государству» сверх двухлетнего срока, который должен был скоро истечь. 3 августа ее коллеге с «Белсата» Ирине Славниковой дали 5 лет колонии по двум «экстремистским» обвинениям. Арестованному в мае директору газеты «Белорусы

и Рынок» Константину Золотых в начале июня предъявили обвинения в разжигании вражды (до 10 лет лишения свободы). Сайт самой газеты заблокировали в июле. Под блокировку в конце августа попал и портал о городской жизни Citydog.

Один из последних находящихся в стране аналитиков, который не боялся давать комментарии независимым СМИ, военный эксперт Егор Лебедек, был задержан в июле по обвинению в «содействии экстремистской деятельности». Его арест — элемент еще одного репрессивного тренда: усиления ограничений на распространение информации о войне в Украине и возможном участии в ней Беларуси (подробнее об этом — в разделе «Взаимоотношения режима и общества в военное время»).

2.3. МОБИЛИЗАЦИЯ ПРОВЛАСТНОГО АКТИВА

В отчетном периоде усилился весенний тренд вовлечения провластных активистов и пропагандистов в репрессии и другие рестриктивные действия государства. Часто эти люди берут на себя функции неформальных идеологических инспекторов.

В начале июня после жалоб сотрудников госСМИ на якобы дискриминацию иностранца закрыли бар «Kalinouski». В начале августа на этой же улице после жалоб тех же пропагандистов (Азаренка, Муковозчика, Гладкой и др.) был закрыт другой бар «Банки-Бутылки» — за то, что на его террасе публично исполнили песню группы «Океан Эльзы» в поддержку Украины. Певицу и владельца бара арестовали по разным административным статьям на 30 суток. Также в начале августа один из минских кинотеатров был вынужден сменить расцветку подушек в кинозале, потому что они были желто-синими и пропагандисты увидели в этом отсылку к флагу Украины.

С июня по август пророссийская активистка Ольга Бондарева, Григорий Азаренок и ряд пропагандистских телеграм-каналов резко критиковали решение местных властей присвоить библиотеке в Островце имя белорусского филолога Адама Мальдиса — из-за его оппозиционных взглядов. Это дало свои результаты: облисполком приостановил переименование библиотеки, а Министерство культуры обязало все местные власти согласовывать подобные решения с Минском.

В августе были задержаны как минимум пять экскурсоводов, включая директора турфирмы «Виаполь» Галину Потаеву. Некоторые из них попали в поле зрения силовиков после того, как на экскурсии под видом простых туристов приходили провластные активисты и публиковали свои впечатления. Пропагандисты (Азаренок и другие) поддерживали эти усилия, обвиняя

гидов в националистических трактовках истории и недостаточно патриотичной программе туров¹⁸.

Очевидно, что в этом всплеске публичной активности лоялистов есть два компонента: как низовой активизм самих сторонников власти, так и инициированные государством акции вроде пикетов у посольств западных стран (в июле такой пикет прошел у посольства США). О том, что в данной деятельности есть некоторая доля несанкционированного активизма, можно судить по публичным трениям в этой среде. Среди примеров — длительная информационная атака пророссийской активистки Бондаревой на представителя «Белой Руси» из Гродно Светлану Варяницу¹⁹, неудавшиеся попытки Бондаревой отменить концерт Филиппа Киркорова в Беларуси и колонка бывшего директора СТВ Кирилла Казакова с критикой неназванных «радикал-консервативных активистов» за неспособность перестроиться на мирные рельсы после «победы в 2020 году»²⁰.

Почти все эти информационные кампании сопровождаются резкой критикой вертикали местной власти за пассивность. Показательно, что многие из таких публикаций распространяются в телеграм-каналах, афилированных с силовыми ведомствами. Это признак того, что некоторая часть силовиков разделяет недовольство пропагандистов и пророссийских блогеров недостаточной степенью репрессий и редкими проявлениями белорусской идентичности, еще встречающимися в разных сферах жизни: от туристической и издательской отрасли до белорусской латиницы на указателях и табличках в городах. Правозащитники даже сообщают о случаях задержаний за разговоры на белорусском языке²¹.

2.4. РАЗМЕЖЕВАНИЕ И КОНСОЛИДАЦИЯ В ОППОЗИЦИИ

Зафиксированный весной на ранней стадии тренд активизации оппозиционных сил «второго эшелона» достиг своей кульминации летом. Медийное пространство захлестнули споры между критиками офиса Светланы Тихановской (ОСТ) и ее союзниками. Кроме коалиции активистов, объединившихся вокруг Валерия и Вероники Цепкало и их «Форумов демократических сил», к кампании критики ОСТ за недостаточные решительность, инклюзивность и прозрачность присоединились Павел Латушко, Вадим Прокопьев и другие заметные активисты и блогеры. В ответ ОСТ на вторую годовщину выборов 2020 года провел большую конференцию

¹⁸ <https://news.zerkalo.io/life/19689.html>

¹⁹ <https://www.the-village.me/village/city/whatsgoingon/292747-yabatka-battle>

²⁰ <https://nashaniva.com/?c-ar&i=296897&lang=ru>

²¹ <https://t.me/viasna96/13212>

в Вильнюсе, создал Объединенный переходной кабинет и анонсировал реформу Координационного совета (КС) с расширением его состава с нынешних 30–40 активных членов примерно до 100 за счет представителей политических структур и НГО. Согласно анонсу, КС будет утверждать состав Кабинета как квази-парламент, наделяющий дополнительной легитимностью исполнительную структуру Тихановской.

Одна из целей ОСТ в переформатировании демократических сил — кооптация части критиков в общие структуры (Кабинет и КС) с целью таким образом нейтрализовать эффект от их публичного недовольства, ответить на запрос части оппозиции и активистов на большую включенность в процесс и разделить ответственность за возможные неудачи в будущем.

При этом полной консолидации оппозиции внутри новой конфигурации достичь не удалось. Группа сторонников Валерия и Вероники Цепкало (Анатолий Котов, Дмитрий Болкунец, Ольга Карач и др.) продолжили попытки институционализации своей коалиции отдельно от большинства демсил. На втором, июльском, форуме в Берлине они создали «Национальный совет объединенных демократических сил» с планом в будущем избрать «Национальный совет Республики Беларусь» как представительный орган из 45 человек. Параллельное создание двух «протопарламентов» (Нацсовета и расширенного КС) и проведение конкурирующих за представительство актива мероприятий (форумов и конференций) — признак дальнейшего размежевания внутри оппозиции. Несмотря на то, что большинство оппозиционных акторов поддержали кабинет Тихановской и считают «группу Цепкало» спойлерами и сепаратистами, нельзя отрицать роль структур «второго эшелона» и их многомесячной критики ОСТ в запуске августовской реформы демократических сил.

2.5. РАДИКАЛИЗАЦИЯ ОППОЗИЦИИ

Создание Кабинета было призвано дать ответ еще на один запрос все более значимой части демократических

сил — требование готовить сторонников не только к мирному, но и к силовому сопротивлению власти. Накануне конференции в Вильнюсе звучало немало призывов запустить «народно-освободительное движение» и создать белорусскую освободительную армию на базе подразделений белорусских добровольцев в Украине.

Одной из целей создания кабинета стала «фактическая деокупация Беларуси»²², и этот тезис развивает весенний призыв Тихановской и Латушко к мировым лидерам признать Беларусь оккупированной. В восприятии оппозиции Россия превратилась из потенциального посредника в разрешении белорусского кризиса (позиция демсил до конца 2021 года) в часть единой с Лукашенко экзистенциальной проблемы для Беларуси. Вследствие этого для лидеров демсил теперь более очевиден тот факт, что мирный протест больше не может быть панацеей и единственной приемлемой формой борьбы.

В итоге в коалицию, создавшую кабинет, кроме ОСТ, «Народного антикризисного управления» Павла Латушко и КС, вошли ВуPOL, «Супраціў» и подразделение белорусских добровольцев «Полк "Пагоня"» (крупнейшее белорусское подразделение — Полк Калиновского — дистанцировалось от политических структур). Три последние структуры поддерживают силовые методы борьбы, а первые две из них уже организовывали акции «прямого действия» в Беларуси. Два бывших силовика, лидеры «Пагоні» Валерий Сахашик и ВуPOL Александр Азаров, вошли в Кабинет как представители по нацбезопасности и восстановлению правопорядка. Сахашик должен, среди прочего, заниматься подготовкой боевых отрядов белорусов за рубежом, а Азаров — продолжать работу над планом «Перамога», флагманской инициативой ВуPOL. Часть из набранных туда и прошедших специальную подготовку добровольцев, по словам Азарова, будут выполнять «специальные операции». Назначение в Кабинет двух силовиков — еще одно явное проявление растущей толерантности демсил к использованию немирных методов политической борьбы.

²² <https://tsikhanouskaya.org/ru/events/news/d22479169597509.html>

3

ЭКОНОМИКА: ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Лето 2022 года не принесло больших изменений во внешнеэкономических отношениях. Новые санкции, введенные ЕС в начале этого периода, почти не затронули Беларусь. Большее влияние оказало полное вступление в силу предыдущего пакета санкций — экспорт в ЕС обвалился на 56%. Сокращение экспорта в ЕС и коллапс торговли с Украиной все так же играют главную роль в текущем экономическом кризисе. Финансовые ограничения привели к техническому дефолту. Тем не менее благодаря успешной торговле с Россией и сокращению импорта Беларусь смогла выйти на положительное торговое сальдо в первом полугодии этого года. Есть и первые признаки переориентации подсанкционных товаров на новые рынки, однако пока успехи слишком малы, чтобы повлиять на макроэкономическую ситуацию.

3.1. РАЗРЫВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ С ЗАПАДОМ: САНКЦИИ ПОЛНОСТЬЮ ВСТУПИЛИ В СИЛУ

3 июня 2022 г. ЕС принял уже шестой антивоенный пакет санкций²³ против России и Беларуси. Белинвестбанк, один из крупнейших государственных банков, был отключен от SWIFT. Это четвертый белорусский банк, отключенный от SWIFT. Кроме того, под санкции попали несколько белорусских компаний: «Белтелерадиокомпания», «Беларуськалий», «Белорусская калийная компания», «Интер Табакко», «Нафтан», «Неман», «Белтаможсервис» и «Белкоммунмаш»²⁴. Большинство из них и так находились под секторальными санкциями, и их включение в санкционные списки можно расценивать как укрепление санкций и предотвращение их обхода. В седьмой антивоенный пакет санкций против России белорусские компании уже не попали.

В июне 2022 г. торговые санкции ЕС против Беларуси полностью вступили в силу: теперь торговля запрещена даже по контрактам, заключенным до введения санкций. Это моментально отразилось на торговле

Беларуси и ЕС. Согласно белорусским статистическим данным, экспорт в ЕС из Беларуси упал с \$451 млн в мае до \$244 млн в июне 2022 г.

Данные Евростата²⁵ тоже подтверждают этот вывод: согласно им, импорт из Беларуси в ЕС упал с EUR 426 млн в мае до EUR 226 млн в июне 2022 г. Евростат, в отличие от белорусских коллег, не скрывает разбивку по товарам. Она наглядно демонстрирует, как работают санкции против Беларуси. На Графике 1 изображена торговая динамика в денежном выражении по некоторым позициям. Динамика отражена в виде индексов, где за точку отсчета принят средний уровень экспорта в первой половине 2021 г., до введения секторальных санкций. Экспорт нефтепродуктов, на которые были введены санкции в июне прошлого года, обвалился почти сразу же²⁶. Экспорт других товаров, санкции на которые были введены в марте 2022 г., сразу после начала войны, снижался всю весну практически по всем группам товаров, кроме деревообработки, и окончательно обвалился в июне. По сравнению с январем 2022 г. в июне экспорт продукции деревообработки упал на 80%, нефтепродуктов — на 99%, металлов — на 93%. В частично попавших под санкции секторах химии, мебели и производства пластика и резины падение составило 51%, 40% и 26% соответственно. Несмотря на отсутствие формальных секторальных санкций падает экспорт электроэнергии (–79%), металлических изделий (–64%), услуг по переработке отходов (–82%). В результате санкций, токсичности и финансовых ограничений совокупный экспорт в ЕС в июне обвалился на 56% к январю, с EUR 513 млн до EUR 226 млн в месяц.

Однако есть товарные группы, экспорт которых в ЕС продолжает расти. В первую очередь это продовольствие, и тут рост во многом объясняется ростом цен. Беларусь каждый месяц экспортирует в ЕС продовольствие на EUR 40–50 млн. Растет экспорт электрооборудования (26%)

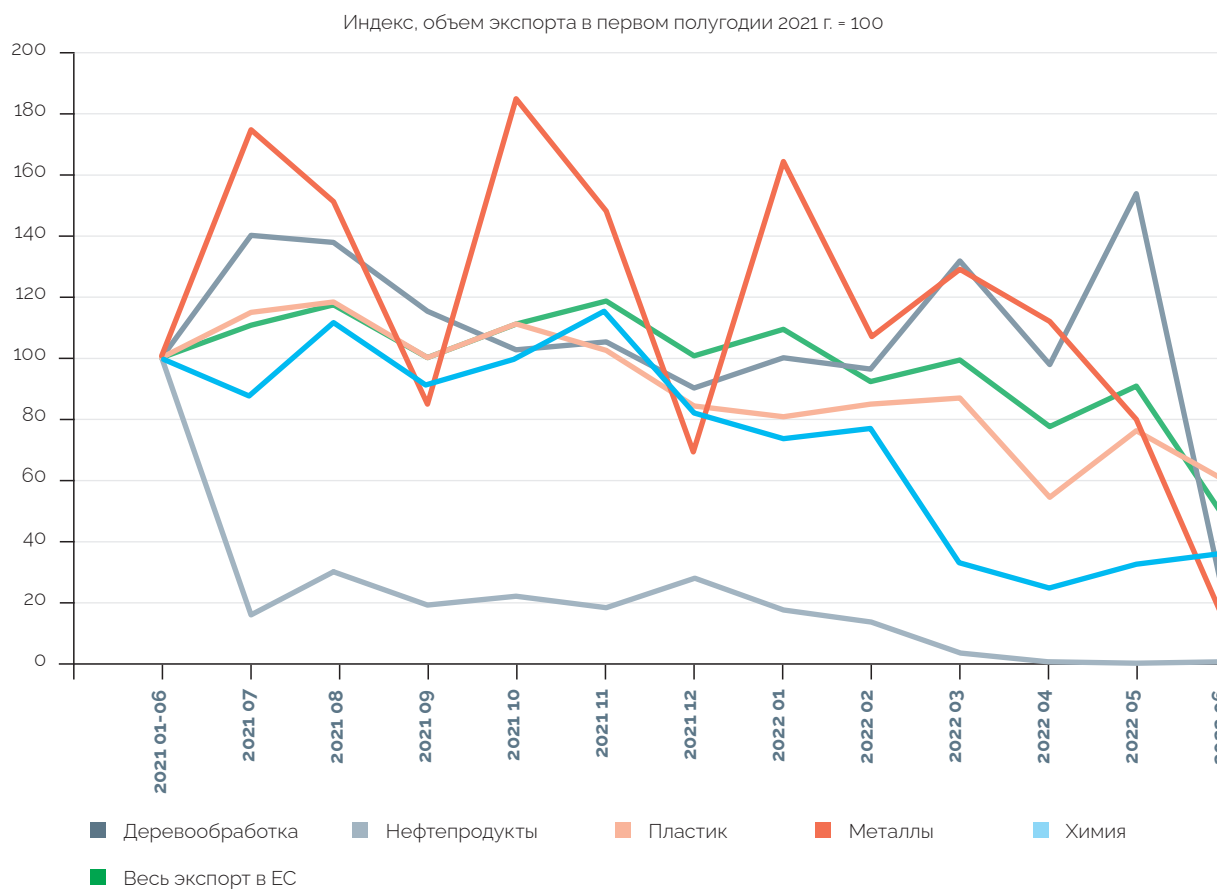
²³ <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/06/03/russia-s-aggression-against-ukraine-eu-adopts-sixth-package-of-sanctions/>

²⁴ <https://news.zerkalo.io/economics/15504.html>

²⁵ <https://ec.europa.eu/eurostat>

²⁶ Тут важно отметить, что статистика Евростата не охватывает белорусский экспорт через Роттердам и другие европейские порты, в то время как Белстат считает такой товарный поток экспортом в ЕС. Экспорт через европейские порты, скорее всего, какое-то время продолжался даже после введения санкций в июне 2021 г.

График 1.
Экспорт из Беларуси в ЕС, июнь 2021 — июнь 2022 гг.



Источник: Евростат

и электроники (33% в июне к началу года), хотя эти позиции в сумме дают чуть меньше чем EUR 40–50 млн в месяц.

Похоже, дно в торговле с ЕС уже достигнуто. Однако усиление финансовых ограничений может ухудшить ситуацию. Несмотря на то, что новые финансовые санкции почти не вводились, банки европейских стран самостоятельно ухудшают условия для белорусских контрагентов. Латвийские банки прекращают обслуживание клиентов на русском языке. Шведский SEB прекратил выполнение переводов, связанных с Россией и Беларусью, следуя практике своих «дочек» из стран Балтии. Крупнейшие литовские банки уже прекратили транзакции с Беларусью, а с 1 сентября их примеру последует «Шяуляй банк»²⁷, который, в частности, обслуживает товарный транзит. На проблему с транзакциями пришлось обратить внимание даже Лукашенко: он в очередной раз призвал при необходимости возить деньги чемоданами²⁸.

В то же время риторика самого Минска по отношению к торговле с ЕС стала позитивной. На одном из заседаний правительства Лукашенко раскритиковал чиновников за то, что они не ведут активную работу на западных рынках²⁹. Он намекнул, что текущая потребность ЕС в энергоресурсах может помочь обойти санкции на нефтепродукты, и подчеркнул важность европейских рынков для Беларуси. Неясно, получится ли у Беларуси в дальнейшем наращивать экспорт на европейские рынки, ведь торговлю ограничивают не только торговые, но и финансовые и транспортные санкции. Однако смещение фокуса с российских и азиатских рынков, возможно, происходит из-за отсутствия на них быстрых успехов.

3.2. ПОДСАНКЦИОННЫЕ ТОВАРЫ ИЩУТ ЛАЗЕЙКИ

Прошло более полугодия с начала войны и введения жестких санкций, и белорусские производители

²⁷ https://www.baltictimes.com/lithuanian_forin_says_looking_into_russia_s_note_on_payments_for_kaliningrad_transit/

²⁸ <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-poruchil-v-blizhajshee-vremja-reshit-problemy-s-provedeniem-platezhej-v-uslovijah-sanktsij-520654-2022/>

²⁹ <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-o-torgovle-s-es-beshenstvo-politikov-uzhe-uhodit-na-zadnij-plan-biznes-est-biznes-517839-2022/>

подсанкционных товаров уже демонстрируют первые успехи в переориентации на новые рынки и в решении вопросов транзита и поставки комплектующих. Самый яркий пример тут — нефтепереработка. Хотя Белстат скрывает большую часть данных по подсанкционным отраслям, косвенно о состоянии отрасли можно судить по данным о зарплатах и финансовом состоянии. За лето эти показатели существенно улучшились после весеннего провала. Подтверждают это и заявления чиновников отрасли, которые отчитываются Лукашенко об улучшениях³⁰ и рапортуя о возвращении «Нафтана» к прибыльности с июля³¹. И хотя вряд ли речь идет о прежних объемах переработки нефти, масштаб явно достаточен, чтобы заводы были неубыточными, а цену на бензин на внутреннем рынке можно было дальше не повышать.

Международные данные по торговле, предоставляемые UN Comtrade³², пока не позволяют понять, куда был перенаправлен основной экспорт нефтепродуктов. Согласно этой статистике, даже после начала войны нефтепродукты доходили до Украины, однако объемы поставок стремительно снижались и составили всего \$19 млн в мае по сравнению с \$249 млн в январе. Наблюдается рост поставок в Узбекистан, но июньский объем экспорта нефтепродуктов в эту страну все еще слишком мал, всего \$2,6 млн. Единственное возможное объяснение — существенный рост поставок в Россию, которая тоже начала скрывать данные по торговле.

Восстанавливаются и поставки калийных удобрений. Как пишет «Коммерсант», белорусский калий начали отгружать через российские порты³³. До конца 2023 г. планируется поставить через них 2 млн тонн. Кроме того, примерно 120 тыс. тонн в месяц начали поставлять в Китай по железной дороге. Итого в 2023 г. Беларусь сможет поставить около 3 млн тонн удобрений, или всего четверть традиционных объемов. «Коммерсант» также пишет о значительных скидках в 30–50%, которые белорусскому производителю приходится предоставлять. Поскольку цены на удобрения на мировых рынках остаются высокими, продажа калийных удобрений, скорее всего, по-прежнему прибыльна, даже несмотря на повышенную стоимость транзита и скидки. Согласно данным UN Comtrade, кроме Китая, белорусские удобрения направляются также в Бразилию, Индию и Индонезию.

Пытаются найти новые рынки и белорусская отрасль деревообработки³⁴. Растут поставки в Китай, Азербайджан, Турцию и Узбекистан, хотя объемы на порядок меньше прежних поставок в ЕС. Например, в Узбекистан

в июне было поставлено дерева всего на \$3 млн. Цены также приходится снижать, а затраты на доставку в азиатские страны существенно выше.

Несмотря на усилия по переориентации торговли на страны «дальней дуги», доля торгового оборота Беларуси со странами вне ЕС и вне СНГ осталась примерно такой же, как год назад, на уровне 19,8%. Однако такие цифры означают, что Беларуси отчасти удалось компенсировать падение в торговле калийными удобрениями. Китай теперь — второй по важности торговый партнер Беларуси (третий, если считать страны ЕС единым контрагентом), он потеснил с этого места Украину и занимает 6,8% в торговом обороте.

3.3. БЕЛАРУСЬ ДОПУСТИЛА ТЕХНИЧЕСКИЙ ДЕФОЛТ

28 июня белорусское правительство и Национальный банк приняли совместное постановление о расчетах по внешнему долгу. Этим документом, в частности, разрешено совершать оплаты по внешнему государственному долгу в рублях, даже если долг номинирован в другой валюте. Пропаганда пыталась представить это решение как политическую меру в пику враждебному Западу. Однако из выступлений министра финансов стало понятно, что это вынужденный шаг, более того, на встречу держателям белорусских облигаций. Еще до того, как Национальный банк попал под санкции Евросоюза, Министерство финансов уже столкнулось с проблемами по выплатам купонов. Если переводы в сторону Citybank, распорядителя белорусских облигаций, проходили без проблем, то некоторые выплаты от Citybank в сторону других банков, где размещены счета владельцев облигаций, уже не проходили. Это было связано как с выполнением санкций, так и в некоторых случаях с излишним комплаенсом. Министерство финансов предложило схему, по которой выплаты осуществлялись в белорусских рублях через специальный счет в «Беларусбанке». Конечно, такие выплаты нарушали условия выпуска облигаций. В то же время это решение давало инвесторам хоть какую-то возможность получить причитающиеся им деньги.

После принятия решения и проведения первого платежа в белорусских рублях 29 июня наступили и последствия. Citybank Group отказалась быть исполнителем по белорусским облигациям. Рейтинговые агентства Moody's³⁵ и Fitch³⁶ объявили, что Беларусь допустила выборочный (ограниченный) дефолт, констатируя техническую невозможность выплат по долгу. Министерство финансов опротестовало эти решения, назвав их

³⁰ <https://www.belta.by/president/view/besperebojnaja-rabota-neftehimicheskogo-kompleksa-lukashenko-prinjal-s-dokladom-glavu-belneftehima-520964-2022/>

³¹ <https://t.me/c/1327396052/1353>

³² <https://comtrade.un.org/>

³³ <https://www.kommersant.ru/doc/5446036>

³⁴ <https://news.zerkalo.io/economics/17306.html?c>

³⁵ <https://www.moody.com/credit-ratings/belarus-government-of-credit-rating-806356891#:~:text=foreign%2Dcurrency%20debt,constitutes,-a%20default%20MOODY%27S>

³⁶ <https://www.fitchratings.com/research/sovereigns/fitch-downgrades-belarus-to-rd-18-07-2022>

субъективными³⁷. Агентство S&P после небольшой паузы тоже объявило селективный дефолт Беларуси по долгу в иностранных валютах и полный дефолт — по выпуску еврооблигаций, купон по которым был выплачен в рублях.

Произошедший технический дефолт никак не повлиял на текущее состояние банковского и валютного рынков в Беларуси. Это неудивительно, учитывая, что Беларусь де-факто отрезана от международных финансовых рынков после событий августа 2020 года, а санкции, введенные в 2021 г. и начале 2022 г., закрепили эффект юридически. Однако некоторые последствия дефолта все же возможны. Не исключено, что контракты по финансовым обязательствам белорусских банков или госпредприятий могут содержать особые условия в случае дефолта по государственным облигациям, такие, например, как повышение ставки или требование немедленной выплаты долга. Дефолт, даже технический, оставляет долгий след в истории, и если шаги по снятию санкций понятны, поменять имидж после дефолта без всеобъемлющих структурных реформ не удастся.

3.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РОССИЕЙ МЕДЛЕННО УГЛУБЛЯЕТСЯ

Несмотря на отсутствие демонстративных шагов в экономическом взаимодействии Беларуси и России, оно медленно, но верно углубляется, увеличивая зависимость белорусской экономики, но также и позволяя ей менее болезненно переживать санкции.

Объемы торговли с Россией продолжают расти. Два премьера на встрече не смогли сойтись на одной цифре торгового оборота: Головченко назвал цифру в \$20 млрд за первые полгода, а Мишустин — \$18 млрд³⁸. Если доверять Белстату, доля России в белорусской торговле выросла уже до 58%. Роль сыграли как сокращение оборота со странами ЕС, так и рост торговли с Россией: за первое полугодие экспорт в Россию вырос на 23%, а импорт оттуда — на 4,4%. Благодаря росту экспорта в Россию в Беларуси зафиксировано положительное торговое сальдо за первую половину 2022 г.

К сожалению, отсутствие данных как с белорусской, так и с российской стороны не позволяет понять, обусловлен ли рост экспорта в Россию только ростом цен или же увеличением и физических объемов. Рост цен мог сыграть важную роль в росте выручки, поскольку значительную долю экспорта составляют молочная продукция и мясо, а цены на них росли всю первую половину года. FAO фиксирует снижение цен на продукты с июля, и если этот тренд продолжится, может снизиться и экспортная выручка от торговли с Россией. Также из-за

сокрытия данных невозможно понять, учтены ли в этом росте экспорта переориентация подсанкционной продукции, такой как нефтепродукты, либо успехи в импортозамещении. В медиа никакие яркие кейсы импортозамещения пока что не освещались, хотя было много разговоров о намерениях. Напротив, белорусский производитель грузовиков МАЗ теряет позиции на российском рынке, уступая китайским конкурентам. За семь месяцев года продажи МАЗ в России упали на 31%³⁹. Этот случай ярко иллюстрирует, что в кризисное время потребители начинают пересматривать свои привычные модели и переключаться на более конкурентоспособные товары, и Беларуси во многих сегментах конкурировать с Китаем на российском рынке будет сложно.

Сама программа импортозамещения начинает обретать смутные контуры. В Беларуси собираются создать 14 импортозамещающих производств. Речь идет о производстве комплектующих, в первую очередь для сельскохозяйственного и лесозаготовительного оборудования. Первые семь проектов могут быть «проработаны» уже к концу этого года⁴⁰. Эти неторопливые планы свидетельствуют, что импортозамещение — вопрос не завтрашнего и даже не послезавтрашнего дня. Отдельная проблема — финансирование. В то время как российская сторона подтверждает свое участие, сумма озвучивается довольно небольшая: от 1,3 до 1,5 млрд долларов в зависимости от источника. Такая сумма вряд ли будет достаточна для реализации всех 14 проектов, и ее, конечно же, не хватит, чтобы компенсировать Беларуси потери от санкций, которые премьер Головченко оценивает в \$16 млрд. Пока никаких межгосударственных соглашений на этот счет не подписано, и весьма вероятно, что все финансирование будет проведено как частные кредиты.

Сотрудничество в других областях тоже понемногу развивается. Беларусь наконец добилась для своих банков возможности участвовать в российских процедурах госзакупок в качестве гарантодателей⁴¹. Такое решение сильно упростит белорусским предприятиям доступ к российским госзакупкам. Беларусь и Россия, кажется, договорились о постройке порта и нескольких терминалов на Балтике⁴². Впрочем, никаких официальных документов и окончательных договоренностей все еще нет, а само строительство порта, по разным сообщениям, может занять от 2–3 до 4–5 лет. Беларусь также, похоже, собирается выпустить облигации на российском финансовом рынке: на Московской фондовой бирже зарегистрированы 5 выпусков белорусских облигаций в рублях⁴³. Беларусь неизбежно все больше и больше привязывается к России и российским рынкам.

³⁷ https://www.minfin.gov.by/ru/public_debt/pressreleases/6ac112daf924815.html; https://www.minfin.gov.by/ru/public_debt/pressreleases/aa2994b401d3429e.html

³⁸ <https://news.zerkalo.io/economics/20736.html>

³⁹ <https://reform.news/324562-maz-snizil-prodazhi-v-rf-na-31-po-itogam-semi-mesjacev>

⁴⁰ <https://news.zerkalo.io/economics/18051.html#c>

⁴¹ <https://news.zerkalo.io/economics/17868.html#c>

⁴² <https://www.dw.com/ru/belarus-pstroit-port-v-severo-zapadnoj-chasti-rossii/a-62781629>

⁴³ <https://www.interfax.ru/business/855973>

4

ЭКОНОМИКА: ВНУТРИЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ

Главным внутриэкономическим трендом лета 2022 г. в Беларуси стало дальнейшее падение ВВП, сопровождавшееся значительным сокращением реальных доходов в подсанкционных секторах. В ответ правительство продолжило предпринимать меры по сокрытию информации и созданию благоприятного новостного фона. Кроме словесных интервенций, представители экономического блока сосредоточили усилия на попытках решить проблему растущего дефицита бюджета.

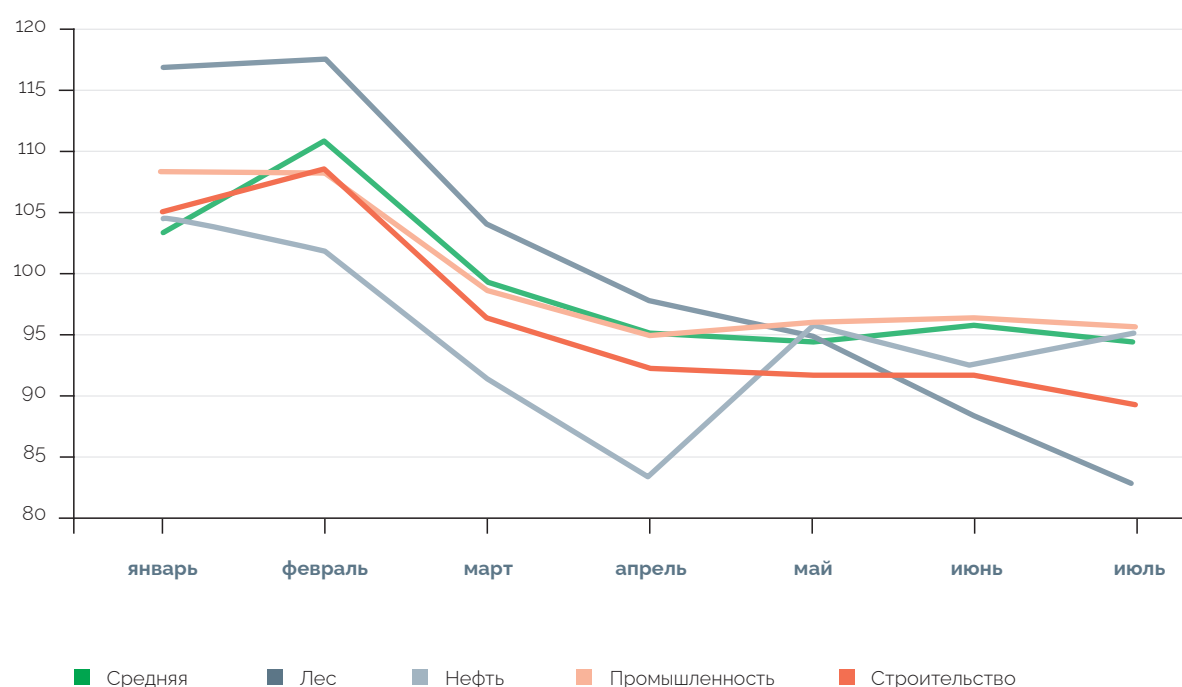
Двумя главными стратегиями на этом направлении стали повышение налогов и включение «печатного станка».

4.1. ВВП ПРОДОЛЖАЕТ ПАДАТЬ

ВВП падает уже семь месяцев подряд. Изменения ВВП в течение 8 месяцев 2022 года к соответствующим месяцам 2021 года составили: январь +2,7%, февраль -0,4%, март -3,3%, апрель -6,5%, май -8,6%, июнь -7,8%, июль -10,1%, август -3%. Таким образом, можно с осторожностью утверждать, что белорусская экономика уже «нащупала дно». Волатильность, наблюдаемая в июле и августе, во многом объясняется более поздним периодом сбора урожая в 2022 году; так, за вычетом вклада сельского хозяйства июльское и августовское значения составили -8% и -6,5% соответственно.

График 2.

Отношение средних реальных зарплат к тому же месяцу прошлого года для людей, занятых в нефтепереработке, лесозаготовке, промышленности и строительстве



Источник: Белстат

Самый негативный вклад в июльский ВВП внесло сельское хозяйство, сократившееся более чем на 20% относительно июля 2021 года. Но уже в августе годовой прирост в этом секторе составил 26%. Стабильным антилидером последних месяцев стал транспортный сектор, показывавший в течение мая–августа падение на 20–27% к соответствующим месяцам прошлого года.

Важное качественное изменение претерпели показатели роста IT-сектора. В период с 2009 по 2019 годы этот небольшой, но быстро развивающийся сектор обеспечивал до половины ежегодного роста ВВП в стагнирующей белорусской экономике. После начала полномасштабной войны в Украине многие компании заявили о частичной или полной релокации из Беларуси, однако сектор продолжал показывать устойчивый рост на уровне 8%, даже когда ситуация в остальных отраслях экономики начала ухудшаться. Июнь стал первым месяцем за долгое время, когда рост сектора IT оказался скромным — 1%. В июле и вовсе наблюдалось беспрецедентное падение на более чем 8%. В августе сектор информации и связи, куда входит IT, вновь показал падение на 3,2%. Хотя месячные данные по ВВП отличаются высокой волатильностью, есть основания полагать, что текущий период может стать концом эпохи роста IT.

Еще одно важное качественное изменение — усугубляющееся падение средних реальных зарплат. В июле 2022 г. этот показатель снизился на 5,9% относительно июля 2021 г. при том, что еще в феврале он был на 10,7% выше, чем годом ранее.

Падение реальных доходов было неравномерным и в первую очередь касалось работников, трудоустроенных в отраслях, подпадающих под санкции, а также медиков, лишившихся «ковидных» надбавок. Лидерами по потере доходов стали работники, занятые в лесоводстве и деревообработке, а также в производстве химических продуктов — их июльские зарплаты в среднем были на 17% меньше, чем год назад. В наиболее высокооплачиваемом IT-секторе июльские реальные зарплаты также оказались на 13% ниже прошлогоднего показателя, однако это снижение, возможно, объясняется релокацией более высокооплачиваемых сотрудников. На 8% снизились зарплаты работников здравоохранения, потерявших «ковидные» надбавки. Зарплаты строителей снизились на 11%. Эта категория работников особенно выделяется, ведь, в отличие от остальных лидеров падения, сфера строительства зависит в основном от внутренних факторов, таких как экономические ожидания населения и доступность кредитных ресурсов. Июльские зарплаты нефтяников в реальном выражении сократились на 5,2% по сравнению с предыдущим годом, что, впрочем, является позитивной новостью для этой группы профессионалов, так как еще в апреле этот показатель для них составлял 17%.

4.2. СОКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ И СЛОВЕСНЫЕ ИНТЕРВЕНЦИИ

Летом продолжился еще один описанный ранее тренд — на сокрытие информации и создание позитивной экономической новостной повестки. В июле Министерство финансов перестало публиковать данные о выполнении бюджета, а заодно и удалило из сети информацию за предыдущие месяцы 2022 года⁴⁴. Как заявил в интервью министр финансов Юрий Селиверстов, информация скрывается потому, что ее используют для «всевозможного рода инсинуаций»⁴⁵. В том же месяце Белстат перестал публиковать и детализированную статистику по экспорту⁴⁶. После того как с начала года золотовалютные резервы Беларуси снизились более чем на 10%, в августе Нацбанк решил перестать публиковать детализацию структуры ЗВР⁴⁷.

Одновременно с мерами по сокрытию информации представители правительства продолжают усиленно создавать положительную новостную повестку. В начале августа, за неделю до выхода июльской статистики, сообщающей о двузначном падении ВВП, премьер-министр Головченко дал развернутое интервью о рекордном экспорте в Россию, небывалом росте рентабельности предприятий, сокращении доли убыточных предприятий в 1,5 раза и беспрецедентных иностранных инвестициях⁴⁸. Ранее в ответ на вопрос журналистки о пятимесячном падении экономики замминистра экономики Ярошевич заявил, что экономика не может упасть, а экономические прогнозы — «не главное»⁴⁹. В другом интервью Ярошевич призвал не судить об экономике по ВВП, а обратить внимание на рекордное сальдо внешнеторгового баланса и заметил, что экономика Беларуси «набирает устойчивость»⁵⁰.

Если же чиновники проговариваются о негативных факторах, то эта информация исчезает из официальных источников. Именно так случилось с заявлением председателя НБРБ Каллаура о том, что количество плохих долгов в банковской сфере достигло «лимита»⁵¹.

⁴⁴ <https://news.zerkalo.io/economics/17698.html>

⁴⁵ <https://smartpress.by/news/26943/>

⁴⁶ <https://reform.by/317023-belstat-pohozhe-eshhe-silnee-sokratil-publikaciju-jeksportnyh-dannyh>

⁴⁷ <https://news.zerkalo.io/economics/19308.html?tg>

⁴⁸ <https://www.belta.by/economics/view/golovchenko-nesmotrja-na-sanktsii-ekonomika-demonstriruet-istoricheski-vysokie-kachestvennyye-517797-2022/>

⁴⁹ <https://news.zerkalo.io/economics/16454.html?tg>

⁵⁰ <https://reform.by/326620-zamministra-jekonomiki-predlozhit-ne-sudit-ob-jekonomike-po-cifram-vvp>

⁵¹ 4 августа эта цитата появилась на сайте государственного СМИ «Белта» (<https://www.belta.by/economics/view/kallaur-pochti-tret-vydavaemyh-v-strane-kreditov-lgotnye-517107-2022/>), однако позже новость была откорректирована, о чем можно судить по несоответствию текста на странице и ссылающихся на нее статей, к примеру: <https://euroradio.fm/ru/kallaur-sdelal-zayavlenie-o-situacii-s-neplatezhsposobnymi-predpriyatijami>.

4.3. УВЕЛИЧЕНИЕ НАЛОГОВ

Несмотря на сокрытие информации о дефиците бюджета, он, безусловно, продолжает расти⁵². Не имея возможности привлечь значимые иностранные (и в т.ч. российские) кредиты и не желая урезать расходы, правительство и далее идет по пути увеличения налогов. Еще одним способом залатать дыру в бюджете стала вновь начатая необеспеченная эмиссия рублей (подробнее ниже).

Тренд на увеличение отдельных налогов возник еще в начале политического кризиса 2020 года. В 2020–2021 годах был отменен льготный НДС на детские товары, повышены налог на доходы работников IT-сферы, акциз на сигареты, налог на паркинги и на площади бизнес-центров, введен транспортный налог. Начало войны в Украине и вступление в силу санкций совпало с введением в действие и новых сборов, а активность государственных органов по увеличению налогов заметно усилилась.

С января 2022 года введен налог на владение первой квартирой; в марте — специальный сбор для рекламодателей; с мая увеличен НДС на услуги по передаче данных, касающийся сотовых операторов и интернет-провайдеров; с июля введен НДС для зарубежных онлайн-магазинов; внедрены сборы для огородников и грибников. В августе был изменен порядок прохождения белорусской границы автомобильным транспортом, в результате чего также введены новые сборы; с апреля повышен акциз на алкоголь, а в декабре планируется резко поднять сигаретные акцизы⁵³.

В основе большей части новых налогов лежит такая общая логика: «взять деньги у тех, у кого они есть, и не трогать остальных». Предполагается, что люди, владеющие квартирами и автомобилями, а тем более работающие в IT, как раз являются теми, у кого есть «лишние» деньги, а значит, социальное напряжение от введения налогов для этих групп будет минимальным. Правда, и эффект от подобных налогов чаще всего тоже бывает не слишком большим. По подсчетам министра по налогам и сборам Наливайко, ожидаемый доход бюджета от введения налога на первую квартиру составит всего 45 млн рублей⁵⁴.

Отдельные малые налоги могут лишь частично залатать растущую дыру в бюджете, поэтому правительство заговорило и об увеличении главных налогов. С начала года были повышены ставки налога на индивидуальных

предпринимателей в зависимости от вида деятельности, их рост составил от 100% до 300%. При этом заместитель министра по налогам и сборам Скринников в июле заявил, что министерство обсуждает дальнейшее увеличение налоговой нагрузки на индивидуальных предпринимателей⁵⁵.

В июле Бизнес-союз предпринимателей и работодателей сообщил, что в правительстве также рассматривают возможность повышения одного из главных налогов — НДС — с 20 до 23%⁵⁶. Позже эта публикация была удалена, но вполне вероятно, что в сложившихся обстоятельствах такая мера, как увеличение налога, обеспечивающего до трети доходов бюджета, вполне возможна.

4.4. ЭМИССИЯ

Правительство Беларуси не раз прибегало к необеспеченной эмиссии денег как способу наполнения бюджета в кризисные периоды, а некоторое время страна даже лидировала в мире по показателю инфляции. В недавнем выступлении Александр Лукашенко внезапно вспомнил о том, как приказывал запускать «печатный станок» в прошлом, и отметил успешность этой политики⁵⁷. Премьер-министр Головченко же заявил, что в текущей ситуации необходимо снизить ставки по кредитам с целью дополнительного стимулирования экономики⁵⁸.

В 2014 году в руководство Нацбанка Беларуси пришла команда во главе с Павлом Каллауром, который обещал прекратить практику директивного кредитования и необеспеченной эмиссии ради достижения макроэкономической стабильности и, в частности, низкой инфляции. По всей видимости, эти обещания остались в прошлом, и Нацбанк все увереннее склоняется к количественному смягчению и эмиссии денег.

Так, размер средств НБРБ, размещенных в банковской системе Беларуси, за первые два квартала 2022 года возрос с чуть более 3 до чуть более 5 млрд рублей, на этом фоне ликвидность банковской системы в июне достигла многолетнего максимума в 5 млрд рублей. Эти средства, по всей видимости, размещались в банках для того, чтобы дать им возможность продолжить кредитную деятельность и, в частности, практику директивного кредитования.

Павел Каллаур, скорее всего, остается приверженцем жесткой монетарной политики, а на такую меру, как необеспеченная эмиссия, пошел только тогда, когда

⁵² По словам министра финансов Селиверстова, в июле дефицит составил 1,9 млрд BYN, всего же по плану на 2022 год предусмотрен дефицит в 4,1 млрд BYN.

⁵³ <https://news.zerkalo.io/economics/12023.html>; <https://news.zerkalo.io/economics/9586.html>; <https://news.zerkalo.io/economics/19998.html>; <https://news.zerkalo.io/economics/15250.html>; <https://news.zerkalo.io/economics/13275.html>

⁵⁴ <https://horki.info/news/19213.html>

⁵⁵ <https://news.zerkalo.io/economics/17593.html>

⁵⁶ <https://news.zerkalo.io/economics/18592.html>

⁵⁷ <https://news.zerkalo.io/economics/20372.html>

⁵⁸ <https://www.belta.by/economics/view/golovchenko-dlja-stimulirovanija-potreblenija-nuzhno-suschestvenno-snizit-protsentnye-stavki-po-517806-2022>

остальные возможности были исчерпаны. В частности, судя по заявлениям председателя НБРБ, практика принуждения банков к выдаче кредитов неплатежеспособным государственным предприятиям, а также принятия «мусорных» ценных бумаг вместо платежей по долгу достигла своего предела, и дальнейшее внедрение подобных подходов грозит нестабильностью банковской системы. В своей речи Каллаур также упомянул о мягкой кредитно-денежной политике как о новом приоритете и заметил, что 30% выданных в стране кредитов уже являются льготными и выдаются под отрицательную реальную ставку⁵⁹.

Еще одним эмиссионным каналом служат облигации Банка развития. В январе 2020 г. НБРБ издал специальное постановление о том, что Банк развития может выпустить облигаций на сумму 2,6 млрд рублей⁶⁰. В конце августа новым постановлением сумму увеличили до 5 млрд рублей⁶¹. Можно с большой долей вероятности предположить, что речь здесь идет именно о скрытой эмиссии, а не о рыночном размещении ценных бумаг.

59 <https://euroradio.fm/ru/kallaur-sdelal-zayavlenie-o-situacii-s-neplatezhesposobnymi-predpriyatiami>

60 <https://pravo.by/document/?guid=12551&po=C22200030&p1=1>

61 <https://pravo.by/document/?guid=12551&po=C22200538&p1=1>

5

ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

С высокой вероятностью можно предполагать, что режим Лукашенко исчерпал ресурсы для обеспечения дальнейшего роста доверия со стороны нейтральной части общества. Несмотря на это, конфликт трансформируется или уже трансформировался из противостояния групп, разделенных по политическим предпочтениям, в социальное противостояние. Наблюдается полная смена парадигмы в вопросе приемлемости проактивного использования силовых инструментов политической борьбы: от полного неприятия в начале революции до широкого одобрения сейчас. Лидеры демократических сил Беларуси, делая ставку на силовой вариант, отвечают на запрос протестно настроенной части общества.

5.1. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ: НОВОЕ ПЛАТО

После наблюдаемого в предыдущем триместре роста доверия к режиму Лукашенко среди «нейтральных» респондентов социальный конфликт потерял динамику. **Сегментация социального конфликта (ССК)**⁶² не показывает значительных изменений в структуре общества с точки зрения доверия людей к государственным и негосударственным институтам, а также к сторонникам и противникам власти.

В мае 2022 г. баланс широких групп «**Ярые сторонники режима + Склонные доверять**» VS «**Ярые противники режима + Склонные не доверять**» составлял примерно 48/52. В августе 2022 г. баланс **значимо не изменился**. Важно понимать, что попадание в сегмент Склонных доверять (или даже Ярых сторонников) **не обязательно означает поддержку Александра Лукашенко, в особенности электоральную**. Речь идет скорее о поддержке белорусской системы (об этом подробнее далее).

Можно предположить, что отсутствие динамики свидетельствует о некотором исчерпании естественных

возможностей для роста поддержки Александра Лукашенко и институтов, обслуживающих его интересы. Общество, как и прежде, поделено примерно пополам, с наличием четко выраженных полярных «ядер», магнитов для притяжения «нейтралов» на спектре политического противостояния.

Сохраняется и высокая степень политической поляризации. Для измерения градуса противостояния мы использовали шкалу социальной дистанции Богардуса (График 3).

Данные на графике отсортированы по убыванию (по уменьшению социальной дистанции) для группы **Ярых противников**.

Как видим, социальные и политические группы, к которым **Ярые противники** ощущают близость, находятся за пределами линии толерантности для **Склонных доверять** и **Ярых сторонников**. Можно предположить, что противостояние утрачивает исключительно политический характер и приобретает социальную специфику.

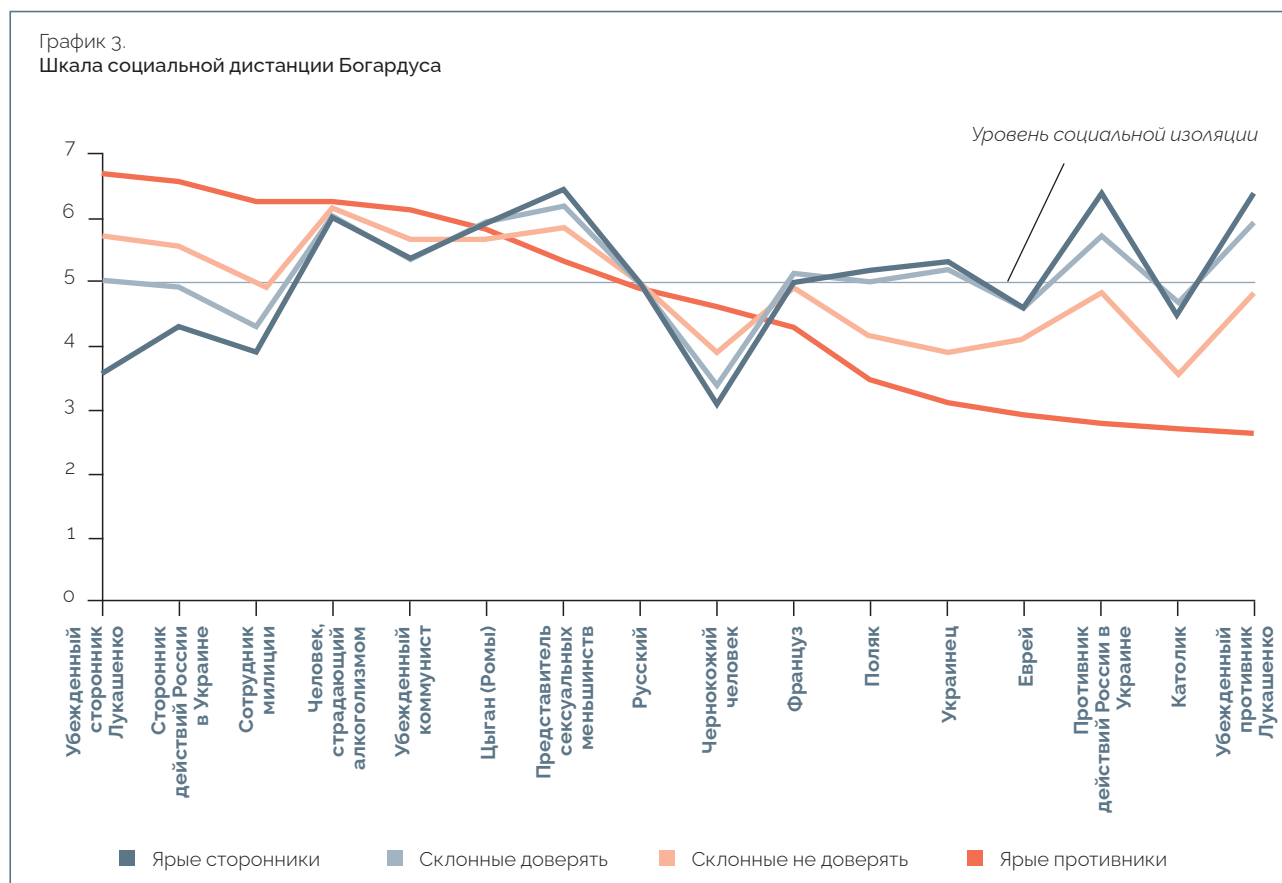
5.2. СОЦИАЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ: ПОТОЛОК ДОСТИГНУТ?

Как видят ситуацию в стране группы внутри социального конфликта? Для ответа на этот вопрос мы используем методику Индекса социальных настроений⁶³.

Индекс социальных настроений (ИСН) отражает вектор политических, экономических и общественных переживаний белорусов. ИСН варьируется в интервале от 0 до 200, причем показатели индекса меньше 100 указывают на преобладание отрицательных значений.

⁶² Более подробное описание методики см. в предыдущем выпуске Беларусского трекера перемен (<https://library.fes.de/pdf-files/bueoros/ukraine/19338.pdf>).

⁶³ Полное описание методики: <https://www.levada.ru/obnovlennaya-metodika-izmereniya-indeksa-sotsialnykh-nastroenii-isn/>; в анкете исследования содержатся вопросы А2-А13.



Помимо общего ИСН, выстраиваются четыре частных индекса — компоненты ИСН:

- Индекс текущего положения семьи (ИС), отражающий субъективные оценки эмоционального и материального положения семей респондентов;
- Индекс благосостояния страны (ИБ), объединяющий оценки экономического и политического положения страны в целом;
- Индекс ожиданий (ИО), отражающий представления людей о своем личном ближайшем будущем и будущем страны;
- Индекс оценки власти (ИВ), отражающий уровень одобрения деятельности государственной власти в стране.

Общий и частные индексы несколько упали по сравнению с маем 2022 года, наиболее заметно падение ИС — вклад личного положения и положения семьи в социальный оптимизм начинает снижаться (см. График 4).

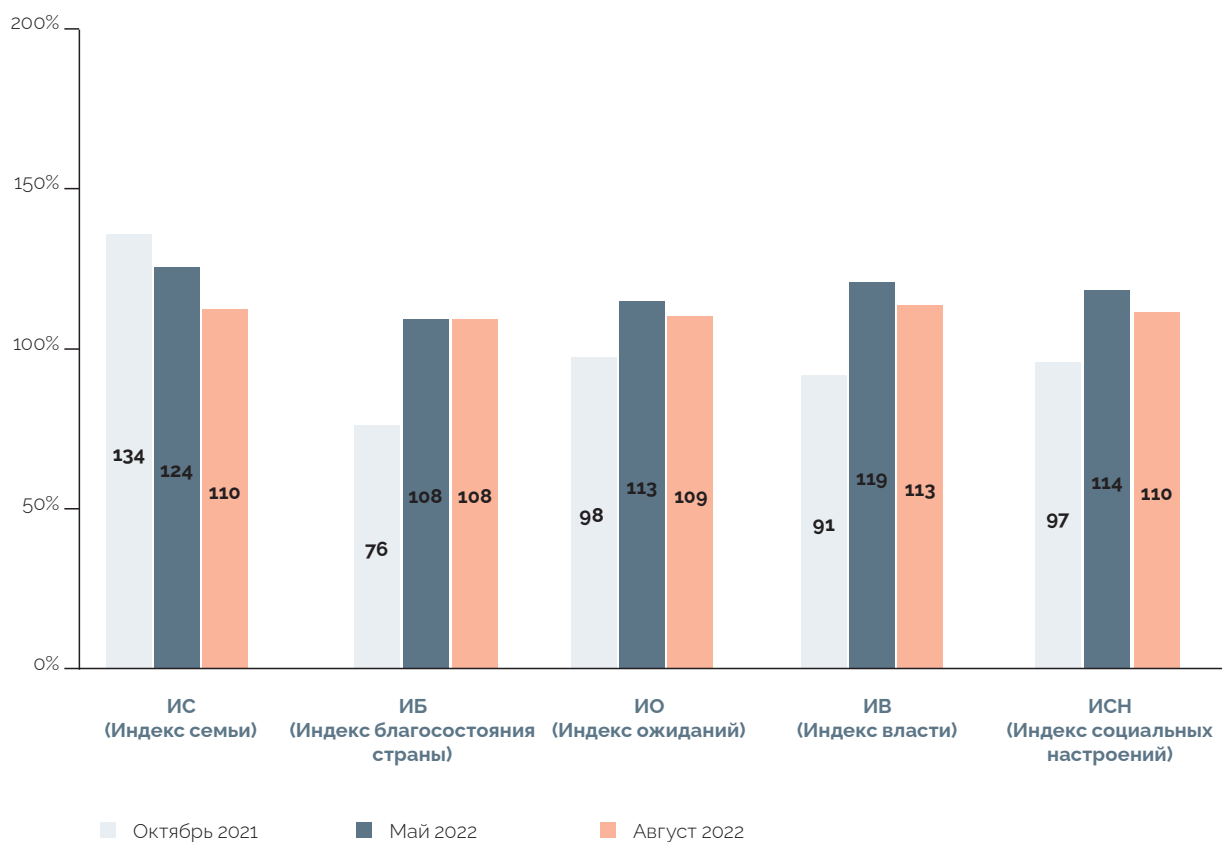
Рассмотрев индекс социальных настроений через призму ССК, мы обнаружим, что у **Ярых сторонников** и **Склонных доверять** показатели по всем индексам значимо не отличаются от показателей 2022 года, в то время как у **Склонных не доверять** и **Ярых противников** наблюдается ухудшение показателей по всем индексам.

Из вышеуказанного можно сделать два вывода.

1. Резерв доступной общественной поддержки режима Лукашенко среди нейтральных сегментов с большой вероятностью исчерпан. Отсутствие динамики социального оптимизма среди **Склонных доверять** и отрицательная динамика по всем индексам среди **Склонных не доверять** показывают: люди из «нейтральных» сегментов считают, что или государственный аппарат не способен более улучшать «ситуацию» (в широком смысле этого слова), или сохранение текущей политики будет «ситуацию» ухудшать. Эффект флага, зафиксированный в прошлом выпуске Беларускаго трекера перемен, скорее всего, больше не повторится. В этом контексте важен зафиксированный исследователями Chatham House тренд на снижение поддержки действий России в Украине⁶⁴. Учитывая связь роста доверия к режиму Лукашенко и страха перед войной, описанную в предыдущем исследовании, можно обоснованно предположить, что для сохранения уровня поддержки своей политики среди

⁶⁴ Как изменилось отношение белорусов к войне за полгода (Chatham House, дата проведения 4–21 августа 2021 года), <https://belaruspolls.org/wave-6>

График 4.
Общая динамика индекса социальных настроений



скорее «нейтральных» сегментов общества Лукашенко придется все дальше дистанцировать себя (и Беларусь) от войны.

2. Противостояние обретает (или уже обрело) черты не столько противостояния политических групп, сколько широко социального противостояния

Мы наблюдаем противостояние между двумя очень широкими группами населения, которые включены и не включены в белорусскую систему. Систему в данном случае можно понимать как набор связанных властных отношений или практик, практик распределения ресурсов, поощрений, осуществляемых государством или от имени государства. Включенность в систему определяется скорее ощущениями индивида — считает он себя бенефициаром системы или не считает.

Посмотрим на различия в ИСН по группам ССК (График 5). Заметна огромная разница в оценке параметров, связанных с работой системы. Помимо этого, Индекс семьи у Ярых сторонников и Склонных доверять ниже, чем остальные индексы, а у Ярых противников и Склонных не доверять — выше. Это говорит о том, что в своих надеждах и ожиданиях Ярые сторонники и Склонные

доверять в большей степени ориентируются на систему, нежели на себя лично и свою семью⁶⁵.

В совокупности все это — показатель того, как группы оценивают работу системы, ощущают ли ее пользу для себя: около половины членов общества не видят себя включенными в систему. Более ранние исследования Chatham House⁶⁶ (см. График 6) также затрагивают этот вопрос и фиксируют существовавший ранее дисбаланс включенности в систему (Сегмент «Ядро протеста» примерно соответствует Ярым противникам, сегмент «Бастион Лукашенко» — Ярым сторонникам).

В этом контексте интересны наблюдения политолога Владимира Пастухова, который в сентябре 2020 года прогнозировал трансформацию белорусской общественной структуры в нетрадиционную классовую на основании принадлежности в той или иной форме

⁶⁵ Такая интерпретация предложена Мариной Красильниковой в статье «Интегральные показатели социального самочувствия» в журнале «Вестник общественного мнения», <https://www.levada.ru/sites/default/files/vom1.pdf>

⁶⁶ Взгляды белорусов на политический кризис (Chatham House, дата проведения 1–10 ноября 2021 г.), <https://belaruspolls.org/wave-6>

График 5.
Различия в Индексах социальных настроений по ССК

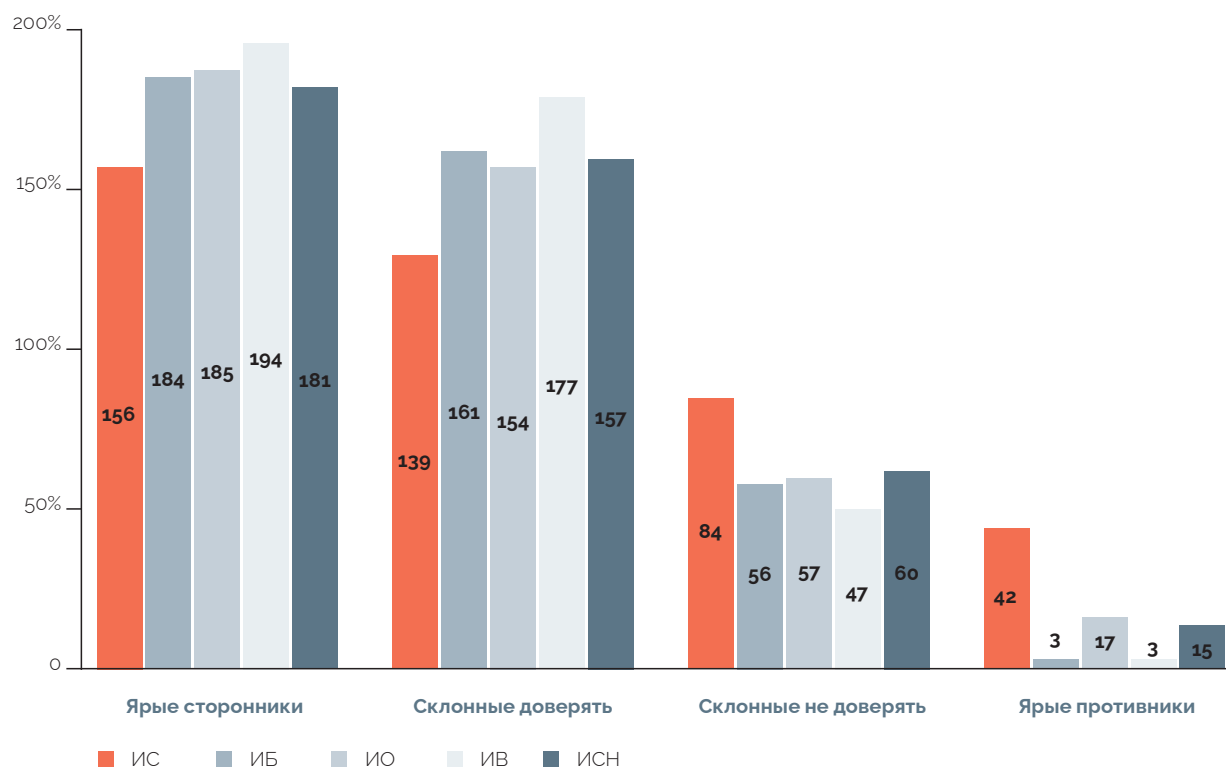
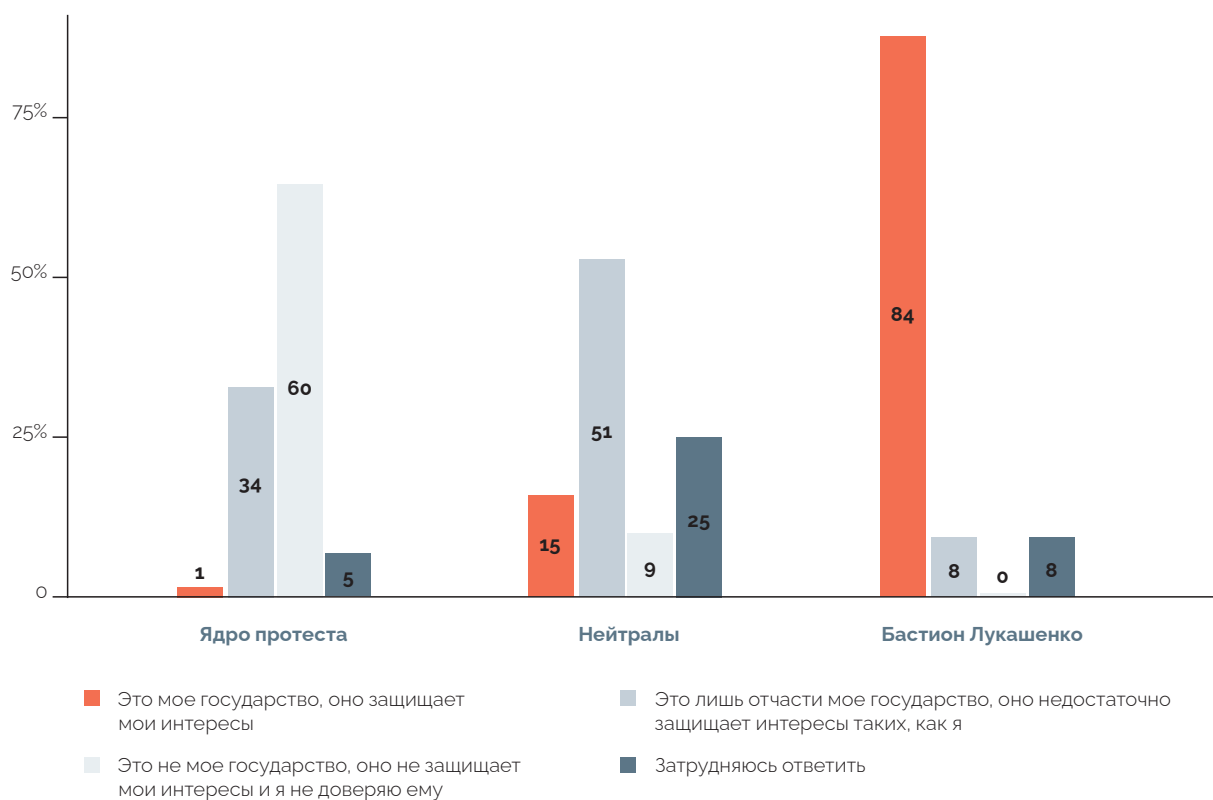


График 6.
Согласие с высказываниями о государстве по сегментам, Chatham House



к белорусской правящей системе⁶⁷. Для описания новой структуры он вводит понятие мегакласса, противопоставляемое традиционному пониманию классовой структуры⁶⁸.

Применение этой рамки позволит обоснованно утверждать, что политическое противостояние в Беларуси трансформируется в противостояние социальное, избегая фиксации на социально-демографических различиях внутри сегментов и достаточно распространенной риторики о невключении рабочего класса в структуру протеста в революции 2020 года⁶⁹. Внутри одного мегакласса айтишник может соседствовать с рабочим с завода, они оба могут быть включены в систему, а противостоять им могут такие же айтишник и рабочий с завода, в систему не включенные.

Это противостояние, таким образом, можно понимать как интерес внутрисистемного мегакласса, желающего закрепить статус-кво, противопоставленный интересу вытесненного из системы мегакласса, ориентированного на коренное переформатирование системы, включение себя в нее.

На данный момент оно скорее латентно, в первую очередь в силу отсутствия у широкой группы **Ярых противников** и **Склонных не доверять** доступа к инструментам насилия.

5.3. МЕТОДЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ: СМЕНА ПАРАДИГМЫ

В 2020 году общественное мнение в Беларуси отличалось миролюбием в вопросах методов протеста и свержения режима Лукашенко. Так, в первые месяцы протеста 75% разделяли убеждение, что протесты должны быть мирными (среди них половина полагали, что исключительно мирными), и только 4,5% считали, что протест должен проактивно использовать силу⁷⁰.

Чтобы исследовать, как будет воспринята идея о силовом протесте, мы разработали экспериментальную модель по методологии Киевского международного

⁶⁷ <https://novayagazeta.ru/articles/2020/09/14/87084-revolyut-siya-othodit-s-beloruskogo-vokzala>

⁶⁸ «Мега» в данном случае означает, что новые классы накладываются на предыдущую, размытую и изменчивую в контексте Беларуси, классическую классовую структуру. Пастухов вводит это понятие ad-hoc, для нужд повествования, но оно кажется мне достаточно удачной метафорой для объяснения социального конфликта в Беларуси. — прим. авт.

⁶⁹ Для примера см.: Gapova, E. (2021). Class, Agency, and Citizenship in Belarusian Protest. *Slavic Review*, 80(1), 45–51. <https://doi.org/10.1017/slr.2021.21>; Оксана Шелест. Беларусь готова к долгой борьбе. Социолог о настроениях протестующих. *Deutsche Welle*, 26 августа 2020 г., <https://bit.ly/3BUZb4S>

⁷⁰ Belarusians' views on the political crisis (Chatham House, дата проведения 22–28 сентября 2020 г.), <https://belaruspolls.org/wave1-5>

института социологии (КМИС) «задуманный знакомый»⁷¹. Исследователи КМИС использовали эту методику для измерения доли украинцев, готовых на территориальные уступки России ради прекращения войны.

Выборка была случайно поделена на 2 части, одна часть отвечала на прямой вопрос, вторая — на проективный вопрос.

Прямой вопрос

7–9 августа в Вильнюсе прошла конференция белорусских демократических сил «Новая Беларусь». Одним из предметов дискуссии на конференции было отстранение Александра Лукашенко от власти силовыми методами. Поддержали ли бы вы или не поддержали такое предложение?

Проективный вопрос

Сейчас будет немного необычный вопрос. Мы попросим вас представить любого знакомого вам человека. Это может быть ваша мама, ваш друг, брат, любой другой знакомый. Отвечая на следующий вопрос, пожалуйста, думайте об этом знакомом человеке.

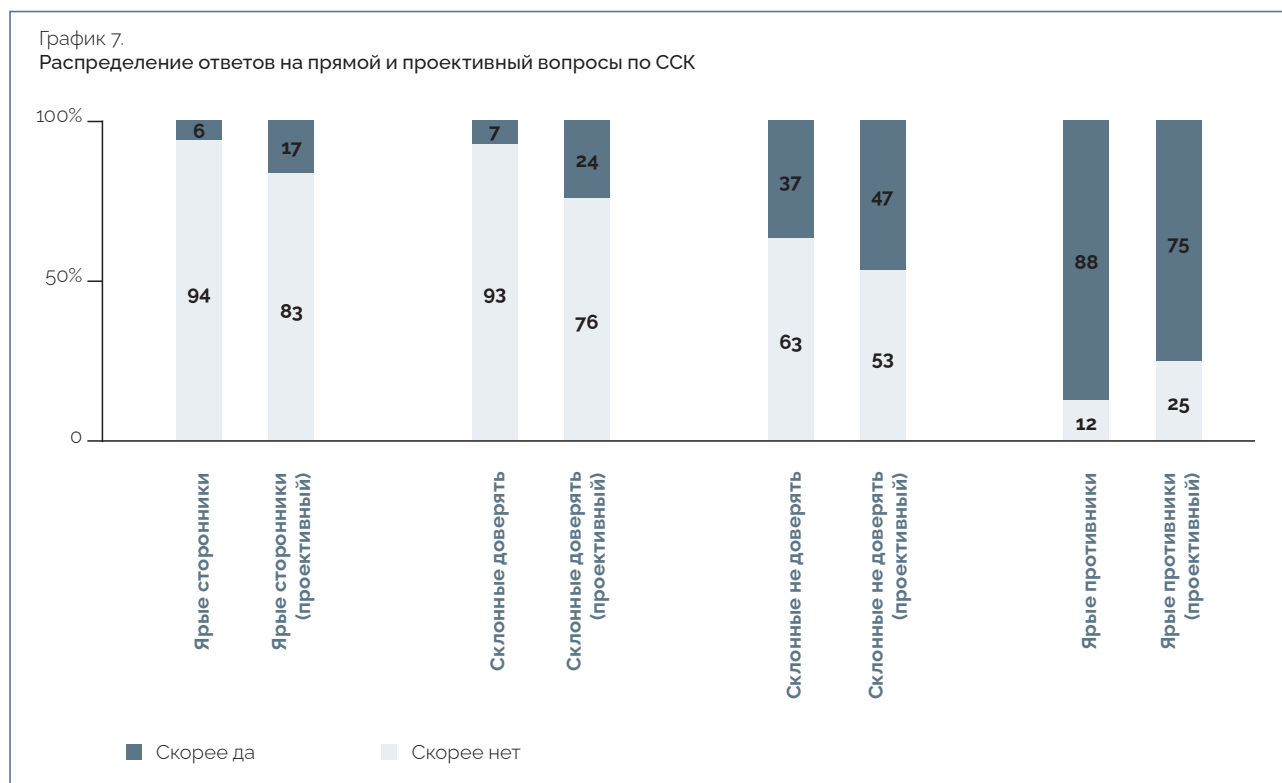
7–9 августа в Вильнюсе прошла конференция белорусских демократических сил «Новая Беларусь». Одним из предметов дискуссии на конференции было отстранение Александра Лукашенко от власти силовыми методами.

Как вы думаете, человек, которого вы задумали, поддержал бы или не поддержал такое предложение?

Сравнение результатов позволяет более точно определить распределение поддержки свержения Лукашенко силовыми методами среди нейтральных сегментов, а также точнее описать существующие нормы общественного мнения внутри групп ССК. Согласие с высказыванием интерпретируется как согласие с проактивным использованием силовых средств для свержения режима Лукашенко (График 7).

Распределение ответов на проективный вопрос существенно отличается от распределения ответов на прямой вопрос. Налицо полная смена парадигмы среди противников режима: подавляющее большинство **Ярых противников** поддержали бы такое предложение.

⁷¹ Динаміка готовності до територіальних поступок для якнайшвидшого завершення війни (КМИС, дата проведення 6–20 июня 2022 года), <https://www.kiis.com.ua/?lang=uk-r&cat=reports&id=1124&page=1>



При этом это единственный сегмент, внутри которого проективный вариант ответа получил меньше процентов, — вероятно, это объясняется инерцией «старого» протестного нарратива, который в определенной степени маргинализировал сторонников «силовых» проактивных методов.

Для **Склонных не доверять** различия между прямыми и проективными вопросами можно проинтерпретировать как:

- результат снижения эффекта социальной желательности (в данном случае «фактора страха» через снижение чувствительности вопроса. Менее «смелые» сегменты могут просто честнее отвечать о том, как думают сами, пользуясь анонимизирующим эффектом проективного вопроса⁷²);
- ощущение новой нормативной рамки общественного мнения.

Для **Ярых сторонников** различие между ответами на прямой и проективный вопрос выражает скорее подозрение, недоверие к знакомым, поиск предательства и классового врага.

Спустя два года после начала белорусской революции в обществе усугубляется (или как минимум остается неизменным) разделение по принципу включенности или невключенности в белорусскую систему. В то время как режим Лукашенко, во многом базирующийся свою легитимность на аппарате насилия и репрессий, отчуждает от себя половину белорусского общества, внутри не включенной в систему группы растет запрос на силовые инструменты разрешения политического конфликта. В такой ситуации включение двух «силовиков» в Кабинет представителей Светланы Тихановской выглядит логичной реакцией на запрос внесистемной части общества, насчитывающей миллионы белорусов.

⁷² Относительно сегментов, в меньшей степени подверженных влиянию чувствительности вопроса, см. исследование «Взгляды белорусов на политический кризис» (Chatham House, дата проведения 1–10 ноября 2021 г.), <https://belarus-polls.org/wave-6>

6

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕЖИМА И ОБЩЕСТВА В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

Невзирая на вывод большей части российских войск с территории Беларуси, фактор войны остается ключевым во взаимоотношениях власти и общества и для лета текущего года. Именно он задает основные направления для расширения репрессий режима, определяет траекторию попыток власти «переформатировать» институции гражданского общества и колонизировать любые выражения национально-культурных явлений и процессов. Впрочем, белорусское общество уже некоторым образом адаптировалось к репрессивному давлению и вырабатывает свои способы как существования в таких условиях, так и сопротивления им.

6.1. МИЛИТАРИЗАЦИЯ РЕПРЕССИЙ

Связь репрессий с войной самым наглядным образом проявилась в волне задержаний и обысков, прокатившейся в июле по южным территориям Беларуси. Это те регионы, где ранее размещались десятки тысяч российских солдат перед их вводом в Украину и откуда продолжают обстрелы Украины. Об этом регулярно сообщает «Беларусский Гаюн», агрегирующий информацию с помощью сообщений «с земли».

13 июля восемь человек задержали в Иваново и более 20 человек — в Дрогичине Брестской области. Во второй половине месяца задержания прошли в Хойниках, Наровле, Мозыре и Жлобине Гомельской области, а также в Пружанах и Пинске (Брестская область). При задержаниях применялись насилие и издевательства; часть задержанных позже арестовали, часть — оштрафовали. У правозащитников нет информации о том, что эти задержанные проходили по каким-то административным или уголовным делам раньше. Штрафы и аресты формально им присудили за подписки на «экстремистские» каналы и распространение информации из них. Однако можно предположить, что повышенное внимание к южным регионам имело целью если не найти непосредственно тех, кто передает в независимые СМИ информацию о маневрах российских войск и/или действиях российской авиации, то запугать тех, кто мог это делать (за передачу информации

о передвижении российских войск в независимые медиа людям выносят реальные сроки в несколько лет колонии; появился прецедент, когда за передачу таких материалов инкриминируют статью об измене государству⁷³).

Второй связанный с войной тренд в репрессиях — демонстративное преследование белорусских добровольцев, воюющих на стороне Украины. Оно началось еще в 2014 году. Однако сейчас, во-первых, преследование затронуло только тех, кто воюет за Украину или только собирался вступить в ряды белорусских добровольцев (репрессии не применяются в отношении тех, кто воюет на стороне России). Во-вторых, оно приобрело четкий превентивный характер: как сообщил первый заместитель министра внутренних дел Геннадий Казакевич, за последний год сотрудники ГУБОПиК предупредили выезд нескольких десятков молодых людей, которые «поддались идее лживой помощи украинцам, которую распространяют радикальные телеграм-каналы, и обещаниям легкого заработка в рядах нацбатов»⁷⁴. Все материалы относительно задержанных переданы в соответствующие органы, несколько судов уже прошло; людям присудили сроки в несколько лет.

6.2. ПРЕСЛЕДОВАНИЕ РОДСТВЕННИКОВ

Третьим трендом можно считать распространение репрессивного давления на семьи и родственников бойцов полка Калиновского. Причем это преследование ведется самым демонстративным образом: по государственному телевидению говорится о прослушивании телефонов родственников «калиновцев», снят пропагандистский видеоролик с матерью белорусского добровольца Василия Парфенкова, в котором женщина вынуждена негативно отзываться о своем сыне (позже ее вместе с дочерью арестовали), также

⁷³ <https://t.me/belsat/82851>

⁷⁴ <https://nashaniva.com/?c=ar&i=296083&lang=ru>

арестован двоюродный брат заместителя командира полка Вадима Кобанчука.

Преследование родственников политических активистов касается не только добровольцев, воюющих на стороне Украины. Так, были проведены обыск в квартире и допрос матери основателя «Белого легиона» Сергея Бульбы (на допрос вызывали и его сестру), устроены погромы в квартирах матери блогера и основателя проекта «Беларусский Гаюн» Антона Мотолько, у родителей журналистки Алины Болбас и др. Иногда, как в случае с отцом покинувшей территорию Беларуси журналистки, только обыском и погромом квартиры дело не заканчивается — родственника арестовывают. В течение лета, помимо Вадима Болбаса, были арестованы Михаил Лупонос (брат бывшего подполковника ГУБОПик Станислава Лупоносова), Светлана Герасимович (мать певицы Дакоты), Елена Латушко (жена политического заключенного Анатолия Латушко, брата Павла Латушко).

Кроме того, власти по-прежнему проводят аресты как за участие в протестах 2020 года, так и за выражение солидарности с Украиной. Сохраняется практика выдвигания новых обвинений или присуждения дополнительных сроков заключения активистам и известным беларусам (причем как еще находящимся в заключении, например главному редактору издания «Ежедневник» Сергею Сацуку, основателю магазина *symbal.by* Павлу Белоусу, певице Мириам Герасименко и др., так и уже отбывшим свои первые сроки — гродненскому музыканту Игорю Банцеру, активисту Андрею Головырину и др.). В местах заключения сохраняются пыточные условия, а администрация оказывает на политзаключенных дополнительное давление⁷⁵.

В результате, несмотря на то, что на свободу начинают выходить политзаключенные, осужденные в 2020 и 2021 гг., в конце августа количество признанных правозащитниками политзаключенных превысило 1300 человек⁷⁶. А по общему количеству заключенных, как следует из данных Institute for Crime & Justice Policy Research⁷⁷, Беларусь является безусловным лидером в Европе (345 заключенных на 100 тысяч жителей).

6.3. ПАЦИФИКАЦИЯ И ВОЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

Взятый властями еще в 2021 году курс на уничтожение профессиональных сообществ привел к закономерному итогу: независимое профсоюзное движение

в Беларуси полностью зачищено. В июле Верховный суд Республики Беларусь прекратил деятельность пяти последних независимых профсоюзов. В мотивационной части решения сказано, что с 2020 года деятельность независимых профсоюзов стала политизироваться, а члены профсоюзов участвовали в «деструктивной деятельности и несанкционированных массовых мероприятиях и распространяли экстремистскую продукцию»⁷⁸.

Кроме собственно беларусских независимых профсоюзов, власти решили высказать претензии и к зарубежным профессиональным организациям беларусов. Так, беларусский КГБ признал экстремистским формированием некоммерческую организацию «Профессиональный союз беларусов Великобритании».

Следует отметить, что давление на профессиональную сферу касается не только институциональных структур, но профессиональных сообществ как таковых. Сейчас в Беларуси для некоторых специальных сфер практически сформировались условия, которые можно обозначить как подмену принципа свободы совести профессионала на его должностное перед государством. То есть, находясь в Беларуси, профессионал либо действует строго в соответствии с идеологически выверенными требованиями государства, либо в лучшем случае работает «в стол», а в худшем — отправляется в тюрьму (или в эмиграцию).

Такие условия уже созданы для журналистов, ученых-гуманитариев и экспертов-обществоведов, для адвокатского сообщества и ряда других сфер. За адвокатами, к слову, власти будут следить особенно пристально — за их деятельностью в интернете и интервью в медиа. Такие обязанности теперь возложены на руководителей юридических консультаций⁷⁹, вне которых деятельность адвокатов запрещена.

Для контроля за деятельностью работников сферы культуры принят новый «Кодекс о культуре». Согласно ему исполнителям музыкальных композиций теперь необходимо согласовывать свой репертуар не только для концерта, но и просто для выступления в баре.

Контроль за сферой образования фактически возложен на силовиков: постановление об учебном плане для учреждений среднего образования в этом году утверждали не только Министерство культуры и Министерство спорта, но также и 6 силовых ведомств — МВД, Министерство обороны, МЧС, Следственный комитет, Госпрогранкомитет и Госкомитет судэкспертиз. В свете этого логично выглядит введение обязательной

⁷⁵ <https://spring96.org/ru/news/108606>

⁷⁶ <https://t.me/viasna96/13458>

⁷⁷ <https://www.prisonstudies.org/map/europe>

⁷⁸ <https://belsat.eu/ru/news/10-06-2022-budem-iskat-dru-gie-vozmozhnosti-genprokuratura-trebuet-lishit-nezavimye-profsoyuzy-registratsii/>

⁷⁹ <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22238510&p1=1&p5=0>

школьной формы и требование формировать у учащихся «позитивное отношение и стойкую мотивацию к службе в Вооруженных силах и других госорганах нацбезопасности»⁸⁰.

6.4. ДЕБЕЛАРУСИЗАЦИЯ И «ВОЙНЫ ПАМЯТИ»

Продолжается давление на национальную, белорусскоязычную, сферу культуры — начиная с притеснений за использование белорусского языка в повседневной жизни (см. раздел «Внутренняя политика») и заканчивая систематическим уничтожением структур, ориентированных на белорусскую литературу (ликвидация традиционных книжных издательств, выпускающих книги на белорусском языке, — «Янушкевич», «Голиафы», «Лимариус», внесение в список экстремистских материалов телеграм-канала «ВыProsvet», который объединял весь белорусский самиздат).

В рамках дискриминации всего белорусского сохраняется и постоянное давление на белорусскоязычных активистов (особенно тех, кто находится в местах заключения), вписываются в эту логику и отказ присваивать районной библиотеке имя выдающегося белорусского лингвиста Адама Мальдиса, и ребрендинг столичного баскетбольного клуба «Цмокі-Мінск» в просто «Минск» с полным отказом от белорусского языка в продвижении, и игнорирование 140-летнего юбилея классика белорусской литературы Янки Купалы (автора слов «Жыве Беларусь!», ставших лозунгом для национально ориентированных белорусов).

Милитаризация и стремление к тотальному контролю над культурной сферой проявились в назначении отставного генерал-майора милиции Николая Чергинца, пишущего свои произведения исключительно на русском языке, главой «общественно-политического совета» при провластном Союзе писателей. Этот орган должен «помочь писателям разобраться в политической ситуации и предотвращать появление книг, которые идут во вред воспитанию, психологии и идеологии»⁸¹. Цензурой занялось и Министерство образования Республики Беларусь. Оно требует от вузов проверить учебники на предмет «искажения исторической памяти и правды»⁸².

Другие проявления тренда на денационализацию истории Беларуси, утверждение советско-российской доктрины памяти как единственно допустимой —

разрушение мест захоронений солдат Армии Крайовой⁸³ (минимум 10 случаев с июня по август⁸⁴) и продвижение повестки «геноцида белорусского народа» во время Второй мировой войны⁸⁵, которое курирует Генпрокуратура⁸⁶, в систему образования (создание спецфакультатива⁸⁷) и культуры (подготовка памятника). Кроме того, этот тренд имеет и репрессивное измерение: впервые заведено уголовное дело по статье «отрицание геноцида белорусского народа»⁸⁸ — против изданий «Флагшток» и «Зеркало»⁸⁹.

6.5. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО «ПОД ОККУПАЦИЕЙ»

Курс режима на ликвидацию структур гражданского общества и репрессии против активистов в различных сферах пока не приводят к желаемому результату — белорусское гражданское общество еще живое, хоть и изрядно потрепанное. Выживание (как институциональных, так и распределенных) структур гражданского общества обеспечивается как минимум тремя факторами:

- осознанием своего **морального превосходства и веры в свою победу в ближайшей исторической перспективе** (на такие выводы наталкивают данные исследования⁹⁰ протестно настроенной части белорусского общества: люди не считают, что белорусская революция закончилась и проиграла, не сожалеют о своем участии в протестах, события 2020 года оценивают как судьбоносные для белорусов как нации);
- **накопленным опытом выживания и сопротивления режиму** в экстремальных условиях последних двух лет: организации гражданского общества или работают из-за рубежа, или приспособились функционировать в режиме информационного молчания на территории Беларуси; распределенные структуры

⁸³ Для справки: всего на территории Гродненской области находится около 550 мест упокоения польских солдат, участников народных восстаний.

⁸⁴ См.: <https://news.zerkalo.io/cellar/17245.html?c>; https://news.zerkalo.io/life/17711.html?utm_source=news.zerkalo.io&utm_medium=news-bottom-block&utm_campaign=relevant_news

⁸⁵ <https://www.belta.by/society/view/shved-rossija-i-strany-latinskoj-ameriki-sodejstvujut-rassledovaniju-genotsida-belorusskogo-naroda-521149-2022/>

⁸⁶ <https://www.prokuratura.gov.by/ru/media/sobytiya-i-meropriyatiya/o-provedenii-obshche/>

⁸⁷ <https://newgrodno.by/society/genocid-2/>

⁸⁸ <https://humanconstant.org/o-genocide-belorusskogo-naroda-pravovoj-obzor-novogo-zakona/>

⁸⁹ https://d2q29d4n5pyko1.cloudfront.net/news_/life/20514.html?tg; <https://www.belta.by/incident/view/ugolovnoe-delo-vozbuzhdeno-po-faktu-otritsanija-genotsida-belorusskogo-naroda-na-dvuh-internet-resursah-520710-2022/>

⁹⁰ <https://newbelarus.vision/2020-god-dlya-belarusov/>

⁸⁰ <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2022-2023-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie-2022-2023/3780-instruktivno-metodicheskie-pis-ma.html>

⁸¹ <https://t.me/euroradio/32284>

⁸² <https://www.the-village.me/village/culture/culture-news/292427-uchebn>

гражданского общества (прежде всего локальные сообщества и сообщества, которые формируются вокруг независимых организаций и проектов⁹¹) хотя и потеряли в количестве участников, также продолжают функционировать;

- **использование сетевых форм взаимодействия и цифровых платформ коммуникации:** именно такой распределенный формат функционирования объединяет структуры / инициативы по разные стороны государственной границы Беларуси и обеспечивает максимальную безопасность трансграничных проектов. Примеры тому — «Беларусский Гаюн» и «Киберпартизаны».

Собственно, последний, цифровой, фактор может стать базой для выстраивания протоинститутов и экосистемы новой демократической Беларуси. Именно такой посыл озвучил Павел Либер, анонсировав на осень 2022 года выход своего нового продукта под рабочим названием «Цифровая Беларусь»⁹².

⁹¹ <https://newbelarus.vision/praktiki-samoorganizacii/>

⁹² <https://www.dw.com/ru/cifrovaja-belarus-kak-belorusy-strojat-virtualnoe-gosudarstvo/a-62781236>

АВТОРЫ:

Авторы: Павел Слюнькин, Артем Шрайбман,
Филипп Биканов, Геннадий Коршунов,
Катерина Борнукова, Лев Львовский

Дизайн: Олена Марчишина, Роман Марчишин

КОНТАКТЫ

Фонд им. Фридриха Эберта. Представительство
в Украине / Проект Беларусь

Руководитель Кристофер Форст | Представительство
в Украине / Проект Беларусь

ул. Пушкинская, 34, г. Киев, 01004, Украина
Тел.: +38-044-234-10-38 | Факс: +38-044-234-10-39

Все тексты доступны на веб-сайте:

<http://www.fes.kiev.ua>

Заказы / контакты:

belarus@fes.kiev.ua

Экспертные оценки

БЕЛАРУССКИЙ ТРЕКЕР ПЕРЕМЕН



Режим усугубляет зависимость от России и институализирует отношения с оккупированными территориями. Власть и демократические силы милитаризируются.



Рецессия из-за разрыва связей с Западом и Украиной продолжается, несмотря на попытки выхода на новые рынки и поддержку России. Реальные зарплаты падают. Дефицит на фоне дефолта заставляет прибегнуть к эмиссии и увеличению налогов.



Режим Лукашенко, скорее всего, исчерпал ресурсы для обеспечения дальнейшего роста доверия со стороны нейтральной части общества. Политика режима привела к возникновению у протестной части общества существенного запроса на силовую борьбу с властью.