



Фонд имени Фридриха Эберта

В.В. Еловских

**РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В БЕЛОРУССКОЙ
ЭКОНОМИКЕ**



Минск
Издатель И.П. Логвинов
2005

УДК 334.012.64(476)

ББК 65.292

Е53

*Данная публикация не является выражением мнения
Фонда имени Фридриха Эберта*

Еловских, В. В.

Е53 Роль малого бизнеса в белорусской экономике / В. В. Еловских. –
Мн.: Логвинов, 2005. – 56 с.

ISBN 985-6701-93-7.

Прослеживается история развития предпринимательства в Беларуси, дается определение сектора малого бизнеса, анализируется его роль в экономике (в отраслевом и региональном разрезе), исследуются социальные аспекты и проблемы развития малого бизнеса.

Для специалистов в области экономики и широкого круга читателей, интересующихся данной проблемой

УДК 334.012.64(476)

ББК 65.292

Выпущено по заказу Фонд имени Фридриха Эберта.

ISBN 985-6701-93-7

© Еловских В. В., 2005

© Фонд имени Фридриха Эберта, 2005

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Экскурс в историю предпринимательства в современной Беларуси	6
2. Определение сектора малого бизнеса	12
3. Роль малого бизнеса в экономике. Отраслевой разрез	15
4. Малый бизнес в региональном распределении	20
5. Роль малого бизнеса в повышении конкурентоспособности белорусской экономики	23
6. Барьеры на пути развития малого бизнеса	30
7. Общественное мнение о предпринимательстве и предпринимателях	39
8. Социальные аспекты развития малого бизнеса	50
Заключение	52
Источники и литература	55

ВВЕДЕНИЕ

“Малый бизнес – это золотой фонд нации”, – эти слова, сказанные в 1996 году госпожой Джессикой Пирс, тогдашним Чрезвычайным и Полномочным послом Великобритании в Беларуси, навсегда запомнились автору. Она произнесла эту фразу на церемонии торжественного открытия Брестского бизнес-центра, созданного в рамках проекта Международной финансовой корпорации “Поддержка частного предпринимательства в Беларуси”.

Цель данной работы – показать современную историю развития белорусского малого бизнеса, а также попытаться найти ответы на вопросы: “Как сделать так, чтобы малый бизнес действительно стал главным фактором прогресса страны?” и “Почему, когда мы говорим о малом бизнесе – “золотом фонде нации”, мы всегда говорим о “проблемах, барьерах и прочих трудностях” и редко об успехах и достижениях?”.

Малое предпринимательство в Республике Беларусь осуществляется в виде индивидуального предпринимательства и в форме малых предприятий. Причем малые предприятия с образованием юридического лица представляют собой более развитую форму осуществления предпринимательской деятельности. В Беларуси сделаны первые шаги по формированию малого бизнеса в качестве специфического сектора рыночной экономики. Однако в них прослеживается стратегический просчет в оценке значимости данных субъектов хозяйствования. Недооценка роли малого предпринимательства как существенного фактора развития рыночной экономики – основная причина вялотекущего процесса создания малых предприятий, основанных на новых и высоких технологиях, призванных поднять экономику страны.

Более того, Беларусь является единственной страной с переходной экономикой, где количество субъектов частного предпринимательства колеблется в разные периоды в зависимости от политики государства по отношению к бизнесу. Так, по данным Министерства статистики и анализа, в 1999 году в Беларуси действовало 26 787 малых и средних предприятий, в 2001 году – 25 404, а на начало 2005 года работало около 29 тыс. малых частных предприятий. В данной работе будут рассматриваться преимуще-

ственно только малые негосударственные предприятия. Это связано с глубоким убеждением автора, что предприятия государственной формы собственности нельзя относить к субъектам предпринимательства, так как в отличие от частных бизнесов государственные предприятия не несут никаких предпринимательских рисков.

1. ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Переход к рыночным отношениям в экономике Беларуси начался в середине 80-х годов, когда страна была еще в составе Советского Союза. В 1986 году правительством СССР были приняты решения о развитии индивидуальной трудовой деятельности (ИТД). В Беларуси Закон об ИТД вступил в действие с 1 мая 1987 года. В этих решениях ничего принципиально нового не было: и до этого в Беларуси кустарно-ремесленнической деятельностью занимались 4,5 тыс. человек, – они, например, шили на дому одежду или на своих огородах выращивали семена цветов. Однако новым было отношение к частной инициативе. Властям вменялось в обязанность содействовать ремесленникам в приобретении сырья, обеспечении помещениями, кредитами и торговыми местами на колхозных рынках. При этом оставались непоколебимыми принципы социализма: не разрешались применение наемной рабочей силы и оборот средств производства. ИТД разрешалось заниматься пенсионеркам, домохозяйкам и инвалидам. Другие граждане могли заниматься ИТД только в свободное от основной работы время.

Еще одной возможностью для предприимчивых людей проявить себя стали центры научно-технического творчества молодежи (НТТМ), создание которых началось в 1987 году. Они появлялись, как правило, при городских и районных комсомольских организациях на хозрасчетной основе с целью ускорения научно-технического прогресса. При них создавались временные творческие коллективы (ВТК), которые работали в принципиально новых условиях без “плана” и “вала”, по договорам с центром. Они сами искали заказы на выполнение работ и договаривались о цене работы с заказчиком. Одним из таких центров стал созданный в Минске в феврале 1988 года центр НТТМ “Спектр”. Уже через два года работы в штате центра было 35 человек, объем выполненных договорных работ составлял несколько миллионов долларов.

Гораздо более значимым фактом для развития предпринимательства стало принятие в конце 1986 – начале 1987 года первых решений, а позже в 1988 году и Закона о развитии кооперации в СССР. Идеологические основы Закона “О кооперации”, казалось бы,

соответствовали ленинской идее: кооператив при социализме является предприятием социалистическим и призван дополнять государственный сектор там, где требуется больше гибкости, быстрая реакция на спрос. На деле же у кооперативов оказался статус полноценного предприятия и рыночного агента. Они были вправе производить и покупать любую продукцию, свободно устанавливать цены (за исключением тех случаев, когда кооперативы выполняли принятый добровольно госзаказ). А главное, что кооператив использовал свою, частную, собственность. Кооперативы не отчисляли деньги в бюджет и вышестоящим организациям, как государственные предприятия, а платили налоги, причем весьма умеренные в первое время. В среднем у государственных предприятий забирали 50% прибыли, а у кооперативов – 3% дохода, что составляло в среднем около 6% прибыли.

Столь благоприятные условия для кооперативов привели к быстрому росту их численности. Если на начало 1988 года в Белорусской ССР было 2 158 кооперативов с числом занятых 20,4 тыс. человек, то к началу 1990 года – 6 183 кооператива с числом занятых 355 тыс. человек.

Таким образом, в конце 80-х годов в СССР, впервые со времен нэпа, наряду с государственным сектором возник реальный частный сектор. Свобода деятельности кооперативов привлекла массу предприимчивых людей. И немало сегодняшних состояний выросло из возникших тогда кооперативов. Конец 80-х – начало 90-х годов были временем “золотой лихорадки” для бизнеса. Пустые полки магазинов, фиксированные цены в госсекторе и свободные у предпринимателей, кредиты под проценты, которые были в десятки раз ниже инфляции, диспаритет цен внешнего и внутреннего рынков и многое другое – все это создавало прекрасные возможности для предпринимателей.

Деньги делались на всем – от свалок до внедрения достижений научно-технического прогресса. Например, при Государственном комитете по снабжению был создан кооператив “Прудиче” (по названию полигона под Минском, где была организована свалка). Этот кооператив занимался извлечением полезного вторсырья из мусора. Его членами стали в основном пенсионеры и инвалиды, которые и раньше “рылись” на этой свалке. При этом “трудящихся” рядом с ними бомжей в кооператив не принимали, так как у них не было справок с основного места работы или из отделов соци-

ального обеспечения. С другой стороны, известен кооператив, который помог изобретателю довести до проектной документации его идею о защите электродвигателей от сгорания и впоследствии продавал эту документацию предприятиям всего СССР. Или такой пример. Известный в то время предприниматель Гарри Островский свой первый миллион заработал на новой технологии производства особо твердых набоек для обуви из металлического порошка. Темпы инфляции в 1992-1993 годах доходили до 2000% в год. В то же время ставки по кредитам оставались очень низкими. Например, процентные ставки по кредитам Белагропромбанка в декабре 1992 года были на уровне 60%. В этих условиях все предприятия, имевшие доступ к кредитам, могли делать значительные деньги без всяких усилий. Достаточно, например, было купить на взятый в банке кредит партию товара и просто продать его через несколько месяцев. Одновременно в это время от падения покупательной способности рубля теряли те, кто держал свои сбережения в деньгах.

Благоприятные возможности для легального формирования крупных состояний вытекали из различия цен мирового и внутреннего рынков. В СССР цены на основные ресурсы (нефть, газ, металлы, лес) оставались фиксированными в девальвированной внутренней валюте и оказались значительно ниже, чем за рубежом. Так, в 1991 году оптовая цена нефти-сырца при расчетах на основе рыночного валютного курса на внутреннем рынке упала и составила менее 0,5% уровня мировых цен. В то же время цены, к примеру, на компьютеры или импортную косметику были гораздо выше, чем за рубежом. Рентабельность сделок для компаний, экспортирующих сырье и импортирующих компьютеры, составляла тысячи процентов. Вот почему в то время в одном и том же рекламном объявлении можно было встретить предложение купить у фирмы компьютеры и продать ей сырье.

Допустив свободные цены в частном секторе, государство оставило фиксированные цены на товары и услуги госсектора. Это дало новым компаниям возможность повышать цены на свои товары до уровня рыночного равновесия и получать очень большие доходы. Например, чистые магнитофонные кассеты продавались в государственных магазинах по 4 рубля за штуку, но в продаже практически отсутствовали. Кооператоры “доставали” чистые кассеты и записывали на них музыку. Затем, пользуясь правом продавать свою продукцию по свободным ценам, они реализовывали эти кассеты по 8 рублей за штуку.

Двухуровневая система цен способствовала развитию коррупции и увеличению “серой” экономики. Все крупные предприятия “обрастали” мелкими фирмами-посредниками. Госпредприятия на вполне законных основаниях продавали коммерческим кооперативам или малым предприятиям дефицитную продукцию по фиксированным ценам, которая затем перепродавалась другим покупателям по рыночным ценам. Так ползучая приватизация финансовых средств госпредприятий началась задолго до приватизации их имущества.

Однако надежды на то, что кооперативы насытят рынок товарами, не оправдались. Во-первых, они занимали слишком незначительную долю на рынке, чтобы существенно повлиять на его состояние. Во-вторых, материально-техническое снабжение кооперативов упиралось в госзаказы и лимиты. Поэтому они работали в основном по “обслуживанию” госпредприятий. В 1990 году в целом по СССР 80% кооперативов действовало при госпредприятиях, арендуя у них площади и приобретая материалы. При этом 70% продукции кооперативы продавали госпредприятиям.

Еще одной формой перехода от государственной собственности к частной стала аренда. В ноябре 1998 года были приняты Основы законодательства СССР и союзных республик об аренде. В них говорилось, что предприятие может по разрешению собственника, т.е. государства, сдать само себя, а точнее имущественный комплекс, в аренду. Арендатору предоставлялось право выкупа имущества на условиях, которые оговаривались в договоре. Выкуп считался совершенным, когда сумма арендных платежей достигала стоимости сданного в аренду имущества. К 1990 году в СССР уже было 6,2 тыс. арендных предприятий с 3,6 млн. работающих. В Беларуси первым собственником предприятия стал коллектив Слоניתского картонно-бумажного завода “Альбертин”. Взяв в банке кредит на пять лет и уплатив необходимую сумму, трудовой коллектив выкупил свое предприятие.

К середине 1991 года в Беларуси было уже 37 народных предприятий. Среди них немало широко известных. Например, швейная фабрика “Элот” и обувная фабрика “Неман” из Гродно, Брестский завод бытовой химии, Минский часовой завод, ПО “Милавица”, “Гомельлифт” и многие другие.

Превращение в коллективные предприятия стало наиболее популярным методом приватизации и объектов коммунальной соб-

ственности, которая началась в 1991 году. Из приватизированных в 1991-1992 годах 204 объектов торговли и общественного питания, бытового обслуживания и небольших объектов других отраслей 134 объекта, или 67%, были преобразованы в коллективные предприятия (через аренду с выкупом или прямо посредством выкупа). В индивидуальную частную собственность попало 22% объектов. Это, как правило, небольшие мастерские по ремонту бытовой техники, обуви, одежды, парикмахерские, торговые киоски и т.д.

В целом можно констатировать, что усиление либеральных тенденций в экономике республики после распада СССР стало мощным толчком для развития предпринимательства. На этом этапе государство во взаимоотношениях с негосударственным сектором экономики придерживалось принципа невмешательства. Бизнес развивался во многом стихийно, отсутствовала полноценная нормативно-правовая база, регулирующая отношения между государством и частным бизнесом. Несмотря на фактическое отсутствие государственной инфраструктуры поддержки малого бизнеса, устаревшее и постоянно менявшееся законодательство и другие, характерные для стран с переходной экономикой, проблемы, частный сектор в это время неуклонно расширялся как по числу официально зарегистрированных субъектов хозяйствования, так и по количеству занятых в этом секторе экономики.

Автору этих строк самому посчастливилось в 1992 году работать в одной из первых структур организованного предпринимательского сообщества – Белорусском союзе предпринимателей. Это был период, когда в бизнес пошли люди, которые хотели сами строить свое будущее. В том же 1992 году при активном участии бизнес-ассоциаций был создан Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей. С 1993 года в Беларуси начала работать Международная финансовая корпорация (МФК). Специалисты МФК оказывали техническую помощь в проведении малой приватизации в стране и поддержке частного предпринимательства. Отношения между государственными органами управления и предпринимательской средой в тот период были достаточно конструктивными. Так, например, руководители Белорусского союза предпринимателей и арендаторов и Белорусского союза предпринимателей являлись внештатными помощниками руководителя правительства. Специалисты бизнес-ассоциаций принимали активное участие в оценке проектов законов в Верховном Совете и постановлений пра-

вительства. Благодаря их усилиям были заторможены многие неблагоприятные законотворческие инициативы, а весной 1994 года были подписаны знаменитые Постановления Совета Министров № 327, 395 и 427, значительно расширяющие круг гарантий для предпринимательской деятельности.

С 1994 года важнейшей государственной целью было провозглашено создание в стране социально-ориентированной рыночной экономики с эффективной системой государственного управления. Одновременно предусматривалось ускорение рыночных преобразований, структурная перестройка экономики, развитие предпринимательства и создание благоприятной экономической среды. С этого времени государственная политика по отношению к развитию предпринимательства характеризуется противоречивостью. С одной стороны, правительство предпринимало попытки оказать малым и средним предприятиям поддержку. Была обновлена, а по отдельным направлениям впервые создана нормативно-правовая база, в результате чего большинство аспектов деятельности малых предприятий стало регламентироваться с достаточной четкостью, определились основные направления политики государства по поддержке предпринимательства. С другой стороны, государство начало устанавливать многочисленные административные барьеры для частного сектора экономики, ввело жесткий контроль за деятельностью частных предприятий и неоправданно суровую систему наказаний за экономические правонарушения. Это привело к тому, что с 1996 года количество малых предприятий, равно как и их вклад в экономику, росли незначительными темпами.

Таким образом, становление малого бизнеса в рамках современной истории Беларуси можно условно разделить на два этапа:

первый этап (конец 80-х – середина 90-х годов) – быстрый рост количества предприятий малого бизнеса при отсутствии системной нормативно-правовой базы и слабой инфраструктуре поддержки предпринимательства;

второй этап (после 1996 года и по настоящее время) – переход к более жесткому государственному регулированию экономических процессов и контролю предпринимательской деятельности. Этот этап характеризуется как меньшей динамикой роста количества частных предприятий, так и их меньшим вкладом в общее экономическое развитие страны.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕКТОРА МАЛОГО БИЗНЕСА

Предпринимательство в Беларуси представлено малыми и средними предприятиями и предпринимателями без образования юридического лица (индивидуальными предпринимателями).

В соответствии с действующим законодательством малый бизнес в Республике Беларусь существует в двух формах: юридические лица (малые предприятия) и предприниматели без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели). К малым предприятиям относятся предприятия со среднесписочной численностью работников:

- в промышленности и на транспорте – до 100 человек;
- в сельском хозяйстве и научно-производственной сфере – до 60 человек;
- в строительстве и оптовой торговле – до 50 человек;
- в других отраслях производственной сферы, общественном питании, бытовом обслуживании населения и розничной торговле – до 30 человек;
- в отраслях непроизводственной сферы – до 25 человек.

Количественный учет малых предприятий и анализ их деятельности (численность работников, оплата труда, объемы производимой продукции, рентабельность и прочие показатели) осуществляют органы государственной статистики. По данным Министерства статистики и анализа, количество негосударственных предприятий малого бизнеса по состоянию на 1 января 2004 года составляло около 32 тыс., из них около 29 тыс. частных (предприятия, представившие “Отчет о деятельности предприятия негосударственной формы собственности” в органы государственной статистики). По оценке специалистов органов государственной статистики, примерно 10% от зарегистрированных малых предприятий не представляют статистические сведения.

Критерии отнесения субъектов хозяйствования к “средним” предприятиям законодательно не определены, поэтому точные данные об их количестве и вкладе в экономику отсутствуют. Можно сделать следующую приблизительную количественную оценку на основе данных Министерства по налогам и сборам: на 1 января 2004 года на территории Республики Беларусь осуществляло деятельность примерно 32 тыс. негосударственных коммерческих структур. Доля малых предприятий в этом числе составляет 90%, соот-

ветственно можно предположить, что остальные 3 тыс. предприятий (10%) являются средними.

Количественный учет индивидуальных предпринимателей ведут Министерство по налогам и сборам и регистрирующие органы. Однако кроме количественных показателей и учета налоговых поступлений анализ их деятельности не производится. На 1 января 2004 года в Беларуси зарегистрировано около 181 тыс. индивидуальных предпринимателей.

По данным Международной финансовой корпорации, на начало 2005 года в малом и среднем бизнесе было занято около 1 млн. человек, или примерно 25% от занятых в экономике республики. Из них 440 тыс. человек работают на малых предприятиях, 300 тыс. – на средних предприятиях и 186 тыс. являются индивидуальными предпринимателями.

Статистика малого предпринимательства в Беларуси показывает, что со второй половины 90-х годов в развитии данного сектора экономики наблюдалась тенденция сокращения количества малых предприятий и увеличение числа индивидуальных предпринимателей.

За 1999-2001 годы количество малых предприятий уменьшилось на 5%, а число индивидуальных предпринимателей увеличилось на 37%. Основные причины данной тенденции:

- ✓ Более сложная дорогостоящая и нестабильная процедура государственной регистрации предприятий по сравнению с индивидуальными предпринимателями.
- ✓ Меньшие затраты для входа на рынок и соответственно меньшие риски для индивидуальных предпринимателей в условиях недостаточной гарантии защиты прав собственности. Меньший налоговый пресс и более простые системы налогообложения и бухгалтерского учета для индивидуальных предпринимателей.

Однако, начиная с 2002 года, количество частных малых предприятий снова стало увеличиваться, достигнув к началу 2005 года более 29 тыс.

Для справки. Результаты применения системы регистрации “в одно окно” для развития малого бизнеса. Пример Узбекистана.

Применение в Узбекистане порядка государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности по принципу “в одно окно” показало эффективность новой системы, о чем

свидетельствуют следующие данные опроса предпринимателей, проведенного Международной финансовой корпорацией в феврале 2004 года:

- продолжительность регистрации сократилась в 2 раза и составила в среднем по стране 16 дней;
- с 30 до 8% уменьшилась доля респондентов, которые в процессе регистрации вынуждены были прибегать к неофициальным платежам.

По данным Управления развития малого и частного предпринимательства Узбекистана, в результате введения “единого окна” количество малых предприятий в стране возросло с 233 тыс. в 2003 году до 277,4 тыс. в 2004 году, их доля в ВВП составила 36%, а количество занятых в этом секторе малого бизнеса – 63,2% трудоспособного населения.

Интересен также опыт ряда стран по использованию принципа “молчание – знак согласия”. В соответствии с указанным принципом положительное решение государственного регистрирующего органа о регистрации субъекта предпринимательской деятельности считается принятым, если указанным субъектом в течение установленного законодательством срока с момента подачи требуемых документов не получено отказа в регистрации.

Очевидно, что использование принципа “в одно окно” в процессе прохождения субъектами бизнеса разрешительных процедур создает благоприятные условия для развития предпринимательства и в первую очередь для роста малого и среднего бизнеса.

Опыт же других стран может и должен быть использован в Беларуси с максимальной выгодой для государства и бизнеса. Это облегчит процедуру усовершенствования правового регулирования административных процедур и позволит предотвратить возможные проблемы, а также сократит издержки реформирования административно-правовой системы регулирования предпринимательской деятельности в стране.

3. РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ЭКОНОМИКЕ. ОТРАСЛЕВОЙ РАЗРЕЗ

Во всем мире признается ведущая роль малого и среднего бизнеса, как главного локомотива развития всей экономики. Если говорить о наиболее развитых странах, то в них доля малого и среднего бизнеса в производстве ВВП составляет на сегодняшний день от 50 до 70% и примерно такое же соотношение от общего числа занятых работников.

То, что малый бизнес является достаточно важным сектором экономики, признают и представители руководства государства. Это отметил в ходе работы Белорусского инвестиционного форума заместитель министра экономики Республики Беларусь Андрей Тур. В своем выступлении на секции “Малый и средний бизнес как сектор для инвестиций” он подчеркнул, что только индивидуальные предприниматели уплатили в I квартале 2005 года налогов на 90,2 млрд. белорусских рублей больше в сравнении с аналогичным периодом 2004 года.

Статистическая отчетность о финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий была введена в стране только с 1997 года. Поэтому проследить динамику изменения численности субъектов малого бизнеса возможно лишь в течение последних восьми лет.

На начало 2005 года в Беларуси работало около 31 тыс. малых предприятий, из них почти 29 тыс. частные. Примерно 50% малых предприятий сосредоточено в торговле и общественном питании, в промышленности – 22%, в строительстве – 12%, в транспортной отрасли – 5,5%. Количество малых предприятий, занимающихся предпринимательской деятельностью в других отраслях, невелико. Так, на транспорте работают 5,8% предприятий, в сельском хозяйстве – всего 1%, жилищно-коммунальном хозяйстве – 1%. Сложившаяся отраслевая структура малых предприятий фактически не меняется в последние годы.

Удельный вес продукции малых предприятий в ВВП составляет 8,8%, в розничном товарообороте – 10%. На долю малых предприятий приходится около 6% от общего объема промышленной продукции, около 4% от общего объема инвестиций, 9-10% налоговых поступлений.

Данные показатели демонстрируют лишь небольшую положительную динамику с 1996 – 1997 годов и наглядно показывают, что малый бизнес в условиях правовой нестабильности и недостаточной правовой защищенности не может эффективно создаваться, планировать свою деятельность, накапливать капитал и развиваться. Это подтверждается и тем, что за 1998 – 2003 годы уровень рентабельности предприятий малого бизнеса снизился на 30%, а количество закончивших 2003 год с убытками составляет более четверти от всех малых предприятий. В целом уровень развития малого бизнеса в Беларуси, измеряемый по общепринятым в промышленности развитых странах показателям, явно недостаточный (см.табл. 1).

Таблица 1
(данные на 01.01.2005)

Страна	Число МСП		Занято в МСП, млн. чел.	Доля МСП	
	тыс. единиц	на 1000 жителей		в общей численности работающих, %	в ВВП, %
Япония	6 450	49,6	39,5	78	52-55
США	19 300	74,2	70,2	54	50-52
Страны ЕС	15 770	45,0	68,0	72	63-67
В том числе Германия	2 290	37,0	18,5	46	50-54
Беларусь (только МП)	29,0	2,9	0,44	11,0	8,8

Помимо анализа малого бизнеса в целом, представляет интерес развитие данных субъектов по отраслям экономики. Почти треть объема промышленной продукции, произведенной на предприятиях малого бизнеса, составляют изделия машиностроения и металлообработки, около 20% – продукция химической и нефтехимической промышленности, 17% – пищевой промышленности.

По итогам работы за 2004 год наилучшие показатели финансово-хозяйственной деятельности были у малых предприятий, оказывающих услуги связи, занятых в строительстве и на транспорте. Вместе с тем в сельском хозяйстве, а также в торговле и общественном питании убыточно почти каждое третье малое предприятие, в промышленности – каждое четвертое.

По деятельности индивидуальных предпринимателей отраслевой учет не осуществляется, однако по оценкам специалистов

регистрирующих органов около 80% индивидуальных предпринимателей осуществляют торговлю промышленными и продовольственными товарами народного потребления на рынках, остальные 20% заняты в сфере мелкого производства и бытовых услуг населению.

В секторе малого предпринимательства в настоящее время преобладает частная форма собственности – 91,1% от общего числа обследуемых предприятий; доля государственной собственности – 6,4%; доля иностранной собственности – 2,5%. В свою очередь, в частной форме собственности наибольший удельный вес имеют предприятия с собственностью негосударственных юридических лиц – около 75%. Распределение занятых в сфере малого предпринимательства по формам собственности в 2004 году характеризовалось аналогичными тенденциями: 80,5% от общего числа работающих было занято на предприятиях частной формы собственности; 16,2% – на предприятиях государственной формы собственности; 3,3% – на предприятиях иностранной формы собственности. В разрезе частной собственности наибольшее число работников было привлечено на предприятия с собственностью негосударственных юридических лиц – 71,7%.

За период 1998 – 2002 годов темп роста объема промышленной продукции (работ, услуг) в процентах к предыдущему году постоянно снижался практически по всем отраслям. Однако в 2003 году произошло увеличение общего темпа роста до 122,1%. Этот рост дали химическая и нефтехимическая промышленность, машиностроение и металлообработка, лесная деревообработка и целлюлозная промышленность, а также легкая промышленность. По остальным отраслям наблюдалось уменьшение темпов роста, что связано с общими кризисными явлениями в экономике. Наименьший темп роста наблюдался в сельском хозяйстве – 56,0%. Это обусловлено общим состоянием сельского хозяйства в республике. По статистическим данным, практически весь объем промышленной продукции (работ, услуг) малых предприятий создавался в отраслях промышленности – более 90%, в частности – 30% в машиностроении и металлообработке, около 17% в пищевой промышленности.

При оценке влияния малого предпринимательства на основные показатели развития национальной экономики использовались макроэкономические подходы. Однако, по нашему мнению, представляет интерес для анализа деятельности субъектов мало-

го предпринимательства и микроподход. В соответствии с использованием данного подхода, наибольший удельный вес в республиканском объеме производства – 100%, составляет относительно новое для Беларуси и востребованное среди населения производство электрочайников субъектами малого бизнеса. Второе место занимает производство бумажно-беловых товаров, санитарно-гигиенических изделий – 96%. Далее лидером в республиканском объеме производства выступает изготовление домиков садовых и наборов строительных деталей – 92,5%, а также коляски детские – 64,8%, персональные ЭВМ – 63,0%, станки деревообрабатывающие – 45,2%, изделия перопуховые – 33,9%, макаронные изделия – 33,7%. Эти приоритеты в производстве были подсказаны дефицитом данных товаров на белорусском рынке. Малые предприятия проводят исследование отраслевых рынков и находят ниши для производства в указанных направлениях для удовлетворения спроса. Анализ динамики удельного веса производства важнейших видов промышленной продукции малыми предприятиями в республиканском объеме производства показал, что субъекты малого предпринимательства гибко реагируют на изменяющуюся конъюнктуру рынка, выявляя спрос, быстрее разрабатывают технологии и внедряют их на производстве для изготовления остродефицитных товаров с целью насыщения рынка и получения собственной прибыли.

Благодаря проведенному анализу можно сделать вывод о достаточно эффективной работе субъектов малого бизнеса в экономике Беларуси, несмотря на все проблемы, связанные с организацией и ведением частного бизнеса.

Таким образом, развитие малых и средних предприятий может помочь решить актуальные проблемы повышения производства и занятости населения. Но все это возможно лишь при понижении роли малого бизнеса и положительном отношении к нему. На сегодняшний день этого, к сожалению, со стороны органов государственной власти и управления не наблюдается.

Ольга Елисеева, научный сотрудник Института экономики НАН Беларуси: “Малые предприятия вносят в бюджет 12% от доходов бюджета, индивидуальные предприниматели – 2%. Размер помощи на развитие малого бизнеса – 0,05% от расходной части бюджета”.

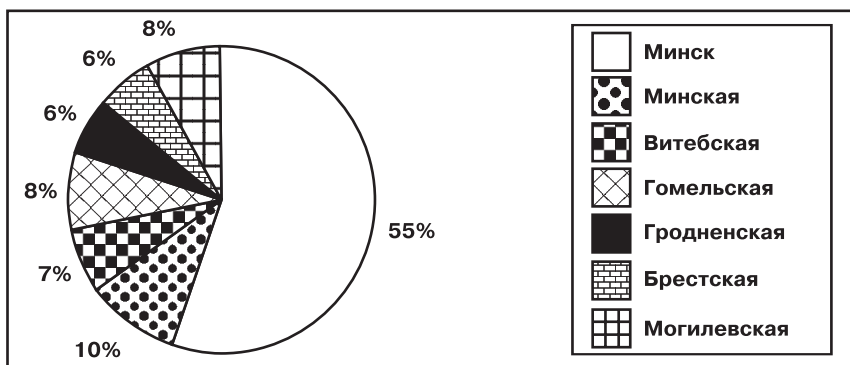
Фактически не снижаются административные барьеры для малого и среднего предпринимательства. Не снижается, а, по некоторым данным, растет число бизнесов, предпочитающих работать в “тени”. Поэтому все, что сказано о значении малого бизнеса для экономики страны, в большей степени имеет отношение к рыночной экономике. Ведь только в условиях свободного экономического общества малый и средний бизнес делают экономику на порядок более эффективной, чем экономика командная.

Исходя из этого, очевидно, что в нашей стране малый бизнес не стал фактором существенного экономического роста, увеличения эффективности производства и обеспечения на основе этого высокого уровня и качества жизни населения.

4. МАЛЫЙ БИЗНЕС В РЕГИОНАЛЬНОМ РАСПРЕДЕЛЕНИИ

Уровень регионального развития малого и среднего бизнеса зависит от следующих факторов: выгодное географическое положение, наличие сырьевых и трудовых ресурсов, уровень доходов населения, наличие развитой инфраструктуры, отношение и поддержка со стороны местных властей. Анализ размещения предприятий малого бизнеса показал, что большая их часть сконцентрирована в Минске и Минской области (55 и 10% соответственно от общего количества малых предприятий по стране) (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1
Распределение количества малых предприятий по областям Беларуси



Денежные доходы населения Минска и Минской области значительно превышают доходы населения других областей. Среднемесячная заработная плата в столице в среднем на 30% выше, чем в целом по республике. Город обладает развитой производственной и социальной инфраструктурой, на его территории сконцентрированы огромные производственные мощности и квалифицированные кадры. Он имеет реально (по сравнению с другими регионами страны) и потенциально (в связи с продолжающимся экономическим ростом и соответственно повышением реальных доходов населения) емкий рынок. Большое внимание вопросам развития малого бизнеса уделяется и со стороны минских властей. Минск обладает высоким уровнем инновационного потенциала, здесь находится свыше

77% от общего количества инновационных малых предприятий страны, концентрируется почти четверть инвестиционного потенциала Беларуси.

Среди остальных областей по количеству малых предприятий лидируют Гомельская и Могилевская области – 8% от общего количества по Беларуси.

Как и в целом по республике, в областях в период 1996 – 2001 годов наблюдался процесс увеличения количества индивидуальных предпринимателей и сокращения количества малых предприятий, что и отражено в табл. 2.

Таблица 2

Области	Количество малых предприятий, единиц			Количество индивидуальных предпринимателей, человек		
	01.01.2000	01.01.2001	01.01.2002	01.01.2000	01.01.2001	01.01.2002
Брестская	1 575	1 621	1 470	19 499	22 758	25 748
Витебская	1 911	1 747	1 752	14 875	18 009	21 784
Гомельская	1 998	1 998	1 962	16 362	20 994	25 348
Гродненская	1 749	1 565	1 479	16 460	17 931	27 107
г. Минск	15 572	14 755	14 309	42 032	51 877	59 713
Минская	2 295	2 464	2 526	15 978	19 843	20 635
Могилевская	1 687	1 592	1 906	10 700	13 300	15 800

Одной из особенностей развития малого бизнеса в регионах является неравномерность распределения субъектов хозяйствования по территории. Практически во всех областях малый бизнес примерно на 50% сосредоточен в областных центрах. На 1 000 жителей в среднем приходится: в областных центрах – 4 малых предприятия, в областях – около 2-х, в г. Минске – 8 малых предприятий. Есть районы, где численность зарегистрированных юридических лиц не превышает 10, а индивидуальных предпринимателей – 100 человек. Остальная часть предприятий почти равномерно распределена по областным центрам. Крайне низка плотность субъектов малого бизнеса в районных центрах и сельской местности, где малое предпринимательство представлено в основном индивидуальными предпринимателями.

Отраслевое распределение малых предприятий в областях повторяет ситуацию в республике: около 50% предприятий работает в торговле и общественном питании, затем следуют промышленность – около 20%, строительство и транспорт – около 10% малых предприятий.

Развитие малого бизнеса в регионах республики характеризуется неравномерностью, что обусловлено такими факторами, как географическое положение, наличие сырьевых и трудовых ресурсов, уровень доходов населения, отношение и поддержка местных властей. Согласно данным рейтингового агентства Белорусского государственного университета, в 2003 году наиболее высокий показатель сводного индекса развития предпринимательства имел город Минск (1,27), далее в порядке убывания следовали: Могилевская область (0,89), Минская (0,85), Гродненская (0,83), Брестская (0,80), Гомельская (0,77) и Витебская (0,76) области.

Для оценки уровня развития малого бизнеса в регионах использовались три группы показателей:

- характеристики, позволяющие оценить эффективность функционирования малого бизнеса в регионе (уровень прибыльности, занятости населения, среднемесячной заработной платы, деловой жизнеспособности и др.);
- структурные характеристики, раскрывающие причинно-следственный аспект, региональный аспект развития малого предпринимательства (уровень размера малых предприятий, их развития, количества по отраслям и др.);
- характеристики, отражающие направленность тенденций и динамику изменений важнейших параметров развития малого предпринимательства в регионах (темпы изменений реальной начисленной среднемесячной заработной платы работников, темпы роста численности работающих, выручка от реализации продукции (товаров, работ, услуг), темпы изменения ввода основных фондов, роста инвестиций в основной капитал и др.).

5. РОЛЬ МАЛОГО БИЗНЕСА В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Хочется начать эту главу со слов доктора экономики Оксфордского университета Д. Либерта: “Предпринимательство, т.е. процесс организации бизнеса, управления им и принятия соответствующих рисков, способно изменить экономические перспективы отдельного лица, компании, отрасли или даже всей экономики”.

В промышленно развитых странах поддержка малого и среднего бизнеса явилась результатом эволюции экономической политики государства и была предопределена глубинными процессами как внутри самих стран, так и на мировом уровне, а именно: замедлением темпов экономического развития, увеличением безработицы, нарастанием негативных проявлений глобализации. В странах же с переходной экономикой формирование частного предпринимательства стало стартом на пути рыночных преобразований, экономического и общественного прогресса. Как известно, функционирование нового среднего класса, ядро которого составляют трудолюбивые, энергичные предприниматели, стремящиеся повысить свой социальный статус, является важнейшим элементом социальных преобразований в переходных экономиках.

В развитых экономиках малый бизнес является сегодня массовой опорой крупного капитала, важным и неотъемлемым элементом глобальных компаний, буфером между крупнейшими монополиями и рынком труда. По некоторым оценкам, малые предприятия опосредуют от 40 до 80% товарно-материальных потоков транснационального капитала. Речь идет не только о малых производствах, целенаправленно создаваемых крупными компаниями в рамках своих корпоративных структур, но и об их сотрудничестве с огромной массой независимых производителей.

Как показывает практика ведущих зарубежных компаний, между уровнем развития субконтрактных отношений и эффективностью производства существует прямая зависимость: чем больше доля поставок субконтракторов в стоимости конечной продукции, тем выше выпуск продукции в расчете на одного занятого и тем ниже затраты на заработную плату в расчете на единицу продукции. Это свидетельствует о том, что широкомасштабное сотру-

ничество с малым бизнесом позволяет крупным компаниям реализовывать свое основное преимущество – возможность развития за счет роста органического строения капитала при сокращении затрат на живой труд.

Сравнительные данные различных стран свидетельствуют о наличии в современных условиях следующей устойчивой тенденции: чем более существенную роль играет в экономике той или иной страны малый и средний бизнес, тем выше показатели ее развития. По данным исследования Всемирного банка, в Беларуси в 2004 году на долю предприятий малого и среднего бизнеса приходилось примерно 9% ВВП, при этом, согласно данным этого исследования, объем валового национального дохода на душу населения составил 1 360 долларов США; в России эти цифры достигли соответственно 10-12% и 2 140 долларов США; в Чехии – около 40% и 5 560 долларов США, в Польше – свыше 50% и 4 570 долларов США.

Более того, исследования, проведенные Национальной комиссией по предпринимательству США, показали, что в современной экономике рост валового внутреннего продукта любой страны находится в наиболее тесной корреляционной связи со сложившимся в ней уровнем общей предпринимательской активности.

Для оценки уровня предпринимательской активности применяется специальный индекс, который отражает долю трудоспособного населения страны, вовлеченного в создание или деятельность новых компаний. При этом новой считается фирма не старше 3,5 лет к моменту оценки. Таким образом, речь идет о непосредственной связи общего экономического роста с увеличением числа субъектов предпринимательской деятельности.

Для США уровень корреляции составляет 0,69, для стран “большой семерки” – 0,76. Это означает, что при сохранении постоянными всех других факторов предпринимательство вносит более половины разницы в темпах экономического роста.

Среди причин столь высокого влияния предпринимательства на экономическое развитие – мобилизация капитала частных лиц для организации новых компаний. Посредством этого создаются новые источники инвестирования, а следовательно, и экономического роста в целом. Одной из характеристик динамики экономического развития является скорость возникновения и ликвидации субъектов бизнеса. Эта характеристика демонстрирует способность экономики к самообновлению и восстановлению. Кроме того, вы-

сокий уровень оборота компаний позволяет экономике быстро приспособляться к колебаниям рыночной конъюнктуры, появлению новых технологий и демографическим изменениям.

В США на каждые 100 уже действующих компаний приходится 14-16 новых, так называемых стартовых. Кроме того, около двух миллионов человек регистрируются в качестве самозанятых.

В современных развитых экономиках доля малых предприятий высока не только в сфере услуг, сельском хозяйстве и строительстве. Например, в электронной промышленности США из общего количества действующих компаний малые бизнесы с численностью до 100 человек составляют около 90%.

Как известно, только от 20 до 40% нововведений (новые продукты, технологии, услуги) доходят до стадии промышленного производства и “отбивают” вложенные в их создание и разработку средства. Именно поэтому большие корпорации не любят рисковать и содействуют созданию небольших венчурных предприятий для апробации новых проектов. С другой стороны, для небольших, вступающих в бизнес, фирм, основным преимуществом остается освоение новой продукции. Именно новые компании, ориентированные на новые технологии, внедрили в практику большинство известных на сегодняшний день продуктов: электричество, самолеты, персональные компьютеры и многое другое.

Таким образом, непрерывный поток инноваций порождает появление новых, в основном малых, предприятий. Некоторые из них доводят свои продукты до стадии внедрения. Тогда на них обращают внимание большие компании и либо поглощают достигших успеха, либо закупают лицензии и патенты. Большие компании, отставшие в технологической гонке, порожденной малыми предприятиями, уступают место на рынке другим корпорациям.

Еще одна особенность современной экономики усиливает значимость малых и средних предприятий. В развитых странах происходит переход от производства товаров (например, сырье, полуфабрикаты) к производству товаров с высокой добавленной стоимостью и к производству услуг. Например, в Соединенных Штатах в сфере услуг занято до трех четвертей работников. Особенно быстро растет объем услуг в сфере здравоохранения, т.е. вложений в человека, что является ключевым фактором дальнейшего развития. Именно в этих сферах оказалась к месту способность небольших предприятий к диверсификации и быстрой настройке на спрос.

В Беларуси, начиная с 1996 года, поддержка и развитие малого предпринимательства также определена в качестве одной из стратегических задач государства. Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2002 – 2005 годы была поставлена задача довести долю малых и средних предприятий в общем объеме реализации продукции, работ и услуг до 25%. При этом активизация частной инициативы уже рассматривалась не только как способ обеспечения занятости населения, но и как инструмент освоения новых технологических укладов, формирования прогрессивного экспортного профиля страны. По словам заместителя министра экономики А.Н. Тура, “сектор малого бизнеса в Беларуси является ведущим с точки зрения формирования бюджета, прибыльности и рентабельности”.

В Концепции национальной стратегии устойчивого развития до 2020 года отмечается высокая роль деловых кругов в переходе страны на инновационный путь развития и подчеркивается необходимость стимулирования частного бизнеса и формирования эффективной предпринимательской среды. И в этом направлении проделана довольно большая работа.

В стране разработана законодательно-правовая база и создана развитая инфраструктура поддержки частного предпринимательства, базовыми элементами которой являются:

- Департамент по предпринимательству Министерства экономики как республиканский орган, а также подразделения облисполкомов, в компетенцию которых входит разработка и реализация государственной политики в области поддержки и развития малого бизнеса на уровне страны и регионов;
- Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей, его филиалы, а также региональные фонды, комиссии исполкомов по ресурсной поддержке, развитию рыночной инфраструктуры, банки и лизинговые компании, назначение которых – формирование источников финансовых средств для инициативной предпринимательской деятельности;
- специализированные и универсальные центры поддержки предпринимательства, инкубаторы малого бизнеса, технопарки. В настоящее время в Беларуси действуют 40 центров поддержки предпринимательства, 8 бизнес-инкубаторов и 2 технопарка, призванных обеспечивать консультационное, ин-

формационное и обучающее обслуживание частных предпринимательских структур;

- предпринимательские союзы, ассоциации и советы на уровне страны, отдельных областей и отраслей.

Вся работа по созданию и развитию элементов рыночной инфраструктуры осуществляется в рамках ежегодно принимаемой правительством Программы государственной поддержки малого предпринимательства.

В Беларуси также реализуется ряд международных программ, осуществляемых при поддержке средств ООН, Всемирного банка, Фонда имени Фридриха Эберта, Международного центра частного предпринимательства (США), Международной организации труда и др.

Но в то же время, как показывает статистика, реальная динамика в предпринимательском секторе Беларуси практически отсутствует. В конце 1997 года значение индекса развития предпринимательства, используемого Европейской экономической комиссией ООН в качестве интегрального показателя доли частного сектора, составляло для Беларуси 0,0008, в то время как для Венгрии – 0,195, Чехии – 0,183, Польши – 0,158, Грузии – 0,009.

По истечении семи лет, по состоянию на начало 2004 года, в расчете на тысячу жителей Беларуси приходилось примерно три малых предприятия. В России данный показатель составлял 5-6 предприятий, в Латвии – 12-14, Литве – 20, Эстонии – 25, Германии – 37, Японии – 50, США – 75.

Основной сферой приложения субъектов малого бизнеса нашей страны является розничная торговля. Их участие в решении таких актуальных задач, как разработка и внедрение инновационных технологий, формирование нового экономического профиля регионов и обеспечение эффективной занятости населения в малых городах и сельской местности пока весьма незначительно.

В то же время, используя преимущества транзитной страны, малые предприятия активно участвуют во внешней торговле. Согласно данным, объем внешней торговли малых предприятий имеет тенденцию к росту и составляет около 28% от общего объема внешней торговли. При этом удельный вес экспорта малых предприятий составляет 18,4%, а импорта 37,7% по отношению к предприятиям, не относящимся к малому бизнесу. Таким образом, не-

обходимо отметить, что субъекты малого бизнеса активно участвуют во внешнеэкономической деятельности республики: насыщают рынок импортными товарами и экспортируют товары собственного производства, создавая при этом положительный имидж белорусским производителям.

Для сравнения: малые предприятия Германии, Франции и Польши занимают доминирующее положение в таких отраслях, как деревообработка (производство мебели) и трикотажная промышленность, лидируют в швейной и обувной промышленности, создают серьезную конкуренцию крупным предприятиям в электронной промышленности и производстве строительных материалов. Малые предприятия за рубежом вносят существенный вклад в экспортный потенциал страны. Так, во Франции они обеспечивают до 46% экспорта, в Италии составляют 85% всех экспортеров.

Большую обеспокоенность вызывает тот факт, что специфической особенностью малого бизнеса Беларуси является практически полное отсутствие его кооперирования с крупным производством, ориентация в своей деятельности на собственный готовый продукт. Это обусловлено, прежде всего, сложившейся государственной политикой, рассматривающей сотрудничество госпредприятий с частными структурами только через призму ухода от налогов, обналаживания денежных средств и других форм экономических нарушений. В связи с этим, несмотря на закрепленное Конституцией страны равенство всех форм собственности, министерства и ведомства выдают гласные и негласные установки по ограничению кооперирования подчиненных им субъектов (в основном унитарных государственных предприятий или акционерных обществ с контрольным пакетом в руках государства) с частными структурами, даже если это влечет явную экономическую выгоду. Это создает существенные ограничения как для реализации потенциала малых предприятий в сфере специализации отдельных производств, инновационных разработок и программ, так и для качественного развития крупных предприятий, их быстрой переориентации на постоянно изменяющийся вкус потребителей.

Отсутствие кооперации и ориентация на собственный продукт отчасти объясняют тот факт, что средний размер белорусских малых предприятий значительно выше, чем в Европе и даже в странах СНГ. По данным статистических органов, в Беларуси на малых предприятиях в среднем работают 14 человек, в странах ЕС – 6, в

России – 9, в Украине – 7 человек. Этому же способствует и слабое обновление малого бизнеса. В течение последних пяти лет среднегодовой прирост количества малых предприятий составлял около одного процента. Таким образом, на каждые 100 действующих субъектов малого бизнеса приходится лишь один-два новых. Поскольку самыми мелкими, как правило, являются начинающие предприятия, а их число не растет, то в общей структуре малых предприятий все большую долю занимают предприятия “со стажем”, а следовательно, более крупные.

Как следует из вышеизложенных фактов, по истечении более 15 лет экономических реформ малый бизнес в Беларуси так и не стал существенным элементом экономической системы. Его роль в решении как экономических, так и социальных проблем общества остается крайне низкой не только в сравнении с развитыми странами, но даже с ближайшими соседями по СНГ. К сожалению, приходится констатировать, что малый бизнес сегодня не является основным фактором повышения конкурентоспособности экономики страны. На сегодняшний день отраслевая производительность труда в Беларуси примерно в 5-6 раз ниже, чем в развитых странах. Очевидно, что без значительного повышения производительности труда и качества производимой продукции говорить о росте конкурентоспособности нашей экономики сложно. Только создание новой системы специализации и кооперации, взаимодополняющей разнообразие предприятий разных размеров, путь к которой лежит через создание малых и средних предприятий для производства отдельных деталей и узлов, привлечение иностранных инвестиций и встраивание Беларуси в систему международного разделения труда может позволить белорусской экономике начать конкурировать на мировых рынках, и не только в поставках калийных удобрений и продуктов нефтепереработки.

6. БАРЬЕРЫ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Несмотря на некоторую положительную динамику, общий уровень развития малого бизнеса в Беларуси по сравнению с другими странами, вставшими на путь рыночных реформ, является одним из самых низких.

Анализ причин столь низких темпов развития предпринимательства в Беларуси, проблем и препятствий, сдерживающих его динамичный рост, свидетельствует об определенной непоследовательности государственной политики в отношении данного сектора. Формально на уровне государства и правительства в целом роль малого бизнеса в экономике страны не отрицается и, даже напротив, особо акцентируется его важность и необходимость его поддержки. Однако в действительности каких-либо серьезных сдвигов в динамике развития малого бизнеса Беларуси не происходит. Отсюда очевидно, что на макроэкономическом уровне сложился ряд факторов, тормозящих развитие частного предпринимательства и тем самым снижающих эффективность работы действующей предпринимательской инфраструктуры и мер государственной поддержки в этой области. При этом целый ряд проблем и очевидных факторов, тормозящих ее развитие, не находят своего решения, а, напротив, даже усугубляются.

Весь спектр проблем в развитии малого бизнеса в нашей стране с определенной долей условности можно разбить на две группы. Первая из них касается сферы взаимоотношений частного бизнеса с государством. Вторая – экономические условия функционирования субъектов хозяйствования.

Усиление государственного регулирования экономических процессов привело к усложнению и удорожанию процедур создания бизнеса, возвило множество административно-бюрократических барьеров в его функционировании и развитии.

Обратимся к мировому опыту в области изучения сущности административных барьеров и выработке мер для их снижения. Так, начиная с 80-х годов XX века, европейские страны среди многочисленных барьеров на пути развития предпринимательства стали выделять в отдельную группу так называемые административные барьеры и принимать меры по их анализу и устранению.

В настоящее время административные барьеры считаются серьезным препятствием на пути развития малого и среднего бизнеса как в странах с развитыми рыночными экономиками, так и в странах с переходной экономикой, особенно в странах СНГ, где малое предпринимательство до сих пор находится в непростом положении. Что касается формулировки понятия “административные барьеры”, то административные барьеры – это препятствия со стороны государственных органов, связанные с необходимостью выполнения излишних правовых правил и процедур, предусмотренных правовыми актами и действиями органов власти.

В странах Европейского Сообщества (ЕС) административными барьерами называют вообще все обязательные административные процедуры, исполнение которых обусловлено требованиями, вытекающими из национального или международного законодательства. Как считается, необходимость снижения административных барьеров вызывается следующими основными причинами:

- слишком сложные формы и требования;
- слишком большое количество форм и требований;
- слишком частая необходимость подачи форм и требований;
- слишком частые изменения форм и требований.

Малому бизнесу Беларуси в процессе его становления и развития перманентно приходится сталкиваться с решением схожих проблем, усугубленных активным неприятием предпринимательства как такового со стороны немалой части государственных чиновников. Ведь существующие административные барьеры генетически связаны с более чем семидесятилетней историей существования плановой социалистической экономики. По общему признанию и специалистов, и самих представителей малого бизнеса, наибольшие трудности в деятельности бизнеса приходится испытывать из-за сложности и бюрократизма систем государственной регистрации, лицензирования, сертификации, избыточных контрольно-проверочных процедур, запутанности налогового законодательства и необходимости выполнения большого количества других административных процедур.

В Беларуси отставание в развитии предпринимательского сектора связано с отсутствием благоприятной правовой среды. В отличие от многих других стран СНГ в республике до сих пор действует разрешительный порядок регистрации юридических лиц. Он возлагает ответственность за создаваемое предприятие на регистриру-

ющий орган. Соответственно чиновник для формальной самозащиты от возможной недобросовестности будущего субъекта старается потребовать от заявителя максимум документов.

Только в нашей стране существует Комитет государственного контроля, которому предоставлены широкие полномочия по контролю цен, контрактов, заработной платы и любых других параметров хозяйственной деятельности. В Беларуси сохранено большинство бывших отраслевых министерств (концернов), которые осуществляют надзор и вмешательство в деятельность субъектов хозяйствования.

Данный перечень можно продолжить. К примеру, налоги – их высокий уровень является серьезным барьером в развитии белорусского предпринимательства. Правда, налоги не относятся к административным барьерам, но система их взимания и налоговой отчетности, несомненно, должна быть отнесена к категории административных барьеров. Об очень запутанной и сложной системе уплаты налогов в Беларуси могут свидетельствовать следующие данные: налог на прибыль в стране регулируют около 150 документов, налог на доходы – 100, налог на недвижимость – 50, НДС – около 180 документов.

В странах с рыночной экономикой накоплен не только опыт оценки административного бремени, но и сформировалась практика по его минимизации. Исходя из мирового опыта, можно выделить различные механизмы, используемые государственными органами для устранения административных барьеров.

Традиционный подход основан на применении общих норм законодательства, устанавливающих статус субъектов малого предпринимательства и направленных на обеспечение защиты их прав и законных интересов. В то же время особенностью современного периода является более широкое использование процедур и мер институционального характера. Речь идет о создании специальных комиссий по устранению административных барьеров, основной целью которых является формирование благоприятных условий для предпринимательства путем преодоления административных препятствий в его развитии. Такие комиссии созданы в Великобритании, Германии, Дании, России и многих других странах. Решаемые ими задачи включают подготовку рекомендаций по снижению административных барьеров, анализ и координацию работы государственных органов в данном направлении.

Так, например, правовой основой для создания межведомственных комиссий по устранению административных барьеров в России послужил Указ президента Российской Федерации от 29 июня 1998 года “О мерах по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства”. Комиссии, как правило, создаются при органах исполнительной власти республик, краев и областей. Также используется практика создания межведомственных комиссий при полномочных представителях президента России в федеральных округах. Работа большинства из образованных межведомственных комиссий, по оценкам Министерства по анти-монопольной политике и поддержке предпринимательства, является весьма продуктивной. Так, Межведомственная комиссия при правительстве Москвы не только устраняет необоснованные препятствия в хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства, но и успешно координирует вопросы исследования и обобщения проблем субъектов хозяйствования при взаимодействии со структурами власти.

Постановлением Правительства России от 8 июня 2001 года образована Комиссия Правительства РФ по сокращению административных ограничений в предпринимательстве и оптимизации расходов федерального бюджета на государственное управление. Эта комиссия является координационным органом для обеспечения согласованности действий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в целях устранения излишнего и неэффективного административного регулирования предпринимательской деятельности и повышения эффективности расходов федерального бюджета на государственное управление.

В Беларуси пока еще не сформирована четкая и продуманная стратегия по борьбе с административными барьерами. Это, однако, не означает, что такая работа вообще не ведется. В 2002 году был принят Декрет президента №29, устанавливающий некоторое упрощение процедуры государственной регистрации субъектов хозяйствования, также по новому Закону “О лицензировании” было уменьшено количество лицензируемых видов деятельности (например, перестало лицензироваться занятие оптовой торговлей). Советом по развитию предпринимательства в Республике Беларусь при поддержке Программы развития ООН (ПРООН) в Республике Беларусь был подготовлен законопроект

“О налогообложении, учете и отчетности субъектов малого предпринимательства”. Имеются и некоторые другие серьезные работы, направленные на создание более благоприятного климата для предпринимательской деятельности и поддержки малого бизнеса. Однако большинство из подготовленных проектов законодательных и других актов, пройдя в установленном порядке целый ряд инстанций и получив их одобрение, годами пылится на полках, пополняя архивы различных учреждений. Это еще раз свидетельствует о том, что в стране отсутствуют действенные механизмы реализации мер по снижению административных барьеров.

Подготовку предложений по созданию системы, обеспечивающей целенаправленную работу по преодолению административных барьеров, ее апробацию предполагается решать в рамках совместного проекта правительства Беларуси и ПРООН “Активизация предпринимательской деятельности через развитие партнерства государства и частного сектора”, реализация которого началась в 2002 году. Решению этой проблемы посвящен один из основных его компонентов. Проектом, по опыту других стран, предусматривается создание межведомственной комиссии по устранению административных барьеров. Консультативный совет по предпринимательству создан и действует при проекте для обеспечения диалога государства и частного сектора, усиления прозрачности при выработке предложений по преодолению административных барьеров, подготовки проектов новых нормативных актов или изменений в действующие документы. В состав этого совета входят представители органов государственного управления, председатели профильных комитетов нижней и верхней палат парламента Республики Беларусь, президенты основных общественных объединений и некоммерческих организаций предпринимателей, а также ведущие ученые страны в области предпринимательства. Когда возникает необходимость более всесторонней проработки тех или иных вопросов, при Консультативном совете создаются специальные тематические группы экспертов. С их помощью было подготовлено большое количество аналитических материалов, отражающих опыт соседних стран по преодолению административных барьеров в области создания и развития предпринимательского сектора и содержащих предложения по развитию предпринимательства в нашей стране.

В Беларуси с декабря 1996 года существует специальный Закон “О государственной поддержке малого предпринимательства”, в котором предусмотрены правовые, организационные меры, меры финансовой и материально-технической поддержки малого бизнеса, предоставление ему ряда льгот и привилегий. С 1 января 1998 года действует также Закон “Об упрощенной системе налогообложения для субъектов малого предпринимательства”, ежегодно утверждаются республиканские и региональные программы поддержки малого бизнеса и т.д.

В общем, если судить по количеству принятых законодательных актов, можно сделать вывод, что в Беларуси для малого бизнеса созданы прекрасные условия, и он должен в этих условиях развиваться хорошими темпами. На самом же деле пока до этого далеко и малый бизнес, к сожалению, не занял подобающее ему место в экономике страны.

В чем причины такого положения? Прежде всего, малый бизнес сегодня испытывает те же трудности, что и остальное предпринимательство:

- нестабильное законодательство;
- довольно высокие, особенно для начинающих свое дело, налоги, к тому же налоговое законодательство отличается большой сложностью и огромным количеством актов;
- наличие официальных платежей и “добровольных пожертвований”;
- излишнее внимание со стороны контролирующих органов, обладающих серьезными внесудебными полномочиями;
- высокие размеры штрафов за незначительные правонарушения и др.

К тому же малый бизнес, к сожалению, не получает в достаточной степени даже те меры государственной поддержки, которые предусмотрены специальным законодательством. Так, крайне недостаточная финансовая поддержка малого бизнеса не увеличивается, а, наоборот, уменьшается количество объектов инфраструктуры поддержки этого бизнеса, малый бизнес зачастую не полностью получает предусмотренные законодательством льготы и преференции.

Таким образом, встает вопрос об эффективности всех предпринимаемых усилий, направленных на уменьшение административных барьеров для ведения предпринимательской деятельности. К сожа-

нию, приходится констатировать тот факт, что, несмотря на, казалось бы, большую работу в этом направлении, реально сделано очень мало. Так, согласно опросу, проведенному по заказу МФК в феврале-марте 2005 года, более половины опрошенных представителей малого бизнеса сказали, что условия ведения бизнеса ухудшились.

Анализируя условия ведения бизнеса в республике, эксперты МФК отметили ряд положительных изменений. Так, в 2004 году снизилось количество лицензий на одно предприятие с трех (в 2003 году) до двух, также уменьшилось число лицензируемых предприятий с 88 до 73%. Если в 2003 году было проверено около 90% предприятий, то в 2004 году – 66%. Также сократилась средняя продолжительность всех проверок с 60 до 24 дней.

Однако 54% субъектов малого и среднего бизнеса отметили, что условия ведения бизнеса ухудшились. Причем наиболее пессимистические настроения у бизнесменов Гродненской области. Здесь 61% респондентов отметили ухудшение условий, 5% – улучшение, в Гомельской области – соответственно 57 и 10%, в Витебской – 55 и 12%, в Брестской – 54 и 18%. Наименьшее количество предпринимателей, негативно оценивающих изменения в условиях ведения бизнеса, в Могилевской и Минской областях – 43 и 49% респондентов, положительную оценку дали 18 и 13% соответственно.

Наибольшие проблемы у бизнесменов по-прежнему вызывают трудоемкие и продолжительные процедуры регистрации и получения лицензий. Процедура регистрации в среднем по республике занимает 66 дней и стоит 746 долларов США, а дополнительные затраты в восемь раз выше, чем госпошлина на регистрацию. При этом самый короткий срок регистрации в Гомельской области – 53 дня, а самый длинный – в Минской (100 дней).

Что касается лицензирования, то сложной эту процедуру называли 55% бизнесменов в Могилевской области, 62% – в Витебской, 69% – в Гродненской, 70% – в Гомельской, 71% – в Минской и 80% – в Брестской областях. Между тем специалисты МФК отметили, что в большинстве областей лицензирование стало менее затратным и в среднем оценивается в 217 долларов. В Минской области стоимость получения лицензии за 2004 год сократилась с 336 до 202 долларов, в Минске – с 254 до 218 долларов. Однако стоимость получения лицензии увеличилась в Гомельской области с 214 до 250 долларов, в Брестской – со 183 до 230, в Могилевской – со 185 до 223 долларов США.

В ряде регионов процедура лицензирования стала более продолжительной. Так, если в 2003 году на получение лицензии в Минской области требовалось 39 дней, то в 2004 году уже 55, в Гродненской области соответственно 36 и 50, в Минске – 40 и 47, в Могилевской области – 41 и 43, в Брестской – 35 и 41, в Витебской – 32 и 40 дней. Сократилась процедура лицензирования только в Гомельской области: с 39 дней в 2003 году до 35 – в 2004-м.

Актуальными проблемами для предпринимателей являются также сертификация, сложная и запутанная система налогообложения, множественные проверки и несоответствие тяжести нарушения размерам налагаемых штрафных санкций. Впрочем, это признается и на самом высоком уровне. Вот что говорил в Послании белорусскому народу и Национальному собранию в 2005 г. президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко: “Актуальной задачей считаю упрощение налоговой системы. Она у нас чрезмерно забюрократизирована, действуют сложные схемы исчисления налогов. Налоговая система должна стать удобной для людей, ликвидирующей всякие теневые направления. ... Надо сделать так, чтобы людям было выгодно платить налоги, а не искать лазейки укрыться от них”.

Другой серьезной проблемой в сфере малого бизнеса является дефицит средств на его развитие. По данным на начало 2005 года, 18 белорусских банков выдали субъектам малого предпринимательства чистых инвестиционных кредитов на сумму 670 млрд. белорусских рублей. Причем “зависших” кредитов малые предприятия практически не имеют. Тем не менее многие белорусские банки предпочитают работать не с малыми, а с большими предприятиями. Они до сих пор считают, что выдать один крупный кредит им гораздо выгоднее, чем несколько небольших, в чем как раз нуждаются малые предприятия.

Валерий Дашкевич, исполнительный директор ОАО “Белгазпромбанк”: “В Беларуси сегодня параллельно существуют фактически две экономики: доминирующий государственный сектор (80%) и частный сектор (около 20%). При этом частный сектор “находится на правах пасынка”. Эти два сектора обслуживают, по сути, и две банковские системы – 6 уполномоченных государством банков (они контролируют 85% всех активов) и частные банки. Также надо помнить, что со стороны Национального банка РБ существуют ограничения на выдачу кредитов (они

не должны превышать собственный капитал). Кроме того, малым частным банкам сложно привлекать дополнительные ресурсы. Очевидно, что на кредитование частного сектора остается немного денег. Соответственно встает вопрос, где брать ресурсы частным банкам”.

Необходимо отметить, что спрос на микрокредиты постоянно растет. Так, в 2004 году Белгазпромбанк даже на некоторое время прекращал рассмотрение заявок на кредитование в связи с нехваткой ресурсов. Привлечь же средства из-за рубежа белорусским банкам проблематично в силу их низкого инвестиционного рейтинга. Важно отметить, что по данным кредитам фактически нет “плохих” кредитов. В настоящее время упрощены условия выдачи кредитов. Выдача и возврат кредитов разрешены наличными деньгами. Суммы кредитования от 1 до 10 тысяч долларов США (средняя сумма – 6 тысяч).

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что для активизации малого бизнеса, полного раскрытия его потенциала и превращения в реальный фактор структурной перестройки экономики необходимо:

- 1) формирование стабильных и прозрачных условий хозяйственной деятельности, сокращение административных барьеров, как на стадии создания новых предприятий, так и на стадии их функционирования;
- 2) переориентация налоговой системы с преимущественно косвенного налогообложения на прямое, сокращение количества налогов и сборов, а также снижение налоговой нагрузки на субъекты хозяйствования;
- 3) внедрение эффективных механизмов финансовой поддержки предпринимателей, обеспечивающих их доступ к банковским кредитам, лизингу, микрокредитам и др.;
- 4) дальнейшее развитие и усиление потенциала инфраструктур поддержки предпринимательства.

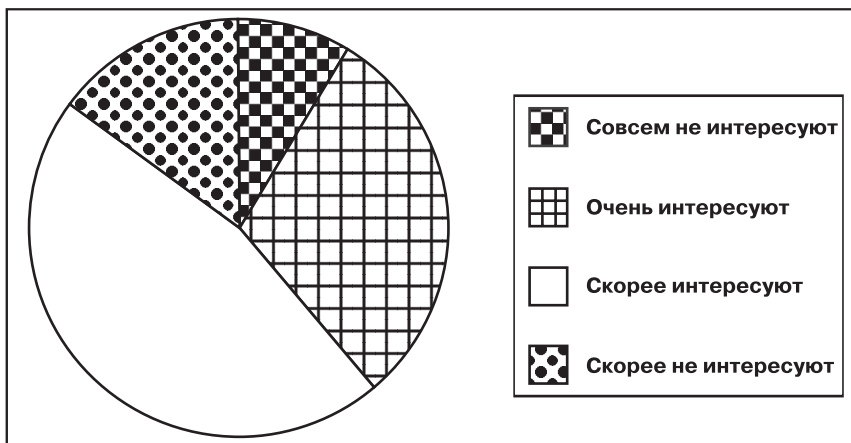
7. ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯХ

Чтобы узнать, как общество воспринимает ситуацию в экономике страны и определить его отношение к частному предпринимательству, обратимся к результатам опроса населения Беларуси старше 18 лет, который был репрезентативным для всей страны. Опрос проводился лабораторией аксиометрических исследований “НОВАК” с 27 ноября по 6 декабря 2000 года. Выборка исследования составлялась по возрасту, полу и образованию. Всего был опрошен 1 101 респондент. Исследование проводилось по заказу проекта Международной финансовой корпорации “Развитие малого и среднего бизнеса в Беларуси”.

Общие представления населения о рыночной экономике

Как показал опрос, значительную часть населения Беларуси интересуют вопросы экономического развития республики (см. диаграмму 2).

Диаграмма 2



Причем, как и следовало ожидать, в большей степени эти вопросы интересуют население трудоспособного возраста от 25 до 65 лет. Обращает на себя внимание тот факт, что меньше других инте-

ресуются вопросами экономического развития в республике не только пенсионеры (38% возрастной группы), что показывали и предыдущие опросы, но и молодежь в возрасте до 24 лет (28% респондентов возрастной группы).

Судя по данным опроса, большинство населения республики (66%) положительно относится к существованию частного сектора в экономике Беларуси. Однако почти что каждому пятому из белорусов вообще безразлично, есть ли в республике частная собственность, а 8% относятся к ее существованию отрицательно.

Более 60% респондентов предпочли бы для Беларуси рыночную экономику. Однако опрос продемонстрировал, что население не совсем четко представляет рыночный тип экономики. Так, почти половина тех, кто выступает за рыночную экономику, хотели бы сохранить значительное государственное регулирование, не сознавая, что жесткое государственное регулирование не позволяет функционировать рыночным механизмам.

Наиболее последовательно в этом отношении показали себя респонденты в возрасте 25-34 лет. Среди тех из них, кто выступает за рыночную экономику, меньше всего доля предпочитающих при этом значительное государственное регулирование. Среди респондентов в возрасте старше 45 лет, предпочитающих рыночную экономику, большая часть склоняется к сильному государственному регулированию (см. табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос “Какой тип экономики Вы предпочли бы для Беларуси?” в зависимости от возраста респондентов

	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-54 года	55-64 года	Более 65 лет
	%	%	%	%	%	%
Рыночная экономика с незначительным государственным регулированием	47	49	42	29	25	18
Рыночная экономика со значительным государственным регулированием	31	25	30	31	27	19
Плановая экономика (как в бывшем СССР)	10	16	17	32	36	44
Нет ответа	12	10	11	7	11	19

Примечательны в отношении слабого понимания роли государства в рыночной экономике и ответы на вопрос о регулировании цен. При том, что за рыночную экономику высказываются более 60% населения республики, только пятая часть респондентов считает, что цены должны быть свободными, т.е. формироваться в зависимости от спроса и предложения.

Причем сторонники жесткого регулирования цен есть среди “рыночников”, а приверженцы свободного формирования цен – среди тех, кто поддерживает плановую экономику (см. табл. 4), что также свидетельствует о непоследовательности позиции респондентов. Возможно, такие результаты объясняются сложившимися у населения стереотипами о роли государства в экономике, оставшимися со времен бывшего СССР (плановая экономика).

Таблица 4

Отношение различных групп респондентов к степени государственного регулирования цен

Какой тип экономики Вы предпочли бы для Беларуси	Должно ли государство регулировать цены	Да, на все продукты питания, товары, услуги	Да, на основные продукты питания, товары, услуги	Цены должны быть свободными – определяться спросом и предложением
Рыночная экономика с незначительным государственным регулированием		13%	41%	67%
Рыночная экономика со значительным государственным регулированием		23%	39%	15%
Плановая экономика (как в бывшем СССР)		47%	13%	10%
Нет ответа		17%	7%	7%
Итого		100%	100%	100%

Респонденты и сами критично оценивают полноту своих знаний об экономике страны. Только десятая часть респондентов считает их полными. Еще 36% отметили, что имеют об экономике дос-

таточно четкое представление. И практически половина населения считает свои представления в этой области смутными.

Отношение населения к предпринимательской деятельности

Данные опроса подтверждают низкую вовлеченность белорусского населения в сферу частного предпринимательства. Лишь незначительная часть опрошенных (11%) имеет опыт предпринимательской деятельности, и почти для половины из них этот опыт негативный, так как в дальнейшем хотят работать в этой сфере только 7% респондентов. Тем не менее предпринимательство в Беларуси имеет большой потенциал, поскольку среди тех, кто не пробовал себя в сфере предпринимательства, хотели бы заниматься им около трети.

Мотивы, привлекающие население к занятию предпринимательством, представлены в табл. 5. Как и следовало ожидать, основной мотив – материальное обеспечение семьи и себя. Почти пятая часть респондентов считает, что занятие предпринимательской деятельностью дает возможность реализовать свои способности. И лишь каждый десятый назвал предпринимательство “любимым делом”.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос “С какой основной целью Вы хотели бы заняться предпринимательской деятельностью?”
(можно выбрать два ответа)

Чтобы обеспечить себя и свою семью	74%
Чтобы реализовать свои способности	18%
Чтобы заниматься любимым делом	13%
Чтобы достичь материальной свободы	46%
Чтобы достичь высокого положения в обществе	6%

Показательны причины, по которым респонденты не хотят работать в сфере предпринимательства. Примерно половина респондентов, которые не хотят заниматься предпринимательской деятельностью, считают, что не могут этого делать из-за своих личных качеств. Остальные выбрали различные причины внешнего характера (см. табл. 6). Следовательно, можно предположить, что при более благоприятных возможностях для развития предпринимательской деятельности доля респондентов, желающих заняться предпринимательством, могла бы быть больше.

Таблица 6

Ответы на вопрос “Если бы Вы не хотели заниматься предпринимательской деятельностью, то какова основная причина этого?” (можно выбрать три причины)

Законодательство в РБ препятствует эффективному предпринимательству	13%
Экономические условия в РБ препятствуют эффективному предпринимательству	12%
Государственная, в том числе налоговая, политика в РБ в отношении предпринимательства не способствует его развитию	23%
Общество настроено недоброжелательно по отношению к предпринимательству	9%
Бизнес в РБ связан с криминалом	12%
Нет начального капитала для организации своего дела	34%
Предпринимательская деятельность не подходит мне по складу характера	46%
Другое	15%
Нет ответа	8%

Отношение населения к предпринимателям

Результаты опроса опровергают широко распространенное мнение, что население республики негативно относится к предпринимателям. Полученные данные позволяют говорить о формировании позитивного восприятия предпринимателей белорусским обществом. Респонденты отмечают, что частный бизнес становится ощутимой составляющей повседневной жизни их населенных пунктов и признают, что люди, работающие в сфере частного бизнеса, не только обеспечивают себя, но и решают социально значимые задачи, создают новые рабочие места.

78% респондентов ответили положительно на вопрос “Согласны ли Вы с тем, что предпринимательство вносит определенный вклад в социально-экономическое развитие Вашего населенного пункта (создание рабочих мест, пополнение местного бюджета, озеленение и т.д.)?”, отрицательный ответ дали только 22% опрошенных.

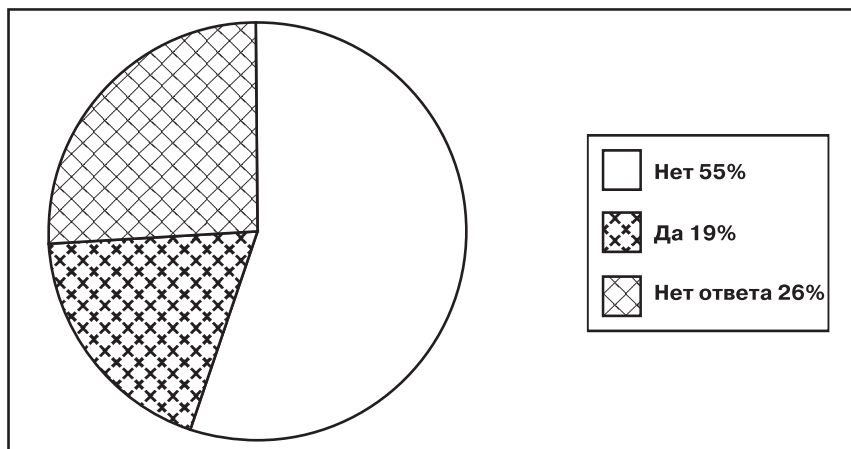
Эмоциональное восприятие предпринимательства носит четко выраженную возрастную специфику. Так, наибольший вклад в негативную оценку сделан респондентами старшего возраста (старше 55 лет), а наиболее позитивно характеризуют предпринимателей респонденты 18-45 лет.

Перспективы развития предпринимательства с точки зрения населения республики

Большинство респондентов считает, что белорусский частный бизнес существует в неблагоприятной среде. Так, из 74% респондентов, отметивших, что предпринимательство в Беларуси имеет будущее, две трети считают обязательным условием для этого изменение условий для ведения бизнеса в лучшую сторону.

Из предложенного перечня препятствий для развития предпринимательства в республике респонденты определили как основные следующие: нестабильное законодательство (50%) (см. также диаграмму 3); неблагоприятную экономическую обстановку (41%) и неблагоприятную государственную политику по отношению к частному бизнесу (39%) (см. также табл. 7). Эти данные согласуются и с результатами опроса предпринимателей, которые называют именно эти препятствия в числе главных. Кроме того, примерно каждый пятый из опрошенных согласен с тем, что негативное влияние на развитие предпринимательства оказывают низкий уровень экономических знаний у предпринимателей, негативное отношение к предпринимательству со стороны населения и недостаток опыта работы в рыночных условиях у белорусских предпринимателей.

Диаграмма 3
Распределение ответов на вопрос “Как Вы считаете, можно ли в нашей стране работать в частном бизнесе и при этом не нарушать законов?”



Зная, что предпринимательство в Беларуси существует в сложных условиях и для его развития необходимо их серьезное улучшение, в то же время половина респондентов, отвечая на вопрос, хотят ли они работать на частном предприятии (наемным работником), отмечают, что хотели бы. А значит – этот сектор экономики является привлекательным для трудоспособного населения Беларуси.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос
“Как, по-вашему, какое отношение к предпринимателям наиболее
типично для государственных чиновников в нашей стране?”
(Закончите предложение: Чиновники относятся к предпринимателям ...)

...как к объекту управления	13%
...как к деловым партнерам	7%
...как к источнику личного обогащения	48%
Другое	2%
Нет ответа	30%

Демографическая специфика общественного мнения

Ответы на вопросы анкеты подтверждают более прогрессивную настроенность молодежи и людей среднего возраста по сравнению с более пожилыми респондентами. Это проявляется и в предпочтениях относительно рыночных преобразований в стране и в оценке частного бизнеса и его значения для общества.

Кроме того, опрос выявил различия во мнениях между мужской и женской частями населения страны. Так, в своих ответах на вопросы анкеты мужчины проявляют более последовательный “рыночный” тип мышления, чем женщины. Среди мужчин большая доля тех, кто интересуется вопросами экономической ситуации в Беларуси, кто уже является предпринимателем, и хотел бы быть им в будущем (см. табл. 8). Женщины более консервативны в своих оценках и слабее ориентируются в вопросах экономики, среди них большая доля неопределившихся респондентов по многим вопросам.

Таблица 8

Различия в ответах на вопросы анкеты между мужчинами и женщинами

Вопрос	Вариант ответа	Мужчины	Женщины
Какой тип экономики Вы предпочли бы для Беларуси?	Рыночная экономика с незначительным государственным регулированием	42%	30%
	Плановая экономика	23%	27%
Должно ли государство регулировать цены?	Да, на все продукты, товары, услуги	34%	41%
	Цены должны быть свободными	27%	14%
Интересуют ли Вас вопросы экономического развития Беларуси?	“Очень интересуют” + “Скорее интересуют”	81%	70%
	“Скорее не интересуют” + “Совсем не интересуют”	19%	30%
Можете ли Вы сказать о себе, что разбираетесь в экономической ситуации в Беларуси?	“Да, разбираюсь” + “Скорее разбираюсь”	55%	38%
	“Скорее не разбираюсь” + “Нет, не разбираюсь”	39%	54%
Как Вы относитесь к существованию частного сектора в экономике Беларуси?	Положительно	70%	61%
Занимаетесь ли Вы предпринимательской деятельностью и хотите ли ею заниматься в дальнейшем?	“Занимаюсь и хочу заниматься в дальнейшем” + “Не занимаюсь, но хочу заниматься в дальнейшем”	39%	27%
	“Занимаюсь, но не хочу заниматься в дальнейшем” + “Не занимаюсь и не хочу заниматься в дальнейшем”	61%	73%

Региональная специфика общественного мнения

Как и следовало ожидать, более четкое представление о рыночной экономике и последовательность в предпочтениях проявило население Минска. Здесь выше (на 5-15%), чем в других регионах республики, доля респондентов, предпочитающих рыночную экономику плановой. Минчане более других интересуются экономической ситуацией в стране и более высоко оценивают свою осведомленность в этой области.

Интересно, что самая большая доля населения, предпочитающего рыночную экономику с незначительным государственным

регулированием, в Гомельской области, которая традиционно считается одной из наиболее консервативных в стране.

Наиболее консервативно и даже пассивно показали себя жители Минской и Витебской областей. Так, 40% представителей Минской области незначительно или вообще не интересуются вопросами экономического развития Беларуси (это на 10% и более, чем в других регионах). В Витебской области больше всего сторонников плановой экономики (на 5% и более), а также больше тех, кто высказался за жесткое регулирование цен на все продукты, товары и услуги со стороны государства.

В то же время в Витебской области респонденты высоко оценивают уровень своих знаний об экономической ситуации в стране. Наименее уверены в себе в этом вопросе респонденты Минской, Могилевской и Гродненской областей.

Опрос выявил интересный факт, касающийся предпринимательской активности населения различных регионов. Несмотря на статистические данные о том, что абсолютное большинство предпринимателей зарегистрировано в Минске, наиболее высока доля респондентов, имеющих личный предпринимательский опыт, в Брестской области. Там относят себя к людям, занимающимся предпринимательской деятельностью, почти 30% респондентов против 10% в Минске и 6-8% в других регионах. Но в то же время это единственный регион, где доля предпринимателей, разочаровавшихся в предпринимательской деятельности, больше половины.

Обращает на себя внимание региональное различие в мотивах, побуждающих респондентов к занятию предпринимательством. Наиболее высоки ожидания материального благополучия (более 75% респондентов) и практически нет других мотивов в Могилевской, Минской, Гродненской и Витебской областях. В Минске, Брестской и Гомельской областях относительно высока доля тех, кто назвал среди причин, побудивших их к началу занятия предпринимательской деятельностью, потребность реализовать свои способности (37% в Минске, 23% и 18% в Гомельской и Брестской областях соответственно) и желание заниматься любимым делом (21% в Бресте, 19% в Минске и 15% в Гомельской области). И только в Минске, Гродненской и Брестской областях небольшая часть респондентов (10% и менее) рассчитывает в результате предпринимательской деятельности достичь высокого положения в обществе.

Различия во мнениях городского и сельского населения

Мнения респондентов имеют определенную зависимость от размера населенного пункта, в котором они проживают. Так, жители сельской местности и особенно маленьких городов более консервативны. Среди них больше тех, кто предпочел бы в Беларуси плановую экономику (около 30%), кто выступает за полное регулирование цен со стороны государства (более 40%) и меньше тех, кто интересуется экономическим развитием страны (менее 70% против 88% в Минске) и считает, что разбирается в нем.

Обращают на себя внимание различия в доле респондентов, которые имеют личный предпринимательский опыт, в населенных пунктах разного размера. Больше всего эта доля не в Минске (где, как и в сельской местности, около 9% населения отметили, что занимаются предпринимательством), а в городах с населением 100–500 тыс. человек, где более 14% населения заняты в этой сфере. Но, с другой стороны, среди тех, кто не занимается предпринимательством, доля желающих заняться им несколько выше (30%) в Минске, чем в других населенных пунктах (26–27% респондентов).

Интересно, что менее всего склонны к предпринимательству жители маленьких городов (5 – 50 тыс. жителей): из тех, кто не хочет заниматься предпринимательством, более 65% считают, что это не подходит им по складу характера. Самыми потенциально предприимчивыми, но осторожными оказались жители городов областного масштаба (100 – 500 тыс. жителей): среди тех из них, кто не хочет заниматься предпринимательством, меньше всего доля тех, кто полагает, что не способен к этому (39%), и считает, что не может быть предпринимателем по другим причинам.

В то же время в маленьких городах большая доля населения положительно относится к частному сектору в белорусской экономике (71%, в Минске эта доля немногим больше – 74%), чем в больших городах с населением 100–500 тыс. (65%) или на селе, где частный сектор поддерживает менее 60% населения. Более того, эмоциональное отношение к предпринимателям в маленьких городах более позитивное. Это может быть обусловлено тем, что население этих городов уже успело осознать, что экономическое развитие малых городов со скромным бюджетом и слабыми возможностями госсектора может получить толчок только благодаря развитию частной инициативы.

Выводы, которые можно сделать по результатам исследования общественного мнения:

- население Беларуси в большинстве своем положительно относится к существованию частного сектора в экономике республики, но его представления о рыночных механизмах регулирования экономики остаются размытыми и искаженными. В связи с этим, а также низкой оценкой респондентами своих знаний об экономическом развитии Беларуси, представляется очень важным проведение образовательной работы о роли частного сектора в экономике страны;

- результаты опроса опровергают устоявшееся мнение о том, что население страны негативно относится к предпринимателям. Полученные данные говорят о формировании позитивного восприятия предпринимателей белорусским обществом. Респонденты отмечают, что предприниматели вносят свой вклад в развитие населенных пунктов (78%), обеспечивают себя и свои семьи (86%) и дают работу другим (67%);

- то, что более 30% населения республики, не имеющие предпринимательского опыта, хотели бы заниматься предпринимательской деятельностью, свидетельствует о большом нереализованном потенциале развития предпринимательства в Беларуси.

8. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Характерной проблемой всех стран, вставших на путь рыночных реформ, является значительное высвобождение рабочей силы в связи с реструктуризацией крупного производства, обусловленное этим падение уровня доходов населения и, как следствие, – рост социальной напряженности в обществе. Основным средством решения указанной проблемы является развитие самозанятости населения через вовлечение его в малый бизнес. При этом обеспечивается не только снятие экономических и социальных последствий структурных преобразований, но и формируется качественно новый источник развития и стабильного экономического роста системы в целом.

Так, в Чехии, Польше, Венгрии быстрый рост частного сектора за счет резкого увеличения количества малых предприятий позволил в самый разгар рыночных реформ сохранить безработицу на допустимом уровне, избежать резкого падения уровня жизни и социальных конфликтов.

В Польше, согласно данным официальной статистики, в 1995 году уже действовало 2,1 млн. предприятий, из которых 92% использовали труд пяти и менее работников; 6% насчитывали от 6 до 50 работников и только 2% – свыше 50 работников.

В настоящее время в Республике Беларусь происходят постепенные процессы реорганизации отраслей экономики, что повлечет за собой модернизацию производств, сопряженную с массовыми высвобождениями персонала и ростом безработицы. Рано или поздно, встанет вопрос о коренной реструктуризации большинства крупных предприятий, доставшихся в наследство от советского прошлого. Все это неизбежно приведет к высвобождению примерно половины работников больших предприятий. Для того, чтобы подготовиться к такому развитию ситуации, необходимо уже сейчас оценить масштабы предстоящих высвобождений, возможности рынков труда и начать превентивную работу по управлению потоками высвобождаемых с производств работников. Их можно будет занять в основном на предприятиях малого и среднего бизнеса, в первую очередь в сфере услуг.

Например, в Украине 2,6 млн. предприятий, т.е. 87% от всех предприятий страны – это самостоятельно занятые физические лица, которые производят, распространяют или продают товары.

Необходимо учитывать, что, согласно существующей статистике, каждый из работающих в секторе субъектов малого бизнеса в среднем обеспечивает прожиточный минимум еще четверым членам семьи, т.е. выполняет функции самозанятости и самообеспечения домашних хозяйств, что в очередной раз доказывает значимость малого предпринимательства в белорусской экономике. Уже сейчас на малых и средних предприятиях, а также в качестве индивидуальных предпринимателей работает примерно четверть от всего занятого населения страны.

Рост числа малых и средних предприятий в сфере услуг может решить проблему безработицы и содействовать повышению уровня жизни, если ему будет сопутствовать модернизация и рост производительности промышленных предприятий, в том числе крупных. В противном случае перспективы развития экономики страны будут весьма туманными. Никто не гарантирует “вечного” нефтяного бума и соответственно бесконечного “динамичного развития” благодаря безграничным рынкам соседней России. Поэтому развитие малого бизнеса следует рассматривать не только как составную часть всего комплекса мер экономических реформ, но и как своего рода “социальный амортизатор”, позволяющий нивелировать отрицательные последствия реструктуризации экономики и поглотить значительную часть высвобождающейся рабочей силы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Малый бизнес как субъект экономики Беларуси существует более 14 лет. Нынешний уровень развития сектора малых и средних предприятий был достигнут к середине 90-х годов, и с тех пор имеет лишь незначительную динамику роста. К сожалению, по уровню развития малого предпринимательства Беларусь значительно отстает не только от стран Восточной Европы, но и республик бывшего СССР. Уже к 1996–1997 годам в большинстве стран бывшего Советского Союза более половины валового внутреннего продукта создавалось в негосударственном секторе, на долю частных предприятий приходилось абсолютное большинство розничного товарооборота и объема реализации услуг. В Беларуси малый бизнес развит значительно слабее, его вклад в экономику страны не превышает 9% по доле в ВВП, объемах производства, инвестициях и других основных показателях.

Проведенный анализ динамики развития субъектов малого предпринимательства в Республике Беларусь выявил, что деятельность данных субъектов характеризуется следующими негативными тенденциями:

- нестабильность и противоречивость законодательства, вызывающие нарушения в правоприменительной практике, как со стороны предпринимателей, так и со стороны государственных органов;
- дискриминационная политика многих государственных органов по отношению к частному бизнесу, создание неравных условий для деятельности предприятий негосударственной и государственной форм собственности;
- недостаточная гарантия защиты права собственности и большая зависимость судов от исполнительной власти;
- малая эффективность существующих бюджетно-налоговых методов регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства, которая приводит к постоянному ухудшению условий хозяйствования;
- недостаточное информирование населения республики о роли субъектов малого предпринимательства в экономике;
- существование недобросовестной конкуренции;

- недофинансирование программ государственной поддержки предпринимательства в Республике Беларусь и нерациональное распределение средств по направлениям программ;
- уменьшение государственной финансовой помощи субъектам малого предпринимательства, а также наличие необоснованных адресных налоговых льгот для некоторых субъектов;
- незащищенность субъектов малого предпринимательства от превышения полномочий и некомпетентности со стороны контролирующих органов, а также отсутствие социальной безопасности от криминалитета;
- увеличение налоговых ставок, уменьшающих доход субъекта хозяйствования;
- наличие нестабильного нормативно-правового поля привело к ориентации большинства субъектов малого предпринимательства на деятельность не в реальном секторе экономики, а в отрасли торговли и общественного питания;
- слабость общественных объединений, представляющих интересы малого бизнеса;
- недолговечность большинства субъектов малого предпринимательства, которая обусловлена упомянутыми негативными условиями для частного предпринимательства.

В то же время следует отметить, что, начиная с 2002 года, в Беларуси идет процесс количественного роста малых предприятий. Это наглядно демонстрирует, что позитивное отношение к частному бизнесу на местном уровне и поддержка его развития со стороны местных властей (вопросы аренды помещений, местных налогов и сборов, отношение контрольных органов) оказывают решающее значение на развитие малого бизнеса в регионе, уменьшая воздействие общих негативных факторов.

Другой особенностью развития частного сектора, начиная с 1999 года, стал быстрый рост количества индивидуальных предпринимателей, составивший за этот период более 40%. То есть количество людей, которые перешли в частный сектор экономики, значительно увеличилось и составило более 180 тыс. человек. Они составляют огромный потенциал для развития малого бизнеса и при благоприятных условиях для деятельности малых предприятий могут способствовать быстрому росту этого сектора и его вкладу в экономику страны.

Необходимо отметить, что определение негативных факторов, затрудняющих развитие малого бизнеса, не означает, что автоматически будут предприниматься действия по их устранению. Обещания исполнительной и законодательной власти, местных чиновников часто остаются лишь словами. Развитие сектора малого и среднего бизнеса требует большей активности со стороны организаций, которые могут способствовать улучшению условий работы предпринимателей и большей самоорганизации самих предпринимателей.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитические бюллетени “Малый и средний бизнес в Беларуси”/Международная финансовая корпорация. 2000 – 2005.
2. Малый и средний бизнес в Беларуси: Сб. ст./ Международная финансовая корпорация. 2000–2002.
3. Статистические ежегодники Республики Беларусь/Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. 1997–2004.
4. Сборники “Основные показатели деятельности субъектов малого предпринимательства Республики Беларусь”. 1998–2004.
5. Деловая среда в Беларуси/Международная финансовая корпорация. Минск, 2004.
6. Белорусский бизнес: состояние, тенденции, перспективы: Аналитический отчет/Под ред. П. Данейко. Минск, 2003.
7. Елисеева О. Проблемы развития малого предпринимательства в Республике Беларусь//Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. “Предпринимательство в условиях глобализации”. Минск, 23-24 мая 2002 г.
8. Малое предпринимательство Республики Беларусь: Статистич. сб. Министерства статистики и анализа Республики Беларусь. Минск, 2004.
9. Предпринимательство. БСПН. Бизнес-среда. Минск, 2005.
10. Ослунд А. Строительство капитализма. М., 2003.
11. Злотников Леонид. В петле популизма: Идеология, политика и экономика в независимой Беларуси. Минск, 2002.
12. Белорусская деловая газета. 1992 – 2005.
13. Белорусский рынок. 1991 – 2005.
14. www.bel.biz
15. Jeffry A. Timmons. Entrepreneurship for the 21st Century. Irwin/McGraw-Hill, 1999.
16. Philip Kotler, Gary Armstrong. Principles of marketing. Prentice Hall, 2001.

Научное издание

Еловских Валерий Владимирович

Роль малого бизнеса в белорусской экономике

Редактор *Н.А. Дашкевич*

Компьютерная верстка *Г.М. Луговских*

Подписано в печать 25.10.2005. Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 3,26. Заказ № 665. Тираж 300 экз.

Издатель Логвинов. ЛИ № 02330/0133075 от 30.04.2004 г. /
Фонд имени Фридриха Эберта.

Отпечатано в типографии ОДО “НоваПринт”.
220047, г. Минск, ул. Купревича, 2.
ЛП № 02330/0056647 от 27.03.2004 г.