

# Der FUNKE

## TAGESZEITUNG FÜR RECHT, FREIHEIT UND KULTUR

„Der Funke“ erscheint sechsmal wöchentlich. Bei Ausfall der Lieferung infolge höherer Gewalt oder Streik kein Anspruch auf Entschädigung.

Bezugspreis 2.— Mark monatlich, zusätzlich Zustellgebühr. Anzeigehonorar nach Vereinbarung. Platz- und Datenvorschriften ohne Verbindlichkeit.

Redaktion und Verlag: Berlin S 14, Inselstr. 8a. Fernruf: F 7 Jannowitz 5909. Postcheckkonto Berlin Nr. 80460 (Internationale Verlagsanstalt G. m. b. H.).

NUMMER 237 B

BERLIN • Sonnabend, den 8. Oktober 1932

I. JAHRGANG

# Nazi-Terror fängt wieder an!

## Der Chaco-Krieg.

B. D. Buenos Aires, September 1932.

Seit Jahren streiten sich Bolivien und Paraguay um den Chaco. Die Welt ist daran gewöhnt, in gewissen Abständen von neuen Reibereien zu hören. Zwar besteht seit langem eine Kommission in Washington, die die Sache friedlich schlichten soll, aber sie kommt damit nicht schneller voran als ihre großen Schwestern in Genf.

Anfang Juli schien sich dieser latente Kriegszustand plötzlich in einen offenen Krieg verwandeln zu wollen, als die Zeitungen Nachrichten über die Eroberung eines paraguayischen Forts durch die Bolivianer brachten. Den Begriff „Fort“ darf man hier zwar nicht nach europäischen Maßstäben auslegen, da es sich vermutlich kaum um ein paar Hütten handelt. Die bolivianische Botschaft in Washington bezweifelte sogar die Existenz dieses Forts. Für die Beurteilung der Handlung spielt es jedoch keine Rolle, wie der eigentliche paraguayische Posten aussieht. Nach acht Tagen erfolgte die Rückeroberung durch die Paraguayier. Seitdem sehen die Verhandlungen weiter, so gut es die natürlichen Verhältnisse in diesem Gebiet eben gestatten. Über die Einzelheiten wird in der Presse laufend berichtet.

Nach dem ersten kriegerischen Hin und Her fühlten sich beide Teile als die Angegriffenen; Bolivien hatte zwar den ersten Überfall auf das paraguayische Fort auf dem Gewissen, konnte sich aber dadurch herausreden, daß es diesen Angriff als den persönlichen Mißgriff des lokalen Regiments hinstellte. Jedenfalls brach auf beiden Seiten ausgetretene Kriegshetze aus: Wenn man nach der ersten Meldung gehört hatte, daß in der paraguayischen Hauptstadt Asuncion flammende Entrüstung über die Kränkung der nationalen Ehre herrsche, so begann nach dem paraguayischen Gegenangriff auch die bolivianische Volkseele zu kochen und „verlangte den Krieg“. Aus den Hauptstädten beider Länder wurden Kundgebungen der Art gemeldet, wie wir sie aus Europa von 1914 her kennen.

Bevor wir untersuchen, welches die tieferen Ursachen des ganzen Streits sind, wollen wir uns mit dem Schauplatz der Ereignisse in großen Zügen bekannt machen: Der Chaco bildet ein Dreieck, das zwischen dem schiffbaren Paraguay-Fluß und dessen Nebenfluß, dem Pilcomayo liegt, im Osten an Brasilien und Paraguay, im Süden an Argentinien, und im Norden und Westen an Bolivien grenzt. Das Gebiet hat eine Ausdehnung von rund 150 000 bis 200 000 qkm und ist bis heute noch zum größten Teil unerforscht. (Wenn die Einwohnerzahl auf 40 000 angegeben wird, so ist dies eine bloße Schätzung; vielleicht ist die Zahl noch erheblich geringer.) Die Unerforschtheit des Chacos ist durch seine Unwegsamkeit bedingt; er besteht fast ganz aus dichtem Urwald, dessen sumpliger Boden dem menschlichen Vordringen sehr starke Hindernisse entgegengesetzt. Zur Regenzeit werden die Flüsse Paraguay und Pilcomayo große Strecken Landes. Dazu kommt, daß die Moskitos, der Trinkwassermangel und die Krankheiten, die in diesem Gebiet ständig drohen, den Aufenthalt wenigstens für den Europäer außerordentlich schwierig machen.

Bis heute ist denn auch von paraguayischer Seite aus lediglich ein am Flußufer entlang gelegener Streifen besetzt worden, weil der Fluß den Verkehr erleichtert. Dort liegen die großen Quebracho-Extrakt-Fabriken, die hier unter günstigen Bedingungen arbeiten: das im Urwald wild wachsende Quebracho (ein Hartholzbaum, aus dem Gerbsäure gewonnen wird) verarbeiten sie an Ort und Stelle und befördern ihre Produkte auf dem Wasserwege nach den überseeischen Verbrauchsländern.

Obwohl Paraguay selber auf der Ostseite des Paraguay-Flusses liegt, erhebt es nicht nur Anspruch auf den heute von ihm besetzten Landstreifen westlich des Flusses, sondern sogar auf den ganzen Chaco. Damit gerät es in Konflikt mit Bolivien.

Bolivien ist das einzige Land Amerikas, das keinen eignen Wasserweg zum Meer besitzt. Es hat sich lange um einen Zugang zum Meer bemüht, jedoch bisher ohne Erfolg. Bis vor kurzem versuchte es, einen Ausgang nach Westen zum Stillen Ozean, zu gewinnen, doch stellten sich dem die beiden Küstenländer Chile und Peru entgegen. Da Bolivien für seine Einfuhr- und Ausfuhrgüter freien Durchgang durch die Nachbarstaaten genießt, ist es zwar auf einen eignen Zugang zum Meer für die Entwicklung seiner Wirtschaft unmittelfar ebensowenig angewiesen wie etwa die Schweiz. Als es aber mit Paraguay aus Wirtschaftsgründen um den Gran Chaco Streit bekam, da wurde die Abhängigkeit gerade von diesem Nachbarstaat drückend

## Saalschlachten, Ueberfälle, Waffenschmuggel.

Die Nazis setzen ihre Terrorakte gegen die Deutschnationalen unbekümmert um das Bestehen einer Terrornotverordnung fort. Zu einer förmlichen Saalschlacht kam es am Donnerstag in einer deutschnationalen Wahlversammlung in der „Neuen Welt“ in Berlin, zwischen SA-Sprengkolonne und dem zum erstenmal in Erscheinung getretenen deutschnationalen Versammlungsschutz. Stuhlbeine, Biergläser und ähnliche Instrumente dienten als Waffen. Die Nazis leisteten den Schutzpolizisten hartnäckigen Widerstand und schlugen wild auf die Beamten ein. Schließlich konnte die Schupo aber die Nazis aus dem Saal entfernen und die Straße räumen. Es wurden einige Verhaftungen vorgenommen. Von den zahlreichen Verletzten mußten zwei Schwerverletzte im Krankenwagen abtransportiert werden. Insgesamt sind 14 Personen erheblich verletzt worden.

Die Sprengung einer Versammlung durch Gewaltanwendung ist ein schwerer Landfriedensbruch, der auf Grund der Terrornotverordnung mit mindestens zehn Jahren Zuchthaus bestraft werden muß. Daß trotz dieser Verordnung die Terrorakte der Nazis unter den Augen der Polizei fortgesetzt werden, hat zweifellos seinen Grund darin, daß die Verordnung bisher in erster Linie mit aller Schärfe nur gegen linksstehende Arbeiter angewandt wurde, so daß bei den Nazis der Eindruck entstehen mußte, ihre Aktionen seien gern gesehen und würden milde behandelt. Nach einer Mitteilung der „Roten Hilfe“ sind vor den Sondergerichten in der Zeit vom 17. August bis 29. September 1932 gegen Antifaschisten in 204 Prozessen mit 883 Angeklagten 249 Jahre 7 Monate Zuchthaus, 882 Jahre 5 Monate Gefängnis, 59 Jahre Ehrverlust, 570 Mark Geldstrafe und 91 Freisprüche verkündet worden. In

## AUS DEM INHALT:

Mein lieber SA-Mann!  
Kongreß für Kleinkind-Erziehung.  
Freispruch im Berliner Kommunisten-Prozeß.  
Neue Wege der Gewerkschaftsarbeit.  
Deutschland im Handelskrieg.

der gleichen Zeit aber gegen Faschisten wurden in 88 Prozessen mit 888 Angeklagten verkündet: 19 Jahre 7 Monate Zuchthaus, 118 Jahre 9 Monate Gefängnis, 127 Freisprüche. In dieser Statistik sind die verurteilten Potempaer Mörder nicht mit aufgenommen, da sie begnadigt worden sind und ein Wiederaufnahmeverfahren schwebt.

Der Terror würde bald ein Ende haben, wenn Staatsanwälte und Gerichte dafür sorgen würden, daß in der Öffentlichkeit und bei den Nazis der Eindruck entsteht: Die Terrornotverordnung wird gleichmäßig gegen rechts und links angewandt.

Wir sind sehr gespannt, ob an der bisherigen Praxis festgehalten wird und diejenigen vor den Richter gebracht werden, die in den gesprengten Versammlungen den Saalschutz gegen die Nazis ausgeübt haben. Dann kämen die Deutschnationalen ins Gefängnis. Dann würde allerdings die Durchführung des Wahlkampfes in Frage gestellt sein.

## Reichskabinett berät neue Subventionen.

t. Zur Zeit finden wieder Sitzungen des Reichskabinetts statt. Ein wichtiger Beratungsgegenstand ist die Umgestaltung des Verhältnisses der subventionierten Betriebe zum Reich. Der Vertrauensmann der Regierung, Geheimrat von Flotow, hat der Regierung nunmehr eingehende Vorschläge gemacht. Man nimmt an, daß er selber Reichskommissar für diese Betriebe wird, deren Zusammenfassung Papen ja schon in seiner Münsterer Rede angekündigt hatte.

Ferner steht im Kabinett zur Diskussion der inflationistische Arbeitsbeschaffungsplan des Landrats außer Dienst und Inflationrats im Dienst Gereke. Künftige Steuereingänge der Gemeinden sollen „vor-

finanziert“ werden. Mit einer Skrupellosigkeit sonder gleichen werden Pläne aufgetischt über solche Vorfinanzierungen, nachdem das Reich mit den Steuergutscheinen den Anfang gemacht hat. Vermutlich sollen die Gemeinden einige 100 Millionen Mark niedrig verzinsliche Kredite erhalten; das Reich wird wohl den Sparkassen die Differenz zwischen dem Zinssatz, den sie nehmen wollen, und dem, den die Gemeinden zahlen wollen, vergüten.

Wenn sich auch dieses Verfahren weiter einbürgert, ergeben sich die herrlichsten Aussichten für Subventionen, alle selbstverständlich unter dem Motto: „Freie Unternehmer-Initiative“!

Um welchen wirtschaftlichen Konflikt handelt es sich? Man weiß seit längerer Zeit, daß im Chaco Petroleum zu finden ist. Die Standard Oil Gesellschaft hat dort schon längst ihre Positionen bezogen. Solange die Zinn-Industrie in Bolivien gut ging, schenkte man von dieser Seite aus der Oelfrage wenig Beachtung. Heute, wo die Zinn-Industrie daniederliegt, wendet sich Boliviens Interesse dem Oel zu. Die Ausbeutung der Oelquellen ist indes nur rentabel, wenn ein billiger und reibungsloser Abtransport gesichert ist. Hierfür ist wiederum der Weg über den Paraguay-Fluß dem nach dem Stillen Ozean vorzuziehen, weil er kürzer ist und dem natürlichen Gefälle des Bodens folgt, während eine Rohrleitung zur Westküste, wie man sie auch schon vorschlug, die Höhenunterschiede der Cordillieren zu überwinden hätte. Die bolivianischen Oelinteressenten haben also ein Interesse daran, daß Bolivien im Chaco festen Fuß faßt. Eben dabei gerät Bolivien in Konflikt mit Paraguay, das ihm den besten Zugang zum Meer sperren kann. Denn auf der paraguayischen Seite stehen diesen Wünschen die Interessen der Großgrundbesitzer entgegen, die das Waldgebiet z. T. für ihre Farmen und Quebracho-Extrakt-Fabriken ausnutzen, z. T. aber auch die riesigen Flächen, die sie irgendwie „erworben“ haben oder deren Besitz sie lediglich für sich in Anspruch nehmen, bei einer Eroberung durch Bolivien zu verlieren fürchten. Hier ist also der Kern der Sache zu suchen, der, auf eine kurze Formel gebracht, so lautet: paraguayischer Großgrundbesitz und Quebracho-Industrie gegen bolivianisches Oel.

Um diese Interessen geht der Streit zwischen den beiden Staaten. Nachdem durch die erwähnten Vorpostengeplänkel die nationale Ehre beider Staaten in genügendem Maße gekränkt worden war, lag es auf der Hand, daß sie nur durch Blut wieder gereinigt werden könnte — wenn auch nicht durch das der eigentlich am Streit Interessierten —, wobei natürlich jede Seite darauf vertraute, daß ihre „gerechte“ Sache siegen würde.

Patino, der große bolivianische Minenbesitzer, schenkte seiner Regierung ein halbes Dutzend Flugzeuge, worauf Casado, der paraguayische Großgrundbesitzer, sofort das Gleiche tat. Die bolivianischen „Intellektuellen“ (sie scheinen sich nach der Zeitungsmeldung selber so zu nennen) verbreiten eine Bekanntmachung, in der die „gerechte Sache“ Boliviens verteidigt wird. Die Presse hilft bei der Kriegshetze natürlich feste mit, und sorgt für entsprechende Stimmung. Es wird ein rührendes Geschichtchen verbreitet von einem Indianer, der schrieb, daß er zwar arm sei, aber ein Gewehr besitze, mit dem er sein Vaterland verteidigen wolle. In Paraguay ist es genau so. Die katholischen Priester halten eine Friedensmesse ab, segnen aber wenige Tage darauf Kriegsfahnen ein; Frauen bringen ihren Schmuck dem Vaterlande dar und arbeiten an der Ausrüstung der Soldaten mit u. s. w. Kurz, der Kriegsrummel wird auf beiden Seiten in der bekantenen Weise aufgezogen.

Daß es bei gutem Willen beider Teile möglich sein müßte, eine auf Gerechtigkeit und Billigkeit aufgebaute gütliche Lösung zu finden ist bisher offenbar noch niemandem in

den Sinn gekommen (entspricht allerdings auch nicht den verwickelten kapitalistischen Interessen, die eben auf jeder Seite alles für sich beanspruchen). Zwar versuchte im Anfang der Völkerbund einzugreifen. Aber wo hätte diese Organisation wohl einmal etwas Durchgreifendes getan? Dann überreichten 19 amerikanischen Staaten den beiden streitenden Ländern eine Note, in der sie darauf hinwiesen, daß sie keine gewaltsamen Annexionen anerkennen würden, denn „Gewalt gäbe kein Recht“. Auch die fünf Nachbarländer Argentinien, Brasilien, Chile, Peru und Uruguay unternahmen Schritte zur friedlichen Beilegung des Streites. Man sprach sogar von einem Boykott gegen die beiden Staaten, der theoretisch für Bolivien gefährlicher wäre, als für Paraguay, das seinen eigenen Zugang zum Meere hat. (Der Konkurrenzfeld würde natürlich eine solche Maßnahme von vornherein zur Unfruchtbarkeit verurteilen, ganz abgesehen davon, daß in diesen großen Räumen des südamerikanischen Kontinents eine Kontrolle undurchführbar wäre.) Alle diese Maßnahmen stellen nichts anderes dar als Papiergeraschel. Inzwischen „stoßen sich die Sachverhalt hart im Raume“.

Nachdem man wochenlang von immerhin nur vereinzelt kriegsrisischen Handlungen hörte — Ueberfälle hier, Ueberfälle dort, Bombardierung harmloser Mennonitenkolonien von Flugzeugen aus, Gefangenenmißhandlungen (die natürlich prompt demontiert wurden) — scheint in diesen Tagen der Kampf in größerem Maße entbrannt zu sein. Zwar sind die Zahlenangaben (es wird von mehreren Tausend Mann auf jeder Seite berichtet) vielleicht übertrieben, ja die

Bewegung solcher Massen in dem sumptigen Urwaldgebiet sehr schwer wäre, doch scheint es sich immerhin um Kämpfe in verhältnismäßig großem Umfang zu handeln. Während die beiden Regierungen Friedensbereitschaft heuchelten, haben sie also in Wirklichkeit den Krieg vorbereitet. Ein weiteres interessantes Beispiel für den Wert diplomatischer Erklärungen!

Es wird abzuwarten sein, wie die Sache ausgeht, und wer gewinnt: die paraguayischen Großgrundbesitzer, die jeden wirtschaftlichen Fortschritt, der über ihre eignen Ausbeutungspläne hinausgeht, hemmen wollen, oder die bolivianische Oelindustrie. In wenigen Wochen bricht in Chaco die Regenzeit an; wenn bis dahin eine Entscheidung nicht gefallen ist, wird sie wahrscheinlich bis nächstes Jahr verschoben werden.

Für uns ist bei diesem Streit unwesentlich, daß es sich um ein paar kleine südamerikanische Staaten handelt und um deren nur nach Hunderten oder Tausenden zählende Heere, die sich bekriegen. Wir stehen wieder vor einem der Fälle, wo Menschenleben für kapitalistische Interessen geopfert werden. Aus diesem Grunde ist es unsere Pflicht, dafür zu sorgen, daß die Dinge ins rechte Licht gerückt werden und daß die Arbeiterschaft erfährt, wer und was hinter diesen Kriegen steckt, damit sie dafür sorgen kann, daß dem schändlichen Treiben dieser Drahtzieher möglichst bald ein Ende gemacht wird — nicht nur in Südamerika, sondern in der ganzen Welt.

## Minderheiten-Diskussion.

Im politischen Ausschuss des Völkerbundes, der im Rahmen der Vollversammlung zusammengetreten ist, wurde am Donnerstag die auf der Tagesordnung stehende Aussprache über einige Minderheitenfragen durch eine ausführliche Rede des deutschen Vertreters Rosenberg eingeleitet. Rosenberg griff den Schutz, den der Völkerbund bisher bedrohten Minderheiten zukommen lasse, als ungenügend an. Die Minderheiten seien in Streitfällen bei den vom Völkerbundsrat eingeleiteten Schlichtungsverfahren nicht notwendig vertreten; Minderheitsbeschwerden würden verschleppt; die Verfahren seien weitgehend nicht öffentlich und böten dadurch Gelegenheit zu Vertuschungen. Zum Schluß stellte Rosenberg den Vorschlag zur Diskussion, daß ein ständiges Gremium von Sachverständigen dem Völkerbundsrat zur Verfügung gestellt werde, das nicht, wie die Vertreter der Staaten im Völkerbundsrat, von einer Regierung abhängig wären. Dieser Sachverständigen-Ausschuss könne dem vom Völkerbundsrat zur Prüfung eines Falles eingesetzten Dreier-Ausschuss die erforderlichen Informationen liefern.

Die Diskussion verlief zum großen Teil in formalen Streitigkeiten und Gegensätzen.

Die Bedeutung, die Minderheitenfragen heute im Verkehr der Völker gewonnen haben, beruht auf nichts anderem als auf der nationalistischen Verhetzung der Völker. Wir können geradezu sagen: Nationalistische Verhetzung und Minderheitenfragen bedingen einander gegenseitig.

Es hat darum wenig Sinn, heute auf die Schwierigkeiten einzugehen, die bestehen bleiben könnten, wenn die Macht des Nationalismus gebrochen wäre, wenn die Völker, statt sich in hohem Dunkel gegen-eitig übereinander erheben zu fühlen, mit einander am Aufbau der Kultur arbeiteten. Mag dann hier oder da eine Gruppe von Menschen, die sich ihrer Anlage nach zu einem bestimmten Volk hingezogen fühlen, aus organisatorischen Gründen einem andern Staatsgebilde eingeordnet werden — das werden die geringsten Schwierigkeiten sein, die dem Aufbau eines vernünftigen Verkehrs unter den Menschen entgegenstehen.

Wie wenig es sich bei den heute üblichen Minderheitenkämpfen um Kulturwerte handelt, läßt sich leicht einsehen, wenn man den beliebtesten Konfliktsstoff solcher Gegensätze ins Auge faßt: die Sprache. Da wird etwa die deutsche Sprache als hohes Kulturgut verteidigt, das dem im Ausland wohnenden deutschen Minderheiten nicht verloren gehen soll. Und die gleichen Menschen, von denen man hernach annehmen kann, daß ihnen daran liegt, die deutsche Sprache als ein Verständigungsmittel über Kulturwerte hochzuhalten, dulden es, daß an deutschen Universitäten deutsche Hochschullehrer die deutsche Sprache dazu mißbrauchen, sinnlose Wortfolgen für den Ausdruck tiefer Weisheit zu erklären. Es ist wichtiger, die deutsche Mehrheit in Deutschland davor zu bewahren, daß ihr die Sprache von der Minderheit der Philosophieprofessoren zerstört wird — etwa durch Flausen wie den Heidegger'schen Satz: „Im Sein des Seienden nichtet das Nichts“ —, als die deutsche Minderheit in Polen davon abzuhalten, daß sie sich an Stelle der deutschen Sprache eine andere angewöhnt, die als Mittel zur Verständigung noch nicht verdorben ist.

Die Aussprache schloß am Donnerstag ab, ohne daß irgend ein sachliches Ergebnis erzielt worden wäre.

### Fünf-Mächte-Konferenz vertagt.

Vom englischen auswärtigen Amt wird mitgeteilt, daß die Einladung zur Fünf-Mächte-Konferenz bisher nur von Italien angenommen worden ist (Amerika, das es nicht liebt, sich in europäische Angelegenheiten zu mischen, ist nicht offiziell eingeladen, sondern nur zur Entsendung eines Beobachters aufgefordert worden). Die deutsche Regierung hat Rückfragen gestellt, sich aber noch nicht entschieden. Auch die französische Regierung hat bisher nicht geantwortet. Der englische Botschafter in Paris hat daraufhin im Auftrage seiner Regierung am Quai d'Orsay mitgeteilt, die Konferenz sei auf unbestimmte Zeit vertagt worden.

### Kriegssteuer in Bolivien.

Die bolivianische Regierung will während der nächsten fünf Jahre eine besondere Kriegssteuer erheben, die der Finanzierung des Gran Chaco-Krieges dienen soll.

Gute Aussichten auf langfristige Verträge für die internationale Rüstungsindustrie!

Das amerikanische Staatsdepartement erklärt, daß eine Konferenz über die an Amerika fälligen Kriegsschulden etwa Anfang nächsten Jahres — voraussichtlich in London — stattfinden werde.

## Die zweite Kolonie des Völkerbunds.

Rumänien ein Opfer des Völkerbunds-Imperialismus?

Der genaue Wortlaut des Protokolls, in dem die Forderungen des Sachverständigen-Ausschusses des Völkerbundes über die finanzielle Sanierung Rumäniens enthalten sind, ist nun veröffentlicht worden. Es ist verständlich, daß dieses Protokoll in Rumänien große Entrüstung hervorgerufen hat; denn es macht Rumänien zu einer Kolonie des Völkerbundes, wie Oesterreich es schon geworden ist; und es ist bekannt, daß der Völkerbund seine Kolonialherrschaft nicht dazu benutzen wird, den rumänischen Bauern wieder auf die Beine zu helfen, sondern dazu, die in Rumänien festgeföhrenen Kredite der westeuropäischen Mächte wieder flüssig zu machen. Zu diesem Zweck wird der Völkerbund einen Sachverständigen nach Bukarest schicken, der zusammen mit einigen Mitarbeitern, die von der rumänischen Regierung zu ernennen sind, die Reorganisation der rumänischen Finanzwirtschaft vornehmen wird. Die Tätigkeit der Sachverständigen gilt als beendet, wenn der Wiederaufbau in seinen Grundzügen als durchgeführt betrachtet wird.

Der Völkerbund kauft sich also diese Kolonie nicht einmal

durch eine Anleihe, sondern einfach durch Entsendung eines Sachverständigen, der in Rumänien die Rolle eines Finanzdiktators zu spielen hat. Zu den Voraussetzungen, die Rumänien zu erfüllen hat, ehe es in den Genuß dieses Finanzdiktators versetzt wird, gehört unter anderem die Verpflichtung, daß die Regierung an der durch das Gesetz vom 7. Februar 1929 stabilisierten Währung festhält, also das Verbot einer Inflation, mit der einige rumänische Minister sehr liebäugeln. Außerdem würde Rumänien, bei Annahme dieser Bedingungen berechtigt sein, einen Vertreter zum Völkerbund zu schicken; allerdings würde dieser dort nicht die Rolle eines Diktators spielen können, sondern sich mit der eines schlichten Zusehlers begnügen müssen.

Ob die rumänische Regierung noch einen Weg gefunden hat, ohne Annahme dieses Protokolls mit ihren Gläubigern fertig zu werden, ist nicht bekannt.

Die rumänische Regierung hat ihren Vertreter in Genf angewiesen, die Verhandlungen noch einmal aufzunehmen, um zu versuchen, bessere Bedingungen zu erreichen.

Grenz-Zollbeamte sowohl auf Grund ihrer politischen Gesinnung als auch aus politischen Gründen bei ihrer geringen Entlohnung geneigt sind, diesem Treiben keinen Einhalt zu gebieten.

### Der indische Religionskrieg vor dem Ende?

Nachdem es zwischen den Kasten Hindus und den Parias zu einer Einigung hinsichtlich des Wahlsystems gekommen ist und die Absicht besteht, der Unterdrückung der Parias durch die anderen Kasten ein Ende zu machen, ist es nun auch zwischen Hindus und Mohammedanern zu einer weitgehenden Einigung gekommen. Nur die Frage, ob Hindus und Mohammedaner gemeinsame oder getrennte Wahlbezirke haben sollen, ist noch ungeklärt.

Teile und herrsche — ist das Prinzip der englischen Kolonialpolitik. Wenn in Indien die Einigkeit zwischen den Kasten und Gemeinden hergestellt sein wird, dann wird es um Englands Herrschaft schlecht bestellt sein.

### Diplomatenschub in der Sowjet-Union.

Das Präsidium des Vollzugsausschusses der Sowjet-Union hat beschlossen, den russischen Botschafter in London, Sokolnikow, von seinem Posten abzuberufen. Zum Nachfolger Sokolnikows wurde der russische Gesandte in Helsinki, Maiski, ernannt. Der russische Botschafter in Rom, Kurski, ist ebenfalls zurückgerufen worden. Zu seinem Nachfolger wurde der russische Gesandte in Athen, Potjomkin, ernannt, und zu dessen Nachfolger in Griechenland wurde der ehemalige russische Gesandte in Teheran und spätere russische Gesandte in Paris, Dawtjan, ernannt.

## Mein lieber SA-Mann!

Du bist ja mein braver Hausknecht, und „ich weiß, daß es größere Bereitschaft zu Opfer und Hergabe, als sie von deutschen Jungen von 1914 bis auf diesen Tag, also bis zu SA und den Werkstudenten, bestanden hat und besteht, bei uns und in der Welt vorher nicht gegeben hat“. Ich lauschte auch gern auf Herrn Goebbels, denn er sprach, „so wie in diesem Augenblick Gott es ihm eingab“. Und Goebbels selber? Nun, schweigen wir darüber, „es sollten uns beim Redner und Schriftsteller nicht seine menschlichen und seine Parteibeiräte angehen, es sollte uns aber alles angehen, was etwa Gott durch ihn zu sagen hat“.

Also lieber SA-Mann, „ich erkenne, daß unser Schicksal vom Schicksal der nationalsozialistischen Bewegung abhängt... Ich sehe bewundernd“, was Hitler fertig gebracht hat. Auch ich gehöre zu den forschen Kerlen und hallo nichts von jener „mutlosen Liebe zum eigenen Volke... die die Oberste Heeresleitung verhinderte... gute Leute mit den Meutern der Formationen niederschließen zu lassen... und die im November 1918 das Schießverbot in den aufgewühlten Städten eingab.“ Also immer stramm national drauf los geknallt! Fort mit den Lenten, die die Lüge aufstellen, daß es Proletariat gibt! „Proletariat ist unter deutschblütigen Menschen... nur der, der Proletariat sein will... Wir haben nicht, wie es dargestellt wird, getrennte deutsche Adels- und Bürger- und Bauern- und gar Arbeiterschichten- oder -klassen.“

Aber, lieber SA-Mann, auch „in Eurem neuen Gemeinschaftsgefühl steckt eine ungeheure Gefahr... auch der Nationalsozialismus im besonderen nennt den Bürger verächtlich seinen Gegner... Ich spüre die selbstzerstörerische Ge-

fahr... wenn der Führer in Braunschweig von seiner dritten Front sprach, von der aus die bürgerliche Welt nicht weniger abgelehnt werde wie die proletarisch-internationale marxistische Welt.“ Aber schimpfte nicht gleich, lieber Hausknecht: „Ich will nicht mißverstanden werden, ich stehe hier nicht als Kritiker und nicht als ungebeter und... überheblicher Berater des Nationalsozialismus.“ Aber Du mußt doch verstehen, was doch eigentlich auch die Grundlagen des Nationalsozialismus sind. „Ich vertrete den Gedanken der Oberschicht... Weil man bei uns seit dem Kriege zuliebe einer vermeintlichen neuen Volksgemeinschaft auf dem Boden eines vermeintlichen Sozialismus... sich von einem Herrrentum im Volke zu sprechen scheute oder es ableugnete, konnte man ganz logisch das Herrenrecht eines Volkes unter den Völkern nicht denken... Der Deutsche... wird seinen Sozialismus vom Herrn aus wollen müssen.“ Also gönne mir doch mein Geld, denn „über Eigentum führt der Weg zur Herrngesinnung.“ Laß mir doch auch mein Ansehen, meine Ruhe und noch einmal: Recht viel Geld. „Die Oberschicht braucht Abstand, die Oberschicht braucht Form, die Oberschicht braucht Andacht, die Oberschicht braucht Tradition, die Oberschicht braucht Persönlichkeit, die Oberschicht braucht materielle Unabhängigkeit.“

Dies etwa ist der Inhalt einer Schrift: „Von der bürgerlichen Ehre und bürgerlichen Notwendigkeit“ (München 1922), geschrieben von Hans Grimm, dem bekanntesten Verfasser eines Buches über vielen Unsinn vom „Volk ohne Raum“. — Ein herrlicher Spiegel ist diese Schrift, sie macht uns den Kampf zwischen Papen und Hitler nicht nur deutlicher, sondern auch verständlicher.

Unsere Antwort wird etwa so lauten: Lieber Herr

Grimm, sehen Sie sich einmal die „rauen Kämpfer“, und deren früheres und gegenwärtiges Leben etwas genauer an, orientieren Sie sich einmal über die Mordtaten der SA! Dann überwinden Sie einmal den Abstand, von dem Sie mit guten Grund sagen, daß Sie ihn brauchen, und gehen Sie in die Arbeiterviertel der Großstädte (oder haben Sie vor lauter andächtigen Abstand auch die Existenz solcher Bezirke noch nicht entdecken können?), fragen Sie in diesen Vierteln die Menschen, warum sie so dumm sind, Proletariat sein zu wollen, warum sie also sich selber und ihre kranken Kinder hungern lassen, warum sie ihre ungesunden Baracken nicht verlassen, zu dritt oder viert in einem Bett schlafen, warum sie zum Strick und zum Gashahn greifen, statt hiervon „Abstand“ zu nehmen, um sich zwecks Beantwortung der Frage: „Wie werde ich Herrenmensch“ von der Wohlfahrtsunterstützung Ihre Schriften zu kaufen! Wenn Sie das getan haben, lieber Herrenmensch Grimm, dann urteilen Sie noch einmal über SA und Proletariat, und wenn Sie dann Ihre Schriften in tausend Fetzen zerreißen, werden auch Sie einmal etwas für die Menschheit getan haben.

Aber Sie werden das nicht tun, denn Sie brauchen „Abstand und Form und Andacht und Tradition und Persönlichkeit und das Streben nach materieller Unabhängigkeit“. Bg.

### Ein nationales Talent.

Ignaz Brüll, der Komponist der Oper „Das goldene Kreuz“, die vor dem Kriege viel gespielt worden ist, wurde von seinen Freunden nach Wiener Sitte nur „Nazi“ genannt. Sein scharfer Kritiker Hellmesberger bezeichnete ihn deshalb als „nationales Talent“, wobei er dies so aussprach: „Nazi ohn' alles Talent“.







