

SOZIALEDEMOKRATISCHER PRESSEDIENST

TAGESPOLITIK · KOMMENTARE · AUSLANDSBERICHTE

E/XXI/94

Bonn, den 17 Mai 1966

Wir veröffentlichen in dieser Ausgabe:

Seite

Zeilenz.

Eine politische Entscheidung ist nun fällig

3*

Zur Diskussion um den Thron "Proteus Geleit"

2 + 3

Ein Staatssekretär wäre am Platze

36

Reformen erfüllige Kulturreabteilung des AA

Von Georg Kann-Ackermann, RdB

4

Hermann KÜLLER-PRAKKEM

47

Zur Gedanken an den ersten und letzten sozialdemokratischen
Reichskanzler der Republik von Weimar

Von Herbert Hupke

5

Franz Illing

52

Um Deutschland vom Edmonton verdient gemacht

6

Doch noch Atomsperre-Vertrag?

43

Vertagung und Optimismus

Von Pierre Simonitsch, Gmf

- + -

Eine politische Entscheidung ist nun fällig
Zur Diskussion um das Thema "Freies Gelöft"

sp- In den Auseinandersetzungen zwischen den Parteien um das gesuchte Erscheinen von SED-Mednern in der Bundesrepublik droht der eigentliche Ausgangspunkt immer mehr aus dem Gesichtspunkt zu verschwinden. Es wird mit Nebelschwaden zugedeckt. Worum geht es? Es geht um die Möglichkeit, das freie Wort in ganz Deutschland einzuspielen, es geht darum, daß in allen Orten Deutschlands die in Deutschland existierenden Parteien ihre Auffassungen über die Kernfragen der deutschen Politik vortragen, und es geht zu allergrößt auch darum, die Freiheit der Menschen im gespaltenen Deutschland zu erleichtern.

Die zwei offenen Antwortschreiben der SPD an die SED werken von einem großen Teil unserer Bevölkerung als das wichtigste Ereignis dieses Jahres bewertet, es nimmt sogar in dem Bewußtsein der Menschen eine höhere Bedeutung als die Verleihung der Olympischen Spiele in München für das Jahr 1972 ein. Und dies nicht nur bei uns in der Bundesrepublik! Im Herrschaftsbereich der SED steht es kein anderes Thema, das die Bevölkerung mehr beschäftigt und die Menterie erregt. In Funken häufen sich die Briefe, in denen Bürger der Zone bitten, an der SED-Verwaltung in Chemnitz teilnehmen zu dürfen und sie nicht allein mit ausgesuchten Funktionären zu führen. Das Zentralkomitee der SED hat alle Hände voll zu tun, um solchende Fragen zu beschwichtigen und die Sämtler zu erwidern. Es gelingt ihm nicht. Die Spalten der SED-Presse spiegeln für den, der sie aufmerksam zwischen den Zeilen liest, die große Verlegenheit wider, in die das Regime Ulbrichts der offensive Versuch der SPD, stellvertretend für das freie Deutschland, gestürzt ist. Eine schäferische Unruhe erwält unser Volk und mit großer Aufmerksamkeit verfolgt die Weltöffentlichkeit diesen Faszinierenden Vorgang.

Doch wie schwer machen wir es uns, dieser Unruhe politischen Ausdruck zu geben. Unser Erwachsener hätte sich eine vernünftige Regelung über das, was man Gelöftschatz nennt, wohl lassen lassen. Wir haben aber uns selbst juristische Fallstricke, in denen sich die Politik verstrickt und nicht vorenkommt – ganz im Widerspruch zum Auftrag des Grundgesetzes, der die Bundesrepublik verpflichtet alle zusammen, was zur Wiedervereinigung führen kann. Mit dem Anspruch dass auf allein kommen wir nicht weiter. Es gibt keine Instanz, die ohne unserer Zustun und Mitwirkung ihn erfüllen wird. Man muß dazu von unserer Seite auch den vordringuntreibenden Willen haben.

Der Versuch der Fraktionen, eine juristisch gängige Formel für ein gesuchtes Erscheinen der SED-Medner in der Bundesrepublik zu finden, natürlich unter der Voraussetzung der Gegenseitigkeit, ist zunächst gescheitert. Hier handelt es sich nicht darum, Mörder zu schützen und bedingte Straffreiheit zu gewähren oder eine Amnestie zu erlassen. Aber wohl handelt es sich darum, die Konfrontation der politischen Auffassungen in ganz Deutschland zu ermöglichen.

Wenn die Juristen in Grundsatzfragen unserer Nation nicht weiterkommen, dann muß die Politik an deren Stelle treten. Auf der Suche nach einer sozialen Lösung sollte niemand erlaommen. Wer ermäßigt, verbaut unserem Volk den Weg für die Zukunft und trifft ungewollt zur Befestigung der SED-Herrschaft in der Zone bei.

Ein Staatssekretär wäre am Platze

Reformbedürftige Kulturabteilung des AA
Von Georg Kahn-Ackermann

Nachdem nun über ein Monat seit dem Ausscheiden des Chefs der Kulturabteilung des AA, Dr. Dieter Sattler, verstrichen ist steht zu hoffen, daß die Bundesregierung bald einen Nachfolger findet. Unter den halben Dutzend aus dem Rennen ausgeschiedener Anwärter auf Botschafters Nachfolger hatte nur einer, nämlich der deutsche CECI-Botschafter in Paris, Dr. Rudolf Vogel mit Nachdruck darauf hingewiesen, daß für die Leitung der Kulturabteilung mehr denn je ein Staatssekretär vorröhren sei. Eine direkte Verbreitung der Kulturabteilung des AA im Kabinett sei schon hinsichtlich der weitreichenden Hoffnungen der Bundesregierung und ihrer Parlamentsmehrheit, das Verhältnis zu den östlichen Nachbarn mit Hilfe eines intensivierten kulturellen Austausches zu normalisieren, unmöglich. Obwohl schon der frühere Außenminister von Brentano sich innerlich zu einer solchen Lösung durchgerungen hatte, vermochten sich Außenminister Schröder und seine Staatssekretäre trotz aller Zweckmäßigkeit nicht für eine solche Lösung zu erwärmen.

Dabei wird offenbar im Auswärtigen Amt übersehen, daß der Bereich der deutschen Kulturarbeit im Ausland weit über die Zuständigkeit des Amtes hinausgewachsen ist und daß wir uns inzwischen hinsichtlich mangels Koordination und mangels Ordnung von Zuständigkeiten rapide einer Koordinations-Krise nähern. Ganz besonders betroffen davon ist das Verhältnis zwischen zentralen, vom Ministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und anderen für die Entwicklungshilfe tätigen Resorts zum Auswärtigen Amt einschließlich der sich ausweitenden kirchlichen Arbeit im Bereich der Bildungshilfe und des Krankenhaußwesens sowie die Koordinierung der Arbeit der zahlreichen Hilfs- und Auftragsorganisationen, auf die inzwischen wegen der allzu beschränkten Personalsituation in der Kulturabteilung des AA die Hauptlast der Kulturarbeit im Ausland übergegangen ist.

Zu dieser Thematik gehört auch die vom Haushaltsausschuß des Bundestags gewünschte, aber in der Praxis schwer vollziehbare Koordination der deutschen Besucherprogramme durch parlamentarische Kontrolle. Und weiter zählt das in einigen Bereichen ungeliebte Bund-Länderproblem dazu, das besonders auf dem fast bedeutungslosen Sektor der auswärtigen Kulturarbeit, nämlich der Errichtung von Hochschulehren und Lektoraten an ausländische Hochschulen und Forschungseinstitute, angesichts der sich auftürmenden Schwierigkeiten zu einer vollständigen Resignation der Bundesregierung geführt hat.

Dr. Sattlers politisches Testament

An diesen Tatsachen äußert das aus Erfahrung und Visionen geborene und in die Form eines Erlasses gekleidete politische Testament Dr. Sattlers wenig, vor allem deswegen nicht weil nie-

mand weiß, welchen Gebrauch Minister Schröder, seine Staatssekretäre und der künftige Leiter der Kulturabteilung von diesem Zeugpfeinig machen werden

Was die deutsche Außenpolitik auf diesem Gebiet vor allem braucht, ist eine auf mehr als auf subjektiven Erfahrungen fußende Erkenntnis von Inhalt und Methode unserer kulturellen Zusammenarbeit mit der Welt und wo, soweit sie mit staatlicher Hilfe betrieben wird, die Schwerpunkte dieser Arbeit zu setzen sind. Und wiewohl Sattlers Gedanken ein sichtbares Ende des von der Hand in den Mund ebenen bedeutet, zeigen sie noch kein Konzept das einen Ausweg aus der zwischen romantischer VDA-Lösungen nicht klarer Bezeichnung und von durch rein politische Überlegungen bedingter und pragmatischen Entscheidungen schwankenden Auslandskulturauftrag zeigt. Dr. Sattler hatte wohl diese Schwierigkeit selbst empfunden, als er kurz vor seinem Amtsabschluß vom CDU-Abgeordneten Abelsen einen Vertrag mit dem AA über eine vier-jährliche Rückbesichtigung der Effektivität unserer auswärtigen Kulturarbeit vermittelte.

Sieben seit Jahren überfällige

In dieser Beziehung erscheint eine weitere Entwicklung und jedoch wesentlich bedeutsamer. Es sieht so aus, als ob die große Anzahl der in der Arbeitsgemeinschaft für internationale Kulturaustausch zusammengeschlossenen und im weitesten Bereich des Bereichs Kultur in der BRD und im Ausland tätigen Organisationen sich endlich bereit zu finden scheinen, sich mit dem Gedanken an ein festes Stütz und eine schärfer definierte Aufgabe zu beschäftigen. Durch einen solchen festeren Zusammenschluß wäre vieles gewonnen. Er würde nicht nur die Diskussion seeren, ob wir in der UNO so etwas wie einen British Council oder eine All-Jeunesse Française brauchen, sondern er würde eine Komplimentärorganisation zur Kulturabteilung im AA schaffen, die eigentlich schon seit Jahren überfällig ist und auch verfaßungspolitisch eine offizielle und elegante Lösung darstellen könnte.

Die Arbeitsgemeinschaft, die heute schon über ein ganz bemerkenswertes Reservekabinett in der auswärtigen Kulturarbeit erfahrener Mitarbeitern verfügt, könnte eine günstige ideale Voraussetzung schaffen, um auf dem Wege über Fachausschüsse die Weg und Methode der Maßnahmen und die immer größer werdenden Investitionen auf dem Gebiet der auswärtigen Kulturarbeit zu durchlaufen, zu begutachten und mit Empfehlungen zu versehen. Da hier eine Flöte von Organisationen und Interessen zusammenwirken, würden wir endlich von den mehr oder minder subjektiven Kriterien loskommen die bisher die Neuerrichtung von Schulen und Kulturstätten, die Entsendung von Spezialisten und Dozenten, die Errichtung von Partnerschaften, die Durchführung von Ausstellungen und Buchaktionen, Bildungshilfevorhaben und vielem anderen mehr bestimmt haben. Nach vorsichtigen Schätzungen geben wir augenblicklich von den rund 500 Millionen DM die wir jährlich in allen Bereichen für unsere auswärtige Kulturarbeit aufwenden und investieren, ein rundes Drittel für Dinge aus, bei denen auch der Zweck nicht die Tatsache zu heißen vermag, daß Aufwand und Wirkung in einem krausen Mißverhältnis stehen.

Hermann MÜLLER-FRANKEN

Zum Gedenken an den ersten und letzten sozialdemokratischen Reichskanzler der Republik von Weimar

Von Herbert Kupke

Am 12. Mai dieses Jahres wäre der erste und letzte sozialdemokratische Reichskanzler der Republik von Weimar, Hermann MÜLLER-FRANKEN, 70 Jahre alt geworden. Philipp Scheidemann erzählte in seiner Erinnerung, wie im Jahre 1906 die drei Mitglieder des Parteivorstandes, Friedrich Ebert, Dr. August Bebel und Philipp Scheidemann, eingezogen in einen Raum hingenommen wurden. "wenn ein Kanzler mit mir vor mir verhandelt, waren die beiden nur eben aufgefordert". Aber es kam nicht der spätere erste Reichskanzler, der erste und letzte Sozialdemokrat, von der SPD gestellt hat, zusammengeprallten. Während der freien Welt der Sozialdemokratie Sprünge, die vor allem zwischen dem unerschöpflichen Temperament zurückzuführen waren, nicht gefallen, so die Zwischenrührung zwischen Ebert und Müller, der nicht weiß, ob er sich selbst Müller-Franken nennen möchte, ungetrübt. Beide waren bewusst, dass sie gemeinsam geprägt in ihrer Amtstagen beide erachteten, für die Sozialdemokratie nicht nur die Verantwortung zu führen, sondern in einer Regierungspflichtigkeit einzutreten.

Zuerst trat Müller, der Soorts Nachfolger des Kanzlers von 1917, nur kurz als Präsidentenvorsteher der SPD in den Dienst der Republik ein, in der Partei zur Opposition des Kaiserreichs geworden. Seine erste Zeit im Juni 1920, als er gemeinsam mit Tolle und Lüttichau den ersten sozialdemokratischen Partei die SPD aus der Verbindung mit den sozialdemokratischen Sozialisten (SSD) trennte, um die SPD nicht der Konservativen entziehen zu lassen, verzeichnete nur eine kurze Zeit, in der Müller überzeugend ganz auf die Republik, auf die Arbeit und auf den Posten des Reichskanzlers verzogt.

Er war 1923 nach dem großen Kappentag, als er Minister wurde, nicht nur Kanzleramt bekraxt. Im Kabinett der grossen Koalition war Müller zum Auswärtsminister, darüber Innensminister. Über eine Brücke, die nicht so aus heute erscheinen, wurde aus Kabinett erneut eine Art der SPD angehörigen Minister konnten sich gegen Arbeitsminister und auch die Parteibehörheit nicht durchsetzen. Sie einen Kongressabgeordneten der Arbeiterlosenvertriebenen von 1919 auf 4. April 1923 in Berlin. Das letzte parlamentarisch gewählte Kabinett der Sozialdemokratischen Republik nahm am 27. März 1923 seinen Abschied. Eröffnung für die jetzt keine neue Notverordnung und Reichsregierung regierte.

Einsichtlich dieses machten Müller die Abgeordneten Stresen und die Gräbene gehalten hatte, stark er selbst, noch nicht 50 Jahre. In den Rückgraten wurde vor allem gewürdigt, dass er in schwerster Stunde die bittere Pflicht, als Reichswirtschaftsminister im Mai 1919 in Versailles die Unterschrift zu leisten, übernommen konnte. "Ein überberühmter Kopf, in seiner Fertigkeit gleich Ebert mit seinem Altestand der Fähigsten", so het Otto Gessler, Mitglied der demokratischen Partei und langjähriger Rechenschaftsminister. Star Fernsehmoderator FRANZ GEHNLEN gerüsteilt. "In der republikanischen Geschichte beschreitend wird er fortleben als ein Staatsmann von langerstem Charakter", so steht es zu Recht in der Geschichte der weimarer Republik von Friederich Stampfer.

Frants Hvass

Um Deutschland und Dänemark verdient gemacht

kd - Ein großer und vornehmer Freund des deutschen Volkes und der Bundesrepublik Deutschland, der Königlich Dänische Botschafter Frants Hvass, ist mit 70 Jahren in den verdienten Ruhestand gegangen und hat sich in Bonn wie in Kiel verabschiedet. Der dienstälteste Diplomat auf Bonner Bühne hat sich gleichermaßen um Deutschland und Dänemark verdient gemacht. Er hat behutsam und klagt die Bausteine für die gutnachbarliche Entwicklung gestellt, wie sie heute besteht. Frants Hvass wurde in Bonn - und Berlin - schon 1949 akkreditiert, als zuerst die sozialdemokratischen Ministerpräsidenten von Schleswig-Holstein, der vorsterbene Hermann Lüdemann und der heutige Bundesbeauftragte Bruno Diekmann, mit dem dänischen sozialdemokratischen Staatsminister H.C. Hansen die mutigen Schritte für die Regelung der Minderheitenfragen im deutsch-dänischen Grenzraum getan hatten. Hvass bereitete dann die Bonn-Kopenhagener Vereinbarungen vor.

Aber das war nur ein Aspekt seiner weitgefächerten diplomatischen Arbeit. Wohl kaum ein ausländischer Diplomat in Bonn hat so beobachtet und so nachdrücklich alle Steine aus dem Weg der deutsch-dänischen Nachbarschaft geräumt, die der Nationalsozialismus aufgeführt hatte, wie er. Es war während des Krieges, als die SS in Dänemark hart auftrumpfte und die Herausgabe der Jüden Dänemarks verlor, der spätere deutsche Botschafter in Kopenhagen, der Sozialdemokrat Ferdinand Duckwitz, im Krieg Sachverständiger für Schiffskriegsfragen in Kopenhagen, kam zu Frants Hvass, der den dänischen Außenminister vertret. Die Information lautete, Hitler verlangte Dänemarks Juden und die SS soll sie zusammentrieben. Hvass tat, wie Duckwitz seine menschliche Pflicht. Er unterrichtete die dänische Widerstandsbewegung. Bis auf wenige konnten sämtliche Juden des Nachts lautlos über den Üresund nach Schweden in Sicherheit gebracht werden. Es war eine große und mutige Tat der beiden.

Man sollte sich heute daran erinnern, daß es Leute des Beklagten von Duckwitz und Hvass waren, die nach dem Krieg sofort daran gingen eine Atmosphäre des Friedens und Vertrauens zwischen Kopenhagen und Bonn zu schaffen. Man sollte auch vor dem Hintergrund der damaligen Ereignisse jene Bemerkungen ernst nehmen, die Hvass in der Bonner Runde und bei seinem Abschied in Kiel angedeutet hat. Diese Andeutungen sind geeignet, die Beziehungen zwischen den beiden Nachbarstaaten auf eine dauerhafte, harmonische Nachbarschaft zu stellen.

Die Bundesrepublik muß in der EWG-Runde bereit sein, nachdrücklich für die Beseitigung der Zollschränken zwischen EWG und Dfz einzutreten. Dänemark ist unweigerlich auf den Export seiner Erzeugnisse vor allem der Landwirtschaft aber auch zunehmend der Industrie in Richtung Bundesrepublik angewiesen. Geschicht das nicht, so ist es nicht länger in der Lage, den deutschen Import-Überschuß zu verkraften.

Es muß mehr für die kulturellen Beziehungen zwischen der Bundesrepublik und Dänemark getan werden. Das gilt vor allem für Schleswig-Holstein. In Dänemark ist die zweite Fremdsprache an allen Schulen Deutsch. Kaum ein deutscher Handelsmann, Politiker und Diplomat, der in Kopenhagen erscheint, aber ist der dänischen Sprache wichtig. In Schleswig-Holstein gibt es zwar die dänischen Minderheiten-Schulen, aber sonst praktisch kaum Dänisch-Unterricht an den Bildungsinstitutionen.

Doch noch Atomesperr-Vertrag?

Vertagung und Optimismus

Von Pierre Simonitsch Genf

Mit modernisiertem Ost-West-Gipfelkiel wurde die Abschaffungskonferenz vertagt, allerdings nur für fünf Wochen. Anschließend wird der 17. Nationen-Ausschuß den ganzen Sommer hindurch bis zur NATO-Gesamtkonferenzverhandlung verhandeln. Das Urlaubsbedürfnis der Diplomaten hat bei dieser Vertagung nur eine zweitrangige Rolle gespielt. In erster Linie soll die kurze Pause dazu dienen, in den Hauptstädten die Beamten den erstrittenen Atomesperrverträge neu zu überdenken und einige unumgängliche Entscheidungen innerhalb der Militärratungen herzustellen.

Die wichtigste dieser Entscheidungen ist in der NATO fällig: Wie soll das Nuklearwachrecht der einzelnen Partner an der atlantischen Atomstrategie aussehen? Die Sowjetunion und die anderen Ostblockstaaten machen bekanntlich ihre Signatoren unter einem Atomesperrvertrag vom Ausschluß der Bundesrepublik von allen atomaren Verfügungsgewalten abhängig. Offiziell reicht die Sowjetunion auch das "McNamee-Komitee" unter die Rücksicht für einen Vertragabschluß ein. In privaten Gesprächen haben aber die östlichen Verhandler zu verstehen gegeben, daß ein reines Konzultativvotum in der NATO akzeptabel wäre, falls sie bindende Zusagen erhielten, daß dessen Kompetenzen nicht mit der Zeit erweitert würden. Ähnliche Abmachungen bestehen nämlich auch zwischen den Mitgliedern des Warschauer Pakts.

Auf dieser Basis scheint ein Abkommen nunmehr tatsächlich in greifbarer Nähe zu liegen. Der sowjetische Chefdélegierte Roschtschin soll in einer Besprechung mit einem hohen westlichen Diplomaten die Ansicht geäußert haben, daß man sich noch 1966 über den Atomesperrvertrag einigen könnte. Delegierte in Spitzenfunktionen kalkulieren bereits das Datum dieser Einigung: August - falls es gelingt, in so kurzer Zeit die Hürde der Neutralen zu nehmen.

Diese Hoffnungen spiegeln sich auch in den vorsichtig optimistischen Erklärungen des letzten Sitzungstages wider. Der sowjetische Delegationsleiter Roschtschin gab zu, daß es vorerst wäre, die vergangene Session als völlig fruchtlos zu bezeichnen und daß sich die Positionen der beiden Seiten geklärt haben. Sein amerikanischer Kollege Foster sagte vor seiner Abreise auf dem Genfer Flughafen, die Verhandlungen der letzten dreieinhalb Monate hätten ein besseres Verständnis der Interessen und Befürchtungen der einzelnen Delegationen geschaffen und böten einige Ermutigung für Fortschritte. Es ist anzunehmen, daß während der Konferenzpause ein Gedanken austausch über die zwischen Ost und West bestehenden diplomatischen Kanäle weitergeführt wird.