



SOZIALE DEMOKRATISCHE PRESSEDIENST

E/KVII/15 - 18, Januar 1962

BONN, Friedrich-Ebert-Allee 170
Fernsprecher 2 18 31 - 33
Fernschreiber 0 888 890

Wir veröffentlichen in dieser Ausgabe:

3610

Zeilens:

1 - 2	<u>Ungezogen</u>	52
	Eine Bemerkung zum politischen Stil	
	Von Fritz Sanger, FDP	
3 - 4	<u>Zugriffverfahren hat sich bewährt</u>	62
	"Sonderausschüsse" benachteiligen FDP	
5 - 7	<u>Afrika sucht seinen Heiligen</u>	148
	Beobachtungen in Senegal	
	Von G. Hartlebchen, a.Zt. im Bakanat	
8	<u>Der Turmilloye</u>	35
	Wirtschaftswunderstaat Richard rechtfertigt seinen Kurs	

二〇〇〇年六月

50

Ungezogen

Eine Bemerkung zum politischen Stil
Von Fritz Sänger, MdR

Die Vorfälle sollen nicht dramatisiert werden. Wir reden nicht von Miachtung des Bundestages, denn wir möchten annehmen, daß auch nach zwölf Jahren Ministeritätigkeit noch ein Gefühl darüber nachgetragen ist, daß man aus dem Parlament hervorgegangen ist, ihm angehört und hat, aller Selbstverlichkeit ungeachtet, die es leider gibt – verantwortlich bleibt. Wenn man aber Vorfälle wie die zu Beginn der Finanzarbeit im neuen Jahre am Mittwoch erlebt, dann füllt es schwer zu glauben, daß der Respekt vor dem kleinen Kause bei allen Bundesministern und beim Bundeskanzler immer anreicht, in die Würde des Kausen zu währen.

Was ging vor? Zunächst etwas, was leider fast selbst geworden ist: Der Bundeskanzler gab vor dem Parlament eine Erklärung ab (zum Brüsseler EWG-Ergebnis) – und ging, sofort und ohne Rücksicht auf die nur beginnende Arbeit, die mit einer besonderen Entschuldigung aufwartete. Die Opposition hatte einen Antrag von grundsätzlicher Bedeutung vorgelegt, der die Vorbereitung einer allgemeinen und umfassenden Reform des öffentlichen Finanzwesens forderte. Der Antrag stand zur Beratung, und als Sprecher war der Name vorgenannt, der alle Finanzexperten der Opposition eine wesentlich andere Konzeption der Finanzpolitik der Bundesrepublik im Regierungsprogramm der SPD vorzeichnet hatte, das Anlaß zu unzähligen Diskussionen gegeben hat. Vielleicht wäre es interessant, diesen politischen Gegner, Dr. Alex Kölle, anzuhören, so hätte Dr. Adenauer Weerlegern müssen, auf jeden Fall gelitten es der einfache Takt und ein guter politischer Stil.

Konrad Adenauer aber mißachtet solchen Stil und jene Menschen, die anders wollen als er.

18. Januar 1962

Wenn andere Techniken erfordern, bleibt immer noch ein Vorhang für das Parlament und das Gebot der Höflichkeit, wenigstens eine Geste zu machen. Aber nicht einmal dazu reichte es. Im Gegenteil: Ihn der letzter ging, verursachte er einen Aufstand auf der Regierungsbank, ohne Grüße und Wändedrücke entgegen und ging mit größerem Gefolge - angesehener der Kotsache, daß vor dem Bundestag bereits der Sprecher der Opposition, Dr. Möller, zu reden begonnen hatte. Kein Okr des Kanzlers und vieler seiner Bevölkerung war der Sachen und ihrem Verwirrer gewidmet, die für Bund, Länder und Gemeinden, für alle Steuerzahler von großer Bedeutung ist, welche Partei immer sich der Sache stellte.

Der Redner der SPD antwortete der neue Bundesfinanzminister. Er sprach, obwohl er, wie wir und viele Mitglieder des Bundestages eine Schwierigkeit beobachteten, kaum jünger als wenige kurze Minuten, die häufigen Unterbrechungen dem Vortrag seines politischen Gegners zugeführt hatte. Wir wollen ihm nicht zur Last legen, was andere zu voranwenden haben. Es ist eine Thatsche, daß die Minister auf der Leidet immer noch erhöhten) Regierungsbank nahezu ohne Unterbrechung eingesprochen werden und natürlich dann vornehmlich den zuhören, der vor ihnen (unter ihnen) steht. Jedoch sollte ein Bundesminister, dessen Arbeitsbereich zur Beratung steht und zu dessen Aufgaben gerade grundsätzlich gesprochen wird, jederzeit eine von ihm nicht erwartete Besprechung ablehnen, um der höheren Bedeutung des Parlaments willen und alles dessen, was dort vorgeht. Es war peinlich, kaum hören zu können, daß die Anwälten des Bundesministers an den Darlegungen des Redners der Opposition schlicht vorheingen.

Es war und ist auch stets geblieben, daß die Regierungsbank kaum besetzt ist und daß vornehmlich die Beamenschaft die Funktion übernommen hat, an der Stelle der politischen Willensbildung anstelle der Regierung zu hören, zu analysieren und wohl auch zu diagnostizieren. Das wäre jedoch die wichtigste Aufgabe eines Ministers.

Zugriffverfahren hat sich bewährt

W.J. - Bevor wir uns mit der Bildung von drei weiteren Bundestagsausschüssen und der dabei drohenden Benachteiligung der FDP befassen, sei ein kurzer Rückblick auf die Vereinbarungen über die Ausschußvorsitzenden geworfen.

Das sogenannte Zugriffverfahren hat sich bewährt. Zwar ist bis auf eine Ausnahme alles er verlaufen, wie es seit Langem ins Auge gefaßt war, aber ohne die Feuerwehr des Zugriffs wäre das Feuer des Streitges wohl kaum so rasch gelöscht worden. Daß sich die drei Parteien vor der Alternative des catch-as-catch-can hemmungslosen Zugreifens und vorhergekender vernünftiger Einigung für das letztere entschieden, ist ein positives Zeichen für demokratisches Empfinden.

Bei der einzigen Überraschung spielten nicht sachlich-fachliche Gesichtspunkte eine Rolle. Es ist bekannt, daß die FDP den Ausschuß für Entwicklungshilfe nicht aus besonderem Interesse gegriffen hat, sondern weil sie auf den vom der SPD zuvor besetzten Kriegsopferausschuß reagierte. Die SPD hat sich seit Bestehen des Bundestages intensiv um die Belange der Kriegsopfer bemüht. Namen wie Hugo Rasch und Kurt Pohle, aber auch Helmut Bezille und Hans Bals geben davon Zeugnis. Daß die SPD eine solche Tradition nicht ohne Rücksicht aufgibt, dürfte jedermann verständlich sein.

Heckdem die FDP der Entwicklungsmünister stellt, sollte sie eigentlich daran interessiert sein, mit einem Ausschußvorsitzenden aus einer der beiden großen Parteien parlamentarische Rückenstärkung zu bekommen. Dies gilt umso mehr, wenn der in Aussicht genommene Vorsitzende Helmut Kalbitzke heißt, von dem man weiß, daß er schon früher mit Minister Scheel in Fragen der Entwicklungshilfe ausgeszeichnet zusammengearbeitet hat.

Andererseits ist nicht einzusehen, warum die FDP dem mit Dr. Klaus-Delker sehr gut besetzten Ausschuß für Atomkernenergie und Wasserwirtschaft aufgeben sollte. Allerdings hat die FDP schon 1956 auf ihrem

Münchener Parteitag als erste auf die zukunftsstrückwigen Probleme der friedlichen Atomenergienutzung hingewiesen und sich auch in Fragen der Wasserversorgung lebhaft interessiert gezeigt. Sie könnte also auch mit der jetzigen Regelung zufrieden sein. Dennoch ist sie zu einem Rücktausch bereit, nachdem sich die CDU/CSU damit einverstanden erklärt hat. Denn ein derartiger Rücktausch kann nur im Einvernehmen aller drei Parteien und nicht nur auf Grund zweiseitiger Abmachungen erfolgen. Es liegt nun bei der FDP, über das Angebot zu entscheiden.

Über den Vorsitz von drei noch zu bildenden Ausschüssen für Strafrechts-, Patenrechts- und Urheberrechtsreform wird noch zu beschließen sein. Das Besondere an diesen Ausschüssen ist, daß sie jeweils nur ein einziges Gesetz zu beraten haben werden, woraus die CDU/CSU ableitet, daß es sich um sogenannte Sonderausschüsse handelt. Andererseits aber werden alle drei Ausschüsse mit ihrer Aufgabe die gesamte Legislaturperiode hindurch zu tun haben, weshalb die SPD sie unter die normalen Ausschüsse einreihen möchte.

Dieser scheinbar formale Streit gewinnt an Bedeutung, wenn man sich vor Augen führt, daß bei der Verteilung der Vorsitzenden die d'Hondt'sche Reihe im einen Fall von vorn beginnen, im anderen hingegen von 29 bis 51 weitergeführt wird.

Die SPD ist an dieser Entscheidung nicht unmittelbar interessiert, denn sie erhält in jedem Fall einen Ausschußvorsitz. Anders steht es bei der FDP: Schafft man drei Sonderausschüsse, so erhält die CDU/CSU in zwei Ausschüssen den Vorsitzenden, setzt man die d'Hondt'sche Reihe dagegen vor 29 bis 51 fort, so bekommt jede Partei und damit auch die FDP den Vorsitz in einem der drei Ausschüsse. Bei der CDU/CSU sollte man einschöhn, daß aus Gründen der Fairness drei ordentliche Ausschüsse geschaffen werden sollten. Die FDP mußte ohnehin durch ein unerfüllbares und unerfüllt gebliebenes Versprechen enttäuscht werden. Die CDU/CSU sollte sie nicht ohne Not erneut dadurch kränken, daß sie mit der Einrichtung von Sonderausschüssen der FDP einen weiteren Ausschuß-Vorsitz einzubauen vor der Nase weggeschickt.

Afrika sucht seinen Weg (I)

Beobachtungen in Senegal

Von G. Markscheffel, z.Zt. in Dakar

Im Auftrag der Sozialistischen Internationale befindet sich der Chefredakteur des SPD-Pressedienstes, Günter Markscheffel, zur Zeit in Afrika auf einer Studienreise. In zwangloser Reihenfolge veröffentlichten wir seine Berichte aus den besuchten Ländern, wo Markscheffel Gelegenheit hat, mit den führenden Staatsmännern und Politikern Kontakt aufzunehmen. (Die Redaktion)

Dakar, Mitte Januar 1962

Wenn Europa heute nicht damit rechnen muß, daß Afrika morgen eine Zone kommunistischer Einflußmöglichkeiten wird, verdankt es dies zu einem großen Teil der Tatsache, daß viele afrikanische Staatsmänner in ihrer Jugend die Ideen des demokratischen Sozialismus und der Freien Gewerkschaftsbewegung Europas kennengelernt haben. In Gesprächen mit diesen Männern werden Namen wie Jean Jaurès, Léon Blum, Viktor Adler, Otto Bauer, Clement Attlee und Kurt Schumacher häufig erwähnt als in Europa selbst. Die Erklärung dafür liegt wohl darin, daß sich mit diesen Namen die Gedanken an einen humanistischen Sozialismus verbinden, der seine Aufgaben jenseits dogmatisch-sektierischer Spekulationen sieht. Aber auch das praktisch-politische Verhalten des europäischen Sozialismus und der Freien Gewerkschaftsbewegung - von einigen Ausnahmen abgesehen - zu den Fragen des Kolonialismus des Kampfes der afrikanischen Völker um ihre Unabhängigkeit und Selbstständigkeit, hat sich hier tief eingeprägt. Dieses Verhalten hat eine Würdigung gefunden, von der man erwartete, daß mancher "Europäer" von heute ihr ein wenig mehr Respekt und - Dankbarkeit entgegenbrückte.

Keine schablonenhafte Übernahme

Natürlich ist die geistige Verbundenheit vieler afrikanischer Politiker mit den Ideen des demokratischen Sozialismus keineswegs gleichbedeutend mit der schablonenhaften Übernahme europäischer Vorstellungen von Demokratie. Wenn zum Beispiel der Staatschef Senegals, SENGOR, oder der Ministerpräsident von Senegal, MAÏDOU DIA, sagen, ihr Ziel sei es, dem Volk von Senegal eine Heimat zu schaffen, wo Staatsführung, Gesellschaft und Ökonomie in einem ständigen Ringen um "das bessere Sein" wirken können, wo der arbeitende Mensch in Freiheit und Gerechtigkeit nach Erfüllung seiner vollen Menschlichkeit streben kann, so führt uns dies zwar an die Wurzeln des demokratischen Sozialismus in Europa, ist jedoch bewußt auf die "afrikanischen Voraussetzungen" gezielt.

Hier zeigt sich sofort ein Problem, dessen Bedeutung vielleicht nicht überall in Europa erkannt wird. 90 Prozent der Bevölkerung Senegals lebt mehr schlecht als recht von der Landwirtschaft. "Landwirtschaft" bedeutet - auf afrikanische Verhältnisse übertragen - zu einem großen Teil den erbitterten Kampf von Familiengemeinschaften in die nackte Existenz. Wenn also heute der unabhängige Staat die Bevölkerung Senegals zur inneren Unabhängigkeit und damit zur Erfüllung der eigenen Kraft führen will, muß er führende alte Traditionen der Gemeinschaftsarbeit in ein modernes System kooperativer Arbeit einbauen.

Dominierende Rolle der Genossenschaften

So entstand in Senegal das große Planungsvorhaben der landwirtschaftlichen Genossenschaften mit seinen Problemen der Kaderbildung,

28. Januar 1962

der Modernisierung von Anbaumethoden, des gemeinsamen Ankaufs von Saatgut, Maschinen und Düngemitteln und mit der Neuorganisation des Verkaufssystems, sowie der rationalen Zusammenarbeit von Landwirtschaft, Handel und Industrie. Diese ungeheure Arbeit wird vom Staat angekurbelt, aber in der praktischen Durchführung besonders von jüngeren Mitgliedern der "Fortschrittsunion Senegals", der Regierungspartei, vorangetrieben. Überall im Lande sind Gruppen junger Praktiker unterwegs, die der Landbevölkerung durch Vorträge und Beispiele sagen und zeigen, worauf es kommt.

Gute Kenner Senegals behaupten, die Landbevölkerung gehe sehr aktiv auf die von Staat und Partei gegebenen Anregungen ein, zumal die ersten Resultate der genossenschaftlichen Organisationen durchaus erfreulich sind. Ministerpräsident MAMADOU DIA ist überzeugt, daß sich der Staat in einigen Jahren von der unmittelbaren Einflußnahme auf die Genossenschaften zurückziehen kann, weil dann genügend Kader vorhanden sein werden, die selbstständig das begonnene Werk fortsetzen.

M' GOM OUSMANE, Vizepräsident des Parlaments, Bürgermeister der aufstrebenden Provinzstadt THIES und stellvertretender Consulatsekretär der Partei, ein Praktiker von hohen Qualitäten, ist einer der motorischen Kräfte, die das Bindeglied zwischen Staat, Partei und Bevölkerung sind. Seine Vorstellung: "Wir werden die Traditionen unseres Volkes zur Basis einer modernen Gesellschaft machen. Jetzt handelt es sich darum, alle Kräfte auf die Stärkung des Selbstbewußtseins und auf die Einsicht zu konzentrieren, daß wir nur das sein werden, was wir selber aus uns machen." - Dieser Praktiker ergänzt den Philosophen und Professor der Sorbonne, Senghor, er ergänzt aber auch den ökumenen MAMADOU DIA. Die Stadt THIES zahlt modernes Leben, junge Mitarbeiter - einer von ihnen war kürzlich Teilnehmer eines Kurses in der Hochschule Bergneustadt - stehen dem 53jährigen "Chef" zur Seite. Sie beschleunigen die Einrichtung von Schulen, diskutieren mit den Bauern und kennen keine Müdigkeit. Wenn man mit ihnen diskutiert, zeigt sich eine überraschende Kenntnis internationaler Zusammenhänge, die mit dem gleichen Ernst besprochen werden wie etwa die Frage, ob die in Dorf X vorgesehene Wasserleitung schon jetzt für eine größere Einwohnerzahl als die zur Zeit vorhandene angelegt werden soll oder nicht.

Das Land ist im Aufbruch, es sucht "seiner Weg", die führenden Männer sagen von sich, sie seien moderne Sozialisten.

Der Wert eigener Erfahrungen

Es entsteht hier eine merkwürdige Mischung von Missionsglauben und abwägender Einschätzung der realen Möglichkeiten. Industrie und Technik werden natürlich weiterentwickelt, besonders dort, wo gute Ansätze vorhanden sind, aber man will nicht forciieren. Staats- und Parteiführung sind dankbar für jede Hilfe auf diesem Gebiet, betonen jedoch gleichzeitig, daß man nicht die Absicht habe, das Entstehen eines von seiner Agrarherkunft entzweiteten Industrieproletariats zugelassen. MAMADOU DIA sagt dazu, natürlich sei ausländisches Kapital für Industrieanvestitionen willkommen. Alles aber, was dadurch entstehe, müsse in den Rhythmus des Lebens in Senegal eingefügt werden.

Für uns Europäer ergaben sich aus dieser Betrachtungsweise bestimmte Konsequenzen. Es wäre wohl nicht klug, diesen Wunsch der führenden Männer Senegals zu ignorieren. Sicher, man kann Kapital investieren, man kann Ärzte, Techniker, Agrarwissenschaftler und Lehrer heranbilden helfen. Diese Hilfe wird um so freudiger angenommen werden, je weniger sie den

Reizgeschmack des "In-jeder-Fuß-Bewußtseins" hat. Wenn ein Mensch wie Deupiér im Gespräch fragt, ob es nicht klug ist, das Volk eigene Erfahrungen machen zu lassen, dann heißt dies: Denkt bitte daran, daß der Europäer auch Erfahrungen braucht, ehe ihr das geworden seid, und was ihr nicht heute werdet.

Vom Zimmer des Ministerpräsidenten SADOU DIA im 9. Stock eines modernen Verwaltungsbürogebäudes schweift der Blick über das Meer, zur Sklaventanz. Dazu wurden schwarze Menschen verkauft, gefoltert, wenn sie aus Team waren und über harte Felsen ins Meer gestürzt, wenn sie nicht mehr zur Arbeit tauglich schienen. Vielleicht hasst es zu wollen, erinnert wohl jeder Afrikaner den europäischen Besucher an diese Lücke, die jetzt heute ein Ausflugsziel für Reisende, für die Einheimischen jedoch ist.

Der alte unter sich soll

Endung seiner Tendenz in WIKA ist die erste anti-afrikanische Gewerkschaftsgruppe statt. 40 Länder waren vertreten. Die Gewerkechaftsvertreter in Afrika und Europa waren nicht einzelaufen, obwohl zahlreiche der Gewerkschaftsdelegierte seit ca. dem 1. wird Freier Gewerkschaften, sei es den kommunistischen Wirtschaftsverbund, angehören. Man sollte unter sich sein. Mit der Erfahrung war die Bildung einer afrikanischen Gewerkschaftsvereinigung, deren einzelne Mitgliedsorganisationen sowohl der einen wie der anderen Weltorganisationen zunächst angeschlossen bleiben können. Beherrschend blieb die Hoffnung, daß der Drang nach dem "eigenen afrikanischen Tag".

In Gesprächen mit maßgebenden Persönlichkeiten der afrikanischen Gewerkschaftsbewegung ist leicht zu erkennen, daß der Kommunismus gewisse Chancen hat, Einfluß in Afrika zu gewinnen. Doch nur wenn zu viele soziale politische Lehren beigegeben und sehr schnell kommt die afrikanischen Gewerkschaftler erkennen, daß der Begriff "Sozialismus" nicht nur auf die früheren sozialistischen Erzwandlung ist. Das bedeutet aber nicht die Abwendung der afrikanischen Gewerkschaften zur westlichen Welt. Der Grund wird offen gesagt: Nun will keiner "gewerkschaftliche Freiheit".

Auch dies wird nun in Europa und in den oft maroden respektieren diesen, was sich einfach aus der besondren Situation der jungen selbstständig gewordenen Staaten ergibt. Organisationsmethoden und Möglichkeiten des Rhythmus der Industrialisierung, die unterschiedliche Interessenlage der Arbeiterschaft und nicht zuerst die unterschiedlichen Kulturräume, die verschiedene politischen Tendenzen, die zunächst in ihrer gewissen Vielfalt agieren, müssen von den Afrikanern selbst in Abhängigkeit gebracht werden, die klare Entscheidungen zu erzielen sind. Viele bestätigen Aufbau der Organisationen, ohne Einverstanden gegeben, wird in jedem Fall erklärbar abgegangen sein.

Wie es weiß man darüber in Europa, vieles wird noch zu lernen sein. Eine Umfrage von Experten aus allen Ländern durchstreift den schwarzen Kontinent. Dabei wird gewiß mühsame Arbeit geleistet, es werden Projekte erarbeitet und kleine Projekte erworben. Alles das schaft nicht, es soll sogar sein. Den Menschen Afrikas wird es dienen, wenn diese selbst sich gefunden haben werden.

**

* * *

Der Gummilöwe

Wirtschaftsminister Erhard rechtfertigt seinen Ruf ...

sp - Bundeswirtschaftsminister Erhard hat sich im Laufe seiner zwölfjährigen Amtszeit den nicht gerade imponierenden Ruf eines Gummilöwen erworben. Dieser Name, der gewiß über große Qualitäten und gute Absichten verfügt, spricht anders als er handelt. Er verfügt über kein Bechvermögen. Unzählige Beispiele aus den letzten Jahren bestätigen dies. Wenn läßt er sich die Kanzlernachfolger feiern, er bestürzte seine Freunde darin und enttäuschte sie, wenn es zum Schware kam. Widerstreitlos nahm er auch die Demütigungen und Peitschenschläge hin, die ihm von seinen Vorgesetzten und Parteifreund Dr. Adenauer zuteil wurden. Nun kann man solches Verhalten noch, wenn man so will, als Loyalität auslegen und sogar dafür Verdienste haben. Das Zeug zu einem Rebellen ist eben nicht jedem zu gegeben.

Gelegentlich jedoch ist Maxime mit auch bei einem Minister des Adenauer-Kabinetts vornommen. Schon mit Rücksicht auf sein Ansehen bei unserem Freunden und Verbündeten. Der Wirtschaftsminister Erhard hat während seines Amerikabesuches, den sogar - gewiß eine hohe Auszeichnung - eine Unterredung mit dem Präsidenten der Vereinigten Staaten, Kennedy, folgte, einen guten Eindruck hinterlassen. Seine Weltoffenheit, seine Kenntnis komplizierter wirtschaftlicher und politischer Zusammenhänge imponierte seinem Gesprächspartner. Sie fanden bei ihm ein offenes Ohr als sie ihn kamen, in Bonn darauf zu drängen, daß die hohe Kaffeestuer, mehr als ein Ergebnis für die Entwicklungsländer, gesenkt werde und vorzüglich ganz verschwinden. Erhard versprach dies und wiederholte sein Versprechen vor Millionen Zuhörern in Pragseleien.

Das geschieh noch auf amerikanischen Böden. Aber kaum zurückgekehrt, verließ den Wirtschaftsminister der vor dem Fernseher gezeigte Ritt. Bei der Beratung des sozialdemokratischen Antrages auf Senkung der Kaffee- und Teesteuer im Bundesrat war Erhard nicht einmal zugegen, hielt er es nicht für notwendig, seines Parteifreunde von da in den USA vertretenen Einsichten zu überzeugen. Auch hier rechtfertigte er den Ruf, ein Gummilöwe zu sein. Hat der Kanzler in der Beurteilung seines Wirtschaftsministers vielleicht doch recht?

+ + +

Verantwortlich: i.V. Albert Exler