



SOZIALEDEMOKRATISCHER PRESSEDIENST

P/XII/200 - 2. September 1957

BONN, Friedrich-Ebert-Allee 170
Fernsprecher 21831 - 88
Fernschreiber 0886890

Hinweise auf den Inhalt:

Worüber sie schweigen	S. 1
Erhard's Geschichteklitterungen	S. 2
Washington bangt um Adenauers Friederlage	S. 3
Arnold und die verlorene Balance	S. 4
Kontakte mit drüben	S. 5
SIU-Absolutismus und Korruption	S. 6
"Der Wahrheit eine Gasse"	S. 9

Worüber sie schweigen

sp- Es fällt auf, dass die Prominenz der Regierungsparteien in ihren Wahlversammlungen kaum noch über die Wiedervereinigung, die sogenannte Politik der Stärke, mit der sie früher einmal die Sowjetunion zu Verhandlungen zwingen wollten, und noch weniger über die Sicherheit des deutschen Volkes redet. Das ist kein Zufall, Schliesslich weiss heute jedermann, dass die "Politik der Stärke" die Spaltung Deutschlands und Europas vertieft, die Russen keineswegs verhandlungsbereiter gemacht und der Sicherheit des deutschen Volkes in keiner Weise gedient hat. Der Versuch, die politischen Probleme in Europa mit militärischen Mitteln zu lösen, ist so kläglich gescheitert, dass - verständlicherweise! - die Väter dieser Politik nicht mehr von ihr reden wollen. Das von Ihnen in die Welt gesetzte Kind ist für sie zum Alpdruck geworden.

Nur einige freuen sich darüber. Das sind die Besitzer von Aktienpaketen der Rüstungsindustrie. Die Aktionen steigen - aber darüber redet man natürlich nicht...

Wie kaum je zuvor stehen wir im freien Teil Deutschlands vor der grossen Aufgabe, durch eine deutsche Initiative das Signal zum Stopp des Rüstungswettlaufe zu geben. Wir Deutschen dürfen nicht schweigen, auch wenn unsre jetzige Regierung sich in Schweigen hüllt. Wir müssen eine neue Politik einsteuern, eine Politik, die der Entspannung dient. Die Sicherheit des deutschen Volkes liegt nicht in der Beteiligung an atomaren Waffenträgern begründet; sie wird nur das Ergebnis einer klugen und beweglichen Haltung sein, die überzeugend demonstriert, dass Deutschland bereit ist, eine Brücke über den Abgrund zwischen Ost und West zu schlagen.

Diese Brücke aber ist nicht zu bauen mit jenen, die es in den vergangenen Jahren vorsahen haben, das Baumaterial hierfür bereitzustellen. Nicht mit jenen, die sich weigerten, vor aller Welt die Bereitschaft der Bundesrepublik zur ausschliesslich friedlichen Verwendung der Atomenergie zu verkünden. Die Brücke kann nur von neuen Baumeistern gebaut werden.

Vor der falschen Tür gekehrt

sp - Seit einigen Tagen schwärmen Professor Erhard's Gedanken in das Ausland. Man könne ja sehen - so meinte er in seinen Wahlversammlungen - wie unfähig die Sozialisten seien, denn überall wo sie regierten, gebe es Inflation. Besonders in Frankreich.

Seit 1945 haben in Frankreich - von kurzen Unterbrechungen abgesehen - ausgesprochene bürgerliche Regierungen die Geschicke des Landes gelenkt. Tragende Regierungspartei war und ist heute noch das MRP, jene Gruppe katholischer Volksrepublikaner, die in etwa der CDU in der Bundesrepublik entspricht. Diese Partei hat mit nur ganz kurzen Unterbrechungen seit 1945 innen- und ausenpolitisch der französischen Politik ihr jetzige Gesicht gegeben. Das finanzpolitische Drama Frankreichs hat aber ohne Zweifel seinen Ursprung in der Fortsetzung einer längst überholten und kostspieligen Kolonialpolitik, deren Väter bekanntlich nicht die Sozialisten, sondern alle anderen Parteien reute von der Sozialökonomie sind. Die Sozialisten riefen vor fast zwei Jahren in die Regierung, die sich buchstäblich keine andere politische Art stellte, um das von Rechten- und Linksradikalen stark angestrahlte und schwankende Staatswachstum durch die Wogen zu steuern. Alle Vorschläge für sozialdemokratisch geführte Regierung in dieser Zeit wurden von den genannten Parteien nicht nur abgelehnt, sondern sogar gefordert. An Antragen der Sozialisten bei es nicht gefehlt. Besonders nicht an Vornahmen vor der Fortsetzung einer von den bürgerlichen Parteien geforderten finanz- und irrscheffpolitik, die Frankreich in die jetzige Situation bringen musste. Als die französischen Sozialisten erkannten, dass von ihren Anträgen kein Gehör schenkten wollte, sofern sie sich von der Regierungsführung zurück.

Das ist - kurz dargestellt - der wahre Sachverhalt. Herrn Erhard wäre zu empfehlen, vor der Tür seiner geistig nahestehenden politischen Freunde in Frankreich zu klopfen, anstatt Geschichteklitterungen in Wahlversammlungen zum Besten zu geben.

...in Erwartung des Wahlerspruchs

Von unserem lateinamerikanischen Mitarbeiter

Je näher der deutsche Wahltermin heranrückt, umso mehr bangt Washington vor einer Niederlage Adenauers. Die Sicherheit, die noch vor einigen Monaten nur selten getragen wurde, auch nach den deutschen Wahlen wird weiterhin in Rom eine Regierung treuer Gefolgsleute von Foster Dulles erwarten, ist verschwunden.

Ganz deutlich ist diese vorintime Einschätzung des wehrtechnischen Chancenverlustes an Hand der politischen Festsäuschein, die von Washington inspiriert werden. So bringt jetzt die internationale Zeitschrift "Vision", die im weltweiten Sprachen in New York herausgebracht wird, in der "Für Lateinamerika" bestimmten Ausgabe vom 30. August, einer ausführlichen Deutschlandbericht, der sich erstaunlich nicht mehr mit Adenauer, sondern mit Erich Ollenhauer und den chilenischen Mächtigen der SPD beschäftigt. Was die politischen und sozialen Sympathien der Zeitschrift "Vision" auch wie vor kaum verändert liegen, ist unverkennbar - und entsprechend formuliert sie ihre Kritik an der Sozialdemokratie und an Erich Ollenhauer. In ihrer Übersicht zum chilenischen, die bezeichnenderweise die Überschrift trägt "Zwischen Adenauer und Ollenhauer", heißt es u.a.:

"Adenauer, der während der nicht ohne die Existenz der Bundesrepublik Kanzler war, verirrt durfte, dass er sagen wird, und dass seine Gesundheit ihm erlaubt wird, die Geschicke Deutschlands bis 1961 zu leiten, da er 65 Jahre vollenden wird. Ollenhauer seinerseits versucht die Wählerschaft zu überzeugen, dass Adenauer Dummheiten von sich gäbe, dass der alte Kanzler kein unerlässliches Requisit (der deutschen Politik) sei und dass es für die ganze Welt von Nutzen wäre, wenn ein sozialistischer Kanzler die Macht übernehme. Zweifellos, der Führer der deutschen Sozialdemokratie besitzt einen schweren Verstand und ist sehr ausgespielt... Ollenhauer ist ein Politiker von großer Kraft."

"Vision" geht davon aus, dass der entscheidende Faktor in Kampf zwischen Ollenhauer und Adenauer in Iraklichkeit jene sieben Millionen "unentzündlicher" Wähler seien. Sie werden den Ausschlag geben, über diese Entscheidung wird proses Konsequenzen haben.

"Der Sieg oder die Niederlage Ollenhauers in den künftigen Wahlen wird eine grosse irung haben für die sozialistische Bewegung in Europa. Und dies, weil trotz der Stabilität der sozialistischen Regierungen in den skandinavischen Ländern die sozialistischen Parteien Englands, Frankreichs und Italiens auf grosse politische Schwierigkeiten stossen... Ein sozialistischer Sieg in prosperierendem Westdeutschland würde für ganze europäische sozialistische Entwicklung schwung geben. Doch die

2. September 1957

deutschen Sozialdemokraten verfügen aus ihren eigenen Reihen nicht über die notwendigen Wahlstimmen, um ihren Kandidaten zum Sieg zu führen. Sie könnten nur den Sieg erlangen, wenn sie die Stimmen jener sieben Millionen deutscher Wähler gewinnen, die zu keiner Partei gehören. Die ganze sozialistische Bewegung Europas ist in Erwartung des "Wählerspruchs".

Deutlicher allerdings konnte das Sprachrohr Washingtons kaum aussprechen, warum man in Wirklichkeit und in letzter Instanz einen Wahlsieg der deutschen Sozialdemokratie mit schweren Herzen entschlossicht. . .

* * *

Spitzündung

v.K. - Der ehemalige Ministerpräsident von Nordrhein-Westfalen, Karl Arnold (CDU) schreibt im "Göttinger Tageblatt" - und erzählt in seiner Vorauslagerung - über den "Fortschritt ohne Fesseln". "Wenn wir die Sozialdemokraten richtig verarbeiten", heißt es da und auf dieses falsche Verstehen brutet er nun seine ganze Politik über die "Zweite industrielle Revolution" auf und versucht der Lesern einzureden, die bösen Sozialdemokraten wollten, dass "ein besseres Entwicklungselement künftig & s. neben dem Menschen und der Gesellschaft bestimmen soll".

Von der Sorge der Sozialdemokraten, dass in Zuge der Automatisierung der Mensch in Klave der Maschine werden könnte, von den Forderungen der SPD, einer solchen der menschlichen in Gesellschaft schadenden Entwicklung sinnvoll und wirksam entgegenzutreten, weiß Herr Arnold nichts, weil er davon eben nichts wissen will.

Er schreibt weiter, dass "Kapital und Arbeit heute gleichberechtigte Faktoren in der deutschen Wirtschaft geworden seien", um im überraschendsten Satz dann allerdings zu folgender interessanter Feststellung zu kommen:

"Es ist nicht zu bestreiten, dass in tatsächlicher Einsicht die Kapitalseite mit Abstand die bessere Eigentumsentwicklung erreichen konnte. Deshalb muss nun die auch gesellschaftspolitisch das rechte Gleichgewicht zwischen Kapital und Arbeit erstrebzt werden. Würde man dies nicht erreichen, dann würde die Wirtschafts- und auch die Gesellschaftsordnung die Balance verlieren".

Spät kommt Ihr - zu spät! Acht Jahre hat diese Regierung Zeit gehabt, das "rechte Gleichgewicht zwischen Kapital und Arbeit" zu schaffen, acht Jahre eine gerechte Eigentumsbildung anstreben und zu erreichen - und wenige Tage vor Ihr Amt fällt Herr Arnold ein, dass man das eigentlich tun sollte, damit die "Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung die Balance nicht verliert".

Da kann man nur sagen: Spitzündung :

* * *

Der Graben wird tiefer

K.J. Was ist heute eigentlich noch "gesamtdeutsch"? Mit tiefer Brüschütterung muss man feststellen, dass wieder eine innerdeutsche Einigkeit der Kalten Krieg zum Opfer fällt - eine der letzten Bindungen, die über zwölf Jahre Spaltung gehalten haben. Nach dem Willen Pankow sollen die Übergebliebenen 200 wissenschaftlicher Gesellschaften gesamtdeutschen Charakters künftig nur noch auf der Grundlage der "Realität zweier deutscher Staaten" zusammenarbeiten dürfen. Obwohl die weitaus meisten Mitglieder der Gesellschaften in der Bundesrepublik wohnen, wünscht die SED paritätisch besetzte Leitungen. Wahrscheinlich soll ein Kongress halten und einer drüben stattfinden. Es ist ein Zufall, dass der Pankower Beschluss just zu dem Zeitpunkt kam, als die Bundesregierung den eisernen Sperrvorhang herunterzichen wollte. Schlägst du mich, schläg ich dich... Pankow wartet nur auf solche Gelegenheiten, die Spaltung zu vertiefen.

Der Deutsche Städetag hat im Herzen des Jahres seiner Freude darüber ausdrückt gegeben, dass eine grosse Anzahl innerdeutscher Kontakte besteht. Er unterstrich die Absicht, den Austausch von Künstlern und Wissenschaftlern zu fördern. Und einigermaßen optimistisch konnte man wohl sein, denn wenige Tage zuvor hatte der Architekt Dr. Ernst May, den ersten Preis im ersten gesamtdeutschen Architektenwettbewerb zum Aufbau eines Stadtviertels im Ostberliner Bezirk Lichtenberg gewonnen. Mit der Zusammenarbeit der west- und mitteldeutscher Wissenschaftler stand es bisher gut: in der Medizin, der Physik, der Chemie, der Biologie war keine Politik. Vor allem die Arztkonferenzen auf gesamtdeutscher Ebene lassen sich gut an. Soll es damit nun vorbei sein?

Brentano liebt nicht Brecht...

Mit der Kunst stand es schon schächter. Sie ist für Pankow Mittel der Politik und der Propaganda. Wir haben trotzdem gute Erfahrungen mit den "Volkskunstensembles" gemacht, die von drüben waren: ihr ideologisches Gedächtnis wag gar nicht so schwer. Besser aber die sowjetzone! Der Theater! Die Grenzkreise in Hessen und Niedersachsen verankten überwiegend der Zone fast alle ihrer Theateraufführungen: das Wirtschaftswunder Bonn hat kein Geld, seine Theater wesentlich zu subventionieren - Pankow dagegen lässt es sich etwas kosten, seine Bühnen finanziell

2. September 1957

werk zu machen.

Auch wir haben die Kunst über die Grenze schicken können. Wir waren dabei nicht sehr aktiv, aber immerhin... Wie wird es morgen sein? Unser Außenminister liebt ja Bertolt Brecht nicht. Und Pankow hat etwas gegen unser modernes Theater. In den ideologischen Angstlichkeiten schmen sich beide Seiten nicht viel.

"Gesamtdeutsche" Maße und Gewichte

Eigentlich "gesamtdeutsch" ist nur noch die Arbeit des Normenausschusses. Wer hat sich eigentlich schon darüber Gedanken gemacht, dass es gar nicht selbstverständlich ist, wenn wir heute noch hüben und drüben dieselben Industriestandard haben, die DIN? Hier liegt von beiden Seiten ein so vitales Interesse vor, dass bis zum Tage 60 Fachausschüsse in Berlin und Köln mit rund 1.000 west- und mitteldeutschen Fachstellen zusammenarbeiten. Auch die Eichämter im Ost und West sind praktisch gleichgeschaltet, ihre Dienststellenregeln gleichen sich bis aufs Wort. Trotzdem: es sind nur noch Kontrollen. Würden sie auseinandergerissen, hätten wir in Bezugshand zwierlei Maße und Gewichte.

Unerschütterlich scheinen heute noch viel Verbindungen zwischen den Behörden. Werden sie es bleiben? Da sind die Gesundheitsämter. Sie unterrichten sich über Epidemien, Tierschutzen, Verordnungen, Erkrankungen. In Mecklenburg zwanzig Kinder an Kinderfütterung, weiß man es einen Tag später in der Bundesrepublik. Wird einer Arzt in München die Zulassung entzogen, erfährt man es morgen bei allen Bezirksverwaltungen der Zons. Aber nicht die an sich zuständigen Inneministerien schreiben das nachdrücklich, sondern die Regierungspräsidenten: Pankow könnte sonst die staatliche Anerkennung darüber ablehnen. Es ist gemeinsame Kommissionen im Pflanzenschutz und in der Schädlingsbekämpfung, die Zentralbanken arbeiten zusammen. Bahn, Post und Fernmeldewesen kommen ohne Kontakt nicht aus, die Wasserversorgungsdirektionen in Magdeburg und Hamburg sprechen zusammen. Gemeinsame Kommissionen untersuchen Pegel- und Grundwasserstände. In diesen für beide Seiten gleich wichtigen Fragen kommt man aneinander nicht vorbei. Aber sind das nicht auch im Grunde Kontakte, die wir selbstverständlich beinahe zum Ausland haben?

Zusammenarbeit zwischen Gerichten

Der innerdeutsche Rechts- und Aufschlufverkehr funktioniert. Von einem mitteldeutschen Staatsamt bekommt jede westdeutsche Behörde

2. September 1957

jede gewünschte Auskunft. Polizei und Gerichte arbeiten zusammen. Wer röhren mit Entzug des Führerscheins bestraft worden ist, bekommt hier einen neuen. Es gibt eine gemeinsame Fahndung nach Kapitalverbrechern, Strafgefangene werden überstellt. Unsere Sozialversicherungsträger haben Kontakte mit der drüben dem FDGB unterstellter Sozialversicherung. Seit 1953 werden von drüben bereitwillige Rentenauskünfte erzielt und - etwa für einen Sowjetzonenflüchtling - die Unterlagen ihrer Versicherungsverhältnisse zur Verfügung gestellt. Keine Kontakte haben die westdeutschen Ausgleichsunter nach drüben: die Zone kennt keinen Lastenausgleich für Vertriebene und Kriegsgeschädigte - also interessiert sie diese Einrichtung nicht. Auch für unsere Wiederaufmachungsbehörden hört die Arbeit an der Zonengrenze auf.

Mehr technische Kontakte ausbauen!

Es ist ein kläglicher Rest deutscher Einheit, der uns mit diesen technischen Kontakten verblieben ist - eigentlich "gesamtdeutsch" ist so gut wie nichts. Trotzdem sollten wir alles daransetzen, diese technischen Kontakte zu erhalten und weiter auszubauen. Pankow macht es uns nicht leicht darum: es will die staatliche Anerkennung. Die kann es nicht geben, solange in Ostberlin keine vom Volk legitimierte Regierung existiert. Auf die lebenswichtigen technischen Kontakte kann auch das SED-Regime nicht verzichten. Genügt diese Erkenntnis? Wir meinen: nein. Eine elastischere Regierungspolitik in Bonn würde es jedenfalls verhindern, dass der Kalte Krieg aus der Zonengrenze immer mehr eine Staatsgrenze macht. Sie würde es Pankow nicht erleichtern, den Graben zwischen Hohen und drüben noch tiefer zu schaufeln.

* * *

Verbündete von morgen

"Ich finde aber, dass die USA in ihren öffentlichen Erklärungen und bei der informellen Arbeit ihrer Diplomatie den Beitrag der demokratischen Opposition, der deutscher Sozialisten, ungebührlich vorausgesetzt haben, deren Widerstand gegen den Kommunismus stark gewesen ist und die eines Tages Teil einer deutschen Regierung werden kann, die unser Verbündeter sein wird." Es sei besonders in Osteuropa nicht in amerikanischer Interesse gewesen, aus den deutschen Sozialdemokraten "Parias" zu machen. (Ausserung des bekannten demokratischen Senators John Kennedy vor dem amerikanischen Senat in Washington, zitiert nach "Westfälische Rundschau", 23.8. 1957)

* * *

- 8 -

Wir alle sind gewarnt!

H.B.- Oft genug ist das Geschäft die Seele des Krieges gewesen. immer und überall aber war die Seele des Rüstungsgeschäfts die Korruption. Der Koblenzer Skandal, der bei Lichte bestehen ein schwerer Skandal ist, ist also gar nichts Neues. Ebensowenig neu, aber wahrscheinlich er, ist die versuchte Vertuschung des Skandals. Dass sie nicht völlig gelang, darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass und warum sie vertuscht wurde.

Das Motiv dieses Versuchs entspringt dem Bestreben der CDU-Führung, hinter einer demokratischen Fassade absolutistisch zu regieren. Nicht die Korruption als solche, aber die Vertuschung der Korruption ist das sichere Kennzeichen der Einparteiherrenschaft. Unter den Führern nahm die Korruption geradezu orientalisches Ausmaß an, woher heraus kan nichts, weil man sich gegenseitig deckte. Gekört zum Totalitarismus die totale Korruption, so stipulierte die verdeckt, verdeckte Korruption den Totalitätsanspruch einer Partei.

Auf - bis jetzt! - 52 Firmeninhaber wartet das Gerichtsurteil. Über den Umfang der eigentlichen Korruption kann man nur Vermutungen anstellen. Der Staatssekretär Theodor Biekenburg schreibt dazu: "Abgeordnete, ja sogar Minister, haben auf Beute der Beschaffungsramtes in Koblenz Einfluss genommen" und warnt: "Derjenige Minister, der seinem einen anderen Ressorts für die Berücksichtigung bestimmter Einzelinteressen zu gewinnen sucht, missbraucht diese seine Macht und handelt unzweckmäßig."

Schon spricht man überall im Volke darüber, dass unter der CDU-Herrschaft die künftlichen Politiker leichtes Spiel haben. Antidemokratische Stimmer verschaffen sich dafür. Wer hätte die CDU sofort die Spitze abrücken müssen, aber das hat sie nicht gekonnt. Stattdessen weigerte sich die CDU-Regierung, dem Parlament Einblick in die Rüstungsausgabe zu geben und setzte durch, dass der Verteidigungsausschuss den ersten Teil seiner Aufgaben hinter zugesogenen Gardinen erledigte.

In Koblenz hatte sich der Brauch eingebürgert, dass die Präsidenten der Verbände des Bundesverbandes der Deutschen Industrie befragt wurden, welche Firmen für eine Auftragsverteilung in Frage kommen. Als dem Verteidigungsausschuss zu Ohren kam, dass auch Abgeordnete auf die Auftragsverteilung Einfluss nehmen, forderte er vom Verteidigungsministerium die Lobbyistenliste an. Was antwortete das Ministerium, dessen Chef sich stets laut zur Demokratie bekannte? In einem geheimen Schreiben er hob es Einwände gegen die Auslieferung der Liste!

Vertuschen, statt nach dem Rechten zu sehen! Dieser Stil kennzeichnet sich selbst! Die souveräne Verachtung, die die CDU den Spielregeln des parlamentarischen Systems gerade dann entgegenbringt, wenn es aufzudecken gilt, wie verfilzt eine gewisse Politik mit dem Handel mit todbringenden Gütern ist, zeigt jeder, welche Regierungsform die jetzt noch herrschende Partei vertritt. Wir alle sind gewarnt!

31. August 1957

Zur Biographie Adenauers

"... Die Krise näherte sich ihrem Höhepunkt, als in dem ungeheuren Schwächezustand, in der uns die Tribute und die inflatorische Entwertung unserer Währung versetzt hatten, die Franzosen das Ruhrgebiet besetzten. Aus Clemenceaus Memoiren "Les Grandeur et Misères d'une victoire" wissen wir, wie General Foch darauf drang, dieses wirtschaftliche Herzstück Deutschlands zu annexieren. Die deutsche Mark war wertlos geworden und der passive Widerstand der Bergleute durch Subventionen nicht mehr aufrechtzuerhalten. In Rheinland wurden Stimmen laut, die die Ausrufung einer Rheinrepublik forderten, deren Regierungssitz Köln werden sollte.

In dieser entscheidenden Stunde ver. inigt die Zentrumspartei ihre Fraktionen vom Reichstag und Preussischen Landtag zu einer Entschließung. Die Wogen gehen hoch. Dem Bürgermeister von Köln, zugleich Präsidenten des Preussischen Staates, scheinen die Interessen seiner Stadt wichtiger zu sein als jene Preußens. Denn man kann nicht zwei Herren dienen. Die Vertreter der Gewerkschaften und der Katholischen Arbeitervereine wenden sich voller Empörung gegen die Ansicht, man müsse alle Hoffnun en aufgeben, Rhein und Ruhr dem Reiche zu erhalten. Ich vertrete den Standpunkt, die Debatte über eine "Rheinrepublik" stelle einen Landesverrat dar, und wehre mich heftig gegen die wenigen, aber einflussreichen rheinischen Defaitisten. Wir beschliessen zu kämpfen - Rhein und Ruhr bleiber auch in dieser Stunde dem Reiche treu.

Dr. Adenauer hat dieser Zwischenfall nicht vergessen: wenige Tage nach meinem Freispruch in Nürnberg liess er ein im Umlauf gesetztes Gerücht dementieren, er werde zu meinen Gunsten vom Vorsitz der Christlich-Demokratischen Union in der Britischen Zone zurücktreten. In einer persönlichen Erklärung in der "Westfälischen Post" für den Regierungsbezirk Arnsberg Nr. 48, vom 3. Oktober 1946, heißt es weiter: "Von Papen ist ein Hochverräter und ist wahrscheinlich in die Nordaffäre Dollfuss verwickelt."

Mehrere Freunde erhoben gegen diese infame Beschuldigung Einspruch, darunter die Gräfin Fürstenberg-Herdringen, die Tochter des langjährigen verdienten Zentrumsgeordneten Grafen Fraschus. Sie forderte, der Führer einer christlichen Partei müsse solche Verleumdungen widerrufen, zumal der Beschuldigte sich selbst nicht wehren könne, da er im Polizeigewahrsam der bayerischen Regierung sei. Dr. Adenauer setzt sich dieser Pflicht leider entzogen..." (Aus: Franz von Papen: "Der "Wahrheit eine Gasse" - München 1952)*** - -Verantwortl. G. Markscheffel