

SOZIALDEMOKRATISCHER PRESSEDIENST

P/X/117 - 23.5.1955

BONN, Friedrich-Ebert-Allee 170 Fernsprecher 2 18 31-33 Fernschreiber 039 690

Abgesandter des Franco-Regimes

sp - In dieser Woche bersiet ein hoher Gast aus Spanien, José Solis, Präsident der spanischen Syndikate, die Bundesrepublik. Offizielle Besuche und Empfänge wechseln mit der Besichbigung von großen Industriewerken und sozialen Einrichtungen ab. Das Bulletin der Bundesregierung hat einen ausführlichen Willkommensgruß veröffentlicht, in der "Kölnischen Bundschau" fand sich eine Würdigung des spanischen Spitzenfunktionärs aus der Peder von Hermann Ehren, M.d.B., einem führenden Hann der katholischen Arbeiterbevegung.

Offenbar ist aber auch Herrn Ehren bei diesen Gruß an den "guten Freund aus Spanien" nicht ganz wohl gewesen. Denn er versieht ihn mit einigen vorsichtigen Vorbehalten, u.a. dem, dass, "um kein Miß-verständnis aufkommen zu lassen, die spanischen Syndikate und ihre Organisationsform kein Schulbeispiel für Deutschland darstellen sollen."

Das sollten sie wirklich nicht. Denn diese spanischen Syndikate sind alles andere als Gewerkschaften im freiheitlich demokratischen Sinne. Sie sind nichts anderes als ein ausführendes Organ des faschistischen Franco-Regimes, des über die Zerstörung der freien spanischen Arbeiterbewegung zur Macht gekommen ist. Zu Tausenden füllen heute noch spanische Sozialisten und Gewerkschafter die Gefängnisse des Landes. Zwar hat Franco in den letzten Jahren mit wechselnden Erfolg versucht, außenpolitisch wieder Anschluß an die großen westlichen Demokratien zu finden, und es gab auch genügend Wegbereiter, die ihm die Türen öffneten, die keinen Anstoß an den Terror nahmen, den Franco im Innern des Landes, 16 Jahre nach dem Ende des Bürgerkrieges, noch immer aufrechterhalten nuß, wenn er sich selbst und sein Regime an der Macht erhalten will.

Bie freie Gewerkschaftsinternationale, die gegenwärtig in Wien tagt und 54 Mill. Arbeiter in der ganzen Welt vertritt, lehrt jede Beziehung zu den spanischen Staatsgewerkschaften ab. Wenn in dem schon erwähnten Begrüßungsertikel des Abgeordneten Ehren versichert wird, die Masse der spanischen Arbeiter sehe "ohne Unterschied der politischen Auffassung" in den Syndikaten ihre schte Interessenvertretung, so ist das eine hohle Redensart, die peinlich an den Sprachgebrauch erinnert, der auch einmal in Deutschland üblich war und der niemanden überzeugen konnte.

Außerlich gesehen mag es ein Zufall sein, dass dieser Besuch in eine Zeit verstärkter Bemühungen gewisser hoher kirchlicher Stellen um die Spaltung des DGB und die Errichtung von sogenannten christ-lichen Gewerkschaften fällt. Aber der inners Zusammenhang ist unverkennbar. Die freien deutschen Gewerkschaften haben alle Ursache, diesen Besuch aus den Spanien Francos mit Wachsankeit und Mißtrauen zu betrachten.

Wahlschlacht ohne Hihepunkte

E.A. London

Man hat diesen Wahlkampf den ruhigsten der britischen Geschichte genannt. Er brachte keine Überraschungen. Die Wählerschaft blieb phlegmatisch. Niemand kann jedoch voraussagen, ob nicht Fernsehen und kundfunk, die beide eine grössere Rolle als zuvor gespielt haben, die Wähler in ihren Wohnungen aus der anscheinenden Teilnahmslosigkeit aufgeschreckt haben. Darüber wird uns erst die Wählbeteiligung belehren.

Im "canvassing", der Haus-zu-Haus-Propaganda, hat Labour in den letzten Tagen etwas aufgeholt. Während die Tories bei und nach der Ankündigung der Wahlen den grösseren Offensivgeist zeigten, ist Labour jetzt auf drei Gebieten zum Angriff übergegangen. Bei der Diskussion um Lebenshaltungskosten, Wasserstoffbombe und Dauer der Dienstpflicht wurden die Tories in die Defensive gedrängt.

Gestiegene Lebenshaltungskosten

Das durchschlagende Argument bei der Diskussion der Lebenshaltungskosten besteht in dem Kirweis auf die internationale Preisentwicklung. Gewiss, die Lebenshaltungskosten stiegen zur Zeit der Labourregierung auch, am stärksten im letzter Jahr der Attlee-Regierung. Das war unter dem Einfluss der Koreakrise. Aber sie waren in England langsamer gestiegen, als in den meisten anderen Ländern. Unter der Toryregierung aber stiegen sie in England stärker als in irgend einem anderen Lande. Grund dafür war die unter Bruch ihres Wahlversprechens von den Konservativen durchgeführte Kürzung der Lebensmittelsubsidien, die Aufgabe der staatlichen Bauscheinkäufe und ihre "freisetzende" Wirtschaftspolitik, die dem Hinaufschnellen der Preise keine Schranken setzte.

Der Alpdruck der Wasserstoffbombe

In der Frage der Wasserstoffbombe hat Labour die vor allet den Frauen und Müttern mehr zusagende Linie. Labour verlangt, die Test-Explosionen sollen als erste Massnahme zur internationalen Ächtung der Massenvernichtungswaffen unter gegenseitigerVerständigung sofort ein-Stellt werden. Weltberühmte Wissenschaftler haben, ähnlich wie die Labourparty, vor den unbekannten Gefahren gewarnt, die Radioaktivität durch weitere Explosionen zu vergrössers. Die Tories haben diese Forderung als ein Wahlmanöver bezeichnet und sagen, Grossbritannien muss, wie ja auch Attlee zugibt, die Wasserstoffbombe produzieren. Wie aber kann man sie herstellen, ohne auch ihre Wirksamkeit zu prüfen? Bie Tatsache, dass innerhalb der Labourparty eine eifrige Diskussion um das Gesamtproblem im Gange ist, zeigt doch auch, dass Labour wenigstens versucht, den Ernst des Problems zu erkennen und zu meistern. Bei den Konservativen gibt es nur ein schafsgeduldiges Hinnehmen der Erklärungen ihrer Führerschaft.

Militärdienstzeit

Als Attlee von der Möglichkeit gesprochen hatte, die Militärdienstpflicht in Grossbritannien herabzusetzen, sprangen Eden und denn auch Churchill vor Empörung in die Höhe. Wie könne man in diesem Augenblick, wo man vor den so überuns entscheidenden Spitzenverhandelungen mit den Sowjets stehe, auch nur daran denken, von einer Verkürzung der Dienstpflicht zu reden. Es gab aber eine Zeit, wo Churchill die Labeurregierung heftig angriff, weil sie die Denobilisierung und allgemeine Abrüstung nicht schnell genug durchführe. Er hatte sogar vorgeschlagen, dass man die Polenarmee desGenerals Andres nach Deutschland als Besatzungstruppen schicken sollte, um die englischen Jungen aus Deutschland nach Hause bringen und demobilisieren zu können. Daran denkt wohl jetzt niemend mehr. Grossbritannlen ist das einzige NATO-Ritglied in Europa, das seine jungen Männer zwei Jahre unter den Fahnen hält. Und Churchills Hinweis, dass die Sowjetunion einen Teil ihrer Streitkräfte drei und vier Jahre dienen lasse, ist auch kein durchschlagendes Argument. Schliesslich dienen ja in England die "Regulars" – die Berufssoldaten, die fast die Hälfte der stehenden Arnee ausmachen, zehn und fünfzehn Jahre.

Merkwürdigerweise zeigt sich jedoch die junge Wählerschaft am wenigsten am Wahlausgang interessiert. Zum Teil natürlich, weil die jungen Leute eine lange Periode konservativer Regierung - wie in den stagnierenden droiseiger Jahren - nicht gekannt haben.

Unruhe in den Betrieben

Dunkle Vorboten, für das, was eine verlängerte Periode Toryherrschaft dem Lande bringen würde, sind die in letzter Zeit ungewöhnlich
häufigen Lohnkonflikte. Eine ganze Reihe von Arbeiterkategorien rebelliert gegen die hohen Gewinne, die, wie die Bilanzen zeigen, von
Tag zu Tag anschwellen, während der Anteil der Arbeiterschaft am
Nationalproudkt nicht mitsteigt. Es scheint, als ob die politische
Apathie von einem industriellen Kampigeist aufgewogen wird. Solange
Konjunktur und Vollbeschäftigung anhalten, haben solche Aktionen auch
Aussicht auf raschem Erfolg, den man sich von einer politischen Änderung
doch nur in langsamer Entwicklung versprechen könnte.

Im Zentralamt der Konservativen befürchtet man auch noch eine andere deutlich vorhandene Unterströmung. Viele noch unentschiedene Wähler werden sich hüten, die konservativen Kräfte zu stärken, aus Furcht, dass bei einem überwältigenden konservativen Siege jene Kräfte in der Partei wieder die Oberhand behalten, die für das wirtschaftliche Chaos in England in der Zeit zwischen den zwei Weltkriegen verantwortlich weren. Diese Befürchtungen mögen noch durch die Resignation Churchills bestärkt worden sein. Er galt niemals als ein "echter" Tory, da er in seiner Jugend zusammen mit bloyd George die Toryreaktion erbittert bekämpft hatte. Anthony Eden, der Nachfolger, kann sich keiner solchen Vergangenheit rühmen, nach Herkunft, Erziehung und Haltung ist er ein echter Tory.

Falls daher am 26. Mai das englische Volk dem Konservativen eine eine Mehrheit schenkt, dann doch mit starken Vorbehalten, - und in der Hoffnung, dass die Mehrheit nicht gross genug sein wird, um echte Torypolitik durchführen zu können.

Der ungeduldige Erzbischof

-dt, Harmover

Noch ehe die neue niedersächsische Regierung sich vorgestallt hat, liegen ihr bereits die Wünsche des katholischen Klerus auf eine Abänderung des Schulgesetzes vor. Der Erzbischof von Osnabrück forderte auf einer Wallfahrt bal Osnabrück die neue Regierung auf, das Schulgesetz nicht in der Form zu verwirklich, wie es beschlossen worden war.

Diese Forderung wird der vorgesehene Kultusminister, der FDPAbgeordnete Schlüter, zusammen mit der Konkordatsklage der Bonner Regierung als erstes auf seinem Schreibtisch vorfinden. Gegen einen Kultusminister Schlüter ist vieles einzuwenden - erst vor wenigen Tagen
hat eine Abordnung von Göttinger Hochschulprofessoren vergeblich bei
Dehler gegen die Ernennung Schlüters vorgesprochen - in der Frage des
Schulgesetzes wird er aber im neuen Kabinett nicht anders stimmen
können als im alten Landtag. FDF und SHE, beide am eingeklagten Schulgesetz "mitschuldig", sind in der Koalition unentbehrlich und können
daher ihren damaligen Standpunkt auch heute behaupten.

Konkordatsklage - Politikum, nicht Rechtsstreit

Der von Bonn aus der Taufe gehobenen niedersächsischen Regierung fällt somit die Aufrabe zu, in Karlsruhe zu beweisen, "dass die Bundesregierung auch nicht auf dem Umweg über das Klageverfahren vor dem Bundesgericht verneintliche Rochte des Heiligen Stuhls, die diesem im Prozessweg geltend zu mechen vorwehrt eind, durchsetzen kann." Dieser Satz findet sich in der umfangreichen Klasebeantwortung, die die Regierung Kopf vor wenigen Tager nach Karlsruhe geschickt hat. Er deutet an. Was bisher nicht ausgesprochen wurde: dass die Konkordatsklage weitaus stärker ein Politikum denn ein Rochtsstreit ist. Zwei Merkmale bekräftigen das: obwohl das Schulgesstz bereits edit dem 14.9.1954 gültiges Recht ist, wurde die Klage erst Mitte März, also mitten im miedersächsischen Wahlkampf eingebracht, und obwohl vor Niedersachsen sieben andere Bundssländer ähnliche Schulgesetze erlassen hatten, das Reichskonkordat also laufend seit 1949 "verletzt" wurde, arwachte die Bundesragierung erst beim achten Land, beim sozialdemokratisch regierton Niedersachsen, aus dem Konkordateschlaf. Selbst die Regierung von Düsseldorf, für Bonn sicherlich "unverdächtiger" als die Regierung von Hannover, hat seit Jahren Minderhoitslehren an katholischen Schulen eingeführt, an denen laut Konkordat nur katholische Lehrer unterrichten sollten.

Die Bundesregierung hat, ohne die Länder zu befragen, die Gültigkeit des Konkordats bestätigt. Schulfragen - und sie sind ein wesertlicher Bestendteil des Konkordats - gehören aber laut Grundgesetz eindeutig zur Kompetenz der Länder. Mit ihrer Klage hat somit die Bundesregierung in ein Wespennest gestochen. Sie wird auf die Dauer nicht
nur mit sozialdemokratisch geführten Länderregierungen in Konflikt
geraten, wenn sie so verfährt wie jetzt. Es sei denn, dass man das
Grundgesetz oder das Reichskonkordat ändert, oder dass der Vatikan
gehalten wird, in Schulfragen direkt mit den Ländern zu verbandeln.

Indessen würde im Fall Niedersachsen die Kurie in die gleichen Schwierigkeiten geraten, wenn sie so argumentierte wie die Bundesregierung. Einer der Hauptpunkte der Klage ist der Artikel 23 des Konkordats, der die Beibehaltung und Neuerrichtung von katholischen Bekerntnisschulen regelt. Das Konkordat ist in Anlehnung en die Weimarer Verfassung entstanden, die im Artikel 146 die Gemeinschaftsschule als Regelschule vorsah, Näheres sollte das (nie zustandegekommene) Reichsschulgesetz regeln. Als Kriterium für die Errichtung anderer als Gemeinschaftsschulen war der Begriff "geordneter Schulbetrieb" genommen worden. An der Auslegung dieses Begriffes sind damals alle Bemühungen um das Reichsschulgesetz gescheitert, er ist bis heute noch nicht präzisiert worder. Demnach fehlt der Bundesregierung jede Rechtsgrundlage, gegen die Messzahler des niedersächsischen Schulgesetzes Sturm zu laufen, die absichtlich höher gehalten wurden, damit aus pädagogischen Gründen Zwergschulen vermieden werden können. Bei der ebenfalls angegrifferen Bestirmung aber, dass die einzige Schule im Bereich eines Schulträgers de jure eine Gemeinschaftsschule sein soll, kann sich die niedersächsische Regierung allein auf drei Artikel des Grundgesetzes berufen.

47 katholische Lehrer mehr

Steht somit die Sache des heiligen Stuhls, bzw. der Bundesregierung, juristisch auf recht schwachen Füßen, so sehen die Dinge noch
ganz anders aus, wenn man die Praxis betrachtet. Bei einem Gesamtlehrerbestand von 17200 im Bereich des niedersächsischen Schulgesetzes
müssen jetzt 58 katholische Lehrer ihren Platz ebensovielen nichtkatholischen Lehrern abtreten, davon 19 im Landesteil Braunschweig,

· September 1985 - September 1985 - September 1985 - S

der bisher Bekenntnisschulen überhaupt nicht gekannt hat. Andererseits treten 103 katholische Lehrer (davon 73 in Braunschweig) an die Stelle von ebenaovielen michtkatholischen Lehrern; as wird somit im ganzen Lande insgesemt 47 ketholische Lehrer mehr geben als bisher. Hur in acht oder neun Orten werden je zwei unterschiedliche Schulen zu einer (Gemeinschafts-) Schule zusammengelegt.

Die Bundesregierung hat sich nach diesen Dingen in Hannover nicht erkundigt, ehe sie Karlsruhe anrief. Sie spricht, ohne eine Quelle zu mernen, vom "Untergang von 320 ketholischen Bekenntnisschulen". Die Bedonkenlosigkeit, die sich hier in der Beurteilung der praktischen Fragen um das Schulgesetz Eußert, hermoniert durchaus mit der juristischen Bewertung. Es ist selten soviel Lärm um Nichts erhoben worden. Dem Frieden innerhalb der neuen Koalition dürfte es jedenfalls kaum zuträglich sein, wenn bei der Ouvertüre zum Regierungswechsel ein Erzbischof den Taktstock schwingt.

Der Wehrdienst der EDJ

CB. Zu Pfingsten wird die FEJ in Erfurt ihr sogenanntes V. Parlament abhalter. Aufgabe dieser Konferenz wird es sein, die "Verfassung" der Steatsjugend auf die Erfordernisse der Militarisierung umzustellen, die jetzt in der Zone in ihr entscheidendes Stadium getreten ist. Offenbar will sich die FDJ eine Handhabe schaffen, ihre Mitglieder durch einen "Verbandsauftrag" in die Reihen der KVP zu schicken, wie das in jürgster Zeit bereits bei der SED üblich ist. Der Entwurf der revidierten FDJ-Verfassung jedenfälls kann gar nicht anders enterpretiert werden, wenn er von den Verbandsmitglisdern verlangt, sie müßten jederzeit und auf Arweisung der Leitungen für den "Schutz der Heimat" und die Verteidigung des "Arbeiter- und Eauernstaates" zur Verfügung stehen.

Die Kreis- und Bezirksdelegiertenkonferenzen der sowjetzonalen Staatsjugend haben weitere Beweise dafür erbracht, dass die FDJ künftig nicht nur die "Reserve der Partei", sondern auch Reserve und Vorschule der bewaffneten Streitkräfte Ulbrichts sein soll. Anläßlich der Bezirksdelegiertenkonferenzen, die zur Zeit abgeschlossen werden, entsender die einzelnen FDJ-Organisationen bereits ihre Aufgebote in die Zonenwehrmacht. Der Stadtverband Schwerin schickte om vergangenen Sonntag 60 Mitglieder zum "Ehrendienst" in die KVP, während es in Reubrandenburg 40 FDJ ler waren, die in einer Feierstunde verabschiedet wurden.

Trotz der hierbei von Funktionärsaufgeboten vorgetäuschten "Massenbegeisterung" besteht kein Zweifel, dass sich die Konenjugend gegen diese Wehrpflicht auf kaltem Weg verzweifelt wehrt. Zur gleichen Zeit, in der die Zeitungen von einer "Verteidigungsbegeisterung der Jugend im Zeichen des V. Parlaments" schreiben, haben das ZK der SED und der Zentralrat der FDJ Direktiven herausgegeben, um den mehr und mehr um sich greifenden "Pazifismus" zu bekämpfen und durch Druckmittel nie-

Verantwortlich: Peter Raunau