

Protokoll

vom 1. Kongreß der Textil-
arbeiterinnen Deutschlands

Abgehalten Montag, den 11., und
Dienstag, den 12. Oktober 1926

in Gera

Stablfiffement „Wintergarten“ (Reichsstraße)



Tagesordnung des Kongresses:

1. Eröffnung und Ansprache über Zweck und Ziel des Kongresses durch den Verbandsvorsitzenden.
2. Ansprachen der geladenen Behörden und Gäste.
3. Der besondere Schutz der Textilarbeiterin gegen die Gefahren der Erwerbsarbeit. (Referentin: Frau Dr. med. Dietrich, Dresden.)
4. Die psychologische Einstellung der Textilarbeiterin im Erwerbsleben der Fabrik. (Referentin: Frau Gewerbeaufsichtsbeamtin Niviera, Gera.)
5. Die schwangere Textilarbeiterin in der Gesetzgebung. (Referentin: Frau Verbandssekretärin Emma Ritsche, Berlin.)
6. Die Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes betr. Schutz der schwangeren Textilarbeiterinnen. (Referentin: Frau Verbandssekretärin Elsa Krumschmidt, Berlin.)
7. Die volkswirtschaftliche Bedeutung der Frauenerwerbsarbeit im allgemeinen und in der Textilindustrie im besonderen. (Referent: Verbandssekretär Hugo Röbel, Berlin.)
8. Der § 218 des Strafgesetzbuches und der Schwangerenschutz vor den Parlamenten. (Referent: Dr. med. Reichstagsabgeordneter Julius Moses, Berlin.)
9. Die Textilarbeiterin in ihrer Tätigkeit als Vertrauensperson des Verbandes und als Betriebsrätin. (Referent: Verbandsvorsitzender Karl Schrader.)
10. Die geschichtliche Bedeutung des Kampfes der Frau um politische und wirtschaftliche Gleichstellung mit dem Manne. (Referentin: Frau Gertrud Hanna, Sekretärin des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes Berlin.)



Delegiertenliste zum Textilarbeiterinnen-Kongress.

Bureau des Kongresses:

Vorliegende:

Emma Ritsche, Berlin; Elsa Krummschmidt, Berlin.

Schriftführer:

Emma Seidel, Grünberg; Else Weber, Gera;
Marie Fritz, Stuttgart; Elise Kasper, Leipzig.

Mandatsprüfungskommission:

Martha Koch, Rirschau; Elise Pfeifer, Reutlingen;
Elise Weinberger, Augsburg; Johanna Maber, Berlin;
Agnes Höer, Liegnitz; Anna Schenderlein, Greiz.

Lfd. Nr.	Name	Beruf	Ortsgruppe	Beitritt zum Verband	Beitrag
1	Mand, Marie	Kettenscherein	Leisnig i. G.	14. 3. 1918	0,60
2	Albert, Hulda	SortiererIn	Greiz i. G.	14. 6. 1925	0,60
3	Arnold, Dora	Spulerin	Blauachau	7. 4. 1918	0,50
4	Höfner, Else	Kremlerin	Leubsdorf	24. 4. 1918	0,50
5	Hymann, Meta	Perinählerin	Eibenstock	12. 3. 1922	0,50
6	Höfner, Alwin	Geschäftsführer	Löbau i. G.	23. 6. 1907	2,—
7	Hammeler, Hedwig	Stickerin	Hohenstein-G.	13. 11. 1919	0,40
8	Haugarten, Anna	Weberin	Reichenbach i. Schl.	5. 5. 1917	0,40
9	Haus, Magdalena	Sortiererin	Hugsburg	17. 1. 1917	0,50
10	Hör, Emilie	Spinnerin	Hunglau	14. 6. 1917	0,40
11	Hecher, Paula	Weberin	Jwickau	29. 11. 1918	0,60
12	Heyermann, Margar.	Weberin	Hannover	9. 4. 1920	1,—
13	Hiedermann, Kathar.	Mäglerin	Höppingen	21. 5. 1918	0,60
14	Hinder, Julie	Zuschneiderin	Stuttgart	13. 3. 1919	0,60
15	Hien, Heinrich	Geschäftsführer	Stollberg i. Erzg.	30. 7. 1906	2,—
16	Hörsgold, Anna	Spinnerin	Leipzig	18. 1. 1915	1,—
17	Hretschneider, Lina	Strickerin	Witzgensdorf	23. 3. 1919	0,40
18	Hretschneider, Richard	Geschäftsführer	Wiersen	13. 10. 1895	2,—
19	Braun, Marie	Spulerin	Gera	18. 4. 1920	0,50
20	Bräunlich, Elise	Appreturarbeit.	Greiz i. G.	24. 7. 1921	1,—
21	Brunner, Elsa	Ausbesteterin	Guben	23. 17. 1919	0,60
22	Brunner, Paul	Geschäftsführer	Guben	20. 2. 1910	2,—
23	Burtschen, Anna	Zwirnerin	Guben	5. 3. 1905	0,50
24	Bülscher, Martha	Weberin	Wiesefeld	5. 5. 1907	0,60
25	Bühner, Johanna	Spinnerin	Grünberg	2. 12. 1909	0,60
26	Bauner, Christine	Spinnerin	Dösnabrück	1. 7. 1906	1,—
27	Diener, Alma	Weberin	Konneburg	18. 1. 1919	0,50
28	Dietel, Anna	Weberin	Hof a. d. Saale	15. 1. 1919	0,50
29	Dietrich, Libby	Strickerin	Witzgensdorf	8. 10. 1910	0,40
30	Diebel, Otto	Geschäftsführer	Spremberg N.-L.	18. 9. 1904	2,—
31	Diebel, Walter	Geschäftsführer	Cassel	1. 2. 1900	2,—
32	Döhning, Sophie	Geschäftsführer.	Stuttgart	27. 6. 1904	2,—
33	Donnerhack, Anna	Scherein	Gera	9. 4. 1922	0,60
34	Dör, Paul	Geschäftsführer	Cottbus	8. 1. 1894	2,—
35	Drescher, Lina	Weberin	Pöschneck i. Th.	7. 3. 1921	0,50
36	Drescher, Franz	Geschäftsführer	Brandenburg	1. 9. 1893	2,—
37	Dörfer, Helene	Spinnerin	Stollberg i. Erzg.	3. 2. 1925	0,40
38	Eberle, Martha	Spulerin	Tufflingen	24. 4. 1924	0,60
39	Eberth, Frieda	Weberin	Hof a. d. Saale	24. 3. 1919	0,60
40	Enke, Anna	Weberin	Rangenberg i. Th.	26. 10. 1925	0,50
41	Ermark, Helene	Tuchscherein	Lambrecht	1. 10. 1910	0,40
42	Ernst, Elsa	Vorbereiterin	Konneburg i. Th.	15. 2. 1919	0,50
43	Ernst, Auguste	Arbeiterin	Kulmbach	21. 9. 1919	0,50
44	Ertig, Katharina	Spulerin	Hof a. d. Saale	30. 12. 1918	0,60
45	Ertler, Käthe	Spinnerin	Rheine	27. 6. 1923	0,60
46	Fähndrich, Else	Spinnerin	Dölsnig i. G.	14. 3. 1919	0,50
47	Fellenberger, Anna	Kremlerin	Crimmitschau	21. 1. 1902	0,50
48	Fiedler, Frieda	Scherein	Pöschneck	5. 7. 1916	0,50

Delegiertenliste zum Textilarbeiterinnen-Kongress
(Fortsetzung.)

Nr.	Name	Beruf	Ortsgruppe	Beitritt zum Verband	Beitrag
49	Fiedler, Martha	Weberin	Meerane	14. 11. 1919	0,60
50	Fillies, Martha	Näherin	Wiesfeld	18. 2. 1919	0,50
51	Finsterbuch, Ella	Bescherin	Chemnitz	27. 8. 1911	0,80
52	Fischer, Alma	Aufführerin	Zeulenroda	26. 6. 1907	1,—
53	Fischer, Frieda	Spinnerelarb.	Meerane	25. 10. 1919	0,40
54	Fischer, Hermann	Geschäftsführer	Chemnitz	22. 12. 1894	2,—
55	Folgnier, Emma	Weberin	Ostfrik i. S.	1. 1. 1919	0,60
56	Förster, Emilie	Wolnerin	Cottbus	21. 7. 1919	0,50
57	Frank, Johannes	Geschäftsführer	Thalheim	11. 3. 1906	2,—
58	Fraudöse, Paul	Geschäftsführer	Hamburg	18. 11. 1904	2,—
59	Frlh, Maria	Weberin	Stuttgart	4. 3. 1919	0,60
60	Frdh, Babette	Spinnlerin	Erlebes	9. 11. 1920	0,60
61	Fuchs, Frieda	Copierin	Leubsdorf	15. 9. 1920	0,60
62	Fugmann, Hildegard	Arbeiterin	Stollberg i. Erzg.	28. 4. 1921	0,50
63	Gebhardt, Martha	Arbeiterin	Lichtenstein-C.	14. 5. 1922	0,50
64	Gehrhardt, Ida	Spinnlerin	Pöschke i. Th.	10. 9. 1906	0,50
65	Geier, Anna	Spinnlerin	Erlebes	2. 8. 1919	0,80
66	Gerber, Helene	Weberin	Jützkau	22. 8. 1921	1,—
67	Gerlach, Gottlieb	Geschäftsführer	Hersfeld	21. 11. 1917	2,—
68	Giese, Anna	Weberin	Hannover	8. 6. 1922	0,60
69	Göhler, Verda	Spulerin	Delsnig	11. 12. 1924	0,60
70	Goller, Johann	Geschäftsführer	Bayreuth	17. 10. 1909	2,—
71	Göschel, Martha	Jutearbeiterin	Dresden	24. 5. 1917	0,40
72	Göb, Lisette	Spulenausgeb.	Delsnig i. W.	13. 7. 1919	0,60
73	Graf, Elisabeth	Fädlerin	Zeulenroda	6. 5. 1920	0,80
74	Griehbach, Anna	Weberin	Dresden	2. 1. 1914	0,50
75	Grimmann, Klara	Weberin	Neusalz a. d. O.	22. 2. 1919	1,—
76	Grünemann, Elsa	Strickerin	Wittgensdorf	1. 3. 1919	0,40
77	Grossahn, Martha	Weberin	Hannover	8. 3. 1924	0,50
78	Gruhl, Mag	Geschäftsführer	Berlin	16. 4. 1904	2,—
79	Haberhorn, Frieda	Standardarbeit.	Chemnitz	13. 1. 1919	1,—
80	Hager, Elsa	Spinnereiarbeit.	Hof a. d. Saale	2. 12. 1918	0,60
81	Hahn, Irmgard	Appreturarbeit.	Oera	24. 8. 1917	0,50
82	Hahn, Frieda	Näherin	Thalheim	22. 9. 1919	0,40
83	Hahn, Kurt	Geschäftsführer	Rohweil	16. 10. 1910	2,—
84	Hanschke, Sophie	Wuschüberin	Ermlinschau	1. 12. 1918	0,40
85	Hänel, Marie	Weberin	Reichenbach i. W.	8. 12. 1918	0,50
86	Harnisch, Marie	Appreturarbeit.	Oera	17. 10. 1920	0,60
87	Haroska, Margarete	Arbeiterin	Forst N.-L.	17. 8. 1913	0,60
88	Häpfler, Friedrich	Geschäftsführer	Reichenau i. S.	20. 2. 1897	2,—
89	Häusermann, Frieda	Näherin	Stuttgart	18. 11. 1925	0,50
90	Heider, Elise	Wolnerin	Forst N.-L.	10. 4. 1919	0,60
91	Heider, Emil	Geschäftsführer	Forst N.-L.	17. 8. 1911	2,—
92	Heinze, Frieda	Knoferin	Guben	30. 7. 1918	0,80
93	Heinze, Helene	Weberin	Meerane	7. 12. 1912	0,60
94	Helfrich, Mag	Geschäftsführer	Neugersdorf	5. 2. 1898	2,—
95	Henke, Johanna	Arbeiterin	Wilmshorst	17. 4. 1920	0,50
96	Henke, Martha	Weberin	Waltersdorf	29. 3. 1918	0,80
97	Hennig, Frieda	Weberin	Reichenbach i. W.	1. 12. 1913	1,—
98	Hermann, Anna	Spinnereiarbeit.	Buchholz-Annaberg	23. 2. 1919	0,40

Delegiertenliste zum Textilarbeiterinnen-Kongress
(Fortsetzung.)

Nr.	Name	Beruf	Ortsgruppe	Beitritt zum Verband	Beitrag
99	Hermann, Martin	Geschäftsführer	Buchholz-Annaberg	6. 2. 1898	2,—
100	Herrmann, Luise	Näherin	Stuttgart	1. 12. 1921	0,50
101	Hertel, Otto	Geschäftsführer	Greif i. W.	28. 9. 1913	2,—
102	Hlemer, Dorothea	Spulerin	Stuttgart	15. 11. 1918	0,60
103	Hirschmann, Elsa	Strickerin	Wittgensdorf	1. 3. 1919	0,40
104	Höcker, Elise	Kettenscherein	Hersfeld	9. 12. 1917	0,40
105	Höber, Agnes	Näherin	Delsnig	10. 8. 1907	0,60
106	Höfkes, Käthe	Wolnerin	N.-Glöblich	13. 4. 1919	0,60
107	Hofmann, Bertha	Wolnerin	Zittau i. S.	19. 8. 1917	1,—
108	Hofmann, Elisabeth	Andreherin	Stollberg i. Erzgeb.	8. 3. 1918	0,60
109	Hopf, Gertrud	Spulerin	Reichenbach-Nolan	9. 4. 1923	0,50
110	Höppner, Hedwig	Weberin	Gränberg	2. 3. 1912	0,80
111	Hornick, Bertha	Weberin	Forst N.-L.	1. 10. 1899	0,60
112	Hulsch, Marie	Weberin	Delsnig i. S.	13. 3. 1919	0,60
113	Hübner, Paul	Geschäftsführer	Hausburg	6. 2. 1913	2,—
114	Jahn, Emma	Treiberin	Glauchau	1. 3. 1903	0,80
115	Jahnsmüller, Anna	Plätterin	Vengensfeld i. W.	20. 11. 1910	0,80
116	Jänschen, Bertha	Kettenscherein	Spremberg N.-L.	23. 1. 1908	0,80
117	Janzer, Anna	Packerin	Erzgeb.	17. 4. 1917	0,60
118	Jahreis, Georg	Geschäftsführer	Roth-Weissenburg	1. 4. 1912	2,—
119	Jochmann, August	Geschäftsführer	Zittau i. S.	15. 5. 1898	2,—
120	Jönemann, Pauline	Vorspinnlerin	Soran N.-L.	17. 4. 1921	0,50
121	Junkermann, Minna	Weberin	Hamburg	15. 4. 1910	1,—
122	Jurgen, Frieda	Spinnlerin	Soran N.-L.	27. 7. 1913	0,60
123	Kasper, Elise	Spinnlerin	Leipzig	19. 10. 1920	0,60
124	Kettig, Klara	Einzieherin	Oera	19. 6. 1921	0,60
125	Kieslich, Adolf	Geschäftsführer	Lehrbach	7. 7. 1894	2,—
126	Kinner, Gustav	Geschäftsführer	Reichenbach i. Schl.	19. 7. 1907	2,—
127	Kirbach, Luise	Weberin	Glauchau	15. 4. 1902	0,50
128	Klage, Bertha	Stooperin	Cottbus	18. 3. 1917	0,40
129	Klitzner, Peter	Geschäftsführer	Wiesfeld	27. 9. 1903	2,—
130	Klawner, Ella	Wuschüberin	Burkhardttsdorf	1. 5. 1907	0,40
131	Klein, Therese	Stooperin	Nachen	13. 6. 1919	1,—
132	Klement, Lina	Weberin	Zittau i. S.	25. 11. 1918	0,80
133	Knöchel, Bertha	Weberin	Hof a. d. Saale	25. 11. 1918	0,80
134	Koch, Rosa	Strickerin	Stuttgart	1. 1. 1919	0,50
135	Köpler, Barbara	Weberin	Bayreuth	9. 1. 1919	0,60
136	Köhlein, Katharina	Flegerin	Bamberg	14. 1. 1920	1,—
137	Kohlbusch, Georg	Geschäftsführer	Plauen i. W.	30. 6. 1901	2,—
138	Koop, Selma	Scherein	Berga a. d. Elster	27. 6. 1909	0,50
139	Korn, Heinrich	Geschäftsführer	Randenberg a. d. W.	1. 9. 1893	2,—
140	Körner, Ella	Arbeiterin	Thospau	16. 2. 1919	0,60
141	Korneghi, Luise	Weberin	Gränberg	1. 9. 1916	0,60
142	Kretschmar, Johanna	Wolnerin	Reichenbach	29. 4. 1917	0,40
143	Krieg, Karoline	Näherin	Stuttgart	14. 4. 1919	0,50
144	Krüger, Anna	Spinnerelarbeit.	Stuttgart	20. 5. 1906	0,50
145	Kunst, Gertrud	Näherin	Plauen i. W.	10. 11. 1918	1,—
146	Kunz, Anna	Näherin	Lichtenstein-C.	22. 3. 1919	0,50
147	Kurz, Elisabeth	Flegerin	Nünbg.-Crlangen	22. 6. 1920	0,60
148	Kaufman, Karl	Geschäftsführer	Lauban i. Schl.	1. 9. 1907	2,—

Delegiertenliste zum Textilarbeiterinnen-Rangerech.
(Fortsetzung.)

Stb. Nr.	Name	Beruf	Ortsgruppe	Beitritt zum Verband	Beitrag in M.
149	Safer, Elise	Spulerin	Apolda	9. 10. 1923	0,40
150	Sang, Anna	Spinnerin	Kulmbach	1. 4. 1917	0,60
151	Sanginger, Rosa	Weberin	Ulm	25. 8. 1921	0,50
152	Sammel, Hermann	Geschäftsführer	Johnsdorf-Neukirch	13. 12. 1905	2,—
153	Saubach, Christlne	Weberin	N.-Glöbba	1. 7. 1919	0,60
154	Sauterbach, Arno	Geschäftsführer	Rehshau-Mosau	19. 10. 1913	2,—
155	Sauterbach, Marie	Weberin	Landesberg a. d. W.	3. 3. 1910	0,60
156	Schmann, Anna	Arbeiterin	Ellenburg	22. 5. 1920	0,60
157	Senk, Toni	Andröherin	Crimmitschau	1. 1. 1904	0,50
158	Seppold, Karl	Geschäftsführer	Weida i. Th.	28. 5. 1895	2,—
159	Stebig, Martha	Weberin	Lauban	4. 10. 1919	0,50
160	Stenemann, Elsa	Legerin	Planen L. W.	24. 11. 1918	0,40
161	Sindner, Frieda	Weberin	Ertebes	25. 12. 1918	0,50
162	Sindner, Martha	Fleperin	Mittweida i. S.	28. 9. 1919	0,80
163	Sindner, Karl	Geschäftsführer	Burgstädt	22. 2. 1907	2,—
164	Sindner, Marg	Geschäftsführer	Werdau	13. 1. 1903	2,—
165	Sipke, Gertrud	Arbeiterin	Höppingen	16. 10. 1921	0,50
166	Sippmann, Frieda	Strickerin	Rohwein	9. 12. 1918	0,40
167	Soch, Martha	Zwirnerin	Kirchau i. S.	2. 5. 1911	0,60
168	Sorenz, Emma	Masnäherin	Luckenwalde	9. 4. 1919	0,60
169	Soschmann, Georg	Geschäftsführer	Nürnberg-Erlangen	8. 12. 1912	2,—
170	Mauchen, Wilhelm	Geschäftsführer	Erfeld	3. 5. 1903	2,—
171	Machold, Frieda	Weberin	Dreiz. i. W.	30. 10. 1921	0,50
172	Mader, Johanna	Stickerin	Beitza	8. 7. 1917	0,60
173	Malscher, Emma	Weberin	Weida i. Th.	14. 2. 1906	1,—
174	Masp, Hedwig	Geschäftsführer.	Landeshut i. Schl.	7. 9. 1913	2,—
175	Mandlich, Josefina	Weiserin	Zwickau	15. 3. 1919	0,50
176	Märkl, Lina	Appreturarb. f.	Chemnitz	9. 7. 1911	0,50
177	Martin, Elsa	Zwirnerin	Waldau	9. 12. 1918	1,—
178	Martin, Hermann	Geschäftsführer	Delsnitz	1. 9. 1900	2,—
179	Mattling, Marie	Zwirnerin	Langensalza	25. 7. 1921	0,80
180	Mausgeier, Gustav	Geschäftsführer	Ertebes-Zeulenroda	3. 12. 1912	2,—
181	Meier, Friede	Spulerin	Böhlitz	8. 2. 1923	0,40
182	Meißel, Lina	Weberin	Bamberg	23. 8. 1920	0,60
183	Meyer, Martha	Zwirnerin	Buchholz-Annaberg	7. 12. 1918	0,60
184	Mende, Bertha	Auffseherin	Jillertal-Edm.	16. 3. 1917	1,—
185	Mehler, Marie	Arbeiterin	Olauchau	30. 5. 1919	0,50
186	Migbach, Martin	Geschäftsführer	Pulsnitz i. S.	13. 4. 1907	2,—
187	Müller, Magdalena	Weberin	Pfersen	9. 3. 1919	1,—
188	Müller, Martha	Näherin	Apolda	24. 5. 1919	0,40
189	Müller, Paula	Strickerin	Hohenstein-E.	20. 9. 1920	0,40
190	Müller, Alfred	Geschäftsführer	Reichenbach i. W.	1. 1. 1907	2,—
191	Müller, Emil	Geschäftsführer	Sora u. R.	12. 11. 1899	2,—
192	Muschler, Therese	Näherin	Stuttgart	24. 10. 1921	0,50
193	Nestler, Klara	Refflerin	Ithalheim	11. 11. 1906	0,30
194	Niemig, Else	Zwirnerin	Cottbus	1. 1. 1919	0,50
195	Ninera, Else	Bew.-Aufs.-W.	Vera	6. 5. 1919	0,60
196	Obst, Milda	Weberin	Reichenau i. S.	23. 12. 1918	0,50
197	Oelkuh, Babette	Zefflerin	Heidenheim	20. 4. 1919	0,50

Delegiertenliste zum Textilarbeiterinnen-Rangerech.
(Fortsetzung.)

Stb. Nr.	Name	Beruf	Ortsgruppe	Beitritt zum Verband	Beitrag in M.
198	Oettel, Emil	Geschäftsführer	Gelenau i. Erzgeb.	18. 10. 1907	2,—
199	Otto, Emma	Strumpfnäherin	Lue i. Erzgeb.	30. 3. 1919	0,40
200	Otto, Edda	Weberin	Riechberg i. S.	12. 8. 1917	0,40
201	Ottenschlager, Meta	Weberin	Berga a. b. Elster	7. 11. 1907	0,60
202	Papsch, Klara	Arbeiterin	Leipzig	13. 9. 1919	1,—
203	Pennsdorf, Magdalena	Weberin	Wittenburg	27. 6. 1921	0,40
204	Petermann, Selma	Heimarbeiterin	Simbach	11. 5. 1912	0,50
205	Peters, Marie	Fleperin	Hannover	4. 5. 1920	0,50
206	Pegold, Hedwig	Spinnerin	Pulsnitz i. S.	12. 6. 1922	0,60
207	Pegold, Frieda	Weberin	Riechberg i. S.	4. 4. 1921	0,60
208	Pfeiffer, Elise	Näherin	Reußlingen	14. 1. 1919	1,—
209	Philipp, Josef	Geschäftsführer	Crimmitschau	15. 3. 1903	2,—
210	Plessch, Maria	Weberin	Perlin	17. 9. 1917	0,80
211	Pöfster, Martha	Masnäherin	Pöhlneck	27. 8. 1924	0,50
212	Pöhliger, Charlotte	Spinnerin	Schmölln i. Th.	24. 8. 1924	0,40
213	Pösch, Dora	Spulerin	Frankenbergr	22. 5. 1922	0,40
214	Rabe, Walter	Geschäftsführer	Wittgensdorf	6. 1. 1906	2,—
215	Rathel, Margarete	Spinnereiarb.	Hof a. d. Saale	20. 10. 1907	0,50
216	Rathel, Marg	Geschäftsführer	Hof a. d. Saale	18. 3. 1893	2,—
217	Rebmann, Sofie	Näherin	Stuttgart	14. 6. 1919	0,50
218	Reichelt, Karl	Geschäftsführer	Riechberg i. S.	2. 8. 1903	2,—
219	Reanert, Marie	Weberin	Röbau i. S.	10. 9. 1919	1,—
220	Reinisch, Martha	Weberin	Deberan	7. 2. 1919	0,40
221	Reiz, Helene	Arbeiterin	Werdau	25. 6. 1919	0,50
222	Richter, Gustav	Geschäftsführer	Dresden	8. 8. 1911	2,—
223	Richter, Kurt	Spinner	Leipzig	16. 5. 1906	1,—
224	Rieckert, Marie	Näherin	Stuttgart	9. 8. 1922	0,60
225	Riedel, Gertrud	Weberin	Lützenau i. S.	1. 11. 1919	0,50
226	Riedel, Arthur	Geschäftsführer	Richtenstein-E.	5. 10. 1910	2,—
227	Rieger, Josef	Geschäftsführer	Sagan	11. 8. 1901	2,—
228	Röblich, Martha	Weberin	Landesberg a. d. W.	14. 10. 1911	0,60
229	Röder, Ellabeth	Wormenwinder.	Warmen	19. 5. 1919	0,40
230	Roth, Adolph	Weberin	Rheine	1. 4. 1914	1,—
231	Roth, Ida	Weberin	Rehshau-Mosau	1. 3. 1917	0,60
232	Roth, Ottilie	Spinnerin	Roth-Weichenburg	5. 8. 1916	0,60
233	Roscher, Klara	Spulerin	Ithalheim	17. 11. 1921	0,30
234	Rolenthal, Wilhelmine	Spinnerin	Osnabrück	6. 10. 1924	0,50
235	Rost, Olga	Weberin	Mühlhausen i. Th.	21. 2. 1919	0,40
236	Rothalski, Elsa	Auffseherin	Burkhardttsdorf	13. 10. 1912	0,40
237	Rückl, Margarete	Spinnerin	Wapreuth	2. 1. 1919	1,—
238	Rupp, Frieda	Arbeiterin	Johnsdorf-Neukirch	17. 2. 1919	0,40
239	Rittenhofer, Emma	Näherin	Stuttgart	23. 5. 1919	0,50
240	Sachse, Martha	Putzerin	Vera	25. 10. 1920	0,60
241	Sanke, Johanna	Spulerin	Erfeld	14. 7. 1919	0,50
242	Schaarschmidt, Edda	Weberin	Hörschau	24. 11. 1918	1,—
243	Schaffhauser, Marie	Putzerin	Münchenbernsdorf	18. 10. 1919	0,40
244	Schauß, Marg	Geschäftsführer	Großschönau	22. 1. 1909	2,—
245	Schäffer, Bertha	Weberin	Stuttgart	30. 11. 1921	0,50

Delegiertenliste zum Textilarbeiterinnen-Kongress.
(Fortsetzung.)

№. 916.	Name	Beruf	Ortsgruppe	Beitritt zum Verband	Beitrag
246	Seipt, Hermann	Geschäftsführer	Leubsdorf	18. 7. 1909	2,—
247	Seidel, Ella	Weberin	Großschönau	13. 6. 1921	0,40
248	Seifert, Hedwig	Spinnerin	Pöschneck	10. 11. 1907	0,50
249	Sembert, Anna	Spinnerin	Nürnberg-Erlangen	15. 3. 1907	0,80
250	Sieber, Anna	Weberin	Berga a. d. Elster	23. 5. 1909	0,50
251	Seifert, Klara	Andreherin	Ermitzschau	27. 3. 1920	0,40
252	Schellbauer, Marie	Näherin	Werdau	26. 1. 1920	0,50
253	Schellhauer, Marg	Geschäftsführer	Zwickau	29. 12. 1907	2,—
254	Schellhorn, Charlotte	Strickerin	Leibniz	13. 4. 1921	0,50
255	Schenderlein, Anna	Weberin	Greiz i. V.	23. 1. 1921	1,—
256	Schlettinger, Marie	Weberin	Stuttgart	25. 4. 1922	0,40
257	Schild, Ella	Weberin	Nordhausen	4. 9. 1919	0,50
258	Schiller, Hedwig	Strickerin	Plauen i. V.	22. 9. 1917	0,40
259	Schleinitz, Johanna	Näherin	Dresden	14. 7. 1919	0,50
260	Schleyer, Luise	Weberin	Brandenburg	9. 5. 1898	1,—
261	Schmiedel, Hertha	Seidenwicklerin	Buchholz-Annaberg	9. 2. 1919	0,60
262	Schmiebl, Johann	Geschäftsführer	Pöschneck	12. 11. 1911	2,—
263	Schmidt, Anna	Weberin	Oederan	24. 1. 1919	0,50
264	Schmidt, Clara	Arbeiterin	Hersfeld	26. 10. 1921	0,40
265	Schmidt, Minna	Weberin	Rixdorf i. S.	5. 3. 1919	0,80
266	Schmidt, Christian	Geschäftsführer	Gera	25. 5. 1907	2,—
267	Schmidt, Richard	Geschäftsführer	Reichenbach i. V.	1. 11. 1902	2,—
268	Schnabel, Martha	Weberin	Mittweida i. S.	22. 1. 1910	1,—
269	Schober, Selma	Weberin	Sagan	19. 11. 1918	0,80
270	Scholz, Anna	Appreturarb.	Neugersdorf	11. 4. 1919	0,60
271	Schön, Auck	Geschäftsführer	Sommerfeld	4. 9. 1906	2,—
272	Schönfeld, Hugo	Geschäftsführer	Greiz i. V.	1. 11. 1899	2,—
273	Schmukler, Bernhard	Geschäftsführer	Glauchau	8. 7. 1893	2,—
274	Schreiber, Ida	Weberin	Baunzen	24. 4. 1919	0,80
275	Schulz, Elise	Weberin	Oberrh.	9. 3. 1919	1,—
276	Schüler, Minna	Arbeiterin	Cassel	5. 9. 1915	0,50
277	Schulz, Anna	Weberin	Sommerfeld	1. 2. 1914	0,60
278	Schulz, Luise	Weberin	Mittweida	12. 9. 1921	0,40
279	Schulze, Alma	Schererin	Hainichen	14. 12. 1918	0,40
280	Schulze, Ella	Auffstoperin	Jahnsdorf-Neukirch.	10. 7. 1921	0,40
281	Schulze, Minna	Weberin	Neugersdorf	10. 4. 1907	1,—
282	Schuster, Frieda	Auffstoperin	Jahnsdorf-Neukirch.	7. 7. 1906	0,40
283	Schumann, Bruno	Geschäftsführer	Liegnitz	7. 2. 1902	2,—
284	Schlauer, Bertha	Weberin	Münchendorfsdorf	1. 3. 1919	0,40
285	Stahl, Ella	Weberin	Zwickau	18. 10. 1920	0,50
286	Stanzl, Albertine	Weberin	Augsburg	3. 9. 1905	0,80
287	Stech, Emma	Arbeiterin	Stuttgart	16. 12. 1918	0,40
288	Stedtfeld, Ella	Arbeiterin	Reichenbach i. V.	8. 12. 1918	0,50
289	Steiner, Hedwig	Heimarbeiterin	Mittweida	23. 5. 1922	0,40
290	Stoßmann, Ernst	Geschäftsführer	Eisenach	6. 7. 1904	2,—
291	Stöhr, Hedwig	Weberin	Reichenbach-Neukirch	7. 12. 1912	0,60
292	Strebl, Frieda	Weberin	Hainichen	15. 5. 1919	0,50
293	Streicher, Martha	Arbeiterin	Ermitzschau	24. 3. 1919	0,60
294	Streller, Frieda	Spinnerin	Leipzig	15. 3. 1916	1,—
295	Stumpf, Lydia	Weberin	Gera	21. 4. 1918	0,60
296	Spranger, Martha	Auffstoperin	Leipzig i. V.	22. 4. 1917	0,60
297	Springer, August	Leppschweber	Gera	1. 4. 1904	1,—

Delegiertenliste zum Textilarbeiterinnen-Kongress.
(Schluß.)

№.	Name	Beruf	Ortsgruppe	Beitritt zum Verband	Beitrag
298	Läumler, Selma	Weberin	Greiz i. V.	22. 2. 1902	0,60
299	Lauer, Minna	Spinnerin	Augsburg	25. 11. 1913	0,60
300	Leib, Lina	Knopfabarbeiterin	Rieschen	20. 1. 1922	0,60
301	Leichert, Antonie	Standardarb.	Oelenau i. Erzgeb.	17. 11. 1919	0,40
302	Liesler, Martha	Strickerin	Berlin	4. 11. 1905	1,—
303	Lippmann, Emma	Weberin	Neugersdorf	29. 11. 1918	0,80
304	Liptow, Elisabeth	Weberin	Nowawes	7. 2. 1920	0,50
305	Lrummer, Lina	Weberin	Gera	24. 10. 1920	0,50
306	Linger, Elisabeth	Arbeiterin	Frankenberg i. S.	25. 2. 1920	0,40
307	Luter, Paul	Geschäftsführer	N.-Stadbach	23. 10. 1899	2,—
308	Lobel, Emil	Weber	Leisnig	21. 1. 1911	1,—
309	Löbel, Elise	Dußerin	Gera	2. 2. 1919	0,60
310	Loh, Dabette	Spinnereiarb.	Hof a. d. Saale	2. 2. 1906	0,40
311	Loh, Anton	Geschäftsführer	Hof a. d. Saale	23. 7. 1896	2,—
312	Loigt, Bertha	Arbeiterin	Gera	28. 3. 1920	0,80
313	Mächler, Martha	Copferin	Leubsdorf	20. 7. 1924	0,50
314	Wagner, Anna	Weberin	Neerane	22. 5. 1903	0,50
315	Walker, Ella	Fleherin	Plau b. Flöha i. S.	13. 5. 1925	0,60
316	Wegmann, Helene	Spinnereiarb.	Werdau	30. 11. 1919	0,40
317	Weidmann, Martha	Spinnerin	Ertebes	15. 8. 1911	2,—
318	Weigel, Lina	Heimarbeiterin	Leisnig	19. 3. 1920	0,60
319	Weinberger, Elise	Weberin	Augsburg	31. 5. 1921	0,60
320	Weiß, Marg	Geschäftsführer	Oederan	3. 5. 1901	2,—
321	Weise, Emma	Spinnerin	Sagan	16. 9. 1906	0,80
322	Weiser, Lydia	Appreturarb.	Gera	1. 1. 1918	0,50
323	Weber, Elise	Weberin	Gera	1. 3. 1905	1,—
324	Wendler, Ella	Heimarbeiterin	Burgstädt	9. 5. 1917	0,50
325	Werner, Elise	Weberin	Neerane	20. 8. 1917	0,50
326	Werther, Lina	Spinnerin	Neustadt a. d. Orla	4. 2. 1919	0,50
327	Wehler, Frieda	Kettlerin	Jahnsdorf-Neukirch.	5. 11. 1919	0,40
328	Wiedemann, Emma	Weberin	Rohwein	15. 12. 1918	0,40
329	Winkler, Fried	Geschäftsführer	Limbach	30. 1. 1908	2,—
330	Winter, Minna	Arbeiterin	Eilenburg	8. 12. 1915	0,40
331	Wirth, Lina	Sortlerin	Gögnitz	1. 12. 1907	0,40
332	Wirth, Margarete	Kettenschererin	Hainichen	17. 6. 1917	0,50
333	Wolf, Käthe	Zwernerin	Eisenach	15. 10. 1924	0,40
334	Wolfram, Edmund	Geschäftsführer	Zwickau	1. 2. 1897	2,—
335	Wolfram, Johanne	Spulerin	Leisnig i. V.	8. 5. 1910	0,40
336	Wunderlich, Ida	Näherin	Leisnig i. S.	3. 12. 1924	0,60
337	Wünsche, Luise	Kettenschererin	Spremberg N.-L.	30. 9. 1910	0,50
338	Zais, Theresia	Basiererin	Plau b. Flöha i. S.	4. 6. 1925	0,40
339	Zeiger, Alice	Ing. d. D.R.M.	Greiz i. V.	1. 11. 1912	1,—
340	Ziegler, Frieda	Antegerin	Hainichen	5. 5. 1917	0,40
341	Zopf, Paul	Geschäftsführer	Langenfalta	22. 6. 1903	2,—
342	Zwiebel, Alex	Geschäftsführer	Bamberg	21. 10. 1899	2,—

Mitglieder des Hauptvorstandes.

Lit. Nr.	Name	Beruf	Ortsgruppe	Beitritt zum Verband	Beitrag
343	Hübisch, Carl	Verbandsvorf.	Berlin	1. 7. 1891	2,-
344	Jäckel, Hermann	Verbandsvorf.	Berlin	18. 8. 1895	2,-
345	Schrader, Karl	Verbandsvorf.	Berlin	25. 11. 1893	2,-
346	Rehms, Otto	Hauptkassierer	Berlin	1. 1. 1893	2,-
347	Drillwisch, Wilhelm	Hauptkassierer	Berlin	17. 4. 1901	2,-
348	Feinbals, Josef	Sekretär	Berlin	29. 3. 1901	2,-
349	Röbel, Hugo	Sekretär	Berlin	15. 4. 1897	2,-
350	Reichelt, Albin	Sekretär	Berlin	28. 1. 1892	2,-
351	Dressel, Hugo	Sekretär	Berlin	2. 9. 1894	2,-
352	Rißcher, Mathias	Weißhgr.	Schwiebus	10. 4. 1904	0,60
353	Kupke, Ernst	Weißhgr.	Forst N.-O.	4. 12. 1896	1,-
354	Kratusch, Wilhelm	Weißhgr.	Himsterwalde	15. 1. 1899	0,80
355	Raschke, Margarethe	Weißhgr.	Brandenburg a. H.	6. 10. 1911	1,-
356	Schilling, Frieda	Weißhgr.	Mühlhausen l. Th.	18. 12. 1919	0,80
357	Seidel, Emma	Weißhgr.	Grünberg i. Schl.	15. 6. 1917	1,-
358	Simon, Christian	Weißhgr.	Cassel	23. 7. 1897	0,80
359	Jachow, Wilhelm	Weißhgr.	Colibus	7. 9. 1901	1,-

Arbeiterinnen-Sekretariat.

360	Rißche, Emma	Sekretärin	Berlin	21. 4. 1916	2,-
361	Krummschmidt, Elsa	Sekretärin	Berlin	17. 1. 1917	2,-

Mitglieder des Verbandsausschusses.

362	Schrader, Christian	Vorsitzender	Hannover	7. 12. 1906	1,-
363	Kadner, Werner	Weißhgr.	Gera	7. 1. 1907	1,-
364	Pingel, Heinrich	Weißhgr.	Hannover	7. 12. 1896	0,80
365	Schmahl, Johanna	Weißhgr.	Cassel	1. 10. 1896	1,-
366	Schmidt, Otto	Weißhgr.	Gera	13. 1. 1901	1,-

Vertreter der Gauleitungen.

367	Bresschneider, Alban	Gauleiter	Gera	25. 9. 1891	2,-
368	Echel, Ernst	Gauleiter	Cassel	19. 10. 1891	2,-
369	Fritsch, Otto	Gauleiter	Niegnitz	19. 6. 1899	2,-
370	Hofhka, Ferdinand	Gauleiter	Stuttgart	1. 6. 1898	2,-
371	Kohke, Franz	Gauleiter	Berlin	17. 8. 1893	2,-
372	Pöhlmann, Karl	Gauleiter	Harmen	15. 3. 1903	2,-
373	Schüller, Karl	Gauleiter	Hannover	1. 6. 1906	2,-
374	Schönleben, Karl	Gauleiter	Augsburg	1. 10. 1907	2,-
375	Zwahr, Gustav	Gauleiter	Dresden	8. 6. 1896	2,-
376	Biaschke, Willy	Gaufsekretär	Cassel	5. 6. 1910	2,-
377	Drieschner, Adolf	Gaufsekretär	Niegnitz	1. 1. 1897	2,-
378	Seidel, Oswald	Gaufsekretär	Dresden	27. 9. 1894	2,-
379	Volgt, Karl	Gaufsekretär	Berlin	1. 7. 1891	2,-

Buchhandlung „Textil-Praxis“.

380	Sachsenweger, Max	Geschäftsführer	Berlin	2. 2. 1896	2,-
-----	-------------------	-----------------	--------	------------	-----

Gäste.

Thüringer Ministerium, vertreten durch Herrn Regierungs- und Gewerbe-
 rat **Probst**, Weimar.
Sächsisches Arbeits- und Wohlfahrtsministerium, vertreten durch Frau
 Regierungsrätin **Zeidler**, Dresden.
Preussisches Ministerium für Handel und Gewerbe, vertreten durch Frau
 Regierungsrätin **Trapp**, Berlin.
Stadtverwaltung Gera, vertreten durch Herrn Bürgermeister **Leven**
 und Herrn Dr. **König**, Gera.
Gewerbeaufsichtsamt Gera, vertreten durch Herrn Dr. Ing. **Hüssen**,
 Gewerberat, Frau Gewerbeoberinspektorin **Niviera**, Gera,
 und Herr Ing. **Dämmler**, Gera.
Gewerbeaufsichtsamt Weimar, vertreten durch Frau Gewerbeaufsichts-
 beamtin **Karthäuser**, Weimar.
Gewerbeaufsichtsamt Saalfeld, vertreten durch Frau Gewerbeaufsichts-
 beamtin **Läsker**, Saalfeld.
Gewerbeaufsichtsamt Plauen, vertreten durch Frau Gewerbeaufsichts-
 beamtin **Gemeinhardt**, Plauen.
Gewerbeaufsichtsamt Leipzig, vertreten durch Frau Gewerbeaufsichts-
 beamtin **Kohke**, Leipzig.
Landesverband Thüringen im Hauptverband der Deutschen Ortskrankenkassen,
 vertreten durch Herrn **Sehhardt**.
Allgem. Ortskrankenkasse zu Gera, vertreten durch Herrn **Sehhardt**
 und Herrn **Baumgärtel**.
Volkshochschule Linz-Gera, vertreten durch Herrn **Otto Jensen**, Linz.
Geraer Ärzteverein, vertreten durch die Herren Dr. **Gröbe**, **Roschitz**
 bei Gera, Dr. **E. Schäfer**, Gera, Dr. **Wiesemann**, Gera.
Geraer Hebammenverein, vertreten durch Frau **Luisa Lange**, Albine
Dhwald, Marie **Leubner**, Gera.
Allgemeiner Deutscher Gewerkschaftsbund, Bundesvorstand, vertreten
 durch Frau **Gertrud Hanna**, Berlin.
Bezirksausschuß des ADGB. von Thüringen, vertreten durch Herrn
Paul Hartmann, Jena.
Ortsausschuß Gera des ADGB., vertreten durch Herrn **Paul Schmidt**,
 Gera.
Vertreterin des Reichstagswahlkreises Thüringen Frau **Mathilde**
Wurm (M. d. R., SPD.).
Vertreter der sozialdemokratischen Landtagsfraktion Thüringens: Frau
Emma Sachse, **Karl Hartmann**, **Richard Ahnt**, **Hermann**
Gründler.
Sozialdemokratische Partei, Unterbezirke und Ortsverein Gera, vertreten
 durch die Herren **Rank**, **Lang**, **Giebler** und die Frauen
E. Frey und **E. Giebler**.
Dr. Julius Moses (M. d. R., SPD.).
Dr. Maria Seyring, Fürsorgeärztin, Berlin.
Reichstagsfraktion der Kommunistischen Partei Deutschlands, vertreten
 durch Frau **Martha Urendsee**, Berlin.

Das Reichs-Arbeitsministerium und das Preussische Ministerium für Volkswohlfahrt hatten trotz Einladung keine Vertretung entsandt.

Herr Franz Rank, Herr Max Lang, Herr Robert Diebler, Frau Elsa Fren, Frau Emma Diebler. Von der Landtagsfraktion der SPD, Thüringen sind anwesend Frau Sachse, Herr Karl Hartmann, Herr Richard Kahnt, Herr Herrmann Gründler.

Es haben abgelehnt unserer Einladung zu folgen das Reichsarbeitsministerium (lebhaftes Hör! hört!), als Grund ist Arbeitsüberbürdung angegeben, ebenso das Ministerium für Volkswohlfahrt in Preußen. (Erneutes lebhaftes Hör! hört!)

Ich danke all den verehrten Gästen, die ich aufgeführt habe, für ihr Erscheinen und hoffe, daß Sie, wie wir alle, von dieser Tagung einigen Nutzen haben werden, aus der Tagung einige Schlüsse ziehen können, die Wege zeigen zur Lösung des erwähnten Problems der Frauenerwerbsarbeit. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband hat bekanntlich seit etwa zwei Jahren sich im besonderen Maße der Frage zugewandt, inwiefern die Erwerbsarbeit der Frau in der Industrie vereinbar ist mit den Perioden der Schwangerschaft und der Menstruation. Wir haben die Frage geprüft, inwieweit die einzelnen Arbeitsmanipulationen auf den Organismus des Weibes schädigend einzuwirken imstande sind, und welche Maßnahmen zu treffen sind, um dieser Schädigung vorzubeugen. Wir sind damit zum ersten Male über das hinausgegangen, was man seit Jahrzehnten bereits getan hat. Die Forderungen der Arbeiterchaft auf Schutz der Schwangeren sind so alt wie die Arbeiterbewegung selbst. Solange es organisierte Arbeiter gibt und solange es eine organisierte Textilarbeiterbewegung gibt, ist die Forderung aufgestellt worden, daß Schwangere von einer bestimmten Zeit an von der Arbeit entbunden werden sollen. Aber all diese Forderungen wurden weniger gestellt als Ausfluß der geschlechtlichen Belastung der Frauen im Arbeitsprozeß, sondern viel mehr im Hinblick auf die doppelte Belastung des Weibes im Arbeitsprozeß mit materieller Arbeit einmal als Hausfrau, die genötigt ist, den Haushalt zu versorgen neben ihrer Erwerbsarbeit, und auf die weitere Belastung, die ja auch beim Manne vorhanden ist, die aus der Erwerbsarbeit selbst fließt. Die einfache Schädigung durch die Erwerbsarbeit, wie sie beim Manne in die Erscheinung tritt, stark in der frühkapitalistischen Periode, allmählich gemildert durch die kulturelle Entwicklung der Nation, durch die Einwirkung der Arbeiterbewegung auf das gesamte öffentliche Leben — diese einfache Belastung an sich ließ sich selbstverständlich sehr leicht beseitigen. Schwerer war es schon, die Doppelbelastung der Frau, wie sie bei der Arbeit als Hausfrau notwendig in die Erscheinung tritt, zu beseitigen. Aber noch schwieriger ist es, das Problem der Frauenerwerbsarbeit von dem Gesichtspunkt aus zu lösen, daß die dem Geschlecht des Weibes anhaftenden Eigentümlichkeiten, die Periode der Menstruation, die, regelmäßig wiederkehrend, beim Weibe fortgesetzt Störungen hervorruft, und die Periode der Schwangerschaft und der Entbindung, einen besonderen Schutz für das Weib notwendig macht. Wer mit offenen Augen im Arbeitsprozeß tätig ist, wer am Webstuhl steht, wer dem Selsfaktor nachläuft, wer an der Spulmaschine steht, als Färberin usw. sich betätigt, und die Kollegin sieht, wie sie alle vier Wochen sich in ihrer Gesichtsfarbe verändert, wie sie oftmals sich krümmt bei der Arbeit — natürlich nicht alle, aber ein Teil —, der weiß, daß nicht nur die Zeit der Schwangerschaft mit den einzelnen Manipulationen im Arbeitsprozeß unvereinbar ist, sondern daß auch die Periode der Menstruation besondere Schutzmaßnahmen notwendig macht.

Erster Verhandlungstag.

Montag, den 11. Oktober, vormittags 10 Uhr.

Jäckel: Der erste Reichskongreß der deutschen Textilarbeiterinnen ist hiermit eröffnet. Ich begrüße Sie alle, die Sie erschienen sind, um in erster Arbeit gemeinsam dem Problem der Erwerbsarbeit der Frauen und Mädchen im kapitalistischen Produktionsprozeß näherzutreten und zu seiner Lösung beizutragen.

Ich begrüße zunächst die verehrten Gäste, die unserem Rufe gefolgt sind, die Vertreter der Ministerien, der Behörden, der sonstigen Körperschaften, die einzuladen wir uns erlaubt haben. Es sind erschienen als Vertreter der Stadtgemeinde Gera der Herr Bürgermeister Leven, als Vertreter des Thüringischen Wirtschaftsministeriums Herr Regierungsrat Probst, als Vertreterin des Preussischen Ministeriums für Handel und Gewerbe Frau Regierungsrätin Margarete Trapp, für das Sächsische Arbeitsministerium Frau Regierungsrätin Hedwig Zeißler, Dresden. — Weiter sind anwesend als Vertreter des thüringischen Gewerbeaufsichtsamts Gera-Renk Herr Gewerbeberater Dr. Ing. Hüllen, Herr Ing. Dümmler, Herr Gewerbeoberinspektor Brieger, als Vertreterin des thüringischen Gewerbeaufsichtsamtes Weimar Frau Gewerbegehilfin Karthäuser und als Vertreterin des thüringischen Gewerbeaufsichtsamts Saalfeld Frau Gewerbegehilfin Lasker. — Vom Geraer Ärzteverein sind anwesend Frau Dr. med. Hanna Immisch, Herr Dr. med. Gröbe, Roschütz bei Gera, Herr Dr. med. E. Schäfer, Frauenarzt in Gera, Herr Dr. Wiesemann. Weiterhin als Vertreterin des Hebammenvereins Gera Frau Luise Lange, Frau Albine Ohwald und Frau Marie Leubner.

Dann sind erschienen als Vertretung des Landesverbandes der Ortskrankenkassen Thüringens Herr Vorsteher Ernst Albrecht und als Vertretung der Allgemeinen Ortskrankenkasse Gera die Herren Ernst Albrecht, Gebhardt und Merkel. Ferner haben uns mit ihrem Besuch beehrt im Auftrage der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion Herr Dr. med. Moses, der auch ein Referat vor dieser Versammlung zu halten sich in liebenswürdiger Weise bereit erklärt hat. — Es ist weiter unserer Einladung gefolgt Frau Mathilde Wurm, M. d. R., als Vertreterin des Reichstagswahlkreises Gera im Reichstag; Herr Otto Jensen, Einz., vertritt die Heimvolkshochschule bei Gera; Frau Gertrud Hanna, die gleichfalls als Referentin vorgesehen ist, vertritt den Vorstand des ADGB; Herr Paul Hartmann den Bezirksausschuß des ADGB von Thüringen; Herr Paul Schmidt den Ortsausschuß des ADGB. Gera. Als Vertreter des sozialdemokratischen Ortsvereins Gera sind anwesend

Welche Schutzmaßnahmen notwendig sind, das zu ergründen ist mir selbstverständlich nicht möglich. Aber wir hoffen, daß wir als Organisation, vereint mit den anderen Kräften der Nation, vereint mit der Wissenschaft, imstande sind, diese besonderen Schutzmaßnahmen zugunsten der arbeitenden Frauen zu finden. Wir sind alle jahrzehntelang in der Fabrik an diesen Dingen vorübergegangen, wir haben die Frauen gesehen, wie sie dort standen, kaum arbeitsfähig alle vier Wochen, wie sie als Schwangere dort standen mit hochgewölbtem Leibe, wir sind an ihr vorbeigeflogen, jeder Schritt hinterm Wehstuhl war ein Stoß für das schwangere Weib, jeder Schritt hinter dem Selbstaktor hergelaufen und schnell nach einer anderen Walze gesprungen eine Schädigung für die schwangere Frau. Wir haben uns nichts dabei gedacht, wir haben nicht geglaubt, daß diese Störung, die durch den Stoß eintritt, Störungen der Frau für das ganze Leben zur Folge haben kann. So wie die Arbeiterklasse überhaupt erst allmählich zur Erkenntnis ihrer Interessen kommt, erkennen lernt, daß sie besondere Interessen hat, die sie durchsetzen muß im Interesse der gesamten Aktion, so haben auch wir als einzelne erst allmählich erkannt, daß diese Art der Arbeit angesichts der fortgeschrittenen Technik einer großen Kulturnation unwürdig ist, daß es notwendig ist, vereint mit den dazu berufenen Fachleuten darüber nachzudenken, wie diese Schäden zu beseitigen sind. Gewiß gibt es auch Leute — ich brauche nur an den famosen Professor Martin, den ärztlichen Leiter einer Hebammenanstalt in Elberfeld zu erinnern —, die der Ansicht sind, wie er das in einem langen Gutachten im Auftrage der Arbeitgeber dargelegt hat, daß diese Stöße gar nichts ausmachen, daß die Frucht innerhalb einer Materie liegt, wo sie beweglich, elastisch hin und her schleudert werden kann. Ich würde dem Arzt wünschen, daß er einmal Schwanger würde. (Heiterkeit und Sehr gut!) Leider ist das nicht möglich. Aber als ich das las, habe ich an das Wort von Karl Marx gedacht: „Das Kapital hat den Arzt, den Mann der Wissenschaft zu seinem bezahlten Lohnarbeiter gemacht.“ (Sehr richtig!) Ich bin selbstverständlich kein Feind der ärztlichen Wissenschaft, im Gegenteil, wir wissen, die Forschung der ärztlichen Wissenschaft im Laufe der Jahrzehnte und Jahrhunderte hat der Arbeiterklasse unendlich viel Waffen in ihrem Kampf um Freiheit, um Licht, um Arbeit und Brot geliefert. Aber wir wissen auch, der Kapitalismus hat in seiner Frühzeit nicht nur die Arbeiterklasse demoralisiert und degeneriert, sondern auch die Männer der Wissenschaft. Ich denke daran, wie zu der Zeit, als wir in Crimmitschau in heiligem Kampf um den Zehnteltag standen, die Ärzteorganisation von Crimmitschau in einer öffentlichen Erklärung den Unternehmerargumenten beiftrat und zum besten gab, der Gesundheitszustand in Crimmitschau lasse nichts zu wünschen übrig. (Hört! hört!) Dabei pfliffen es die Späßen von den Wächern, daß gerade Crimmitschau — ich erinnere an die Schrift des Regierungsrats Dr. Martin — die höchste Säuglingssterblichkeit im ganzen Deutschen Reiche aufzuweisen hat, die aus der Tatsache resultiert, daß die Arbeit verheirateter Frauen in Crimmitschau in der Textilindustrie am stärksten verbreitet ist. — Also es ist der Zweck dieser Versammlung, in dieser Richtung für den Schutz der Frau in der Textilindustrie zu wirken. Es ist das ein großes Problem, und wir können stolz darauf sein, daß wir den Stein dieser Bewegung ins Rollen gebracht haben, daß es heute möglich ist, das vor einem großen Kongreß auszusprechen, was vor 20 Jahren noch nicht möglich gewesen wäre. — Ich

erinnere an den großen Kongreß der Arbeiterwohlthätigkeitspflege, der vor kurzem in Jena stattfand, welcher an einen Kongreß der Frauenärzte in Wien, die beweisen, daß es jetzt möglich ist, ohne Widerspruch zu finden — den man früher sogar innerhalb der Arbeiterschaft fand —, das Wort auszusprechen, das wir zuerst geprägt haben: Frauenerwerbsarbeit im kapitalistischen Produktionsprozeß ist unvereinbar mit dem Zustand der Schwangerschaft bei der Frau. Gewiß werden wir dies Ziel nicht von heute auf morgen erreichen, vielleicht gehört dazu eine höhere Form der gesellschaftlichen Organisation. Diese Form wächst heraus aus dem, was wir überall werden sehen, die Keime spritzen hervor, und soviel Widerstände sich auch zeigen, soviel Neden gehalten werden, soviel Enttäuschungen erstattet werden, soviel Leitartikel geschrieben werden gegen das Neue — das Neue wird und tritt in die Erscheinung als ein Gesamtorganismus, in dem Männer und Frauen gleichberechtigt vereint wirken, um die gesamte Nation emporzutragen zu einer höheren Stufe der Kultur. Diese höhere Stufe der Kultur kann nur erreicht werden, wenn die geschlechtliche Belastung des Weibes bei den sozialen Reformen berücksichtigt wird. Es wird die Zeit kommen, und wir wollen Steine zu dem Bau dieser neueren beitragen, es wird die Zeit kommen, wo die Gebärtätigkeit der Frau, die Frau als Mutter in ihrem Werte der Gesamtheit höher erscheinen wird als der materielle Wert, der aus der Arbeit der Frau in der Fabrik für die Dauer von neun Monaten während der Schwangerschaft herausspringt. Dieser materielle Wert steht viel tiefer als der Wert, den das Weib für die Gesamtheit schafft, indem sie kraft eines Naturgesetzes Kinder zur Welt bringt. Mann und Weib bilden einen Menschen, beide zusammen sind erst der eine Mensch, die Welt vergeht, die Kultur versinkt, wenn nicht beide Geschlechter vorhanden sind. — Neben dem ersten großen Ziel, die geschlechtliche Belastung der Frau bei Maßnahmen der Sozialreform in den Vordergrund zu stellen, ist das zweite große Ziel dieses Kongresses, die Frauen zu befähigen, an diesem Ziel selbst zu arbeiten, nicht geführt vom Mann, sondern kraft schöpferischer eigener Initiative, kraft eigener Intelligenz diese Arbeit zu leisten, zugleich mit dem Mann, aber nicht geführt vom Mann. Denn nur die selbstständig handelnde Frau, die sich ihrer Aufgabe bewußt ist und die intellektuell befähigt ist, sie zu lösen, kann zur Lösung des Gesamtproblems beitragen. Es gilt also, die Frau auszustatten mit jener Fähigkeit, die ihr gestattet, den Staat zu formen, so wie sie ihn will. Das Ziel kann nur erreicht werden auf dem Wege der staatlichen Mitwirkung. Der mit sozialem Inhalt erfüllte demokratische Staat muß das zur Durchführung bringen, und in diesem demokratischen Staat muß die Frau, die die Schmerzen und die Not ihrer Erwerbsarbeit fühlt, das, was die Zeit vom Staate erfordert, von ihm erzwingen. Derselbe Prozeß der Entwicklung, der den Mann emporgehoben hat, dahin, wo er heute ist, ist auch bei der Frau nötig. Wo wären die Männer, die heute oftmals recht selbstbewußt auf die Frauen herabblicken, weil diese, wie sie sagen, nicht fähig sind, an leitender Stelle tätig zu sein, Initiative zu entwickeln, schöpferische Kraft in sich zu tragen, wenn die Männer nicht vor 30, 40 Jahren von kleinen Anfängen an bis zur Gegenwart sich mit all diesen kleinen Fragen hätten beschäftigen müssen, die die soziale Reform in der Vergangenheit ihnen zu lösen aufgab. So ist es auch beim Weibe.

Zur Erfüllung dieser beiden Aufgaben beizutragen, das ist der Zweck dieses ersten großen Frauenkongresses. Es ist in der deutschen Arbeiter-

bewegung der erste große Arbeiterinnenkongress. All die Konferenzen, die im Laufe der Jahre und Jahrzehnte stattgefunden haben von Seiten der Sozialdemokratischen Partei, von Seiten der Gewerkschaften, der einzelnen Berufsverbände, konnten weder ihrem Inhalt noch ihrem Umfang nach an diesen Kongress heranreichen. Dieser Kongress soll ein neues Ziel aufstellen, er soll durch seine Arbeit die Einspannung der Wissenschaft in den Dienst unserer Bestrebungen erzwingen, er soll erreichen, die Aufmerksamkeit des gesamten Staates, der Behörden und der gesamten Öffentlichkeit auf diese Dinge zu lenken.

So begrüße ich Sie denn alle und spreche die Hoffnung und den Wunsch aus, daß Sie mit dem Ernst, mit dem wir bisher diese Fragen behandelt haben, mit dem Freimuth, mit dem wir bisher an sie herankgetreten sind, an ihre Arbeit gehen, und daß Sie dann das, was wir hier beschließen werden, hinaustragen, und daß aus den 400 Delegierten, die heute hier versammelt sind, Tausende werden, die draußen das Evangelium der Befreiung der Frau von der Not der Gewerbearbeit verkündet. — Damit meine ich selbstverständlich nicht die absolute Befreiung der Frau von der Erwerbsarbeit. Ich weiß, daß gerade die Erwerbsarbeit der Frau die Vorbedingung für die Gleichberechtigung der Frau im allgemeinen ist. — Aus diesen 400 werden 40 000, werden 400 000 und 4 Millionen werden, und die Zeit wird nicht fern sein, wo die ganze Öffentlichkeit das, was wir hier beschließen werden, anerkennen wird.

Ich bedauere deshalb auch, daß das Reichsarbeitsministerium es abgelehnt hat, hier zu erscheinen. (Sehr richtig!) Gewiß, ich bin überzeugt, das Reichsarbeitsministerium ist mit Arbeit überlastet. Aber diese Tagung hat eine besondere Bedeutung, und diese besondere Bedeutung scheint dem Reichsarbeitsministerium nicht zum Bewußtsein gekommen zu sein. Ich weiß nicht, ob, wenn eine so große Tagung der Textilindustriellen stattgefunden hätte, das Reichsarbeitsministerium auch keinen Vertreter entsandt hätte. (Sehr gut!) Es genügt nicht, daß man in die Akten guckt, — das Reichsarbeitsministerium meint, wir sollten ihm ein Protokoll schicken, es interessiert sich sehr für diese Fragen. Ein alter Freund von mir, der auch Ihnen in Gera gut bekannte Goldstein, leider längst verstorben, sagte immer ironisch: „Was nicht in den Akten steht, ist nicht wahr.“ Das war der Standpunkt der alten Bürokratie. Aber die Bürokratie der neuen Zeit muß das lebendige Leben empfinden, und das kann sie nur, wenn sie dabei ist. Die Herren, die hier erschienen sind, werden gewiß auch viel hören, was für sie wenig Bedeutung hat. Aber daneben kommen doch auf solchen Tagungen auch die Grundgedanken einer Bewegung hervor, und die muß man empfinden. Das Reichsarbeitsministerium hätte hier zum ersten Male Gelegenheit gehabt, Arbeiterinnen selbst am Werke zu sehen. Es ist nicht gekommen, hoffen wir, daß die Herren später kommen, wenn die Bewegung größer und mächtiger geworden ist. Diese Probleme kann keine Spitzenorganisation lösen. Das kann nur der Deutsche Textilarbeiter-Verband in Fluss bringen.

Man will der Arbeiterschaft immer noch nicht das gleiche Recht zuerkennen. Was soll man dazu sagen — ich bitte die Herren Vertreter der thüringischen Regierung, das nicht als Spitze gegen Sie aufzufassen, ich bin überzeugt, die thüringische Regierung hat davon überhaupt keine Kenntnis —, wenn es den Schauspielern in Gera verboten wird, uns hier den zweiten Akt von Gerhard Hauptmanns Drama „Die Weber“ auf-

zuführen. (Hört! hört!) Ich bin überzeugt, wenn der Minister für Kultur und Volkswohlfahrt davon Kenntnis erhält, wird er sagen, das ist eine Dummheit. Aber jedenfalls steht der Mann, der das veranlaßt hat, am falschen Platz. Das Rad der geschichtlichen Entwicklung läßt sich nicht zurückdrehen, man kann die Arbeiter heute nicht wieder als Staatsbürger minderen Rechts behandeln. Die Demokratie, der Gedanke der Gleichberechtigung ist heute lebendig. Die Arbeiter sind doch nicht eine Gesellschaft von Analphabeten und Schafsköpfen, sie sind doch immerhin im Laufe der Jahrzehnte durch die Schule, durch die Bildungseinrichtungen der Arbeiterbewegung gegangen.

Also streben wir weiter den alten Zielen nach, und stellen wir zu den alten Zielen das neue, daß ich Ihnen kurz geschildert habe, das neue Ziel der speziellen Bearbeitung der Probleme der Frau. In diesem Sinne begrüße ich Sie nochmals und übergebe nun die Leitung des Kongresses unseren beiden Verbandssekretärinnen Emma Ritsche und Elsa Krumm-Schmidt. (Lebhafter Beifall.)

Verbandssekretärin Emma Ritsche: Auch ich gestatte mir, die Kolleginnen und Kollegen und vor allem unsere hochverehrten Gäste herzlichst zu begrüßen. Es gereicht mir zur außerordentlichen Ehre, die Leiterin dieser großen Versammlung, unseres ersten deutschen Textilarbeiterinnenkongresses zu sein. Ich wünsche und hoffe, daß das, was der Kollege Jäckel in seiner Begrüßungsansprache gesagt hat, Wahrheit werden möge.

Zur Vervollständigung unseres Büreaus ist mir ein Vorschlag überreicht worden, wonach folgende Kolleginnen in das Bureau zu wählen wären: Emma Seidel, Grünberg, Elise Weber, Gera, Marie Frick, Stuttgart, Elise Kasper, Leipzig.

Für die Mandatsprüfungskommission liegt folgender Vorschlag vor: Martha Loh, Kirchau, Elise Pfeiffer, Reutlingen, Elise Weinberger, Augsburg, Johanna Mader, Berlin, Agnes Höer, Liegnitz, Anna Schendertein, Greiz.

Der Kongress stimmt diesen Vorschlägen zu.

Als Vertreter der Ortsgruppe Gera erhält dann das Wort

Christian Schmidt, Gera: Werte Kolleginnen und Kollegen! Hochverehrte Gäste! Als der Ortsverwaltung Gera vom Hauptvorstand der Auftrag erteilt wurde, den ersten Textilarbeiterinnenkongress in Gera zu organisieren, waren wir uns klar darüber, daß wir hier verschiedene Hindernisse zu überwinden haben werden. Wir haben aber mit Begeisterung zugesagt, weil wir wissen, daß der erste Reichskongress unserer Kolleginnen ein Markstein in der Geschichte der Arbeiterbewegung sein wird. Es gab, wie gesagt, Schwierigkeiten zu überwinden, und Kollege Jäckel hat schon erwähnt, was für reaktionäre Kräfte hier am Werke sind, denen unser Kongress ein Dorn im Auge ist. Ich danke andererseits auch denen, die uns geholfen haben, zum Beispiel auch bei der Unterbringung dieser großen Zahl von Kongreßteilnehmern. Dem Verkehrsverein spreche ich für seine Mitwirkung dabei besonderen Dank aus. Wir wollten unsere Gäste von auswärts angenehm empfangen, und so hatte ich mit dem Bahnhofswirt vereinbart, daß uns der Speisesaal 2. Klasse im Hauptbahnhofgebäude für das Empfangsbureau zur Verfügung gestellt würde. Die Bahnverwaltung hat uns aber am Sonnabend herausgestellt. (Pfeif-Rufe.) Das zeigt, wie die Behörden uns gegenüber

eingestellt sind. Wenn es nach Arbeiterscheiß riecht, dann bekommen manche solcher Behörden einen Abscheu. Nun, die Arbeiterschaft wird über solche Hindernisse zur Tagesordnung übergehen, wir werden aus eigener Kraft all solche Schwierigkeiten überwinden.

Ich danke noch ganz besonders unserm alten Genossen Ründel, der seit Oktober den "Wintergarten" verwaltet, daß er es uns ermöglicht hat, daß wir in einem solchen schönen Lokal tagen können. Der Genosse steht ein Menschenalter in der Arbeiterbewegung in Gera, ist langjähriger Vorsitzender des Stadtrats, langjähriger Kassierer des sozialdemokratischen Ortsvereins usw.

Die Ortsverwaltung Gera wünscht Ihren Arbeiten den besten Erfolg und hofft, daß Sie sich im übrigen in Gera wohlfühlen werden. (Bravo!)

Paul Schmidt, Gera: Verehrte Anwesende, Kolleginnen und Kollegen! Im Auftrage des Ortsausschusses des ADGB. und zugleich des Ortskartells des Ufa-Bundes heiße ich Sie herzlich willkommen. Sie befinden sich in einer Stadt, wo, solange man von einer Arbeiterbewegung sprechen kann, der gewerkschaftliche Gedanke immer hochgehalten worden ist. Der Ortsausschuß des ADGB. zählt rund 18 000 Mitglieder. Wir danken dem Hauptvorstand Ihres Verbandes, daß er die Frage der Frauenerwerbsarbeit in einer so großzügigen Weise auf die Tagesordnung gebracht hat. Ich bin überzeugt, daß, nachdem hier zum ersten Male das Signal gegeben ist, die Arbeiter Deutschlands besser als bisher für die Interessen der erwerbstätigen Frauen kämpfen werden, und daß es dann auch dazu kommen wird, daß die Forderungen der Arbeiterinnen verwirklicht werden. Also: Glück auf zu erfolgreicher Arbeit! (Bravo!)

Oberregierungsrat Dr. Probst: Verehrte Anwesende! Ich habe die Ehre, im Namen des Thüringischen Ministeriums für Inneres und Wirtschaft herzlich für die Einladung zur Teilnahme an diesem Kongresse zu danken und für die freundlichen Worte, die uns Ihr Herr Verbandsvorsitzender Jäckel gewidmet hat. Ich wünsche Ihnen einen guten Verlauf dieses ersten Reichskongresses der Textilarbeiterinnen. Das Ministerium folgt Ihren Verhandlungen, deren Bedeutung ja durch Herrn Jäckel heute so gut umrissen worden ist, mit regstem Interesse, und der Leiter der Abteilung Arbeit, Herr Ministerialrat Hauschild, bedauert lebhaft, durch Verhandlungen im Reichsrat verhindert zu sein, selbst an Ihrem Kongreß teilnehmen zu können. Eine seltene Gelegenheit für unsere Gewerbeaufsichtsbeamten in Thüringen bieten Ihre Verhandlungen. Sie sind deshalb Ihrer Einladung auch gern gefolgt, und ich bin gebeten worden, auch im Namen der Gewerbeaufsichtsbeamten für die Einladung zu danken. Die hier stattfindenden Vorträge und Ausführungen werden zweifellos unseren Gewerbeaufsichtsbeamten und der Regierung wertvolles Material bieten. Die Verhandlungsgegenstände: Schutz der Textilarbeiterinnen gegen die Gefahren der Erwerbsarbeit und die psychologische Einstellung der Textilarbeiterinnen im Erwerbsleben der Fabrik, werden namentlich unseren Gewerbeaufsichtsbeamten eine wertvolle Grundlage bieten bei den Erhebungen, die auf Veranlassung des Reichsarbeitsministeriums im nächsten Jahre von den Gewerbeaufsichtsbeamten über die Frage der Bekämpfung der verheirateten Arbeiterinnen in den gewerblichen Betrieben anzustellen sind. Und ich glaube, es wird auch Ihnen ganz willkommen sein, daß eine Fort-

setzung Ihrer Arbeiten des Kongresses durch diese Erhebung der Gewerbeaufsicht sichergestellt ist. — Die Ausführungen im Interesse der schwangeren Arbeiterinnen werden als eine wertvolle Ergänzung zu den Erhebungen zu begrüßen sein, mit denen der Textilarbeiter-Verband vor einiger Zeit bereits an die Öffentlichkeit und an die zuständigen Stellen herangetreten ist, um diesem Personenkreis den notwendigen und ihm gebührenden Schutz zu sichern. Es wird vielen von Ihnen jedenfalls aus Veröffentlichungen in der Presse bekannt sein, daß nach diesen Veröffentlichungen des Textilarbeiter-Verbandes vor ungefähr einem Jahre das Thüringische Ministerium seine Gewerbeaufsichtsbeamten und die zuständigen Stellen mit allem Nachdruck angewiesen hat, den Mißständen, die durch diese Veröffentlichung zur Sprache kamen, entgegenzutreten und, soweit es irgend mit ihren Befugnissen vereinbar war, dafür zu sorgen, daß der Schutz den Arbeiterinnen, die ihrer Niederkunft entgegensehen, zuteil wird.

Unser ganz besonderes Interesse beansprucht noch der Punkt Ihrer Tagesordnung, der die volkswirtschaftliche Bedeutung der Frauenerwerbsarbeit im allgemeinen und in der Textilindustrie im besonderen behandelt, deswegen, weil wir gerade in der thüringischen Textilindustrie einen ganz besonders starken weiblichen Einschlag haben, und weil die Rationalisierung der Betriebe und die Steigerung der Intensität in der Wirtschaft zweifellos auch auf die Arbeiterinnen insofern einwirken wird, als eine wesentlich gesteigerte Anspannung der Kräfte auch von ihnen verlangt wird. Und endlich wird der Punkt Ihrer Tagesordnung "Die Textilarbeiterin in den Betriebsräten und als Vertretungsperson des Verbandes" und die Ausführungen darüber deshalb für uns von besonderer Bedeutung sein, weil wir auf Anweisung des Landtags von Thüringen und auf Anweisung unserer Regierung bei Überarbeitgesuchen, wie sie jetzt in ganz besonders großem Maße vorliegen, nicht nur die Betriebsvertretungen, sondern auch die Organisationen, den Verband, zu hören haben, bevor wir unsere Entscheidung fällen. Es erhoffen also die Regierung sowohl wie die nachgeordneten Behörden wertvolle Aufschlüsse aus Ihren Verhandlungen, und wir begleiten Ihren Kongreß mit den besten Wünschen, daß Ihre Verhandlungen segensreich für das ganze deutsche Volk sein mögen. (Lebhafter Beifall.)

Frau Regierungsrätin Margarete Trapp, Berlin: Meine Damen und Herren! Ich habe den ehrenvollen Auftrag, dem Deutschen Textilarbeiter-Verband im Namen des Preussischen Herrn Ministers für Handel und Gewerbe für die Einladung zu der heutigen Tagung Dank zu sagen und herzliche Grüße zu übermitteln. Mir persönlich ist es eine ganz besondere Freude, daß ich bei dieser bedeutungsvollen Tagung mein Ministerium vertreten darf. Mit Rücksicht auf die vorgeschrittene Zeit will ich mich ganz kurz fassen, zumal der Herr Vertreter des Thüringischen Ministeriums schon alles zum Ausdruck gebracht hat, was wir übrigen Ländervertreter wohl zu sagen hätten. Im Preussischen Handelsministerium verfolgen wir nicht nur mit allergrößtem Interesse die Bemühungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes, um die Verbesserung der Schutzmaßnahmen für die Arbeiterinnen im Betriebe, insbesondere für die Schwangeren und Wöchnerinnen, sondern wir bemühen uns auch, soweit wir dies als Landeszentralbehörde für die Gewerbeaufsicht können, diese Bemühungen in die Tat umzusetzen. Wir haben deshalb auch die Entschließung des Deutschen Reichstags, wonach die Reichsregierung

umgehend einen Gesekentwurf vorlegen soll, der die deutsche Gesetzgebung an das Washingtoner Abkommen, betreffend die Beschäftigung der Frauen vor und nach der Niederkunft, anpaßt, sehr begrüßt, und wir hoffen und wünschen, daß dieses Gesetz recht bald vom Reichstag verabschiedet werden kann, und daß dann aber auch alle schwangeren Arbeiterinnen von diesem Schutz Gebrauch machen (Sehr richtig!), damit sie wenigstens in den letzten Wochen vor ihrer Niederkunft von einer schweren Belastung der Erwerbsarbeit befreit sind. Erleichtert wird ihnen die Ruhezeit durch die im Sommer vom Reichstag beschlossene und am 1. Oktober dieses Jahres in Kraft getretene Abänderung der Reichsversicherungsordnung, wonach der Wochengeldbezug auf sechs Wochen vor der Niederkunft ausgedehnt worden ist, und wonach das Wochengeld jetzt jeweils fällig ist und nicht, wie bisher, erst am Tage der Niederkunft. — Der Deutsche Textilarbeiter-Verband hat sich durch die Einberufung dieser Tagung, bei der Frauen über Schutzmaßnahmen für sich selbst und ihre Schwestern beraten sollen, ein ganz besonderes Verdienst erworben. Ich habe im Auftrage meines Herrn Ministers, Ihnen für Ihre Tagung den allerbesten Verlauf zu wünschen. (Lebhafter Beifall.)

Frau Regierungsrätin Hedwig Zehler, Dresden: Im Namen des Sächsischen Arbeits- und Wohlfahrtsministeriums danke ich dem Deutschen Textilarbeiter-Verband für die Einladung und begrüße Ihren Kongreß. Das Sächsische Arbeitsministerium hat von jeher das größte Interesse an den Arbeiten gehabt, die der Deutsche Textilarbeiter-Verband im Interesse des Frauenschutzes unternommen hat. Ich möchte im Anschluß an das, was Frau Regierungsrätin Trapp gesagt hat, nun nicht darauf eingehen, was in Sachsen geschehen ist oder noch geschieht. Es ist einem großen Teil von Ihnen aus den Mitteilungen in den Jahresberichten der sächsischen Gewerbeaufsichtskommission vielleicht schon bekannt, und ich empfehle jedem, der sich weiter unterrichten will, diese Bücher dazu vorzunehmen. Es scheint mir viel wichtiger, mich hier so kurz als möglich zu fassen, um nun die einzelnen Referenten so schnell wie möglich zu Wort kommen zu lassen. Auch das Sächsische Ministerium verfolgt Ihren Kongreß mit großem Interesse, und es wird bei uns mit großem Ernst erwogen und geprüft werden, was für einzelne Schritte auf diesem Wege unternommen und wann sie verwirklicht werden können. Wir wünschen Ihrer Arbeit den besten Erfolg. (Bravo!)

Bürgermeister Leven, Gera: Verehrte Anwesende! Im Auftrage des Oberbürgermeisters der Stadt Gera und der Stadtverwaltung entbiete ich Ihnen die herzlichsten Willkommensgrüße. Ich bin dem Auftrage des Herrn Oberbürgermeisters, heute hier zu erscheinen, um so lieber nachgekommen, als ich nicht nur selbst Jahrzehnte lang einer freien Gewerkschaft angehöre, sondern auch als Leiter des Wohlfahrtsamtes weiß, daß die Verwirklichung der Forderungen, die Sie hier vorhandeln wollen, von ganz wesentlichem Einfluß auch auf das Wohlfahrtswesen ist. (Sehr richtig!) Ich wünsche schon aus diesem Grunde Ihren Verhandlungen den allerbesten Erfolg und hoffe, daß Sie nach der schweren Arbeit, die Sie zu leisten haben, auch noch die Ruhe finden werden, die Sehenswürdigkeiten unserer Stadt mitzunehmen und dann unsere Stadt in freundlichem Andenken behalten. (Bravo!)

Dr. Wiesermann, Gera: Der Geraer Ärzteverein dankt dem Deutschen Textilarbeiter-Verband ebenfalls bestens für die freundliche Einladung zu Ihrem heutigen Kongreß. Wir haben ihr gern Folge ge-

leistet, denn wir haben mit den gesundheitlichen Belangen der arbeitenden Frauen und ihrer Lebensnöten — in Sonderheit mit denen der schwangeren Arbeiterinnen — uns täglich am Krankenbett und in der Sprechstunde zu befassen. Außerdem könnten die Themen Ihrer Referate ebenso gut in ähnlicher Form eine Verammlung für Ärzte beschäftigen. Ja, sie könnten nicht nur, sondern der 44. Deutsche Ärztesag im vorigen Jahre in Leipzig hat sich mit einer der wesentlichsten und schwierigsten Fragen aus den Referaten Ihres Kongresses, mit der Frage des § 218 Str. G. B., auf das lebhafteste mit innerster Anteilnahme aller Teilnehmer befaßt. Deshalb können Sie unseres lebhaftesten Interesses an Ihren Referaten versichert sein. Wir wünschen den Arbeiten des Kongresses im Sinne der Mitglieder Ihres Verbandes und im Sinne des deutschen Volksganzen den besten Erfolg. (Bravo!)

Dr. Julius Moses, M. d. R., Berlin: Verehrte Anwesende! Genossen und Genossinnen! Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion hat mich beauftragt, dem ersten deutschen Textilarbeiterinnenkongreß die herzlichsten Grüße zu übermitteln. Sie gibt sich der Hoffnung hin, daß von dieser Tagung eine Fülle von Anregungen ausgehen wird, Anregungen, die dann wieder für die Fraktion ein Ansporn sein werden, im Interesse einer gesunden Bevölkerungspolitik gesetzgeberische Maßnahmen herbeizuführen zum Schutze der im Erwerbsleben stehenden Frauen, insbesondere der Schwangeren in den Betrieben. Auf der von der Arbeiterwohlfaht einberufenen bevölkerungspolitischen Tagung, die vor vierzehn Tagen in Jena stattfand, und die einen Markstein im wahren Sinne des Wortes in der Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung bilden wird, habe ich als Referent für das Problem des Schutzes der Schwangeren in den Betrieben gesagt, daß die Aktion des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes auf dem Gebiete der Menschengonomie eine Tat gewesen ist, oder, wie sich Professor Thieb in Dresden ausgedrückt hat, geradezu den Beginn einer neuen Forschungspezialität auf dem Gebiete der Frauenheilkunde, nämlich der Gewerbeepidemiologie, bilden wird. Ich konnte weiter auf jener Tagung den Nachweis erbringen, daß ohne diese grundlegende Arbeit des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes es uns im Reichstag, insbesondere im Sozialpolitischen Ausschuß des Reichstags, nicht so leicht gelungen wäre, entgegen den Wünschen des Reichsarbeitsministeriums in des bisher geltende Wochenhilfegesetz schon vor der Ratifizierung des Washingtoner Abkommens zwei wesentliche Verbesserungen hineinzubringen, einmal die Gewährung der unentgeltlichen Hebammenhilfe und zweitens die Verlängerung des Wöchnerinnen-schutzes für erwerbsfähige Frauen. — Im Reichsarbeitsministerium, das sich unsern Beschlüssen des Sozialpolitischen Ausschusses fügen mußte, ist eine Rückwärtsentwicklung im sozialpolitischen Sinne zu verzeichnen, wie wir mit tiefstem Bedauern im Reichstag feststellen mußten. Zur Beschickung von charitativen, von konfessionellen Kongressen hat das Reichsarbeitsministerium gerade in den letzten Tagen jederzeit Kräfte übrig gehabt. (Hört! hört!) Ich habe schon neulich auf einem Kongreß der Krankenpflegerorganisation innerhalb des Gemeinde- und Staatsarbeiter-Verbandes darauf hingewiesen. Auch dort hatte sich das Reichsarbeitsministerium nicht vertreten lassen, obwohl der maßgebende Staatssekretär Ritter an demselben Tage mit mir in demselben Hotel in Düsseldorf gewohnt hat. (Hört! hört!) Die Leute wollen jetzt, wie es scheint, nicht freigewerkschaftlich infiziert werden. (Sehr gut!)

Ich bin weiter auf dieser bevölkerungspolitischen Tagung auch in der Lage gewesen, darauf hinzuweisen, daß an diese Aktion des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes bei uns der lebhafteste Wunsch geknüpft worden ist, daß auch andere Gewerkschaften seinem Beispiel folgen und ähnliche Untersuchungen für ihre Berufe vornehmen sollten, damit man so auf wirklich — möchte ich sagen — wissenschaftlich anerkannten statistischen Grundlagen aufbauend, mit gesetzgeberischen Maßnahmen zum Schutz der Arbeiterinnen in den Betrieben vorwärts kommt. Das ist ja das Charakteristische: Solche Untersuchungen sind im Grunde genommen gar nicht Untersuchungen irgendwelcher parteipolitischer oder gar sozialistischer Natur. Ich freue mich, daß mein Vordredner, mein verehrter Herr Berufskollege, darauf hingewiesen hat, daß die hier erörterten Probleme eigentlich in die Verhandlungen eines großen Arztekongresses gehören. Ich freue mich, daß das gerade von ärztlicher Seite ausgesprochen ist. Diese Untersuchungen sind diktiert von den elementarsten Forderungen einer wirklich nationalen Bevölkerungspolitik, einer Politik, der auch Vertreter anderer Parteien und anderer Weltanschauung, also insbesondere unserer Ärzte, unserer Wissenschaftler, aber auch unsere Unternehmer ihre Zustimmung geben könnten, ja geben müßten, wenn sie wirklich nationale Gesundheits- und Bevölkerungspolitik treiben würden (Sehr richtig!), wenn sie wirklich eine gesunde Wirtschaftspolitik in ihrem eigenen Interesse treiben wollten. Erst vor wenigen Tagen ist aus England eine ganz merkwürdige Nachricht gekommen. Dort hat Sir Vertram Austin aus Oxford in einem Vortrag vor Industriellen gesagt, daß der Unternehmer mehr Sorgfalt auf die Erhaltung seiner Maschinen als auf die Erhaltung der Gesundheit seiner Angestellten und Arbeiter verwende, und er hat betont, das Ziel der Wohlfahrtsförderung in industriellen Betrieben müsse sein, den Arbeitern einen so hohen Lohn zu gewähren, daß er sich ebensoviel Ruhezeit und dieselben Ausgaben für kulturelle Zwecke leisten könne, wie der Unternehmer. In der Tat — ich betone immer wieder in meinen Ausführungen im Reichstag und anderswo: Gesundheitspolitik ist letzten Endes Lohnpolitik und Wohnpolitik. (Sehr richtig!) Ich darf darauf hinweisen, daß vor kurzem der große Soziologe aus Wien, Rudolf Gottschalk, in einer Arbeit über Menschenökonomie, Sozialpolitik und Sozialversicherung gesagt hat, daß wir zurzeit noch zu einer Sozialpolitik genötigt sind, in der sich die Gesunden kränken arbeiten müssen, um die Kranken wieder gesund zu machen. Das sind geradezu unwürdige Zustände. Menschenökonomie zu treiben ist der Ruf, der von hier ausgehen soll. Die Menschenökonomie lehrt uns, daß der Reichtum der Nation in ihren produktiven Kräften besteht, und daß die wichtigste produktive Kraft der Mensch sei. Sie lehrt uns weiter, daß alles, was in der Gegenwart uns quält und drückt, nur in den Gesundheits- und Bevölkerungsproblemen seine eigentliche und letzte Wurzel hat, und daß wir alle Kraft und alle unsere Energie auf den einen Punkt zu konzentrieren haben, nämlich das wertvollste Kapital des Staates, den Menschen, zu erhalten, zu kräftigen und zu stärken, und insbesondere die Arbeiterinnen, die Mütter, die Schwangeren, die Zukunft des gesamten Volkes. Der Ruf nach Gesundheits- und Bevölkerungspolitik ist das, was von dieser Tagung ausgehen soll. Der Ruf ergeht an die Politiker, an die Parlamentarier, an die Ärzte, an die Wissenschaftler. Es brauchen nicht alle Wissenschaftler im Dienste des Unternehmertums zu stehen, wie dieser

Professor Martin in Elberfeld, der sich erdreistet hat, am Schluß seines Vortrages gegen die Forderungen, die wir dem Reichstag eingereicht haben, zu erklären, die wenigen Bestimmungen zum Schutze der Schwangeren genügen vollaus. (Wut-Rufe!)

Also die Reichstagsfraktion begrüßt diese Tagung, von der eine Mahnung an alle, die es angeht in Deutschland, ausgehen soll. Glückauf zu dieser Tagung! Die sozialdemokratische Reichstagsfraktion wird diese Verhandlungen aufmerksam verfolgen und wird die Lehren daraus ziehen, auf dem Wege der Gesetzgebung das zu erfüllen zu suchen, was Sie hier beschließen. (Lebhafter Beifall.)

Frau Emma Sachse: Meine sehr verehrten Anwesenden! Liebe Arbeitsschwester! Genossen und Genossinnen! Es ist mir der ehrenvolle Auftrag von der sozialdemokratischen Landtagsfraktion geworden, Ihnen für Ihre Tagung die besten Grüße zu übermitteln und den besten Erfolg zu wünschen. Daß wir Ihrer Tagung großes Interesse entgegenbringen, beweist schon die Tatsache, daß wir im Juni 1925 unter der sogenannten Ordnungsbundregierung, mit der wir jetzt zusammenarbeiten müssen, einen Antrag einreichten, der wörtlich die Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes übernahm. Wenn dieser Antrag in Thüringen leider noch nicht zur Verakung gestellt wurde (Hört! hört!), wenn wir zu diesen Forderungen noch nicht Stellung nehmen konnten, so beweist das, wie sehr auch die Erfüllung solcher bevölkerungspolitischen Fragen abhängig ist von den politischen Machtverhältnissen. (Sehr richtig!) Ich kann Ihnen an einem Beispiel zeigen, wie in Thüringen das Interesse und die Gleichberechtigung der Frau gewahrt wird: In Thüringen ist der Standpunkt ausgedrückt, daß Frauen nicht Vorgesetzte von Männern sein dürfen. (Hört! hört!) Dies eine Beispiel genügt wohl, um Ihnen zu zeigen, wie hart der Kampf der Frau im Gegenwartstaat ist, und wie notwendig wir es haben, uns fest zusammenzuschließen, um so den Arbeitervertreterinnen in den Parlamenten die Möglichkeit zu geben, solche wichtige und ernste Forderungen durchzusetzen. — In diesem Sinne wünschen wir Ihrer Tagung den besten Erfolg. (Bravo!)

Frau Luise Lange, Gera: Die Vertreterinnen des Hebammenvereins überbringen Ihnen auch herzliche Grüße. Wir sind Ihrer freundlichen Einladung sehr gern gefolgt. Auch die Arbeitsgemeinschaft tritt dafür ein, daß Schwangeren und Wöchnerinnen weitestgehender Schutz gewährt wird. (Bravo!)

Franz Rank, Gera: Werte Kongreßteilnehmer! Genossinnen und Genossen! Im Namen der Sozialdemokratischen Partei, Ortsverein Gera und Unterbezirk Gera, überbringe ich Ihnen die herzlichsten Wünsche zu Ihrer heutigen Tagung. Gerade wir sind besonders erfreut, an dieser Tagung teilnehmen zu können, weil die Textilarbeiterinnen in unserem Bezirk einen guten Stamm der Sozialdemokratischen Partei darstellen. (Bravo!) Sie tagen hier auf traditionellem Boden der Arbeiterbewegung. Schon Mitte der sechziger Jahre fand hier einer der ersten Arbeiterkongresse statt, auf dem August Bebel sprach. Weiter wurde hier einer der ersten Weberkongresse in der Mitte der achtziger Jahre abgehalten. Wir hatten hier viele alte Parteigenossen in den Reihen der Textilarbeiterchaft. Einem unserer verdienstvollsten Parteiführer hier am Orte, Gen. Vetterlein, hat Ihr Verbandsvorsitzender Jäckel gestern bei der Begrüßungsfester ehrende Worte gewidmet. Ich möchte

auch aller derer gedenken, die im vergangenen Jahre hier ihr Jubiläum als Mitglieder, die unserer Organisation schon seit Jahrzehnten angehören, feiern konnten. Es sind viele dabei, die in unermüdlicher Kleinarbeit gewirkt haben. Die Frauen hatten vor dem Kriege ja noch keine politischen und wirtschaftlichen Rechte. Das Reichsvereinsgesetz brachte aber eine intensive politische Betätigung der Frauen, und vor allem in unserem Bezirk Gera strömten die Frauen in Scharen zur Sozialdemokratischen Partei. Die Revolution von 1918 hatte dann eine Erweiterung der Rechte der Frauen auf politischem und wirtschaftlichem Gebiete im Gefolge, und wir haben in den Jahren seitdem hier sehen können, daß die Frauen sich in der Tätigkeit im öffentlichen Leben, im Parlament sehr gut zurecht gefunden haben. Der heutige Kongreß ist ja ein herabes Zeugnis dafür. Es ist heute noch vielfach die Auffassung unter den Männern verbreitet, wenn die Frauen nicht die politische Freiheit und das Wahlrecht bekommen hätten, wären wir mit unserem politischen Einfluß als Arbeiterschaft viel weiter. Das stimmt nicht. Die Männer stehen schon seit über dreihundert Jahren in der Arbeiterbewegung, die Frauen noch nicht ein Jahrzehnt in der politischen Bewegung, und wir haben seitdem in Gera wenigstens wahrnehmen können, daß der Beweis geliefert ist, daß die Frauen genau so gut, wie die Männer zu über 50 Prozent ihre Stimmen den proletarischen Parteien gegeben haben. (Bravo!) Also, wo eine gute gewerkschaftliche Organisation, eine gute politische Organisation besteht, wo tüchtige Arbeit von den Männern wie von den Frauen geleistet wird, da geht es auch vorwärts. Wir wünschen, daß Ihre Verhandlungen uns im politischen und wirtschaftlichen Aufstieg der deutschen Arbeiterschaft ein gut Stück Weges vorwärtsbringen. (Bravo!)

Gertrud Hanna, Berlin: Sehr geehrte Versammlung! Der Vorstand des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes hat mir die ehrenvolle Aufgabe übertragen, diesen ersten Kongreß der Textilarbeiterinnen Deutschlands in seinem Namen zu begrüßen. Den gleichen Auftrag hat mir der Bezirksausschuß Thüringens des A. D. G. B. gegeben. Beide begrüßen diesen Kongreß als ein Zeichen dafür, daß die Gewerkschaftsbewegung erkannt hat, daß die Arbeiterinnen die Hilfe der Gewerkschaftsbewegung in ganz hervorragendem Maße brauchen und ferner als Beweis dafür, daß innerhalb der Arbeiterschaft sich doch jetzt schon ein erheblicher Teil dazu durchgerungen hat, in der Gewerkschaftsbewegung Arbeit für ihre Kollegenschaft und für die gesamte Arbeiterbewegung zu leisten, an den Aufgaben der Gewerkschaftsbewegung mit Überzeugung und Kraft mitzuarbeiten. Die Frauen brauchen die Hilfe der Gewerkschaftsbewegung in einem höheren Maße als die Arbeiterschaft im allgemeinen — die Frauen, nämlich die, die durch den Zwang der Verhältnisse zur Erwerbsarbeit gezwungen sind und nun in Konflikte geraten zwischen dem, was sie als Erwerbsarbeiterinnen zu leisten haben und dem, was sie durch die Mutterpflicht dem Staat und der Familie zu leisten haben. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband hat sich ein großes Verdienst dadurch erworben, daß er die Öffentlichkeit auf diese Konflikte aufmerksam gemacht hat und die Frauen darauf hingewiesen hat, daß die Gewerkschaftsbewegung im hohen Maße in der Lage und auch verpflichtet ist, zur Lösung dieser Konflikte beizutragen. Der Bundesvorstand und der thüringische Bezirksausschuß hoffen und sind überzeugt, daß Ihre Tagung dazu bei-

tragen wird, innerhalb der Textilarbeiterschaft wie auch in der gesamten Arbeiter- und Gewerkschaftsbewegung Interesse für die Fragen, die hier erörtert werden sollen, zu wecken. Wir sind überzeugt, daß die uns noch fernstehenden weiblichen und männlichen Arbeitnehmer dadurch für unsere Bewegung gewonnen werden, und daß wir durch diese Tagung in höherem Maße als bisher auch die Arbeiterinnen dafür gewinnen werden, an der Durchführung der Ziele der Gewerkschaftsbewegung zu arbeiten. Ich schließe mich den Wünschen auf besten Erfolg Ihrer Tagung an. (Beifall.)

Gebhardt, Gera: Hochverehrte Versammlung! Im Auftrage des Landesverbandes Thüringen der Ortskrankenkassen im deutschen Hauptverband und im Namen der Allgemeinen Ortskrankenkasse Gera übermittle ich Ihnen den besten Dank für die Einladung zu Ihrer Tagung. Ihr Programm ist sehr reichhaltig und hat so viel Berührungspunkte mit der sozialen Versicherung, daß die von mir vertretenen Organisationen Ihrer Tagung das größte Interesse entgegenbringen. Wir werden den Ausführungen größte Aufmerksamkeit widmen und werden, soweit das in unseren Kräften steht, zur Verwirklichung des Ergebnisses Ihrer Tagung beitragen. Auch ich wünsche Ihrer Tagung den besten Erfolg. (Bravo!)

Auf Ihren Wunsch erhält nun das Wort als Vertreterin der Kommunistischen Partei

Frau Trendee, Berlin: Werte Anwesende! Genossen und Genossinnen! Die Kommunistische Reichstagsfraktion ist zu dieser Tagung nicht eingeladen worden. Sie hat mich aber trotzdem beauftragt, in Anbetracht der großen Bedeutung dieses Kongresses, an ihm teilzunehmen. Wir sind der Meinung, daß gerade in der gegenwärtigen Zeit, unter der die Arbeiterklasse so außerordentlich schwer zu leiden hat, dieser Kongreß besonders wichtig ist. (Sehr richtig!) Wir unterschreiben vollumfänglich das, was Dr. Moses sagte: Gesundheitspolitik ist Lohnpolitik und Wohnpolitik. Die Rationalisierung, wie sie heute getrieben wird, bedeutet Lohnabbau, bedeutet Arbeitszeitverlängerung. Wir glauben, daß gerade von diesem Kongreß in der gegenwärtigen Zeit ein besonderer Ansporn für die Arbeiterschaft ausgehen wird und muß, den Kampf um bessere Lohn- und Arbeitsverhältnisse zu führen. Die Textilarbeiterinnen vertreten hier nicht nur die Forderungen der Textilarbeiterschaft, sondern der gesamten Arbeiterinnen. Dieser Kongreß darf sich aber nicht nur darauf beschränken, Forderungen zu stellen, sondern wir müssen uns auch klar darüber sein, welche Wege zu beschreiten sind, um diese Forderungen durchzusetzen. Die Parlamente haben versagt und wir haben hier gehört, daß die wichtigsten Ministerien, das Reichsarbeits- und das preussische Wohlfahrtsministerium es abgelehnt haben, an dieser Tagung teilzunehmen. Das muß jedem zu denken geben. Die letzten Beschlüsse bezüglich der Wochenhilfe werden auch nicht erreichen, daß die Arbeiterinnen in Zukunft vor der Entbindung ihre Arbeit einstellen können. Dazu sind die Leistungen der Wochenhilfe zu niedrig. Die Höhe des Krankengeldes allein sichert nicht das Auskommen für diese Zeit, die Arbeiterinnen müssen vielmehr den vollen Lohn ersetzt bekommen, wenn sie sich wirklich bis zuletzt so, wie es notwendig ist, ernähren sollen. Also diese Forderung auf Ersatz des vollen Lohns ist eine der dringendsten Forderungen, die hier erhoben werden müssen. Die Textilarbeiterinnen müssen auch klar aussprechen, daß die Kampfmaß-

nahmen, die sie ergreifen, entscheidend sein werden für die Durchsetzung ihrer Forderungen. Durch Koalitionen in irgendeiner Form mit dem Bürgertum ist die Durchsetzung der Forderungen nicht garantiert, sondern es kommt darauf an, daß die gesamte Arbeiterklasse zur Erkenntnis ihrer Macht kommt und diese Macht dann auch in die Waagschale wirft. Ich glaube, ich kann mit Recht auf diesem Kongress aussprechen, daß Sowjet-Rußland uns ein leuchtendes Beispiel dafür ist, daß nur in einem Lande, wo das Proletariat die Macht erobert hat, der Mutterschutz gesichert ist. Es ist eine unbestrittene, anerkannte Tatsache, daß Rußland auf dem Gebiet des Mutter- und Kinderschutzes in der Welt voran ist. (Zuruf.) Vielleicht wird der Abgeordnete Moses in seinem Referat bekämpfen, daß in Rußland die Forderung erfüllt ist, daß jede Frau acht Monate vor der Entbindung von der Arbeit befreit ist, bei voller Weiterzahlung des Lohnes, ebenso acht Monate nach der Entbindung. (Lachen.) Außerdem bekommt die Frau für neun Monate ein Stillsgehalt und unentgeltliche Hebammen- und ärztliche Hilfe, sowie einen Beitrag zu den Entbindungskosten in Höhe des vierfachen Lohnes. Ferner hat jede Frau das Recht, während der Zeit der Menstruation für drei Tage sich von der Arbeit beurlauben zu lassen, bei Weiterzahlung des Lohnes. Das sind Tatsachen, die feststehen, an denen nicht gezweifelt werden kann.

Die kommunistische Reichstagsfraktion hat im Reichstag alles getan, um die Forderungen für einen ausreichenden Mutterschutz der Arbeiterinnen zu erheben. Seit 1921 liegt dem Reichstag ein Gesetzentwurf unserer Partei betreffend den Schutz für Mutter und Kind vor. Dieser Entwurf stand erst im Juni vorigen Jahres zur Beratung im bevölkerungspolitischen Ausschuß. Es ist im Ausschuß ein demokratischer Antrag angenommen worden, der die Regierung auffordert, eine Denkschrift für den bestehenden Mutterschutz herauszugeben und einen Gesetzentwurf seitens der Regierung vorzulegen, der den Mutterschutz entsprechend unseren Forderungen auf diesem Gebiete, Schwangerenberatungsstellen usw. auf gefestigte Grundlage stellt. Bisher hat aber die Regierung noch nicht daran gedacht, diese Forderung des bevölkerungspolitischen Ausschusses irgendwie in die Tat umzusetzen. Ich habe auch keine großen Hoffnungen, daß bei ihrer Beratung etwas herauskommt, denn die Parole lautet heute: Abbau und nicht Ausbau der sozialen Gesetzgebung. Ich wiederhole: Nur wenn das gesamte, geehrte Proletariat hinter diesen Forderungen steht, wird der Mutterschutz durchgeführt werden. Mutterschutz, Einheit des Proletariats, internationale Gewerkschaftseinheit, das muß auch die Parole dieses Kongresses sein.

Vors. Emma Klische teilt mit, daß von der Stadtverwaltung Oera noch der Beigeordnete Herr Dr. König erschienen ist.

Es wird nun in die Tagesordnung eingetreten.

Das Wort zu dem Referat über Punkt 3

Der besondere Schutz der Textilarbeiterinnen gegen die Gefahren der Erwerbsarbeit

erhält

Frau Dr. med. Dietrich, Dresden: Am Eingang meiner Vorträge über den besonderen Schutz der Textilarbeiterinnen gegen die Gefahren der Erwerbsarbeit möchte ich betonen, daß ich die Frage nur

vom ärztlichen Standpunkt aus behandle. Wie weit die daraus sich ergebenden Forderungen wirtschaftlich realisierbar sind, berücksichtige ich dabei nicht; das festzustellen ist Sache der Beteiligten, also des Staates, der Unternehmer, der Interessierten, und nicht zuletzt der kämpfenden Arbeiterin selbst. Ich könnte mir wohl denken, daß die eine oder andere Forderung, die man als Arzt erheben muß, von den Arbeiterinnen selbst um des Verdienstes willen abgelehnt wird. Übrigens ruht ein Teil dessen, was zur Milderung der schädlichen Folgen der Fabrikarbeit getan werden kann, wenn auch ein kleiner Teil, in den Händen der Arbeiterin selbst.

Für die entscheidenden Maßnahmen allerdings, die meines Erachtens schon in der Schule beginnen müssen, ist die Hilfe des Staates nicht zu missen: ich denke z. B. da an alle Verfügungen, die das Turnen der Mädchen, überhaupt alle Maßnahmen zur körperlichen Ertüchtigung betreffen. Ein kräftiger, gesunder Körper wird den Anforderungen anstrengender Fabrikarbeit besser gewachsen sein und ihren nachteiligen Wirkungen länger widerstehen können, als ein Körper, der eben so gerade an der Grenze des nicht ganz Gesund- aber auch nicht Krankheits steht, und nichts zuzusehen hat.

Eine besondere Berücksichtigung bezüglich der Leistungsfähigkeit und der Wirkung der Maschinenarbeit auf den Organismus verlangt die schwangere Frau. Nun ist zwar Schwangerschaft ein natürlicher, kein krankhafter Zustand, aber bei unserem, durch die Zivilisation verdothenem Körper streifen manche an sich natürlichen Vorgänge oft bedenklich das Krankhafte — ich erinnere an die oft sehr erheblichen Beschwerden, die die Periode den jungen Mädchen macht — und dann wird ja bei der Schwangerschaft schon an sich eine Mehrleistung von dem Organismus der Frau gefordert, die sie noch außer dem Kräfteverbrauch für die Arbeit an der Maschine aufzubringen hat.

Wenn wir uns über die Anforderungen, die die Arbeit an der Maschine an den Körper stellt, ein Bild machen wollen, so sind vor allem zwei Hauptpunkte dabei zu berücksichtigen: 1. die Maschine läuft vom ersten Augenblick bis zum letzten mit der gleichen Präzision, Schnelligkeit und Kraftentfaltung, muß also vom ersten bis zum letzten Augenblick mit der gleichen Aufmerksamkeit, Schnelligkeit und dem gleichen Kraftaufwand bedient werden. Berücksichtigung eines körperlichen Ermüdungszustandes, so daß man die Arbeit lässiger und langsamer oder mit weniger Kraftaufwand tun könnte, gibt es dabei nicht: ein Hebel ist nachmittags 5 Uhr genau so schwer, wie früh 7 Uhr oder Garnspulen verringern ihr Gewicht auch nicht im Laufe des Tages. Der zweite Punkt ist der, daß der Frauenkörper anders beschaffen ist, als der des Mannes. Schon vom rein natürlichen Standpunkt aus betrachtet, sind die Leistungen, die beide zu erfüllen haben, denkbar verschieden: was die Fortpflanzung des Menschengeschlechts über das Lustmoment hinaus an körperlicher Anstrengung und Belastung vom Menschen verlangt, ist allein der Frau aufgebürdet. Sie hat das Kind aus ihrem Kräftevorrat zu bilden, sie hat es natürlicherweise in den ersten sechs Monaten allein von ihren Kräften zu ernähren, sie hat die Gefahren der Geburt zu überstehen. Für diese vermehrte Leistungspflicht im Dienste des Menschengeschlechts ist der Körper der Frau besonders eingerichtet. Durch die Entwicklungsjahre, in denen also der weibliche Körper seinen Aufgaben entsprechend ausgebildet wird, wird das weibliche Geschöpf mehr mitgenommen als

das männliche. Der Junge ist in den Entwicklungsjahren steif, er weiß nicht, wohin mit der überschüssigen Kraft, das Mädchen dagegen neigt sehr häufig zu Bleichsucht und Blutarmut. Die allmonatlich wiederkehrende Periode bedeutet ebenfalls eine Beeinträchtigung des Kräftezustandes. Diese ist zwar individuell verschieden, aber sie ist unbedingt da. Dadurch, daß durch das Arbeiten an der Maschine, durch ausschließliches Stehen oder auch Sitzen ein für die Periode ungewöhnliches Verhalten von der Arbeiterin gefordert wird, treten sehr häufig Störungen ein; sie wird schmerzhaft, wird stärker, sie verlängert sich, und als Folge davon sehen wir mit der Zeit Zustände von reduzierter Leistungsfähigkeit, von Blutarmut, überhaupt von körperlicher Minderwertigkeit. Es kommt dazu, daß die Frau an und für sich an sogenannter roher Kraft, also an allgemeinem Kräfteausmaß dem Manne nachsteht — daran ist nicht zu rütteln. Und außerdem hat sie eine natürliche schwache Stelle, das ist der Boden des kleinen Beckens, die Stelle, wo das Kind aus der Gebärmutter an die Außenwelt hindurchtritt. Dieser Beckenboden wird durch Muskelpflaster gebildet, die außer dem Bandapparat die Unterleibsorgane in ihrer richtigen Lage und Höhe halten. Wird diese Beckenmuskulatur schwach, so schließen sich daran eine ganze Reihe von Zuständen, die von der geringen, nur vom Arzt bei der Untersuchung bemerkten Senkung über Verlagerung, chronische Katarrhe mit ihren schwächenden Ausflüssen zum Totalvorfall von Scheide und Gebärmutter führen können und sehr häufig auch führen.

Wir wollen nun kurz die verschiedenen Situationen überblicken, in denen sich die Frau bei der Fabrikarbeit befindet. Da ist das Stehen, das den ganzen Tag Hin- und Herlaufen bzw. das vor der Maschine Hin- und Hertreten, das Sitzen, das Lasten heben und tragen, worunter mit zu rechnen ist die Bedienung von Hebeln, das Bedienen von Trippvorrichtungen und nicht zuletzt, was auch für Jugendliche hauptsächlich in Frage kommt, das Einatmen von Staub bei gewissen vorbereitenden Handlungen. Keine dieser Betätigungen, mit Ausnahme der letzten natürlich, ist an und für sich schädlich. Eine Viertelstunde stehen ruiniert noch keinen Menschen, ebensowenig eine Viertelstunde Sitzen. Was die schädlichen Folgen hervorruft, ist die lange Dauer dieser Betätigung, und die damit Hand in Hand gehende Ermüdung, bzw. Übermüdung. Aus diesen Ermüdungs- und Übermüdungszuständen ergeben sich dann nach und nach, wenn sie sich häufen, wie das im Laufe der Jahre und im Laufe täglicher Arbeit geschieht, die verhängnisvollen Folgen.

Was das Stehen anbetrifft, so tritt dabei vor allem, wie wir das auch selbst aus eigener Erfahrung kennen, eine Erschlaffung der Muskulatur der Beine ein. Was die Muskulatur der Beine außerdem, daß sie den Körper zu stützen hat, zu bedeuten hat, will ich hier kurz darlegen. Der Blutumlauf ist nämlich zu einem Teil auf diese Funktion dieser Muskeln angewiesen. Das Arterienblut, d. h. das gereinigte Blut, wird mit Hilfe der Herzkraft in die Organe hineingetrieben, verteilt sich in die allerfeinsten Äderchen, und jenseits dieser allerfeinsten Ädern sammelt sich das Blut zu immer stärkeren und stärkeren, bis es sich zuletzt zu den großen Blutadern, den Venen, zusammenfindet. Dieses venöse Blut muß nun dem Herzen zugeführt werden, um dann den Lungen zugeführt und dort gereinigt zu werden. Das geschieht einmal durch die Ansaugungskraft des Herzens, das andere Mal aber auch durch das Spiel der Muskulatur, auch der der Beine.

Dadurch wird das Zurückströmen des Blutes nach den großen Bauchgefäßen und nach dem Herzen unterstützt. Aus unserem Kopfe läuft das Blut, der Schwere folgend, von selbst zum Herzen zurück. Wenn nun also diese Muskelunterstützung für die Blutzurückführung durch Erschlaffung und Stilllegung der Muskulatur ausfällt, so resultiert daraus ein gewisser Stauungs Zustand. Jeder von uns, der eine Reihe von Jahren auf dem Rücken hat und dessen Beruf ihn zwingt, viel zu stehen, kann im Laufe der Jahre feststellen, daß sich da kleine blaue Adern bilden und dann große Adern, daß er also auf dem Wege ist, sogenannte Krampfadern zu bekommen. Diese Entwicklung von Krampfadern wird daher, wenn jemand genötigt ist, acht Stunden oder noch länger zu stehen oder hin- und herzutreten, ganz besonders unterstützt. Die Wirkungen der Krampfadern sind Ihnen bekannt, nicht allein Schmerzen und sonstige Störungen, sondern auch Entzündungsmöglichkeiten, Thrombose-Gefahr, Entzündung ganzer Gefäßteile folgern daraus. — Diese Stauungen, die durch das Stehen hervorgerufen werden, bilden sich nicht nur gerade in den Beinen, sondern auch im kleinen Becken, in den Genitalorganen der Frauen, und der Ausdruck dafür ist, daß wir bei Mädchen und bei Frauen, die ihre Arbeit im Stehen zu leisten haben, sehr häufig verstärkte und langdauernde Periodenblutungen beobachten. Es kommt dazu, daß durch die Ermüdung, die das lange Stehen hervorruft, allmählich eine falsche Körperhaltung eingenommen wird. Allmählich sinkt das Kreuz nach vorn, die darunter liegenden Teile der Wirbelsäule, des Kreuzbeins nehmen eine eingebogene Stellung ein, das Kreuz sinkt nach vorn durch, die Bauchmuskeln erschlaffen nach und nach infolge dieser falschen Haltung. Ich könnte mir auch vorstellen, wenn ich da zu einem vielsch in der letzten Zeit diskutierten Punkt Stellung nehmen soll, daß bei Jugendlichen, bei denen also das Becken noch wächst, die Knochen noch nicht so fest sind, wie beim erwachsenen Menschen, diese dauernde, durch Jahre immer wieder eingehaltene und schließlich stationär gewordene falsche Haltung auch eine Beeinflussung der Beckenweite nach sich ziehen kann. Es wäre meines Erachtens nicht unmöglich, daß die Bildung von platten und darum verengerten Becken tatsächlich dieser durch Jahre hindurch innegehaltenen falschen Stellung und Haltung zum Teil zur Last fallen könnte.

Das sind die Hauptschädigungen, die bei den Handlungen im Stehen zu beobachten sind. Diejenigen, die den ganzen Tag vor der Maschine hin- und hertreten müssen, sind in ähnlicher Lage. Erwähnen möchte ich noch, daß auch das Entstehen von Plattfüßen dadurch begünstigt wird.

Diejenigen, die ständig vor der Maschine hin- und hertreten müssen, haben lediglich eine gewisse Erleichterung, wenn sie auch nur gering ist, damit, daß das Spiel der verschiedenen beanspruchten Muskelgruppen, wenn auch in ganz geringer Weise, wechselt.

Die Handlungen, die im Sitzen ausgeführt werden müssen, sind sowohl für den wachsenden, als auch für den schwangeren Organismus ebenfalls von ganz besonderer Schädlichkeit. Durch das Sitzen wird nach Feststellungen des Berliner Arztes Hirsch die Beckenbodenmuskulatur ersetzt durch das Stuhlgreiff, den Stuhl oder Schemel, sie wird in keiner Weise beansprucht, und jeder Muskel, der nicht beansprucht wird, erschlafft, wird funktionsunfähig. Was eine Erschlaffung dieser

Muskulatur zu sagen hat, können wir täglich in der Sprechstunde feststellen. Es bilden sich Niesflüsse der Gebärmutter, die allmählich in wirkliche Senkungen übergehen, es bilden sich allmähliche Verlagerungen, es entstehen Katarrhe mit ihren schwächenden Ausflüssen, die die Betreffende noch mehr herunterbringen. Daraus resultieren wieder verlängerte Periodenblutungen, und dieser Blutverlust schwächt den Körper wieder, so daß er den Folgen der Verunstaltung unterliegt. Nicht allein die Erschlaffung der Beckenbodenmuskulatur spielt eine Rolle, sondern auch Stauungen in den Venen des Beckens. Und noch einen Punkt möchte ich nicht unerwähnt lassen, daß nämlich beim Sitzen vor allem die Verdauung in Mitleidenschaft gezogen wird. Das ist überhaupt ein Kreuz aller Ärzte, die mit jungen und älteren weiblichen Patienten zu tun haben. Im Sitzen ist nun direkt eine Gelegenheit gegeben, um dies Übel hervorzurufen. Was eine schlechte Verdauung für Folgen, vor allem für die Frau hat, davon macht sich kaum jemand eine Vorstellung. Eine ganze Reihe von Entzündungszuständen in der Nachbarschaft, der Genitalorgane, sind die Folge schlechter Verdauung. Es kommt noch dazu, daß die sitzende Arbeitsweise gewöhnlich eine gespannte Aufmerksamkeit der Betreffenden verlangt. Also die Stepperinnen sehen aufmerksam auf ihr Luch herab, das sie zu behandeln haben. Jede Arbeit, die die Aufmerksamkeit sehr auf sich zieht, hat zur Folge, daß das betreffende Individuum flacher atmet. Durch das flache Atmen wird die Sauerstoffzufuhr zum Organismus geringer und dadurch wird die Lüftung des Blutes geringer und vielleicht allmählich ungenügend. Wenn wir dazu nehmen, daß der Betreffende sich ja nicht in frischer Luft, sondern in geschlossenen, wenn auch ventilierten Sälen befindet, so kann man wohl verstehen, daß allmählich ein Zustand von Weichsucht, Blutarmut, von schlechter Blutbeschaffenheit, schlechter Blutmischung eine Folge der Arbeit im Sitzen mit sein kann und als Folge davon die echte Weichsucht, die eine falsche Blutmischung anzeigt.

Das Tragen von Lasten und das Heben hat besonders die Wirkung, daß dabei die Bauchpresse in Anspruch genommen wird. Nun wird durch die Bauchpresse ein Druck auf die inneren Organe der Bauchhöhle ausgeübt. Durch jeden Druck sucht die Masse, die gedrückt wird, nach dem Ort des geringeren Widerstandes auszuweichen. Das ist bei Frauen der Beckenboden. Wenn nun die Lasten ziemlich erheblich sind, und vor allem wenn Ermüdung eintritt, so nimmt der Druck, der auf die Bauchorgane ausgeübt wird, um die Last in die Höhe zu bringen, oder zu tragen, allmählich zu und allmählich ermüdet, erlehmt die Stelle, die diesem Druck Widerstand leisten muß. Es kommt dann, wie auch beim Stehen, nur etwas leichter, zur Senkung dieser Organe mit ihren ganzen Folgerscheinungen, Stauung, Katarrhen usw.

Was die Stauberzeugung betrifft, so will ich das nur streifen, obwohl auch sie ein wichtiges Moment bei der Arbeit vor allem in der Textilindustrie darstellt. Hier sind, wie gesagt, besonders auch die Jugendlichen gefährdet, denn das Einatmen des Staubes greift die Lungen an. Der Staub wird in die Lungen eingeatmet, und es ist nicht zu verwundern, wenn die Tuberkulose besonders unter den jugendlichen Textilarbeiterinnen viele Opfer fordert.

Im Zustand der Schwangerschaft wirken alle diese Schädigungen natürlich noch intensiver. Die schwangere Frau hat eigentlich nach drei

Seiten hin eine Leistung zu vollbringen. Einmal hat sie nach wie vor die Hausarbeit zu versorgen, was schon ein gewisses Kräftemaß verlangt, zweitens hat sie das Kind aus ihren Kräften zu bilden, und sie trägt im Laufe der Zeit dadurch eine Last mit sich herum, die bis zu 10 Pfund und vielleicht noch mehr steigen kann. Drittens hat sie, wie immer auch sonst, die Maschine zu bedienen. Dazu kommt die seelische Inanspruchnahme durch die Schwangerschaft, was sie ihr für Abbruch in ihrer Arbeitsfähigkeit und Arbeitsfreudigkeit tut, kann natürlich summarisch nicht festgestellt werden, das ist im einzelnen Fall verschieden. Man könnte sagen, daß der Zwang zur Arbeit an der Maschine eine heilsame Ablenkung für seelische, nervöse Momente, mit denen die Schwangerschaft eine Frau belastet, darstellen könnte. Das aber geht nur bis zu einem gewissen Grade, wie mich bedünken will, zu einem ziemlich mäßigen Grade, denn das ist, wie ich schon in meinem Vortrache dargelegt habe, bewiesen: bei schwangeren Frauen verengt sich der Gesichtskreis naturgemäß auf das Kind, auf sich, auf ihr Heim usw. und jede Ablenkung, vor allem diese intensive und öde Ablenkung, die die Maschinenarbeit mit sich bringt, wird als unangenehme Störung und Belästigung empfunden und bedarf wieder gewisser seelischer Kräfte, um überwunden zu werden. In Frage käme höchstens das Moment der Ablenkung durch die Arbeit bei den Beschwerden, die im ersten Monat der Schwangerschaft sehr häufig eintreten, bei Übelkeit, evtl. auch bei dem Erbrechen. Aber man muß doch immerhin sagen, daß das eine ziemlich robuste Methode der Ablenkung wäre. Immerhin soll es nicht unerwähnt bleiben.

Wenn wir nun in Betracht ziehen, daß bei der Schwangeren das Becken und die unteren Extremitäten notwendigerweise mit Blut stark überlastet sind, weil sich eben infolge der Schwangerschaft eine ganze Menge Gewebe an den Genitalorganen einstellen, — die Gebärmutter wird größer, sie zeigt echtes Wachstum, d. h., sie wird nicht nur ausgedehnt, sondern sie bildet Gewebe, sie nimmt an Dicke, an Größe zu, so ist dann natürlich eine reichere Blutversorgung notwendig. Diese Blutversorgung leistet denn auch der Organismus, sowohl in bezug auf die Zufuhr — die zuführenden Arterien vergrößern sich — als auch entsprechend in bezug auf die Abführung des dort zum Wachstum verbrauchten Blutes. Man sieht bei Schwangeren und bei Entbundenen, wenn sie mit Schnitt entbunden werden müssen, oft Venen von einer ungeheuren Stärke. In diesen stark erweiterten Venen fließt das Blut natürlich viel leichter als das in kleinen, dünnen Venen der Fall sein könnte.

Ich will nun hier nicht die einzelnen Momente durchgehen, die bei der Arbeit überhaupt in Frage kommen, sondern nur ganz kurz darauf hinweisen, daß die Folgen, die durch das Stehen und durch das Hin- und Herschreiten vor der Maschine an und für sich an dem Frauenkörper sichtbar sind, bei der Schwangeren in verstärktem Maße auftreten, denn bei ihnen kommt eben immer noch die Belastung des Bauches und die Verlingerung des Bauchraumes in Frage und außerdem der Druck auf den Beckenboden. Wir sehen, daß die Krampfadernbildung dabei monströse Formen annehmen kann, die in späteren Jahren nicht selten zu den höchst lästigen und auch nicht ganz ungefährlichen Weingelschwüren führen können.

Das Sitzen ist für die schwangere Frau als besonders lästig und unzulänglich zu bezeichnen. Wenn wenn Sie sich vorstellen, daß in den letzten Monaten der Schwangerschaft fast der ganze Bauchraum von der Gebärmutter eingenommen ist, und daß jemand dann noch in gebückter Stellung sich acht Stunden am Tag oder noch länger verhalten muß, so ist es sehr wohl erklärlich, daß sich da allerhand Schädigungen einstellen. Der Druck nach unten verhindert den Rückfluß — es ist eigentlich immer wieder dasselbe, nur im verstärktem Maße — des venösen Blutes. Es ist aber auch in diesem Falle noch der Druck nach oben. Durch das sich nach vorn Überbeugenmüssen schiebt die Gebärmutter das Zwerchfell hoch, sie drückt es nach oben; die Folge ist eine Beeinträchtigung der Atmung, und dieses Hochgeschobenensein des Zwerchfells zieht das Herz in gewisser Weise in Mitleidenschaft insofern, als es nicht soviel Platz zur freien Tätigkeit hat als sonst, und die Folge davon wieder ist die Entwicklung von Blutarmut, schlechter Blutzirkulation, schlecht gelistetem Blut mit allen daraus folgenden Schädigungen. Daß weitgehende Stauungen im Beckenboden auch bei der Entbindung verhängnisvoll werden können, haben wir schon alle Gelegenheit gehabt, zu erfahren, zu hören oder selbst mitanzusehen. Es ist nicht ausgeschlossen, daß infolge dieser übermäßigen Blutansammlung, infolge dieser Erschlaffung der Unterleibsorgane Mangel an Kraft zur Zusammenziehung der Gebärmutter in der Nachgeburtsperiode eintreten kann; was für Blutungen manchmal die Folge davon sind, weiß vielleicht jeder von Ihnen, der berufsmäßig mit diesen Dingen zu tun hat.

Beim Heben und Tragen von Lasten kommt wieder das Moment der Bauchpresse in Frage, aber verstärkt durch die Last, den Druck der schwangeren Gebärmutter. Ich könnte mir denken, daß eine Erstgebärende eine derartige übermäßige Inanspruchnahme der Organe ohne bedeutende Schädigungen hinnimmt, aber wenn sich eine zweite, dritte, vierte Entbindung anschließt, so werden natürlich all die Momente, die bei der ersten Entbindung sich vielleicht angedeutet haben, aber noch nicht voll zur Auswirkung gekommen sind, immer wieder auftreten und da durch die erste Entbindung alle Gewebe dehbarer und nachgiebiger geworden sind, da vor allem der Beckenboden eine starke Erweiterung durch den Austritt des Kindes erfahren hat, so werden alle schädigenden Momente bei der zum zweiten-, drittenmal usw. schwanger gewordenen Frau um so stärker in die Erscheinung treten. Wir sehen ja auch sehr oft, daß nach dem ersten Kind sich die Sachen ganz leicht wieder reparieren, aber schon bei der zweiten Schwangerschaft klagt die Frau und sagt: Es ist alles so anders, das war doch beim ersten Male nicht, es drückt alles so nach unten. Wir sehen dann auch, daß die vorher nur angedeuteten Senkungen nach der zweiten Entbindung sehr häufig manifest werden und in Verlagerungen und Rückfälle übergehen. Alle diese Schädigungen wären von einem sehr kräftigen und robusten Körper noch zu überwinden. Aber es kommt das Moment der Dauer und das Moment der Ermüdung in Frage, so daß auf die Länge der Zeit auch der kräftigste Körper ermüdet und den Wirkungen erliegt. Denn das ist klar, daß jede Berufarbeit und die Fabrikarbeit ganz besonders, allmählich den Körper aufbraucht. Das geschieht uns allen in unserem Beruf, davon ist die Fabrikarbeiterin natürlich auch nicht befreit. Also wird die Widerstandsfähigkeit gegen die Schädigungen der Maschinenarbeit an und für sich natürlich abnehmen, und sich um so verhängnisvoller aus-

wirken, je öfter die Frau durch Schwangerschaften in Anspruch genommen ist. Es ist sehr wohl möglich, daß bei späteren Schwangerschaften Aborte oder Komplikationen bei der Entbindung die Folge der Fabrikarbeit sind. Es fehlt hier an gewerbeärztlichen Feststellungen, die in Zukunft unbedingt gemacht werden müssen, denn es ist natürlich für einen Laien sehr schwer zu entscheiden, ob das auch so gekommen wäre oder ob daran die Arbeit an der Maschine schuld ist. Dazu gehört ein ärztliches Urteil.

Die Staubeentwicklung bei verschiedenen Handierungen, vor allem vorbereitenden Handierungen in Webereien und Spinnereien, treffen natürlich mit ihren Schädigungen die schwangere Frau genau so wie die Jugendlichen. Man könnte da nur den Unterschied aufstellen, daß die schwangere Frau gewöhnlich ein ausgewachsenes Individuum, die Jugendliche noch im Wachstum und daher leichter anfällig ist. Aber es ist unbedingt festzuhalten, daß die Frau im schwangeren Zustand leichter für Krankheiten empfänglich ist und daß die Krankheiten im allgemeinen schwerer verlaufen, so daß man also die Pflicht hat, sie nach Möglichkeit vor den Einwirkungen der Schädigungen, die die Staubeentwicklung mit sich bringt, zu schützen, zumal eine latente, also noch nicht bemerkte oder noch nicht aktive Tuberkulose in der Schwangerschaft und vor allem im Wochenbett aufzulockern pflegt und einem raschen tödlichen Ausgang zueilt.

Das sind die Einwirkungen, die auf den Körper vor und während der Schwangerschaft durch Maschinenarbeit ausgeübt werden. Es muß aber auch mitberücksichtigt werden — das will ich nur streifen — daß die Frau ja auch nach der Schwangerschaft und nach der Entbindung wieder an die Maschine tritt, und daß durch die Arbeit, die sie dann wieder an der Maschine zu leisten hat, die Schäden, Senkungen und Stauungen, Verlagerungen usw. mit allen Folgen durch die Maschinenarbeit verstärkt werden bzw. zunächst einmal an der vollen Ausheilung verhindert und so allmählich verstärkt werden, so daß die Frauen in die zweite Schwangerschaft schon mit mehr nachteiligen Veränderungen hineingehen als in die erste.

Wenn ich Ihnen nun diese Schäden mit ein paar Worten angeführt habe, könnte einem himmelangst werden und man müßte eigentlich die Forderung erheben: eine verheiratete Frau gehört überhaupt nicht in die Fabrik. Das ist auch mein privater und mein öffentlicher Standpunkt, und eine noch nicht ausgewachsene weibliche Person gehört auch nicht in die Fabrik. Aber ich habe zu Anfang schon gesagt, wie weit das wirtschaftlich zu verwirklichen ist, darum will ich mich hier nicht kümmern. Vom ärztlichen Standpunkt aus jedenfalls müßte man die Forderung erheben, daß zum mindesten vor dem achtzehnten Jahre eine Arbeit in der Fabrik nicht gestattet werden darf, denn das junge Individuum wächst sich ja doch erst aus, und wenn in der Wachstumszeit, in der Entwicklungszeit, diese starken körperlichen Anforderungen gestellt werden, so wächst es sich eben körperlich nicht aus zu dem Menschen, der es seiner Anlage nach vielleicht hätte werden können. Aber angesichts der wirtschaftlichen Tatsachen, die nun eben doch nicht einfach aus der Welt wegzubiskuitieren sind, müssen wir uns überlegen, wie man die Schädigungen wenigstens auf ein Minimum reduzieren könne. Da erwähnte ich schon vor allem die Enttätigung des weiblichen Körpers schon in der Schule beginnend.

Das sind Forderungen, die der Staat zu erfüllen hat, deren Erfüllung ihm nahegelegt werden müssen. Man kann in der Beziehung nicht leicht genug tun, aber man muß natürlich auch das Wie berücksichtigen. Das ist wieder Sache des Schularztes, sich darum zu kümmern, und da einzugreifen.

Wenn ich von der gesundheitsmäßigen Lebensweise spreche, die die Arbeiterinnen haben sollen, so werden Sie lachen und werden sagen: Das ist Unsinn. Aber trotzdem möchte ich doch kurz darauf hinweisen, und möchte betonen, daß vor allem die jugendliche Fabrikarbeiterin und die schwangere Fabrikarbeiterin ausreichend für Schlaf sorgen soll. Bei der Schwangeren ist es ja so; sie muß womöglich nachts ihrem Jungen die Hosen stopfen, Stämpfe stricken — mai muß es doch gemacht werden — also das sind alles schöne Forderungen, die vielfach auf dem Papier stehen, aber die doch ausgesprochen werden müssen. Also: Verwendung der Nächte zum Schlaf! Ein heranwachsender Körper braucht acht bis neun Stunden Schlaf unbedingt. Wenn jemand sagt: ach, ich brauche weniger, so gibt es gewiß einige Ausnahmen, aber bei angestrengter körperlicher Arbeit kann das auf die Dauer nicht durchgeführt werden. Im allgemeinen täuscht man sich über sich selbst und später machen sich die Wirkungen bemerkbar. Vor allem gilt das für den wachsenden Körper. Da haben die Eltern die Pflicht, darauf zu sehen, daß das Mädel bei Zeiten zu Bett kommt, und nicht abends herumläuft oder gar etwa in vertrauten Lokalen sitzt.

Dann möchte ich ganz kurz darauf hinweisen: für passende Kleidung, vor allem für passende Beschuhung, muß gesorgt werden. Wenn die Arbeiterin mit zu hohen Absätzen vor der Maschine steht, — vor allem jugendliche Arbeiterinnen, die natürlich nett und hübsch aussehen wollen, was ja begreiflich ist bei dem jungen Volk — so ist es gar kein Wunder, wenn sie ermüdet und wenn sich bei ihr schädliche Folgen viel schneller einstellen. Der Absatz muß breit und nicht zu hoch sein, damit er den Fuß reell und ordentlich unterstützen kann. Das macht Immerhin eine ganze Menge aus. Man kann das an sich selbst ausprobieren: wenn man den ganzen Tag Schuhe mit hohem Absatz anhat und dann sieben bis acht Stunden in der Sprechstunde darauf herumlaufen muß, hat man ein ganz anderes Ermüdungsgefühl am Abend, fühlt sich viel elender und schwächer am Unterleib, als wenn man einen soliden, ordentlichen Schuh getragen hat.

Und dann auch etwas, was Ihnen komisch vorkommen muß im Rahmen dieses Vortrages, aber was doch wichtig ist: die Regelung des Stuhlgangs. Die jungen Mädel sagen oft: Ach, jetzt habe ich keine Zeit, keine Lust. Wenn aber das erste Bedürfnis zum Stuhlgang unterdrückt wird, so wird die Meldung immer schwächer und schließlich merken die Betroffenen gar nichts mehr vom Stuhlgang, und es kommt zu Zuständen, wie ich sie schon erwähnte: Entzündungen, Katarren usw. Was soll man dazu sagen, wenn so ein junges Ding einem erzählt: Ach, das dauert bei mir manchmal drei oder vier Tage. Das ist haarsträubend, aber es kommt nicht so selten vor. Es muß darauf geachtet werden, daß der Körper regelmäßig frei von den Abfallprodukten, die nur vergiftend auf ihn zurückwirken. Die jungen Leute müssen also daran gewöhnt werden, daß sie womöglich, bevor sie in die Fabrik gehen, bevor sie die Arbeit beginnen, diese Angelegenheit erledigt haben.

Dann noch ein Wort über die übermäßige Füllung der Blase. Sie haben bestimmt Pausen während Ihrer Arbeit, und in diesen Pausen muß unbedingt daran gedacht werden, die Blase zu entleeren. Viele suchen etwas darin, daß sie sagen: Ach, ich brauche den ganzen Tag bloß einmal zu gehen, und sind noch stolz darauf. Eine dauernde übermäßige Füllung der Blase hat eine Überdehnung der vorderen Hohlwände der Gebärmutter zur Folge. Diese geht allmählich in eine Erschlaffung über, so daß nach Entleerung der Blase diese Wände nicht mehr instande sind, sich in ihre nach vorn gebeugte Lage zurückzuziehen. Die Folge ist, daß die Gebärmutter leicht Faltschlagen einnimmt, aber auch ganz nach hinten umknickt. Diese Knickung kann entzündliche Prozesse, Verwachsungen nach sich ziehen, sie macht aber auch sonst bei der Periode usw. ganz erhebliche Beschwerden. Das alles ist zu vermeiden durch diese ganz einfachen gesundheitlichen Maßnahmen.

Wichtig ist dann auch noch eine vernünftig zusammengesetzte Ernährung. Man möchte fast wünschen, daß von Seiten der Fabriken Kantinen zu diesem Zwecke eingerichtet werden, denn es ist manchmal merkwürdig, womit die Arbeiterinnen ihr Mittagessen bestreiten. Da ist bei uns in Sachen der Kaffee und das Butterbrot die Hauptsache. Daß dabei der Körper allmählich herunterkommt, und eine falsche Säftzusammensetzung erhält, ist klar. Andererseits suchen viele in übermäßigem Fleischgenuß Kräftigung. Auch das ist nicht richtig, sondern eine richtig zusammengesetzte Kost wäre sehr zu wünschen und würde manches verhüten können.

Nun aber komme ich zu dem Kernpunkt der Sache, das ist die Arbeitszeit. Es ist klar, daß für Jugendliche, aber auch für Erwachsene die Arbeitszeit von acht Stunden nicht überschritten werden darf. Ich möchte aber auch darüber hinaus dafür sein, daß in diese achttündige Arbeitszeit eine halbstündige Frühstückspause und eine ganze Stunde Mittagspause eingeschoben wird, und ich möchte diese Zeiten verwendet wissen für eine Erholung des Körpers, und zwar in dem Sinne, daß für ausreichende Gelegenheit gesorgt wird. Wer den ganzen Tag steht, erfährt eine ungeheure Erleichterung und einen Ausgleich der gestörten Blutverteilung, dadurch, daß er sich einmal eine Viertelstunde lang hinlegt. Durch diese horizontale Lage wird dem Körper die Möglichkeit gegeben, daß das Blut, das sich in den unteren Extremitäten, im Unterleib usw. gesammelt hat, wieder ausgeschwemmt und der allgemeinen Zirkulation zugeführt, daß also der Unterleib wieder vollkommen frei gemacht wird. Wenn man erfahren hat, wie beginnende Senkungszustände und sogar schon manifeste Senkungszustände durch eine solche einfache Maßnahme wie das tägliche Hinlegen wieder behoben werden konnten, so wird man die Wichtigkeit dieser Forderung ermessen können.

Daß die schwangere Frau in den letzten drei Monaten der Schwangerschaft ganz der Arbeit fern bleiben muß, davon ist ebenfalls nichts abzuhandeln, das ist eine wichtige Forderung. Ich möchte auch die Forderung aufstellen, daß im vierten und fünften Monat die Arbeitszeit wenigstens auf sechs Stunden reduziert wird, denn es ist eben eine doppelte, bzw. dreifache Belastung, der die schwangere Frau gerecht werden soll.

Was die Schonung der Frau nach der Entbindung betrifft, so ist das gewiß auch ein Problem. Sechs Wochen nach der Entbindung darf sie die Arbeit wieder aufnehmen. Das ist ganz gut und schön, aber, wie

gesagt, bei häufiger Gebärenden sind die Folgen der Entbindung bei schwächeren Individuen dann noch nicht immer überwunden, und was wick aus dem Kind und aus dem Stillen! Das Stillgeschäft stellt ungeheure Anforderungen an die körperliche Energie, von der seelischen ganz zu schweigen. Die Produktion der Milch erfordert sehr viel Kräfte der Frau, so daß also mit der Wiederaufnahme der Arbeit nach sechs Wochen eigentlich dem natürlichen Ausgang der Schwangerschaft und der ganzen Fortpflanzung das Urteil gesprochen ist. Der natürliche Ausgang wäre der, daß die Frau mindestens sechs Monate stillt.

Daß die jugendlichen Arbeiterinnen vor dem achtzehnten Jahre nicht eingestellt werden sollen, erwähnte ich schon. Ich weiß wohl, daß diese Forderung als zu weitgehend betrachtet wird und wahrscheinlich noch lange ein frommer Wunsch bleiben wird. Aber ich möchte an dieser Stelle darum bitten, daß auf diesen Punkt auch das Augenmerk gerichtet wird, denn wir schulden auch der Jugend genügenden Schutz, soll doch aus dem jugendlichen Körper der gereifte erwachsen und der vollgereifte Körper entstehen, der imstande ist, die Leistungen der Schwangerschaft ohne Schädigungen, ohne Zerrüttung zu übernehmen.

Bei diesen kurzen Ausführungen möchte ich es bewenden lassen. Das Ziel meiner Wünsche für den Arbeiterinnenschutz möchte ich dahin zusammenfassen, daß das Ziel doch nur sein kann und sein soll, daß die Arbeit mit Freuden getan wird, und zwar täglich neu mit Freuden, und dazu gehören auch täglich neue Kräfte, dazu gehört, daß die Arbeit so eingerichtet wird, daß sich die Arbeitende nicht zugrunde richtet, sondern daß man ihr noch Gelegenheit und Zeit gibt, und Kraft vor allem auch noch Mensch zu sein, sich als Mensch zu fühlen und den berechtigten Ansprüchen, die sie an das Leben hat, Genüge zu leisten, daß man ihr Gelegenheit gibt, ihren Kräfteverbrauch voll wieder zu ersetzen, damit ihre Arbeitsfähigkeit erdhält, so daß die Arbeit von ihr schließlich nicht als lästiger Zwang, sondern endlich und leihin doch als Segen betrachtet werden kann. (Stürmischer Beifall.)

Vorf. Emma R i t s c h e : Ich glaube in Ihrer aller Sinne zu handeln, wenn ich Frau Dr. Dietrich für ihre lehrreichen Ausführungen meinen herzlichsten Dank ausspreche. (Bravo!)

Den Vortrag von Frau Riviera, Vera, werden wir heute abend um 7 Uhr entgegennehmen und dann in die Diskussion über die beiden Vorträge eintreten.

Schluß 1 Uhr.

Der Nachmittag bleibt für die geplante Demonstration.

Der erste Reichskongreß der Textilarbeiterinnen konnte nicht vorübergehen, ohne nicht gleichzeitig das weibliche Textilproletariat selbst in seiner ganzen Masse aufmarschieren zu lassen.

Und es ist aufmar! Gier! Trotz Drohungen nervöser Unternehmer, bei vorzeitigem Arbeitschluß die Entlassung vorzunehmen. Zu Tausenden strömten die Textilarbeiterinnen um 3 $\frac{1}{2}$ Uhr aus den Betrieben, in wohlgeordneten Zügen rückten die einzelnen Belegschaften an: junge Mädchen in den Entwicklungsjahren, doch schon den Stempel der Fabrik im Gesicht — und Frauen, denen ein Menschenalter harter Arbeit das Haar gebleicht und den Rücken gekrümmt. Doch sie marschierten alle und in den Augen lag Glanz und Begeisterung. Ein erhebender Anblick war es, der sich uns bot. Arbeiterinnen trugen rote

Fahnen, flatternd im Herbstwinde, blutrot; proletarisches Herzblut, Kampfsymbol!

Der Demonstrationszug! Wer ihn gesehen, konnte sich des einigartigen, starken Eindrucks nicht erwehren. Achttausend marschierten im Zug. Tausende standen Spalier. Und nicht allein Geraer Textilarbeiterinnen waren beteiligt, aus Glaucha, Meerane, Leipzig, Chemnitz, Thalheim, Zwickau, Kirchberg, Crimmitschau, Werda, Reichenbach, Neßschau-Nylau, Plauen, Weida, Triebes, Zeulenroda, Ronneburg, Pöhlitz usw. waren die Kolleginnen besonders zu dieser Kundgebung herangeeilt; ein Sonderzug aus Greiz brachte allein 820 Proletarierinnen aus dortiger Gegend.

So groß die Teilnahme, so imposant, formvollendet der ganze Demonstrationszug selbst. Rote Fahnen der einzelnen Belegschaften, Standarden und Ortsgruppenbanner (so aus Leipzig, Lobau, Kirchberg, Landesbutz, Pulsnitz, Stultgart u. a.) leuchteten über den Köpfen. Künstlerisch hergestellte Plakate und Transparente kündeten in großen Lettern den Inhalt, die Tendenz der Demonstration: Für den eiferinnenschutz, für Schwangerenschutz im Betrieb, ein menschenwürdiges Dasein auch für die Frau! Auf einem Plakat mit Bild, eine schwangere Arbeiterin darstellend, von Künstlerhand entworfen, die aufrüttelnden Worte: Im Schmerz bei der Arbeit, das ist das Geschick der werdenden Mutter im Saale der Fabrik. Auf einem anderen Plakat: Glückseligkeit, Liebe verkündet der Blick, wenn frei ist die Mutter vom Zwang der Fabrik.

Zahlreiche Plakate enthielten die verschiedenen sozialistischen, kulturellen und besonderen Frauenforderungen. Dazu treffend auf einem anderen Plakate die charakteristischen Worte: Die Reichsregierung bleibt stumm zu unseren Forderungen. Aber all dem aber mahnten auf einer weiteren Tafel leuchtende Buchstaben:

Textilarbeiterinnen! Nur durch reiflose Organisation erreichen wir die Erfüllung unserer Forderungen.

Der Marktplatz, umsäumt schon lange vorher von Menschen. Dazu der Einmarsch der 8000 Demonstrierenden unter den Klängen der Internationale! Zehntausend Frauen und Mädchen; ein buntes, bewegtes Bild, ein Bild zugleich aber auch von heiliger, erhebender Wirkung. Geeignet, vom Reichsarbeitsministerium gesehen zu werden, das vorzog, dem Kongreß der Textilarbeiterinnen durch eine tendenziöse faule Ausrufe fernzubleiben, die Tagung zu sabotieren.

Von dem Balkon des Rathauses spricht Kollegin, Verbandslehrerin Emma R i t s c h e, Berlin. Ihre Worte mögen nicht überall auf dem weiten Platz vernommen worden sein. Die den Marktplatz füllenden Frauen und Mädchen aber fühlen und wissen: da oben steht eine Geschlechtsgefährtin, eine Kameradin, ihre Gedanken sind die unsrigen, ihr Wunsch, ihr Ideal unser aller! Und Kollegin Ritsche spricht:

Arbeiterinnen, Frauen und Mädchen! Seid gegrüßt im Namen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes, dem es gelungen ist, zum ersten Male einen Reichskongreß der Textilarbeiterinnen zusammenzurufen. Und mit Freude kann weiter festgestellt werden, daß auch dem Rufe zu dieser Frauenkundgebung, zu dieser Demonstration für Frauenrechte und Frauenforderungen Tausende von Frauen und Mädchen aus den Betrieben gefolgt sind. Diese Demonstration gibt uns die Gewißheit, daß die Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes nach aus-

reichendem Schwangerenschutz, nach Arbeiterinnen-
schutz, nach höheren Löhnen und kürzerer Arbeitszeit durchgekämpft
werden. Kräfte sind am Werke, nicht nur den weiteren Forderungen
nach Menschenwürde und Menschenrechten für die Frau sich entgegen-
zustellen, sondern auch die bereits erreichten und besonders durch den
Deutschen Textilarbeiter-Verband erkämpften Verbesserungen abzu-
bauen und zu zerstören. Selbst Ärzte stellen sich in den Dienst der
Reaktion und erklären, daß es der schwangeren Frau keinerlei Schaden
bringe, wenn sie bis zum letzten Augenblick im Betrieb arbeite. Die
Stimmen der heutigen Demonstration müssen diesen reaktionären
Elementen in die Ohren gellen. Diese gewaltige Frauenkundgebung
wird auch die Reichsregierung aufrütteln, von den Forderungen des
Deutschen Textilarbeiter-Verbandes Kenntnis zu nehmen.

Sorgen Sie dafür Kolleginnen, Arbeiterinnen, daß der Ruf der
heutigen Demonstration weit hinaus in das Land schalle und auch von
denen gehört werde, die nicht mit uns sind, die noch abseits stehen.
Kämpft mit uns für den Schutz der Schwangeren. Kämpft mit uns für
den Achtstundentag, für ein menschenwürdiges Dasein. Kämpft mit uns
für die Verwirklichung des Sozialismus! (Stürmischer Beifall!)

Sodann richtete Verbandsvorsitzender Kollege Hermann J ä c k e kurze
begeisterte Worte an die Versammelten: Der Deutsche Textilarbeiter-
Verband grüßt die Arbeiterinnen Gera's und der Orte, aus denen sie
heute zu Tausenden zusammengekommen sind. Der Textilarbeiter-
Verband fordert auf zum Kampf für die vollen Rechte des Weibes, für
die Gleichberechtigung der Frau als Staatsbürgerin, fordert auf zum
Kampf für Schutz der Arbeiterin vor den Übeln der kapitalistischen
Produktionsweise, Kampf für besonderen Schutz der weiblichen Jugend,
für Gewährung von Ferien und ausreichenden Löhnen, fordert auf zum
Kampf für den Schutz der schwangeren Frau, als Erhalterin der Nation.
In diesem Kampfe muß das Textilproletariat einig sein. Vereinzelt sind
wir nichts, vereint alles! (Stürmischer Beifall auch diesem Redner.)

Die Kundgebung beschließend, bringt Kollege Christian Schmidt,
Gera, ein dreifaches Hoch auf den Deutschen Textilarbeiter-Verband
aus, in das das Heer der Zehntausend begeistert einstimmt. Die Musik
hebt an: Die Internationale erkönt. In ihren Klängen liegt verkönt das
Gefühl zum proletarischen Befreiungskampf, zum sozialistischen Wollen.
Sie ruft auf die Säumigen und Fernstehenden, die Ausgebeuteten und
Unterdrückten zur gemeinsamen Front:

Es reißt uns kein höh'eres Wesen
Kein Gott, kein Kaiser, noch Tribun.
Uns aus dem Elend zu erlösen,
Können wir nur selber tun!

Abendstimmung, Beginn 7 Uhr.

Vors. Emma Ritsche: Die Kollegen und Kolleginnen von
Brandenburg haben uns einen schönen Blumenstrauß mit herzlichsten
Glückwünschen zum Erfolge der Tagung übersandt. Ich sage ihnen
herzlichsten Dank.

Wir können wohl mit Recht feststellen, daß wir heute nachmittag
eine Demonstration miterlebt haben, die uns niemals aus dem Gedächtnis
entschwanden wird. Die Kolleginnen und Kollegen, die mit dabei gewesen

sind, werden wohl gleich mir den Eindruck gehabt haben, daß wir wirklich
nicht zu verzagen brauchen, sondern daß wir eine Arbeiterschaft hinter
uns haben, die auf dem Plan steht, wenn sie gebraucht wird, die
tatsächlich gewillt ist, den Kampf aufzunehmen. Wir können stolz darauf
sein, eine derartige Demonstration hier in Gera zusammengebracht zu
haben. Wir freuen uns vor allem, daß auch hier die Geraer Kollegen
und Kolleginnen in dieser Weise dabei mitgearbeitet und die Demon-
stration so erfolgreich organisiert haben. Diese Demonstration wird
wollen Kreisen der Regierung sowie den Unternehmern zeigen, daß die
Textilarbeiterschaft nicht gewillt ist, sich ihre Rechte rauben zu lassen.

Wir kommen nun zu dem Referat der Kollegin Niviera zu Punkt 4
der Tagesordnung:

Die psychologische Einstellung der Textilarbeiterin im Erwerbsleben der Fabrik.

Gewerbeaufsichtsbeamtin Elise Niviera: Liebe Kolleginnen und
Kollegen! Verehrte Anwesende! Frau Dr. Dietrich zeigte Ihnen heute
morgen, wie vom Blickpunkt des Arztes aus gesehen unsere heutigen
Textilfabriken in Ihren Einrichtungen und Arbeitsverfahren große
Gefahrenquellen für die weiblichen Beschäftigten sind. Mir obliegt es,
darzutun, wie die Textilarbeiterinnen das Erwerbsleben in der Fabrik
bewerten, wie sie sich dazu stellen.

Ich gestehe, es ist dies keine leichte Aufgabe. Je mehr ich mich mit
dieser Frage beschäftigt habe, um so mehr bin ich zu der Überzeugung
gekommen, daß es sich um einen ganz schwierigen Fragenkomplex
handelt. Das mag an meinem persönlichen Leistungsvermögen liegen,
auch daran, daß ich schon einige Jahre des Leben in der Fabrik nicht
mehr unmittelbar lebe, sondern ihm mehr als Beobachter gegenüberstehe.
Von Bedeutung ist aber auch, daß fast gar kein zusammengestelltes
Material vorhanden ist, das mir zum Beweis für meine Darlegungen
dienen könnte. Arbeiter haben oft über ihr Leben geschrieben. Haben
vielfach geschildert, was sie durchzumachen haben. Die Arbeiterinnen
aber sind leider außerordentlich wortkarg geblieben. Auch eine Tassache,
die des Erörterens wert wäre. Doch meine Aufgabe ist eine andere. Was
Arbeiterinnen über ihr Leben geschrieben haben, zum Beispiel Adelsheid
Popp oder Ostlie Wader, ist zu anderen Zwecken geschehen und berichtet
über andere Verhältnisse, war also für meine Arbeit nicht gut zu ver-
wenden. Ich habe nur eine Hilfe gehabt, das war das Material, das mir
das Jugendsekretariat des Verbandes überlassen hat, das vor einiger
Zeit unter den Jugendlichen eine Rundfrage hat ergeben lassen, wie sie
sich zu ihrem Beruf, zu ihrem Arbeitsleben stellen. Und andererseits müssen
persönliche Erfahrungen herhalten, wenn ich meine Behauptungen
begründen will. Das gibt natürlich diesem Beweismaterial einen etwas
subjektiven Charakter, und ich denke, daß die Kolleginnen, die tagtäglich
im Betriebe stehen, und dies Leben durchzukosten haben, das, was ich
von meinem Blickpunkt aus bringe, dann ergänzen werden.

Um in die Sache einigermaßen Ordnung zu bringen, habe ich folgende
Hauptfragen aufgestellt:

1. Was kennzeichnet das Erwerbsleben der Fabrik?
2. Welche Bedingungen bringt das Leben der Textilarbeiterin?
3. Wie verhalten sich dazu die Textilarbeiterinnen?
4. Welche Folgerungen daraus sind zulässig und von Bedeutung?

Was kennzeichnet das Erwerbsleben der Fabrik? Ist es das Losen und Dröhnen, das Hassen und Jagen, das Schreien und Schelten, die beklemmende, beizende durst- und staubgeschwängerte Luft der Arbeitsräume, die Fülle von mündlichen und schriftlichen Befehlen, die im Apparat der Fabrik das Leben regulieren oder ist es die Größe des Fabrikraumes, die Beschäftigtenzahl, die Summe von Maschinen und Gerätschaften, Arbeitsstoffen und Arbeitsverrichtungen, die dies Leben ausmachen? Sind es die Gefahren, die tagtäglich an die Frauen herantreten, und deren ungeheuer nachteilige Wirkungen wir heute morgen geschildert bekommen haben, oder ist es das, was Karl Renner in seinem Buch: „Die Wirtschaft als Gesamtprozess“ als das wesentlichste hingestellt hat, als das grandiosste, was die Menschen überhaupt fertig gebracht haben im kapitalistischen Wirtschaftsprozess, das Zusammenfassen von handelnden Menschen zu einer Wirtschaftsmaschinerie? Nein, das alles, was ich hier aufgezählt habe, sind Ausdrucksformen, sind Äußerungen, aber es ist nicht das Erwerbsleben der Fabrik. Dazu gehört noch etwas, eine Triebkraft, in dem Begriff ist es schon ausgesprochen. Der Begriff Leben deutet auf Bewegung, es muß also noch ein Element da sein, was diesem ganzen den Rhythmus der Bewegung gibt. Diese Kraft ist das Drängen nach Erwerb. Was heißt Erwerb? Erwerb ist das Streben, durch Arbeit oder durch Verwertung von Arbeitsleistung größtmöglichen materiellen Erfolg zu haben. Erwerb ist Geld verdienen, also nicht die Absicht, menschliche Kraft, Fähigkeit und Neigung bei einer auf menschliche Bedürfnisbefriedigung gerichteten Gütererzeugung zu verwerten bzw. zur Entfaltung zu bringen. Die kapitalistische Wirtschaftsordnung hat diese Denkweise, daß beim Erwerb der materielle Erfolg maßgebend ist, zur herrschenden Denkweise gemacht. Der Erwerbssinn ist das, was den Unternehmer mit dem Arbeiter zusammenführt, weil anders die Unternehmer nicht den gewollten Profit, die Arbeiter nicht die benötigten Unterhaltsmittel erlangen könnten. Erwerbssinn ist das, was der technischen und wirtschaftlichen Entwicklung von heute Antrieb und Auftrieb gegeben hat. Erwerbssinn hat bei der Gründung von Arbeitgeber-Vereinigungen mitgewirkt und hat ebenso auf in den Anfängen der Arbeiterbewegung Einfluß ausgeübt. Erwerbssinn und seine Auswirkungen ist es gewesen, was den Staat gezwungen hat, regulierende Maßnahmen zu treffen und was die Arbeitererschaft, geführt von Wissenschaftlern, zum Aufwerfen der Frage nach dem Inhalt der Wirtschaftsordnung veranlaßt hat.

In diesen fragmentarischen Sätzen sehen Sie die umfassende Bedeutung, die dieser Denkweise innewohnt. Man muß den Kongreßveranstaltungen recht geben, wenn sie vom Erwerbsleben der Fabrik und nicht vom Leben der Fabrik schlechtthin sprechen. Wenn alle betrieblichen Vorgänge, insbesondere Art, Maß, Reihenfolge der Verrichtungen, namentlich das Zusammenführen und Erheben von Menschen und von Maschinen im Arbeitsprozess, werden von diesem materiellen Erfolgsstreben beherrscht. Im Betriebe wirken sich alle die Kräfte aus, die der Kapitalismus geschaffen hat. Das Drängen nach Erwerb ist die Ursache der Gegensätze zwischen Unternehmer und Arbeiter, die Ursache für den beständigen Kampf um die Verteilung des Arbeitsertrages. Die Befähigung des Erwerbssinnes ist auch eine wesentliche Ursache für die wirtschaftlichen Krisenzustände und für die wirtschaftliche, körperliche und seelische Abhängigkeit veranlaßt hat.

Diese etwas starre Feststellung, die ich aber mit Absicht getroffen habe, um das Charakteristische dieses Begriffes herauszuheben, hat natürlich Nuancen. Das weiß jeder von Ihnen, der im Betriebe gearbeitet hat. Der Arbeiter von heute hat in der Regel im einzelnen Betrieb nicht eine Stätte, die er mit dem vierzehnten Lebensjahr betritt und die er erst verläßt, wenn er stirbt, sondern er wechselt nicht nur die Betriebsstätte, sondern oft auch den Beruf und er merkt dann, wieviel Unterschiede bestehen zwischen einem Metallbetrieb, einem Textilbetrieb, zwischen Außen- und Innenarbeit. Auch die Frauenerwerbsarbeit bringt Abweichungen in das Betriebsleben hinein.

Ich gehe nun zu der Frage über: Welche Bedingungen kommen aus diesem Leben für die Textilarbeiterin? Wir haben heute im Laufe des Tages schon öfter gehört, daß der eigentliche Anlaß zu unserem Zusammenkommen hier die besondere Stellung der Frau gewesen ist, die Tatsache, daß die Frau nicht nur als Textilarbeiterin Pflichten erledigt, sondern auch als Weib Aufgaben vollbringt. Es wurde auf die Aufgaben hingewiesen, die die Frau als Mutter zu leisten hat zur Erhaltung der menschlichen Art. Aber damit ist die Aufgabe der Frau und insbesondere einer Mutter nicht erfüllt. Die Mütter hier im Saale wissen, daß dazu noch vieles andere gehört. Die Mühe und Sorge für das wirtschaftliche, das leibliche Wohl des Kindes, aber auch die ungeheuer wichtige Funktion der Erziehung des Kindes für die menschliche Gemeinschaft. Also der Kapitalist, der die Frau als Arbeitskraft haben will, muß sie auch mit in Kauf nehmen als Vollbringerin wichtiger Natur- und Gesellschaftsfunktionen. Diese wichtigen Aufgaben der Frau geraten mit der anderen Aufgabe, dem Erwerb nachzugehen, in einen gewissen Zwiespalt. Früher konnte die Frau viel widersprüchlicher ihren Aufgaben, die ihr die Natur und die ihr die Gesellschaft gestellt hatte, nachkommen. Damals vollzog sich die Sorge für das leibliche Wohl des Menschen ebenfalls im Kreise der Familie. Die Familie war nicht nur Konsumtions-, Verbrauchsstätte, sondern sie stellte auch die Güter für den Bedarf her. Da konnte die Mutter ihrer Aufgabe als Bedäterin, als Erzieherin nachkommen, ohne daß sie in der anderen Aufgabe der Gesellschaft gegenüber irgendwie in Rückstand zu geraten brauchte. Jetzt ist das anders geworden. Die Familie ist in ihrer Bedeutung mehr und mehr zurückgedrängt worden oder hat sich zurückgebildet zur reinen Konsumtionsstätte. Der Betrieb hat die Aufgabe der Produktion übernommen. Also der Pflichtenkreis der Frau ist damit zerrissen worden, ihre Leistungen spielen sich zu einem Teil in der Familienwirtschaft und zum anderen Teil in dem Betriebe ab.

Diese Aufgabe ist der Textilarbeiterin in etwas erleichtert worden. Die Textilarbeiterin ist eigentlich durch die Übersiedelung in den Betrieb mit Arbeitsstoffen wieder in Berührung gekommen, die sie schon in der Hauswirtschaft zu bearbeiten hatte. Es ist eine geschichtliche Tatsache, daß die Bearbeitung der Pflanzen, angefangen vom Suchen und Sammeln der Pflanzen bis zum Bearbeiten und Verarbeiten immer Material und Aufgabe für die Frau gewesen ist. Unsere Textilindustrie hat sich nicht wie andere Industriezweige ohne weiteres aus dem zünftlichen Handwerk entwickelt. Sie hat vorwiegend die Stufe des Verlagsystems, der Heimarbeit, durchgemacht. Das, was im Betriebe hergestellt und verfertigt wird, ist auch in der Heimarbeit, in der Familie hergestellt worden. Die Frau brauchte also bis zu einem gewissen Grade nur die

Arbeitsstätte, das Arbeitstempo wechseln. Sie mußte den Umgang mit bekannten Menschen wechseln. Im übrigen war ihr aber der Arbeitsvorgang, das Arbeitsmaterial, schon etwas vertraut.

Noch etwas anderes muß in Berücksichtigung gezogen werden. Die Frau hatte, ehe sie in den Betrieb einzog, einen geschlossenen Pflichtenkreis. Im Betriebe war das nicht mehr so. Im Betriebe wird ja nicht des Bedarfs wegen gearbeitet, sondern des Erwerbs wegen. Der Zweck ihres Tuns war jetzt etwas Abstraktes geworden. Es galt nicht mehr der Sorge, der Pflege, der Fürsorge und Vorsorge für den Bedarf der Menschen, die die Frau kannte, sondern für einen Markt, etwas Abstraktes, wovon die Frau keine Ahnung, keine Vorstellung hatte. Das bedingte, daß die Frau sich ebenfalls gedanklich umstellte, daß sie arbeiten lernte nicht um der Fürsorge der Menschen willen, sondern des Erwerbs, des Verdienstes wegen.

Und wenn auch Arbeitsstoff und Arbeitsvorgänge, wie gesagt, der Textilarbeiterin vertraut waren als sie in den Betrieb kam, so hatte sie sich doch einzuordnen und einzufügen in die Betriebsanordnungen, die Maschinen, das Tempo, das die Maschinen einhielten und in alles andere, was noch das Betriebsleben ausmacht. Und diese Arbeitsvorgänge, diese Arbeitsgegenstände im Betriebe waren hergestellert und zusammengestellt unter Maßstäben, die nicht auf die Frau, sondern auf die Männer zugeschnitten waren. Die Frau mußte sich also in einer Umwelt zurechtfinden, die eigentlich gar nicht für sie paßte, sondern für Männer. Ich stelle das nicht fest, um eine Art frauenrechtlerische Debatte hervorzurufen, aber es ist notwendig, das zu sagen. Es befreit heute kein Mensch, im Gegenteil, man folgert nur Verschiedenes daraus, daß die Frau in ihrer Art, sich zu geben, in ihrer Art, zu leben und Bedürfnisse zu haben, sich von dem Mann unterscheidet, und daß demzufolge auch die Art, wie sie Bedürfnisse deckt, wie sie überhaupt Lebensbedingungen schafft, sich von der des Mannes unterscheidet. Wie erwerbstätige Frau aber mußte sich in eine Umwelt mit Lebensbedingungen begeben und damit abfinden, die ihr der erwerbstätige Mann gesetzt hatte. Von welcher Bedeutung das ist, möchte ich an einem Beispiel klarlegen. Es wurde mit Recht über die gesundheitlichen Schäden geklagt, die der Textilarbeiterin bei der Bedienung der Maschinen entstehen können. Javohl, nicht nur, daß sie sich strecken, dehnen, sich bücken, heben und laufen muß, sondern es ist zu fragen: warum muß sich die Textilarbeiterin strecken und dehnen? Weil die Maschinen in einem Ausmaß, in einer Höhe erbaut worden sind, ohne Rücksicht darauf, wie die Bedienerin dieser Maschine beschaffen ist, sondern lediglich darauf, wieviel Spindeln können wir hier einbauen, wieviel können wir fertigmachen, wieviel Platz können wir sparen, wenn wir die Maschine in die Höhe stellen, und wieviel Platz brauchen wir, wenn wir sie längs hinstellen. Also auch hier ist wieder der Erwerbssinn maßgebend, und zwar der Erwerbssinn, der sich an männlichen Bedürfnissen orientiert. Daß dies Moment noch nicht Gegenstand von Erörterungen gewesen ist, mag mit daran liegen, daß man überhaupt in der Textilindustrie, vielleicht aus der Einstellung heraus, die man in der Öffentlichkeit für die Frau übrig hat, nicht einen Industriezweig sieht, dessen Arbeitsvorgänge der Durchleuchtung bedürfen, sondern man sagt sich: hier sind Frauen tätig, hier sind die Arbeitsvorrichtungen schon bis ins einfachste zergliedert, hier gibt es technisch fast keine Kompliziertheit, hier ist nichts mehr zu

sehen. Daß diese Einstellung Platz greifen konnte, ist nach meinem Dafürhalten auch darauf zurückzuführen, wie man sich von Seiten der Gewerbeaufsichtsbehörde zur Einstellung von weiblichen Gewerbeaufsichtsbeamten verhalten hat. Da hat man gerade diese Auffassung vertreten, die ich eben anführte, und zwar, weil man zu stark vom Blickpunkt des Unfallfachmanns und nicht des Arbeitswissenschaftlers ausging, auch des Arztes, der prüft, was für Erschwernisse die Arbeit mit sich bringt.

Dann noch eins: Im Betriebe aber sind die Arbeitsvorgänge fast in Handgriffe zergliedert. Und diese Zergliederung der Arbeit wird namentlich dort, wo Frauenarbeit in Anwendung kommt, noch dadurch übersteigert, daß Frauenarbeit eben nur angelehrte oder ungelernete Arbeit ist. Auch in der Textilindustrie ist die Arbeit schon unterteilt. Die einzelne Vorrichtung stellt keine Arbeitseinheit mehr dar. Also die Frau, die auf einen geschlossenen Pflichtenkreis eingestellt war, ist auf Grund unserer heutigen Wirtschaftsordnung nun darauf hingewiesen, in Handgriffe zergliederte Arbeit zu vollbringen. Das ist wiederum ein Umstand, der die Frau aus ihrem seelischen Gleichgewicht bringen kann.

Nun noch etwas weniger Wesentliches aber doch Beachtenswertes. Das Material, das in der Textilindustrie bearbeitet und verarbeitet wird, ist in seiner Art für die Frau handlicher, für die Frau mit weniger Schwierigkeit zu bearbeiten. Das Arbeitsverfahren ist verhältnismäßig sauberer, als z. B. in der Metallindustrie. Das wird die Arbeiterin merken, die aus einer Textilfabrik, wo sie an einer Schermaschine oder an der Spulmaschine gestanden hat, in eine Metallfabrik übergeht, wo sie etwa, wie die Frauen in den letzten Kriegsjahren, mit Seifenwasser an der Bohr- und Drehbank zu arbeiten hat. Das Arbeitsmaterial der Textilindustrie ist auch nicht so spröde und starr. Es nimmt leichter Formen an als das Material in der Metallindustrie. Und dann noch ein Moment. Ich sagte: die Frau kam von der mit Heimarbeit durchgeführten Hauswirtschaft in den Betrieb, in eine neue Gemeinschaft mit ganz neuen Lebensgesetzen. Es ist der Frau in der Textilindustrie leichter möglich gewesen, sich da einzufügen, weil es sich in der Textilindustrie in der Regel um Mittelbetriebe und nicht um ausgesprochene Großbetriebe handelt. Jute-Spinnereien, zum Teil Färbereien, tragen ja den ausgesprochenen Großbetriebcharakter, aber die Mehrzahl der Betriebe in der deutschen Textilindustrie sind Mittelbetriebe. Das bedeutet für die Frau, die sich da eingewöhnen mußte, daß in solchen Betrieben eine weniger starre Betriebsregelung vorhanden ist, daß sich vielleicht auch die einzelnen Glieder dieser Betriebsgemeinschaft eher kennenlernen, daß da noch verwandtschaftliche oder nachbarschaftliche Bindungen und Beziehungen vorhanden sind, die der Frau die Eingewöhnung erleichtern. Allerdings brachte gerade diese Betriebsform auch einen Nachteil für die Frauen mit sich. Einem solchen Mittelbetrieb steht in der Regel ein Unternehmer vor. Dieser Unternehmer nimmt eine bevorrechtigte und überragende Stellung ein, weil er nicht nur der Verkäufer von Arbeitserzeugnissen ist, sondern zugleich auch derjenige, der die Kommandogewalt im Betriebe hat. Da erscheint den Arbeiterinnen der Unternehmer als etwas, was einfach zu respektieren, einfach anzuerkennen ist. In Großbetrieben, wo sich die Kommandogewalt auf verschiedene Kräfte verteilt, ist es weniger leicht möglich, daß man eine Person als Alleinherrscher anerkennt. Die Tätigkeit im mittleren Betrieb ist also für die Frau insofern von Nachteil, als ihre Erziehung

und auch ihre natürliche Veranlagung die Frau zu einer gewissen Untertänigkeit zwingt. Diese natürliche Veranlagung sehe ich besonders in der Tendenz, die sich in der weiblichen Erotik zeigt. Dazu kommt, daß in diesen mittleren Betrieben auch ein System von Aufsehern, von Meistern vorhanden ist, wie sie im Großbetriebe nicht ohne weiteres zu finden sind. Gewöhnlich hat sich ein solcher Unternehmer vom Handwerker oder Verleger empor entwickelt und hat die Geschäfte seiner früheren Zeit in Vertrauensposten eingesetzt, nicht immer nach ihrer sachlichen Tüchtigkeit, sondern oft auch danach, wie sie dem Unternehmer willfährig waren. Diese willfährigen Elemente sind nun andererseits besonders geeignet für Willkürhandlungen. Diese finden in Veranlagung und Erziehung der Frau größere Möglichkeiten zur Auswirkung. Das jetzt vorherrschende Betriebssystem in der deutschen Textilindustrie kann also Vorteile wie auch Nachteile bringen.

Die Tatsache, die ich vorhin anführte, daß in der Textilindustrie vorwiegend sogenannte ungelernete und angelehrte Kräfte verwendet werden, bringt andererseits wieder einen Vorteil für die Frauen mit sich. Diesenigen, die diese Begriffe: angelehrte und ungelernete Arbeit anwenden, haben oft gar keine Ahnung von ihrer eigentlichen Bedeutung. Ich möchte bezweifeln, daß derjenige, der in bestimmten Berufen eine dreißährige Lehrzeit durchgemacht hat, mehr berufliche Fertigkeit und Fähigkeit und größeren volkswirtschaftlichen Wert hat als derjenige, der sich fünf, sechs oder sieben Jahre als Weber oder als Fabrikarbeiter in der Textilindustrie betätigt hat. (Sehr richtig!)

Der Anteil an den angelehrten Kräften in der Textilindustrie fällt fast zu gleichen Teilen auf Frauen und auf Männer. Namentlich in unserer Gegend, in der Oera-Oreizer Textilindustrie, ist dies Verhältnis wie eins zu eins infolge des Überwiegens der Weberbranche. Das bedeutet, daß hier die Frau die Möglichkeit hat, in einen natürlichen Wettbewerb mit dem Manne im Betriebe zu treten. Wenn sie in der Metallindustrie als angelehrte Arbeitskraft tätig ist, so ist sie dem gelernten Arbeiter gegenüber doch in einer gewissen minderwertigen Stellung. In der Textilindustrie aber ist die angelehrte Arbeiterin dem angelehrten Arbeiter ebenbürtig. Man kann sich darüber streiten, ob der Mann breitere Stühle bedient, und schließlich mehr fertigt als die Frau, aber das sind Nebensächlichkeiten gegenüber der Tatsache, daß beide gleiche Leistung vollbringen, daß beide als angelehrte Arbeitskräfte wirken. Diese Ebenbürtigkeit im Betriebe stärkt das Selbstbewußtsein der Arbeiterin und beeinflußt auf der anderen Seite auch die Stellung der Frau zum Manne.

In der Textilindustrie sind im Verhältnis zu anderen Industrien viel mehr verheiratete und erwachsene Arbeiterinnen beschäftigt. Wir führen das zurück auf die Bedürfnisse der Textilindustrie und darauf, daß die Fähigkeiten und Fertigkeiten, die die Arbeiterinnen mitbringen, diesen Bedürfnissen entgegenkommen. Aber wir dürfen nicht vergessen, daß nicht das, was der eine mitbringt, und der andere verlangt, maßgebend ist, sondern daß maßgebend ist, was der eine mitbringt und der andere bietet. Hier kommt die Lohnpolitik des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes in Betracht. Angesichts der Tatsache, daß viele seiner weiblichen Mitglieder in der Textilindustrie dem Manne ebenbürtige Arbeit leisten, ist der Deutsche Textilarbeiter-Verband stets bestrebt gewesen, die Spanne zwischen dem Männer- und Frauenlohn zu verringern, oder

sogar dort, wo in Altkord gearbeitet wird, wo der Wettbewerb vollständig ohne Hemmung vor sich geht, beide auf den gleichen Lohn zu bringen. Dies Moment ist meines Dafürhaltens wieder dafür maßgebend, daß gerade die Arbeit erwachsener, älterer Arbeiterinnen sich in der Textilindustrie eingebürgert hat und hält.

Wenn man das Gesagte überblickt, kommt man zu der Ansicht, daß die Textilindustrie im Verhältnis zu anderen Industriezweigen der Frau Arbeitsbedingungen bietet, die sich zum Teil nachteilig auswirken, ihr aber auf der anderen Seite auch gewisse Vorteile bieten.

Nun komme ich zu der Frage, die wahrscheinlich für Sie die wichtigste sein wird: wie verhalten sich die Textilarbeiterinnen zu diesen Arbeitsbedingungen? — Ich will Ihnen da einige Zahlen nennen. Die Betriebszählung von 1907 ergab für die Textilindustrie 1 100 000 Beschäftigte. Das ist der zehnte Teil von den damals 11 Millionen erwerbstätigen Personen. Die deutsche Textilindustrie zählte im ganzen 136 000 Betriebe, und nahm damit die fünfte Stelle in den verschiedenen Industriezweigen ein. Im Jahre 1913 sind in der deutschen Textilindustrie 990 000 PS. verwendet worden. Damit ist diese Industrie an die zehnte Stelle in bezug auf die Maschinenkraftverwendung in Deutschland gerückt. Der Produktionswert, der Wert der Rohstoffe, der erzeugten Waren und des Kapitalgewinns wurde im Jahre 1913 mit 5,3 Milliarden Mark angegeben. Besonders wichtig ist, daß der Teil der Textilien am deutschen Außenhandel, der 1890 1 Milliarde 50 Millionen betrug, sich im Jahre 1913 auf 2 Milliarden und 18 Millionen stellte. Die Einfuhr hat sich also in den 23 Jahren um 92 Prozent gesteigert. Die Ausfuhr ist von 989 Millionen Mark auf 1568 Millionen Mark gestiegen, also um 59 Prozent. Trotzdem inzwischen die Ausfuhr der deutschen Textilindustrie zurückgegangen ist, hat sie doch den ersten Platz in der Ausfuhrstatistik erhalten, das heißt, die Textilindustrie hat gegenüber den anderen deutschen Industriezweigen noch am meisten ausgeführt. Die Textilarbeiterinnen zählten damals über 50 Prozent der in der Textilindustrie Beschäftigten. Was bedeuten diese Zahlen für unsere Frage, wie ist das Verhältnis der Textilarbeiterinnen zu den Bedingungen, die die Textilfabriken bieten? Die Zahlen beweisen, daß in der Textilindustrie ganz ungeheure Werte geschaffen werden. Nach meinem Dafürhalten spricht das dafür, daß die Frauen und Männer, die dort arbeiten, nicht nur den Drang haben, zu erwerben, Lohn zu verdienen, sondern es müssen da noch andere Beziehungen zu ihrer Arbeit bestehen. Die moderne Arbeitswissenschaft lehrt, daß keine Arbeitsleistung bei noch so großer, realer Grundlage denkbar ist, wenn nicht ein Leistungswille vorhanden ist, also der Wille, Arbeit zu leisten. Ich möchte aus der Tatsache, daß mit dem gestiegenen Produktionswert der Textilindustrie auch die Zahl der Arbeiterinnen in dieser Industrie sich über das Doppelte vermehrt hat, folgern, daß die Textilarbeiterinnen im Betriebe nicht nur Arbeit leisten, weil sie Lohn, gemessen an anderen Löhnen, einen besseren Lohn bekommen, sondern auch, weil ihnen jene Leistung in gewisser Beziehung ein Bedürfnis ist. Es scheint mir das übrigens zu beweisen, daß sehr wohl auch dort Beziehungen zur Arbeit entstehen können, wo nur ungelernete und angelehrte Arbeit geleistet wird. Ich behaupte, daß die Beziehungen zur Arbeit bei den Textilarbeiterinnen noch inniger und stärker wären, wenn nicht auf der anderen Seite der

ungeheure, materielle Druck und die Willkür der Unternehmer und Meister hemmend wirkte. Ich behaupte, daß, wenn die natürlichen Anlagen der Textilarbeiterinnen für ihren Beruf und ihr Leistungswille zur Arbeit ohne solche Hemmnisse sich auswirken könnten, ein noch höheres Produktionsergebnis herauskommen würde.

Ich kann diese Behauptung auch belegen mit Niederschriften von jungen Kolleginnen, die mir das Jugendsekretariat überlassen hat.*) Da wird mehr als einmal von jungen Menschen, die vielleicht zwei, drei Jahre, aber noch nicht Jahrzehnte lang im Betrieb gearbeitet haben, geschrieben: Die Arbeit ist für mich eine Freude, nur müßte es nicht sein, daß mich die Meister oft schelten, daß meine älteren Arbeitskollegen mit mir dumme Späße machen, daß ich oft so lange im Betriebe sein muß, wenn die Sonne ruft, daß ich nicht hinausgehen kann, daß ich wenig Ferien habe, daß ich keine Zeit zum Lesen habe, wenig verdiene, daß ich immer nur die geringste Arbeit zur Fertigstellung bekomme und nicht bessere Arbeit. Ich muß sagen, wenn diese jungen Menschen, die noch nicht so stark von Sorgen zermüht sind, die erst in das neue Leben hineingekommen sind, hier niederschreiben: „Mir gibt meine Arbeit etwas“, so kann man doch folgern, daß das auch die älteren, länger im Betriebe stehenden Arbeiterinnen sagen. Jedenfalls lassen ihre Leistungen insgesamt den Schluß zu, daß sie mit dieser, ihrer Arbeit, innere Verbindung haben.

Zum Schluß möchte ich betonen: Gerade die Tatsache, daß die Textilarbeiterin in ihrem Erwerbsleben fest verwurzelt ist, daß sie dies Erwerbsleben nicht nur des Verdienstes halber auf sich nimmt, sondern weil es bis zum gewissen Grade auch ihren Bedürfnissen entspricht, — diese Feststellung berechtigt den Deutschen Textilarbeiter-Verband, seine Forderungen aufzustellen. Die Textilarbeiterin erkennt in der Erwerbsarbeit nicht nur den unerbittlichen Zwang, sondern auch eine gesellschaftliche Notwendigkeit. Das Zeugnis für diese Erkenntnis ist der Anschluß der Frau an die Gewerkschaft. Was sind die Gewerkschaften, ergänzt durch die Partei und andere Einrichtungen anders, als Werkzeuge, um die Wirtschaftsordnung, damit Gesellschaftsordnung, in ihrem Charakter zu verändern. Man kann annehmen, daß die 200 000 gewerkschaftlich organisierten Textilarbeiterinnen von der Einsicht durchdrungen sind, wir müssen das System ändern, das System, daß diese Not und diese Leiden hervorbringt, um den Charakter unserer Tätigkeit anders werden zu lassen.

Die andere Hauptfrage ist: Sind die Werte, die die Frau im Erwerbsleben schafft, den Werken ebenbürtig, die durch ihre Erwerbstätigkeit verloren gehen? Die Frau soll Mutter sein. Jedenfalls ist im Weibe die Kraft, die unter Mitrechnung bestimmter Umstände die menschliche Art forzpflanzen und erhalten kann. Wie steht es nun in Wirklichkeit aus. Dafür möchte ich folgende Zahlen geben: Im Jahre 1871 kamen auf 1000 Einwohner 35,9 Geburten, im Jahre 1881 38,5 Geburten, im Jahre 1891 38,2, 1901 36,9, 1911 29,5, 1913 28,3 und im Jahre 1924 21,1 Geburten. Was besagen diese Zahlen? Im Jahre 1881, als die Industrialisierung der deutschen Wirtschaft erst im vollen Maße einsetzte, kamen also 38,5 Geburten auf 1000 Einwohner. 1882 waren aber schon in der Textilindustrie 38 Prozent Frauen beschäftigt. 1895 waren in der Textilindustrie 45,3 Prozent Frauen beschäftigt, 1907 50 Prozent

und heute ist das Prozentverhältnis noch stärker. Wir hatten aber 1924 nur 21,1 Geburten auf 1000 Einwohner. Ich behaupte nun, wenn in den ganzen Jahren seit 1870 und auch in der Zeit der starken Konjunktur um 1891 die Geburtenhäufigkeit größer war als heute, obwohl es damals noch keinen Sonntagsruhebeschluß gab, obwohl noch die zwölfwöchige Arbeitszeit für Frauen bestand, so kann man daraus schließen, daß der Mutterwille durch die Erwerbstätigkeit der Frau nicht so stark gehemmt wird, als man annimmt. Es mag bei einzelnen Frauen der Fall sein, aber es ist nicht die Regel, daß sie sich davon bestimmen lassen: wenn ich ein Kind bekomme, muß ich meine Arbeitsstelle verlassen, muß ich die wöchentliche Einnahme einbüßen. Ich habe vielmehr wahrgenommen, daß dort, wo nicht ungeheure Not zu Hause lauert, wo die Frau nicht schon dadurch seelisch und körperlich zermüdet ist, sich immer noch die werdende Mutter auf ihr Kind freut hat. Das werden schon manche Kolleginnen unter uns wahrgenommen haben, daß in den Pausen die Kolleginnen, die Mitarbeiterinnen, dabei saßen und sich freuten, wenn die werdende Mutter an der Fertigstellung der Zubereitung für das Kind arbeitete, weil sie hier eben ein Erlebnis kennen sahen, das sie selbst erleben möchten. Wenn heute die Zahl der Geburten nicht so groß ist, wie damals, so hängt das mehr damit zusammen, daß früher der Gedanke an die Qualität der Kinder und die Möglichkeit, sie gut aufzuziehen, noch nicht so im Mittelpunkt der Erwägungen stand wie heute. Ich behaupte also, daß die Erwerbstätigkeit nicht nur nicht den Mutterwillen der Frau zurückdrängt, sondern ich behaupte sogar, daß es gewisse Vorteile hat, daß die Frau aus dem engen Pflichtenkreis der Familie herausgenommen ist in eine größere Gemeinschaft, wo sie andere Erlebnisse und Erfahrungen sammelt, sich in eine Gemeinschaft einlebt, die über ihren engen Blutsverwandtenkreis hinausgeht, und so Erlebnisse und Erfahrungen mit heimbringt, die auch ihren Kindern zugute kommen. Ich will nicht davon sprechen, daß Arbeiterfrauen, die erwerbstätig sind, weniger Jactlichkeiten für ihre Kinder übrig haben; dazu langt gewöhnlich die Zeit nicht. Aber ich möchte hervorheben, wie wertvoll es ist, wenn solche Arbeiterfrauen ihre Kinder teilnehmen lassen an ihrem Arbeitsleben. Das hat zur Folge, daß das Kind an den Mühen und Drangsalen, aber auch an dem, was der Mutter Freude bringt, mit Anteil nimmt. Ich habe bemerkt, daß Kinder vor ihrer Mutter, von der sie wußten, daß sie am Freitag genau so den Lohnbeutel voll mitbringt wie der Vater, Achtung hatten genau soviel und mitunter noch mehr als vor dem Vater, weil sie sahen, die Arbeit der Mutter hört eigentlich noch gar nicht auf, der Lohnbeutel der Mutter müßte noch viel größer sein, wenn die Arbeit mitgerechnet würde, die sie noch im Hause zu leisten hat. Das sind Erwägungen, die sich insbesondere bei den älteren Kindern einstellen. Die Arbeiterkinder sind für diese Dinge von früh auf gewohnt, weil sie eben an dem, was zu Hause verwirtschaftet wird, teilhaben, weil sie Mitwirkende sind, darauf achten müssen, wie am zweckmäßigsten das Geld verwendet werden kann. Sie haben deshalb für diese Vorgänge Aufmerksamkeit und Verständnis. Und ich behaupte weiter, wenn sich eine Mutter ihre Kinder an dem Arbeitsleben teilnehmen läßt und insbesondere auch teilnehmen läßt an dem Erleben in der Organisation, in der Gewerkschaft oder in der Partei, wenn sie die Kinder mit einweihet in das, was sie außer der Erwerbsarbeit bewegt, so wird dadurch der Weg des Arbeiterkindes zur Gewerk-

*) Siehe Anhang Seite 133.

schaft und zur Pötte abgekürzt. Es geht weniger über eigene Erfahrungen, die sich mitunter erst in späteren Jahren geltend machen, zur Einsicht mahnen, sondern es geht den kürzeren Weg infolge der Aufklärung der Mütter. — Järllichkeiten, sagte ich schon, werden Arbeiterkinder von ihrer Mutter wenig erhalten. Dazu ist zu wenig Zeit. Aber daß das Järllichkeitsbedürfnis auf Seiten dieser Mütter nicht vorhanden ist, möchte ich bestreiten. Es äußert sich in der ungeheuren Opferbereitschaft, die proletarische Mütter für ihre Kinder aufbringen. (Sehr wahr!) Eine Mutter, die im Betriebe arbeitet und die sich ein bißchen Brot oder Wurst von ihrem Frühstück spart, damit die Kinder auch etwas bekommen, die Nächte opfert, um für die Kinder zu arbeiten, obwohl sie am anderen Morgen wieder zur Arbeitsstelle muß, beweist dadurch ebenso ihre Järllichkeit, ihre Liebe zu den Kindern. Nicht die Tüchtigkeit im Betriebe an sich tötet die Äußerungen der Mutterliebe zum Kind, sondern die Bedingungen, unter denen die Arbeit heute geleistet werden muß, hemmt und drängt diese Äußerungen zurück.

Nun sagt man, auch die Ehe leidet unter der Erwerbsarbeit. Die erwerbstätige Frau kommt abgesehen, übermüdet und verdrängt nach Hause. Sie kann dem Mann keine Heimstätte, keine Häuslichkeit bieten; Wirtshausbesuch des Mannes, Verlotterung der Kinder sind die Folge. Gewiß, es ist furchtbar schwer für die Arbeiterfrau, die acht und neun Stunden, heute bald zehn Stunden zur Arbeit geht, zu Hause nochmals ein neues Tagewerk zu beginnen, um unter anderem auch Gemütlichkeit zu bringen. Dabei ist der Begriff Gemütlichkeit außerordentlich dehnbar. Ich behaupte, es würde heute schon in mancher Arbeiterwohnung gemütlicher sein, wenn nicht nur die Frau mehr Zeit hätte, sondern wenn sie auch genügend Raum und genügend Vorrichtungen hätte, um diese Gemütlichkeit zu schaffen. (Sehr richtig!) Aus einer Feststellung, die ich darüber gemacht habe, wieviel Räume auf Arbeiterwohnungen in England, Frankreich und Deutschland kommen, hat sich ergeben, daß die geringste Raumzahl auf Deutschland entfällt, auf eine Wohnung 1,9 Raum, in Frankreich dagegen 3,9 und England noch mehr. Die Feststellung bezog sich weiter auf die Eigenheime, und ergab, daß absolut gesehen in England und Frankreich mehr Eigenheime vorhanden sind als in Deutschland, und daß nur in den letzten zehn Jahren die Entwicklung in dieser Beziehung in Deutschland relativ größere Fortschritte gemacht hat, als in den beiden anderen Ländern. Diese Feststellungen bedeuten also, daß erstens Raumanknappheit in den Arbeiterwohnungen herrscht. Raumanknappheit aber bringt der Frau mehr Belastung; wenn ich keine Gelegenheit habe, mich auszubreiten, mich einzurichten, kann ich nicht schnell und ohne Hemmung arbeiten. Und die andere Feststellung beweist, daß die Arbeiterwohnungen in Deutschland zum allergrößten Teil Mietwohnungen sind, die nicht für den zweckmäßigen Bedarf, sondern zu Spekulationszwecken geschaffen sind. Wenn man daran denkt, wie die Raumanordnung in diesen Arbeiterwohnungen ist, wie die Inneneinrichtung ist, die Beschaffenheit der Öfen und Fenster, die Anordnung von Keller und anderem Zubehör, wenn man nur an die Beschaffenheit der Treppenhäuser mit ihren schmalen, steilen Stiegen denkt, so ist zuzugeben, daß dies alles große Hemmungen und Hindernisse für ein gemütliches Heim sind. Dazu kommt, daß die Frau für diese Aufgabe gar nicht erzogen wird. Man braucht nur die Ausstellungen in den Schaufenstern darauf hin

zu betrachten, braucht nur daran zu denken, was schon das Kind in der Schule vorfindet: graue, kahle Wände, mitunter schmutzige Tische, schmutzigen Boden. Wo geschieht da etwas für die Erziehung des Schömmachs! Heute, im Handfertigkeitsunterricht, mag das etwas besser sein, aber vor 10, 20 Jahren, als die heutigen Mütter heranwuchsen, geschah noch nichts, um den Arbeiterinnen eine Vorstellung von dem zu geben, was einfach ist, was schön ist, was Gemütlichkeit erzeugt. Darin lag ein schwerer Erziehungsfehler.

Dann wird auch gesagt, die Frau kann nicht zusammenhalten, was sie verdient, wirft sie wieder heraus. Ich behaupte, im Betrieb wird die Frau an ein rationelles Arbeiten gewöhnt. Der Betrieb ist eine Schule für rationelles Arbeiten. Man muß aber auch berücksichtigen, daß das wenige, was ihr zur Verfügung steht, ihr zum größten Teil gar nicht gestattet, rationell zu arbeiten. Sie muß eben kleine Quanten einkaufen und kleine Quanten wieder verwerten. Und zum anderen hat sie zu wenig Zeit, um zu Hause die Arbeit durchzudenken. Auch ein Mangel in der Erziehung liegt mit vor. Die jungen Mädels werden in der Schule im Kochunterricht, wie in der Fortbildungsschule größtenteils erzogen für die Tätigkeit einer Frau, die nur Hausfrau ist, und nicht für die Aufgaben der erwerbstätigen Hausfrau. Als ich 1907 aus der Schule kam, wurde uns die Mutter, die Schiller in seiner Woche verwirgt hat, noch als Ideal hingestellt. Also in jener Zeit, wo schon viele Millionen Frauen im Erwerbsleben standen, wurden die Kinder dieser Arbeiterinnen für ein Frauenideal erzogen, dem sie niemals nachleben konnten, weil sie gar keine Gelegenheit dazu fanden. Ich möchte also sagen: all die Nachteile, die heute der Berufstätigkeit der Frau aufgetrieben werden, sind zum allergeringsten Teil deren direkte Folgen. Sondern oft Folgen der Tatsache, daß die Hauswirtschaft sich noch nicht den anders gearteten Bedürfnissen angepaßt hat, die das Erwerbsleben von heute stellen, und daß die Gesellschaft nicht die nötigen Einrichtungen schafft, um die Frau für ihre doppelte Aufgabe zu erziehen und leistungsfähig zu machen. Wenn man ferner auf die gestiegene Kriminalität der Kinder als eine Folge der Erwerbstätigkeit der Mütter hinweist, so möchte ich dem entgegenhalten, daß hier ebenfalls andere Gründe vorliegen können. So fehlt es insbesondere an Einrichtungen von Kindergärten, Kinderhorten, die die Kinder während der Erwerbsarbeit der Mütter aufnehmen. Es fehlt auch an Einrichtungen für die erwerbstätigen Jugendlichen. Aber jedenfalls beweist doch die Tatsache, daß in den Textilzentren, wo Generation auf Generation im Betriebe tätig gewesen ist, sich die Arbeiterkraft immer als leistungsfähig erwiesen hat, daß die Nachteile dieser Erwerbsarbeit für die heranwachsende Generation in moralischer Hinsicht nicht so schwerwiegend sein können, sonst müßte gerade in den Textilzentren die Kriminalität gestiegen sein. Das ist aber nicht der Fall.

In dieser Einstellung liegt nach meinem Dafürhalten für den Deutschen Textilarbeiter-Verband die Verpflichtung, die berechtigten Ansprüche der Textilarbeiterinnen zu vertreten. Die deutsche Textilarbeiterin ist sich bewußt, daß ihre Mitarbeit sowohl im Betriebe, wie in ihrer Organisation notwendig ist und sie wartet nur darauf, daß eine Änderung des Systems eintritt, damit ihre Kräfte, die heute noch durch die angeführten Umstände gebunden und gehemmt sind, sich auswirken können für das Gesamtwohl. (Stürmischer Beifall.)

Vorf. Emma Ritsche: Der Beifall, den Sie der Referentin gezollt haben, zeigt, wie außerordentlich zufrieden Sie mit den Ausführungen sind. Ich danke der Kollegin recht herzlich für ihr vortreffliches Referat.

Wir treten nun in die Diskussion über die beiden gehörten Referate ein.

Kollegin Emma Jahn, Glauchau: Werte Anwesende! Arbeitsbrüder und Arbeitsschwester! Wir sind heute hier versammelt, um große Aufgaben zu lösen. Wir haben Wissenschaftler, Ärzte hier, die uns Aufklärung geben können über den Körper und über die Not der Textilarbeiterinnen. Wir wissen am besten, was uns bedrückt. Ich stehe hier als zu früh weiß gewordene Arbeiterin, durch die wirtschaftliche Not, durch die Krise, die wir durchzumachen haben. Ärzte wie Dr. Martin und andere, die solche Gutachten erstatten, sind unfähig, in das Innere einer Textilarbeiterin zu sehen, sind nichts als Handlanger des Kapitals. (Sehr richtig!) Sie wissen wohl, daß unser Körper nicht das fertigt bringt, was von uns als Maschinen verlangt wird. Sind wir nicht selbst die Maschinen, von denen uns Frau Dr. Dietrich erzählt hat. Früh, wo die meisten anderen noch schlafen, beginnt unsere Maschine zu laufen. Wir sind zum großen Teil Mütter, wir sollen Erzieher sein, und dann pfeift die Fabrik, und man muß die Kinder von sich stoßen: „Kind, ich muß zur Fabrik!“ Also wir müssen selbst Hand anlegen, um Gesehe zu schaffen, die nicht bloß auf dem Papier stehen. Wir wollen Menschen sein, die auch ein Recht haben zum Leben, nicht Maschinen. — Werfen wir einen Blick auf unsere schwangeren Frauen. Wie oft krümmt sich die werdende Mutter, sie weiß nicht, wie sie ihre Maschine bedienen soll, und doch verlangt es der Arbeitsprozeß, die wirtschaftliche Not. Wir haben deshalb auf unser Banner geschrieben: Schutz der schwangeren Frau, achttündige Arbeitszeit. Wir verlangen von der Reichsregierung, daß sie unsere Forderungen erfüllt. Schauen wir zurück auf unsere Demonstration. Wir haben gesehen, wie auch verhörnte, alte Kolleginnen mit aufmarschierten, wenn sie auch fast zusammenknickten. Und hinter den Fenstern stehen die Reaktionen und lassen ihre Maschinen vorbeimarschieren. Aber mit freier Stirn haben wir heute gewagt zu zeigen, daß wir wach sind, daß wir gewillt sind, Gesehe zu schaffen für eine andere Welt, wo nicht nur wir als Textilarbeiterinnen, sondern die ganzen deutschen Arbeiterinnen frei sein werden. Wir brauchen auf kein Ausland oder sonst wohin zu schauen, nicht mit falschen Behauptungen operieren wir, nein, wir sehen unsere eigene Person ein. Wir lassen uns von niemand diktiert, etwas anderes zu wollen als den Schutz der Textilarbeiterinnen, den Schutz der deutschen und der internationalen Arbeiterinnen. In den Kommunalbehörden und den Parlamenten müssen die Textilarbeiterinnen für diesen Schutz eintreten. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband hat heute gezeigt, daß Tausende hinter uns stehen, die diese Forderungen erheben. Diese Forderungen müssen hinausgetragen werden, dann wird es die Reaktion nicht mehr wagen, uns noch die neun- und zehnstündige Arbeitszeit zuzumuten. Wir wollen unseren Kindern eine bessere Zukunft schaffen. Sie sollen nicht Maschinen werden, sie sollen frei und froh leben und gute Arbeit leisten, aber nicht im Sinne des Kapitals, nein im Sinne einer besseren Gesellschaftsordnung. Wir Frauen sind gleichberechtigt, wir werden in den Betrieben als gleichwertige Arbeitskräfte betrachtet und haben auch das Recht,

Forderungen zu stellen, die unserer Arbeit würdig sind. (Lebhafte Beifall.)

Kollegin Emma Seidel, Grünberg: Kollegen und Kolleginnen! Wir haben Referate gehört, die uns wohl bewegt haben, aus denen hervorging, welche Gefahren in der gewerblichen Arbeit liegen. Ich möchte Ihnen einiges vortragen, was möglich ist zu erreichen, wenn Gewerbeaufsicht und Betriebsräte Hand in Hand arbeiten. Dann werden wir das erreichen, was bei uns in der Filiale möglich war, allerdings unter der Voraussetzung, daß das soziale Verständnis der Arbeitgeber groß genug ist. Wir haben angefangen bei der Jugend. Frau Dr. Dietrich sagte heute morgen, es wäre vielleicht richtig, daß man Mädchen unter 18 Jahren nicht in die Betriebe hineinschickt. Da gibt es aber große Hindernisse. Wir haben das versucht, haben das Arbeitsamt beauftragt, solche Kinder uns nicht zu melden. Was ist aber an den wirtschaftlichen Verhältnissen unserer eigenen Kolleginnen gescheitert, die uns flehen und gebeten haben, ihre Kinder seien aus der Schule und müßten helfen verdienen. So konnten wir nicht umhin, solche bleichen Kinder ebenfalls wieder in die Betriebe hineinzunehmen. Aber wie schädigend diese Arbeit für sie ist, das ist geradezu furchtbar. Die Krankenkassen werden uns bestärken, wie groß die Zahl der Schädigungen ist, die gerade bei den Jugendlichen durch diese Arbeit hervorgerufen werden. Es ist bedauerlich, daß unsere eigenen Arbeitskolleginnen sich vielfach nicht in das finden können, was vom Verband aus gefordert wird. Die Schutzbestimmungen, die in der Gewerbeordnung verankert sind, sind sehr wichtig, aber sie werden leider nicht immer beachtet. Wenn man die Kolleginnen darauf hinweist, so empfinden sie das nur als lästiges Übel. Wie groß die Gefahren sind, erleben wir alle Tage. So kann es nicht weiter gehen. Wir können nicht neue Forderungen aufstellen, wenn unsere eigenen Kolleginnen das nicht richtig beachten, was da ist. Wir müssen sie dazu erziehen, daß sie die Notwendigkeit einsehen. Der erste Schritt, den wir zur Auf dem Gebiete des Schwangerschutzes getan haben, ist zurückzuführen auf Artike und Bilder, die in unseren Fachorganen erschienen sind. Wenn wir einen Schwangerschutz in einem ganz kleinen Maße errungen haben, so gehört, wie gesagt, auch ein gewisses soziales Verständnis des Arbeitgebers dazu. Nachdem es vorgekommen ist, daß Arbeiterinnen auf Grund ihres Zustandes an der Arbeitsstelle zusammengebrochen sind und man sie heraustragen und wegchaffen mußte, ist es auf Grund von immer wiederholten Vorstellungen der Betriebsräte, besonders der weiblichen, endlich durchgesetzt worden, daß die letzten vier Wochen während der Schwangerschaft der Lohn weitergezahlt wird, und wenn es länger dauert als vier Wochen, werden sechs Wochen 50 Prozent des sonst verdienten Lohnes gezahlt. Das ist schon ein Fortschritt. Wir alle, die wir hier sind, müssen in den Betrieben für Aufklärung in diesen Dingen sorgen. Dann wird unseren Vertretern im Parlament die Vertretung unserer Forderungen nicht so schwer werden wie heute. — Ein ganz besonderer Wunsch ist auch, daß man für die Zeit der Menstruation Räume zur Säuberung für die Arbeiterinnen zur Verfügung stellt. Frau Dr. Dietrich hat uns ja erklärt, welche große Gefahren auch mit dieser Zeit für die Arbeiterinnen verbunden sind. Welch ein angenehmes Gefühl eine solche Säuberung gibt und wie sie die Arbeit erleichtert, können nur die verstehen, die darunter zu leiden haben. — Eine weitere Forderung ist, daß die Vertreterinnen in

den Betrieben unsere Kolleginnen in der Zeit der Schwangerschaft dauernd beobachten und ihnen möglichst Erleichterungen bei ihrer Arbeit verschaffen. All diese Forderungen, deren Erfüllung notwendig ist, werden gewiß nicht von heute auf morgen von den Parlamenten anerkannt werden, aber wenn wir gemeinsam Hand anlegen, dann werden wir schrittweise weiterkommen und werden das zur Durchführung bringen, was unser Verband anstrebt. (Lebhafter Beifall.)

Kollegin Martha Liesler, Berlin: Die Ideale, wie sie die letzte Referentin geschildert hat, kommen nach meiner Meinung für Arbeiterfrauen nicht in Frage. Ich möchte versuchen, etwas Praktisches zu geben. Der Vortrag war ja sehr inhaltreich, aber eigentlich für das Proletariat etwas zu hoch. Uns ist heute zum ersten Male Gelegenheit gegeben, einen Vortrag in dieser Form zu hören. Wenn wir öfter so etwas hören werden, so werden wir eher die Möglichkeit haben, uns darin zu vertiefen und etwas daraus zu lernen. Die Referentin sprach von Lust und Liebe zur Arbeit. Das betrifft uns Arbeiterinnen ja am allermeisten. Wenn man in einem Betriebe steht, und vor allem darauf steht, daß man nicht so häufig seine Arbeitsstelle wechselt, so ist das natürlich Lust und Liebe zur Arbeit, daß man eine bestimmte Maschine oder an einem bestimmten Stuhl eingearbeitet ist und dies Instrument mit Lust und Liebe bearbeitet. Aber ich muß schon sagen, aus Lust und Liebe zur Arbeit würde ich nicht in den Betriebe gehen (Sehr richtig!), und ich behaupte auch, daß von unseren ganzen Kollegen und Kolleginnen kein einziger aus Lust und Liebe zur Arbeit in die Fabrik geht, sondern die materielle Not ist es, die uns zu dieser Arbeit zwingt. Natürlich hat man in einzelnen Betrieben größere Vorteile durch die Organisation geschaffen, so daß man sich bei einer derartigen Arbeit wohlfühlt. Ich kann persönlich sagen, daß ich 25 Jahre in einem Betriebe gewesen bin und kann die Erfahrung hier preisgeben, daß es mir sehr schwer geworden ist, wie ich aus meinem Betriebe durch meine Tätigkeit geflogen bin. Es ist mir nicht so einfach gewesen, von der Maschine wegzugehen, und es geht mir heute noch so, wenn ich daran denke, wenn ich meine Kolleginnen zur Arbeit gehen sehe oder etwas davon höre. Ich will nicht zu weit gehen, aber es ist gerade so, als wenn einem ein Stück vom Herzen gerissen wird, wenn man 25 Jahre in derselben Arbeit und in demselben Betriebe tätig war und sozusagen mit einer Lebensstellung gerechnet hat. Man hat sich vielleicht zu sehr daran gewöhnt, vielleicht ist es richtiger, wenn man öfter mal die Stellung wechselt, dann hat man solche Gedanken nicht, dann verblüfft es einem nicht so, wenn man mal arbeitslos ist.

Dann sprach die Referentin von ungelerten und angelernten Arbeitern. Auch das trifft in unserer Industrie in sehr großem Maße zu. Die Referentin hat auch ganz richtig gesagt, daß die ganze Textilindustrie nicht auf die Frauenkraft aufgebaut ist. So sind in meiner Industrie auch große Maschinen mit 70, 80 bis 100 cm Weite, was für die Strickerinnen eine sehr schwierige Arbeit bedeutet und insbesondere für Schwangere ist es ein sehr großer Schaden, wenn sie dauernd an solch großen Maschinen arbeiten müssen. Ich kann aber noch etwas anderes berichten, wir haben in unserer Industrie Frauen in hochschwangerem Zustand gehabt und haben ihnen den Vorschlag gemacht, daß sie im Interesse ihres Zustandes vorübergehend an einer anderen, kleineren Maschine arbeiten sollten. Aber das ist einfach abgelehnt worden mit

den Worten: Sie wollen ja bloß, das ich weniger verdiene, usw. Also wenn wir versucht haben, da keine gesetzlichen Bestimmungen in dieser Beziehung bestehen, diesen Kolleginnen eine Erleichterung während ihrer Schwangerschaft zu verschaffen — wir haben ausdrücklich versichert, daß wir nachher wieder dafür eintreten, daß sie an dieselbe Arbeit kommen — so ist das einfach abgelehnt worden mit dem Hinweis, wir gönnten ihnen den Verdienst nicht. — Dann möchte ich noch eines hervorheben. Es ist bedauerlicherweise, soweit ich gehört habe, überall in Deutschland so, daß die Arbeitgeber Betriebe geschlossen und dann verheiratete Frauen eingestellt haben, weil verheiratete Frauen willfähiger sind als die ledigen. Sie haben sich vielfach, was ich beweisen kann, zu niedrigeren Löhnen angeboten. Die Ledigen liegen draußen auf der Straße, und im Betriebe arbeiten fast nur verheiratete Frauen. Nun stehe ich auf dem Standpunkt — das mag vielleicht etwas egoistisch klingen — daß uns die Verordnung vom Februar 1925 einen großen Dienst erwiesen hat, wo in bezug auf Doppelverdiener bestimmt ist, daß, wenn der Mann genügend Beschäftigung hat, die Frau aus dem Betriebe ausscheiden muß. Ich persönlich würde es begrüßen, wenn das heute wieder käme, schon im Hinblick auf die große Arbeitslosigkeit, daß die Frau, deren Mann verdient, ihren Haushalt versteht. Was hier so ideal geschildert wurde, ist ja leider nicht möglich, daß die Frauen neben der Erwerbsarbeit noch ein gemütliches Heim schaffen kann. Auch wenn man nicht darauf angewiesen ist, für einen Mann und Kinder zu sorgen, hat man am Abend seine Verpflichtungen, muß hier und da hingehen und kann über seine freie Zeit nicht so verfügen, wie man will. Aber man hat doch viel eher Zeit als eine verheiratete Frau. Nun kann ich mir nicht vorstellen, daß die verheiratete Frau sich danach reißen sollte, nach der Arbeit nebenbei noch ihren Haushalt zu versorgen. Wenn man seine acht Stunden Arbeit herunter hat, weiß man, was man geleistet hat. Und was die Kinder anbetrifft, so muß ich sagen, daß sie dadurch wohl nicht zu Miskämpfer des Proletariats erzogen werden, daß sie sehen, daß ihre Mutter, die erst abends nach Hause kommt, auch Geld verdient. Ich behaupte im Gegenteil, wenn die Kinder den ganzen Tag auf sich allein angewiesen sind, die Mutter ist in der Fabrik, kommt abends nach Hause, wird von den Kindern um dies und jenes gefragt, so kann sie natürlich nicht so antworten, als wenn sie den ganzen Tag sich mit ihren Kindern beschäftigen kann. Und was die Kriminalität der Kinder anbetrifft, so haben wir es oft erlebt, daß gerade die Kinder, die wenig unter Aufsicht sind, natürlich viel leichter irgendwelche Sachen machen, die sie nicht machen dürfen, wenn sie beaufsichtigt würden. Wenn die Referentin von einem gemütlichen Heim sprach, so muß ich schon sagen: Es ist nicht notwendig, eine große Wohnung zu besitzen, um es gemütlich zu haben. Ich stehe persönlich auf dem Standpunkt: je kleiner der Raum, um so gemütlicher kann man ihn machen. (Widerspruch.) Aber natürlich, was nützt mir eine Wohnung mit soundso viel Zimmern, wenn ich nicht die Möglichkeit habe, mir die Räume so sauber zu machen, wie ich gern möchte. Ich ziehe einen kleinen Raum vor, der mir nicht soviel Arbeit macht. Für das Geld, das ich dabei spare, kann ich mir den Raum gemütlicher gestalten. Das ist entschieden schöner. (Zuruf: Wenn man alleinstehend ist!) Das soll alles gelten, aber eine Proletariatsfamilie ist ja gar nicht in der Lage, mehr als ein Zimmer zu bewohnen — davon müssen wir

doch ausgehen. Wer kann denn von den Proletariern mehr als ein Zimmer bezahlen. Also für uns Arbeiter kommen Eigenheime und derartiges gar nicht in Frage, weil wir sie nicht bezahlen können.

Kollegin Else Weber, Oera: Die Kollegin Tiesler sagte, daß sie nicht aus Lust und Liebe zur Arbeit gegangen sei, sondern um Geld zu verdienen. Im gleichen Atemzug aber behauptete sie, daß es ihr, nachdem sie 25 Jahre im Betriebe tätig war, fast das Herz herausgerissen habe, als sie ihre Arbeitsstelle verlassen mußte. (Zuruf: Das ist kein Widerspruch!) — Die Referentin Kollegin Rötter wies unter anderem darauf hin, daß durch die Erwerbsarbeit der Frau die Kriminalität der Jugendlichen gestiegen sei. Daher verlangt ja auch der Textilarbeiter-Verband, daß von den Kommunen Kinderheime geschaffen werden, in denen unsere Kinder tagsüber untergebracht werden. Ferner verpflichtet unser Verband die Textilarbeiterinnen durch die von ihm herausgegebenen Richtlinien dazu, auf die Behörden, die Kommunen, einzuwirken, daß die erwerbstätige Frau allmählich von der Hausarbeit befreit wird, daß die Wohnungen, die künstlich gebaut werden, den erwerbstätigen Frauen in dieser Richtung Erleichterungen schaffen. Das ist auch eine Forderung der Textilarbeiterinnen, wie sie heute in der Demonstration zum Ausdruck gekommen ist, daß wir von der Hausarbeit befreit werden. Wir verlangen Beschaffung von Speiseanstalten für die Textilarbeiterinnen, damit sie abends, wenn sie von der Arbeit kommen, nicht mehr am Kochtopf, am Herd stehen müssen, sondern in solchen Speiseanstalten ihr Mittagessen genau für denselben Preis bekommen können, wie sie es zu Hause herstellen können. Welche Frau würde noch am Abend ihre freie Zeit mit Kochen vergeuden, wenn sie das Essen zum selben Preis auch in der Speiseanstalt bekommen würde. Weiter müssen wir verlangen, daß Waschanstalten geschaffen werden. Wenn wir als Frauen nicht den Mut aufbringen, uns selbst von der Hauswirtschaft zu befreien, dann wird nichts daraus. Von den Männern können wir nicht verlangen, daß sie das nötige Verständnis dafür aufbringen. Unsere Männer und zum Teil auch die Frauen sind noch eingestellt darauf, daß die Gemütlichkeit im Haushalt nur darin besteht, daß die Frau selbst kocht, selbst wäscht, daß sie jeden Handgriff in der Hauswirtschaft selbst tut. Aber darin liegt die Gemütlichkeit nicht, auch nicht darin, daß der Wohnraum klein ist, sondern je größer die Wohnung ist, aber je praktischer sie eingerichtet ist, je praktischer sie für die Arbeiterin gebaut ist, darin liegt die Gemütlichkeit und darin liegt natürlich auch die Befreiung der Frau von der Hauswirtschaft. Es ist notwendig, daß alle Textilarbeiterinnen diese Forderung vortreten, und ich rufe die hier anwesenden Textilarbeiterinnen auf, diese Forderung hinauszutragen in die Kreise der Textilarbeiterinnen in allen Filialen und Ortsgruppen. Diese Fragen werden viel zu wenig diskutiert, wir müssen unsere Kolleginnen darauf hinweisen, daß nur sie selbst es sind, die sich von der Hauswirtschaft befreien müssen. Also gehen wir ans Werk, propagieren wir diese Gedanken, dann werden wir auch die Frauen finden, die bereit sind, in der Gewerkschaft als tüchtige Funktionäre zu arbeiten und ebenso auch in den anderen beiden Säulen unserer Arbeiterbewegung, der politischen und der genossenschaftlichen Bewegung. (Lebhaftes Bravo!)

Kollegin Dora Pötsch, Frankenberg: Wir Frauen, die wir die Mehrheit im Deutschen Textilarbeiter-Verband bilden, haben es sehr leb-

haft begrüßt, daß der Verband die Gleichberechtigung der Frau auch auf politischem Gebiete anerkennt. Es sind wahrhaft bedeutungsvolle Aufgaben für die Arbeiterklasse, die sich dieser Kongreß gestellt hat. Aber wir dürfen nicht bei den Forderungen bleiben, sondern wir müssen die Forderungen erkämpfen. Freiwillig wird uns keine Regierung und kein Unternehmer etwas geben. Wir Frauen müssen ein besonderes Augenmerk auf den politischen Kurs des Verbandes richten. Leider bin ich in den Jahren, die ich im Verbandsrat bin, zu der Auffassung gekommen, daß die gegenwärtige Politik des Verbandes nicht dazu beiträgt, diese Probleme zu lösen. Ich erinnere nur an die Verbandstage in Plauen, in Breslau, in Kassel, an die Politik seit 1923, wo die Mitglieder fluchtartig die Gewerkschaften verlassen. (Zuruf: Durch wessen Schuld? Durch eure Schuld!) Wegen mir nicht! (Große Heiterkeit.) Ich erinnere auch daran: wir haben schon lange um den Achtstundentag gekämpft, wir haben den Achtstundentag gehabt. Aber ich erinnere euch an die verschiedenen Schiedsprüche, besonders an den Schiedspruch des Sozialdemokraten Brandt in Sachsen, der den Arbeiterinnen den Neunstundentag aufdiktierte, und als die Arbeiterinnen sich gegen dies Diktat wehren und in den Streik treten wollten, wurde dieser Streik als wilder bezeichnet und nicht finanziert, so daß er zusammenbrach und die Arbeiterinnen gezwungen waren, die Arbeit zu denselben Bedingungen aufzunehmen, die ihnen von den Unternehmern gestellt wurden. Ich erinnere daran, daß ganze Ortsgruppen, wie Gladbach, Guben usw. ausgeschlossen wurden. (Die Vorsitzende erfuhr die Rednerin zu den Referaten zu sprechen.) Ich erinnere daran, daß Winkler und Heidel heute noch im Verbandsrat an führender Stelle stehen. (Vor.: Das gehört nicht hierher.) Ich beantrage, daß dieser Kongreß aufs schärfste die Haltung des Verbandsvorstandes verurteilt und die Enthebung dieser beiden Angefallenen von ihren Posten im Deutschen Textilarbeiter-Verband fordert. (Gelächter und große Unruhe; die Vorsitzende droht der Rednerin mit Wortentziehung, wenn sie sich nicht an die Vorträge halte.) Ich verlange Abstimmung über meinen Antrag. (Große Heiterkeit.)

Vorsitzende: Der von der Kollegin gestellte Antrag gehört meiner Ansicht nach nicht auf diesen Kongreß. (Zustimmung.) Er ist deshalb zurückzuweisen.

Kollegin Johanna Büttner, Grünberg, beantragt Schluß der Debatte.

Die Vorsitzende teilt mit, daß nur noch zwei Rednerinnen auf der Liste stehen und bittet, diese noch zum Wort kommen zu lassen. (Zustimmung.)

Kollege Jäckel: Es haben sich noch gemeldet Frau Dr. Seyring und eine Kollegin aus Stuttgart. Wir wollen der Frau Doktor, die als Gast anwesend ist, die wir zwar nicht eingeladen haben, der wir aber gern gestattet haben, hier zu weilen, das Wort noch erteilen. Ich möchte aber darauf aufmerksam machen, daß wir diese Praxis nicht für die ganze Dauer des Kongresses durchhalten können. Wir haben eine ganze Anzahl Redner, die vor Beginn des Kongresses angemeldet sind. Das ist das übliche Verfahren bei derartigen Kongressen. Der gewerkschaftliche Kongreß in Wiesbaden z. B. hat das gleiche Verfahren geübt, alle Kongresse des Vereins für Sozialpolitik hatten ebenfalls daran fest. Auch wir können bei der kurz bemessenen Zeit des Kongresses morgen nur den Rednern das Wort erteilen, die gemeldet sind.

Weitere Wortmeldungen können wir nicht mehr entgegennehmen. Heute werden wir also der Vertreterin der kommunistischen Partei, Frau Dr. Seiring, noch das Wort erteilen.

Frau Dr. Seiring: Werte Anwesende! Genossen und Genossinnen! Ich möchte aus meinen praktischen Erfahrungen einiges von dem ergänzen, was meine Kollegin, Frau Dr. Dietrich, und Herr Dr. Moses ausgeführt haben. Ich habe in Rostock studiert, einer Universitätsstadt in einem Landbezirk, in dem es fast noch keine weiblichen Industriearbeiter gibt. Wir hatten dort in der Frauenklinik fast keine sogenannten engen oder platten Becken. Wenn wir als Studentinnen lernen sollten, was ein enges Becken war, mußten wir oft wochenlang warten, bis wieder mal eine Frau mit engem Becken in die Klinik kam. Dann habe ich aber später in der staatlichen Frauenklinik in Chemnitz die Praxis ausgeübt, und in dieser Klinik konnte man suchen, ehe man ein normales Becken fand. Fast bei allen Untersuchungen konnte man eine gewisse Verengung feststellen, die nicht immer zu schweren Komplikationen zu führen braucht, aber es doch sehr häufig tut. Ich habe in Chemnitz fast Nacht für Nacht aus dem Bett müssen, um eine Jangengeburt zu machen bei all diesen Hunderten und Tausenden von engen Becken, die es dort in Sachsen gibt. Wir haben in den Monaten, die ich dort war, nicht weniger als viermal das Kind im Leibe der Mutter selbst zerstückeln müssen, um es überhaupt herauszubekommen aus dem ganz stark veränderten, ganz platt zusammengedrückten Becken. Und das alles in Sachsen, in diesem alten Industrieland, diesem alten Textilland, wo eben die Frau von Kindheit an, möchte ich sagen, vom 14., 15. Jahre an in der Fabrik steht, wodurch eben diese schweren Komplikationen hervorgerufen werden. Aber nicht allein etwa durch die Fabrikarbeit. Manche Ärzte haben nachgewiesen, daß die Fabrikarbeit, wenn sie in vernünftigen Grenzen betrieben wird, mit kurzer Arbeitszeit, bei guten Löhnen, guter Ernährung, guter Wohnung, nicht zu diesen Folgen zu führen braucht. Erst all diese Faktoren zusammen: schlechte Ernährung, schlechte Wohnung, miserable Löhne, unendlich ausgedehnte Arbeitszeit, zusammen sind es, die die Frau zum Krüppel schlagen und das Kind im Mutterleibe schon zerstören. Nicht die Frauenerwerbsarbeit an sich wirkt so zerstörend, nein die falsche Anwendung dieser Arbeit im Betriebe, die falsche Wirtschaftsordnung, die den Menschen zum Sklaven der Maschine macht. Wir brauchen unsere Frauen nicht in den Fabriken zum Krüppel schlagen zu lassen, sondern wir könnten sie ganz gesund wiederbekommen, wenn die Arbeitszeit kürzer und die Löhne höher wären, ja man könnte heute schon sagen, was ja auch der Sozialdemokrat Schmidt schon einmal festgestellt hat, wir brauchen heute bei durchgeführter Rationalisierung kaum mehr den Achtsundentag, wir könnten bei sechsständiger Arbeit in rationalisierten Betrieben das Doppelte und Dreifache leisten.

Dann eine andere Bemerkung gegenüber meinen bürgerlichen Kollegen. Ich habe leider die Zeitschrift nicht hier, aber ich habe vor einigen Monaten in einer bürgerlichen medizinischen Zeitschrift folgendes gelesen: Der § 218 des N. Str. G. darf selbstverständlich nach der Meinung dieser Herren nicht abgeschafft werden. Das ist eine alte Geschichte, aber was besonders schön an der Begründung war: erstens stellt dieser Mediziner fest, eine normale Frau leidet gar nicht so sehr unter der Entbindung, deshalb soll man nicht soviel Beschrei darum

machen. Zweitens handelt es sich darum: soll nicht der Arzt das Recht haben, wenigstens der unglücklichen Frau, die durch Notzucht geschwängert worden ist, das Kind zu nehmen? Da stellt dieser Herr Doktor fest: auch dann könnte man das eigentlich nicht befürworten, denn die Entbindung sei eine natürliche Sache, der Frau mache das im allgemeinen nicht so große Beschwerden; ja der Herr stellt sogar fest, das Wochenbett ist eigentlich eine Erholung für die Mutter. (Hört! hört!) Weiter, das Schönste kommt noch. Dieser Herr Doktor stellt weiter fest: die seelischen Erschütterungen, die eine Frau dabei durchmacht, wenn sie das Kind durch Notzucht bekommen hat, seien freilich eine andere Sache, aber die müßte man durch zwei verschiedene Brillen ansehen, nämlich so: eine Frau aus den oberen Ständen würde bei einer solchen Gelegenheit schwer seelisch leiden; handele es sich aber um Frauen aus den unteren Ständen, so sei das nicht der Fall (Hört, hört!), die Mädchen der unteren Stände seien nicht so kompliziert, wie die Frauen der oberen Stände, sie würden unter dieser Sache nicht so leiden. Und so bringt es dieser Herr fertig, in einer öffentlichen Zeitschrift zu erklären: Ja, bei den Damen der oberen Stände machen wir das, aber bei den Frauen der unteren Stände nicht. Ich muß sagen, soviel bürgerliche Zeitschriften ich gelesen habe, ein so brutaler Fall ist mir noch nicht vorgekommen. Ich bin gern bereit, diese Zeitschrift herauszufinden, damit der Fall vielleicht im „Textilarbeiter“ veröffentlicht werden kann.

Nur: in ich aber doch der Meinung, daß, wenn vorher, als unsere Reichstagsabgeordnete Frau Arendsee auf Rußland hinwies, gelacht wurde, dies Lachen nicht ganz am Platze war. Ich bitte, daß jemand von Ihnen hier hertritt und mir das widerlegt, was Frau Arendsee gesagt hat, daß die im Erwerbsleben stehende Mutter in Rußland acht Wochen vor der Geburt und nach der Geburt ihren vollen Lohn ausbezahlt bekommt. (Zurufe.) Ich weiß, ich habe es selbst gehört, sie hat acht Monate gesagt, das war selbstverständlich ein Versprechen. (Zuruf: Aber deshalb wurde gelacht!) Und ist es etwa nicht wahr, daß in Rußland nicht nur Reinigungsmöglichkeiten für die Frauen gegeben sind während der Zeit der Menstruation, sondern das dort die Frauen in dieser Zeit auf drei Tage Ferien haben, oder Ferien verlangen können. Es behauptet keiner von uns etwa, daß in Rußland alles herrlich aussteht. Das wäre Unfinn. Die ganzen schweren Jahre des Krieges, die ungeheure schwere Zeit des Bürgerkrieges, kann man nicht mit einem Federstrich wegwischen. Sie als Sozialdemokraten wissen aber, daß, wenn wir manchmal jetzt beschreiben, wie elend es dem Volke geht, daß das dann den Sozialdemokraten angekreidet wird, daß gesagt wird: das ist eure Schuld, weil ihr die Revolution von 1918 gemacht habt — sie haben sie allerdings gar nicht gemacht, aber das wird ihnen angekreidet. Niemand von Ihnen kann bestreiten, daß in Rußland die Arbeiter in langen, jähen und opferreichen Kämpfen gegen den Kapitalismus in den Besitz der Macht gelangt sind. Wenn einer von Ihnen sagt, wir sind nicht einverstanden mit der Politik der Kommunisten, so ist das eine andere Sache, aber wir wissen jedenfalls, dort sind Proletarier in der Regierung, und es ist einer proletarischen Versammlung unwürdig, zu lachen, wenn man von Sowjet-Rußland spricht, von einem Lande, wo die Arbeiter mit ihrem Blut die Macht erkämpft haben, was die deutschen Arbeiter noch nicht gemacht haben. Wenn wir eine sozialistische Gesellschaft aufbauen wollen, so wird uns nichts helfen, als daß auch

wir unser Blut, unser ganzes Leben dafür einsetzen, anstatt daß wir nur die Regierung anbeffeln, zu tun, was sie tun soll.

Und das andere, was mich an dieser Konferenz beunruhigt hat, war, daß zwar alle Ministerien geladen worden sind, aber die kommunistische Reichstagsfraktion, die immerhin doch, für so verkehrt Sie ihre Politik auch halten mögen, Arbeiter vertritt, nicht geladen ist. Das ist eben so unwürdig, wie zu lachen über die Arbeiter in Rußland, die sich ihr Arbeiterland selber aufgebaut haben. (Beifall bei den Kommunisten.)

Kollegin Sophie Döring, Stuttgart: Frau Dr. Dietrich hat in ihrem inhaltsreichen Referat auch ausgeführt, daß wir eine bessere gesundheitliche Lebensweise, daß wir unter anderem ausreichenden Schlaf, ausreichende Ernährung und Kleidung brauchen. Wenn wir das erreichen wollen, dann ist die Erhöhung eines ausreichenden Lohnes der beste Schutz der Arbeiterinnen gegen die Gefahren der Erwerbsarbeit. Haben wir ausreichende Löhne, dann ist eine ausreichende Ernährung und Kleidung gesichert. (Sehr richtig!) Wollen wir nun ausreichende Löhne erreichen, so ist die erste Voraussetzung, daß wir unsere Organisation stärken, indem wir all die Hunderttausende Textilarbeiterinnen in allen Ecken des Deutschen Reiches, die der Organisation noch nicht angehören, ihr zuführen. Dies Gelbnis müssen die Hunderte Textilarbeiterinnen, die als Delegierte auf diesem Kongreß versammelt sind, ablegen, daß sie die Scharten, die in den Reihen der organisierten Textilarbeiterinnen vorhanden sind, wieder ausweihen, daß eine geschlossene Phalanx der gesamten Textilarbeiterinnschaft in Deutschland geschaffen wird und damit auch die Gewähr gegeben ist, daß die Löhne erreicht werden, die die Textilarbeiterinnen und die Textilarbeiter brauchen.

Ebenso müssen wir dafür wirken, daß der gesetzliche Schutz der Arbeitskraft der Arbeiterinnen wieder hergestellt und ausgebaut wird. Die Gewerbeordnung besagt im § 137: Arbeiterinnen dürfen nicht in der Nachtzeit von 8 Uhr abends bis 6 Uhr morgens und am Sonnabend sowie an Vorabenden von Feiertagen nicht nach 5 Uhr nachmittags beschäftigt werden. Ich habe Kenntnis erhalten von einer Verfügung, wonach Arbeiterinnen auf Grund der Verordnung über die Regelung der Arbeitszeit gewerblicher Arbeiter vom 23. November und 17. Dezember 1918 beschäftigt werden dürfen, in einer Schicht von morgens 6 Uhr bis mittags 2 Uhr mit einer Pause von 10 bis 10¹/₂ Uhr vormittags, einer zweiten Schicht von 2 Uhr nachmittags bis 10 Uhr abends mit einer Pause von 6¹/₂ bis 7 Uhr abends und in einer dritten Schicht von 10 Uhr abends bis 6 Uhr morgens mit einer Pause von 3 bis 3¹/₂ Uhr nachts. Hier haben wir also eine Ausnahme von den Bestimmungen der Gewerbeordnung für die Zeit vom 2. August bis 2. November. Aber können wir das noch Ausnahmebestimmung nennen, wenn wir wissen, wie schon die Gefahren der Frauenerwerbsarbeit in den täglichen Arbeitsstunden außerordentlich schwer sind und den Körper gefährden. Wir müssen also einen schweren Kampf gegen solche Ausnahmebestimmungen führen in der Gesetzgebung und auch durch die Organisation, um die Wiedereinführung der sechsundvierzigstündigen Arbeitswoche in unserer Industrie durchzusetzen. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband hat schon seit Jahrzehnten die Forderung nach besseren Lohn- und Arbeitsverhältnissen auf sein Banner geschrieben. Wenn wir als Arbeiterinnen der Textilindustrie die Träger der kommenden Generation sein wollen, müssen wir für Zustände wirken, die allen Menschen Frei-

heit und Wohlleben, Bildung und Glück bringen. Diesen Kampf müssen wir unerschütterlich durchführen. Wir haben eine Welt zu gewinnen, und nichts zu verlieren als unsere Ketten. Es muß der Stolz jeder Arbeiterin sein, die diesen Kongreß beigewohnt hat, in diesem Sinne zu wirken für unsere Interessen und für die Sache der gesamten Arbeiter-schaft. (Bravo!)

Kollegin Schiller, Plauen: Frau Dr. Dietrich wünschte, daß unsere Kinder bis zum 18. Lebensjahre nicht in den Beruf sollen. Das möchten wir auch sehr gern haben. Die zweite Diskussionsrednerin hat schon gesagt, daß das die wirtschaftlichen Verhältnisse der Arbeiterfamilien nicht erlauben. Sie hat auch darauf hingewiesen, daß die Hauptkrankenkassen uns eine Statistik geben könnten, wieviel Jugendliche krank sind. Ich möchte eine kleine Anregung geben, wie geholfen werden kann. Ich habe als Stadtverordnete in Plauen die Forderung eingereicht, Schulärzte für die Berufsschulen anzustellen. Das müßte unsere Aufgabe sein, wenn wir unsere Jugend gesund erhalten wollen. Gerade die Jugendlichen im Alter von 14 bis 18 Jahren erkranken meist durch das schnelle Wachstum, und weil auch viele Eltern nicht genug Rücksicht auf ihre Kinder nehmen bei der Auswahl des Berufs, der oft zu schwer für die Kinder ist. Die Eltern haben keine Zeit, ihr Kind zu beobachten, merken oft gar nicht, wie es von Tag zu Tag weniger wird. Deshalb müßte es unsere Aufgabe sein, dafür zu wirken, daß Schulärzte in den Berufs- und Fortbildungsschulen angestellt werden. Wir haben sie wohl heute für die Volksschulen, aber für die Berufsschulen nur in wenigen Städten in Sachsen. Es genügt aber auch nicht, wenn unsere Kinder von Zeit zu Zeit untersucht und dann wieder heimgeschickt werden, deren es auch noch sehr wenig gibt. Ich möchte die Kolleginnen, die im Parlament sitzen, bitten, darauf zu sehen, daß wir Mittel bekommen, um Schulärzte anzustellen. (Bravo!)

Kollege Jäckel: Frau Dr. Seyring ist hier als Gast; sie hat gewünscht, zugelassen zu werden, und wir haben ihr gern gestattet, an unserem Kongreß teilzunehmen. Sie hat es für gut befunden, dem Kongreß ein würdeloses Verhalten vorzuwerfen und sie hat weiter gemeint, daß es ihr eigentümlich vorkomme, daß die Kongreßleitung bzw. die Verbandsleitung alle Behörden eingeladen habe, nur nicht die kommunistische Reichstagsfraktion; sie hat also an dieser Maßnahme des Vorstandes Kritik geübt. Ich möchte feststellen, daß der Verbandsvorstand auch die Sozialdemokratische Reichstagsfraktion nicht geladen hat. Herr Dr. Moses ist hier als Referent, und er hielt es genau so wie Frau Arendsee für richtig, sozusagen im Namen der Sozialdemokratischen Reichstagsfraktion einige Worte der Begrüßung an den Kongreß zu richten. Wir haben das Herrn Dr. Moses gestattet, und wir haben es Frau Arendsee auch gern gestattet, die kommunistische Fraktion in gleicher Weise in Erscheinung treten zu lassen. Ich bitte Sie, von dieser Tatsache Kenntnis zu nehmen. Im übrigen enthalte ich mich jedes Wortes der Kritik des eben gekennzeichneten Verhaltens. (Bravo!)

Vorsitzende: Die Kollegin Riviera wünscht das Schlußwort. Das ist allgemein üblich auf Arbeitertagungen. Wir haben aber heute keine Arbeitertagung im gewöhnlichen Sinne wie ein Verbandstag. Wir haben uns deshalb dahin geeinigt, wir kommen sonst mit der Zeit gar nicht aus, daß Schlußworte nicht erstattet werden. (Frau Riviera: Zur

Geschäftsordnung!) Aber ich glaube, daß auch die Verbandsleitung und der Kongress damit einverstanden ist, daß wir der Kollegin Riviera zwar nicht das Schlüsselwort, aber doch das Wort noch einmal geben. (Heiterkeit und Zustimmung.)

Frau Riviera, Vera: Zu einer Vereinbarung gehören zwei Parteien, die eine, die anbietet, und die andere, die einverstanden ist. Ich bin vorher nicht gefragt worden. Was muß man wissen, wenn man hier hertritt und subjektive Meinungen, wie ich ausdrücklich sagte, zum besten gibt, daß man da nichts wieder sagen darf zu dem, was an der Meinung ausgelegt worden ist.

Ich möchte dann kurz auf die Kollegin Liesler eingehen, die einzige Diskussionsrednerin, die zu meinem Referat gesprochen hat. Sie warf meinem Referat Idealismus vor und sagte, es wäre zu hoch gewesen. Ich gestehe ihr in beiden Vorwürfen ein gewisses Recht zu. Einmal deshalb, weil ich sage, der Mensch kann nicht idealistisch genug sein. Es ist nur einmal von mir eine bestimmte Eigenart, daß ich nicht nur idealistisch, sondern auch optimistisch bin. Und ich glaube, gerade wenn man untersucht: wie sieht die Textilarbeiterin ihre Arbeit an, muß man sehr optimistisch sein, um aus diesem ganzen wüsten Wust von Not und Leiden überhaupt noch etwas Freude herauszufinden.

Dann war das Referat zu hoch. Ich glaube es, und weiß es, und ich weiß auch, daß mir ein anderes Referat viel besser auf den Leib geschnitten gewesen wäre als gerade dieses, was man mir zugewiesen hat. Ich weiß aber auch, daß diese Aufgabe in Angriff zu nehmen für die deutschen Textilarbeiterinnen sehr notwendig ist (Sehr richtig!) — und einer notwendigen Arbeit mich zu entziehen, wenn mich mein Verbandsvorstand ruft, das habe ich noch nicht getan, und deshalb habe ich mich dieser Aufgabe unterzogen. (Bravo!)

Was ich hier gegeben habe, waren Anregungen, Anregungen, die zum Denken Anlaß geben sollten, und die insbesondere auch deshalb gegeben worden sind, weil ich meine, unsere Forderungen zum Schwangerenschutz können unter Umständen ausarten in eine Forderung, die lediglich das biologische Moment und Interesse in den Vordergrund stellt und nicht das seelische, was von der Frau als Persönlichkeit hineingegeben wird. Das waren meine Beweggründe, weshalb ich mich der Aufgabe durch Übernahme des Referats unterzogen habe. (Lebhafter Beifall.)

Die weiteren Verhandlungen werden auf Dienstag vertagt.

Schluß 10 Uhr abends.

Zweiter Verhandlungstag.

Dienstag, den 12. Oktober, vormittags 9 Uhr.

Verbandssekretärin Elsa Krummschmidt eröffnet die Sitzung. Die Punkte 5, 6 und 8 werden gemeinsam verhandelt.

Zu Punkt 5:

Die schwangere Textilarbeiterin in der Gesehgebung referiert

Verbandssekretärin Emma Ritsche, Berlin: Werte Kollegen und Kolleginnen! Je mehr man sich in die sozialen Probleme unserer Zeit vertieft, desto mehr Unglück, Elend und Jammer entdeckt man. Eines dieser Probleme, deren Sphinx-Natur sich erst allmählich offenbart, ist die Frauenfrage. Es erscheint zunächst so, als ob die Frage der Erwerbsarbeit der Frau ein einfaches Rechenexempel wäre. Die rasche Zunahme der Erwerbsarbeit verheirateter Frauen, wie sie sich in den Ländern mit stark entwickelter Industrie bisher gezeigt hat, weist nicht nur der Sozialreform wichtige Aufgaben zu, sondern ist auch geeignet, die soziale Lage der Arbeiterschaft außerordentlich zu erschweren. Allgemein ist bekannt, daß die weibliche Erwerbsarbeit das Familienleben der Arbeiterklasse sehr stark beeinträchtigt. Das ist die eine Seite des Problems. Die andere Seite, mit der wir uns hier zunächst zu beschäftigen haben, ist der schädigende Einfluß, den die Erwerbsarbeit verheirateter Frauen auf die geschlechtliche Funktion des Weibes und auf die physische Entwicklung der jungen Generation ausübt. Die Erwerbsarbeit gefährdet die schwangere Arbeiterin, gefährdet die Mutter, gefährdet aber auch den Säugling. In Erkenntnis dieser Tatsache ist man wohl schon in allen Ländern Europas dazu übergegangen, einen Arbeiterinnenschutz einzuführen. So hat man z. B. in England schon 1844 einen Arbeiterschutz eingeführt, der eigentlich ein Arbeiterinnenschutz sein sollte. Es hat aber sehr lange gedauert, bis der englische Staat einen Wöchnerinnenschutz geschaffen hat. Erst seit dem Jahre 1907 besteht ein Gesetz auf unentgeltliche Stellung der Pflegerin für die Mutter. Dieses Gesetz hat zur Folge gehabt, daß in den Jahren 1907 bis 1909 die Kindersterblichkeit in England weit zurückgegangen ist. Eine gesetzliche Verordnung vom Jahre 1922 legt fest, daß die Frauen sechs Wochen nach der Entbindung zu Hause bleiben müssen. — In Frankreich hat man ein Arbeiterschutzgesetz schon im Jahre 1841 eingeführt, und man hat dann infolge des immerwährenden Drängens der Arbeiterklasse allmählich Verbesserungen geschaffen. Gegenwärtig besteht eine Bestimmung, wonach die

Beschäftigung von Wöchnerinnen erst vier Wochen nach der Niederkunft erfolgen darf. In einer ganzen Menge europäischer Länder ist ein Wöchnerinnenschutz bereits durchgeführt, ja auch schon ein Schwangerenschutz. — In Natal in Südafrika besteht der strengste Wöchnerinnenschutz, den wir überhaupt haben: Die Schwangere darf nach Ablauf des siebenten Monats nicht mehr beschäftigt werden, und bevor das Kind nicht drei Monate alt ist, darf die Frau nicht wieder in den Betrieb eingestellt werden. Wenn ein Arzt es für notwendig befindet, so kann die schwangere Frau auch schon vor Ablauf des siebenten Monats zu Hause bleiben. — In den Vereinigten Staaten von Nordamerika konnte man bis 1911 noch keinen Wöchnerinnenschutz. Seitdem ist eine Schutzfrist von zwei Wochen vor der Entbindung und vier Wochen nach der Entbindung festgelegt. — In Deutschland ist der erste Vorstoß in dieser Hinsicht im Jahre 1828 gemacht worden. Der Grund für diesen Vorstoß war, daß die Kinderarbeit in den Fabriken derart überhand genommen hatte, daß man namentlich in bürgerlichen Kreisen fürchtete, daß durch das Aussterben der Fabrikkinder es nicht möglich sein werde, die nötigen Soldaten zu stellen — was ja in damaliger Zeit für die bürgerlichen Kreise die Hauptsache gewesen ist. Allerdings erschalle auch der Ruf aus der Arbeiterklasse nach einem solchen Schutze für die Fabrikkinder. Aber erst im Jahre 1839 ist es gelungen, die Regierung zu einer Erhebung über die Kinderarbeit und zum Erlaß eines Fabrikregulativs zu veranlassen. Dieses brachte ein Verbot der Sonntagsarbeit sowie der Nacharbeit. 1853 wurde ein Gesetz geschaffen, wonach dort, wo ein Bedürfnis dafür vorliege, Fabrikinspektoren eingeführt werden könnten. Nachdem dann bei der Reichsgründung im Jahre 1871 die Gewerbeordnung des Norddeutschen Bundes von 1869 auf das Reich übernommen worden war, gab eine Novelle zur Gewerbeordnung der Regierung die Befugnis, unter anderen Schutzmaßnahmen auch die Arbeit der Frau in Rücksicht auf Gesundheit und Sittlichkeit zu regeln. Den Anstoß zu dieser Novelle gab ein Antrag, der von den zwölf sozialdemokratischen Abgeordneten im Jahre 1877 gestellt war, worin ein Wöchnerinnenschutz gefordert wurde. Dieser erste Schutz der Frau in den Betrieben bezog sich auf die Mutter. In der Novelle wurde erstmalig gesetzlich festgelegt, daß Arbeiterinnen vier Wochen nach der Entbindung nicht arbeiten dürften. Aber die Unzulänglichkeit dieses Schutzes gab aber eine Statistik in den 80er Jahren einen sehr guten Aufschluß, die eine auffällige Kindersterblichkeit in Niederschlesien feststellte. Von den 25 preußischen Kreisen, die es damals gab, entfielen 19 auf das Niederschlesische Industriegebiet. Ähnlich lagen auch die Verhältnisse in anderen Textilbezirken. Im württembergischen Bezirk betrug die Säuglingssterblichkeit 48 Prozent, im sächsischen Industriebezirk gab es sogar Drillschäfer, wo die Kindersterblichkeit 50 Prozent betrug. Als Ursache dieser Kindersterblichkeit wurde angegeben, daß die Mütter zu wenig Schonung vor und nach der Niederkunft gehabt haben. Aber nichts meldete diese Statistik von den ungeheuren Seelenleiden der um ihre Mutterhoffnung betrogenen Frauen. Die Textilarbeiter haben damals in allererster Linie von der Gesetzgebung die Regelung der Frauenarbeit gefordert. Im Jahre 1891 wurde dann wieder durch die Gewerbeordnung der Wöchnerinnenschutz auf sechs Wochen erhöht. Man machte aber dem Unternehmertum die Konzession, daß Frauen, die nach vier Wochen das Zeugnis eines approbierten Arztes beibrachten, schon zu dieser Zeit wieder beschäftigt

werden konnten. Trotzdem die Bestimmungen dieses Gesetzes ganz unzureichend waren, setzte der Kampf des Unternehmertums gegen die darin enthaltenen Schutzmaßnahmen ein. Die Unternehmer erklärten, daß ihnen niemand zumuten könne, den Arbeitsplatz für eine Arbeiterin so lange offen zu halten. Sie erklärten ferner, daß die Arbeiterinnen außer dem Lohnausfall, den sie für diese Zeit zu erleiden hatten, schließlich noch ihren Arbeitsplatz verlieren könnten. So wurde die Mutterpflicht der Textilarbeiterinnen bewertet! Sie sollten in Not und Elend versinken, sollten ihre Arbeit verlieren, weil sie einem neuen Erdenbürger das Leben geschenkt hatten.

Trotz des verlängerten Wöchnerinnenschutzes, der nun einsetzte, blieb die Säuglingssterblichkeit immer noch horrend. Es starben z. B. zu jener Zeit in Reichenbach in Schlesien 44 Prozent, in Langenbielau sogar 54 Prozent aller Kinder vor Vollendung des ersten Lebensjahres. Gerade in diesem Bezirk des Eulengebirges ist es verständlich, daß diese Kindersterblichkeit eine so hohe Ziffer erreichen konnte. Sie haben ja gestern durch die Vorführung von einem Akt aus Hauptmanns „Weber“ eine kleine Probe des Elends der Textilarbeiter im Eulengebirge bekommen. Festgestellt ist ferner, daß ein Drittel aller in Deutschland überhaupt gestorbenen Kinder noch nicht ein Jahr alt waren. Die Säuglingssterblichkeit in Deutschland ist aber sommers größer, als in den meisten anderen Kulturstaaten. Wie die Säuglingssterblichkeit mit der wirtschaftlichen Lage der Mütter zusammenhängt, zeigt eine in Berlin aufgestellte Statistik. Es starben dort im Jahre 1904 in den Stadtteilen Friedrichstadt und Tiergarten von 1000 lebend geborenen 148 Kinder, dagegen in den Arbeitervierteln, Gesundbrunnen und Wedding, 334 Kinder vor Vollendung des ersten Lebensjahres. Die Reichsanstalt hat durch statistische Untersuchungen, Belehrung der Mütter, sowie durch Stipendien und Stellung von einwandfreier Kindermilch, versucht, Besserung zu erreichen. Trotzdem ist es nicht im Handumdrehen besser geworden. Einwandfrei wurde festgestellt, daß die Verkürzung der Arbeitszeit und vor allem ein gesetzlich geregelter Wöchnerinnenschutz notwendig ist, um diesem Abel Einhalt zu gebieten. Die Maßnahmen der Reichsanstalt hatten, wie gesagt, nur geringen Erfolg. Die Zunahme der Säuglingssterblichkeit war eine Folge der zunehmenden Proletarisierung. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband stellte nun im Verein mit der Sozialdemokratischen Partei wiederum die Forderung auf Schwangerenschutz. Auf dem Delegiertentag im Jahre 1900 zu Goethin stellten die Textilarbeiter die Forderung auf, daß der Schutz für Schwangere und Wöchnerinnen auf mindestens einen Monat vor und zwei Monate nach der Entbindung von der Reichsregierung festgesetzt werden müsse. Vor allem sollten die Ausnahmebewilligungen auf Grund eines ärztlichen Attestes beseitigt werden. Am 1. Januar 1910 wurde dann wiederum durch eine Novelle zur Gewerbeordnung der Wöchnerinnenschutz auf insgesamt acht Wochen erhöht, wovon zwei Wochen auf die Zeit vor der Entbindung fallen sollten. Die Gesetzgebung hat inzwischen noch keine andere Regelung erfahren, so daß also dieser Schutz heute noch zu Recht besteht. Daneben aber besteht die Wochenhilfe, die während des Krieges nur für die Frauen der Kriegsteilnehmer gedacht war, die aber dann im Jahre 1919 auf alle Wöchnerinnen ausgedehnt wurde. Diese Wochenhilfe dauert im ganzen zehn Wochen, wovon ebenfalls zwei Wochen vor der Entbindung gedacht sind.

Der Schwangeren ist im übrigen bisher in der Gesetzgebung noch nicht gedacht worden. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband hat es von jeher als seine vornehmste Aufgabe betrachtet, einen Schutz der Schwangeren zu erstreben. Es war auf der Textilarbeiterinnen-Versammlung in Crimmitschau, wo die Forderungen aufgestellt wurden, die an die Reichsregierung eingereicht werden sollten. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband will das öffentliche Gewissen wachrufen zur Anerkennung der Not der schwangeren Arbeiterin. Unsere Organisation ist lebensfalls die berufenste unter den Gewerkschaften, um diese Forderungen an die Regierung zu stellen. Ihr offenbart die ständige Zunahme der Frauen-erwerbsarbeit in den Betrieben die Schäden, die sich für die werdenden Mütter aus der neu erblichen Tätigkeit ergeben. Die dort formulierten Forderungen sind, sammen mit Bildern schwangerer Textilarbeiterinnen, sowie mit ärztlichen Gutachten an die Reichsregierung eingereicht worden. Die Briefe, die uns von seiten der schwangeren Kolleginnen zugesandt wurden, und die ausgefüllten Fragebogen, enthalten erschütternde Bekennnisse von den seelischen und körperlichen Leiden unserer Arbeiterinnen. Unsere Parteigenossen und Genossinnen haben im Reichstag, sowie auch in allen Landesparlamenten die Forderungen unserer Organisation begründet und haben dabei festgestellt, daß der Deutsche Textilarbeiter-Verband auf diesem Gebiete in einem Jahre mehr geleistet hat als die Reichsregierung es jemals getan hat. Wir haben eine ganze Anzahl Erfolge bereits zu verzeichnen. Unter anderem hat der Braunschweigische Landtag 15 000 Mark für schwangere Frauen zur Verfügung gestellt, wodurch diese in die Lage versetzt werden sollen, vier Wochen vor der Entbindung zu Hause zu bleiben. Ferner ist seit dem 1. Oktober dieses Jahres die freie Hebammenhilfe durchgeführt — eine Errungenschaft, die nicht hoch genug bewertet werden kann. So sind wir auf dem besten Wege, einen Schutz für die schwangere Frau, wenn auch nach und nach und schrittweise zu erkämpfen. Dazu brauchen wir aber unbedingt die Mitarbeit aller Kolleginnen in Stadt und Land. Die Frauen haben nun die Gleichberechtigung, und sind dadurch verpflichtet, für ihre Rechte einzutreten. Genau so wie im Jahre 1891 der Kampf des Unternehmertums gegen die damaligen gesetzlichen Bestimmungen trotz ihres unzureichenden Charakters einsetzte, jetzt heute der Kampf der Unternehmer ein gegen das, was der Textilarbeiter-Verband auf diesem Gebiete errungen hat. Sofort nach Bekanntgabe der Beschlüsse des Reichstags erschien ein Artikel in der „Deutschen Arbeiter-Zeitung“, in dem darauf hingewiesen wurde, welche Beschlüsse dieser Reichstag in seiner letzten Sitzung vor den Ferien gefaßt habe. Es hieß in dem Artikel u. a.: „Ein Reichstag, der derartige Beschlüsse faßt, hätte klüger daran getan, fünf Minuten früher in die Ferien zu gehen.“ (Hört! Hört!) Ja, es ist unerhört, wenn man Derartiges hört und liest. Die Unternehmer haben natürlich geglaubt, daß unsere Forderungen von dieser reaktionären Reichsregierung nicht beachtet, sondern in den Papierkorb geworfen werden würden. Als sie sich aber überzeugen lassen mußten, daß wir doch Fortschritte machten, setzten ihr Kampf ein, und sie haben sich nun Gegengutachten von Professor Marxlin aus Elberfeld, sowie von Dr. Preu aus Reichenbach in Schlesien ausstellen lassen. Es ist geradezu unerhört, was diese beiden Herren in ihren Gutachten gegen die Textilarbeiterinnen vorbringen. Sie erklären darin, daß die Arbeit der Textilarbeiterinnen eine einseitige wäre, daß die

Textilarbeiterin sehr wohl in der Lage sei, bis zum letzten Augenblick ihre Arbeit zu verrichten, und sie erklären weiter, daß die Arbeit einer Hausfrau weit schwerer und vielfältiger wäre. Sie vergessen dabei natürlich, daß unsere Textilarbeiterinnen ebenfalls Hausfrauen und Mütter im Nebenberuf sind, daß sie gezwungen sind, nach der Fabrikarbeit abends die Hausarbeit zu verrichten, die andere Frauen am Tage verrichten können. Diese Gutachten der beiden Herren Ärzte wirken wie ein Peitschenschlag gegen die gesamten Arbeiterinnen. Die Empörung unter den Arbeiterinnen dagegen mußte immer mehr wachsen, es muß der Ruf aus der Arbeiterkassette erschallen, daß wir uns das nicht gefallen lassen. Ich glaube, die gekriegerische Demonstration hat ihr Teil dazu beigetragen, diesen Ärzten ins Gesicht zu schleudern, daß sich die Textilarbeiterinnen nicht ungestraft verhöhnen lassen. Denn das ist eine Verhöhnung durch Ärzte, die lediglich vom Unternehmertum dafür bezahlt sind. (Sehr wahr!)

Immer noch sterben Tausende von Frauen und Mädchen im Wochenbett, Zehntausende von Müttern erkranken an den Folgen der Geburt. Die Zahl der Totgeburt in der Textilindustrie ist heute noch doppelt so hoch als der Gesamtdurchschnitt beträgt. Das alles sind die Folgen der Überanstrengung der Frauen während der Schwangerschaft. Kolleginnen, die Sie Mütter sind, Sie wissen genau, wie schwer es uns gefallen ist, in den letzten Wochen und Tagen vor der Entbindung um unsere Maschine herumzutanzten und die Arbeit zu verrichten, wie sie die anderen verrichtet haben, und doch mußten wir die Arbeit leisten, weil wir gezwungen waren, mitzuarbeiten, weil der Verdienst des Mannes nicht ausreichte. Die Frauen, die Mütter sind, werden es mir bestätigen können, daß es uns furchtbar schwer gefallen ist, in dieser Zeit der Arbeit so vorzustehen, wie in normalen Zeiten. Es bedarf kolossaler Anstrengung, diese Schwierigkeiten zu überwinden. — Die Untersuchungen haben ergeben, daß gerade die Krankheiten, die nach der Entbindung während des Wochenbettes vorkommen, davon herühren, daß die betreffenden Arbeiterinnen in frühester Jugend schon die Fabrikarbeit verrichten müssen. Aus diesem Grunde hat ein Teil dieser Arbeiterinnen ein zu enges Becken.

Unsere Organisation hat es sich nun zur Aufgabe gemacht, all diese Übelstände zu beseitigen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß Schwangerschaft und Erwerbsarbeit unversöhnliche Gegensätze sind. Es ist Aufgabe der Kolleginnen, nun miteinander darin zu wetteifern, daß sie uns das Material beschaffen, welches wir brauchen, um die nötigen Eingaben an die Landesparlamente zu richten. Wir sind dabei, Gegeneingaben gegen die Gutachten der beiden erwähnten Ärzte zu machen. Wir brauchen selbstverständlich noch einwandfreies Material, um sie begründen zu können, um das erzielen zu können, was für die schwangeren Arbeiterinnen große Vorteile bietet. Gerade Sie, die Sie all die Leiden, all die Qualen durchzumachen haben, müssen lernen, darüber nachzudenken, was zur Hebung dieser Leiden beitragen kann. Vor allem aber müssen die Frauen sich die Auffassung zu eigen machen, daß die Mutterkassette die Quelle der Volkserneuerung ist, und schon deshalb des Schutzes dringend bedarf, wenn die Menschheit nicht zugrunde gehen soll. Die Frauen sind von Natur aus dazu bestimmt, Leben fortzupflanzen und Leben zu schützen; sie sind auch berufen, sich dafür einzusetzen, daß werdenden Müttern der Schutz zufallt wird, der ihnen bisher noch versagt

geblichen ist. Kolleginnen, denkt an eure Kinder, denkt an eure eigene Zukunft! Vor allem möchte ich euch bitten, daß ihr die Arbeiten unserer Organisation für den Schutz der Schwangeren unterstützt, denn nur mit Hilfe unserer Organisation wird es gelingen, euch auf diesem Gebiete Schutz und Freiheit zu erkämpfen. Und die Kolleginnen, die nicht Mütter sind, die aber doch ebenfalls Mütter werden können, möchte ich bitten, ebenfalls mitzuarbeiten, und auch die Kolleginnen, die der Meinung sind oder auch wissen, daß sie nicht Mutter werden können, sind verpflichtet, an diesen Arbeiten unserer Organisation mit teilzunehmen. Wir dürfen selbstverständlich nicht so denken, daß wir etwa sagen: Wir haben es ja auch durchmachen müssen, und deshalb werden es die anderen auch können. Sondern wir müssen versuchen, für die Zukunft bessere Verhältnisse zu schaffen, damit in Zukunft den Frauen die Erwerbsarbeit während ihrer Schwangerschaft nicht so schwer wird, und damit es ihnen ermöglicht wird, in den letzten Wochen vor ihrer Entbindung zu Hause zu bleiben, um ihrem Körper angemessene Ruhe und Schonung angedeihen zu lassen und sich auf die schwere Stunde vorbereiten zu können. Das möchte ich gerade denen, die nicht Mütter sind, zurufen: Ihr, die ihr einmal Gelegenheit gehabt habt, am Lager einer jungen Mutter zu stehen, euch habt ergreifen lassen von dem Glücksleuchten in den Augen dieser Mutter, die zum ersten Male ihr Kind an die Brust legte, vergeht nicht bei dem Anblick dieser glücklichen Mutter die Schmerzgebente. Geht nicht gefühllos vorüber an der Schwangeren, die ihren schweren Körper zur Fronarbeit schleppt, um ihre schon vorhandenen Kinder nicht hungern zu lassen. Wirt nicht vorbei an dem gramverzerrten Antlitz der Mutter, die ihren Säugling dahinsiechen sieht, weil er schon krank zur Welt gekommen ist, und weil sie nicht in der Lage ist, ihrem Kinde die notwendige Pflege angedeihen zu lassen. Unsere Arbeiterfrauen sind ja gezwungen, nach der Niederkunft wieder zur Arbeit zu gehen und die Kinder in fremde Pflege zu geben. Wir haben niemals gewußt, wie unsere Kinder versorgt waren, wir haben des öfteren festgestellt müssen und können auch heute noch feststellen, daß ein Teil der Pflegemütter lediglich daran gedacht hat, das Pflegegeld einzuziehen, nicht aber dem Kinde die notwendige Pflege angedeihen zu lassen. Diese Mutter sieht dann ihr Kindchen dahinsiechen, sie kann ihm nicht helfen, weil das Kind gewissermaßen schon dem Tod verfallen ist. Vor allem aber verschließt eure Herzen nicht vor dem Anblick des kleinen Kinderfarges. Er saßt alle Leiden der Schwangerschaft, aber auch alle Leiden und Hoffnungen der Mutter in sich ein. Deshalb möchte ich allen Frauen und Mädchen zurufen: Sorgt dafür, daß im ganzen Lande der Ruf erschalle, daß die Kolleginnen, aber auch die Kollegen für die Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes eintreten. Unsere Kollegen haben genau so ein Interesse daran, daß diese Schutzforderungen durch Gesetz für die Arbeiterinnen durchgeführt werden wie die Frauen selbst, denn sie sind ja schließlich nicht minder daran interessiert, wie die Frauen, daß sie gesunde Kinder erhalten und aufziehen. Also Kollegen und Kolleginnen! Kämpft gemeinsam für den Schutz der Schwangeren! Kämpft auch mit für die Überwindung der Vorurteile. Wir haben heute noch sehr viele Frauen, die in dem Vorurteil befangen sind, daß doch schließlich die Schwangerschaft den Deutschen Textilarbeiter-Verband nichts angehe, daß das eine innere Angelegenheit der Familie sei. Nein, die Schwangerschaft ist eine Angelegenheit der Gesellschaft und des

Staates, und daher müssen wir fordern, daß der Staat Maßnahmen ergreift, damit die junge Generation gesund zur Welt kommt und gesunde Kinder erzogen werden können. Vor allem aber kämpft mit für die Erri gung des Achtfundentages, denn er ist die Vorbedingung. Wir müssen für die Verkürzung der Arbeitszeit eintreten, dafür, daß das Washingtoner Abkommen endlich ratifiziert wird. Kämpft mit uns für die Erringung des Achtfundentages, für die Verwirklichung des Sozialismus, dann werden eure Kinder nicht zur Welt kommen belastet mit den von euch vor ihrer Geburt geweinten Tränen, dann wird euch die Mutterschaft nicht die Lebensfreude rauben, sondern sie wird sie vertiefen, sie wird euer Weibstum zur höchsten Entfaltung bringen. Dann werdet ihr die Kraft finden, euren Kindern den Mut zum Schönen und Guten mit auf den Lebensweg zu geben, und vor allem werdet ihr eure Kinder erziehen zu Pionieren der Menschlichkeit. Da möchte ich vor allem bei dieser Gelegenheit an die Frauen die Bitte richten, daß sie ihre Kinder in dem Sinne erziehen, daß ihre Kinder es nicht so schwer haben, wie wir es dereinst gehabt haben, daß sie nicht einen so dornenollen Weg in dem Kampf zu beschreiten haben. Denn wir werden diesen großen Kampf nicht vollenden, sondern unsere Kinder werden es sein, die dereinst in unsere Fußstapen treten müssen, und dann wehe uns, wenn unsere Kinder einmal sagen müssen: Wäre meine Mutter, wäre mein Vater besser für die Forderungen eingetreten, hätten sie den Kampf besser gewagt und durchgeführt, dann hätten wir nicht mehr mit solchen Schwierigkeiten zu rechnen. Wir wollen uns diesen Vorwurf von unseren Kindern nicht machen lassen, wir wollen unsere Kinder so erziehen, daß sie als ganze Menschen ins Leben gestellt werden. Eure Kinder, Kolleginnen, werden es euch danken, indem sie mitarbeiten an der Entwicklung der Menschheit zu einem freien und frohen Geschlecht. (Lebhafte Beifall.)

Zu Punkt 6 referiert

Verbandssekretärin Elsa Krummschmidt: Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen und verehrte Gäste! Die Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes, betreffend den Schwangerenschutz, sind zurzeit durch schriftliche und mündliche Agitation schon in die Welt hinausverbreitet worden. Heute haben wir Gelegenheit, uns auf diesem Kongress einmal näher mit diesen Forderungen zu befassen. Meine Vortrönerin hat Ihnen dargelegt, welche Mängel in der Gesetzgebung, betreffend Schwangerenschutz, noch vorhanden sind und welche Schwierigkeiten und großen Hemmungen zu überwinden waren, um zu den bisherigen gesetzlichen Maßnahmen zu kommen. Wenn wir uns vergegenwärtigen, daß wir heute in der Zeit des Hochkapitalismus leben, in einer Zeit, wo die Frauen-Erwerbsarbeit immer größeren Umfang annimmt, so müssen wir zunächst auch diese Frage mit den anderen Problemen in Zusammenhang bringen, die aus der Zunahme der Frauenerwerbsarbeit entstehen. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband hat sich schon seit seinem Bestehen mit den Problemen, die unmittelbar mit der Frauenerwerbsarbeit zusammenhängen, befaßt, und ist dabei insbesondere auch auf die Frage gefloßen, daß der werdenden, erwerbstätigen Mutter ein besonderer gesetzlicher Schutz zugewilligt werden muß, wenn nicht ihre Arbeitskraft zeitweilig aufgebraucht werden soll, wenn sie nicht frühzeitig dahinsiechen soll zum Schaden für ihre Familie und für den Staat. Gestützt auf die Erfahrungen, die sich bei der Frauenerwerbsarbeit in der Textilindustrie

ergaben, hat der Deutsche Textilarbeiter-Verband die Erforschung des Gemütszustandes, des Seelenzustandes, der körperlichen Beschaffenheit der Textilarbeiterinnen eingeleitet. Diese Forschung hat im Jahre 1922 eingeseht. Damals war es unser Verbandsvorsitzender Jäckel, der einen großzügigen Plan entrollte, indem er sich bemühte, die im Betriebe stehenden Frauen für dieses große Problem zu gewinnen. Kollege Jäckel gab damals auch den Anstoß dazu, daß in Crimmitschau im Jahre 1923 eine Tagung schwangerer Textilarbeiterinnen stattfand, in der diese Gelegenheit nehmen konnten, die mündliche Aussprachen und vorher schon durch schriftliche Äußerungen ihren Zustand des näheren darzulegen. Aus alle dem hatte sich dann ergeben, daß die Leiden unserer schwangeren Textilarbeiterinnen weit größer sind, als wir einzelnen, die wir noch nicht Mütter sind, und die wir vielleicht in unserer Jugend noch nicht an die Schwere dieser Probleme gedacht haben, wußten. Unter anderem äußerten schwangere Textilarbeiterinnen: „Die Arbeit wurde mir in den letzten Monaten zur Hölle, ich konnte es vor Schmerzen nicht mehr aushalten, aber ich konnte auch der Arbeit nicht fern bleiben, weil ich durch meine wirtschaftliche Notlage gezwungen war mitzuverdienen, um zum Lebensunterhalt meiner Familie beizutragen.“ Wir haben daraus empfunden, welche große Leiden die einzelne Textilarbeiterin noch durchzumachen hat. Das ist nur ein Ausschnitt, aber es sind Hunderte und Tausende, die das Gleiche erdulden müssen. Die Schreiben, die wir in den letzten Jahren von den Kolleginnen nach dieser Richtung erhalten haben, beschäftigen uns, daß das Problem des Schwangerenschutzes nicht nur ein Problem der Frauen, sondern auch des ganzen Volkes ist. Deshalb hat der Deutsche Textilarbeiter-Verband mit den Kolleginnen die Forderungen an die Gesetzgebung, an die Parlamente, an die behördlichen Instanzen und an die Unternehmer aufgestellt, daß ein besonderer Schutz für schwangere Textilarbeiterinnen eingeführt werde. Die Crimmitschauer Tagung hat damals als Endergebnis dargelegt, daß all diese Instanzen verpflichtet sind, für eine Durchführung dieser Maßnahmen, die ich Ihnen des näheren darlegen möchte, einzutreten, damit der schwangere Mutter in ihrem Zustand eine Erleichterung geschaffen wird, und damit sie letzten Endes vor ihrer Erwerbsarbeit befreit wird. Es wurde in Crimmitschau zunächst die Forderung aufgestellt, daß innerhalb der Betriebe das Verhältnis zwischen der schwangeren Textilarbeiterin und ihren Mitarbeiterinnen sowie Kollegen ein anderes werde, daß die schwangere Textilarbeiterin in Zukunft nicht mehr als Zielscheibe von Wigen benutzt wird, sondern daß man ihr ein ernstes und würdiges Verhalten entgegenbringen soll. Diese Forderung ist auch heute noch zu unterstreichen, weil wir bei den Kolleginnen immer noch sehr viel auf veraltete Anschauungen stoßen, noch sehr viel auf leichtfertige Redensarten, die unmittebar die schwangere Textilarbeiterin in ihrem seelischen Zustand treffen müssen, und unter denen sie zu leiden hat. Wir verlangen aber auch von den Vorgesetzten ein ernstes und würdiges Verhalten gegenüber der schwangeren Textilarbeiterin. Sie werden alle wissen, daß wir es in den Textilbetrieben zum Teil mit Vorgesetzten zu tun haben, die in der Frau nicht nur das Geschlechtswesen sehen, sondern die die Frau als Tier ansehen und die gerade den schwangeren Zustand der Frau im besonderen Maße dazu benutzen, um ihr durch schmale Redensarten das Leben noch schwerer zu machen. Wenn wir weiter in den Zustand der Schwangeren hineinklicken, in dem

die schwangere Textilarbeiterin ihre Arbeit verrichten muß, wie ihr mit jedem Monat die Arbeit schwerer fällt, wie sie nicht mehr in der Lage ist, ihre Kräfte so auszunutzen wie in normalem Zustand, so müssen wir für die Forderung eintreten, daß der schwangeren Textilarbeiterin bei der Arbeit die größtmöglichen Erleichterungen geschaffen werden und daß jede Mitarbeiterin verpflichtet ist, der schwangeren Textilarbeiterin bei der schweren Arbeit behilflich zu sein. Denken wir nur an die schwangere Tischlerin, die gezwungen ist, die schweren Stücke mitzubeben, so muß man schon aus menschlichen Gründen dazu kommen, ihr behilflich zu sein, und ich glaube auch, daß die hier anwesenden Kollegen ihrerseits schon das Nötige getan haben. Aber wir müssen es trotzdem als unsere Forderung aufstellen, weil wir dann und wann immer noch auf das Unverständnis der Mitarbeitenden stoßen.

Weiter stellen wir die Forderung an die Unternehmer, daß für die schwangere Textilarbeiterin, die dauernd stehen muß, die ihre Arbeit oft im Laufen verrichten muß, eine Sitzgelegenheit geschaffen wird und daß weiterhin Vorrichtungen getroffen werden, die es ihr ermöglichen, daß sie nicht vor Beendigung der Arbeitszeit erschöpft wird und an ihrer Gesundheit so leidet, daß sie letzten Endes nicht mehr in der Lage ist, sich noch außerhalb der Arbeitszeit ihren anderen Pflichten hinzugeben.

Wir fordern weiterhin die Einführung von ärztlichen Beratungsstellen für Schwangere in großen Betrieben, damit den Kolleginnen zu jeder Zeit Gelegenheit gegeben ist, bei den Schwierigkeiten, die sich aus ihrem Zustand ergeben, sich sofort Rat bei einem Arzt zu holen. Wir haben kürzlich erst einen sehr traurigen Fall erlebt, wo eine schwangere Textilarbeiterin von den Geburtswehen überrascht wurde, wo dieser Zustand von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern nicht erkannt wurde, wo sie sich den ganzen Tag über noch an der Arbeit aufgehalten hat, sich nach Arbeitschluß zusammenschloß, um den Weg zu Fuß nach dem Bahnhof zu gehen, der 20 Minuten ausmachte und über einen großen Berg führte. Es hat sich dann herausgestellt, daß diese schwangere Textilarbeiterin am demselben Abend noch niedergekommen ist, und daß sie infolge der Überanstrengung in den letzten Stunden der Schwangerschaft ein totes Kind zur Welt brachte. Außerdem hatte sie sich auf dem Wege zum Bahnhof nach ihrer Wohnung erkälte und ist dann zwei Tage nach der Entbindung gestorben. Das ärztliche Zeugnis lautete dahin, daß ihr Blut erkälte worden war, und daß jedenfalls die Überanstrengung dadurch, daß sie bis zum letzten Moment zur Arbeit gegangen ist, dazu beigetragen hat, ihren Tod herbeizuführen. Diese schweren Fälle sind nicht nur vereinzelt. Wir haben sie, wie unsere Berichtsbogen ergeben haben, zu Dutzenden zu verzeichnen. Wenn ein Arzt in diesem Betriebe zur Stelle gewesen wäre, so hätte er jedenfalls verhindert können, daß die Textilarbeiterin in diesem Zustand der Geburtswehen noch in Arbeit blieb. Wir stellen diese Forderung auf aus den Gründen, die uns gestern Frau Dr. Dietrich dargelegt hat, und weiter, weil die Ärzte dazu am besten dazu berufen sind, die Schwangeren zu beraten, weil sie ja für die Gesundheit des Volkes zu wirken haben.

Weiter geht unsere Forderung dahin, daß für die schwangeren Textilarbeiterinnen Räume zur Verfügung gestellt werden, wo sie sich in den Zeiten der Ermüdung aufhalten können, freundlich eingerichtete Räume, wo sie sich erholen und sich ungeniert aufhalten können.

Die Forderung nach Bereitstellung von besonderen Speisen und Getränken, die der schwangeren Textilarbeiterin dienlich sind, wird aus dem Grunde erhoben, weil wir wissen, daß die schwangeren Frauen immer besondere Verhältnisse in dieser Beziehung haben, und wir sind der Meinung, daß man eine erwerbstätige Mutter genau so betrachten muß wie eine Mutter, die im Hause ist, wie eine Mutter der besseren Stände, die ebenfalls für sich in Anspruch nimmt, alles das ihrem Körper zuzuführen, was zur Begünstigung des werdenden Lebens erforderlich ist. Aus diesem Grunde fordern wir, daß in großen Betrieben Kantinen eingerichtet werden, mit Bereitstellung von besonderen Speisen und Getränken für die schwangeren Textilarbeiterinnen.

Ferner fordern wir, daß die maßgebenden Körperschaften des Staates verpflichtet werden, die Überwachungsbehörden zu erweitern, indem weibliche Ärzte als Gewerbeaufsichtsbeamte angestellt werden, die in der Lage sind, das Seelen- und Vermögensleben und auch die körperlichen Schädigungen der Schwangeren besonders zu erforschen, und ihnen beratend zur Seite stehen.

Die Gewerbeaufsichtsbeamten sollen ferner verpflichtet sein, die Fürsorge für schwangere Textilarbeiterinnen innerhalb ihrer Funktionen besonders zu betreiben. Wir wissen, daß diesem Verlangen heute schon — das stellen wir ausdrücklich fest — in fast allen Gebieten des Deutschen Reiches Rechnung getragen wird durch Verfügungen der Landesregierungen, wodurch die Gewerbeaufsichtsbeamten aufgefordert werden, schwangeren Textilarbeiterinnen besondere Fürsorge zuteil werden zu lassen.

Wenn der Schwangerschutz in seinem vollsten Ausmaß verwirklicht werden soll, so müssen aber auch die Mängel der Reichsversicherungsordnung, der Krankenversicherung beseitigt werden. Wir fordern deshalb, daß die Krankenkasse verpflichtet ist zur Übernahme der Kosten für ärztliche Behandlung und zur Gewährung von Medikamenten an die Familien der verheirateten Versicherten. Wir fordern ferner die restlose Anerkennung der Schwangerschaftsbeschwerden als Krankheiten im Sinne der Reichsversicherungsordnung. Sie wissen alle, die Sie als Betriebskräfte tätig sind, daß wir nicht in der Lage waren, die Kolleginnen, die infolge ihrer Schwangerschaftsbeschwerden der Arbeit fern bleiben mußten, dahin zu unterstützen, daß sie auch eine Entschädigung für die Zeit bekamen. Es waren nur wenige Ärzte, die das soziale Verständnis aufbrachten, die Schwangerschaftsbeschwerden als Krankheit anzuerkennen. So waren sehr viele Textilarbeiterinnen trotz ihrer großen Schwangerschaftsbeschwerden gezwungen, in den Betrieb zurückzukehren. Deshalb ist diese Forderung von weitgehender Bedeutung, und wir verlangen ihre unmittelbare Verwirklichung.

Wir verlangen weiter von den gesetzgebenden Körperschaften zur Milderung der wirtschaftlichen Not der kinderreichen Familien die Einführung einer Kinderversicherung. Die kinderreichen Familien sind nicht in der Lage, ihr Leben so einzurichten, wie Familien mit einer geringen Zahl von Kindern, und es ist nach unserer Auffassung Aufgabe des Staates, für den Schutz und für das Wohl der Kinder mit einzutreten. In Österreich besteht schon eine solche gesetzliche Kinderversicherung, und nach diesem Muster stellen auch wir unsere Forderungen auf.

Also unsere Forderungen gehen darauf hinaus, daß wir vor allem die Befreiung der schwangeren Textilarbeiterin von der Erwerbsarbeit

fordern. Wir wissen, daß diese Forderung im Augenblick nicht verwirklicht werden kann, sondern nur im Laufe der Entwicklung durch einen dauernden Kampf für die Erreichung dieses Zieles gesichert werden kann. Deshalb fordern wir zunächst die Befreiung der schwangeren Textilarbeiterinnen für die letzten drei Monate von der Arbeit, und zwar unter Vergütung des entgangenen Arbeitsverdienstes aus Mitteln des Staates durch eine kollektive Versicherung, die im Anschluß an die Krankenversicherung propagiert werden müßte und wohl durchführbar wäre. Die Frage des Schwangerschutzes ist eben nicht eine Angelegenheit der Frauen allein, sondern auch eine Sache der Nation, des Staates! Wir fordern weiter für die schwangere Textilarbeiterin in der Zeit des fünften und sechsten Monats ihrer Schwangerschaft die Einschränkung der Arbeitszeit auf vier Stunden pro Tag deshalb, weil die Erfahrung uns gelehrt hat, daß gerade diese Monate schon ungeheure Erschwernisse für diese Arbeiterinnen mit sich bringen. Deshalb müssen wir diesen Punkt besonders unterstreichen. Weiter stellen wir die Forderung auf, daß die schwangere Textilarbeiterin in der Lage sein muß, genau so als Mensch ihr Dasein zu fristen, ihre Kräfte so zusammenzuhalten und zu ergänzen wie eine Frau des besseren Standes. Deshalb sind unsere Forderungen an die Gesetzgebung so notwendig, daß wir alle für eine baldige Verwirklichung eintreten müssen. Meine Vordnerin sagte schon, die gestrige Demonstration hat der Öffentlichkeit gezeigt, daß wir unsere Forderungen ernst nehmen, und daß die Frauen selbst mit auf den Plan treten, um sie zu verwirklichen. Ich kann das nur bekräftigen und kann nur den Wunsch und die Hoffnung aussprechen, daß alle unseren Textilarbeiterinnen in Zukunft mit all ihren Kräften und ihrer ganzen Energie für die Verwirklichung der Forderungen eintreten in den Betrieben, wie in den maßgebenden Körperschaften. Die Textilarbeiterchaft wird auch in Zukunft durch geschlossenes Zusammenhalten in der Lage sein, den verschiedenen gesetzgebenden Körperschaften die Erfüllung unserer Forderungen abzurufen.

Wenn wir uns heute vergegenwärtigen, welch umfangreiche Arbeit auf dem Gebiete des Schwangerschutzes geleistet worden ist, und welche Erfolge wir auf der anderen Seite zu verzeichnen haben, so können wir nicht zusteden sein, und wenn bis heute das Gewissen der Öffentlichkeit für diese Fragen des Schwangerschutzes noch nicht wachgerufen ist, so glauben wir, daß unsere Tagung dazu beitragen wird, das nachzuholen, und daß wir in der Lage sein werden, in Zukunft recht bald auf dem Gebiete des Schwangerschutzes vorwärts zu kommen.

Ich möchte mich im Hinblick auf die vorgeschrittene Zeit nicht noch einmal darüber verbreiten, wie unsere verschiedenen Gegner sich zu unseren Forderungen gestellt haben. Ich möchte nur das unterstreichen, was die Kollegin Klische darüber gesagt hat und möchte betonen, daß die Reichsregierung und die gesetzgebenden Körperschaften verpflichtet sind, auf Grund der Reichsverfassung, Artikel 11: „Die Mutterschaft hat Anspruch auf den Schutz und die Fürsorge des Staates“, sowie des Artikels 161: „Zur Erhaltung der Gesundheit und Arbeitsfähigkeit, zum Schutze der Mutterschaft und zur Vorfrage gegen die wirtschaftlichen Folgen von Alter, Schwäche und Wechselfällen des Lebens, schafft das Reich ein umfassendes Versicherungswesen unter maßgebender Mitwirkung der Versicherten.“, diese Grundsätze, die in der freiesten Verfassung der Welt festgelegt sind, zu verwirklichen. Das kann nur

geschehen, wenn die Forderungen unserer Organisation, betreffend Schwangerenschutz, durchgeführt werden.

Unmittelbar damit in Verbindung steht auch unsere Forderung nach Verkürzung der Arbeitszeit. Es ist mit unsere wichtigste Aufgabe, daß wir die Kolleginnen in den Betrieben immer wieder aufrütteln und sie darauf aufmerksam machen, daß wir den Achtstundentag und eine weitere Verkürzung der Arbeitszeit in Zukunft nicht mehr geschenkt bekommen, sondern sie erkämpfen müssen. Dazu gehört die Mitarbeit aller Schaffenden und im besonderen in der Textilindustrie die Mitarbeit unserer Kolleginnen. Wir fordern die Durchführung des reinen Achtstundentages, die Durchführung der 44-Stundenwoche, die Erhaltung des freien Sonnabendnachmittag. In Verbindung damit müssen wir die Verbesserung des Jugendschutzes fordern. Sie haben gestern aus den Ausführungen der Arzlin gehört: der Schwangerenschutz kann nur wirksam sein, wenn man auch zugleich einen besseren Jugendschutz einführt, wenn man der erwerbstätigen Jugend den Schutz gewährt, der sie für das kommende Leben vorbereitet und es ihr ermöglicht, ihren Körper und Geist zu erkräftigen für den Kampf um ihr Dasein.

Ich möchte zum Schluß die hier anwesenden Vertreter von Behörden auffordern, daß sie in ihren Kreisen versuchen, unsere Forderungen zu verwirklichen, daß sie uns beistehen im Kampf um die Forderungen nach besserem Schwangerenschutz. (Lebhafter Beifall.)

Stellv. Vors. Kollegin Seidel, Grünberg: Beide Referate haben gezeigt, wie langsam die Befehlsgebungsmaschine arbeitet und wie notwendig wir es haben, dafür zu wirken, daß die Arbeit schneller vorwärts kommt. Ich glaube in Ihrem Sinne zu handeln, wenn ich beiden Referentinnen unseren Dank ausspreche.

Zu Punkt 8

Der § 218 des Strafgesetzbuchs und der Schwangerenschutz vor den Parlamenten

referiert

Dr. Julius Moses, M. d. R., Berlin: Ein schwieriges Problem, das im knappen Raum eines dreiviertelstündigen Vortrages auch nur annähernd erschöpfend zu behandeln schier unmöglich erscheint, ein Problem, das tief hineinschneidet in alle Zweige unseres politischen, wirtschaftlichen, kulturellen, ethischen Betriebes, ein Problem, das seit etwa 15 Jahren im steigenden Maße unsere Politiker, unsere Parlamentarier, unsere Sozialhygieniker, unsere Ärzte und Wissenschaftler, unsere Nationalökonomien, die Vertreter der verschiedenen Konfessionen und Weltanschauungen und nicht zuletzt die Frauen des Proletariats bewegt — ein Problem, das auch auf unserer bevölkerungspolitischen Tagung in Jena ausführlich erörtert worden ist, ein Problem, das die Gemüter der Frauen aus der Arbeitererschaft wie kaum ein zweites erregt und Anlaß zu lebhaften Debatten gegeben hat, ein Problem, bei dessen Erörterung die Gemüter heftig aufeinanderprallen, das selbst in unseren eigenen Reihen keine einheitliche Anschauung groß werden läßt und lassen kann, weil dieses Problem heute ein ganz anderes ist, als es etwa in einer sozialistischen Gesellschaftsordnung der Fall sein wird, und das je nach der Einstellung des Betreffenden, ob er es vom Gegenwarts- oder vom Zukunftspunkt aus betrachtet, eine verschiedene Lösung finden wird. Die Vertreter der Konfessionen, der Kirche, betrachten

dies Problem, insbesondere, seit wir unsere Anträge im Reichstag auf Aufhebung des Abtreibungsparagraphen gestellt haben, als ein Aktent auf Moral und Sittlichkeit in unserem Volke. Ach, Genossinnen und Genossen, das Problem des Mutterchaftszwanges oder wie man in proletarischen Kreisen auch und nicht mit Unrecht sagt, das Problem des Gebärzwanges hat mit Moral, Ethik und Sittlichkeit an sich überhaupt wenig zu tun; (Sehr richtig!) schon deshalb, weil es und gerade in einer Zeit der doppelten Moral unserer bürgerlichen Gesellschaft (Sehr gut!) eine absolute Moral überhaupt nicht gibt und niemals gegeben hat. Zu allen Zeiten haben die diesbezüglichen Begriffe und Anschauungen gewechselt. Was heute als erlaubt, als unanständig gilt, galt früheren Geschlechtern als anständig und unerlaubt. Was heute unter dem Zwang der jeweilig herrschenden Sitte schon kein Ungeheuer verbergen muß, galt früheren Zeiten und Geschlechtern als natürlich und selbstverständlich. Alte moralische, längst überholte Anschauungen in einer gänzlich anders gearteten Gegenwart künstlich konservieren zu wollen, das kann nur das Streben von Vertretern einer Weltanschauung sein, die dem Fortwärtsschreiten auf allen Gebieten feindlich gegenübersteht. (Sehr wahr!) Und nicht nur innerhalb verschiedener Zeiten und Völker sind die Begriffe von Moral, Ethik und Sittlichkeit verschieden gewesen, nein, auch innerhalb eines und desselben Volkes und zur gleichen Zeit, aber in verschiedenen Klassen und Gesellschaftsschichten der betreffenden Bevölkerung, finden wir diese Verschiedenheit. Das, was jene bürgerliche Gesellschaft mit ihrer doppelten Moral heute als den Gipfelpunkt der Sittlichkeit darstellt, ist in unseren Augen noch lange keine Ethik und Moral. Darum soll man uns gefälligst mit Predigten über Moral, Ethik und Sittlichkeit verschonen, und soll die Predigten an die Stellen richten, die heute in den sogenannten besseren Gesellschaftsschichten mit Pharisäertum und Heuchelei das als Unmoral und Unsittlichkeit im Proletariat brandmarken, wogegen sie selber in aller Stille und Heimlichkeit Tag für Tag verstoßen. (Sehr wahr!) Pharisäertum und Heuchelei (Sehr richtig!) ist es nicht nur bei den einzelnen Moralpredigern aus der bürgerlichen Gesellschaft, sondern bei der bürgerlichen Gesellschaft in ihrer Gesamtheit, bei allen denjenigen, die heute noch die Macht in Händen haben und die dies Problem trotz des militärischen Zusammenbruchs vom November 1918 immer noch von den alten und veralteten militärischen Gesichtspunkten aus beurteilen. Wir haben es ja erlebt, daß in der denkwürdigen Debatte vom 7. Mai dieses Jahres im Reichstag ein Vertreter des Zentrums bei der Beratung unserer Anträge sowie der Anträge des Ausschusses auf Strafmilderung, seinen ablehnenden Standpunkt und den ablehnenden Standpunkt seiner Fraktion damit begründete, daß es sich hier um glatten Mord handele. Da sehen Sie deutlich die merkwürdige Einstellung dieser Gesellschaft. Derselbe Staat, dieselbe Gesellschaft, die Millionen blühender Menschen in den Tod getrieben hat, zittert auf einmal im heuchlerischen Mitgefühl für ihre oder sechs Wochen alten Embryonen im Mutterleibe. Dieselbe Gesellschaft, die die Mütter ihrer Kinder beraubt, den Frauen ihre Männer genommen, will sich jetzt zwingen, die unerwünschten Kinder für ihre kapitalistischen Interessen und für einen späteren Rache- und Revanchefeldzug gegen unsere „Feinde“ großzuzüchten. (Sehr wahr!) Es ist doch charakteristisch, daß auf der vorletzten pazifistischen Tagung in Essen keine Stelle in der Rede des katholischen Kaplans Johan

lebhafteren Beifall geerntet hat, als die, in der er darauf hinwies, es sei völlig sinnlos und inkonsequent, sich für den Schutz des keimenden Lebens einzusetzen, wenn man nicht mit noch größerer Energie sich den Schutz des blühenden, lebenden Lebens gegen den Massenmörder Krieg angeeignet lasse. (Sehr gut!) Und es ist weiter charakteristisch, daß unter den vielen hundert und tausenden Petitionen, die aus Anlaß unserer Anträge auf Aufhebung des Abtreibungsparagrapen dem Reichstag zugegangen sind, sich unter anderem eine Eingabe des katholischen Frauenbundes findet, in der es heißt: „Die Annahme dieser Anträge würde das sittlich-religiöse Gefühl von Millionen deutscher Frauen aufs tiefste verletzen. Millionen christlicher Frauen ist gottgewolltes Leben heilig.“ Gottgewolltes Leben? Ja, war denn das Leben unserer über zwei Millionen toten Söhne, Brüder und Väter kein gottgewolltes Leben? War das dieser pharisäischen Gesellschaft heilig? Warum hat diese heuchlerische Gesellschaft nicht damals dagegen Protest erhoben, daß millionenweis gottgewolltes Leben abgeschlachtet wurde? (Sehr gut!) Derselbe Staat, dieselbe Gesellschaft, die die Erwachsenen nicht nähren, kleiden und beschäftigen kann, verlangt auf einmal glühend nach neuen Kindern. Als im bevölkerungspolitischen Ausschuß einmal eine Aussprache über dieses Problem stattfand, habe ich den deutschnationalen Vertretern die Worte zugerufen: Verlangt der Staat von den ausgemergelten Frauen und Müttern des Proletariats die Gebärpflicht, dann obliegt ihm auch die Nährpflicht. (Sehr richtig!) Solange aber dieser Staat und diese Gesellschaft diesen Frauen und Müttern des Proletariats nicht einmal die elementarsten Voraussetzungen dafür schafft, daß sie selbst und ihre Kleinen wenigstens einigermaßen anständig ernähren, erziehen und kleiden können, ist es Pharisäertum und Heuchelei, gerade von den Frauen des Proletariats das zu verlangen, was die Frauen der besitzenden Schichten schon seit Jahrzehnten dem Staat und der Gesellschaft verweigern. (Sehr richtig!) Und nicht nur während des Krieges, wir müssen auch in Betracht ziehen, das Massenschlachten und Massenmorden in Staat und Gesellschaft im Frieden. Millionenweis hat man ruhig die Kinder des Proletariats sterben sehen, ohne daß sich dagegen das christliche Gewissen aufgeäuert hätte, oder daß das zu Protestversammlungen Anlaß gegeben hätte. Vom Jahre 1871 bis zum Jahre 1912 sind in Deutschland 17 Millionen Kinder vor Ablauf des ersten Lebensjahres wieder in die Grube gesunken — 17 Millionen, von denen man die Hälfte, wenn nicht zwei Drittel hätte am Leben erhalten können, wenn man bei Zeiten für einen ausgedehnten Säuglings- und Mutterchutz gesorgt hätte. Aber all unsere Anträge im Reichstag nach dieser Richtung in der Vorkriegszeit wurden oekanntlich abgelehnt mit der Motivierung, es sei kein Geld für die Durchführung dieser Forderung vorhanden. Es war auch früher kein Geld da, denn wenn all die Milliarden an Steuern, die nicht von den Besitzenden, sondern von den breiten Massen der arbeitenden Bevölkerung aufgebracht wurden, nur dazu bestimmt waren, Maschinen und Institutionen zu schaffen, die dem Zwecke dienen sollten, Menschen zu köten, so war natürlich kein Geld vorhanden für Institutionen, die dem Zwecke dienen sollten, Menschen am Leben zu erhalten. (Sehr wahr!) Man hat in letzter Zeit ein wunderbares Argument der bürgerlichen Gesellschaft, eine sogenannte Pflicht zur Fortpflanzung im Interesse der All-

gemeinheit konstruiert. Nehmen wir einmal an, es bestünde eine solche Pflicht zur Fortpflanzung im Interesse der Allgemeinheit, so trifft diese Pflicht doch alle Klassen in gleicher Weise, ja vornehmlich die Bessergestellten, da diese konstitutionell und ökonomisch höhere Garantien bieten für die Aufzucht einer guten und gesunden Nachkommenschaft. Aber da ist gerade charakteristisch: solange die Regulierung der Geburten sich nur auf die besitzende Klasse beschränkte, die schon seit Jahrzehnten dem Zweikindersystem huldigt und heute zum Einkindersystem übergeht, ja sogar in ganz feinen Familien für die ersten Jahre zum Reinkindersystem, krähle kein Hahn danach, da war alles in besser Ordnung. Erst als auch die bis dahin unaufgeklärte Arbeiterschaft einsah, daß mit der Zahl der Kinder die Proletarisierung weitere Fortschritte machte, als sie erkannten: je mehr Kinder, desto schwerer der Kampf ums Dasein und allmählich anfliegen, ebenso wie die Besitzenden, von dem Recht der Einschränkung der Kinderzahl Gebrauch zu machen, erkante von der Kirche der Ruf nach der Befreiung, da lönten die Parlamente, Kongresse usw. wieder von Anklagen gegen das Proletariat, da schrie man nach gesetzlichen Maßnahmen, da bildeten sich sogar während des Krieges ganze Organisationen, an deren Spitze sich Ärzte gestellt hatten, Herr Moll und ähnliche Leute, die es sich zur Aufgabe machten, dem Geburtenrückgang innerhalb der Arbeiterschaft einen Damm entgegenzusetzen. Staat und Gesellschaft hatten ein Interesse daran, daß die Arbeiter möglichst viel Kinder in die Welt setzten. Die ProletarierInnen sollten für die Zukunft sorgen, für Staat und Gemeinde, für das Heer und insbesondere auch für die Arbeitsstätten. Das lag ja schon im Worte Proletarier. Es stammt aus dem Lateinischen von proles, das heißt der Spröß. Proletarier, das sind eben Leute, die von Rechts und Gottes wegen dazu berufen sind, dem Staate den Tribut zu zahlen in Gestalt von recht viel Kindern, Kindern, die das Proletariat weder richtig zu ernähren, noch zu erziehen und zu kleiden in der Lage ist, von denen früher 50 Prozent vor Ablauf des ersten Lebensjahres in die Grube gesunken sind, denn je größer die Kinderzahl, desto größer natürlich auch die Kindersterblichkeit. Und da sehen Sie wieder die doppelte Moral unserer Gesellschaft: die Leute, namentlich Frauen, die in der Öffentlichkeit nicht salbungsvoll genug zu reden wissen vom Kinderlegen, die pflegen, — sobald es auf ihr persönliches Wollen ankommt, von diesem Segen nur einen höchst bescheidenen Anteil auf sich zu nehmen. Sie handeln nach dem Prinzip: Hannemann, geh Du voran! Immer die anderen sollen die vielen Kinder in die Welt setzen. (Sehr wahr!)

Lassen Sie mich bei diesem Punkt auch einige kurze Bemerkungen zu dem Geburtenrückgang machen, auf den man zu sprechen kommen muß, wenn man das Problem der Fruchtbarkeitsregulierung richtig verstehen will. Der Geburtenrückgang ist auch gestern von der Genossin Riviera in ihrem vorzüglichen Referat gestreift worden. Vielleicht gestatten Sie mir hier eine Zwischenbemerkung. Wenn in der Diskussion eine Genossin zu dem Referat der Genossin Riviera gemeint hat, es sei ihr zu hoch gewesen, sie habe vieles nicht verstanden, so steckt in dieser Bemerkung etwas sehr Wahres, denn mit ihrem Referat hat die Genossin Riviera, wie man so sagt, Neuland betreten. (Sehr richtig!) Hier hat zum ersten Male eine Frau, die den Vektrel kennt, die psychologische Einstellung der Frau zur Erwerbsarbeit darzulegen versucht, und

Ich muß sagen, obwohl ich mit manchem in den Ausführungen nicht einverstanden war, so habe ich doch unendlich vieles als dem Referat gelernt und vielleicht werde ich, wenn ich das, was ich gehört habe, erst in mir verarbeitet habe, manches auch noch mit anderen Augen ansehen als bisher. Aber das nur nebenbei.

Was den Geburtenrückgang anlangt, so steht fest, daß mit der Zunahme der Industrialisierung in Deutschland und der Zunahme der Frauenerwerbsarbeit der Rückgang der Geburten nicht nur in Deutschland, sondern in fast allen Ländern — denn der Geburtenrückgang ist ja eine internationale Erscheinung — ein gewaltiger geworden ist. Ich will das an einem einzigen Beispiel zeigen. Berlin hatte im Jahre 1876 800 000 Einwohner und hat heute 4 Millionen. Trotzdem wurden in Berlin im Jahre 1876 43 000 Kinder geboren und 1925 31 000. Also trotz Vergrößerung der Einwohnerzahl ein absoluter Rückgang der Geburten! Auch die Arbeitererschaft fängt an, eine Rationalisierung der Kindererzeugung vorzunehmen. (Sehr gut!) Die Kenntnis von der Technik des präventiv empfängnisverhütenden Geschlechtsverkehrs ergriß immer weitere Kreise. Als ich selbst vor 15 Jahren etwa jene Bewegung ins Leben rief, die damals im Proletariat bekannt war unter dem Namen Gebärstreik, die in Berlin und vielen anderen Orten zu jenen gewaltigsten Massenversammlungen, die Berlin je gesehen hat, Anlaß gegeben hat und die Frauen des Proletariats aufgerüttelt, ja geradezu aufgepeitscht hat, sich mit den Fragen der Kinderbeschränkung, der Geburtenregulierung, der Bevölkerungspolitik, mit dem § 218 des Strafgesetzbuches, mit der Säuglings- und Kindersterblichkeit zu beschäftigen, damals — das ist charakteristisch — standen gerade die führenden Genossinnen unserer Partei einmütig gegen mich auf: Rosa Luxemburg, Klara Zetkin, Luise Jek und andere, und noch mehr in der Dreize, insbesondere der wissenschaftlichen sozialistischen Presse wurde ich fortgesetzt folgeschlagen, als ich den Arbeitern zurief: Nicht allein auf die Quantität, sondern auch auf die Qualität der Kinder, die man in die Welt setzt, kommt es an! Damals hat mir die Genossin Zetkin zugerufen: „Die schönste Qualität nähe dem Proletarier nichts, wenn ihnen die nötige Massenhaftigkeit fehle!“ Und Rosa Luxemburg meinte damals mir gegenüber, daß mit dem Umfang der Kinderzahl sich auch die Zahl der Revolutionäre vermindere, und das Proletariat müsse darauf bedacht sein, möglichst viel Kämpfer zu haben. Seit dieser Bewegung im Proletariat, die damals gewaltige Wellen schlug, war das Proletariat aufgerüttelt worden, und der Krieg hat dann dem Proletariat die beste Lehre erteilt, und so entwickelte sich ganz von selbst, was sich mit der Kenntnis der Technik des präventiv empfängnisverhütenden Geschlechtsverkehrs in den sogenannten besseren Schichten einerseits und der Unkenntnis auf diesem Gebiete im Proletariat andererseits entwickeln mußte, nämlich, was in diesen besser gestellten Schichten der Bevölkerung der empfängnisverhütende Geschlechtsverkehr für die Geburtenregulierung bedeutete, mußte bei der Unkenntnis dieser Technik im Proletariat leider zur Unterbrechung der Schwangerschaft führen, um zur Geburtenregulierung zu kommen, wobei ich andere Gesichtspunkte, z. B. die Wohnungsfrage, die dabei auch eine große Rolle spielen, ganz außer Acht lassen will. Nun hat allerdings die Unterbrechung der Schwangerschaft inzwischen einen Umfang angenommen, der geradezu als erschreckend bezeichnet werden muß. Man hat natürlich keine bestimmten

Zahlen, es handelt sich da nur um Annahmen. Die einen rechnen mit jährlich 500 000 Schwangerschafts-Unterbrechungen, andere wieder, wie ich zum Beispiel, nehmen an, daß diese Zahl viel zu niedrig ist und rechnen mit 800 000 bis 900 000 jährlich, und darunter zweifellos 90 Prozent gemollter, das heißt Unterbrechungen krimineller Natur, ein Zustand, der geradezu fürchterlich genannt werden muß, wenn man bedenkt, daß alle diese Leute sich schwer gegen das Strafgesetzbuch vergangen haben, evtl. mit Gefängnis und Zuchthaus bestraft werden mußten. Wo will die heutige Gesellschaft alle die Gefängnisse und Zuchthäuser hernehmen, um alle diese Frauen alljährlich unterzubringen!

Man hat sogenannte Indikationen für den Arzt konstruiert, das heißt gewisse Anzeichen, auf Grund deren der Arzt berechtigt ist oder richtiger gesagt, sich berechtigt fühlen kann, die Unterbrechung der Schwangerschaft einzuleiten, vorzunehmen. Das sind, einmal die sogenannte wissenschaftlich-medizinische Indikation, dann die soziale Indikation und drittens die eugenische Indikation.

Die wissenschaftlich-medizinische Indikation bedeutet, daß auf Grund des Gesundheitszustandes der Mutter durch die Schwangerschaft, bzw. noch mehr durch die Geburt das Leben oder die Gesundheit der Mutter gefährdet ist. Aber auch diese Indikation ist schon strikt unter den Ärzten. Es gibt Ärzte, die das Vorhandensein einer Tuberkulose, eines schweren Herzfehlers, einer Nierenerkrankung als solche Indikation zur Vornahme der Unterbrechung der Schwangerschaft betrachten, während andere diese Gründe rundweg ablehnen — wie ja überhaupt die offizielle deutsche Ärzteschaft leider — das hat der Arzttag in Leipzig wieder bewiesen, wo man sich mit der „Abtreibungsfrage“, wie es offiziell hieß, befaßt hat, — von der sozialen Indikation überhaupt nichts wissen will, sie rundweg ablehnt. — Allerdings, und hier tritt das Pharisäertum eines großen Teiles unserer Ärzteschaft klar zutage: handelt es sich bei diesen Ärzten — das ist offenes Geheimnis, die Späßen pfeifen es von den Wägern — um eine Frau der besitzenden Klasse, dann braucht man auf soziale Indikationen nicht einzugehen, da stellt sich nämlich immer eine rein wissenschaftliche Indikation ein, auf Grund deren natürlich in einer Klinik oder in einem Sanatorium die Unterbrechung dann vorgenommen wird, und nicht nur bloß in dem Sündenbabel Berlin, sondern auch in den mittleren und kleinen Städten — peccatur intra muros et extra — es wird innerhalb und außerhalb der Mauern Mions gesündigt. Handelt es sich aber um eine arme Proletarierfrau, die weder in eine Klinik, noch in ein Sanatorium gehen und auch nicht die große Risikoprämie bei dem Arzt bezahlen kann, so lehnt der Arzt die Unterbrechung der Schwangerschaft ab, auch wenn die medizinischen Indikationen verstärkt durch die sozialen Verhältnisse bei der Tuberkulose usw. noch so stark in Erscheinung treten. Ich habe im Reichstag am 7. Mai d. J. gesagt, daß über die soziale Indikation, wie wir sie fordern, die allerhöchsten Vorstellungen herrschen. Selbst ein Mann von der Bedeutung des Geheimrat Kahl, einer der bedeutendsten Rechtslehrer, glaubt, daß wir die soziale Indikation fordern zur Beseitigung der wirtschaftlichen Not im Proletariat überhaupt. Ach nein, wir sind gar nicht so töricht, zu glauben, daß mit der Annahme unseres Antrages die wirtschaftliche Not im Proletariat nun ein für allemal beseitigt wird. Aber eines ist doch ganz charakteristisch. Immer mehr und mehr kommt die medizinische Wissenschaft dazu, und muß dazu kommen, den Zusammenhang von Krankheit

und sozialer Lage bei allen Erkrankungen in den Vordergrund unserer Interessen zu stellen, der Interessen, die auf die Wiedergeburt und des Volkes und die Wiederaufrichtung unserer so schwer durch den Krieg heimgeführten Volksgesundheit hinstreben. Aufgabe gerade der Ärzte sollte es sein, mitzuwirken mit allen Kräften an diesem wirklich nationalen und patriotischen Werk, an der Heilung und Besserung der sozialen Schäden.

Rudolf Virchow, der Schöpfer der medizinischen Wissenschaft, hat damals, als er von der Preussischen Regierung in jene Gebiete des Hungerlebens in Schlesien geschickt war, die dann Gerhart Hauptmann später Veranlassung gegeben haben, um sein Drama „Die Weber“ zu schaffen, als er von dort zurückgekommen war, die schwersten Unklagen als Arzt gegen die damalige Regierung erhob. Wo finden Sie heute einen Arzt, der das gleiche tut. Virchow hat damals den Ärzten zugerufen: „Die Ärzte sind die natürlichen Anwälte der Armen!“ Es scheint, als ob manche Ärzte diese Lehre Virchows vollständig vergessen haben. (Sehr richtig!)

Während wir also überall bei Erkrankungen die soziale Indikation als Grundlage für unsere Therapie benutzen und benutzen sollen, sollen wir gerade bei einer Erkrankung, von deren sachgemäßer Therapie Leben und Gesundheit von Tausenden von ausgemergelten Proletarierfrauen und Müttern abhängt, das Mittel der sozialen Indikation nicht anwenden?! Bei den Besitzenden wird es selbstverständlich angewandt, nur die Besitzlosen können es sich vom Arzt nicht kaufen, weil, wie leider auch der von mir hochgeschätzte Kollege Geheimrat Kahl im Reichstag erklärt hat, das Mittel rechtlich unstatthaft und vielfach lediglich ein Deckmantel für die Würdelosigkeit und Gewissenlosigkeit und der Abort aus sozialen Gründen glatt eine kriminelle Untat ist. (Hört! Hört!) Ich habe im Reichstag gesagt: Für mich ist die soziale Indikation überhaupt keine besondere Indikation, sondern sie ist ein Teil der wissenschaftlich-medizinischen Indikation, und zwar ein wesentlicher Teil derselben. (Sehr wahr!) Vor einiger Zeit hat — ich führe das an, damit Sie die Mentalität eines Teils unserer Ärzte kennen lernen — in der wissenschaftlich-medizinischen Presse jemand die Frage aufgeworfen: Darf zum Beispiel eine akute Syphilis bei Vater und Mutter der Grund zur Einleitung eines künstlichen Abortes sein? — also in Fällen von Schwangerschaft, die zu einem hohen Prozentsatz zu der Geburt von Kindern führen, die später zu dem großen Heer der Idioten, der Prostituierten und Trinker ein Kontingent stellen, also zu einem großen Prozentsatz später die Zuchthäuser und Krankenhäuser bevölkern. Es ist kaum glaublich, aber wahr, ein großer Teil unserer Ärzte, besonders einige Autoritäten und Lehrer an Universitäten, davon einer in Berlin, haben auch diese Frage verneint. (Echtaffes Hört! Hört!) Der Betreffende hat wirklich gesagt: Man soll sich nicht einer Modeströmung (Hört! Hört!) bedingungslos anschließen, wir Ärzte sollen nicht soziale Vorlesungen spielen und dann der herrliche Satz: „Die Zeit kann kommen, wo unser Vaterland bitter nötig Menschen braucht!“ (Hört! Hört!) Da sehen Sie die militaristische Einstellung auch dieser Wissenschaftler, der Verkünder einer angeblich voraussetzungslosen Wissenschaft. Dabei weiß doch jeder Arzt und muß es wissen, daß jedes syphilitische Kind eine voraussetzungslos schwere Belastung für die Familie bedeutet. Es ist nicht übertrieben, wenn man annimmt, daß heute bereits ein sehr

beträchtlicher Teil der syphilitischen Mütter in Kenntnis dieser Vorgänge sich um die Abortierung der Leibesfrucht bemühen, wenn es gelingt, beim Arzt, und wenn das nicht gelingt, dann gehen sie eben zum Pfuscher.

Nun pflegt man mit einer gewissen Tendenz in der Öffentlichkeit von den ungeheuren Gefahren zu sprechen, mit denen eine Unterbrechung der Schwangerschaft verknüpft sei, von den Tausenden von Tosen, von Unglücksfällen bei dieser Operation. Das sind alles Übertreibungen ohne Gleichen. Max Hirsch, der Hnen aus unserem Gutachten bekannt ist, der Arzt, der sich wohl am meisten in Deutschland mit diesem Problem befaßt hat, der eine große Zahl von Werken über das Problem der Unterbrechung der Schwangerschaft geschrieben hat, sagt einmal: „Seien wir doch offen! Nur nicht, wenn auch in läßlicher Absicht, die Wahrheit entstellen! Der Prozentsatz der Unglücksfälle bei Unterbrechung der Schwangerschaft ist doch verschwindend gering. Man mag dem Publikum die Gefahr noch so schwarz malen, wie man will, wir Ärzte aber dürfen uns nicht selber täuschen.“ Da haben Sie die nackte Wahrheit. Dem dummen Publikum soll man die Gefahr schwarz malen, wie man will, so verlangt es die kapitalistische, militaristische Einstellung unserer bürgerlichen Gesellschaft. In Wirklichkeit liegen die Dinge so: eine Unterbrechung der Schwangerschaft in einer Klinik von einem sachkundigen Arzt — ich betone das Wort „sachkundig“, nicht jedem Arzt würde ich einen solchen Fall übermitteln — in den ersten Wochen der Schwangerschaft vorgenommen, und zwar nach den Regeln der modernen operativen Technik und Wissenschaft, ist mit außerordentlich geringen Gefahren verknüpft. Unglücksfälle kommen dabei viel seltener vor als bei anderen Operationen, viel weniger auch als bei der Markose zum Beispiel. Es ist charakteristisch, daß vor kurzem auch in der Deutschen Medizinischen Wochenschrift — habe ich Stimmen mehrern sich sehr erfreulicherweise — Geheimrat Sellheim, Direktor der Frauenklinik in Halle, geschrieben hat: „In den Händen eines geschulten und gewissenhaften Arztes ist der unter den üblichen Vorsichtsmaßnahmen, wie sie auch bei anderen Operationen nötig sind, ausgeführte künstliche Abort vor allem in der Frühzeit der Schwangerschaft, im großen und ganzen leicht und relativ ungefährlich.“ — Bei einer Statistik aus den Jahren 1919 bis 1925 hat Max Hirsch an seinem eigenen klinischen Material festgestellt, daß die Mortalität, die Sterblichkeit, bei seinen Fällen 0 Prozent, die Morbidität, die Erkrankung 1,6 Prozent betrug. Wenn bei Veröffentlichungen aus Krankenhäusern und Kliniken diese Zahlen höher sind, so liegt das einfach daran, daß in die Krankenhäuser gerade die Fälle eingeliefert werden, bei denen bereits eine Infektion eingetreten ist. (Sehr richtig!) Also die Fälle, bei denen den armen Frauen keine ärztliche Hilfe zuteil geworden ist, die sich an einen Korpufuscher gewandt oder in ihrer Verzweiflung selbst Hand angelegt haben mit allen möglichen und unmöglichen Instrumenten. Wir wollen ja gerade durch unsere Anträge auch diese Fälle aus der Welt schaffen, wollen den Abort aus der Sphäre des Verbots und des Geheimen, herausziehen und unter günstige hygienische Bedingungen bringen, und damit auch aller Ausbeutung der wirtschaftlichen, sozialen, seelischen, körperlichen und gesellschaftlichen Not durch gewinnstüchtigen Menschen ein Ende bereiten.

Vielleicht darf ich bei dieser Gelegenheit der ärztlichen Kollegin aus der Kommunistischen Partei, die gestern sprach, bestätigen, daß ich selbst

im Reichstag darauf hingewiesen habe, daß auf dem Gebiete der Gesundheits-, der Bevölkerungspolitik Rußland bahnbrechend vorangegangen ist, wenn natürlich auch dort vieles, wie das gar nicht anders sein kann, nur auf dem Papier ist und nur in großen Städten in die Wirklichkeit umgesetzt werden kann. In Rußland haben wir das Gesetz vom November 1925, das ganz kurz lautet:

§ 1. Es wird gestattet die unentgeltliche Ausführung der Operation zum Zwecke der künstlichen Unterbrechung der Schwangerschaft in einem Sowjet-Krankenhaus, in dem maximale Unschädlichkeit sichergestellt ist.

§ 2. Absolut verboten wird die Vornahme dieser Operation jedem, wer es auch sei, außer dem Arzte.

§ 3. Die hierzu nicht befugten Geburtshelfer und Hebammen, die sich dieser Operation schuldig gemacht haben, verlieren das Recht auf Praxis und werden dem Volksgericht übergeben.

§ 4. Ein Arzt, der eine solche Operation in seiner Privatpraxis mit gewinnwirtschaftlichem Zwecke ausführt, wird ebenfalls dem Volksgericht übergeben. (Bravo!)

Ich möchte aber doch im Anschluß an das, was sie gesagt hat, dieser Kollegin ein paar kurze freundliche Worte widmen. Sie hat die Gastfreundschaft, die man ihr hier gewährt hat, dazu benutzt, um uns gute Lehren und Ermahnungen zu geben — ohne auch nur mit einem Wort auf die feinen psychologischen Ausführungen der Genossin Nidiera einzugehen —, wir sollten doch von Rußland anders denken und sprechen, und sollten nicht so gereizt sein, wenn von Rußland die Rede sei; Rußland sei der einzige proletarische Staat, und es sei eines Proletariats unwürdig, über Sowjet-Rußland und demzufolge auch über die deutsche kommunistische Partei in herabsetzender Weise zu reden usw. Ach, verehrte Kollegin, es bedurfte wirklich nicht Ihrer Mahnung an uns. Goethe hat einmal gesagt: „Wenn Ihr bessern wollt, fangt bei Euch selber an!“ (Lebhafte Zustimmung!) Ich glaube, Ihr habt gerade jetzt bei Euch in der KPD. genug Erziehungsarbeit zu leisten, wir brauchen Euch als Lehrer und Erzieher wahrhaftig nicht. (Bravo!) Es ist auch nicht wahr, daß wir nervös werden, wenn in Versammlungen und Tagungen die Rede auf Rußland kommt. Umgekehrt, Ihr werdet nervös, wenn überhaupt jemand aus unseren Reihen es wagt, Kritik zu üben, ganz ruhige, sachliche, objektive Kritik an dem, was aus Rußland von den unentwegten Anhängern der jetzigen Sowjetregierung gepredigt wird, und dann gegenüberstellt, was nächsterne, reale Wirklichkeit ist. Also wollt Ihr bessern, fangt bei Euch selbst an, Ihr habt genug Erziehungsarbeit in Euren eigenen Reihen zu leisten. (Frau Ardensee: Und Ihr bei Euch!) Ja, ich habe ja gesagt, jeder bei sich selber! Aber dann soll man sich nicht hierherstellen und anderen gute Lehren predigen. Geht Ihr voran, predigt Euren Scholems usw. bis zu Ruth Fischer herunter, dann wird es besser! (Lebhafte Beifall!) Das auch nur nebenbei.

Sehr bedauerlich ist, daß die Ärzte in all diesen Kämpfen Schulter an Schulter stehen mit allen Rückwärtslingern, Rückschrittlern, Rückern, Pfeilkisten, Sittlichkeitsfanatikern und Beschweifern. Was soll man dazu sagen, wenn ein Arzt in einer Zeitschrift schreibt: „Jeder erfahrene Arzt, dessen Urteil nicht parteipolitisch gefärbt ist, wird zugeben müssen, daß die bei weitem größte Zahl der Abtreibungen auf Bequemlichkeit

und Genußsucht zurückzuführen ist.“ — Der kennt die Frauen des Proletariats, Genußsucht bei Euch, Ihr Genossinnen! Die Frauen scheuen die Unbequemlichkeiten einer Schwangerschaft, die Schmerzen und Gefahren der Geburt, die Lasten der Kindererziehung, sie wollen nicht im Genuße des Lebens gestört sein!“ (Heiterkeit.) — Und weiter: Ich verstehe nicht die Ärzte, die doch heute solche Wächter der Standeshere, des Standesbewußtseins und des ganzen Zünftertums von früher her sind. Da schreibt jemand in einer ärztlichen Zeitschrift:

„Wo bleiben die Ehrengerichte, der Boykott der Standesgenossen, der Staatsanwalt? Man sagt, es sei zu schwer, den Beweis der Schuld für bestimmte Fälle zu bringen, da ja niemand außer den beiden Beteiligten bei der Ausführung der verbrecherischen Tat zugegen sei. Wiese Tatsache wird zugegeben bezüglich des einzuleitenden Gerichtsverfahrens. Aber hat sich bei uns Ärzten nicht ein Ehrenkodex herausgebildet, der schon in Tüchtigkeit treten sollte, lange bevor noch der Schuldiener der Gesetzesstrafe verfällt? Wenn die Kollegen auf den dringenden, an Gewißheit grenzenden Schuldverdacht hin den Betreffenden aus ihren Reihen ausschließen und ein so Bekennzeichner in der Gesellschaft der Ärzte keinen Platz mehr findet, so wird doch vielleicht dem einen oder anderen der Mitschuldigen das Gewissen schlagen und er Einkehr bei sich halten.“

Also wo der bloße Verdacht von Schuld vorliegt, sollen die Ärzte eingreifen! Es ist schon durchaus richtig, was Max Hirsch einmal in seiner Arbeit über Legalisierung des Abortus gesagt hat:

„Man muß die merkwürdige Festsellung machen, daß die Juristen im allgemeinen diesen sozialen Erscheinungen mit viel mehr Verständnis und Milde gegenübersehen als die Ärzte. . . .“

„Was aber die Ärzte noch nicht gelernt haben, ist: die Brille der Standespolitik von den Augen zu nehmen und die Frage des therapeutischen Abortus als das anzusehen, was sie ist: als eine Frage der Wissenschaft wie jede andere des ärztlichen Berufes.“

Ich wiederhole deswegen die Forderung, welche ich vor acht Jahren an eben dieser Stelle erhoben habe, daß die Frage des ärztlichen Abortus aus dem Rebel der Standespolitik herausgenommen und in das helle Licht wissenschaftlicher Betrachtung gestellt werde. Daß sie befreit werde von den Fesseln vorgefaßter Meinung und aus dem Dunst von Unaufrichtigkeit und Heuchelei, der sie umgibt. Es ist nicht recht, daß der Arzt sich zum Richter aufwirft in politischen, sittlichen und religiösen Fragen. Es ist nicht recht, daß man Stimmung macht mit Schlagworten, wie „Scharfrichter der Ungeborenen“ und ähnlichen. Das ist nicht Wissenschaft, das ist Demagogie.“

„Das ist Demagogie“, sagt mit Recht Max Hirsch! Ist es nicht ein Widerspruch, sich im Interesse der Sittlichkeit gegen die soziale Indikation zu wenden, wenn Tausende und Abertausende von Kindern bald nach der Geburt an Entkräftung zugrunde gehen, wenn die Zahl der Tuberkulösen und Syphilitischen sich von Tag zu Tag vermehrt! Gewiß, auch unser Ideal ist nicht die Fruchtabtreibung, sondern die Fortpflanzung, und das schönste und reichste Glück ist wohl das der Mutter. Aber man muß die sozialen und wirtschaftlichen Vorbedingungen für gesunde Eltern und gesunde Kinder herbeiführen und das Wesen der Sorge bannen. Heute jedoch wird der Mutterchaftszwang vielfach als Geißel empfunden. Deshalb sagen wir: der § 218 und sein Geist muß fallen, damit die ungezählten stillen Tragödien, die vielen Gewissens-

konflikte, die erschütternden Heimtuchungen und die Opfer, die dieser Paragraph fordert, aufhören. (Sehr richtig!)

Und warum sind es gerade die Frauen des Proletariats, die sich so für die Aufhebung dieses Abtreibungs-Paragraphen einsetzen? Weil sie mit Recht sagen: dieser Paragraph ist ein Ausnahmegesetz gegen die Frauen der arbeitenden Massen, denn wenn bei Frauen der besitzenden Schichten trotz aller Präventivtechnik doch, wie sie selbst sagen, das Unglück eingetreten ist, so finden sie Hilfe. Aber hier kann man mit Recht das prächtige Epigramm anwenden, das lautet: „Ein jedes Gesetz ist ein Netz von Maschen, engen und weiten. Durch die weiten schlüpfen die Geschleiten, und in den engen bleiben die Dummen hängen. (Heiterkeit und Sehr richtig!) — In der Notwehr handeln die armen Proletarierfrauen, die mit blutendem Herzen sehen, wie sie jetzt schon nicht in der Lage sind, ihrem Kind das Notwendige zu geben, in der Notwehr handelt die uneheliche Schwangere, die eine Abtreibung vornimmt oder selbst an sich Hand anlegt, um sich und das noch Ungeborene vor der Schande zu bewahren, mit welcher die doppelte Moral unserer bürgerlichen Gesellschaft die Opfer ihrer eigenen Verführung und Leidenschaft brandmarkt.

Es ist die größte Dummheit, zu glauben, daß, wenn man den Abtreibungs-Paragraphen abschafft, wenig oder gar keine Kinder mehr in die Welt gesetzt werden. Nein, in jedem Weibe ist der Drang und das Sehnen vorhanden, einmal Mutter zu werden — aber Mutter im idealen Sinne des Wortes. Dies Mutterwerdenwollen muß aus dem innersten Gefühl herauskommen, und nicht, wie es heute der Fall ist, vom blinden Zufall abhängen. Die Kinder des Proletariats verdanken aber zum größten Teil dem blöden Zufall ihre Existenz. Damals, vor fünfzehn Jahren, habe ich gesagt: Kinder in die Welt setzen, die nicht dem schöpferischen Willen ihrer Eltern ihre Existenz verdanken, die nicht gedacht und gewollt sind, das heißt, die man nicht die Absicht und den Willen gehabt hat, in die Welt zu setzen, deren Aufzucht in keiner Weise gewährleistet ist, die zu 50 Prozent — damals, jetzt vielleicht zu 20 bis 30 Prozent — vor Ablauf des ersten Lebensjahres wieder in die Grube sinken, das ist etwas, was ich von meiner Weltanschauung aus betrachtet, bei den heutigen wirtschaftlich traurigen Verhältnissen, nicht mit meinen Anschauungen über Moral, Ethik und Sittlichkeit in Einklang zu bringen vermag. (Sehr gut!)

Unsere kulturelle Entwicklung hängt nicht davon ab, daß ungezählte Kinder geboren werden, sondern von der Gewinnung eines möglichst fruchtbigen und gesunden Menschenmaterials, und diejenigen Sozialpolitiker, die dem Kinderreichtum unbedingt ihr Loblied singen, vergessen, daß zwei kräftige, lebensfähige Kinder für Staat und Gesellschaft mehr Wert haben, als sechs bis acht Schwächlinge, die nach unzähligen Opfern an Kraft, Gesundheit und Geld nur dazu bestimmt sind, die kleinen Gräber auf den Friedhöfen zu vermehren. Ich erblicke in dem Geburtenrückgang innerhalb der Arbeiterschaft — und es ist interessant, zu beobachten, daß in den 80er und 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts dieser Rückgang in erster Reihe dort einsetzte, wo wir eine politisch und gewerkschaftlich aufgeklärte Arbeiterschaft hatten, während in jenen Kreisen, wo das Zentrum Trumpf war, immer noch ungezählte Scharen von Kindern in die Welt gesetzt wurden, ich erblicke in dem Geburtenrückgang besonders innerhalb der aufgeklärten Arbeiterschaft

ein Erwachen des proletarischen Bewußtseins, ein Streben aus Dunkel und Enge nach Licht und Freiheit, ein Innwerden des Bewußtseins zu eigenen aus sich herauswachsenden Persönlichkeit, die wenigstens, wenn nicht bei sich selbst, so doch im Kinde zur Entfaltung kommen wird, eine Befreiung der Arbeiterfrauen, die man in früherer Zeit im wahren Sinne des Wortes zu einer Gebärmachine herabgedrückt hat (Sehr richtig!), die Arbeiterfrau, die zum Bewußtsein ihrer Persönlichkeit erwacht und auch Anspruch erhebt auf einen Sitz an der Tafel des Lebens, die erwacht aus Dumpfheit und Stumpfheit. Das Ubel der Bevölkerungsbewegung liegt nicht darin, daß die Geburtenzahl zu klein wäre, sondern darin, daß die Sterblichkeit bei den Kindern immer noch erschreckend groß ist. Was uns not tut, ist nicht, daß mehr Kinder geboren werden, sondern daß weniger Kinder sterben. Darum fordern wir Ausbau der sozialen Gesetzgebung, der Sozialhygiene, der sozialen Fürsorge, und vor allem bessere Löhne, denn — Gesundheitspolitik ist Lohnpolitik und Wohnpolitik, das kann nicht oft genug dem Proletariat in das Hirn eingehämmert werden. (Sehr richtig!) Das sind die Mittel, allmählich die sinkende Geburtenzahl durch Senkung der Sterblichkeit weck zu machen; das sind die Mittel, unser Volk zu vermehren, ohne den Frauen des Proletariats — denn nur um diese handelt es sich — die Pein aufzuerlegen, Kinder für den Totengräber zu gebären.

Dann lassen Sie mich zum Schluß noch ein paar kurze Bemerkungen über unseren Erfolg im Reichstag im Mai d. J. machen. Als im Rechtsausschuß unser Antrag auf Aufhebung des Abtreibungs-Paragraphen mit den von uns beantragten Einschränkungen — eine sinnlose Aufhebung befürworteten auch wir nicht — mit 14 gegen 12 Stimmen abgelehnt worden war, habe ich im Rechtsausschuß den Antrag gestellt, man solle doch wenigstens in Form einer Novellengesetzgebung aus der vielleicht erst in Jahren zu erwartenden neuen Strafprozessreform diesen Paragraphen herausheben, denn es liege ein Notstand vor. Es gelang, den Geheimrat Kahl, den Führer der Deutschen Volkspartei, davon zu überzeugen, und so ist es gekommen, daß wir im Reichstag die Freude hatten, als Erfolg unserer mühevollen jahrelangen Arbeit diesen Paragraphen 218, soweit es sich um die strafrechtliche Verfolgung der Abtreibung handelt, schon jetzt in Form einer Novellengesetzgebung in der Gestalt durchzudrücken — mit 214 gegen 173 Stimmen — daß die Abtreibung nicht mehr als Verbrechen, sondern nur als Vergehen betrachtet wird und demgemäß auch das Strafmaß niedriger bemessen wird. Ich möchte mir gestatten, dabei mit einem Wort auf die Kommunisten zu sprechen zu kommen. In der Frauenbeilage der „Roten Fahne“ schrieb damals Käthe Dünker: „Die Sozialdemokratie feiert diese Verbesserung als einen großen Sieg.“ Ich habe ihr in einem Artikel erwidert: „Mir ist bis jetzt noch nicht eine einzige Äußerung zu Gesicht gekommen, aus der hervorgeht, daß die Annahme dieser von uns erreichten Milderung als großer Sieg gefeiert worden sei. Allerdings buchen wir diese Milderung des § 218 als unser ausschließliches Verdienst. Unser alleiniges Verdienst ist es, daß von jetzt ab die Abtreibung nicht mehr als Verbrechen, sondern nur als Vergehen aufgefaßt wird und dementsprechend Strafen bis zu einem Tag Gefängnis herunter verhängt werden dürfen. Die Frauen und Mütter des Proletariats werden uns dankbar dafür sein, daß wir diese Milderung als Anfangserfolg unserer jahrelangen Arbeit buchen

dürfen. Im übrigen hat die KPD. selbst unserem Antrag zugestimmt, weil, wie die kommunistische Abgeordnete Frau Arendsee ausdrücklich betonte, — dieser Antrag wenigstens eine Besserung gegenüber dem bisherigen Zustand bringt, und weil man jedes Mittel benutzen muß, um eine, wenn auch noch so geringe Zahl von Frauen der Klassenjustiz zu entreißen. — Und so sehen wir denn auch — wenigstens habe ich in letzter Zeit nichts anderes gefunden — daß seit Mai d. J. die Bestrafungen wegen Zuwiderhandlung gegen § 218 außerordentlich gering geworden sind. Ja, es war mir sogar interessant, vor einiger Zeit von folgendem Urteil in Dresden zu hören: Dort war eine Frau wegen Zuwiderhandlung gegen § 218 angeklagt, und zwar war sie von ihrem eigenen Manne angezeigt worden, der mit ihr in Scheidung lag. Nun hat das Gericht wegen der Gemeinheit dieses Mannes die Anklage auch auf den Mann wegen Beihilfe zur Unterbrechung der Schwangerschaft ausgedehnt. Beide wurden vor Gericht gezogen, beide wurden zu sechs Wochen Gefängnis verurteilt, die Ehefrau aber mit Bewährungsfrist, der Mann hat die ganze Strafe abzulisten. (Bravol)

Lassen Sie mich zum Schluß sagen, daß sich dies Problem in einer sozialistischen Gesellschaft natürlich ganz anders darstellt als heute. Dazu wird schon beitragen die fortschreitende Erkenntnis und Kenntnis der Technik des präventiven empfängnisverhütenden Geschlechtsverkehrs. Aber diese Technik muß des Proletariat viel mehr aufgeklärt werden als jetzt, und gerade die Ärzte hätten hier die Aufgabe, einzugreifen, um zu beweisen, daß es ihnen ernst ist mit dem Kampf gegen die Abtreibung. Eine ungeheure Abnahme der Fruchtabtreibungen würde stattfinden, wenn die Kenntnis der präventiven Empfängnisverhütung, Einführung des Oculuspessars bei der Frau — man lehrt sie es, oder wenn sie es nicht kann, soll sie alle vier Wochen zum Arzt oder zur Hebamme gehen — oder die bei der Betätigung des Geschlechtsverkehrs von Seiten des Mannes zu benutzenden Präservative oder Condois, — beides Dinge, die mit ziemlicher Sicherheit eine nicht gewollte Schwangerschaft verhindern. In einer sozialistischen Gesellschaftsordnung und gerade in einer solchen wird man aber auch nicht solchen Mißbrauch mit der Frauenkraft treiben wie jetzt. Ich erinnere daran, daß es kein Geringerer als August Bebel gewesen ist, der in seiner grundlegenden Schrift, „Die Frau und der Sozialismus“ gesagt hat:

„Intelligente und energische Frauen haben in der Regel keine Neigung, einer größeren Anzahl Kinder, als einer „Schickung Gottes“, das Leben zu geben und die besten Lebensjahre im Schwangerschaftszustande oder mit dem Kinde an der Brust zu verbringen. Diese Abneigung gegen zahlreiche Kinder, welche sogar schon gegenwärtig die meisten Frauen hegen, dürfte sich ungeachtet aller Vorzüge, die eine sozialistische Gesellschaft den Schwangeren und Müttern widmet, eher verstärken als vermindern und liegt hierin unseres Erachtens die große Wahrscheinlichkeit, daß in der sozialistischen Gesellschaft die Bevölkerungsvermehrung langsamer als in der bürgerlichen vor sich gehen wird.“

Zum Schluß noch eine Bemerkung. Genossinnen! Wer geglaubt hat, daß ich heute das ganze Problem der Fruchtabtreibung und der Unterbrechung der Schwangerschaft in einer rein sachlichen, rein wissenschaftlichen, rein ärztlichen Weise, so ganz ruhig behandeln würde, der wird und muß bitter von meinen Ausführungen enttäuscht sein. Ich

aber fasse diese Tagung auf als eine Zusammenkunft von Frauen und Müttern des Proletariats, die von hier keine wissenschaftlichen Anregungen mit hinausnehmen sollen, sondern die auf dieser Tagung und zurückgekehrt in ihre Heimat, das Leid und Elend der Frau als Arbeiterin in die Welt hinausstreiten sollen. Von dieser Tagung soll ein starker propagandistischer und agitatorischer Impuls ausgehen, und von diesem meiner Einstellung aus habe ich auch agitatorisch und propagandistisch und nicht rein sachlich und rein wissenschaftlich gesprochen. Das unterscheidet ja gerade unsere Veranstaltungen von denen der bürgerlichen Gesellschaft, daß wir jede Gelegenheit ergreifen und ergreifen sollen, um propagandistisch und agitatorisch einzuwirken, selbst dort, wo in sogenannten wissenschaftlichen Gesellschaften nur streng sachliche, wissenschaftliche Arbeit geleistet werden soll, von unseren Professoren, die auch diese angeblich rein wissenschaftliche Forschung und deren Ergebnisse allezeit in den Dienst ihrer Gesellschaftsklasse gestellt haben und heute noch stellen. Ich darf nur an das erinnern, was diese deutsche „voraussetzungslose“ Wissenschaft sich während des Krieges an Lügen geleistet hat (Sehr richtig!), schlimmer, als es die Militärs während des Krieges getan haben. Und so rufe ich euch zu: Heute gibt es für die Frauen des Proletariats nur eines: Kampf gegen die bürgerliche kapitalistische Gesellschaftsordnung, die solche Zustände züchtet. Sinein in den Kampf des Tages, stärkt die politischen und stärkt die gewerkschaftlichen Organisationen! „Ach, das nützt ja nichts“, so kommen dann die Unken, die Riesmacher und Pessimisten, die Leute, die gern eine Ausrede dafür suchen, sich zu drücken um die angeblich hohen Kosten an Beiträgen für Partei und Gewerkschaft, während sie in Wirklichkeit für Ankerlischen aller Art genug übrig haben. Sagt diesen Leuten: Kein Wort der deutschen Sprache hat dem Fortschritt auf allen Gebieten der Kultur, hat dem Aufstieg des Proletariats tiefere Wunden geschlagen als jenes ungeliebte Wort: „Es nützt ja doch nichts!“ Ihr aber, die Ihr Belegkarte, das heißt Auserwählte Eurer Organisation seid, Ihr sollt heimkehren an Eure Arbeitsstätten, Arbeitsstätte im Betriebe, Arbeitsstätte in der Gewerkschaft, in der Organisation, gestärkt durch das, was Ihr hier gehört habt und was Euch gestern die machtvolle Demonstration gelehrt hat, sollt Euch fühlen als Führer, als Apostel, als Pioniere des großen Gedankens von der Befreiung der Arbeiterklasse aus der eigenen Not. Ja, jeder Einzelne von Euch ein Führer, ein Führer auf seinem Posten in der Familie, in Eurem Bekannten- und Freundeskreise, im Betriebe. Jeder nach seinen Fähigkeiten. Unsere großen Führer haben der Arbeiterklasse die Ideen, das geistige Rüstzeug gegeben, aber aufgebaut und ausgebaut haben die Organisationen nur die Arbeiter selbst in ihrer täglichen und alltäglichen Kleinarbeit. Von Mund zu Mund, von Haus zu Haus, haben sie die Ideen unserer Führer getragen und sind so selbst ein jeder ein Führer geworden. Das wollte ich euch noch ins Gedächtnis rufen in dem Augenblick, wo wir wenige Tage vor unserer Verbewoche stehen: Sinein in die politischen, in die gewerkschaftlichen Organisationen! Das ist die Vorbedingung für den Kampf um die Befreiung der Arbeiterfrauen aus der Sklavenfessel des Kapitalismus. (Stürmischer Beifall!)

Vorsitzende Elsa Krumpholtz: Ich danke dem Genossen Dr. Moses und empfehle den Anwesenden, aus seinen wertvollen Velehrungen die Schlüsse zu ziehen und sie in den Massen zu verbreiten.

Wir treten nunmehr in die Diskussion über drei Referate ein. Ich erteile dem Kollegen Jäckel zu einer kurzen Bemerkung das Wort.

Kollege Jäckel: Es sind eine ganze Anzahl Wortmeldungen von Gästen eingegangen. Ich habe Ihnen gestern erklärt, daß wir heute aus Mangel an Zeit nicht in der Lage seien, weiteren Rednern, die nicht vorher gemeldet waren, das Wort zu erteilen. Der § 218 des StGB ist aber von so eminent großer Wichtigkeit für die Arbeiterklasse, daß wir glauben, hier doch eine Ausnahme machen zu müssen, auch um nach außen zu zeigen, daß wir durchaus niemand verwehren wollen, hier seine Meinung zu sagen. Wir werden also den Herren Ärzten, die sich gemeldet haben, und einigen anderen Personen noch das Wort erteilen. Ich möchte aber die Herren und Damen bitten, zu berücksichtigen, daß wir das nur tun können, indem die beiden folgenden Referenten das große Opfer bringen, sich zu verpflichten, nicht länger als eine halbe Stunde zu sprechen. Daher kann in der Debatte unter keinen Umständen auch nur eine Minute über die festgesetzte Redezeit hinaus bewilligt werden.

Kollegin Anna Dietel, Hof: Genosse Dr. Moses hat als Sachmann die Auswirkungen des Gebärzwanges unter allgemeinem Beifall uns vor Augen geführt. Ich möchte nun als Kate und als Frau den Grund und das System der bürgerlichen Gesellschaft zum Geburtenzwang kurz erörtern. Vor allem hat die bürgerliche Gesellschaft das größte Interesse an der Ausübung eines solchen Zwanges, denn durch jedes weitere Kind in einer Familie wird die Not der arbeitenden Klasse gesteigert, und mit dieser Not werden die Frauen des Proletariats unter das kapitalistische Joch gedrängt. Durch die ständige Sorge um die Familie werden die Frauen von dem Kampf um die Besserstellung ihrer Klasse und ihres Geschlechts abgelenkt, und das gerade will ja die kapitalistische Gesellschaft. So lange also die Frau kein höheres Ideal kennt, als ihre Kinder, ihre Familie, wird sie uns im Kampf um eine bessere Gesellschaftsordnung fehlen. Diese Erkenntnis muß vor allem das weibliche Geschlecht gewinnen, wenn eine Milderung oder Beseitigung des Abtreibungsparagraphen erstrebt wird. Ich bin der Meinung, daß, wenn eine Milderung erfolgt, die gänzliche Beseitigung dieses Paragraphen überhaupt nicht mehr notwendig sein wird, zumal ich dagegen auch Bedenken habe, und mit mir vielleicht auch sehr viele meiner Geschlechtsgenossinnen, weil ich mir sage: eine völlige Beseitigung dieses Paragraphen würde die Frauen wiederum vielleicht noch mehr als bisher unter das Joch des männlichen Geschlechts bringen. Wir müssen uns auch darüber klar sein, daß nicht alle Männer die Frau und vor allem auch den Körper und die Gesundheit der Frau als erstes Heiligtum in der Gesellschaft anerkennen und danach handeln. Daher glaube ich, daß wir mit einer Milderung dieses Paragraphen schon alle die großen körperlichen und seelischen Leiden, die sich aus seiner bisherigen Fassung ergaben, beheben werden. Es ist den Wissenschaftlern und anderen Personen vorbehalten, über diese Fragen von ihrem Standpunkt aus zu sprechen. Ich wollte lediglich darauf hinweisen, warum die heutige Gesellschaft an dem Geburtenzwang der Arbeiterfrau ein Interesse hat. Wir haben in unserer ganzen Tagung bis jetzt alle die Beschwerden und all die Not der erwerbstätigen Frauen und Mütter in ausgiebiger Weise gehört, und ich möchte das Lamento nicht noch weiter verstärken, sondern ich möchte lediglich an eines erinnern, was ich vermißt habe, daß man nicht mit besonderen Worten der körperlichen und

seelischen Leiden der unehelichen Mütter gedacht hat. (Sehr richtig!) Für die verheiratete Frau ist das Kind in bestimmtem Maße eine Freude; das ist aber vielleicht nicht immer so bei der unehelichen Mutter, wenn ich auch nicht verhehlen will, daß gar manche uneheliche Mutter genau dasselbe Ideal hat, ein Kind zu gebären und sich daran zu erfreuen. Aber diese Freude wird der unehelichen Mutter in der heutigen Gesellschaft vollkommen getraubt und unmöglich gemacht. Auch ihrer zu gedenken, auch Schutz und Anerkennung der unehelichen Mutter zu gewähren, auch diesen Schutz einzureihen in die Forderungen, die hier gestellt werden, ist meines Erachtens eine Pflicht dieses Kongresses. Wenn die Mütter die Pflicht haben, zu gebären, dann haben sie auch das Recht, Schutz für Mutter und Kind zu verlangen, zu fordern, daß dies gottgewollte Leben in jeder Weise geschützt wird. (Bravo!)

Dr. med. Gräbe, Kotschüß bei Gera: Meine Damen und Herren! Ich brauche mich vor den Verdacht zu schützen, als ob ich die Notwendigkeit einer Geburtenregelung nicht anerkenne. Ich glaube nur, daß es viel wichtiger als gegen § 218 zu kämpfen, ist, gegen die reaktionäre Bestimmung innerhalb der Arbeiterklasse, innerhalb der Sozialisten selbst zu kämpfen. Ich glaube nicht, daß den Frauen damit gedient ist, daß man sie statt zur Gebärmachmaschine, zur Fehlgebärmachmaschine erniedrigt. Ich halte es für viel wichtiger, daß die Geburtenregelung mit Miffen erfolgt, die der modernen Wissenschaft entsprechen, die nicht mittelalterlich, oder noch älteren Datums sind. Daß man da auf ungeheure Schwierigkeiten innerhalb des Proletariats stößt, davon kann ich Ihnen einige Beispiele erzählen. Ich habe wiederholt für die Notwendigkeit der Geburtenregelung und der Mittel, die dazu zur Verfügung stehen, vor ArbeiterInnen gesprochen und der Erfolg ist immer ungeheuer negativ gewesen. Solange der § 218 besteht, kann man doch dem Arzt unmöglich einen Vorwurf daraus machen, wenn er nicht in allen Fällen, die mit dem Verlangen einer Schwangerschaftsunterbrechung zu ihm kommen, die Schwangerschaft unterbricht. Sie müssen sich doch überlegen, in welcher ungeheuren Gefahr sich ein solcher Arzt begibt, der in jedem Falle die Unterbrechung der Schwangerschaft vornimmt. Sie dürfen in keinem Falle dem einzelnen Arzt einen Vorwurf daraus machen, wenn er es nicht tut. Ich glaube, daß die Ausführungen des Herrn Dr. Moses immerhin den Verdacht erregen konnten, als wenn er dem einzelnen Arzt einen Vorwurf daraus macht. (Dr. Moses: Nein!) Ich glaubte ihn aber dahin verstehen zu müssen, daß er der gesamten Ärzteschaft aus ihrer Stellung zur Frage der Geburtenregelung einen Vorwurf macht. Ich stehe auch auf dem Standpunkt und habe in Arztsversammlungen wiederholt gesagt, daß ich Äußerungen ablehnend gegenüberstehe, die die Bewegung der Geburtenregelung, der Schwangerschaftsunterbrechung als Abtreibungsleuchte bezeichnen. Aber damit, daß man die Frau statt zur Gebärmachmaschine, zur Fehlgebärmachmaschine herabwürdigt, tut man ihr einen noch geringeren Gefallen, als wenn man es so läßt, wie es ist. Ich halte es deshalb für notwendig, den Nachdruck des Kampfes um die Geburtenregelung in die Aufklärung der Frauen und vor allem auch der Männer über die vorhandenen Präventivmittel zu legen. Daß man dabei gerade in proletarischen Kreisen auf ungeheuer wenig Verständnis stößt, deutete ich schon an. Ich habe wiederholt in Versammlungen auch über die Mittel gesprochen, die uns zu diesem Zweck zur Verfügung stehen, und der Erfolg war, daß vor

vielen hundert Frauen, die den Vortrag gehört haben, zwei zu mir gekommen sind und sich das Schutzmittel haben einlegen lassen, sieben weitere Frauen. Während der Zeit des Vortrages noch nicht schwanger waren und doch nun orientiert waren über die Mittel, die ihnen zur Verfügung stehen, um die Schwangerschaft zu verhüten, ließen sich erst schwängern und kamen dann zu mir mit dem Ansinnen, ich solle die Schwangerschaft unterbrechen; ich hätte mich ja gegen den § 218 ausgesprochen, und daraus folgerten sie, daß ich bereit sein würde, die Schwangerschaft auch in ihrem Falle zu unterbrechen! Ich glaube, daß man selbstverständlich mit einem einzigen Vortrag, den man über dieses Gebiet hält, über die vorhandenen Präventivmittel, noch nicht die Seele der Arbeiterfrau, des Proletariats erreicht. Ich halte es daher für unbedingt notwendig, immer und immer wieder auf diese Frage in proletarischen Kreisen hinzuweisen. Wann wird der Kampf gegen den § 218 gar nicht mehr so wichtig sein, deshalb nicht, weil es überhaupt gar nicht zu einer ungewollten Schwangerschaft kommt. Wohin es führt, wenn man den Kampf gegen den § 218 führt und dabei die Aufklärung über die vorhandenen Präventivmaßnahmen vernachlässigt, geht zum Beispiel daraus hervor, daß ich bei einer einzigen Frau in fünf Vierteljahre viermal Ausschabungen vorgenommen habe nach einer wahrscheinlich kriminellen Abtreibung. Damit komme ich auf etwas anderes. Ich glaube, daß die Rücksichtnahme des Proletariats auf seine Frau in sehr vielen Fällen äußerst viel zu wünschen übrig läßt. (Lebhafte Zustimmung.) Ich will unseren Proletariats keineswegs einen Vorwurf machen. Ich bin davon überzeugt, was auch Virchow nach jener Reise nach Schlessen, von der Dr. Moses sprach, gesagt hat: Je niedriger die soziale Lage einer Klasse ist, desto mehr werden zwei Dinge die einzige Quelle seiner Freude darstellen; der Alkohol und der Geschlechtsgegnuß. Heute sind ja weite Kreise des Proletariats erstenslicherweise zum Bewußtsein gekommen, daß sie einen wesentlichen Teil ihres Kampfes gegen den Alkoholismus zu richten haben. Aber ich glaube, daß man auch in dem Kampf gegen diese unteren Quellen aller Lebensfreude in der Arbeiterschaft mehr Idealismus zeigen muß. Daß man gleichzeitig für eine Verbesserung ihrer gesamten Lebenslage eintreten muß, ist klar. Ich wiederhole also, die Hauptsache ist die Aufklärung über die Mittel, die zur Verfügung stehen, um eine Schwangerschaft überhaupt zu verhüten. (Bravo!)

Mathilde Wurm: Genossinnen und Genossen! Ich hätte mich gern als Gast bescheiden zurückgehalten und nicht geredet. Aber es ist hier eine Frau angegriffen worden, die nicht mehr unter den Lebenden weiß, sich nicht mehr selbst verteidigen kann, und deshalb habe ich mich berufen gefühlt, hier ein Wort zu sagen. Genosse Moses hat in seinem ausgezeichneten Referat auch die Genossin Luxemburg und einige andere zitiert, die vor 15 Jahren den Kampf gegen den Gebärzwang nicht in dem Umfange geführt haben, wie das heute geschieht. Ich bekenne mich noch heute schuldig, auch zu ihnen gehört zu haben, die damals nicht unbedingt und auch heute noch nicht unbedingt in den Ruf einstimmen: Fort mit dem § 218!, und zwar nicht etwa deshalb, weil ich nicht einsehe, daß dieser Paragraph beseitigt werden muß, sondern weil die Gründe zu unserer Stellungnahme dagegen doch auf einem anderen Gebiet liegen. Die Genossin Luxemburg war es, die damals ausdrücklich betont hat, und wir mit ihr: Damals stand Deutschland in einer Zeit glänzendster Konjunktur, glänzenden Aufstiegs, und trotzdem war die Arbeiterklasse in

ihrer Gesamtheit, und waren die Frauen im besonderen, unterdrückt und geknechtet und rechtlos noch schlimmer als das heute ist, nach all dem, was wir in diesen zwei Tagen vor dem gehört haben, was die erwerbstätige Arbeiterin als Frau und Mutter noch heute zu ertragen hat. Damals haben wir uns bemüht, diese Massen aufzurufen zum Kampfe gegen die menschenunwürdige Lebenshaltung, die ihnen von dem allmächtigen Kapital aufgezwungen wird, das immer behauptet: jeder Arbeiterschutz macht uns konkurrenzunfähig, verdrängt uns vom Weltmarkt. Da haben wir versucht, den Arbeitern und Arbeiterinnen zu sagen: Einschränkung der Kinderzahl gut, aber glaubt nicht, daß eure Klassenlage dadurch nur im allergeringsten geändert wird, sondern: die wird geändert dadurch, daß ihr selbst den Kampf aufnehmt, daß ihr eine Macht werdet im Staate, stark genug, Gesetze zu erzwängen. Und Genossinnen und Genossen, der beste Beweis dafür, daß sich die Klassenlage und auch die Zahl der erwerbstätigen Frauen nicht ändert bei einer geringeren Zahl von Kindern, das das Frankreich von vor dem Kriege. Dieses Frankreich hatte längst das Zweikindersystem nicht nur bei den Wahlhabenden, sondern auch bei den Besitzlosen eingeführt, und der Anteil der Frauen an der Erwerbsarbeit der gesamten Arbeiter betrug vor dem Kriege in Frankreich 35 Prozent und in Deutschland 26 Prozent. Das ist ein Beweis dafür, daß bei einer nicht aufgehörten, bei einer nicht kämpfenden Arbeiterschaft die Zahl der Kinder wirklich nicht dazu beiträgt, ihre Klassenlage und den Druck, der auf ihr liegt, irgendwie zu verändern. Ich weiß, die Dinge haben sich inzwischen gewandelt, und dieser Kongreß beweist ja am allerbesten, daß man hier kämpft gegen die gesamte Unterdrückung, die mindere Entlohnung, den Mangel an Urlaubszeit, gegen all das, was wir in diesen Tagen reichlich gehört haben. Ihr wißt doch alle selbst: sind etwa das die besten Kämpfer und Kämpferinnen, die keine oder nur wenige Kinder haben, oder erlebt Ihr es nicht selbst hundertmal im Betriebe und außerhalb des Betriebes, daß in Partei und Gewerkschaft gerade die die tüchtigsten und rührigsten sind, die die meisten Kinder haben. Und das, was gestern die Genossin Riviera so außerordentlich gut gezeichnet hat, das Verhältnis zwischen Mutter und Kindern, beruht nicht so sehr auf den vielen oder wenigen Kindern, sondern das beruht in seiner Güte und seiner Stärke darauf, wie weit die Mutter ihr Kind an ihrem eigenen Erleben teilnehmen läßt. Lassen die Mütter die Kinder nicht an ihrem eigenen Erleben teilnehmen, dann werden sie eben das nicht haben, was der sehnlichste Wunsch aller derer ist, die in diesem Saale beisammen sind, daß die, die nach uns kommen, unseren Kampf fortsetzen und einer besseren, schöneren Zukunft entgegengehen.

Zur Sache selbst möchte ich noch einiges ausführen. Ein Moment ist im Referat und in der Diskussion, soweit ich sie verfolgen konnte, nicht erwähnt worden, der Zusammenhang zwischen der Prostitution, der Einschränkung der Kinderzahl und dem § 218. Keine Statistik gibt uns Auskunft darüber, wieviel Männer zur Dirne getrieben werden aus Furcht vor dem Kind, weil sie die Frau schonen wollen, weil die Frau zermürbt ist, weil die Frau gar nicht mehr die Kraft hat, noch ein Kind in die Welt zu bringen, und weil, wie mein Vorredner eben gesagt hat, leider die Arbeiterinnen nicht wissen, wie sie sich vor der Schwangerschaft hüten können. Ehe man nicht mit dieser Moralprederei auftrümt, ehe nicht schon in den oberen Schulklassen die sexuelle Belehrung für die

jungen Mädchen stattfindet, werden diese Dinge leider auch nicht anders, weil immer noch der Schleier des Geheimnisses darüber gehängt wird und es an der rechtfertigenden Aufklärung fehlt. Eine der wichtigsten Forderungen, die auch von dieser Stelle aus erhoben werden muß, ist die Einrichtung von Sernalberatungsstellen, die Einrichtung von Eheberatungsstellen, die denen, die durchaus heiraten wollen, sagen: gut, dann seid Euch aber klar darüber, daß Ihr Kinder nicht in die Welt sehen dürft, denn das würde eine Belastung des Volksganzen bedeuten. Darum — das sage ich nicht zum erstenmal, sondern immer wieder: Kampf gegen eine Gesehgebung, die eine Klassengehgebung ist; und die nur durch den Klassenkampf beseitigt werden kann. (Sehr richtig! und Bravo!)

Kollegin Martha Weidmann, Erlbes: Werke Anwesende! Es ist statistisch festgestellt, daß ganz besonders in der Textilindustrie eine ungeheure Zahl von Früh- und Fehlgeburten zu verzeichnen ist. Ich möchte behaupten, daß diese Zahl nicht allein auf die Erwerbsarbeit der Frau zurückzuführen ist, sondern daß 50 Prozent von diesen Fehlgeburten auf den persönlichen Eingriff der Frau zurückzuführen sind. Das soll selbstverständlich kein Vorwurf sein, denn wir können in dieser kapitalistischen Gesellschaftsordnung die Geburtenzahl nicht dem Zufall überlassen, sondern sind gezwungen, eine vernünftige und gesundheitsmäßige Bevölkerungspolitik zu treiben. Wenn diese Frauen einen Eingriff gegen das keimende Leben vornehmen, so tun sie das nicht, weil sie keine Kinder gebären oder erziehen wollen, sondern sie tun es lediglich aus wirtschaftlicher Not. Welches Entsetzen, welche Verzweiflung, welches Trauen eine solche Frau erfährt, wenn sie die Gewißheit erhält, daß sie schwanger ist, daß kann nur diejenige Frau nachfühlen, die selbst schon diesen Zustand durchgemacht hat. Wenn diese Frau jetzt alles aufs Spiel, Leben und Gesundheit, und wenn die Justiz von diesem Eingriff Kenntnis erhält, dann wird die betreffende Frau ins Zuchthaus gesperrt. Daß es überhaupt noch einen § 218 gibt, ist eine Kulturshande des 20. Jahrhunderts. Daß wir heute noch diesen Paragraphen im Strafgesetzbuch haben, liegt zum großen Teil mit an der Arbeiterschaft und nicht zum kleinsten Teil an den Frauen selbst. Die deutsche Arbeiterschaft stellt im Deutschen Reich die größte Zahl der Bevölkerung, und wenn diese Arbeiterschaft, wenn insbesondere die Frauen bei den Parlamentswahlen, sei es im Reichstag oder Landtag, sich für die Arbeiterpartei eingeseht, wenn sie sozialistisch gewählt hätten, dann hätte man die Regierung entsprechend zusammensetzen können, dann hätte man eine Mehrheit gegen den § 218 aufbringen können, und dieser Paragraph wäre heute nicht mehr in der Gesehgebung zu finden. Der Kollege Rank verwies gestern darauf, daß die Frauen in Gera seit 1918 Großes geleistet hätten. Gewiß stehen die Frauen von Gera in dieser Beziehung in Deutschland an erster Stelle. Aber wir können das nicht verallgemeinern, wir müssen vor allem mit jenen Gegenden rechnen, wo die Pfaffen noch einen ungeheuren Einfluß auf die Frauen ausüben, wo die Zentrumspartei vorherrschend ist, der noch immer Hunderttausende von Frauen anhängen. Welchen Standpunkt die Zentrumspartei zum § 218 einnimmt, hat Herr Dr. Moses hier kundgegeben. Die erste Forderung unseres Kongresses muß lauten: Beseitigung des § 218. Daß durch die Erwerbsarbeit der Frau eine große Zahl von Früh- und Fehlgeburten hervorgerufen wird, wird wohl niemand bezweifeln wollen. Nun können wir

aber die Erwerbsarbeit im allgemeinen nicht bekämpfen. Es hat schon gestern in der Diskussion verschiedene Meinungen darüber gegeben: die einen sehen in der Frauenerwerbsarbeit einen Fortschritt, die anderen empfinden sie als Übelstand. Wollen wir untersuchen, welche Ansicht mehr für sich hat, wollen wir all die natürlichen Hindernisse, die sich insbesondere der verheirateten Frau entgegenstellen, beiseite lassen, wollen wir auch alle Übelstände, die sich der erwerbstätigen Frau entgegenstellen, beiseite lassen, die doppelte Arbeitsleistung im Betriebe und im Hause — all diese Übelstände werden zum Teil weggemacht durch den Vorzeil, den die erwerbstätige Frau hat, nämlich die wirtschaftliche Selbstständigkeit, die wirtschaftliche Unabhängigkeit vom Manne. Eine Frau, die durch Erwerbsarbeit mit zum Unterhalt der Familie beiträgt, hat ein viel selbstbewußteres Auftreten. Klara Jethin sagte im Jahre 1897 auf dem Internationalen Kongreß in Zürich: Die Erwerbsarbeit ist die Grundlage für die soziale Entwicklung der Frau. Die Frau, die ökonomisch unabhängig ist, wird dem Manne mehr sein als Weib. Die Frau, die mit auf Erwerb geht, wird viel leichter als Kämpferin für die Arbeiterbewegung zu gewinnen sein, weil sie viel mehr mit den öffentlichen Tagesfragen in Berührung kommt und mit gleichgestimmten Kollegen zusammentrifft. (Bravo!)

Kollegin Katharine Biedermann, Göppingen: Die Referate haben uns gezeigt, von welcher großer Wichtigkeit die Bestrebungen unserer Verbände sind, betreffend einen gesetzlichen Schwangerschutz. Ich möchte ein besonderes Leidenskapitel anstellen, das allerdings schon kurz angedeutet wurde, das Leidenskapitel der unehelichen schwangeren Arbeiterin. Durch die Rationalisierung und durch die Stilllegung vieler Betriebe sind auch viele uneheliche schwangere Arbeiterinnen auf das Straßenspflaster geflogen. Es ist bekannt, daß die gesetzliche Erwerbslosenunterstützung im Monat keine 40 Mark beträgt. Wir wissen auch, daß, wenn eine solche Arbeiterin in ihrer Not zum Jugendamt läuft, um dort Unterstützung zu bekommen, ihr dort erklärt wird: Wir sind für Sie erst zuständig, wenn Sie wirklich Mutter sind, wenn Sie das Kind geboren haben. Sie geht dann vielleicht zur örtlichen, öffentlichen Fürsorge, und wie die Fürsorge heute aufgebaut und eingestellt ist, wissen wir Arbeiterinnen alle. Auch dort wird ihr keine genügende Hilfe werden. So kommt die Zeit der Entbindung heran, und dies arme Wesen weiß oft einige Tage vor der Entbindung noch nicht, wo es sein Haupt hinlegen soll, wo es dem sogenannten freudigen Ereignis entgegensehen soll. (Zuruf: Es wird sogar oft noch angepöbel!) Deshalb muß es eine unserer Hauptforderungen sein, daß mehr staatliche Geburtsanstalten errichtet werden, (sehr richtig!) und daß in diesen Anstalten die uneheliche schwangere Arbeiterin zwei Monate vor ihrer Niederkunft Aufnahme findet. Wir Arbeiterinnen, die wir als Schöpfung und Geschworene tätig sind, kennen die traurigen Kapitel, die sich vor den Schranken des Gerichts abspielen, wenn eine solche arme Arbeiterin vielleicht schon in dem ersten Monat der Schwangerschaft versucht, ihre Leibesfrucht zu beseitigen oder wenn sie kurz nach ihrer Entbindung zur letzten Verzweiflungstat greift und ihre Leibesfrucht erdrosselt. All diese traurigen Kapitel müßten zu einer großen Anklageschrift zusammengefaßt werden, und diese Anklageschrift müßte einerseits die Rücksichtslosigkeit des Kapitals und andererseits die einseitige, allem Menschlichkeitsgefühl ins Gesicht schlagende Justiz kennzeichnen. Die Kollegin Krumm-Smidt hat

gang zutreffend ausgeführt, daß die erste Grundlage für einen ausreichenden gesetzlichen Schwangerenschutz eine genügende Unterfützung der Schwangeren ist. Hier muß die Gesetzgebung eingreifen, damit wenigstens Unterfützung in der Höhe des Verdienstaussfalls gewährt wird. Wir haben es ja selbst in der Hand, bei den Wahlen zum Reichstag und zu den Landesparlamenten der Sozialdemokratischen Partei unsere Stimme zu geben, dann haben wir die Gewähr, daß unsere gerechten Forderungen auch verwirklicht werden. Wir wissen doch alle, daß gerade das Reichsarbeitsministerium die wichtigste Institution für die soziale Gesetzgebung ist. Die Nichtbeschickung unseres Kongresses durch das Reichsarbeitsministerium drängt uns Textilarbeiterinnen willkürlich die Vermutung auf, daß das Reichsarbeitsministerium der Denkschrift des Unternahmeriums an den Reichstag, worin ein Abbau der sozialen Gesetzgebung gefordert wird, mehr Verständnis entgegenbringt als unseren gerechten Forderungen nach einem wirklichen Schwangerenschutz. (Sehr richtig!) Gerade aus dieser Erkenntnis heraus müssen wir uns heute geloben, daß wir unsere ganze Kraft in den Dienst des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes stellen, der in dieser nicht nur für uns Textilarbeiterinnen, sondern für all unsere Geschlechtsgenossinnen so hoch wichtigen Frage bahnbrechend wirkt. Wir wollen uns heute geloben, nicht zu ruhen und nicht zu rasten, bis die letzte Textilarbeiterin unserem Verbandszugeführt ist. Deshalb Kollegen auf zum Kampf, auf zur Arbeit, nur dann werden unsere Forderungen durch den Verband tatsächlich verwirklicht werden. (Lebhafter Beifall.)

Gewerbeaufsichtsbeamtin Else N i o t e r a, Vera: Western wurde mir der Vorwurf gemacht, daß ich mich in einer zu großen Höhe bewegt hätte. Heute will ich diesen Vorwurf entkräften und will beweisen, daß ich auch ganz gut auf Volkes Erdboden marschieren kann. (Heiterkeit.) Ich will erst zu einer praktischen Forderung Stellung nehmen, und zwar werde ich jetzt etwas mehr als Gewerbeaufsichtsbeamtin reden als als Textilarbeiterin, aber es wird meistens gemischt sein. (Heiterkeit.) Es wurde gefordert, wir müßten in Großbetrieben Beratungsstellen für die Schwangeren einrichten. Ich habe mir überlegt, was das für Erfolg haben könnte. Einmal: was sind Großbetriebe? sind es Betriebe von 500, von 1000 Arbeitern, oder wieviel kommen dafür in Frage, und wer soll beraten? Ich habe deshalb die Auffassung: nicht Schwangerenberatung in großen Betrieben, sondern Schwangerenberatung, vorgenommen durch die Kommunen, eingeteilt in Bezirke. Da ist es erstens möglich, eine gewisse Kontrolle auszuüben, und zweitens ist die Möglichkeit gegeben, daß nicht nur Rat gegeben wird, sondern auch eine Art Behandlung. Auf unserer Arbeiterwohlfahrtsstagung in Jena wurde gerade von unseren Ärzten die Meinung vertreten: nicht nur mit Beratung ist geholfen, sondern Taten müssen folgen. In England hat man hierfür eine Art Fürsorge eingeführt, insbesondere auf dem Gebiet der Geschlechtskrankheiten, und hat gute Erfolge gehabt. Also man muß Beratung und Behandlung vereinen. Dann ist auch ein Moment ausschlagend, das sich als nachteilig auswirken kann. Schwangerenberatung in den Betrieben, Anstellung von Fabrikärzten, was kann das anderes heute zur Folge haben, als daß sich um diesen Arzt eine Fabrikkrankenkasse wieder gruppiert und daß damit eine Zerspaltung unseres Krankenkassensystems herbeigeführt wird. Was die Arbeiterschaft will, sind große, leistungsfähige Krankenkassenverbände, die nicht nur die

Schäden, die vorhanden sind, heilen, sondern auch Fürsorge- und Vorsorgemaßnahmen ihre Unterfützung leisten.

Dann zu einer anderen Sache. In den Betrieben sollen Kantinen geschaffen werden, in denen alles, was die Schwangere benötigt, aufbewahrt und zur Verfügung gestellt wird. Einmal: Was will unter Umständen nicht gerade eine schwangere Frau essen?! Wir müßten da ein komplettes Angebot von Waren, von Speisen aufbewahren, für das es in einem solchen Betriebe überhaupt keine Möglichkeit der Aufbewahrung gäbe. Aber das ist eine nebensächliche Frage. Die andere Frage, die mich als Gewerkschaftler interessiert, ist die: könnten wir nicht unter Umständen gerade durch die Einrichtung von Kantinen wieder eine gewisse wirtschaftliche Abhängigkeit der Arbeiter vom Betrieb hineinragen? (sehr richtig!) und die Annahme von Waren auf Pump, wodurch unter Umständen das, was der § 119 der Gewerbeordnung gebracht hat, verlegt und umgangen wird. Ich habe die Auffassung: Diese Forderung, Kantinen einzurichten, muß noch einmal durchdacht werden. Es fragt sich, ob man das, was man dadurch erreichen will, nicht auf andere Weise erreichen kann. Bei der kurzen Zeit, die mir zur Verfügung steht, kann ich das nicht darlegen. Ich will nur diese Anregung geben. Ich tue das auch, weil ich in Jena ähnlich gesprochen habe, und ich will mir nicht von denen, die heute hier sind und auch dort waren, den Vorwurf zuziehen: In Jena hast Du eine große Klappe gehabt und hier bist Du still. (Heiterkeit.)

Und nun die Forderungen zur Gewerbeaufsicht. Ich unterstütze grundsätzlich die Forderung, Ärzte gehören in die Gewerbeaufsicht. Unsere Gewerbeaufsicht ist heute nicht nur eine Einrichtung, die Unfallverhütungsmaßnahmen beschließt, sondern auch eine Einrichtung, die das Arbeitsrecht und den allgemeinen Arbeiterschutz auch wahrnehmen kann. Sie muß ergänzt und unterstützt werden, damit ihre Arbeitsleistung qualitativ steigt, indem Ärzte miteinkommen. Ich unterstütze auch, daß Frauen mehr als bisher in der Gewerbeaufsicht Anstellung finden. Aber eines möchte ich Sie bitten: überstellen Sie nicht Ihre Erwartungen von dem, was die Gewerbeaufsicht auf diesem Gebiete des vorkommenden und fürsorgenden Schwangerschaftschutzes leisten kann. Ich sage das deshalb, weil ich die Auffassung habe, die ganzen Verordnungen, Verfügungen, Dienstanweisungen, die auf Grund der Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes herausgekommen sind, stehen zum großen Teil auf dem Papier. Das liegt nicht an dem Mißwillen der Leute, die in der Gewerbeaufsicht arbeiten, sondern denken Sie sich einmal hinein: wir haben gestern und heute festgestellt, die Schwangerschaft ist für die Mutter nicht nur ein Zustand, der körperliche Veränderungen hervorbringt, sondern auch seelische Veränderungen. Jetzt kommen wir — ganz praktisch gesehen — vielleicht alle halbe Jahr in einen Betrieb, wir haben sehr viele Vorgänge zu beachten, wenn wir unsere Pflicht tun wollen, die schwangere Arbeiterin zeigt sich uns nicht so, wie dem Arzt, sie steckt hinter der Maschine, sie versteckt sich mitunter vor uns, wenn wir kommen. Andererseits kommt hinzu: wir kennen die Frauen nicht persönlich, haben sie vorher nicht gesehen, und jetzt sollen wir dieser Frau, die in sich verschlossen ist, mit sich selbst nicht einig ist, im Herumgehen während der Revillon sagen: Nun, liebe Frau, sagen Sie uns mal, wo Sie der Schuh drückt! Da kriegen wir die Arbeiterin nicht zum Reden. In die Sprechstunde kommen sie nicht,

also was können wir da tun? Wir könnten uns einerseits auf den Betriebsrat stützen. Da liegen aber die Verhältnisse so, daß die Frauen im Betriebsrat im Verhältnis zu den Männern im Betriebsrat sehr gering an Zahl sind, und andererseits haben sich auch diese Frauen noch nicht die Stellung erobert, daß sie spezifische Fraueninteressen im Betriebsrat wahrnehmen, sondern — ich will es ganz deutlich sagen — im Betriebsrat ist mitunter der Betriebsratsvorsitzende die Person, die alles macht. (Sehr richtig!) Nicht deshalb, weil er alles machen muß, sondern wie jede Würde den Menschen, der einigermaßen Persönlichkeitsbestreben hat, zu dem Gedanken bringt: Du mußt eben alles machen, sonst ist es nicht richtig. Die Arbeitsstellung fehlt im Betriebsrat, deshalb kriegen wir nicht genug Unterstützung. Ich sage deshalb: wir müssen uns überlegen, wie der Deutsche Textilarbeiter-Verband mit seiner Mehrzahl von Frauen denkt über die Frage der Fabriksfürsorge, wie er denkt, all diese Schäden auszuweisen, und das, was Vorteil bringt, wahrzunehmen. Ich wollte nur diese Gedanken hineinwerfen, damit die Forderungen, die keine Dekoration sind, noch einmal, bevor sie unterbreitet und verfochten werden, durchdacht werden, damit nicht hier und da Fallstrahlen sind, in denen wir uns verfangen.

Von meinen Geraer Kollegen, die sich mit aller Gewalt nicht hier heraufstellen wollen, aber sich das nächste Mal heraufstellen müssen, ist mir der Auftrag geworden, ich soll hier sagen: Man soll wohl an den Schutz der schwangeren Frau denken und an den Ausbau des Arbeiterinnen-schutzes, man muß sich aber auch einmal mit der Frage beschäftigen, ob wir uns nicht auch darum kümmern müssen; wie alt müssen die Personen sein, die im Betriebe beschäftigt werden, daß wir uns also mehr um den Ausbau des Invalidenschutzes kümmern. Das möchte ich als Anregung unterbreiten. (Lebhafter Beifall.)

Kollegin Marie M a t t i n g, Langensalza: Den Ausführungen von Dr. Moses und der Vorredner stimme ich ganz bei. Ich will kurz den § 218 streifen.

In verschiedenen Phasen des menschlichen Lebens greift der Staat in die Geschicke des Einzelmenschen ein. Bei der Geburt des Menschen, bei der Ehe und wiederum beim Tode, muß der Staat benachrichtigt werden. Kann man diese Maßnahmen des Staates verstehen, so ist aber nicht zu begreifen, daß der Staat sich im § 218 des Strafgesetzbuches ein Recht auf den Leib, auf den Körper des Weibes anmaßt, der ihm zu mindestens unter den heutigen wirtschaftlichen und politischen Verhältnissen unter keinen Umständen zugebilligt werden kann.

Der Staat, der in keiner Weise Vorzeige getroffen hat, daß seine Staatsangehörigen das Notwendige bekommen, was sie zur Erhaltung des täglichen Lebens brauchen, verpflichtet in diesem § 218 das Weib, daß sie, im Falle sie geschwängert ist, gebären muß, unbekümmert darum, ob sie nach der Geburt ihres Kindes in der Lage ist, sich und das zur Welt gebrachte Lebewesen, zu ernähren.

Die arbeitende Frau, das arbeitende Mädchen, die von zu Hause und in der Schule nichts, rein gar nichts über das Geschlechtsleben der Menschen erfahren hat, und der andererseits durch die wohnlichen und sonstigen hygienischen Verhältnisse, in denen sie zu leben gezwungen ist, nicht in der Lage ist, mit den raffiniert ausgeklügeltsten Mitteln die Verhütung zu betreiben, wie es die Frau der besthenden Klasse kann, schießt sich auf einmal nach kurzem Liebesglück in schwangerem Zustand und

mit dieser Erkenntnis sieht sie sich einer Fülle von Not und Entbehrungen gegenübergestellt, die sie schier zu erwürgen drohen.

Welchen Weg soll sie einschlagen?

Bringt sie das Kind, das sie unter ihrem Herzen trägt und das sie mit der ganzen Blut des nur der Mutter eigenen Liebe liebt, zur Welt, dann bedeutet das für sie und ihr Kind auf Jahre hinaus Elend und Not. Bei dem kärglichen Verdienst, den sie selbst in der Fabrik hat oder bei dem geringen Einkommen ihres Mannes, falls sie verheiratet ist, sieht sie die Existenzunmöglichkeit für die Zukunft vor Augen.

Beschreitet sie den Weg der Abtreibung, der in illegaler Weise von Tausenden und Abertausenden unserer Geschlechtsgenossinnen beschritten wird, und bei dem aus Unkenntnis Tausende und Abertausende werdende Mütter sich körperlich ruinieren, dann bezahlt sie das Wagnis entweder mit Zuchthaus, jezt Gefängnis, oder falls der operative Eingriff, von einem Laien oder der werdenden Mutter selbst vollzogen, mißlingt, mit dauerndem Siechtum oder gar mit dem Leben. Der § 218 ist um so schändlicher, weil er nur das Weib der beschlossenen Klasse trifft. Wir wollen nicht mehr Gebärmaschine sein, deshalb fordern wir als organisierte Textilarbeiterinnen, daß diese Bestimmungen beseitigt werden, und daß der werdenden Mutter das Recht zusteht, im Rahmen der Vernunft über ihren Körper selbst zu verfügen. (Bravo!)

Kollegin Elise Röder, Bormen: Ich möchte da anknüpfen, wo die Kollegin Krummschmidt aufgehört hat, die gesagt hat, Schwangerenschutz bedingt Kinderschutz. Wer Gelegenheit gehabt hat, in Betrieben sich mit schwangeren Frauen, besonders in der letzten Zeit ihrer Schwangerschaft, zu unterhalten, wird gefunden haben, daß die schwangere Frau sich ganz besondere Gedanken darüber macht: wie kann ich nach der Geburt mein Kind, für das ich all die Leiden durchmachen muß, erhalten? Damit möchte ich beweisen, daß es nach meiner persönlichen Auffassung falsch ist, wenn so oft behauptet wird, die Arbeiterinnen im allgemeinen sind schlechte Mütter, wollen nicht Mütter werden, haben kein Muttergefühl. Darin möchte ich die Forderung stellen, daß die Frauen, wenn sie nachher sechs Wochen nach der Entbindung wieder in die Betriebe hinein müssen, auch die Möglichkeit erhalten, das neugeborene Kind auf vernünftige und natürliche Weise zu ernähren. Diese Frage ist heute noch gar nicht gestreift. In der vernünftigen Ernährung des Säuglings liegt schon ein Stück Garantie für die Qualität des Menschen. Man hat das Problem zu lösen versucht, indem man die Auffassung vertrat, daß eine einigermaßen einwandfreie Kuhmilch vielleicht die natürliche Ernährung ersetzen könnte. Von dieser Auffassung ist man in der letzten Zeit abgekommen und gibt wieder der natürlichen Ernährung den Vorzug. Das ist auch ganz klar, wer sich mit diesem Problem befaßt hat, wird mir recht geben. Kuhmilch ist für das Kalb und Menschenmilch ist für den Menschen. Wenn aber die junge Mutter ihr Kind, wenn sie zur Arbeit geht, natürlich ernähren will, so muß sie auch genügend Zeit dazu haben. Das ist eine Frage der Arbeitszeit oder der Regelung der Pausen. Damit die Frau besonders in Gegenden, wo die Arbeitszeit so verteilt ist, daß der ganze Tag dazu in Anspruch genommen wird, genügend Zeit behält, ihr Kind einigermaßen, wenigstens ein paarmal am Tage, selbst zu stillen, und dann, wenn das Kind heranwächst, das Kleinkind gut zu versorgen. Daher fordern wir Einrichtungen nicht der

Betriebe, sondern Einrichtungen der Kommunen, des Landes, des Staates, wo Kleinkinder gut versorgt werden, wo sie auch vernünftig ernährt werden, wo sie sich am Tage unter Aufsicht aufhalten können, wodurch eine große Sorge der Mutter genommen wird, die sonst immer daran denken muß, welchen Schaden das kleine Kind dadurch nehmen kann, daß es keine genügende Aufsicht hat. Ferner fordern wir Heime, wo schulpflichtige Kinder untergebracht werden. Das ist ein Kapitel für sich. Gerade die schulpflichtigen Kinder bleiben, wenn Mutter und Vater zur Arbeit sind, sich selbst überlassen und aus ihnen kommen dann die Elemente, die den Jugendgerichten zugeführt werden und die die Fürsorgeanstalten bedauern. Man macht uns immer den Vorwurf, daß die Arbeiter nicht genügend Vorsorge für die Erziehung ihrer Kinder treffen. Das liegt aber nur daran, daß sie zu wenig Zeit dafür haben. Darum müssen wir Heime haben, wo die Kinder eine gute Erziehung genießen, insbesondere auch eine körperlich und gesundheitlich gute Erziehung, denn nur der körperlich gesunde Mensch wird einmal den Qualitätsmenschen darstellen, den wir zur Durchführung des Sozialismus brauchen. (Sehr wahr!)

Dann gestatten Sie mir eine persönliche Bemerkung zu dem, was hier gesagt worden ist: Die Frauen, die Textilarbeiterinnen im besonderen, gehen nicht in den Betrieb aus eigenem Interesse, sondern weil die wirtschaftliche Not sie dazu zwingt. Das ist nach meiner Überzeugung nicht immer richtig. Wenn auch das Gefühl, daß sie Interesse und Lust an ihrer Arbeit haben, oft noch unbewußt in ihnen schlummert, so kommt es doch oft zum Ausdruck. Und gerade die ledige Arbeiterin hat gewöhnlich ein sehr starkes Interesse an ihrer Arbeit. Das soll aber nicht heißen, daß sie darum nicht Mutter werden soll, sondern sie wird meist dadurch davon abgehalten, daß keine Maßnahmen getroffen sind, um das zu erwartende Kind zu schützen und zu einem vernünftigen, brauchbaren Menschen zu machen. (Bravo!)

Damit ist die Debatte erschöpft.
Es tritt eine Mittagspause ein.

Schluß 1 Uhr.

Nachmittagsitzung. Beginn 2 $\frac{1}{2}$ Uhr.

Vorsitzende Emma Ritsche eröffnet die Sitzung und erteilt das Wort dem Referenten zu Punkt 7 der Tagesordnung:

Die volkswirtschaftliche Bedeutung der Frauenerwerbsarbeit im allgemeinen und in der Textilindustrie im besonderen.

Verbandssekretär Hugo Ködel, Berlin: Werte Anwesende! Gestatten Sie mir, daß ich mich zunächst mit einer Frage etwas auseinandersetze, die hier aktuell geworden ist, und die bereits gestern von Diskussionsrednern wiederholt gestreift wurde, mit der Frage der sogenannten Doppelverdiener, worunter man nach landesüblichem Brauch besonders auch die arbeitenden, verheirateten Frauen versteht. Der leider nicht vertretene Reichsarbeitsminister hat an die Unternehmer — nicht etwa an die Arbeiter — einen Brief folgenden Inhalts geschrieben:

Wiederholt und von verschiedenen Seiten ist in letzter Zeit der Wunsch an mich herangetragen worden, durch gesetzliche Maßnahmen

diesem Zustande — der Arbeit verheirateter Frauen — ein Ende zu bereiten. Vor diese Frage schon im Jahre 1923 gestellt, bin ich im Einvernehmen mit den beteiligten Verbänden zu der Anschauung gekommen, daß gesetzliche Maßnahmen kaum tunlich seien, doch habe ich in einem Schreiben vom 18. November 1923 Sie und alle sonst in Frage kommenden Stellen dringend gebeten, der Frage der Doppelverdiener Ihre Aufmerksamkeit zu widmen und mich dadurch der Notwendigkeit gesetzlicher Maßnahmen, deren Erfolg ich heute noch als zweifelhaft ansehe, zu entheben."

Er sagt weiter:

Als Doppelverdiener sind insbesondere Personen anzusehen, die sich im Genuß einer auskömmlichen Pension oder Rente befinden und trotzdem einer bezahlten Beschäftigung nachgehen, sowie andere Personen, die an sich nicht auf Erwerb angewiesen sind."

Der Arbeitsminister hat leider unterlassen, des Näheren zu umschreiben, was er unter "sonstige Personen, die nicht auf Erwerb angewiesen sind" versteht. Die Entscheidung darüber überläßt er den Arbeitgebern als den "berufenen Interpreten" sozialpolitischer Maßnahmen.

Werte Anwesende, es ist noch nicht zehn Jahre her, daß das Lob der erwerbstätigen Frauen in so hohen Tönen erklang, daß einem die Ohren dabei hätten übergehen können. Ich erinnere Sie an die Jahre 1916, 1917 und auch noch 1918, als man die erwerbstätigen Frauen, die man als die Armee des Hinterlandes bezeichnete, in allen Tonarten lobte, weil sie es verstanden hätten, das Hindenburg-Programm durchzuführen, kurz und gut, weil sie es ermöglicht hätten, das wirtschaftliche Leben im Heimatlande überhaupt noch aufrecht zu erhalten. Man hat damals auch nicht mit Versprechungen gekarrt, daß nach dem Kriege den Frauen der Dank des Vaterlandes nicht vorenthalten werden solle. Von allen Parlamentarierinnen, in den Zeitungen, von den Regierungsbänken, von überall her ist diese Versicherung gefallen, und sie war vielleicht notwendig. Während der Kriegszeit ist die Zahl der erwerbstätigen Frauen von rund 690 000 auf über 1 $\frac{1}{2}$ Millionen gestiegen; das heißt, mehr als 80 Prozent Zunahme der erwerbstätigen Frauen war zu verzeichnen. Daß darunter hauptsächlich Verheiratete waren, dafür bürgt die Tatsache, daß die Zahl der Arbeiterinnen, die über 21 Jahre alt waren, um über 100 Prozent gestiegen war. Aber diesen Frauen, die man so außerordentlich lobte, ging es genau so wie den Männern, die an Körper und Geist beschädigt, vom Kriege heimkehrten, um den Dank des Vaterlandes einzubekommen. Man hat die verheirateten Frauen, die es ermöglicht hatten, das Wirtschaftsleben während des Krieges aufrecht zu erhalten, dann mit allen Mitteln versucht, aus den Betrieben herauszudrängen. Ich erinnere an die berühmte Demobilmachungsverordnung zur Freimachung von Arbeitsstellen, die dazu geführt hat, daß man überall versuchte, vor allem die verheirateten Frauen aus den Betrieben herauszudrängen und sie zu ersetzen durch andere Arbeitskräfte, die auf Erwerb angewiesen sind. Die historische Ehrlichkeit verlangt es, zu unterstreichen, daß bedauerlicherweise dieser Kampf gegen die erwerbstätigen Frauen nicht etwa nur von den Behörden, Regierungen usw. geführt wurden, sondern auch mit von einem großen Teil der Arbeiterschaft, sogar einem großen Teil der Arbeiterführer. Ich bedauere das auf das allerheftigste. Es ist nämlich

ein Zeichen dafür, daß man das Wesen der Erwerbstätigkeit der Frau überhaupt noch nicht erkannt hat. Das Schlagwort von den sogenannten Doppelverdienern wurde damals erfunden. Eine ungefähre Anzahl von Frauen, die früher in die Werkstätten, die Fabriken, auf den Kutschbock, in die Büros aller Unternehmungen hineingeströmt waren, wurden als der Mohr, der seine Schuldigkeit getan hat, wieder entfernt.

In den letzten Tagen ist nun, wie gesagt diese Frage wieder aktuell geworden, und ich möchte die Gelegenheit hier nicht vorübergehen lassen, ohne festzustellen, welche Stellung wir als Arbeiter, und insbesondere die Arbeiterinnen, hierzu einzunehmen haben. Ich habe mit dem Kollegen Schmidt von Vera gesprochen, und er erklärte mir: Sei ja recht vorsichtig; wenn Du die Gleichberechtigung der erwerbstätigen arbeitenden Frauen predigst, dann wirst Du mit den Veraer männlichen Arbeitern in schärfsten Konflikt geraten. Darauf habe ich ihm erwidert: Nun erst recht werde ich das tun; es muß Klarheit geschaffen, es muß festgestellt werden, ob die männlichen Arbeiter die wirtschaftliche Gleichberechtigung der Frau überhaupt noch anerkennen. (Sehr richtig!) Ich meine, daß auch heute noch für die arbeitende Frau mindestens die verfassungsmäßigen Bestimmungen bestehen, in denen gesagt ist, daß alle Deutschen vor dem Gesetz gleich sind, und daß Männer und Frauen grundsätzlich dieselben staatsbürgerlichen Rechte und Pflichten haben, daß die Freiheit der Person auch hinsichtlich des Abschlusses von Arbeitsverträgen unverletzlich ist, daß die Arbeitskraft (auch der verheirateten Frau) unter dem besonderen Schutz des Reiches steht. Und ferner heißt es im Artikel 133: „Jedem Deutschen soll die Möglichkeit gegeben werden, durch wirtschaftliche Arbeit seinen Unterhalt zu erwerben. Soweit ihm angemessene Arbeitsgelegenheit nicht nachgewiesen werden kann, wird für seinen notwendigen Unterhalt gesorgt.“ Das trifft selbstverständlich auch für die verheiratete Frau zu. Es ist wichtig, das hervorzuheben bezüglich der Gewährung von Erwerbslosen-Unterstützung. Die Frauen haben, auch wenn sie verheiratet sind, Anspruch darauf, weil sie zu den Kosten der Erwerbslosen-Unterstützung beitragen müssen, wenn sie im Arbeitsverhältnis stehen. Es muß endlich einmal auch in der Praxis wahrgemacht werden, was sonst nur auf dem Papier steht, es muß dokumentiert werden, daß sich die arbeitenden Frauen ihre staatsbürgerlichen Rechte nicht nehmen lassen. Damit, daß die Frau vor dem Standesamt einen zivilrechtlichen Vertrag irgendwelcher Art mit einem Manne schließt, wird sie doch nicht etwa Anhängsel dieses Mannes; sie begibt sich deshalb nicht etwa ihrer Selbstständigkeit als Person, sie bleibt immer noch eine voll dispositivefähige Frau, und deshalb kann man ihr das Recht, über ihre Person und über ihre Arbeitskraft zu verfügen, in keiner Weise absprechen und illusorisch machen wollen. Alle Versuche, die Männer und auch die unverheirateten Arbeiterinnen gegen die verheirateten Arbeiterinnen auszuspielen, haben doch wirklich keinen anderen Sinn, als die Arbeiter über die Ursache ihres sozialen Elends hinwegzutäuschen, irrezuführen (Sehr richtig!) und vor allem nach dem Prinzip: „Teile und herrsche!“ einzelne Arbeitergruppen gegeneinander im Interesse der Unternehmer auszuspielen. Es bedarf wohl keiner weiteren Ausführungen, um festzulegen, daß die Arbeiterin auf diese Entrechnung nicht eingehen kann, daß sie ihre Selbstständigkeit und ihre wirtschaftliche Gleichberechtigung ausdrücklich dokumentieren muß, ganz abgesehen davon, daß es in der

Textilindustrie erfahrungsgemäß überhaupt nicht möglich ist, nur einen bestimmten Teil von Arbeiterinnen aus dem Produktionsprozeß auszuscheiden. Nehmen Sie den Fall, daß in irgendeiner Weberei etwa zehn Spulerrinnen sind. Durchschnittlich sind ungefähr 70 Prozent der Arbeiterinnen verheiratet. Wenn also sieben davon verheiratet sind, so müßten sie ausscheiden und entlassen werden. Diejenigen von Ihnen, die Weber sind, wissen, daß dann am nächsten Tag der ganze Betrieb stillstehen würde. Darin liegt die wirtschaftliche Bedeutung der Frau im Betriebsleben. So ist es in allen Zweigen unserer Textilindustrie. Also ein solcher Versuch würde schon an der Unmöglichkeit scheitern, und ich glaube, das Reichsarbeitsministerium hat auch wohl aus diesem Grunde davon abgesehen, irgendwelche gesetzlichen Maßnahmen zu treffen, weil es weiß, sie sind nicht durchführbar und man würde sich nur eine Schlappe holen. Deshalb überläßt man es den Unternehmern, hier eine Auslese zu treffen. Ich schlage Ihnen vor, zu dieser Frage heute durch Annahme folgender Entschließung Stellung zu nehmen:

„Der Kongreß verurteilt alle Bestrebungen, die dahin zielen, die politische oder wirtschaftliche Selbstständigkeit der erwerbstätigen Frau in irgendeiner Weise zu beschränken.“

Er protestiert deshalb auch gegen alle Versuche, verheiratete oder auch sonstige Frauen mit männlichen Angehörigen als sogenannte „Doppelverdiener“ aus ihren Arbeitsstellen zu entfernen oder ihnen die Erlangung einer solchen zu erschweren.

Derartige Maßnahmen bedeuten eine Beseitigung der wirtschaftlichen Gleichberechtigung der Frau und sind nur geeignet, verschiedene Arbeitergruppen gegeneinander auszuspielen, ohne die Lage der Arbeiterschaft bessern zu können.“

Ich bitte, diese Kundgebung einstimmig anzunehmen und bitte die männlichen Arbeiter, sich bei ihrem Verhalten danach zu richten.

Nun zu meinem eigentlichen Thema. Ich möchte dazu nur insoweit sprechen, als es notwendig ist, um auch vom volkswirtschaftlichen Standpunkt aus die Anträge zu begründen, die in der Ihnen vorliegenden Resolution enthalten sind.

Daß die Erwerbsarbeit der Frau in Deutschland eine außerordentlich große Bedeutung hat, ist hier schon in vielen Referaten anerkannt worden, und es ist unnötig, darauf noch im einzelnen einzugehen. Nur einige wenige Zahlen will ich zur Begründung anführen, die aber mehr oder weniger unzuverlässig sind, sowohl die Zahlen der Berufszählung, als auch die Zahlen, die von den Gewerbeaufsichtsämtern gegeben werden. Sie alle krankten an ganz bestimmten Fehlerquellen und außerdem sind die Zahlen der Berufszählung meist schon veraltet; sie berücksichtigen nicht die Änderungen, die durch den Krieg eingetreten sind. Die neuen Zahlen der Berufszählung von 1925 liegen nur in einigen Teilergebnissen vor, die für uns nicht verwendbar sind. Nach den vorliegenden Zahlen aus den statistischen Nachweisungen des Reichsarbeitsamts und aus Weitzsahn: „Die Welt in Zahlen“ betrug im Jahre 1907 die Zahl der erwerbstätigen Frauen 30,4 Prozent; das heißt, von 100 Frauen sind 30 erwerbstätig. Bei den Männern waren von 100 61,4 erwerbstätig, also doppelt so viel als bei den Frauen. Die Erwerbstätigkeit der Frau hat aber, wenn ich als Grundlage die Zahlen der Gewerbeaufsichtsämter von 1924 nehme, um 6,2 Prozent

zugenommen, das heißt im Jahre 1924 waren nicht mehr 30,4, sondern 36,6 Prozent der Frauen erwerbstätig und von allen Erwerbstätigen waren 1907 33,8 Prozent Frauen und 1920 34,2 Prozent. Die Erwerbstätigkeit verteilt sich aber nicht gleichmäßig auf die verschiedenen Gruppen menschlicher Arbeit. Wir teilen diese Gruppen ein in: 1. Landwirtschaft, 2. Bergbau und Industrie, 3. Handel und Verkehr, 4. alles übrige, Diensthofen, in öffentlichen Diensten Stehende usw. Da finden wir, daß von allen erwerbstätigen Frauen im Jahre 1920 5 166 000 nicht weniger als 48,2 Prozent auf die Landwirtschaft entfielen, und 19,3 Prozent auf die Industrie; auf Handel und Verkehr 27 Prozent und auf die anderen etwa 7 Prozent. Es zeigt sich hier, daß die Erwerbstätigkeit der Frau in der Industrie verhältnismäßig klein war; nur der fünfte Teil aller erwerbstätigen Frauen war in der Industrie beschäftigt, und man könnte daraus schließen, daß in der Industrie die Erwerbstätigkeit der Frau nicht so außerordentlich groß ist wie in der Landwirtschaft. Aber das ist ein Trugschluß. Sobald man die einzelnen Industrien daraufhin betrachtet, finden wir, daß z. B. in der Textilindustrie der Anteil der Frauen selbstverständlich ein ungleich viel größerer ist. Die letzten Zahlen, die uns zur Verfügung stehen, sind die der Gewerbeaufsichtsdirektoren von 1924. Danach wurden im ganzen 7 279 000 Arbeiter, die der Gewerbeaufsicht unterstellt waren, festgestellt; davon waren in der Textilindustrie 920 000 Personen beschäftigt, und von diesen waren 546 000 = 60 Prozent weibliche Arbeiter. Dieser Prozentsatz wird um einiges übertroffen nur von der Bekleidungsindustrie und vom Reinigungsgewerbe, alle übrigen Industrien liegen weit unter den Zahlen, die die Textilindustrie aufweist. Wenn man nun berücksichtigt, daß die Textilindustrie in Deutschland zwar nur an dritter Stelle hinsichtlich der in ihr Beschäftigten steht, so ist damit doch die Bedeutung der Textilindustrie nicht etwa erschöpft. Es wurde gestern bereits gesagt: Hinsichtlich des Außenhandels, d. h. der wirtschaftlichen Stellung Deutschlands in der Welt, steht die Textilindustrie an erster Stelle, und in dieser Industrie haben wir mindestens 60 Prozent erwerbstätige Frauen. Aus diesen wenigen Zahlen geht ohne weiteres die ungeheure Bedeutung der Frauenarbeit in der ganzen Wirtschaft hervor. Die 60 Prozent stimmen übrigens nicht ganz. Einige Feststellungen ergeben heute noch einen höheren Prozentsatz der weiblichen Erwerbstätigen. Möglich, daß 1924, als die Zählung vorgenommen wurde, die Maßnahmen der Demobilisierungskommission hinsichtlich der Erwerbstätigkeit verheirateter Frauen noch irgendwelche Nachwirkungen gehabt und die Zahl der erwerbstätigen Frauen etwas heruntergedrückt haben. Wenn ich kurz berechne, was in der Textilindustrie die Erwerbsarbeit dieser 546 000 Frauen bedeutet, so komme ich ungefähr zu folgendem Beispiel: Die Kollegin Niviera führte gestern an, daß der Produktionswert, der in der deutschen Textilindustrie hergestellten Waren 5312 Millionen Mark betrage. Die Zahl stimmt nicht. Es ist vergessen worden, den Wert der Rohstoffe in Abzug zu bringen, die nicht in Deutschland hergestellt sind. Aber wir können das berechnen. Wenn wir annehmen, daß in der Baumwollindustrie 400 000 Personen beschäftigt sind, so sind das ungefähr zwei Fünftel aller Beschäftigten in der Textilindustrie, und nehmen wir ferner an, daß in der Baumwollware die Rohbaumwolle 30 Prozent des Wertes beträgt, so kommen wir darauf, daß 2,1 Milliarden in Deutschland in der Baumwollindustrie

produziert werden. Nehmen wir weiter an, daß von allen übrigen Industriezweigen unserer Industrie der Wert der Produkte und Rohstoffe 50 Prozent ausmachen, so kommt noch ein weiteres anderthalb Millionen Produktionsergebnis heraus. Das heißt, die deutsche Textilindustrie stellt in einem Jahre ungefähr Produkte im Werte von 2 1/2 bis 3 Milliarden Mark her. Und daran haben die Frauen einen Anteil von 60 Prozent = drei Fünftel, so daß man sagen kann: der Wert der von den erwerbstätigen Frauen in der deutschen Textilindustrie hergestellten Waren beträgt beinahe zwei Milliarden Mark, also mehr, als wir bisher an Reparationsleistungen haben ausbringen müssen und ungefähr so viel, wie wir in Zukunft werden aufzubringen haben. Es bedarf wohl keines größeren Beweises für die ungeheure Bedeutung der Erwerbsarbeit der Frau in der Textilindustrie. (Sehr richtig!)

Auch in anderen Ländern ist die Erwerbstätigkeit der Frau in der Textilindustrie außerordentlich groß. In Großbritannien beträgt die Zahl der erwerbstätigen Textilarbeiterinnen 61,6 Prozent der Gesamtarbeiterchaft, ist also höher als in Deutschland. Ich weiß nicht, ob vielleicht der große Wohlstand Englands darauf zurückzuführen ist, daß mehr Frauen beschäftigt sind, weil ich der Auffassung bin, daß an den unproduktiven arbeitenden Kräften in Deutschland die Frauen den kleineren Anteil haben und in diesem Falle den Männern den Vorrang überlassen. So wird es übrigens auch anderswo sein. In Frankreich ist die Zahl 56,6 Prozent der erwerbstätigen Frauen, in Österreich 61,1 Prozent, in Dänemark mit der Bekleidung zusammen 67 Prozent, und auch in Rußland beträgt die Zahl der erwerbstätigen Frau in der Textilindustrie nicht weniger als 67 Prozent. Die Zahl der gesamten Textilarbeiterinnen in der Welt wird auf ungefähr 10 Millionen geschätzt, worin die Heimarbeiter, die zum allergrößten Teil auch Frauen sind, nicht eingerechnet sind; ihre Zahl dürfte ebenfalls 10 Millionen betragen. Damit kann ich die Beweisführung, daß die Frauenarbeit in der Textilindustrie eine sehr bedeutende Rolle spielt, schließen. Ich verweise auch darauf, daß die Zahl der verheirateten Arbeiterinnen auch eine außerordentlich große ist. Allerdings habe ich darüber amtliche Statistiken nicht, sondern bin angewiesen auf die Zahlen, die der Textilarbeiter-Verband auf Grund seiner Erhebungen erhalten hat. Danach sind von 100 beschäftigten Arbeiterinnen 38 verheiratet. Sie können sich also ein Bild machen, was es bedeuten würde, wenn man die verheiratete Frau aus dem Produktionsprozeß ausscheiden würde. Die Wirkung würde um so katastrophaler sein, wenn man berücksichtigt, daß die Verteilung der verheirateten Frauen naturgemäß eine ganz verschiedene ist. Im Bezirk Brandenburg beträgt die Zahl der verheirateten Frauen in der Textilindustrie nicht weniger als 68,4 Prozent aller Frauen, dann folgt der Bezirk Augsburg mit 47,5 Prozent, Oera mit 45 Prozent. Den niedrigsten Prozentsatz hat Kassel mit 24,7 Prozent. Ich will nicht darauf eingehen, welche Gründe die große Zahl der erwerbstätigen Frauen in der Landwirtschaft und in der Textilindustrie verursachen. Wir wissen alle, daß die Landwirtschaft und die Sorge für die Bekleidung im ganzen Verlauf der Geschichte Aufgabe der Frau war. Zur Zeit, als der Mann noch dem Kriege und der Jagd oblag, mußte eben die Frau für Nahrung und Kleidung sorgen, und das umfaßt die Begriffe Landwirtschaft und Textil- und Bekleidungsindustrie.

Ich komme nun darauf zu sprechen, welche Schlüsse wir aus dieser großen Zahl von Arbeiterinnen in unserer Industrie zu ziehen haben. Da möchte ich unterstreichen, was gestern Herr Dr. Moses in seiner Begrüßungsansprache sagte: Die ganze Frage des Arbeiterschutzes für die Frauen ist nichts anderes als eine Frage der Lohnpolitik. Als Ergänzung möchte ich sagen: Als eine Frage der Lohn- und der Arbeitszeitpolitik. Wenn vorher der Anteil der Frau am Ertragnis der Industrie berechnet wurde, so ist selbstverständlich nur die Arbeit der Frau als erwerbstätige berechnet worden. Nicht berechnet worden ist dabei die Arbeit, die die verheiratete Frau noch als Ehefrau, als Haushälterin und vor allem als Träger der neuen Generation zu leisten hat, eine Funktion, die die Männer ihr nun einmal nicht abnehmen können. Wenn wir diese volkswirtschaftlichen Werte hinzurechnen wollen, dann kommen wir darauf, daß der größte Teil des gesamten Volkseinkommens und auch des gesamten Vermögens des deutschen Volkes auf den Ertrag der ganzen Arbeit der Frauen zurückzuführen ist. Deshalb halte ich es für notwendig, daß wir hier aussprechen: Wenn Deutschland, wie es immer heißt, verarmt ist, und wenn es notwendig ist, auf Mittel und Wege zu sinnen, dieser Verarmung abzuwehren, dann ist die erste Pflicht und Schuldigkeit, den größten Aktioposten, den wir in der Wirtschaft haben, die Arbeitskraft der Menschen und ganz besonders der Frauen, und noch dringender die Arbeitskraft der künftigen Generation zu erhalten und sie stärken, denn in der Arbeitskraft, in der Möglichkeit ihrer Verwendung liegt der Reichtum eines ganzen Volkes. Ich glaube nicht zuviel zu behaupten, wenn ich sage, der größte, eigentlich der einzige Verlust, den wir im Kriege gehabt haben, besteht darin, daß wir fünf Jahre lang nicht, oder so gut wie nicht gearbeitet haben für die Herstellung von Friedensgütern. Die Arbeit, die wir aufgewandt haben zur Herstellung von Kriegsschiffen, Kanonen und Granaten, ist eben keine produktive Arbeit gewesen. Des weiteren aber sind uns 2 Millionen der besten Arbeitskräfte genommen worden, die im Kriege geblieben sind, und dazu kommen noch diejenigen, die als Krüppel heute nur teilweise noch erwerbsfähig sind. Das muß selbstverständlich im Wirtschaftsprozess eine große Lücke hervorrufen, und diese Lücke auszufüllen, ist notwendig, wenn der Nationalreichtum wieder auf die alte Höhe kommen oder gar noch erhöht werden soll. Zur Ausfüllung dieser Lücke sind ganz besonders im Zeitalter der Rationalisierung zweifellos unsere Frauen berufen. Und wenn wir heute für einen ausreichenden Arbeiterinnen-, besonders Schwangeren- und Wöchnerinnenschutz, eintreten, so ist das die einzig mögliche Bevölkerungs- und Menschenökonomie, die man heute treiben kann. Wir Arbeiter sind in der Beziehung über jeden Vorwurf erhaben, nicht aber die Stellen, die im Reiche dafür vorhanden sind, um durch gesetzgeberische Maßnahmen diese Wirkung herbeizuführen. Das ist vor allem das hier nicht vertretene Reichsarbeitsministerium. Dies Ministerium ist nicht zum kleinsten Teil schuld daran, wenn wir heute in ganz unmöglichen wirtschaftlichen Verhältnissen leben. Das Reichsarbeitsministerium hat das Gegenteil von dem betrieben, was Menschenökonomie heißt. Es hat entweder angeordnet oder hat seinen Segen dazu gegeben, daß die Schlichtungsstellen, die Schlichtungsausschüsse usw. nicht nur zugegeben, daß die Arbeitszeit der Textilarbeiter, vor allem der Frauen, verlängert wurde. Daß der Achttundentag, die größte

Kulturzerrenschung der Neuzeit, vor allem den Frauen genommen worden ist, ist letzten Endes doch dem Reichsarbeitsministerium mit zu verdanken, das viel zu sehr den Wünschen der Arbeitgeber, nicht aber denen der Arbeitnehmer Rechnung trägt. Es ist keine Entschuldigung für das RWM., wenn es etwa darauf hinweist, daß Sachverständige aufgetreten und „bewiesen“ haben, daß der neun- oder zehnstündige Arbeitstag dem weiblichen Organismus nicht schade. Wir kennen nicht nur auf dem Gebiete des Schwangerenschutzes, sondern auch auf dem Gebiete der Arbeitszeit solche wunderbaren Heiligen. Ich will einen herausgreifen. Als die Frage des Achttundentages äußerst aktuell war, erklärte der bekannte Demokrat Herr Gothein in einem Artikel: Die achttündige Arbeitszeit ist wohl gut und schön und notwendig für Schwerarbeiter, niemals aber für Arbeiter, wie z. B. in der Textilindustrie, denn die Textilindustrie ist eigentlich keine Arbeit, sie ist nur eine Erholung (Gelächter) — ja, ziemlich wörtlich! Denn die Arbeiterin hat nichts anderes zu tun, als anzupassen, wie der Webstuhl das Schiffschen hin und her treibt! Es hat keinen Zweck, auf solche „Sachverständige“ einzugehen, ich erwähne das nur der Vollständigkeit halber. Es ist für das Reichsarbeitsministerium keinerlei Entschuldigung, auf solche Sachverständige etwas gegeben zu haben und nicht auf die Sachverständigen aus Arbeitnehmerkreisen. Ich behaupte, die einzigen Sachverständigen über die Wirkung und die Nachteile einer Arbeitszeit von über acht Stunden sind allein die Arbeiter und Arbeiterinnen, das heißt diejenigen, die verurteilt sind, über acht Stunden an der Maschine zu arbeiten, die die Wirkung am eigenen Leibe fühlen. Und sie haben erklärt: Länger als acht Stunden wollen wir nicht arbeiten.

Ebensoviel wie bezüglich der Arbeitszeit ist vom Reichsarbeitsministerium in der Lohnpolitik gesündigt worden. Ich will darauf nicht näher eingehen, sondern nur sagen: Die Textilarbeiterschaft hat schon seit langem als obersten Grundsatz die Forderung aufgestellt: Gleicher Lohn für gleiche Arbeit, und sie hat es auch verstanden, nach dem Kriege in den abgeschlossenen Tarifverträgen das zur Geltung zu bringen. In vielen Schiedsprüchen, die vom Reichsarbeitsministerium und seinen nachgeahmten Stellen gefällt und für verbindlich erklärt worden sind, ist diesem Grundsatz aber nicht Rechnung getragen worden, sondern man hat die Ungleichheit wieder hergestellt. Dagegen müssen wir uns mit aller Ausführlichkeit und Energie wenden und müssen verlangen, daß das in Zukunft unterlassen wird.

Das sind in der Hauptsache die Forderungen, die wir aus sozialpolitischen Gründen aufstellen müssen. Ich wiederhole: Die Unternehmer haben die Verlängerung der Arbeitszeit und die Lohnreduktion damit begründet, daß wir billiger produzieren müßten, um ein größeres Absatzgebiet zu bekommen und dadurch vermehrte Arbeitsgelegenheit zu schaffen. Das heißt, sie haben diese Forderungen aus volkswirtschaftlichen Erwägungen heraus gestellt. Heute sehen wir, daß noch niemals eine Maßnahme größeres Fiasko erlebt hat wie diese. In der heutigen Zeit, in der viele Frauen, viele werdenden Mütter gezwungen sind, neun, zehn Stunden und noch länger zu arbeiten, haben wir eine Zahl von Arbeitslosen erreicht, wie wir sie hier in Deutschland noch niemals gehabt haben. Ich sehe das als Beweis dafür an, daß, je länger die Arbeitszeit ist, um so größer die Zahl der Arbeitslosen sein muß. Deshalb ist es Zeit, von dieser Art Gesetzgebung abzugeben und ruhig zuzugeben,

daß man sich geirrt hat, und dazu überzugehen, angeichts der ungeheuren Zahl von Arbeitslosen die Arbeitszeit außerordentlich weit herabzusetzen, auf höchstens acht Stunden täglich, und wenn bei dieser Arbeitszeit noch eine größere Anzahl von Arbeitslosen vorhanden sein sollte, muß man die Arbeitszeit noch weiter heruntersetzen, meinetwegen auf sieben oder sechs Stunden. (Sehr richtig!) Diese Forderung muß heute hier mit aufgestellt werden, zugleich mit der Forderung des gleichen Lohnes für die gleiche Arbeit. Damit verbinden wir die weitere Forderung, daß alle gesetzlichen Maßnahmen, Verfügungen, Verordnungen, die gegen das Prinzip der achtfündigen Arbeitszeit verstoßen, aufgehoben werden. Es wurde gestern bereits der krasse Fall angeführt, daß, obwohl in der Gewerbeordnung die Arbeit von Arbeiterinnen von abends 8 Uhr bis früh 6 Uhr verboten ist, in dem Arbeitszeitgesetz, welches uns auf Grund des Ermächtigungsgesetzes im Jahre 1923 oktroyiert wurde, die oberste Landesbehörde nach Anhörung der Gewerbeaufsicht oder Bergverwalterbeamten widerrechtlich weilergehende Ausnahmen von dieser Vorschrift gestatten kann, und zwar, wenn sie notwendig sind zur Verminderung der Arbeitslosigkeit. Auf Grund dieser Bestimmung hat der Regierungspräsident von Düsseldorf unter Zustimmung des preussischen Ministers für Handel und Gewerbe einer Firma in Warmen die Erlaubnis erteilt, alle Arbeiterinnen über 16 Jahre drei Monate lang in drei Schichten 24 Stunden täglich zu beschäftigen, so daß also jede Arbeiterin in drei Wochen mindestens einmal eine volle Nachtschicht zu arbeiten hat. Ich glaube, daß diese Verfügung nicht ganz gesetzlich ist. Ich kann zum Beispiel in keiner Weise erkennen, wieso diese Nacharbeit der Frauen in der Lage sein soll, die Arbeitslosigkeit zu beheben, in der Zeit, wo andere Betriebe vollständig still stehen. Aber dem mag sein, wie ihm will, jedenfalls müssen wir verlangen, daß solche Ausnahmebewilligungen nicht mehr stattfinden und, soweit sie bestehen, unverzüglich zurückgezogen werden. Ich erwarte, daß der Preussische Minister für Handel und Gewerbe diese Verfügung des Regierungspräsidenten von Düsseldorf zurückzieht.

Damit bin ich am Schlusse meiner Ausführungen. Ich hoffe, daß die Forderungen, die wir heute aufstellen, nicht allein zum Schutze der Schwangeren und Wöchnerinnen, sondern zum Schutze der ganzen weiblichen Arbeitskraft den Erfolg haben werden, daß wir auf dem nächsten Kongress konstatieren können, daß man im weitesten Umfange den Forderungen des ersten deutschen Textilarbeiterinnen-Kongresses Rechnung getragen hat. (Lebhafter Beifall.)

Vorsitzende Emma Ritsche: Ich danke im Namen des Kongresses herzlichst für die vortrefflichen Ausführungen. Die von dem Kollegen Ködel vorgelegte Entschließung stelle ich hiermit zu der sich an die Referate anschließende Diskussion und bitte Sie, derselben zuzustimmen.

Nunmehr erteile ich dem Kollegen Schrader zu seinem Referat

9. Die Textilarbeiterin in ihrer Tätigkeit als Vertrauensperson des Verbandes und als Betriebsrätin,

das Wort.

Karl Schrader: Werte Kollegen, werte Gäste! In vielen Kreisen auch der Arbeiterschaft herrscht heute immer noch die Auffassung, daß die Arbeiterin im allgemeinen nicht so befähigt sei, ihre Interessen wahrzunehmen, als man das von den Männern gewohnt ist. Das ist zweifellos durchaus falsch. Wenn man diese Frage individuell prüfen würde,

müßte das noch gehen, aber im allgemeinen wäre höchstwahrscheinlich das Ergebnis für die Arbeiterin, für die Frauen durchaus nicht ungünstiger als für die Männer. Im großen und ganzen ist die Frau in ihren Leistungen auch in der Organisation, in den Gewerkschaften, den Arbeiterorganisationen, heute völlig auf der Höhe. Der weibliche Funktionär leistet, an denselben Platz gestellt, wie der Mann, mindestens genau daselbe. Wir dürfen doch nicht vergessen, wenn wir auch diese Erörterungen heute beirachten, daß seit der Revolution, seit etwa acht Jahren, die Weltgeschichte einen ganz bedeutenden Schritt nach vorwärts gemacht hat. Die Frau ist heute vollständig eingedrungen in das öffentliche politische Leben, sie ist tätig Parlamentarierin, als öffentlich-rechtliche Beamtin, sie gehört verschiedenen öffentlich-rechtlichen Instituten an und überall dort, wo wir Gelegenheiten haben, die Wirksamkeit dieser Frauen, die zum größten Teil auch aus den Kreisen der Arbeiterbevölkerung hervorgegangen sind, zu beobachten, können wir immer das eine konstatieren, daß sie mindestens das gleiche leisten wie die Männer, die vorher an diesem Platz gestanden haben. Daselbe läßt sich selbstverständlich auch in unserem eigenen Verbands an einigen Beispielen näher nachweisen, auch hier finden wir, wenn wir die Tätigkeit unserer weiblichen Funktionäre beobachten, daß sie in allen politischen und sozialen Gremien vertreten sind und dort nach bestem Wissen und Können, nach besten Kräften ihre Pflicht und Schuldigkeit tun. Wir haben im Laufe des vorigen Jahres einmal eine Rundfrage gemacht, weil wir daran interessiert waren, zu wissen, wie sich speziell unsere Kolleginnen zu diesen Tagesfragen einstellen und dabei haben wir festgestellt, daß unsere Verbandsmitglieder, unsere Kolleginnen in allen Sparten des öffentlichen Lebens tätig sind. Sie arbeiten in der Wohlfahrtsausföhrung, in den Wohlfahrtsausföhrungen, sind als Stadt- und Gemeinderäte tätig, arbeiten in der Jugendpflege, in den Jugendgerichten, sie sind Beisitzer in den Berufsgenossenschaften, sind Betreuer und Pfleger in den Säuglingsheimen, sie gehören den Fürsorgeausföhrungen an, sind tätig in den Ausschüssen, die an Volksschulen, an Fortbildungsschulen gebildet worden sind, sie sind tätig in den Elternräten, in der Armenpflege, kurz, überall auf dem Gebiete der Charitas. Wir finden aber auch, daß sie auf dem Gebiete der sozialen Geseßgebung, zum Beispiel als Krankenkassen-Vorstände, ihren Mann stellen. Sozusagen, sie sind in den Krankenkassen-Ausschüssen als Mitglieder tätig, sie gehören den Schlichtungsausschüssen als Beisitzer an, sind Beisitzer in den Arbeitsnachweisen, sie sind auch Schöffen und Geschworene, kurz, es gibt keine Institution, in die nicht ebenfalls weibliche Funktionäre eingedrungen wären. Im engeren Verwaltungsrahmen unserer Organisation fangen die Arbeiterinnen auch an, mehr und mehr einzudringen und stehen dort teilweise an föhrender Stelle. Es waren nicht mehr und nicht weniger als 18 Kolleginnen im vorigen Jahre Vorsitzende von Ortsgruppen, von Mitgliedschaften. Eine ganze Reihe gehört dem engeren Vorstand an als Schriftföhrerinnen, als Kassierer, als Beisitzer, als Revisor, als Unterkassierer usw. In all den größeren Mitgliedschaften, wo man zu dem Repräsentativsystem hat übergehen müssen, stellen die Arbeiterinnen sich in den Dienst als Generalversammlungs-Delegierte und für all die Gremien, wo über Wohl und Wehe der eigenen Organisation besunden wird. Sie gehören den Ortsausföhrungen des ADGB. an usw.

Ich meine, das, was nach dieser Richtung hin bis jetzt festgestellt werden konnte, darf ihnen für die Zukunft nicht genügen. Der Textilarbeiter-Verband ist zweifellos ein Interessengebilde, das in der Zukunft mehr und mehr als Organisation der Arbeiterinnen in Erscheinung treten wird. Entsprechend dem zahlenmäßigen Überwiegen des weiblichen Elements innerhalb unserer Organisation muß naturgemäß unsere Entwicklung dahin gehen, daß auch in der engeren Verwaltung in absehbarer Zeit das weibliche Element sich ganz anders durchsetzen muß als bis jetzt.

Wir haben noch ein anderes Kapitel, wo die Arbeiterin ebenfalls versucht und teilweise mit guten Erfolgen, teilweise weniger günstig, die Interessen ihrer Belegschaft usw. wahrzunehmen, ich meine die Institution der Betriebsräte, der Arbeiterräte. Hier liegen die Verhältnisse etwas anders. Im Jahre 1925 betrug die Gesamtzahl der Betriebsratsmitglieder in unserem Verbands 17 098, im Jahre 1926 14 742. Wir haben also in einem Jahre rund 2356 Betriebsratsmitglieder weniger. Das ist auf folgenden Umstand zurückzuführen: Es sind erstens einmal die Betriebe, die von der Statistik erfasst worden sind, um 754 zurückgegangen, in denen also kein Betriebsrat mehr gewählt wird, da die Betriebe nicht mehr existieren. Es ist aber weiter ein Rückgang bei der Betriebsrätewahl eingetreten, der sich dadurch erklären läßt, daß die Betriebsrätewahlen im März/April dieses Frühjahr in die Zeiten der größten wirtschaftlichen Depression fielen. Man hat damals in vielen Ortschaften die Vornahme der Betriebsrätewahl abgelehnt, hat sie vertagt, weil die Leute zum großen Teil nicht im Betriebe beschäftigt waren. Eine ganze Reihe Betriebe waren stillgelegt, in anderen wurde nur kurzgearbeitet, und es bestanden gewisse Gefahren für die Aufstellung von Betriebsrätestellen, weil sich damals innerhalb des Unternehmertums ein gewisser Terror nach dieser Richtung bemerkbar machte. Aus diesen Gründen ist es zu erklären, daß ein bestimmter Rückgang in der Zahl der Betriebsvertretung eingetreten ist. Das ist zwar nicht zu entschuldigen, aber immerhin gibt die schwere wirtschaftliche Krise, in der wir uns seit dem vierten Quartal des vorigen Jahres befinden, verschiedene Streiftüchter, die das erklärlich erscheinen lassen.

Nun hatten wir im Jahre 1926 3702 weibliche Betriebsratsmitglieder, denen 4590 weibliche Betriebsräte im vorigen Jahre gegenüberstanden. Es haben sich also einzig und allein die weiblichen Betriebsratsmitglieder im Laufe dieses Jahres um 888 vermindert, also etwa 20 Prozent. Es ist eigentümlich, daß das nicht etwa eine spezifische Erscheinung innerhalb des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes ist, sondern daß bei der christlichen Organisation nach der uns vorliegenden Statistik diese Verminderung 27 Prozent beträgt und daß bei anderen Frauenvverbänden, die innerhalb unserer Textilbetriebe vertreten waren, die weiblichen Betriebsratsmitglieder um 53 Prozent zurückgegangen sind, daß der Rückgang bei den Hirsch-Dunckersehen in der Textilindustrie 40 Prozent bei den weiblichen Betriebsräten beträgt. Bei den Unionisten, den Kommunisten und anderen -isten 14 Prozent und bei den Unorganisierten, die ja ebenfalls da und dort Listen aufstellen unter der und jener Flagge, ist ebenfalls ein Rückgang der weiblichen Betriebsräte von 10 Prozent zu verzeichnen. Wir können also annehmen, daß unsere Organisation nach dieser Richtung hin immer noch verhältnis-

mäßig am besten abgeschlossen hat. Ich habe oftmals Gelegenheit gehabt, absprechende Urteile über die Tätigkeit der Arbeiterinnen als Betriebsräte mitanzuhören, auch von unseren eigenen Kollegen. Ich habe allerdings diese Meinung niemals ungerügt passieren lassen, sondern habe den Kollegen dann immer ungefähr folgendes gesagt: Es ist selbstverständlich, daß die Arbeiterin ihre Bedürfnisse, ihre Forderungen, ihre Wünsche dem Unternehmertum gegenüber anders äußert, als es im gegebenen Falle vom Mann geschieht. Manche unserer lieben Kollegen sind ja der Meinung, daß eine Interessenwahrnehmung eigentlich nur dann stattgefunden habe, wenn man sozusagen mit der Faust auf den Tisch schlägt und möglichst die schärfsten geschliffenen Worte gebraucht, die man irgend in seinem Wortschatz hat. Das ist selbstverständlich grundverkehrt. Man kann sachlich sehr scharf sein und kann doch in der Form entgegenkommend und lebenswürdig sein. Das letztere verstehen zweifellos unsere Kolleginnen besser als die Männer, aber alles das drückt sich auch aus bei der Stellungnahme, die die Arbeiterinnen einnehmen auf Grund ihrer Verpflichtungen, die ihnen aus dem Betriebsrätegesetz heraus erwachsen. Es ist zweifellos, daß sie, je nach ihrer psychologischen Einstellung den Arbeitgebern gegenüber, anders, vielfach in der Form geschliffener auftreten, als das von manchem Mann geschieht, ohne eigentlich in der Sache selbst einen Unterschied zu zeigen, in der Wahrnehmung der Forderungen. Wenn man also nur oberflächlich urteilt, wenn man die Arbeiterinnen-Psyché dabei nicht in Rechnung stellt, so kommt man sehr leicht zu Fehlschlüssen und tut den Arbeiterinnen als Betriebsräte unrecht, verkehrt und verleidet ihnen ihre Tätigkeit und Arbeitsfreudigkeit, so daß sie es vorziehen, in Zukunft nicht mehr zu kandidieren. Ich habe deshalb immer gesagt: erst eingehend prüfen, ehe Ihr Euch ein Urteil über die Qualität der Leistungen erlaubt und lieber zwei-, drei-, viermal prüfen, ehe man sich ein vorläufiges Urteil fällt, daß den Arbeiterinnen ihre Tätigkeit als Betriebsräte verleidet. Es besteht die Gefahr, daß die Arbeiterinnen sich dann in ihr angeborenes Schneckenhaus wieder zurückziehen, die Fühler einziehen, sich beleidigt stellen, sich in den Schmollwinkel setzen und einfach sagen: Nun, wenn Ihr es besser wißt, macht Ihr doch die Geschäfte allein! (Sehr gut!) Ungefähr in der Art, wie es der König von S... len auch gesagt hat. (Heiterkeit.)

Die Tätigkeit unserer weiblichen Betriebsräte, ich rede heute nur von diesen, kann sich immerhin sehen lassen. Wenn wir die Berichte der Gewerbeinspektoren durchsehen, finden wir manche Anerkennung der Tätigkeit der weiblichen Betriebsräte. Das ist uns zweifellos nichts Neues, weil wir im innigsten Konnex mit allen diesen Personen stehen. Wir können aus unserer eigenen Erfahrung heraus sagen, daß dort, wo die Frauen im Betriebsrat überwiegen, sie nicht weniger geschickt die Interessen der ihnen anvertrauten Belegschaften vertreten, als das in anderen Bezirken von den Männern geschieht, dort, wo im Betriebsrat die Zahl der Arbeiterinnen überwiegt, wo nur einzelne Männer ihm angehören, haben wir das schon in einer ganzen Reihe von Fällen feststellen können und wie angenehm waren wir berührt, als uns vor zwei Jahren von Magdeburg die Mitteilung gemacht wurde, daß dort die Betriebsräte-Vorsitzenden auf Beschwerden von Arbeiterinnen hin, die an Sacklopfmaschinen beschäftigt wurden, eine Tätigkeit, bei der sie sehr schmutzige Arbeit zu leisten haben, und bei der

selbstverständlich kolossaler Staub entwickelt wird, diese Betriebsinhaber veranlaßt haben, diesen Arbeiterinnen zehn Minuten früher Arbeits- schluß zu gewähren, die selbstverständlich bezahlt wurden, um den Kolleginnen Gelegenheit zu geben, sich zu waschen und anständig und sauber den Betrieb zu verlassen. Das sind natürlich Kleinigkeiten, aber sie werfen doch ein bezeichnendes Bild auf die Tätigkeit eines weiblichen Betriebsrats. Ich habe Gelegenheit gehabt, im Ausland, in verschiedenen Ländern, bei Fabrikbesuch an den Toren der Fabriksbetriebe Beob- achtungen anzustellen, und ich muß sagen, es ist doch ein himmelweiter Unterschied, wie dort die Arbeiter und Arbeiterinnen aus den Betrieben herauskommen und wie sie in Deutschland aus den Betrieben kommen. In Deutschland gibt es nur eine ganz verschwindende Minderheit von Kolleginnen in der Textilindustrie, die schmutzig aus den Betrieben gehen, die meisten sind frisch gewaschen. In den großen Städten, wo Textilbetriebe vorhanden sind, sieht man die Leute zum großen Teil mit Kragen und Kraut aus dem Betrieb herauskommen und die Mädchen und jungen Frauen fragen Hüte und bessere Kleidung, die sie selbst- verständlich in der Fabrik gegen ihre Arbeitskleidung vertauschen. Davon merkt man im Ausland sehr wenig. Dort kommen die meisten mit vollem Dreck und Speck in der Kleidung, die sie während der Betriebsfähigkeit angehabt haben, heraus, dort hat man viel stärker den Eindruck, daß sie schmutzige Arbeit geleistet haben.

Eines steht dabei aber auch fest, das müssen sich unsere Kolleginnen ganz gewaltig hinter die Ohren schreiben — ich wies schon darauf hin — daß die Frau im allgemeinen in den Betriebsräten zahlenmäßig noch nicht die Stellung einnimmt, die ihr zukommt. In einem Bericht der Gewerbeinspektoren über den Aachener Bezirk, es betrifft das höchst- wahrscheinlich München-Glabbach, heißt es, daß in einer großen Kunst- seidenfabrik, in der 2917 männliche und 3015 weibliche Arbeiter beschäftigt sind, — es kann dies nur die Fabrik Oberbrück im Kreise Heilberg sein, wo eine große Kunstseidenfabrik existiert — in dem Betriebsrat, der aus 20 Köpfen besteht, nur eine einzige Frau tätig ist. Ich kenne allerdings die Verhältnisse nicht aus der Nähe, aber ich habe früher gerade über diesen Bezirk mit einem Freunde aus München-Glabbach korrespondiert und bin darüber unterrichtet, welche Schwierigkeiten gerade in diesem Betriebe bestehen, weil dort die Leute aus verschiedenen Ländern zusammengeholt sind, Walonen, Flamen, Deutsche, Angehörige der östlichen Länder, so daß dort ein Konglomerat von Arbeitern zusammen ist, wodurch die Interessenver- tretung auf schwere Widerstände stößt. Im allgemeinen kann man sagen, daß unsere Arbeiterinnen in den Betriebsräten es sich zur ganz besonderen Aufgabe gemacht haben, darüber zu wachen, daß die Wohl- fahrts Einrichtungen, die vorhanden sind, strikte eingehalten werden, daß man vor allem für Sauberkeit sorgt, daß man die jugendlichen Arbeiterinnen zur Sitte und Anstand anhält. Alles das sind Momente, die bestimmte ethische Werte in sich bergen, die zweifellos aus der besonderen Psyche der Arbeiterinnen herauswachsen. Es sind uns Fälle gemeldet worden, wo auf das Vorgehen des weiblichen Betriebsrats hin männ- liche Angestellte entlassen werden mußten, weil sie jugendliche Arbeiterinnen gegenüber in ihrer Einstellung nicht ganz kubenreien waren. Es ist selbstverständlich die Pflicht in allererster Linie der weiblichen Betriebsräte, ihr eigenes Geschlecht zu schützen.

Im Jahrgang 1925 des „Textilarbeiter“ schreibt eine Arbeiterin einen offenen Brief über ihre Beobachtungen, ihre Erfahrungen, die sie aus der Betriebsrätegesetz und aus ihrer allgemeinen Tätigkeit als Funktionärin des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes gemacht habe. Sie schrieb dabei, daß wir in allererster Linie bemüht sind, auf Grund des § 66, Absatz 8, eine Abstellung der Gefahren für Gesundheit und Unfall zu fordern; — zweifellos richtig, das ist auch die Aufgabe der Betriebsratsmitglieder. Ich will dabei noch etwas einfließen: Im Betriebsrätegesetz, ich glaube, im selben Paragraphen, steht auch als eine der wichtigsten Aufgaben: Die Betriebsräte sind gehalten, den Betrieb vor Erschütterungen zu bewahren.“ Das ist zweifellos notwendig, aber dem geschriebenen Gesetz möchte ich noch das ungeschriebene Gesetz gegenübersetzen, daß es vor allem auch Aufgabe der Betriebsräte und selbstverständlich auch der weiblichen Betriebsräte ist, die eigene Organi- sation vor Erschütterungen zu bewahren. Es ist unter Umständen viel not- wendiger und wichtiger, und den Interessen der Arbeiter viel dienlicher, wenn man in dem einen oder anderen Betriebe zum Streik und offenen Kampf kommt zwischen den widerstrebenden Interessen, die sich ja doch nicht vermeiden lassen. Es gibt eben Fälle, wo man auf schiedlich-fried- licher Basis zu keiner Verständigung gelangt und zur ultima ratio, zum Mittel der Arbeitsverweigerung greifen muß. Die Kollegin schrieb damals in ihrem Brief, es ist ihnen gelungen, nicht nur eine Ver- besserung der bestehenden Schutzvorrichtungen, sondern auch neue Ein- richtungen herbeizuführen. Im gleichen Atemzug mußte sie allerdings darüber klagen, daß Weberinnen die Schutzvorrichtungen an den Web- stühlen angeblich wieder entfernt hätten, weil sie ihnen in den ersten Tagen einige Unbequemlichkeiten verursacht hätten. Das ist freilich eine falsche Einstellung. Wenn derartige Schutzvorrichtungen notwendig sind, die der Gesundheit und dem Leben der Arbeiterinnen dienen sollen, dann muß man sich daran gewöhnen und das wird nach verhältnismäßig kurzer Zeit sehr leicht sein, man wird die anfänglichen Unbequemlich- keiten überwinden und wird dann trotzdem genau soviel verdienen und hat dann bei demselben Verdienst mehr Schutz für die eigene Gesundheit.

Es kommt hier etwas ganz Wesentliches hinzu: Es ist äußerst selten, daß der Arbeitgeber aus eigenem Interesse heraus solche Schutzvor- richtungen schafft. Persönlich merkt er das gar nicht so, und wenn er dann auf Drängen, auf Vorschlag des Betriebsrats, solche Einrichtungen trifft, so werden dann nachweislich von der Arbeiterschaft nicht benutzt, so ist das ein gesundes Fressen für das gesamte Unter- nehmertum, und darauf hinweisen können, daß es ja gar nicht so not- wendig gewesen sei, die Einrichtungen zu schaffen. Dadurch wird es natürlich den Betriebsräten auch wesentlich erschwert, ihre bessere Meinung dem Betriebsinhaber gegenüber durchzusetzen. Dieser Betrieb, den die Kollegin schildert, ist auch einer der Betriebe, der bezüglich des Schwangeren- und Wöchnerinnenschutzes heute in Deutschland an erster Stelle steht und der auch älteren Invaliden, Arbeitern und Arbeiterinnen, eine bestimmte Rente zahlt neben ihrer Altersrente. Arbeiter und Arbeiterinnen, die 15 Jahre im Betriebe beschäftigt sind, erhalten bei Eintritt der Invalidität mindestens 60 Prozent ihres Tariflohnes garantiert. Das sind zwar keine wellbewegenden Errungenschaften, aber in Hunderten und Tausenden anderer Betriebe würde man das doch in der Gegenwart als einen kolossalen Erfolg betrachten.

Aus allen diesen Beobachtungen über die Mitarbeit, die wir in den Kreisen unserer weiblichen Funktionäre finden, und das ist ja nicht erst in den letzten Jahren der Fall, sondern wir können heute schon auf zehn, zwölf Jahre zurückgreifen — gerade seit den Kriegsjahren, sind die Arbeiterinnen im Verbandsleben stärker in Erscheinung getreten. Jede Lücke, die damals gerissen wurde, wenn die Männer zum Heeresdienst einrücken mußten, wurde von Frauen ausgefüllt, ganz gleich, ob es sich um einen Ortsgruppenvorsitzenden handelte, einen Kassierer, Vertrauenspersonen, Unterkassierer — die Frauen hielten den Verwaltungsapparat über den Krieg hinaus in Ordnung und ich darf sagen, an manchen Orten damals besser, als das vorher von den Männern geschehen war. Wir müssen heute noch für diesen Mut und diese Opferwilligkeit den Arbeiterinnen, die damals manche Ortsgruppe über den Krieg hinaus aufrecht erhalten haben, unseren Dank aussprechen. (Staub!)

Eines möchte ich nicht verschweigen. Es wird vielfach den Betriebsratsmitgliedern auch heute noch ihre Mitarbeit verehrt durch kleinliche Eifersüchteleien innerhalb der Arbeiterinnen selbst. Das gehört auch zur Psyche der Arbeiterin. Es gibt einen ganzen Teil Arbeiterinnen noch heute, die sich lieber vom Manne führen lassen als von der eigenen Geschlechtsgenossin. Es ist eben in der Erziehungsarbeit zum Klassenkampf, zum Emanzipationskampf noch viel nachzuholen; was in Jahrzehnten veräumt worden ist, können wir nicht von heute auf morgen aus dem Boden stampfen. Kollege Jäckel hat am Sonntag schon darauf hingewiesen: es ist selbstverständlich genau so, wie die Männer erst in Jahrzehnte langem Ringen und Mitarbeiten eine gewisse Stufe in der politischen Schulung, in der Verwaltungstätigkeit erreicht haben, so müssen auch die Arbeiterinnen in ihrer großen Mehrheit diesen Weg erst durchgehen. Aber wir dürfen doch die Hoffnung haben, daß in dieser Beziehung in den nächsten Jahren noch Vieles besser wird. Den besten Beweis bietet mir die gegenwärtige Tagung. Die Referate der Frauen, die aus unseren Reihen hervorgegangen sind, beweisen am besten, daß eine Führer-Garnitur unter den weiblichen Mitgliedern im Heranwachsen begriffen ist, die in kurzer Zeit befähigt sein wird, die Geschicke ihrer eigenen Organisation selbständig in die Hand zu nehmen. Das Referat, das ich gestern von der Kollegin Riviera gehört habe, war in der Beurteilung der Arbeiterpsyche geradezu eine Glanzleistung und dabei hat sie es durchaus nicht an der nötigen Energie fehlen lassen. Aber wir müssen auch gerade auf diesem Kongreß betonen, daß unsere weiblichen Mitglieder ihren Einfluß auch auf unseren eigenen Verbandstagen stärker zum Ausdruck bringen müssen, als das bis jetzt der Fall gewesen ist. Was ist das für eine Vertretung der Arbeiterinnen, wenn wir vor einigen Jahren in Kassel bei rund 400 Verbandstags-Delegierten einige Duzend weibliche Vertreter hatten? Zwei Drittel Frauen und ein Drittel Männer in der Organisation und dort vielleicht drei Viertel Männer und ein Viertel Frauen! Das liegt an den Arbeiterinnen selbst. Es ist ein Teil ihres Emanzipationskampfes, den sie in Wahrnehmung ihrer eigenen Interessen führen müssen, daß sie auch hier durchdringen, daß sie der Organisation des Textilarbeiter-Verbandes als überwiegend weibliche Organisation, ihren eigenen Stempel aufdrücken. Im Textilarbeiter-Verband wird und muß die Frau in Zukunft in der Leitung, in der Führung der Organisation mit an einflußreichster

Stelle vertreten sein. Ich erinnere Euch daran: Ihr werdet nicht für alle Zukunft einen Kollegen Jäckel als Verbandsvorsitzenden haben, der mit allen Fasern seines Herzens mit der Arbeiterbewegung verknüpft ist. Ich gebe das neidlos zu: Kein Kollege Jäckel — und heute kein Textilarbeiterinnen-Kongreß! Es sind ungeheure Schwierigkeiten zu überwinden gewesen. Seit Jahren hat Kollege Jäckel diese Spezialfrage als sein spezielles Gebiet bearbeitet, ja, ich möchte sagen, gerade in dieser Arbeit hat er sich in den letzten Jahren überarbeitet und er wird nach dieser Richtung hin höchst wahrscheinlich nicht mehr so energisch tätig sein können, als das bis zum heutigen Tage der Fall war. Die Führung der weiblichen Emanzipation auch innerhalb unseres Verbandes müssen unsere Frauen nun selbst in die Hand nehmen. Da hilft kein Verstecken, kein Verdrücken hinter die Männer, die Arbeiterin wird in der Textilindustrie mehr und mehr ausschlaggebend und zahlenmäßig noch überwiegender in Erscheinung treten, als das gegenwärtig der Fall ist. Wir werden nicht mehr nur zwei Drittel Frauen in der Organisation haben, in zwei Jahren werden wir drei Viertel oder vier Fünftel Arbeiterinnen in der Textilindustrie beschäftigt haben, wo früher noch Männer gestanden haben. Deshalb erwächst Euch Kolleginnen, die Aufgabe, Euch vorzubereiten, in die führende Verwaltung, in den Hauptvorstand selbst einzudringen. Ich möchte es nicht erleben, daß der kommende Verbandstag im nächsten Jahre vorübergehen wird, ohne daß nicht mindestens eine oder zwei Frauen in den Hauptvorstand gewählt werden. Um dies Ziel zu erreichen, müßt Ihr nach wie vor eng zusammenarbeiten, müßt Ihr an Eure eigenen Geschlechtsgenossinnen herantreten, dürft Euch in den Mitgliederversammlungen nicht von den Männern verdrängen lassen, sondern müßt Euer Recht fordern, und wenn man es Euch nicht freiwillig gibt, müßt Ihr es Euch erkämpfen. Ich hoffe, daß ich es trotz meines Alters noch erleben werde, daß an der Spitze des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes eine Frau stehen wird! (Stürmischer Beifall.)

Vorsitzende Emma Ritsche: Ich möchte von dieser Stelle aus besonders an die Kolleginnen die Mahnung richten, daß, was Kollege Schröder gesagt hat, zu beherzigen, danach zu handeln in allen Ortsverwaltungen, Ortsgruppen und Körperchaften.

Zu Punkt 10:

Die geschichtliche Bedeutung des Kampfes der Frau um politische und wirtschaftliche Gleichstellung mit dem Manne referiert

Gertrud Hanna, Sekretärin des ADGB, Berlin: Sehr geehrte Versammlung! Die Beteiligung der Frau am öffentlichen Leben ist heute eine solche Selbstverständlichkeit, daß es uns kaum mehr wahr erscheinen will, daß es vor kurzem noch anders gewesen ist, daß noch vor verhältnismäßig kurzer Zeit, die die meisten von uns noch miterlebt haben, die Beteiligung der Frau am öffentlichen Leben, ja am Gewerkschaftsleben mit dem Hinweis darauf abgelehnt worden ist, das sei unpassend, sei unschicklich für die Frau, die Frau gehöre ins Haus, sie passe nicht ins öffentliche Leben.

Heute sind in dem dem Internationalen Gewerkschaftsbund angeschlossenen 23 Ländern 1 700 000 Frauen gewerkschaftlich organisiert. Dem Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbund gehören rund

751 000 Frauen an, und davon sind allein in Deutschen Textilarbeiter-Verband 190 000 Frauen organisiert. Diese Entwicklung, die rein zahlenmäßige Anteilnahme der Frau an der Gewerkschaftsbewegung und die Anteilnahme der Frauen am öffentlichen Leben, hat sich in einer verhältnismäßig kurzen Zeit vollzogen, in einer Zeit von ungefähr einhalb Menschenalter. Allerdings fiel diese Entwicklung auch in eine Zeit allgemeiner großer Entwicklung, in die Zeit unbeschreiblicher Veränderungen des Wirtschaftslebens, in eine Zeit größter Umwälzungen der Lebensbedingungen der gesamten Menschheit, insbesondere der auf Erwerbsarbeit angewiesenen Menschen. Deutschland war ja bis in die 70er Jahre des vorigen Jahrhunderts hinein noch ein Agrarstaat. Im gewerblichen Leben überzog die handwerksmäßige Produktion, und soweit Industrie an ihre Stelle getreten war, überwogen die Kleinbetriebe. Diese wirtschaftliche Konstellation hatte für die Frau gewisse Bindungen in bezug auf ihre Betätigung, insbesondere auch auf die Möglichkeit zur Erwerbung des Lebensunterhalts zur Folge. Die damalige wirtschaftliche Konstellation bot einem sehr erheblichen Teil von Menschen Aussicht auf Selbstständigkeit, und diese Art der Wirtschaftsführung gab der Frau weniger Gelegenheit, außer dem Hause gewerblich tätig zu sein, sie stellte aber auch die Frau noch nicht in erheblichem Maße vor die Notwendigkeit, außerhalb des Hauses Erwerbsarbeit zu suchen. Die damalige wirtschaftliche Konstellation zwang die Frau sogar weit mehr ans Haus, als das heute der Fall ist. Die Hauswirtschaft bot ihr Gelegenheit zur Erwerbung des Lebensunterhalts und sie bot auch mehr Arbeit, als das heute der Fall ist. Das änderte sich, als die handwerksmäßige Produktionsweise der fabrikmäßigen Produktionsweise wich, die — wie ganz besonders den Textilarbeitern bekannt ist — Hand in Hand ging mit einer Verelendung der auf die Erwerbsarbeit angewiesenen Volksschichten, der gerade von der Industrialisierung betroffenen Berufsschichten. Diese Verhältnisse zwangen die Frau, einen Arbeitsplatz außerhalb des Hauses zu suchen. Aber noch bis in die 90er Jahre hinein war doch die Regel, daß die Arbeit außerhalb des Hauses von unverheirateten Frauen ausgeübt wurde mit Ausnahme der Textilgewänder, wo ja aus Gründen, auf die die Genossin Riviera gestern eingegangen ist, die Erwerbstätigkeit der verheirateten Frau, ja selbst die außerhäusliche Erwerbsarbeit der verheirateten Frau, mehr als in anderen Erwerbszweigen üblich gewesen ist. Bis in die 90er Jahre des vorigen Jahrhunderts war die Arbeit der Frau außerhalb des Hauses mehr eine vorübergehende Tätigkeit für sie, mit der Heirat hörte sie auf. Seitdem ist es anders geworden, wie die hier schon genannten Zahlen beweisen.

Nun fielen die Anfänge industrieller Entwicklung, wenigstens in Deutschland, auch in eine Zeit größter politischer Unfreiheit. Damals besaßen die Menschen in Deutschland kein Wahlrecht, es herrschte keine Meinungsfreiheit, sie hatten keine Zeitungen, und insolgedessen auch keine Gelegenheit, einen Meinungsaustausch herbeizuführen, und sie besaßen deshalb auch keine Gelegenheit, sich zu informieren über die wirtschaftlichen Veränderungen, über die Einwirkungen auf das wirtschaftliche Leben im allgemeinen und auf die persönlichen Lebensbedingungen der Bevölkerung. Das wurde erst anders in den 60er Jahren des vorigen Jahrhunderts, als den Männern zunächst für den Norddeutschen Bund, und später für den Reichstag, das allgemeine,

gleiche, geheime und direkte Wahlrecht gegeben wurde. Es ist bedeutungsvoll, daß zu gleicher Zeit auch die Gewerkschaftsbewegung sich zu entwickeln begann, und es ist ferner bedeutungsvoll, daß in die Zeit der Anfänge der allgemeinen gewerkschaftlichen Arbeiterbewegung auch die Anfänge der gewerkschaftlichen Arbeiterinnenbewegung fielen. Durch eine Statistik, die im Jahre 1877 von privater Seite aufgenommen worden ist, wurde bereits eine Organisation mit weiblichen Mitgliedern festgestellt, die Gewerkschaft der Manufaktur- und Handarbeiter beiderlei Geschlechts, die in 32 Orten 1250 Mitglieder zählte. Wir mögen heute über diese Zahlen lachen, damals war das immerhin schon eine Organisation von nennenswerter Bedeutung. Es ist anzunehmen, daß die anderen gewerkschaftlichen Organisationen, die damals bestanden, keine weiblichen Mitglieder zählten, sonst wäre das wohl nach der damaligen Übung auch im Namen der Organisation zum Ausdruck gekommen.

Die Entwicklung der gewerkschaftlichen Organisationen ging anfänglich nur sehr langsam vorwärts. Es ist Ihnen bekannt, daß wenige Jahre nach der Möglichkeit, sich überhaupt zu organisieren, das Sozialistengesetz erlassen wurde, das 12 Jahre hindurch nahezu jede Gelegenheit zu gewerkschaftlicher und politischer Organisation der Arbeiter unterdrückte. Bei den Frauen kam noch hinzu, daß sie bis zum Jahre 1908 nicht das Recht hatten, sich politischen Vereinen anzuschließen, wenigstens nicht in Preußen und einigen anderen Bundesstaaten. Nur einige Bundesstaaten, zum Beispiel das damalige Königreich Sachsen und die Freien Reichsstädte machten davon eine Ausnahme. Als politische Angelegenheiten wurden aber damals auch sozialpolitische Angelegenheiten angesehen. Als ein Beispiel dafür möchte ich Ihnen mitteilen, daß im Jahre 1886 in Berlin ein Verein zur Vertretung der Interessen der Arbeiterinnen aufgelöst wurde, der drei Viertel Jahr vorher gegründet worden war, und daß als Grund für die Auflösung und für die Verstrafung seiner Vorstandsmitglieder von dem Gericht mitangegeben wurde, daß der Verein sich in seinen Versammlungen mit der Forderung eines Maximalarbeitstages für Frauen beschäftigt hatte, daß er ferner die Fortbildungschulgelegenheit auch für Frauen und Gewerbegerichte gefordert hatte. Das waren nach damaliger Übung bereits politische Angelegenheiten und Grund, eine Organisation zu verbieten, an der „Frauenzimmer“ nach dem damaligen Ausdruck und nach dem Wortlaut im Vereinsgesetz sich beteiligten. Noch im Jahre 1905 ist in einem Ort in Bayern eine gewerkschaftliche Organisation aufgelöst worden, weil Frauen Mitglieder dieses Ortsvereins der Gewerkschaft waren. Die Wirkungen des Sozialistengesetzes unterbanden nicht nur die Ausbreitung der Sozialdemokratischen Partei, sondern auch die Entwicklung der Gewerkschaftsbewegung, und als im Jahre 1890 das Sozialistengesetz gefallen war, erschien nun das, was lange verboten war, den Menschen, zunächst den Männern, als das erstrebenswerte Ziel. Deshalb war es begreiflich und verständlich, daß ein Teil der Arbeiter in den Gewerkschaften auch politische Angelegenheiten erörtern wollten. Das war aber nach den damaligen verfassungsgesetzlichen Bestimmungen nur möglich, wenn keine Frauen der Organisation angehörten. Es bildeten sich insulgedessen zunächst örtlich eine ganze Reihe von gewerkschaftlichen Organisationen, die Frauen aus diesem Grunde nicht als Mitglieder aufnahmen. Inzwischen aber war die Frauenarbeit in größerem Umfange in die Erscheinung getreten auch

nach außen hin, insbesondere durch die Ergebnisse der zweiten amtlichen Berufs- und Gewerbebeziehung vom Jahre 1895, die 5 1/2 Millionen hauptberuflich erwerbstätiger Frauen feststellte hatte. Auf Grund dieser Ergebnisse mehrte sich die Zahl der Männer und Frauen, die dafür eintraten, daß man sich auch der Organisation der Frauen widme. Und es waren nicht nur Menschen aus den Arbeiterkreisen, zunächst hauptsächlich Männer, vereinzelt auch Frauen aus Arbeiterkreisen, die sich dieser Aufgabe widmeten, sondern auch Frauen aus bürgerlichen Kreisen traten für die gewerkschaftliche Organisation der Frau ein, auch für die gewerkschaftliche Organisation der Arbeiterinnen, neben der gewerkschaftlichen Organisation bestimmter Berufsschichten, die sie aber nur in Form von Ständesorganisationen, zum Beispiel bei den Lehrerinnen und anderen Berufsweigen durchgeführt wissen wollten. Inzwischen hatten aber auch die Gewerkschaften mehr und mehr erkannt, daß man sich der Frauen annehmen müsse und auf dem Halberstädter Gewerkschaftskongress im Jahre 1892, dem ersten nach dem Fall des Sozialistengesetzes, gab die Einsicht, daß man auch die Arbeiterinnen organisieren müsse, weil sie sonst Lohndrücker sein würden, Veranlassung, auf die Formen der Organisation Einfluß auszuüben. Es wurde auf dem Halberstädter Kongress von weitsehenden Persönlichkeiten aus der Gewerkschaftsbewegung, insbesondere von dem verstorbenen, langjährigen Vorsitzenden der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands, Karl Legien, den Gewerkschaften empfohlen, ihre Statuten so einzurichten, daß sie auch Frauen aufnehmen könnten. Diese Persönlichkeiten traten auch ein für die zentralistische Form der gewerkschaftlichen Organisationen. Aber es fand sich noch in Halberstadt eine sehr starke Minderheit, die diese Form der Organisation ablehnte. Der Streit um die Organisationsform und damit auch darüber, ob man Frauen als Mitglieder der Gewerkschaften aufnehmen solle oder nicht, wurde erst im Jahre 1896 auf dem Berliner Gewerkschaftskongress entschieden. Die Auffassung, daß die Gewerkschaften sich politisch betätigen müßten, wirkte aber noch verschiedene Jahre nach und erschwerte die Möglichkeit, sich auch der Arbeiterinnen in dem notwendigen Maße anzunehmen, erschwerte die Gelegenheit für die Frauen, sich gewerkschaftlich zu organisieren. Daraus erklärt es sich, daß die Zahl der in unseren Gewerkschaften organisierten Arbeiterinnen in den ersten zehn Jahren ihres Bestehens sehr langsam zunahm. Im Jahre 1892 waren erst 4355 weibliche Mitglieder in sämtlichen Gewerkschaften vorhanden, und der Deutsche Textilarbeiter-Verband zählte damals ganze 620 weibliche Mitglieder. Im Jahre 1902 fand dann auf dem Gewerkschaftskongress in Stuttgart eine eingehende Debatte darüber statt, ob und mit welchen Mitteln man Frauen aus dem Beruf in die gewerkschaftliche Organisation aufnehmen und wie man sich der Arbeiterinnen annehmen sollte. Es ist charakteristisch, daß damals ein Vertreter einer Organisation, die heute 26 000 weibliche Mitglieder zählt, nämlich des Deutschen Verkehrsbundes, damals die Organisation der Handelshilfsarbeiter, auftrat und sagte: „Aber den Antrag, auch die Arbeiterinnen der Berufe zu organisieren, ist meine Organisation erst vor kurzem zur Tagesordnung übergegangen.“ Es war damals nicht zum mindesten neben dem Referat, das gehalten worden ist, auch dem Vertreter des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes auf dem Kongress zu danken, daß der Kongress sich für eine energische Inangriffnahme der Organisationsarbeiten zur Gewinnung der Frauen entschied. Der Vertreter des Textil-

arbeiter-Verbandes wies darauf hin, daß in der Textilindustrie eine starke Frauenarbeit in Frage komme und daß der Textilarbeiter-Verband deshalb bis jetzt nur geringe Erfolge aufzuweisen habe, weil eben die Frauen in überwiegendem Maße bis jetzt noch unorganisiert geblieben seien.

Trotzdem ging die Organisation der Arbeiterinnen nur langsam vorwärts. Im Jahre 1907 stellte dann die Berufs- und Gewerbebeziehung — es ist die vorliegende, die stattgefunden hat, aber die letzte, von der wir Ergebnisse vorlegen haben — fest, daß es damals schon 9 1/2 Millionen hauptberuflich erwerbstätiger Frauen ohne die Hausangestellten gab, mit diesen über 11 Millionen. Davon waren bereits 2 1/2 Millionen Fabrikarbeiterinnen. Nach der Bekannngabe dieser Ergebnisse, die ungefähr im Jahre 1909/10 erfolgte, wurde nun eine stärkere Propaganda zur Organisation der Arbeiterinnen getrieben. Es waren hier auch wieder neben unseren Organisationen ganz besonders Vertreterinnen der bürgerlichen Frauenbewegung, die jetzt für eine stärkere Organisation der Frauen, diesmal aber nicht mehr der Arbeiterinnen, sondern der zu ihnen zählenden inzwischen ebenfalls erwerbstätig gewordenen Frauen eintraten.

Aber die Veruche, die Frauen zu organisieren, stießen auch jetzt noch auf starke Hindernisse, nicht nur bei den Männern, sondern auch bei den Frauen selbst. Es ist ja gegen nichts so schwer anzukämpfen, als gegen alte Auffassungen. Man braucht sich nur an folgendes Beispiel zu erinnern. Im allgemeinen geht die Volksmeinung dahin, daß das Wetter am Sonntag genau so ist, wie am Freitag. Und wenn 52 mal im Jahre die Sache anders kommt, so bleibt doch die Meinung bestehen: wie das Wetter am Freitag ist, so ist es auch am Sonntag. Wegen solche eingewurzelten Anschauungen läßt sich nur schwer mit Erfolg ankämpfen, und so war es auch schwer, mit Erfolg gegen die Auffassung anzukämpfen, daß die Frau ins Haus gehöre, und noch viel schwerer war es möglich, die Auffassung zum Durchbruch zu bringen, daß die Frau geistig fähig sei, Arbeiten in ähnlicher Weise wie der Mann zu verrichten, wenn ihr die Vorbedingungen dafür gegeben würden. Diese Auffassung wurde nicht nur von Männern bestritten, sondern auch zum erheblichen Teil von Frauen. Ein Hindernis für die Heranziehung der Frauen zur gewerkschaftlichen Organisation, wie überhaupt zu einer größeren Anteilnahme am öffentlichen Leben, — was ja jetzt möglich war — bot ferner die Tatsache, die wir leider auch heute noch zu verzeichnen haben und voraussichtlich noch für absehbare Zeit, daß den Frauen — ich meine hier nicht nur die Verheirateten, aber diese insbesondere — nicht die Zeit zur Verfügung steht, die den männlichen Angehörigen der Familie zur Verfügung steht, um sich öffentlichen Angelegenheiten zu widmen, Angelegenheiten, die nicht unbedingt mit der Erwerbsarbeit und mit der häuslichen Arbeit in Verbindung stehen. Es war infolgedessen ein Mißtrauen gegenüber den Leistungen der Frau vorhanden, und zwar, wie gesagt, nicht nur in Männerkreisen, sondern auch in Frauenkreisen, und nicht nur in Arbeiterkreisen, sondern auch in den Kreisen, der sogenannten besseren, bürgerlichen Gesellschaftsschichten. Diese Auffassung, daß die Frau geistig minderwertig ist, hat gegolten bis zur Revolution, und sie gilt ja heute in erheblichem Grade immer noch. Die Staatsumwälzung vom November 1918 hat nun den Frauen das Wahlrecht gegeben, die Gelegenheit, Anteil zu nehmen am öffentlichen Leben durch aktive und passive Wahl. Mit dieser Bestimmung haben sich alle Parteien abgefunden. Die Sozialdemokratie hat damit eine alte

Programmforderung erfüllt. Aber sie hat sie nicht nur erfüllt, weil es eben ihre Programmforderung war, sondern weil sie auch eingesehen hatte, daß zum Aufbau und zur Festigung des neuen Staates der Staat aller Kräfte bedürfe, die mobil gemacht werden könnten, also auch der Frauenkräfte. Diese Auffassung hat sich auch in anderen Parteien Eingang verschafft, und sie ist mit die Veranlassung, daß heute kein ernsthafter Mensch mehr wagen würde, den Frauen das Wahlrecht zu nehmen. Inzwischen hat es sich ja auch gezeigt, daß die Frauen fähig waren, Leistungen zu vollbringen, wenn man ihnen nur die Gelegenheit dazu gab, und wenn man an ihr Verantwortungsgefühl appellierte, dies Verantwortungsgefühl in den Frauen kräftig wach rief und die Auffassung, daß es die Pflicht der Frau ist, ihre Kräfte auch in den Dienst des Volkes zu stellen.

Die Ursachen für diese veränderte Auffassung waren wirtschaftlicher Art, war die Tatsache, daß auch außerhalb der Arbeiterklasse die Frauen mehr und mehr in die außerhäusliche Erwerbsarbeit hineingehen mußten. Die Verarmung weiler Volksschichten zwang auch die Frauen außerhalb der Arbeiterklasse mehr und mehr in den Kampf ums Dasein einzutreten. Es ist diesen Frauen nicht leicht gemacht worden, manchmal sogar schwerer als uns. Den Arbeiterinnen trat in diesem Kampfe eine Kraft zur Seite, die alle Schwierigkeiten überwinden half, die Maschine. Das fehlte bei den Frauen aus den bessergestellten Schichten, und deshalb mußten diese zum Teil einen noch schwereren Kampf führen als die Arbeiterinnen. Ich erinnere zum Beispiel daran, daß man es den Frauen unmöglich machte, zu studieren. Man behauptete, sie hätten nicht die Vorbildung dazu. Das stimmte, man gab ihnen aber nicht die Gelegenheit, sich die Vorbildung zu verschaffen. Und als sie nachher studieren durften, durften sie ihr Doktorexamen nicht in Deutschland machen, und weil sie es nur in der Schweiz oder sonst wo anders machen konnten, betrachtete man sie andererseits in Deutschland wieder nicht als vollwertige Arbeitskräfte. Erst die Revolution hat den Frauen den Weg frei gemacht, sich auch als Juristen so auszubilden und zu betätigen, wie es Männern möglich ist. Bis vor kurzem durften die Frauen wohl Jura studieren, aber sie durften kein juristisches Examen machen. Die Zeit reicht nicht aus, um im einzelnen auf diese Dinge einzugehen.

Das Resultat des Kampfes ums Dasein, den die Frauen zu führen hatten, hat das Wort Schillers wahr gemacht: „Es wächst der Mensch mit seinen höheren Zwecken.“ Solange die Frauen in der häuslichen Enge ihre Tätigkeit vollbringen mußten, konnten sie sich geistig nicht entwickeln. Ich will damit nicht gesagt haben, daß die hauswirtschaftliche Tätigkeit, die Wirklichkeit der Frau im Hause und für das Haus und für die Familie, eine Arbeit ist, die unter allen Umständen die Frau in geistiger Enge halten muß, ihr keine Gelegenheit zur Entwicklung geben kann. Das ist aber dort der Fall, wo das Familieneinkommen nicht ausreicht, um von der Frau die Sorgen wegzunehmen. Im anderen Falle ist kein Hindernis für die Frau vorhanden, sich auch als Hausfrau und Mutter geistig zu betätigen und neben dem Körper den Geist zu pflegen. Aber im Proletarierhaushalt, wo die Frau Arbeiterin ist, fehlt diese Gelegenheit, und darum ist die Frau des Proletariats ja auch in viel größerem Maße nicht zu der geistigen Entwicklung gekommen, solange sie im Hause wirkte und an das Haus gefesselt war, als das bei den besser gestellten Schichten der Fall war. Hier hat sich auch wieder

ein Wort von Schiller bewahrheitet: „Der Mensch ist noch nicht viel, wenn er warm wohnt und satt zu essen hat; er muß aber warm wohnen und satt zu essen haben, wenn sich die besseren Instinkte in ihm regen sollen.“ — Als die gewerkschaftlichen und politischen Organisationen der Arbeiterklasse auch den Frauen Gelegenheit gegeben hatten, die wirtschaftlichen Lebensbedingungen der auf Erwerbsarbeit angewiesenen Menschen zu verbessern, haben sich in diesen Menschen die Fähigkeiten auch entwickelt, und insbesondere in den Frauen, die sie in den Stand setzten, sich höheren, idealen Interessen zuzuwenden. Deshalb ist die Frau, seitdem sie Anteil nimmt am gewerkschaftlichen Leben, am Kampf ums Dasein, um Gleichstellung mit dem Mann, auch in bezug auf den Lohn, auch innerlich gewachsen. Ich möchte die Älteren unter uns bitten, ihren Blick auf frühere Zeiten zurückzuwerfen auf das, was ihnen aus früherer Zeit bekannt ist. Zwar hat ja die verheiratete Frau immer gearbeitet, auch schon zu Zeiten, deren wir uns persönlich nicht mehr erinnern können, aber ihre Arbeit wurde doch nicht bezahlt und deshalb wurde die Frauenarbeit nicht bewertet, wie ja auch die Hausarbeit nicht in dem Maße, wie es notwendig ist, bewertet wird. Dazu kommt, daß Hausarbeit meist nur dann gesehen wird, wenn sie nicht gemacht ist. Die gemachte Hausarbeit wird nicht gesehen und wird insollgedessen nicht bewertet und deshalb wird der Mensch, der nicht Arbeit gegen Entgelt verrichtet, in der Regel auch nicht gewertet, und weil die Frauen in der Hauptsache Arbeit ohne Entgelt verrichtet haben, darum ist die Frau nicht gewertet worden, genau so wenig wie ihre Arbeit. Das ist ihr so in Fleisch und Blut übergegangen, daß sie sich selber nicht so einschätzt, wie es notwendig wäre. Wir erleben es in der Familie, daß die Frau sich mit dem kleinsten Stückchen Fleisch begnügt, auch wenn sie auf Grund ihrer körperlichen Veranlagung mehr braucht. Das nur als Beispiel, um nicht weilschweifig zu werden, wozu die Zeit nicht mehr reicht. Also die Frau hat sich selbst niedrig eingeschätzt, und darum ist sie von anderen niedrig eingeschätzt worden. Seitdem aber die Organisation, die politische wie die gewerkschaftliche, eine höhere Bewertung der Frauenarbeit und eine höhere Bewertung der Frau selbst in Angriff genommen hat, die zwar noch nicht in vollem Maße erreicht, aber doch eingeleitet ist, seitdem ist die Frau auch innerlich gewachsen. Es zeigt sich dies auch schon an dem Aussehen der Frau im Vergleich zu früher. Da meine ich nicht die Kleidung der Frau, die ja heute die Frau länger macht, und sie anders in Erscheinung treten läßt als früher, ich meine ihre ganze Art, sich zu geben, und nicht zuletzt ihren Gesichtsausdruck. Die Frau ist innerlich gewachsen, sie ist geistig gewachsen, und das ist zu verdanken dem größeren Anteil der Frau am öffentlichen Leben, an der Gestaltung des Staates und seiner Einrichtungen, an der Gestaltung auch des Erwerbslebens und des Kampfes ums Dasein, um bessere Lebensbedingungen um Gleichstellung der Geschlechter. Die Frau ist mehr Persönlichkeit geworden. Der Typ der sogenannten alten Jungfer, den wir früher schon bei Frauen im Alter etwas über 30 Jahren kennen gelernt haben, ist nahezu gänzlich verschwunden, er ist selbst bei denen nicht mehr vorhanden, die ein weit höheres Lebensalter als unverheiratete Frau erreicht haben.

Wenn ich im Hinblick auf die vorgeschrittene Zeit zusammenfasse, so möchte ich sagen: wir haben in verhältnismäßig kurzer Zeit sehr viel erreicht. Wir haben noch nicht das erreicht, was wir erstreben, die volle

Gleichbewertung der Geschlechter. Wir haben erreicht, die Anerkennung der Frau als gleichwertiges Wesen in der Verfassung und auch in den einzelnen Programmen der Parteien und der Gewerkschaften, aber noch lange nicht die volle Anerkennung der Frau als gleichberechtigtes Wesen in der Praxis. Aber trotzdem müssen wir anerkennen, daß wir viel erreicht haben, und daß Aussicht besteht, daß wir noch mehr erreichen. Dafür spricht z. B. auch schon der heutige Kongreß. Vor zehn Jahren wäre ein solcher Kongreß noch nicht möglich gewesen, weil man die Frauen gar nicht gefunden hätte, die imstande gewesen wären, den Verhandlungen in der Weise zu folgen, wie das auf diesem Kongreß der Fall gewesen ist. Man fängt an, an die Frauen zu glauben, und die Frauen fangen an, an sich selbst zu glauben. Ich betone ausdrücklich, sie fangen an, an sich selbst zu glauben. Aber der Anfang ist ja bekanntlich der schwerste Schritt, nachher geht es schon leichter. Und darum dürfen wir die Hoffnung hegen, daß wir weiterkommen werden, weil wir ja auch in den Reihen der Frauen jetzt auf Menschen zählen können, die gewillt und imstande sind, an der Entwicklung mitzuarbeiten. Wenn es aber möglich gewesen ist, die Frauen so in ihrer Entwicklung vorwärts zu bringen, die gesamten Menschen vor allem innerhalb der schlecht gestellten Schichten der Bevölkerung vorwärts zu bringen zu der Höhe, auf der sie glücklicherweise jetzt angelangt sind, so nur durch den Zusammenschluß, den die Arbeiterorganisationen in der Hauptsache herbeigeführt haben. Noch haben wir nicht alles erreicht, was wir bezwecken, noch ist die Zahl derjenigen, auf die wir angewiesen sind, wenn wir unser Ziel erreichen wollen, nicht so groß, wie es notwendig wäre. Noch stehen ungeheuer viele Frauen, auch Männer, aber insbesondere Frauen, unseren Bestrebungen fern. Wir werden sie aber gewinnen, wenn wir fortfahren, in der Weise zu arbeiten, wie wir das jetzt begonnen haben, wenn wir fortfahren, vor allem in der Überzeugung zu arbeiten, daß es vorwärts gehen wird trotz allem. Leicht wird die Arbeit keineswegs sein, leicht ist sie auch bisher nicht gewesen. Das hat uns aber nicht abgeschreckt, an einen Erfolg der Bewegung zu glauben. Nach wie vor werden wir mit starken Widerständen zu rechnen haben, aber wir sehen doch vor uns den Beweis, daß wir zu unserem Ziele kommen werden.

Das gibt uns Mut und auch die Kraft, auch ferner vorwärts zu streben in einer Arbeit, der der Erfolg sicher ist. (Lebhafter Beifall.)

Dorf. Emma Ritsche: Auch der Genossin Hanna möchte ich für ihre vortrefflichen Ausführungen im Namen der Versammlung herzlichst danken.

Wir kommen nun zum Bericht der Mandatsprüfungskommission.

Berichterstatterin Agnes Höer, Liegnitz: Es sind auf dem Kongreß anwesend: Von Vorstandsmitgliedern 9 Besoldete, 7 Unbesoldete und 2 Sekretärinnen. An Gauleitern und Gausekretären 13, Geschäftsführern 65 und 280 Kolleginnen.

Wir haben Feststellungen gemacht über die Höhe der gezahlten Beiträge.

Den 40-Pfennig-Beitrag zahlen	59 Delegierte
„ 50 „ „ „	82 „
„ 60 „ „ „	69 „
„ 80 „ „ „	21 „
„ 100 „ „ „	39 „

Von den Gauleitern und Geschäftsführern zahlen 81 den 2-Mark-Beitrag, 5 Delegierten zahlen 30 Pfennig Beitrag; das sind Heimarbeiterinnen aus dem Gau Dresden. Wir hoffen, daß sich auch diese Kolleginnen bemühen werden, in einer höheren Beitragsklasse zu zahlen.

Dann haben wir einige Bücher zu beanstanden, die in bezug auf die Beitragsleistung sehr schlecht ausfallen, aber wir nehmen an, daß die schlechten wirtschaftlichen Verhältnisse daran schuld haben, und hoffen, daß auch diese Kolleginnen versuchen werden, in einer höheren Klasse zu zahlen. — 15 Delegierten hatten keine Extramarken gelebt. Das ist sehr bedauerlich. Bei zwei Delegierten fehlten zwei, und bei einer Delegierten eine Extramarke. — Ferner möchte ich bekannt geben, daß eine Kollegin aus Augsburg anwesend ist, die auf ihre eigenen Kosten zum Kongreß gekommen ist. (Bravo!)

Schließlich haben wir noch Feststellungen gemacht über die Dauer der Verbandszugehörigkeit der Delegierten. Bei den Geschäftsführern kann man ja ohnehin annehmen, daß sie schon lange Jahre im Verbandsinteresse tätig sind.

Von den Delegierten ist:

1 Mitglieder seit 1898
2 „ „ 1899
3 „ „ 1902
3 „ „ 1903
1 „ „ 1904
2 „ „ 1905
7 „ „ 1906
12 „ „ 1907
1 „ „ 1908
3 „ „ 1909
8 „ „ 1910
7 „ „ 1911
8 „ „ 1912
3 „ „ 1913
3 „ „ 1914
2 „ „ 1915
4 „ „ 1916
23 „ „ 1917
33 „ „ 1918
76 „ „ 1919
25 „ „ 1920
23 „ „ 1921
10 „ „ 1922
4 „ „ 1923
8 „ „ 1924
7 „ „ 1925

Eigentlich müßten wir das beanstanden, denn diese Delegation entspricht nicht den Vorschriften des Statuts. Aber da dies der erste Arbeiterinnen-Reichskongreß ist, bitten wir, auch diese Mandate für gültig zu erklären. Wir erwarten aber, daß sich die Ortsgruppen in Zukunft besser an das Verbandsstatut halten. — Außerdem sind 30 Vertreter der verschiedenen Behörden und Organisationen auf dem Kongreß anwesend. — Ich bitte Sie, sämtliche Mandate für gültig zu erklären. Vorhanden waren sie alle mit den Mitgliedsbüchern.

Der Kongreß stimmt dem Antrag der Mandatsprüfungskommission auf **Ehligkeitserklärung der Mandate** zu.

Zur **Geschäftsordnung** erhält dann das Wort

Gewerbeaufsichtsbeamtin **Ripiera**: Ich möchte zu der Resolution, betreffend die Doppelverdiener, sprechen. Die Geraer Kollegen werden sich wundern, daß ich einen Kompromiß schließe. Ich tue es nicht des Kompromisses wegen, sondern damit der Kongreß nicht mit einer Mißstimmung schließt und damit das, was wir hier beschließen, auch von den männlichen Kollegen aus Überzeugung draußen vertreten werden kann. Um also einen einheitslichen Beschluß zu erzielen, schlage ich Ihnen folgende Fassung vor:

Der Kongreß verurteilt grundsätzlich alle Bestrebungen, die dahin zielen, die wirtschaftliche und politische Selbständigkeit und arbeitsrechtliche Gleichstellung der erwerbstätigen Frau in irgendeiner Weise zu beschränken.

Er protestiert deshalb auch gegen alle Versuche, verheiratete oder auch sonstige Frauen, mit erwerbstätigen männlichen Angehörigen ohne weiteres als sogenannte „Doppelverdiener“ aus ihren Arbeitsstellen zu entfernen oder ihnen das Erlangen solcher zu erschweren. Ihre Bezeichnung als „Doppelverdiener“ zum Zwecke der Schaffung einer Sonderstellung, darf vielmehr nur in besonderen Ausnahmefällen und zu wirtschaftlichen Ausnahmезeiten von der Kollegenschaft gebuldet und anerkannt werden.

Anderer — insbesondere die jetzt üblichen — Maßnahmen stellen die oben erwähnte und abgelehnte Haltung dar und sind geeignet, die Minderbewertung der Frauenerwerbsarbeit in der öffentlichen Meinung zu verstärken und den Unternehmern damit neue Begründung für die Minderentlohnung der weiblichen Arbeiter zu liefern, sowie ferner innerhalb der Arbeiterchaft Zwietracht zu bringen, ohne deren Lage wesentlich und auf die Dauer bessern zu können.

Es wird nun in die Debatte über die drei Referate eingetreten.

Kollegin **Frieda Diebler**, **Völkner**: Nach den Ausführungen des Kollegen **Schrader** sollen die weiblichen Betriebsräte die Wächter der Organisation in den Betrieben sein. Leider finden wir zu wenige weibliche Betriebsräte in den Betrieben, und zwar deshalb, weil sie für ihre Tätigkeit keinen Dank ernten, sondern noch heruntergerissen werden. Aber diese Anfeindung von seiten der Belegschaft sowie von seiten des Unternehmers darf uns nicht ermüden, sondern muß uns noch festigen, denn in der Ausdauer liegt die Kraft. Die Kolleginnen müssen in den Betrieben praktisch mitarbeiten, die Wünsche und Beschwerden entgegennehmen und erledigen, und zwar nicht so, wie mit ein bekannter Bürgermeister einmal gesagt hat: Die meisten Eingaben erledigen sich von selbst, indem man sie liegen läßt. (Heiterkeit.) Dadurch erwirbt sich der Betriebsrat kein Vertrauen, sondern er schädigt nur die Organisation. Der Betriebsrat muß ein Rechtsanwalt der Belegschaft sein und ein Agitator für die Organisation. Er muß es auch oft verstehen, etwas Klugheit zu beweisen. Wenn er glaubt, mit seinen Wünschen und Beschwerden bei dem Unternehmer keinen Anhang zu finden, muß er diese Wünsche und Beschwerden sammeln, bis einmal die Gewerbeinspektion kommt, und muß sie dann vorbringen. Ferner müssen die Kolleginnen als Vertrauenspersonen des Verbandes in ihren Frauen-

versammlungen Kräfte herauszufinden suchen, die befähigt sind, in den Parlamenten über das Wohl und Wehe der erwerbstätigen Frauen mitzuberaaten und die Interessen und Forderungen des Textilarbeiter-Verbandes mit zu vertreten. Die Textilunternehmer brauchen uns Frauen, sie brauchen die Fingergeschicklichkeit, die wir uns zu eigen gemacht haben. Deshalb sind die Textilunternehmer auch verpflichtet, für unsere Kinder, da wir tags über im Betriebe sein müssen, geeignete Unterkunftsmöglichkeiten zu schaffen. Die Frauen, die von unserer Seite in die Parlamente geschickt werden, müssen dahin wirken, daß überall da, wo Frauen den ganzen Tag im Betriebe sein müssen, gute Kinderheime, Kinderkrippen, Kinderhort, und auch Kinderholungsheime geschaffen werden. Die Frauen müssen beruhigt an ihrer Maschine stehen können. Weiter müssen aus unseren Frauenversammlungen Kräfte in die Elternräte geschickt werden, es müssen Kolleginnen als Schöffen an Jugendgerichten wirken, und die Kräfte, die in Kinderheimen tätig sind, müssen erzogen werden, daß sie in unserem Sinne wirken. Die Mittel zur Unterhaltung der genannten Heime müssen von denen aufgebracht werden, die die Nutznießer der Frauenarbeit sind. (Sehr gut!) Liebe Kolleginnen, die Ihr auserwählt seid, diesem ersten deutschen Textilarbeiterinnen-Kongreß beizumohnen, wirkt, wenn Ihr zurückgekehrt in Euren Ort, in Euren Betrieb, im Sinne der Forderungen des Kongresses, sorgt dafür, daß auch die letzte Arbeitschwester dem Deutschen Textilarbeiter-Verband beitrifft. Dann werden wir das erreichen, was zum Wohle der Arbeitermassen notwendig ist. (Bravo!)

Kollegin **Anna Scholz**, **Ebersbach**: Aus dem Referat der Kollegin **Hanna** haben wir ersehen können, wie den Frauen früher alle Rechte beschnitten wurden. Heute haben wir wohl Rechte, aber diese Rechte werden von uns noch nicht voll ausgenutzt. Immerhin sind wir ein gutes Stück in der Entwicklung vorwärts gekommen. Unlängst hatten wir eine Frauenversammlung, wo die Vorsitzende so schüchtern war, daß sie kaum wagte, die Versammlung zu eröffnen. Aber nach sechs Wochen war diese Kollegin schon so weit, daß sie sich an allem mitbeteiligen konnte. Also wir können mit dem Fortschritt in dieser kurzen Zeit zufrieden sein. Mit Recht betonte die Referentin, daß das Verantwortungsgefühl der Frauen geweckt werden müsse. Ich glaube auch, wenn die Frau ein Amt bekommt, wird sie auch entsprechend ihre Pflicht erfüllen. Die nötige Aufklärung kommt dann von selbst. Das Wichtigste ist, daß wir in den Betrieben den Gemeinschaftssinn wecken und pflegen, der in den Reihen der Arbeiterschaft noch manchmal viel zu wünschen übrig läßt. Wir müssen uns schwefterlich und brüderlich in den Betrieben gegenüberstellen. Mit den Männern, die unsere Pioniere gewesen sind, müssen wir Schulter an Schulter kämpfen. Dieser Kongreß hat sehr schön gezeigt, wie notwendig es war, daß wir Frauen zusammenkamen und von hier das Notwendige in unsere Reihen hinaustragen. Wir müssen mit aller Energie dafür eintreten, daß wir auch die letzte Frau für uns gewinnen. Alles, was wir hier gehört haben, hat uns sehr viel Stoff gegeben. Halten wir uns daran, arbeiten wir mit im öffentlichen Leben, lassen wir uns als Schöffen, in die Gemeinderäte, überall hin wählen. Ich sagte schon, wenn die Frau erst ein Amt bekommt, wird sie es auch entsprechend ausüben. Also holt alle heran in den Deutschen Textilarbeiter-Verband, dann wird die Arbeit von Erfolg gekrönt sein. (Bravo!)

Kollegin Klara Großmann, Neusalz: Aus dem Referat des Kollegen Rödel haben wir Frauen entnehmen können, wie hoch die Frauenarbeit in der Textilindustrie im Interesse der Volkswirtschaft zu bewerten ist. Die Frauen müssen auch dafür sorgen, daß sie im Interesse der Volkswirtschaft ein Mitbestimmungsrecht in den Betrieben erhalten. Sie haben das größte Interesse an ganz modernen Betriebsrichtungen. Wir müssen gegen jede falsche Wirtschaftsweise kämpfen, die Leben und Gesundheit der Textilarbeiterschaft in Gefahr bringt. Solange die privatkapitalistische Wirtschaftsweise keine technischen Verbesserungen für sich in Anspruch nimmt, und zwar lediglich aus Gewinnlust, um mehr Profit einzuheimen, solange müssen wir Frauen für die Verwertung der technischen Fortschritte im Interesse der Textilarbeiterinnen kämpfen. Wegen eine sinnlose Rationalisierung aber, die immer weitere Massen der Arbeiter brotlos macht, müssen wir Frauen ankämpfen. Die Frage der Erwerbstätigkeit verheirateter Frauen kann nur von Fall zu Fall geregelt werden. In einzelnen Orten, wo die ledigen Textilarbeiterinnen die verheirateten überwiegen, kann es nicht angehen, daß wir, solange ledige Arbeiterinnen brotlos sind, den Arbeitgebern Gelegenheit geben, verheiratete Frauen den ledigen Arbeiterinnen vorzuziehen. Wenn wir für die verheirateten Frauen eintreten, müssen wir auch dafür sorgen, daß die verheiratete Frau erkennt, wo ihre gewerkschaftlichen Interessen liegen. Wir müssen ihr vor Augen führen, daß der Deutsche Textilarbeiter-Verband alles versucht, um ihre wirtschaftliche Notlage zu lindern. Wir müssen sie aufrütteln, damit sie erkennt, daß ihr Platz im Deutschen Textilarbeiter-Verband ist, und damit sie auch als erwerbstätige Frau und Mutter ihre freie Zeit für die praktische Verbandsarbeit zur Verfügung stellt. Heute haben wir besonders in einzelnen Orten darüber zu klagen, daß die verheirateten Frauen sehr wenig Zeit und gar kein Interesse für die Verbandsarbeit zeigen. Das Schlagwort: Es nützt ja doch nichts! wird leider oft genug von verheirateten Frauen angewandt, sie meinen, es ist schon genug, wenn der Mann organisiert ist. Wir müssen mit den Männern Schulter an Schulter kämpfen, und daher ist es unbedingt notwendig, daß die Textilarbeiterinnen, ob verheiratet oder ledig, — ihre Pflicht als organisierte Arbeiterinnen erfüllen. Wir müssen dafür sorgen, daß auch in den Interessengemeinschaften, in den Kartellen und Trüffen die Interessen der Arbeiter vertreten werden. Wenn die Gewerkschaften sich zur Aufgabe gestellt haben, durch das Arbeitsbeschaffungsprogramm möglichst viel für die Arbeiterschaft herauszuholen, dann ist es unsere Aufgabe, die Organisationen so zu stärken, daß sie die gesamte Arbeiterschaft im Rücken haben. Nicht nur zahlenmäßig wollen wir unseren Verband stärken, sondern auch finanziell. In der Zahlung erhöhter Beiträge wollen wir mit dem besten Beispiel vorangehen. Es ist völlig irrational, wenn man verheiratete Frauen und Mütter in die Betriebe hineindrängt, die neben der Fabrikarbeit noch ihre sämtlichen Hausfrauenpflichten zu erfüllen haben. Die Christlichen Gewerkschaften haben es sich auf ihrem Verbandstag zur Aufgabe gemacht, die Erwerbsarbeit verheirateter Frauen überhaupt zu beseitigen. Der Deutsche Textilarbeiter-Verband steht auf dem Standpunkt, daß nach der Verfassung jedem Staatsbürger das Recht auf Erwerbsarbeit zusteht. Die wirtschaftliche Krise wird nicht dadurch behoben werden, daß die verheirateten Frauen aus den Betrieben hinausgedrängt werden, sondern

die Erwerbsarbeit kann die wirtschaftliche Lage der Frau nur festigen. Deshalb ist es unsere Aufgabe, als ledige Textilarbeiterin für die verheirateten Frauen mitzutreten. Dort, wo verheiratete Frauen gegen den Verband arbeiten, sich auf die Seite der Unternehmer stellen, Überarbeit leisten oder zu billigeren Löhnen arbeiten, müssen wir uns strikte auf den Standpunkt stellen: erst tue Deine Pflicht der Organisation gegenüber, dann werden wir auch dafür sorgen, daß den verheirateten Frauen der Weg gebnet wird. (Bravo!)

Kollegin Bertha Hornik, Forst: In der vom Vorstand vorgelegten Resolution heißt es im Absatz 5: Der Kongreß fordert für die Arbeiterinnen im Interesse einer gesunden Entwicklung unseres deutschen Vaterlandes, im Interesse seiner Textilindustrie, seiner gesamten Volkswirtschaft usw. Schon unsere alten Lehrer Marx und Engels haben uns gesagt, was für die Proletarier das Vaterland bedeutet. Und für die deutsche Textilindustrie, die rein kapitalistisch ist, können wir auch nichts fordern und wenn wir es für die Volkswirtschaft heute fordern, so fordern wir es für die kapitalistische Gesellschaft; das können wir nicht. Es würde ein schlechtes Bild geben, wenn der Kongreß dieser Fassung zustimmen würde. Ich bitte, meinem Abänderungsantrag zuzustimmen, daß es heißen soll: Der Kongreß fordert im Interesse der Gesamtarbeiterschaft, und dann die hier aufgestellten Forderungen. Wir fordern den Achtstundentag doch nicht im Interesse der Industrie, sondern allein im Interesse der Arbeiterschaft. Mit Recht wurde im Referat gesagt, wir könnten eigentlich den Sechsstundentag fordern.

Ferner müßte unten noch eingefügt werden: „und Ausdehnung des Jugendschutzes bis zum achtzehnten Jahr.“

Kollegin Anna Borggold, Leipzig: Ich möchte meine Vorrednerin fragen, für welche Gesellschaft sie eigentlich ihre Forderungen aufstellt. Sie kann es mir dann persönlich nach meiner Rede beantworten. (Sehr gut!) — In der Resolution des Kollegen Rödel heißt es im ersten Absatz: Der Kongreß verurteilt alle Bestrebungen, die dahin zielen, die politische und wirtschaftliche Selbständigkeit der erwerbstätigen Frau in irgendeiner Weise zu beschränken. An unsere Betriebsräte tritt bei Einschränkung des Betriebes die Frage heran: Wen entlassen wir? Wir bekommen eine Liste aufgestellt, wo wir selbst mit zu bestimmen haben, welche Kolleginnen herausgesucht werden, die einstweilen ihre Arbeit niederlegen müssen. Hier muß der Betriebsrat, ob er will oder nicht, an die verheiratete Frau, die wirtschaftlich besser gestellt ist, als manche Ledige und auch manche andere verheiratete Frau herangehen. Jede wirtschaftlich besser gestellte verheiratete Frau muß schon von selbst in solchen Fällen sich den Betriebsräten zur Verfügung stellen: sie müßte eigentlich sagen: Wagt Ihr, ich kann jetzt einstweilen auf diesen Verdienst verzichten, ich werde mich ein paar Wochen einrichten und wenn der Geschäftsgang wieder besser ist, mich wieder zur Verfügung stellen. So müßte es sein! (Sehr richtig!) Aber leider ist es nicht so. Ich bitte daher, diese Worte aus der Entschließung wegzulassen, denn sonst würde uns die Möglichkeit genommen, bei solchen Gelegenheiten den verheirateten Frauen den guten Rat zu geben, einstweilen zu verschwinden, uns Betriebsräten wären dann die Hände gebunden.

Vor allem ist es jetzt unsere Pflicht, die Forderung an das Reichsarbeitsministerium zu stellen, daß es die ungerichten Schiedssprüche beiseite läßt (Sehr richtig!) und daß es die Schlichter bestimmt, nicht mehr

von den Arbeitern und Arbeiterinnen zu fordern als ihnen zugemutet werden kann. In West-Sachsen wurde uns 1924 der Neuneinhalb-Stundentag aufoktropiert. Wir haben in Leipzig ziemlich fünf Wochen Schulter an Schulter mit unseren Kollegen im Streik gestanden, mußten aber zuletzt doch den Neuneinhalbstundentag schlucken. Wenn von gewissen Ärzten behauptet wird, daß die anderthalb mehr Stunden Arbeit täglich den Arbeiterinnen nicht schaden, so möchte ich feststellen, daß wir seit 1924, seitdem wir neuneinhalb Stunden arbeiten müssen, viel mehr Wein- und Unterleibskrankheiten zu verzeichnen haben als in den ganzen Jahren des Achtstundentages. (Hört! Hört!) Es ist also für die Frauen die höchste Zeit, daß der Achtstundentag wiederkommt. — Als wir von der erwähnten Verordnung aus Düsseldorf in bezug auf die Überarbeit in der „Textilarbeiter-Zeitung“ lasen, kamen viele Kollegen an uns heran mit der Frage: Können Ihr denn das begreifen?! Wir begriffen es nicht, daß sich letzten Endes die Arbeiterinnen dazu zur Verfügung stellen, denn wenn sie das nicht tun würden, könnte der Unternehmer nichts machen. Wir haben in meinem Betriebe in Leipzig vor drei Wochen selbst den Fall erlebt, daß von den Frauen verlangt wurde, von früh 6 $\frac{1}{2}$ bis abends 8 Uhr mit einer Stunde Mittagspause zu arbeiten. Meine Kollegen haben mich glatt für verrückt erklärt, als ich ihnen die Forderung im Betriebsrat bekanntgab. Es wurde dann fallen gelassen vom Unternehmer, natürlich nicht etwa, weil man evtl. die Unterschrift des Betriebsrats für ein Besuch um Genehmigung an die Gewerbeinspektion nicht hätte kriegen können, sondern man benutzte die Ausrede, es sei keine Wolle mehr da. Das ist ein kleines Beispiel, aus dem wir sehen können, daß es immer wieder an uns liegt, ob wir uns das gefallen lassen, was die Unternehmer uns aufoktropiieren wollen. (Sehr richtig!) — Etwas anderes ist es natürlich mit den Schiedssprüchen, wie ein solcher in der letzten Woche noch für die Hamburger Hafenarbeiter gefällt worden ist. Dem muß man sich fügen, ob man will oder nicht.

Von einer Diskussionsrednerin wurde gesagt, daß die verheirateten Frauen vielfach die Ausrede brauchen, ihre Männer seien ja organisiert, deshalb brauchten sie nicht auch noch organisiert sein. Geht doch mal an die Männer, die in anderen Verbänden organisiert sind, heran, und sagt ihnen: So gut, wie Sie in Ihrem Verband sind, muß Ihre Frau auch in ihrem Verband sein. (Sehr gut!) Wir müssen den Frauen immer und immer wieder sagen, daß die Frau mit dem Manne gleichberechtigt ist. Wir sind eine Person und der Mann ist auch eine Person, infolgedessen hat jeder seinem Verbände beizutreten. Ihr wollt doch nicht als Doppelverdiener gelten. Wenn das der Fall wäre, hättet Ihr Recht, dann könnte der Mann für Euch den Beitrag zahlen.

Dann etwas zu der großen Arbeitslosigkeit, die jetzt in „unserem deutschen Vaterlande“ herrscht. Etwas mehr könnte auch da schon getan werden von unseren Arbeiterinnen selbst, auch von den Arbeitern, aber auch von der Versicherungsgesetzgebung. Täglich müssen wir erleben, wie 70- bis 84jährige Kolleginnen noch ständig zur Fabrik gehen. Könnten wir da nicht bewirken, daß die Versicherungsgesetze verbessert werden, um solchen alten Kollegen und Kolleginnen einen frohen Lebensabend zu verschaffen. (Sehr gut!) Hier müssen wir fordern: Höhere Beiträge zur Versicherung und dann höhere Renten für unsere alten Kollegen und Kolleginnen!

Wir haben gestern in großer Anzahl für unsere Forderungen demonstriert zu dem Zwecke, damit diese Forderungen durchgedrückt werden. Es ist die höchste Zeit, daß wir damit beginnen. Tragen Sie das, was Sie hier erlebt haben, hinaus, damit unsere Kolleginnen in den Betrieben einen kleinen Begriff von der Wichtigkeit dieser Forderungen erhalten, damit sie uns helfen, für unsere Ideale mit-zustreifen. So werden wir dann zu unserem Ziel gelangen. (Lebhafter Beifall.)

Kollegin Bertha J ä h n e n, Spremberg: Die letzte Referentin führte aus, daß die Berufsarbeit der Frau weit zurückdatiert. Leider kommen die Arbeiterinnen nur langsam zum Bewußtsein, daß sie mehr als die Männer ein Leben in Mühe für andere führen. Die deutsche Volkswirtschaft könnte nicht bestehen, ohne die gewaltig anschwellende Zahl der Arbeiterinnen. Wir leben im Zeitalter der Organisation, und nur der kann sich heute seinen Platz im Leben sichern, der nicht widerstandslos sein Schicksal trägt. Wir erleben heute die schwerste Krise in der Textilindustrie. Neuenigen, die davon betroffen sind, werden ein Lied davon singen können. Die famosen Stilllegungs-Verordnungen, die man uns aufoktropiert hat, sprechen Bände. Mit der Stilllegung ist das Elend der betroffenen Arbeiterschaft besiegelt, wenn es auch anders ist als früher und man wenigstens keine Erwerbslosen-Unterstützung hat, wenn die auch nur wenige Pfennige beträgt. Wir Betriebsräte, die wir an der Stilllegung mitgearbeitet haben, sehen, wie reaktionär die Gewerberäte, die die Stilllegung vollziehen, vorgehen. Klauseln, die den Arbeitern Schutz bringen, werden einfach nicht angenommen, man stößt den Unternehmer quasi mit der Nase darauf, wenn wir gewisse Anträge stellen, daß er sich nicht daran zu binden braucht. — In der Frage der Unterstützung der Ausgesteuerten hat das Reichsarbeitsministerium jetzt einen Erlass herausgegeben, daß die Ausgesteuerten über die 52 Wochen hinaus Unterstützung beziehen, 50 Prozent trägt das Reich und 50 Prozent sollen auf die Gemeinden umgelegt werden. Was das bedeutet, werden die wissen, die in den Gemeindepardamenten sitzen. Die Etats der Gemeinden sind überlastet, die Erwerbslosen werden also, wenn sie 52 Wochen Unterstützung bezogen haben, mit 50 Prozent ihrer jetzigen Unterstützung abgespeist werden. Wer all das Leiden dieser Erwerbslosen mitangesehen hat, das sich am Stempeltag vor den Lokalen abspielt, wenn die Arbeiter in Scharen ihre Pfennige abholen, kann versichern, was die Kürzung der Unterstützung bedeutet. (Sehr wahr!)

Dann noch eines, das betrifft die Jugendlichen. Nach einem Erlass können auch Jugendliche bei genauer Prüfung der Bedürftigkeit Unterstützung erhalten. Aber das wird nicht geschehen. Man rechnet, wenn noch zwei oder drei Kinder in der Familie arbeiten, und der Vater Unterstützung bekommt, den Verdienst zusammen. Wenn das Existenzminimum der Familie — das im Kreise Spremberg 25 Mark beträgt — erreicht wird, so muß die Familie, ganz gleich, wie hoch die Kopzahl ist, damit auskommen. Das ist natürlich unmöglich. Jeder Mensch, der arbeitet, muß auch ein Recht auf Leben haben. Darum müssen wir dafür eintreten, daß sobald wie möglich die Erwerbslosen-Versicherung kommt, zu der der Unternehmer gezwungen wird, sein Teil mit zu zahlen. In Spremberg ist ein Betrieb, der schon einmal stillgelegt war, aus dem ich gehen mußte, nun daran, daß abermals die Stilllegung fertig ist: sie ist schon genehmigt, die Leute sind gekündigt, am 10. Oktober liegen sämt-

liche Arbeiter wieder auf der Straße. Das hat doch bestimmt der Befehlgeber nicht gewollt.

Dieser Kongreß hat Forderungen aufgestellt, auf die alle Welt schauen muß. Überall, wo Frauen organisiert sind, wird man stolz auf uns sein, daß wir bahnbrechend in dieser Beziehung gewirkt haben. Es sind jetzt in allen Bezirken Agitationskommissionen gebildet worden, und es muß Aufgabe aller Kolleginnen sein, ihren Geschlechtsgenossinnen klar zu machen, daß nur allein die Organisation für ihre Interessen eintritt. (Bravo!)

Kollegin Emma Jahn, Glauchau: Ich habe den Auftrag von meinen Kolleginnen, auf einen Punkt aufmerksam zu machen, der nicht erwähnt wurde. Eine verheiratete Frau bekommt, trotzdem ihr die Erwerbslosenbeiträge abgezogen werden, keine Unterstützung. Dadurch schenken wir den Unternehmern einen großen Teil Beiträge. Die Erwerbslosenunterstützung eines Mannes beträgt 12 Mark. Dabei hat eine Arbeiterfamilie noch meist ein Kind, einen Jugendlichen, der unter dem fünfzehnten Lebensjahre auch keine Erwerbslosenunterstützung bekommt. Wir haben deshalb einen Antrag eingereicht, der dem Vorstand noch zugehen wird, der verlangt, daß auch die verheiratete Frau, die Beiträge zur Erwerbslosenunterstützung gezahlt hat, die Unterstützung beziehen kann. Wir dürfen nicht ruhen und rasten, bis diese Forderung durchgeführt ist. (Bravo!)

Kollege Jäckel: Zu dem Antrag der Kollegin Hornick, den Absatz 5 der Entschließung zu streichen, möchte ich sagen: Liebe Kollegin Hornick, wir haben wiederholt in Versammlungen miteinander diskutiert. Die Kollegin weiß, daß die Ansicht der großen Mehrheit der Mitglieder des Verbandes über die Stellung der Arbeiter zum Staat und der Gesellschaft im allgemeinen, eine andere ist, als die Stellung, die die Nation einnimmt, zu der sie sich zählt. Sie nimmt Anstoß an den Worten „deutsches Vaterland“. Ja, ganz gleich, wie Sie zum deutschen Vaterland stehen, bin ich überzeugt, auch Sie werden zugeben müssen, auch wenn wir meinetwegen heute eine sozialistische Wirtschaftsordnung hätten und die ganze Erde wäre sozialistisch in ihrer Wirtschaft organisiert, die einzelnen Länder als Bezirke, so würden Sie immer noch das Gefühl und die Liebe zu dem Bezirk haben, wo Sie geboren sind, wo die Menschen leben, die die gleiche Sprache reden, wo Sie vertraut mit den Sitten und Gewohnheiten von frühester Kindheit an sind. Sie werden mit besonderer Liebe an diesem Bezirk — das wir eben heute deutsches Vaterland nennen, — hängen. Und wenn das der Fall ist, warum sollen wir dann das Wort deutsches Vaterland vermeiden? Das Vaterland der Reichen, das einst vorhanden war, das Vaterland, wie es bestanden hat meinetwegen bis zu dem Tage, wo Wilhelm II. über die Grenze floh, wie es bestanden hat zu der Zeit, als man uns verfolgt, eingesperrt oder ausgewiesen hat, dies Vaterland der Reichen ist heute nicht mehr vorhanden, wenn die Arbeiter es nicht wollen. (Sehr gut!) Wir haben die Demokratie, und der Arbeiter hat das Recht und die Möglichkeit, auf Grund seiner Zahl sich das Vaterland zu formen. (Sehr wahr!) Den Staat zu formen, wie er ihn braucht. Also lassen Sie das Wort „deutsches Vaterland“ ruhig stehen. Ich bin überzeugt, auch Sie alle hängen an diesem Vaterland, Sie bringen es nur nach außen nicht zum Ausdruck.

Die Kollegin Hornick nimmt weiter daran Anstoß, daß wir auch die Interessen der Textilindustrie mit erwähnen und die Interessen der Wirtschaft. Ja, liebe Kollegen, die Arbeiter sind nicht allein auf der Welt. Deshalb können wir gar nicht Forderungen stellen, die nur der Arbeiterklasse dienen. Das ist einfach nicht möglich, denn in dem Augenblick, in dem wir Forderungen durchsetzen, die der Arbeiterklasse dienen, dienen wir gleichzeitig auch der Gesamtindustrie, der gesamten Wirtschaft, dem gesamten Staat. Blicken Sie hin überall dort, wo die Nation zu bestimmen hat, der Sie angehören. Auch dort finden Sie, daß man die Interessen der Industrie und der Wirtschaft nicht vernachlässigen kann, und daß man oftmals Interessen der Arbeiter, die man als wichtig erkannt hat, opfern muß im Interesse der Gesamtindustrie. Wir sind nicht bereit, etwa in diesem Augenblick Interessen der Arbeiter zu opfern. Ich sage nur, dort, wo Sie herrschen können, sind Sie auf Grund der ganzen Zusammenhänge oftmals gezwungen, Arbeiterinteressen hinten zu stellen. Ich bitte deshalb dringend, diese Anträge der Kollegin Hornick abzulehnen.

Was Ihren letzten Antrag anbelangt, so ist die Ausdehnung des Jugendschutzes auf das achtzehnte Jahr selbstverständlich eine alle gewerkschaftliche Forderung, die auch im Parlament immer von uns erhoben worden ist. Aber wir können in diese Resolution nicht alles hineintragen, was wir wollen. Wir haben es hier mit einem Arbeiterinnenkongreß zu tun und wollen spezifische Interessen der Arbeiterinnen vertreten. Deshalb sprechen wir speziell hier nur von jugendlichen Arbeiterinnen und fordern für sie Ferien im reichlichen Maße. Daneben besteht aber selbstverständlich die generelle Forderung der Gewerkschaften im allgemeinen, daß der gesamte Jugendschutz der männlichen wie auch der weiblichen Jugendlichen bis zum achtzehnten Lebensjahre ausgedehnt wird.

Ich bitte also, die Entschließung unverändert einstimmig anzunehmen. Wir werden damit das Erreichen, was wir wollen. Die Kollegin Hornick, mit der ich ja schon in anderer Beziehung sehr einheitslich zusammengearbeitet habe, erinnere ich an Vorkommnisse, die mehrere Jahre zurückliegen, wo ich oftmals eine ihr entgegengesetzte Meinung vertreten habe, aber mich ihr doch gefügt und bei dem, was sie wollte, mitgeholfen habe. Deshalb möchte ich sie bitten, in diesem Falle sich gleichfalls dem zu unterwerfen, was die Mehrheit will. Ich möchte ganz besonders erwarten, daß man nicht etwa am Ende des Kongresses dann kommt und dem gesamten Kongreß vorwirft, er habe seine Pflicht nicht erfüllt. Also nehmen Sie die Entschließung, wie sie ist, ohne Änderungen an, und wir haben unsere Pflicht getan. (Bravo!)

Die Anträge Hornick werden gegen drei Stimmen abgelehnt.

Die Entschließung des Vorstandes wird gegen eine Stimme angenommen. Sie lautet:

Der Reichskongreß der Textilarbeiterinnen Deutschlands entbietet der organisierten Textilarbeiterchaft, vor allem den Textilarbeiterinnen seinen Gruß. Er beglückwünscht die weibliche Kollegenschaft Europas und der umliegenden Städte zu dem gewaltigen Aufmarsch der zehntausend Streikerinnen aus Anlaß der Kundgebung in den

Sträßen und auf dem Marktplatz der Stadt Gera am Montag Nachmittag.

Der Kongreß fordert die Textilarbeiterinnen aller Textilstätten Deutschlands auf, folgend dem grandiosen Beispiel der Arbeiterenschaft Geras, in gleicher Weise den Kampf aufzunehmen, wuchtig und stark, um das Recht der Frau auf Schutz in ihrer Eigenschaft als Arbeiterin durch die Gesetzgebung, vor allem um Schutz in den durch das Geschlecht der Frau bedingten Perioden der Menstruation, der Schwangerschaft, des Geburtsaktes und der Mutterschaft.

Der Kongreß spricht aus, daß das eingehendste Studium aller mit der Erwerbsarbeit der Frauen und Mädchen verbundene Schädigungen des Leibes und der Seele und die eingehendste Analyse der einzelnen Arbeitsmanipulationen, sowie deren durchdringendste Betrachtung in Hinsicht der Rückwirkungen auf Körper, Geist, Seele und Gemüt, der Arbeiterin eine der wichtigsten Aufgaben wissenschaftlicher Forschungsarbeit ist.

Der Kongreß begrüßt die Anerkennung, welche die Aktion des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes auch in wissenschaftlichen Kreisen gefunden hat, insbesondere die vom Professor Thieß, Dresden, festgestellte Tatsache, daß die Aktion zu einer Spezialisierung auf dem Gebiete der Frauenkunde, nämlich der Gewerbe-Gynaekologie, geführt hat. Er begrüßt das Angefichts der zunehmenden Bedeutung der Frauenerwerbsarbeit für die Textilindustrie und die Volkswirtschaft. Dabei erwartet der Kongreß Fortsetzung der Studien bezüglich der psychologischen Einstellung der Textilarbeiterinnen im Produktionsprozeß der Fabrik.

Der Kongreß fordert für die Arbeiterinnen im Interesse einer gesunden Entwicklung unseres deutschen Vaterlandes, im Interesse seiner gesamten Textilindustrie, seiner Volkswirtschaft und im Interesse der heranwachsenden sowie der künftigen Generation:

Festlegung der Arbeitszeit für Arbeiterinnen auf ein möglichst niedriges Maß, höchstens auf acht Stunden pro Tag.

Gleicher Lohn für gleiche Leistung.

Gewährung ausreichender, bezahlter Ferien für die weibliche Jugend und Verlängerung der bestehenden Feriendauer für die Arbeiterinnen im allgemeinen, sowie gesetzliche Festlegung derselben.

Des weiteren wünscht sich der Kongreß die von der Versammlung der schwangeren Textilarbeiterinnen Grimmitzhaus im Jahre 1924 aufgestellten Forderungen zu eigen.

Die Vorsitzende Emma Riffke teilt mit, daß in der Entschliefung Rödel-Blücher im Einverständnis mit dem Antragsteller die Worte im ersten Absatz: „in irgendeiner Weise“ gemäß der Anregung der Kollegin Vorrang gold gestrichen werden sollen.

Mit dieser Änderung wird die Entschliefung in der von der Kollegin Rivierra vorgeschlagenen Form einstimmig angenommen.

Vorsitzende Emma Riffke: Wir wären nun am Schluß unseres ersten großen Textilarbeiterinnen-Kongresses angelangt. Ich darf wohl mit Recht sagen, daß sich diese erste große Arbeiterinnentagung auf

einem sehr hohen Niveau bewegt hat. (Sehr richtig!) Die gesamte Bevölkerung, nicht nur in Deutschland, wird auf diesen ersten Kongreß der deutschen Textilarbeiterinnen blicken.

Dafür, daß uns hier in Gera neben der ernststen Arbeit auch einige frohe Stunden beschert worden sind, danken wir den Geraer Kollegen. Insbesondere danken wir allen denen, die am Sonntag zur Verschönerung des großartig ausgestalteten Empfangsabends mit allen Kräften beigetragen haben. Ich glaube, mit Bestimmtheit sagen zu können, daß alle diejenigen, die am Sonntag hier anwesend waren, sehr oft und gern an all das, was uns in diesen Stunden geboten wurde, zurückdenken werden. In erster Linie möchte ich der Stadt Gera den Dank aussprechen für die Gastfreundschaft, die sie uns gewährt hat, und dann sage ich herzlichsten Dank den Kollegen und Kolleginnen der Gauleitung, sowie der Ortsverwaltung. Wir danken dem Kollegen Christian Schmidt und allen anderen Kollegen und Kolleginnen, die sich für die Vorbereitung des Kongresses zur Verfügung gestellt haben, ebenso auch der gesamten Arbeiterenschaft von Gera und Umgegend, die dazu beigetragen hat, daß unsere Demonstration sich so eindrucksvoll gestaltet hat. Wir können mit Stolz auf diese Demonstration und auf unseren Kongreß zurückblicken. Er wird ein Anstoß sein für unsere weitere Arbeit und hat zweifellos dazu beigetragen, den Schutz der Textilarbeiter und -arbeiterinnen sicher zu stellen. Beherzigen Sie alles, was hier gesagt worden ist, und verbreiten Sie es im Lande. Mit Recht wurde hervorgehoben: jede einzelne Frau muß Führerin sein. Das ist möglich, jede Frau kann Führerin sein, wenn sie den Willen dazu hat. Die Ansprache auf dieser Tagung hat bewiesen, daß wir Frauen in der Lage sind, unsere Geschicke selbst zu leiten. Deshalb brauchen wir nicht zu verzagen, sondern können darauf rechnen, daß wir uns auf unsere Kolleginnen verlassen können. Wenn manche schon verzweifeln wollten an der ganzen Arbeiterbewegung, so hat dieser Kongreß, hat die gestrige Demonstration zweifellos dazu beigetragen, den Mut der Arbeiterenschaft zu heben. Mit Recht können wir sagen: mit einer solchen Arbeiterenschaft, die in einer solchen krisendurchschüttelten Zeit, wie der gegenwärtigen, aufmarschiert, wie das gestern hier in Gera bei der Demonstration der Fall gewesen ist, mit dieser Arbeiterenschaft können wir den Kampf aufnehmen. Wir würden es begrüßen, wenn dieser Kongreß dazu beitragen würde, das Reichsarbeitsministerium für die Zukunft den Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes zugänglicher zu machen.

Also auf zur Arbeit in den Kampf für gesetzlichen Schwangerenschutz, für den Achtstundentag, für die soziale Gesetzgebung, für unsere Freiheit, für unser Recht.

Frei sei das Weib, die Lebensspenderin,
Dann zieht die Freiheit durch die Länder hin!

Zum Schluß Kolleginnen und Kollegen, möchte ich Sie bitten, zum Zeichen dafür, daß Sie gewillt sind, das, was Sie hier gehört haben, hinauszutragen und den Kampf aufzunehmen für die Durchsetzung der Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes mit mir einzustimmen in den Ruf: Der Deutsche Textilarbeiter-Verband lebe hoch!

Die Teilnehmer des Kongresses erheben sich und stimmen dreimal in das Hoch ein.

Der Kongreß schließt mit dem gemeinsamen Gesang des Liedes: „Mit uns zieht die neue Zeit“:

Wann wir schreiben Zeit' an Zeit'
Und die alten Lieder singen,
Und die Wälder widerklingen,
Fühlen wir, es muß gelingen:
:: Mit uns zieht die neue Zeit. ::

Einer Woche Hammerschlag,
Einer Woche Häuserquadern
Zittern noch in unsern Adern.
Über keiner wagt zu hadern:
:: Herrlich lacht der Sonntag. ::

Birkengrün und Saafengrün:
Wie mit bittender Gebärde
Hält die alte Mutter Erde,
Daß der Mensch ihr eigen werde,
:: Ihm die vollen Hände hin. ::

Wort und Lied und Blick und Schritt,
Wie in uralt-ew'gen Tagen,
Wollen sie zusammenschlagen.
Ihre starken Arme tragen
:: An're Seelen fröhlich mit. ::

Mann und Weib und Weib und Mann
Sind nicht Wasser mehr und Feuer.
Um die Leiber legt ein neuer
Frieden sich. Wir blicken freier,
:: Mann und Weib, uns freier an. ::

1. Vers wird wiederholt.

Schluß 6 Uhr.

U n h a n g.

(Siehe Seite 48.)

Die Referentin Kollegin Riviera, Gewerbeaufsichtsbeamtin in Gera, war so freundlich, uns die von ihr gemachten Aufzeichnungen über: „Die psychologische Einstellung der Textilarbeiterin im Erwerbsleben der Fabrik“, soweit das Motiv zur Arbeit in Betracht kommt, zu überlassen.

Dieselben werden zum Verständnis der Gesamteinstellung der Arbeiterinnen sehr viel beitragen. Die weitere Diskussion wird schließlich volle Klarheit bringen:

„Ich bin froh, wenn ich auf meine Arbeit komme und Ruhe habe“, meinte oft und gern eine Handschererin. Sie hatte dabei durchaus wechselnde, komplizierte Arbeit, mußte sich „die Zeit“, das ist Menge und Verhältnis der benötigten Garsoforten, immer selbst ausrechnen. Sobald aber in ihrer Häuslichkeit Streit oder Lärm und Arger infolge der Kinder da war, dann brachte sie diesen Ausruf. Ob er geistige Folge einer über 20jährigen Fabrikarbeiterinnen-tätigkeit gewesen ist, ob in ihm eine Bewertung der Arbeit, im vorher festgestellten Sinne liegt, oder ob eine Kampfanzeige gegen Außerungen des häuslichen Lebens darin enthalten ist, bzw. wie die einzelnen Möglichkeiten an besagter Einstellungsweise gradweise beteiligt waren, konnte mit Bestimmtheit nicht festgestellt werden. Sicherlich sind sie aber vorhanden gewesen. Die Sprecherin war eine durchaus intelligente, energische Arbeiterin, die also aus reiner Lamenterei nichts daherrede.

Die Mädchen von 15 bis 18 Jahren auf Grund der vom Verbands-Jugendsekretariat in den Jugendblättern vorgenommenen Umfrage ihre Arbeit bewerten, ist ebenfalls aufschlußreich. Soweit die Arbeit, ihre Anforderungen und Pflichten in Frage kommen, scheinen die 22 Mädchen durchaus ehrlich, ohne fremdes Hinzutun berichtet zu haben. Drei der Mädchen lehnten die Arbeit weil „ungewollt“ und „einförmig“ und in einer „Zwangsanstalt“ zu leisten, von vornherein ab. Das Schulleben wurde dabei als Besseres gelobt. In den meisten anderen Fällen war die Arbeit gewollt. Allerdings war dafür nicht Neigung, sondern finanzielle Erwägungen und Gewöhnung oder der Einfluß erwachsener Textilarbeiter maßgebend. „Es gab nichts Lohnenderes zu tun.“ — „Wir hatten eine Dachwohnung.“ — „Mein Vater (Sticker) braucht eine Hilfe.“ — „Ich mußte nichts anderes, meine Geschwister sind auch Textilarbeiter“, schreiben die Mädchen. Im Erwerbsleben der Fabrik hatten sie sich bis

auf drei trotzdem schnell und angeblich ohne besondere Schwierigkeiten eingewöhnt. Arbeitslosigkeit galt als Schreckgespenst. Besondere Berufswünsche wurden mit Rücksicht auf diese Folge ausdrücklich zurückgestellt. Eine 15jährige, der sonst das Leben im Betrieb Unterhaltung ist, „am liebsten stelle ich mich in den Gang und betrachte das Gewühle“, fürchtet außer der wirtschaftlichen Not auch schon die soziale Misfachtung. „Wenn man heutzutage beschäftigt ist, hat man mehr Ansehen bei den Leuten.“ „Meine Arbeit würde mich vollkommen befriedigen, wenn ich nicht einen jungen Meister zum Antreiber hätte“, sagt eine 15jährige. Dieselbe Auffassung vertritt eine Gleichaltrige, nur wünscht sie, „daß die Arbeit unter anderen Verhältnissen“ geleistet werden könnte. Andere wünschen sich „schwierigere, bessere, lohnendere und selbständigere Arbeit“, der Wunsch wäre: „selber eine Drosselmaschine zu bedienen, um selbständiger zu sein.“ „Nur eine höhere Bezahlung sollten wir erhalten, sonst gefällt mir die Arbeit ganz gut.“ „Ich fühle mich in meinem Betrieb wie zu Hause, mein Betrieb ist mir zur zweiten Heimat geworden.“ Eine einzige beschäftigt sich mit der Heiratsfrage: „Ich denke öfter, wenn du verheiratet bist, ob du wohl auch noch so dastehst.“ Die so denkt, war eine 18jährige. Inwiefern hier eigenes Bedürfnis oder anerzogene Anschauung mitspricht, konnte weiteren Bemerkungen nicht entnommen werden.

Die Aussprüche von jugendlichen und erwachsenen Textilarbeiterinnen lassen sich trotz vieler Übereinstimmungen nicht ohne weiteres gleichwertig als Beweise gebrauchen. Sie sind zu unterscheiden, weil sie von Arbeiterinnen kommen, die, wie M. Baum richtig sagt, die Zeit der Entwicklung vom Kinde zum Erwachsenen erleben, und dann von solchen, die über diese Sturm- und Drangperiode hinweg, deren „Geist und Phantasie“ weniger richtungsluchend ist. Die Gleichförmigkeit des Fabriklebens, der von ihm ausgehende intensive Zwang zur Arbeit, zum Einordnen, zum Sichfügen auf bestimmte Zeit, ist für junge Menschen, auch wenn sie nur eine proletarische Kindheit — oder gerade weil sie diese erlebt haben — manchmal unerträglich. Wie sehr „Wesen und Natur“ gegen solche „Unnatur“ rebellieren können, das zeigen die Albernheiten und Dummheiten Jugendlicher während der Pausen und sonstwo, davon geben die ablehnenden Bescheide der drei erwähnten Mädchen Zeugnis. Über Lebens- und Gesundheitsgefahren wird selten berichtet. Das ist nicht auffällig. Soweit nicht besondere Verhältnisse da sind, wie schlechte Luft, ungünstige Beleuchtung, Staubplage, wird von den Arbeiterinnen im allgemeinen wenig geklagt. Unfallsgefahren gegenüber herrscht oft geradezu Verständnislosigkeit. Sonst müßte die Arbeitskleidung, auch mancher Griff an Maschinen und Triebwerken anders sein. Auf der einen Seite fehlt eben oft der Blick für das Zweckmäßige, auf der anderen Seite der Blick für die Gefahr. Die mangelnde Berufsvorbereitung des weiblichen Arbeiters trägt hierbei nicht unerhebliche Schuld. Die Schule muß noch manche Lücken der Naturkunde den Mädchen übermitteln. Heute haben sie von der Wirkung selbst bekannter Gifte selten eine Ahnung. Über die Behandlung elektrischer Energien sind sie fast ebensowenig unterrichtet. Drei 20- bis 25jährige Textilarbeiterinnen hätten infolgedessen in diesem Jahre beinahe das Leben eingebüßt. Sie wollten, übereinandergehockt, einen heruntergefallenen Staublappen mit einer eisernen Führungstange von einer Niederspannungsleitung entfernen. Der Bequemlichkeit wegen trafen sie auf

das eiserne Dampfrohr, hatten somit nicht die geringste Isolierung und wären getötet worden, wenn der Stab im Schreck von der einen nicht doch noch fahren gelassen werden konnte.

In bezug auf Verhalten der Schwangerschaft gegenüber drohenden Gefahren muß daher erzieherisch noch viel geleistet werden. Ob die stark hemmende Gefahrengewöhnung ganz auszufallen ist, und ob das wünschenswert wäre, soll hier nicht erörtert werden. Bei den Betrachtungen der Textilarbeiterinnen über ihre Arbeit spielt jedenfalls das Gefahrenmoment eine untergeordnete Rolle.

Soweit eine bejahende Bewertung der Arbeit in Betracht kommt, lassen sich die Meinungen der beiden Alters- und Entwicklungsgruppen durchaus gemeinsam verwerken. Den Jüngeren kommt zugute, daß sie weniger durch Zeit und Gewohnheit kritiklos geworden sind, den Erwachsenen, daß sie mit einem bestimmten Erfahrungsmaß ausgestattet sind, eine gewisse geregelte Lebensführung bejahen und so nicht in die Gefahr kommen, die Bedingungen des Arbeitsverhältnisses ohne Grund einer Kritik zu unterziehen.

Wie verhält sich nun die Textilarbeiterin zu den Bedingungen des Erwerbslebens der Fabrik?

Im allgemeinen hat sie sich mit seinen technischen und organisatorischen Bedingungen abgefunden. Mechanisierung, Spezialisierung, regelmäßiger Pflichtenverlauf, werden nur vereinzelt als drückend hingestellt. Die zugeleitete Arbeitsverrichtung wird dagegen öfter als sympathisch, als Reizung und Kräfte entsprechend bezeichnet. Wo das nicht ausdrücklich geschieht, zeigt es Verhalten und Leistung.

Gesundheitsgefahren werden wenig als störend empfunden. Aus der Schwangerschaft kommende Beschwerden werden aus Unkenntnis, aus Angst vor Arbeitsverlust, Hänselei oder Zerwürfnissen mit der Kollegenschaft meist verschwiegen. Freude über das zu erwartende Kind verriet oft befragte junge Arbeiterinnen. Auch ihre nächste Arbeitsnachbarschaft nahm gleichen Anteil. Frauen halfen mit beim Aussuchen oder Anfertigen der nötigen Kleidungsstücke oder bewunderten mit Interesse die neu gekauften, Männer spendierten irgendeine Spelle oder Trank, damit der „kleine Junge“ groß und stark werde. Die vom Verband angestellte Umfrage wird über diesen Punkt weitere Auskunft geben.

Abneigung besteht gegen andere Begleitererscheinungen, gegen die „Verhältnisse“, unter denen sich die sonst „gewollte Arbeit“ abspielen muß. Hier kommt in Betracht die Länge der Arbeitszeit, der Lohn, Schikanöse Verhalten der Vorgesetzten, aus dem Arbeitsverfahren kommende auffällige Verlästigungen: Staub, Geruch, Geräusch, Feuchtigkeit, Risse usw., mit einem Wort, der Erwerbscharakter gefällt nicht.

Andererseits veranlaßt dieser Zustand, sich mit ihm und seinen Ursachen zu beschäftigen. So führte die Textilarbeiterin der Weg über die Belegschaft zur Gewerkschaft. Ordnete sie sich mehr gefühlsmäßig, deshalb auch mehr in Gedanken wie im Tun der Betriebsgemeinschaft ein, und ihren Ansprüchen unter, so ist in der Verbindung mit der Gewerkschaft schon etwas Bewußteres und Konsequenteres zu sehen. Wer jemals für den Verband agitiert hat, weiß, wie schwer es ihm manche Textilarbeiterin gemacht hat: „Ich will mein eigener Herr sein“, war oft die

Begründung zu einem ablehnenden Bescheid. Solcher Selbständigkeitsdrang konnte manchmal nicht verstanden werden und wurde als indifferent bezeichnet, dabei war es manchmal nichts anderes als das Verkennen gewerkschaftlicher Absichten, und die Furcht, daß die geknüpften Arbeitsbeziehungen gestört würden. Zweihunderttausend von der halben Million deutscher Textilarbeiterinnen — im Jahre 1900 waren es ganze siebentausend — haben nun schon mehr oder weniger diese und andere Hemmungen überwunden, sehen über die einzelnen Bedingungen des Erwerbslebens der Fabrik die Zusammenhänge, erkennen ihre gesellschaftliche Stellung als Arbeiter und wissen auch Maßnahmen, ja gebrauchen sie immer zahlreicher, die diese Stellung ändern, und das Erwerbsleben der Fabrik zu einem Arbeitsleben machen. Maria Baums Folgerungen sind deshalb nicht nur an Jahren, sondern auch durch die tatsächlichen Verhältnisse überholt. Wie die männliche, industriearbeitende Bevölkerung, namentlich der selbstbewußte, gelernte gewerkschaftlich organisierte Arbeiter, hat die Textilarbeiterin, — die qualifizierte Arbeiterin der weiblichen Industriebesetzung — sich gleicherweise bewußt und selbstbewußt in die Reihen des arbeitenden Volkes eingeordnet und schickt sich an, ihren Platz im Leben zu behaupten.

Schädigt diese Stellung der Textilarbeiterin nun ihren natürlichen Pflichtenkreis: die Mutter und Frauenschaft? Professor Bauer meint es, wenigstens soweit ein Bejahen der Fabrikarbeit dabei herauskommt. „Die Fabrikarbeit bedroht die verheirateten Arbeiterinnen in ihrem Eigenen und Wertvollsten: in ihrer Mütterlichkeit. Der Zwang zur Fabrikfähigkeit lähmt den Instinkt zum Hausfrauentum.“ Ich habe schon selbst betont: jede gesunde Frau sehnt sich nach dem Kinde, Mutter und Kind findet natürliche Liebe, die Liebe zum Kind gründet in vielen Fällen erst die Liebe zum Manne. Daran soll festgehalten werden. Auch das, was Prof. Bauer über die Wirkungen der Fabrikarbeit verheirateter und schwangerer Frauen schreibt, wobei er hauptsächlich das Material des Deutschen Textilarbeiter-Vereins aus seiner Umfrage vom Jahre 1923 verwendet, soll in seinen Ergebnissen zum größten Teil anerkannt werden. Es hat die freigewerkschaftlichen Textilarbeiter zu den bekannten Arbeiterinnen-Schutzforderungen veranlaßt. Nicht folgen kann ich aber Herrn Professor Bauer, wenn er den Schluß daraus zieht, man solle die verheiratete Frauenkraft durch staatliche Zwangsmittel dem Unternehmer so teuer machen, daß er, der die Arbeitskraft nur als „Betriebsstoff“ und als Kostenfaktor wertet, auf die Arbeitskraft verheirateter Frauen ihrer Kostspieligkeit wegen nicht mehr zurückgreift. Diese Forderung wird, wie mir scheint, weder den 37,3 Prozent beschäftigten, verheirateten, weiblichen Textilarbeitern gerecht, noch deren Familie und auch nicht der Gesellschaft, in deren Dienst die Mutter- schaft und das Frauentum doch steht, wenn beides nicht bloßer Ausdruck des Triebens sein soll.

Gewiß, „Mütterlichkeit ist etwas Physisches und Psychisches, etwas vom Leib und etwas vom Geiste Ausgehendes“. Die Mütterlichkeit darf aber, wie gesagt, nicht Selbstzweck sein. Professor Bauer will das allerdings auch nicht. Er will mit Abolf Kospings, „daß der Mann . . . nicht bloß wie das Arbeitspferd ist, um leiblich satt zu werden“, sondern er will, daß er sich an dem sättigt, „was die eigene Hausfrau, die

eigene personalisierte Familienliebe ihm hergerichtet hat und daran sich sogleich mit Gemüt erquickt“. Denn . . . „der Mann hat ja auch nicht bloß die äußere Speise, sondern mit ihr, als Salz und Würze, die tägliche Liebe zum täglichen Brote nötig“. . . . Und nun die Kinder, sie „müssen essen und je nahrhafter und besser . . . sie essen, um so besser gehen sie körperlich. Aber das Kinderwesen ist erst recht kein Abfüßlern . . . ihr Auge und ihr Herz will . . . Mutterliebe“ mitessen. Hausfrauenarbeit hat nach Bauer den Sinn, „den unendlich mannigfaltigen Kräften der Frauennatur in dem unaufhörlichen Auf und Ab von großen und kleinen Anforderungen Raum und Reiz zur Befügung zu geben“.

Diese Ansichten trennen uns völlig von Professor Bauer. Nicht weil uns der Einfluß liebender Mutter- und Frauenorgans nicht bewußt wäre oder gefiele, sondern weil wir meinen, daß ich dieses in der von Bauer beschriebenen Art nicht erschöpft, und heute weniger denn je darin erschöpfen darf. Die Familie und ihre Wirtschaft gibt heute längst nicht mehr allein gemeinschaftsbauende Kräfte ab. Der Betrieb — siehe Belegzitat! — die Verbindungen der Berufsgenossen, um nur einiges zu nennen, helfen da schon kräftig mit. Nach Professor Bauers Argumentation dürfte es dann gar keine bürgerliche Jugendbewegung geben. Sie ist aber gerade entstanden aus dem Widerspruch zwischen Familientradition und Lebenserfordernissen. Heimgefallung in der geschilderten Weise genügt heute weder Mann und Kindern, noch entspricht sie den Ansprüchen der Frauen. — Wie sieht denn die Wirklichkeit aus? Seit Beginn der Industrialisierung — in Deutschland ziemlich spät, aber mit um so größerer Schnelligkeit vor sich gehend, — eine feste Zunahme der weiblichen Erwerbsfähigen, insbesondere der verheirateten oder verheiratet gewesenen Frauen. Bauer gibt selbst aus einer 1921 erfolgten Sonderzählung folgendes bekannt: 1882 waren 5 541 512 = 24 Prozent der weiblichen Bevölkerung erwerbsfähig und 1921: 11 587 000 = 36,2 Prozent der weiblichen Bevölkerung. Diese Entwicklung umschließt auch die Zunahme der gewerblichen Erwerbsarbeit der verheirateten Frau. Helene Simon berechnet sie in ihrem Buche: „Der Anteil der Frau an der deutschen Industrie“ wie folgt: 1882 = 13,2 Prozent, 1907 = 21,3 Prozent. — Soll dieser Vorgang allein das Ergebnis einer verhängnisvollen Welteshaltung sein und nur mit der Mechanisierung des Produktionsprozesses und der Frauenmeinung, „daß es in der Fabrik weniger langweilig, unterhaltbarer wäre“, zusammenhängen? „Gewiß, auch mit einer rein zwangslässigen Entwicklung läßt sich das nicht erklären. Sondern die Frauen sind mehr oder minder bewußt, namentlich was die Textilindustrie betrifft, beteiligt. Wenn man die Erwerbsarbeit der Textilarbeiterin immer mit für andere Verhältnisse passenden Maßstäben beurteilt, dann kann eben die Meinung entstehen: Äußere Vorgänge, wie technische Entwicklung und persönliche Eignung, Feinheit des Tactgefühls, Fingerfertigkeiten und dergleichen“, genügt zu den in der Textilfabrik geforderten Leistungen. Wer aber nicht mit Junstansichten wertet, kommt nicht nur mit Bauer zu der Auffassung, „die Fabrikarbeit schafft ein neues Geschlecht von Menschen“, sondern er fügt hinzu: „die Fabrikarbeit benötigt auch ein neues Geschlecht der Menschen.“

Damit ist unsere Betrachtung um ein Erhebliches weitergekommen. Die Fabrikarbeit schafft und braucht neue Menschen, wohl gemerkt:

neue Menschen! Demnach nicht nur neue Männer! Lassen sich nun diese Menschen in alte Gewohnheiten pressen, zu überholten Ansichten zwingen? Haben sie nicht eigene Auffassungen vom Leben? Kommt dabei die andere Menschenaufgabe, dem Geschlecht den Kredit zu zollen, zu kurz? Oder ist nicht im tiefsten Grunde gerade diese gefühlte und verspürte Verpflichtung mit maßgebend für das wirtschaftlich-gesellschaftliche Verhalten der Menschen gewesen? Wird es einem Manne einfallen, Jägerei und Stammesherrschaft zurückzusehen, nur weil ihre Bedingungen Kraft und persönlichen Mut, also eine zur Fortpflanzung zweifelsohne besser geeignete körperlich geistige Verfassung hervorbrachten als das Bankbüro oder das Katheder? Solche Forderungen werden nicht gestellt. Den Frauen wird das aber zugemutet. In einem Gesellschaftszustand, der die meisten Pflichten zur Erhaltung dieser Gesellschaft außerhalb der Familie legt, soll die verheiratete Frau nach Bauer nur für Mann und Kinder und durch sie leben. Ob sie als Mensch und als Mensch des 20. Jahrhunderts dabei zu ihrem Recht kommt, wird nicht geprüft. Gerade das scheint aber nach dem, was das tatsächliche Leben an Aufschluß gibt, nötig. Abgesehen von den Lebensbedingungen, die auch Bauer im kapitalistischen System nur nach Leistung, nicht nach Familienstand berechnet haben will, womit bei dem steten zahlenmäßigen Anwachsen der Lohnarbeit überhaupt für eine ebenfalls wachsende Zahl von Frauen und Kindern dieser Lohnarbeiter der wirtschaftliche Zwang zur Erwerbsarbeit gegeben sein wird, werden hier auch volkswirtschaftliche, gesellschaftliche und menschliche Gründe das Mitwirken der Frauen im Produktionsprozeß erforderlich machen. Volkswirtschaftlich werden die quantitativen und qualitativen Leistungen nicht vermehrt werden können, die heute verheiratete Frauen im Erwerbsleben der Fabrik vollbringen. Gesellschaftlich wird es nicht tragbar sein, die Trägerin des neuen Geschlechts gerade während der Zeit ihrer natürlichen Produktivität zwangsweise außerhalb der Zentren zu halten, die überwiegend dem gesellschaftlichen Leben, die ihm eigentümlichen Bedingungen formen. Wie können da die benötigten neuen Menschen heranwachsen, wenn die, die ihnen das Leben schenken, ihre ersten Bedürfnisse decken, sie auf das Leben draußen vorbereiten sollen, nicht mehr tätig Anteil an diesem Leben haben.

Menschlich ist es geradezu eine Härte, eine solche Entfagung zu fordern, keine Rücksicht darauf zu nehmen, ob mit der verrichteten Arbeit andere als Erwerbsbeziehungen bestanden, ob die seitherige wirtschaftliche Selbstständigkeit, die Verbindung mit Berufsgenossen, Unabhängigkeit und ein auf das Allgemeine gerichtetes Denken zur Folge hatte, ob das rationelle Arbeiten in der Fabrik nicht bei manchen Arbeiterinnen auch den Blick für manches Überflüssige im Haushalt, auch dem Arbeiterhaushalt, geöffnet hat. Ellen Key ist da schon konsequenter. Sie will die Frauen in ein ordentliches Berufsleben gar nicht sich eingewöhnen lassen. Sie sollen von Anfang an auf ihre Mutteraufgaben vorbereitet und im Erwerbsleben nur mit leichten, Körper und Gemüt nicht belastenden, keine Übung und Unternehmung benötigenden Arbeiten beschäftigt werden, damit sie dann ohne persönliche und volkswirtschaftliche Verluste, wenn es an der Zeit ist, ihr eigenliches Lebenswerk erfüllen können. Professor Bauer spricht nicht davon. Auch die bisherige Landarbeiterin, die kaufmännische Angestellte, die Heimarbeiterin erwähnt er nicht. Nur aus der Fabrik will er die verheirateten

Frauen haben. Auch diese Einseitigkeit wirkt nicht für seine Forderungen. Der körperlich-seelischen Not der verheirateten Frau ist mit seinem Verlangen nicht gebient. Weitestgehender Schutz der Arbeiterin, insbesondere der Schwangeren und verheirateten Arbeiterin. Daneben eine Erleichterung der Pflichten, die heute von anderen, nicht erwerbstätigen Frauen schon vielfach abgeschüttelt sind. Staatliche Fürsorge, Baumarkt und Handel müssen noch ganz andere Anstrengungen zugunsten der erwerbs- und hauswirtschaftlich tätigen Frauen übernehmen. Deshalb wertvolle Frauenkraft mißbrauchen, wo die Praxis schon Abhilfe, wenn auch in anderen Fällen, gestiftet hat.

Noch stehen die Krankheitszahlen der erwerbstätigen Frauen in ihrer Absolutheit da. Keiner hat untersucht und wird unter den heutigen Umständen dazu kommen, zu untersuchen, welcher Prozentsatz davon nicht durch die Erwerbsarbeit, sondern durch die gleichzeitige Überbürdung mit hauswirtschaftlichen Pflichten hervorgerufen ist. Erleichterungen hier bringen Vorteile auf der anderen Seite. Die erwerbstätige Frau kann sich bei achtstündiger oder noch kürzerer Arbeitszeit, bei Entlastung von körperlichen, häuslichen Pflichten, Mann und Kindern ganz anders widmen als sonst. Sie wird von ihnen nicht nur über den Magen Besitz ergreifen, sondern Kopf und Herz gefangen nehmen durch ihre Fähigkeit, gemeinsam Erlebtem die ihr eigentümliche Bewertung und damit der Betrachtung die „fehlende Note“ zu geben. Nicht Dienen, sondern Kameradschaft wird in diesem Falle von der Frau verlangt. Danach strebt die Jugend von heute, das ist das, was im tiefsten auch der Mann in Verkennung der Tatsachen leider öfter beim Manne als bei der Frau sieht. Das Fabrikleben mit seinem „Gesellen wollender Menschen zu einer Wirtschaftsmaschinerie“, wie Karl Renner sagt, schafft in Männern und Frauen die äußeren und inneren Voraussetzungen zu solcher Haltung. Bei den Männern, indem sie die Frauen nicht nur als Geschlechtswesen, sondern als Kollegin und Genosin kennen lernen. Bei den Frauen, indem sie in der Arbeit mit den Männern ihren eigenen Wert erkennen lernen. Die erhaltene wirtschaftliche Selbstständigkeit kommt jedoch nicht nur der Entfaltung des Selbstbewußtseins zugute, sondern sie hilft auch beiden Geschlechtern, die Erlebnisse und Einsichten der Fabrik in ihr persönliches und häusliches Leben zu übertragen und dort auszuwerten. Die freigewerkschaftlichen Textilarbeiterinnen können daher nicht Professor Bauers Forderungen in bezug auf ihre Absicht unterstücken; ihr Inhalt ist zu billigen. Sie sind vom Deutschen Textilarbeiter-Verband auch aus seinen Erfahrungen heraus aufgestellt worden. Ihre Durchführung ist geeignet, die hier skizzierte Entwicklung zu fördern. Gleichzeitig wird auch das Streben der Fabrikarbeiterinnen unterstützt, die sich als Frau und Mutter und Gesellschaftsmitglied fühlen und die heute unter der größeren Schwere des ihnen zukommenden Pflichtenkreises leiden. Sie wissen, daß dies nicht aus ihrer außerhäuslichen Tätigkeit kommt, sondern mit dem Erwerbscharakter der Arbeit unmittelbar zusammenhängt. Nicht Befreiung der Erwerbstätigkeit verheirateter Frauen kann deshalb die Lösung sein, vielmehr Befreiung der „Erwerbsarbeit“ überhaupt, also hier mit einer neuen Wirtschaftsverfassung ist die Forderung der im Erwerbsleben der Fabrik stehenden Textilarbeiterinnen. Diese Ansicht vertritt sich mit dem Männerstreben und der Zukunft der Kinder. Zu ihr konnten die Frauen nur infolge eigener Erfahrungen kommen. Sie

unterdrücken, hieße gesellschaftliche Entwicklung hemmen. Deshalb vereinbart sich jene Forderung auch mit der anderen, dem Recht der Frau auf Erwerb. Denn das Erwerbsleben der Fabrik ist nicht nur eine Möglichkeit, rechtlichen Verpflichtungen nachzukommen, um persönliche Bedürfnisse decken zu können, es ist eine Stätte, die Menschen unserer und der kommenden Zeit formt. Die Trägerin künftigen Lebens muß und will dieses Gestalten miterleben, daher ihr Verlangen auf Anteilnahme.

Mutterschaft, Frauentum — gesellschaftliche Pflicht vertragen sich miteinander. Was sie unüberträglich macht, sind die Bedingungen, unter denen heute diese Pflichten zu erfüllen sind. Sie zu ändern, ist das Streben der freigewerkschaftlichen Textilarbeiterinnen und dem dient auch die heutige Zukunft.

Die Beteilung der thüringischen und sächsischen Ortsgruppen an der Massendemonstration.

Zu der Massendemonstration, die anlässlich des ersten Deutschen Textilarbeiterinnen-Kongresses stattfand, und an der sich etwa 8000 Textilarbeiterinnen beteiligten, war folgende Anzahl von Kolleginnen aus den einzelnen Ortsgruppen vertreten:

Greiz	620	Triebes	40
Glauchau	182	Zeulenroda	39
Leipzig	111	Werdau	33
Reichenbach	83	Weida	29
Chemnitz	81	Rehschku-Mölan	26
Plauen	70	Pöfnick	25
Crimmitschau	77	Meerane	19
Konneburg	62	Kirchberg	15
Zwickau	51	Jahnsdorf-Neunkirchen	14

Die übergroße Zahl der Demonstrantinnen — weit über 6000 — waren Oerter Textilarbeiterinnen.

Sprechregister.

Arendsee, Martha, M. l. R., 27.	Riviera, Else, Oera, 41, 62, 94, 122.
Bülfner, Johanna, Grünberg, 57.	Probst, Regierungsrat Dr., Thüringen 20.
Biedermann, Katharina, Göppingen, 93.	Pöfisch, Dora, Frankenberg, 57.
Vorggold, Anna, Leipzig, 125.	Riße, Emma, Berlin, 19, 28, 33, 39,
Böring, Sophie, Stuttgart, 60.	40, 52, 57, 61, 63, 98, 106, 113,
Diesel, Anna, Hof, 88.	120, 130.
Dietrich, Dr. med., Dresden, 27.	Röder, Elise, Warmen, 97.
Fiedler, Frieda, Pöfnick, 122.	Rödel, Hugo, Berlin, 98.
Gebhard, Vertreter vom Landesverband	Rank, Franz, Oera, 25.
Ösch, Ortskrankenkassen, Oera, 27.	Sachse, Emma, Altenburg, M. d. L., 25.
Gröbe, Dr. med., Kofsch bei Oera, 89.	Seidel, Emma, Grünberg, 53, 74.
Großmann, Klara, Neusalz, 124.	Seyring, Marie, Dr. med., Berlin, 58.
Hanna, Vertrat, Sekretärin vom ADGB,	Schmidt, Christian, Oera, 19, 40.
Berlin, 26, 113.	Schmidt, Paul, Oera, 20.
Hornik, Bertha, Forst, 125.	Schiller, Hedwig, Plauen, 61.
Höer, Agnes, Liegnitz, 120.	Schrader, Karl, Berlin, 106.
Jäckel, Hermann, Berlin, 14, 40, 57, 61,	Scholz, Anna, Ebersbach, 123.
88, 128, 129.	Trapp, Margarethe, Regierungsrätin,
Jahn, Emma, Glauchau, 52, 128.	Berlin, 21.
Jähnchen, Bertha, Spremberg, 127.	Tiesler, Martha, Berlin, 54.
Krummschmidt, Elsa, Berlin, 63, 69, 87.	Wiesemann, Dr. med., Oera, 22.
Leven, Bürgermeister, Oera, 22.	Wurm, Mathilde, M. d. R., Berlin, 90.
Lange, Luise, Vertreterin des Heb-	Weidmann, Martha, Triebes, 92.
ammenvereins, Oera, 25.	Weber, Else, Oera, 56.
Matting, Marie, Langensalza, 98.	Zeidler, Hedwig, Regierungsrätin,
Moses, Justus, Dr. med., Berlin, 23, 74.	Dresden 22.

8. Punkt der Tagesordnung: Der § 218 des Strafgesetzbuches und der Schwangerenschutz vor den Parlamenten (Dr. Julius Moses, M. d. R., Berlin)	74 bis	87
Debatte über die drei Referate	88 bis	98
Nachmittagsführung	98 bis	132
7. Punkt der Tagesordnung: Die volkswirtschaftliche Bedeutung der Frauenarbeit im allgemeinen und in der Textilindustrie im besonderen (Hugo Rödel, Berlin)	90 bis	106
9. Punkt der Tagesordnung: Die Textilarbeiterin in der Tätigkeit als Vertrauensperson des Verbandes und als Betriebsrätin (Karl Schrader, Berlin)	106 bis	113
10. Punkt der Tagesordnung: Die geschichtliche Bedeutung des Kampfes der Frau um politische und wirtschaftliche Gleichstellung mit dem Manne (Bertrud Hanna, Berlin)	113 bis	120
Bericht der Mandatsprüfungskommission	120 bis	121
Debatte über die drei letzten Referate	122 bis	130
Schlussrede der Vorsitzenden Emma Ritsche	130 bis	131
Schlussgefang: Wenn wir schreiten Seite an Seite!		132

* * *

Anhang.

Zu Punkt 4 der Tagesordnung: Die psychologische Einstellung der Textilarbeiterin im Erwerbsleben der Fabrik	133 bis	140
Die Beteiligung der thüringischen und sächsischen Ortsgruppen an der Massendemonstration		140
Sprecheregister		141

Inhaltsverzeichnis.

Tagesordnung des Kongresses		3
Bureau des Kongresses		4
Mandatsprüfungskommission		4
Delegiertenliste zum Textilarbeiterinnen-Kongress	5 bis	11
Mitglieder des Hauptvorstandes		12
Arbeiterinnen-Sekretariat		12
Mitglieder des Verbands-Ausschusses		12
Vertreter der Gauleitungen		12
Anwesende Gäste und Vertreter der Behörden		13
* * *		
Erster Verhandlungstag	14 bis	62
Vormittagsführung	14 bis	38
1. Punkt der Tagesordnung: Eröffnung und Ansprache über Zweck und Ziel des Kongresses durch den Verbandsvorsitzenden Hermann Jächel	14 bis	19
Konstituierung des Kongresses (Bureauwahl)		19
Wahl der Mandatsprüfungskommission		19
2. Punkt der Tagesordnung: Begrüßungsansprachen der geladenen Behörden und Gäste	19 bis	28
3. Punkt der Tagesordnung: Der besondere Schutz der Textilarbeiterin gegen die Gefahren der Erwerbsarbeit (Frau Dr. med. Dietrich, Dresden)	28 bis	38
Nachmittagsführung	38 bis	62
Demonstration	38 bis	40
4. Punkt der Tagesordnung: Die psychologische Einstellung der Textilarbeiterin im Erwerbsleben der Fabrik (Else Niotera, Oera)	41 bis	51
Debatte über die beiden Vorträge	52 bis	62
* * *		
Zweiter Verhandlungstag	63 bis	132
Vormittagsführung	63 bis	98
5. Punkt der Tagesordnung: Die schwangere Textilarbeiterin in der Gesetzgebung (Emma Ritsche, Berlin)	63 bis	69
6. Punkt der Tagesordnung: Die Forderungen des Deutschen Textilarbeiter-Verbandes, betreffend Schutz der schwangeren Textilarbeiterinnen (Elisa Krummhmidt, Berlin)	69 bis	74