

Relaciones del FMI, BM y Honduras

by
Hugo Noé Pino
Raff Flores

Boletín Convergencias
3/2002

Friedrich-Ebert-Stiftung
Department for Development Policy
- Dialogue on Globalization -
Hiroshimastr. 17
10785 Berlin
Tel.: 0049-30-26936-914
Fax: 0049-30-26935-959
Roswitha.Kiewitt@fes.de
www.fes.de/globalization

*The opinions expressed in this paper do not necessarily reflect the views
of the Friedrich-Ebert- Stiftung or the organisations for which the author works.*

01/04/03 18:42

Convergencias

Tegucigalpa, Honduras. Centroamérica.

Mayo, 2002

Relaciones del FMI, BM y Honduras

(Fotos: en construcción)

Los economistas Hugo Noé Pino, catedrático del Postgrado Centroamericano de Economía de la UNAH y Raff Flores, del Foro Social de la Deuda Externa de Honduras (FOSDEH), captados durante el Foro Convergencias.

Hugo Noe Pino:

Honduras tiene cierto “record” de incumplimiento con el FMI

- Los gobiernos sienten que ejecutan programas de ajuste que no son propios y por eso hay una tendencia a dejar de ejecutarlos.

ESTA PUBLICACION

Recoge los puntos de vista de los expositores y participantes y no representan necesariamente los de las instituciones patrocinadoras.

Presentación

El 3 de mayo, los economistas Hugo Noé Pino, profesor del Postgrado Centroamericano de Economía (POSCAE/UNAH) y Raff Flores, del Foro Social de la Deuda Externa (FOSDEH), fueron los expositores del Foro Convergencias: “Las relaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial y Honduras”, patrocinado por el Centro de Documentación de Honduras (CEDOH) y la Fundación Ebert de Alemania.

A este foro fueron invitados, en dos oportunidades, los representantes del FMI y del BM, Chung Suk Cha y Joseph Owen, pero lamentablemente se excusaron. En el futuro cercano los invitaremos de nuevo y ojalá podamos contar con sus importantes opiniones, dado el enorme impacto en la vida del país que tiene el FMI y el BM.

Los economistas Noé Pino y Flores fueron brillantes en sus análisis y el grupo de empresarios, líderes obreros, profesionales y representantes de la sociedad civil que asistieron al foro elogiaron las exposiciones de ambos profesionales.

Dirección

Licenciado **Víctor Meza**,
Director del CEDOH.

Doctor **Kurt-Peter Schütt**,
Representante para Honduras de la
Fundación Friedrich Ebert de Alemania.

Editor: Juan Ramón Durán.
Fotos: Carolina Durán.

Peter Peetz:

Influencia del FMI y el BM en Honduras es de importancia extraordinaria

A nombre de la Fundación Ebert y del Centro de Documentación de Honduras les doy la más cordial bienvenida al Foro Convergencias. Hoy el tema es “Las relaciones del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y Honduras”.

El futuro socioeconómico del país no sólo depende de las y los hondureños. En un mundo globalizado, depende también de los mercados globales y de las políticas internacionales, especialmente para los países pequeños como Honduras, la influencia de empresas transnacionales, de gobiernos de países económicos y de organizaciones internacionales es en muchos casos crucial.

Por ejemplo, la principal esperanza para la lucha contra la

pobreza en Honduras en este momento no es la política económica o social del nuevo gobierno, sino la iniciativa Ipic del Fondo Monetario.

También la política del Banco Mundial tiene a muchos hondureños con la esperanza, ya que el doctor Owen, representante del Banco Mundial en este país, quien iba a estar hoy con nosotros, pero que se excusó, ha prometido en febrero pasado que su institución desembolsará en los próximos tres años unos 250 millones de dólares para proyectos de salud, educación, infraestructura y otros.

Considerando el papel frecuentemente decisivo de las Organizaciones Financieras

Internacionales u OFIS, para la política socioeconómica del país hay que constatar un lamentable déficit de comunicación entre estos organismos y la sociedad hondureña. Y también dentro de la sociedad hay una falta de discusión sobre estos temas tan cruciales.

Por este motivo hemos invitado como conferencistas al doctor Hugo Noe Pino, ex presidente del Banco Central de Honduras y ex embajador de Honduras en los EEUU, y al licenciado Raf Flores, del Foro Social de la Deuda Externa, para debatir estos temas con altura con aras de un entendimiento entre los concedores de esta temática. Sean ustedes bienvenidos, gracias.

Próximo Foro Convergencias:

“Ventajas y desventajas del proceso de dolarización de la economía de Honduras”

Expositores:

Jaime Rosenthal Oliva y Alcides Hernández

Fecha: 22 de Mayo del 2002.

Hora: 8:45 am a 12:30 pm.

Lugar: Salón de Conferencias de la Fundación Ebert en Tegucigalpa.

Economista Hugo Noé Pino:

Honduras tiene un cierto “record” de incumplimiento con el FMI

*** Los gobiernos sienten que ejecutan programas de ajuste que no son propios y por eso hay una tendencia a abandonarlos.**

El doctor Hugo Noé Pino, ex presidente del Banco Central y ex embajador hondureño en Washington, hizo un excelente análisis de las relaciones de Honduras con el Fondo Monetario Internacional. He aquí su exposición:

Gracias, dado de que nosotros asumimos que estarían aquí hoy los representantes del FMI y el BM, pensamos nuestra labor sería comentar sus puntos de vista; no obstante, vamos a aprovechar la oportunidad y yo creo que más que una exposición de carácter magistral, lo que podemos generar es un diálogo en relación a preguntas y respuestas en la siguiente etapa sobre los diferentes aspectos de las relaciones con los Organismos Financieros Internacionales (OFIs).

Si me gustaría tocar algunos puntos que considero marcan o determinan esta relación con los OFIs y luego desarrollar algunos que yo considero hacia futuro se pueden dar en el marco de estas relaciones.

La primera pregunta que para muchas personas es obvia, pero que tiene diferentes connotaciones es: ¿por qué se financia con los Organismos Financieros Internacionales? Y la respuesta más lógica es: debido al déficit crónico que nosotros hemos mantenido en el sector externo y que lógicamente requiere financiarlos en alguna parte y no se financia, lógicamente, con la inversión extranjera. Entonces la necesidad de los recursos externos, la necesidad de cerrar la brecha de la balanza de pagos es uno de los elementos importantes en la necesidad de negociación con los

OFIs. Pero no es tampoco la única razón, es importante, pero no la única en el contexto internacional en la cual nosotros estamos inmersos.

El acuerdo con los OFIs también se convierte en la puerta de entrada al financiamiento de carácter bilateral desde muchos puntos de vista, tanto en las concesiones que se dan en el Club de París para el alivio de deuda, como las perspectivas de mayor financiamiento desde el punto de vista bilateral, con excepción de muy pocos países, pasan por lo que se denomina el sello de un acuerdo o de los acuerdos que se dan con los OFIs. Es tan fuerte esta situación que pudiéramos señalar claramente que las reducciones o alivios de cada uno que concede el Club de París, siempre van acompañados de un dictamen y de un punto de vista principalmente del Fondo Monetario Internacional.

Un tercer elemento ¿por qué se negocia? También es el mensaje que envía no solamente a los inversionistas extranjeros sino a los inversionistas locales. Un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, por diferentes razones, el hecho que la comunidad empresarial, tanto nacional como extranjera, no le da a los gobiernos, independientemente del matiz que sea, la confianza de cualquier cosa que se pueda decir a nivel de discurso y únicamente aceptan lo que esta bajo un acuerdo con los organismos internacionales. Por ejemplo, la determinación de la política fiscal, ¿cuánto es el aspecto del déficit fiscal? nos estamos

refiriendo a los aspectos de política cambiaria.

La política cambiaría es únicamente creíble en la función si garantiza los recursos externos que la pueden sostener y de allí que venga este importante elemento.

Son varias las razones y eso ha sido dicho en diferentes formas, por diferentes sectores, es como un sello de aprobación de que el gobierno va a seguir una conducta disciplinada en el campo macroeconómico y a partir de los años 90 también incluido el campo del ajuste estructural.

Hay que recordar, como muchos de ustedes conocen, que acuerdo con el Fondo Monetario Internacional siempre hubo a partir de la Segunda Guerra Mundial. Desde que se instaló el FMI se hizo con el objetivo de cubrir desequilibrios temporales en balanzas de pago, pero que los acuerdos donde se incorporan ajustes de carácter estructural surgen con mayor fuerza en los años 90 y, principalmente, no tanto en los países desarrollados, porque el Fondo servía para cubrir déficits temporales en la balanza de pago en países desarrollados también, sino que en los 90 se da con una marcada tendencia hacia los países en vías de desarrollo y con lo que se ha denominado con los programas de ajuste estructural.

Dentro de esos programas de ajuste estructural es importante destacar lo que se da y lo que se ha venido trabajando durante los años 90 y que está sujeto a una tibia revisión, lo que yo podría calificar

como una tibia revisión, es lo que se conoce con el nombre del Consenso de Washington en donde las instituciones como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo establecen que las políticas de ajuste que tienen dos niveles claramente establecidos: la parte de estabilización macroeconómica y la parte de ajuste estructural, ellos establecen los lineamientos y los parámetros claros en estas materias.

De estabilización macroeconómica no hay muchas cosas novedosas, siempre partir de las teorías monetaristas, de que la inflación es el resultado de un exceso de masa monetaria, pues la definición de control de la inflación viene dada por el control de la masa monetaria y por el control del déficit fiscal que da origen al exceso de masa monetaria.

En la parte de estabilización venía planteándose, desde antes, y lo novedoso si fue la parte de ajuste estructural que estaba marcadamente influenciado por los procesos de liberalización de todos los mercados, liberalización de precios, liberalización del tipo de cambio en el caso de la política cambiaria, liberalización de las tasas de intereses, liberalización del comercio traducido en una reducción muy fuerte de los aranceles y en fin todos estos procesos que condujeran a que el mercado fuese el que asignase los recursos.

En el campo adicional debido a muchos casos, a fuertes pérdidas de las empresas estatales que se convierten en carga adicional al déficit fiscal, pues se planteó el aspecto de la privatización de las empresas públicas, como el elemento importante de estos programas de ajuste estructural.

Entonces, estabilización y ajuste marcan la característica principal y dentro del contexto de Washington todo lo que respecta a liberalización y todo lo que respecta

al tipo de ajuste macroeconómico, pues son claramente definibles.

A este momento, no solo en el caso de Honduras sino que en muchos países latinoamericanos, los programas de ajuste han cumplido más de diez años en muchos países y los resultados han sido lógicamente de carácter mixto, se ha planteado lo que denominé anteriormente como una tibia revisión de este consenso de Washington y así lo manifiestan los grandes personeros de los organismos internacionales, tanto del FMI como del Banco Mundial.

El año pasado tuvimos la oportunidad de escuchar a Stanley Fischer, quien era el segundo del Fondo Monetario Internacional hasta hace poco, señalar que uno de los errores de los programas de ajuste estructural había sido que estos programas se habían impuesto en muchos países y que cuando los gobiernos no se sienten que estén trabajando con un programa propio, por lo tanto no se sienten comprometidos a ejecutarlos y que en la práctica les había demostrado que realmente al final no tenían mucha viabilidad.

Eso ha llevado no solamente una revisión a nivel de discurso, yo no diría tanto de la práctica de la negociación como tal, que se sigue manteniendo, pero sí a un reconocimiento de que se debe de revisar algunos elementos del Consenso de Washington que había planteado.

En esta misma dirección surgen todas estas iniciativas de alivio a la deuda, la iniciativa Hipic que en determinado momento tenía parámetros que muy pocos países podían cumplir, y que debido a un movimiento social muy amplio buena parte de la iglesia internacional y grupos que buscaban la condenación de la deuda trajo como consecuencia que se ampliara y se estableciera parámetros a los cuales tuvieron acceso nuevos países, como es el caso de Honduras.

Me refiero a parámetros que para tener acceso a la Hipic se habían

establecido, como el porcentaje de la deuda con relación a las exportaciones, el porcentaje de la deuda en relación al BID, se hablaba inicialmente de un 200 a 250% sobre las exportaciones y de un 100% con respecto sobre el BID y luego esos elementos fueron relegados y actualmente en el contexto internacional hay alrededor de 10 países.

Pero antes de hacer el proceso final de aplicación de la deuda se estableció o se exigió, para denominarlo de esa forma, que los países para optar tenían que presentar una Estrategia para la Reducción a la Pobreza, porque la preocupación ese que a pesar de todos estos programas y de todas las políticas que se venían dando, los datos mostraban que el nivel de la pobreza se había agudizado a nivel internacional.

Hasta donde nosotros tenemos conocimiento hay 10 países actualmente con estrategias de la reducción de la pobreza en el marco de Hipic, siete africanos y tres países latinoamericanos, que es el caso de Bolivia, Nicaragua y Honduras que están bajo este aspecto.

Quisiera regresar antes de referirme un poco más a detalle a la estrategia para la reducción de la pobreza y la importancia que esto tiene, a las condiciones de negociación propiamente dichas, a las condiciones de negociación creo que lo que se ha manejado a nivel público es parte correcto y parte no totalmente correcto en el sentido de la discusión del programa económico que se sigue.

Si bien es cierto que hay espacios de discusión con los Organismos Financieros Internacionales y que deben de ser aprovechados a diferentes niveles, tanto desde el punto de vista macroeconómico, como de política sectorial y de política social, también es cierto que la negociación implica un alto dosis de una rigidez en cuanto a los parámetros a seguir.

El Consenso de Washington establece parámetros claramente definidos, y esos parámetros son

seguidos en la negociación tanto a nivel del Fondo Monetario, Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Los grados de libertad que existen si se pueden dar en el tipo de proyectos que si van a ser financiados que se va dar énfasis en la modernización del Estado, si se va a dar énfasis en infraestructura y que se va dar énfasis en riego... En eso si hay un grado de libertad de negociación, pero las condicionales de carácter macroeconómico y de carácter sectorial si hay que reconocer que son condicionalidades realmente muy fuertes, fuertes desde el punto de vista de porcentajes, dependiendo de cual es la situación en que se encuentran se parte, y uno de los puntos más delicados de las negociaciones con los Organismos Financieros es lo que se conoce en inglés como el "Track Record", lo que en español son los llamados "antecedentes de cumplimiento" que tenga el país con respecto a los acuerdos internacionales.

Y desafortunadamente allí no ha habido buenos antecedentes, para llamarlo de alguna forma, desde los años 80 se abandonaron los programas que se iniciaron, en el año 90 a pesar que fue el año de ajuste estructural más completo, más rápido que se dio en la región centroamericana, con más elementos fue abandonado a mitad del gobierno, para 1992 ya estaba abandonado y lógicamente en el 93 con mucha mayor fuerza de tal forma que para el 94 el déficit fiscal, que supuestamente debería de estar reducido al 4 o 3.5%, estaba por el 11% o 12%,

Posteriormente, también ha habido incumplimientos en metas de carácter de ajuste estructural, desde el punto de vista de privatizaciones, en los dos últimos gobiernos la privatización de Hondutel estaba planteada y parte de la distribución de la energía eléctrica, porque parte de la producción ya esta privatizada.

Entonces, todos estos elementos forman parte de este

"record" que hacen que las negociaciones posteriores con los nuevos gobiernos siempre sean mucho más complicadas.

Pero volviendo al punto que quería enfatizar, es importante reconocer como es en cualquier caso, que cuando un país requiere recursos financieros para poder mantenerse a flote, como se ha venido haciendo en los últimos años, pues la capacidad de condicionalidad de los Organismos Financieros Internacionales no solamente por los recursos, sino por todos los elementos que he mencionado también señales al sector privado, el aspecto bilateral, la visión de la comunidad internacional es bien interesante.

Aquí quiero señalar un dato que me parece interesante: cuando uno habla de la cooperación internacional, hay como dos niveles de cooperación internacional que se da, uno que se da a nivel de los que podríamos llamar talvez un poco formalmente "los ministerios de cooperación exterior de los países amigos" en donde uno no solamente encuentra mucha receptividad a planteamientos, muchas concordancias con los aspectos que se discuten dentro del país, mucha permeabilidad, problemas de carácter social y cuando se habla con los ministerios que están representados en los Organismos Financieros Internacionales, como es el caso de los ministerios de finanzas, el lenguaje de los países cooperantes en este caso es totalmente diferente, es un lenguaje totalmente financiero, nos deben tanto, nos deben intereses, esto es lo que podemos condonar en determinado momento o en lo que puede haber alivio de deuda y se da una dicotomía respecto a estos planteamientos.

Cuando me refiero a la comunidad internacional no crean que todo el tiempo son posiciones realmente homogéneas, aun dentro de los países representando agencias de los países extranjeros hay una diversidad de exposiciones y

lógicamente lo que prevalece en los Organismos Financieros Internacionales son los ministerios de finanzas, que son los que tienen una visión muy diferente a la que tienen las agencias de cooperación, porque muchas agencias de cooperación envían personal hacia nuestros países, por ejemplo, al sector rural o al sector urbano, conocen un poco más a detalle las situaciones específicas del país, los ministerios de finanzas se mueven en base a números y proyecciones, en base a lo que ellos consideran debe de ser la disciplina macroeconómica y las actividades principales a nivel económico.

Entonces los aspectos de los antecedentes han jugado mucho, lógicamente también en el caso de Honduras, el que sigue provocándonos muchos daños y pérdida de credibilidad a nivel internacional, el problema de la corrupción definitivamente cuando se habla de asignar recursos hacia el sector social se pelea la asignación de alguna forma surgen elementos de: ¿qué pasa con esta situación?, ¿qué pasa con este escándalo? y esto también en cierta forma mina un poco la capacidad de negociación.

Se ha establecido, y esto es un punto de vista de carácter personal, muchas veces que el país tiene muy poca capacidad técnica de negociación a nivel de los Organismos Financieros Internacionales, yo no creo que sea este el caso, no creo tampoco que es que estamos óptimamente preparados desde el punto de vista técnico, pero si creo que el país cuente en diferentes momentos con los recursos técnicos a diferentes niveles para hacer una negociación efectiva y a eso me estoy refiriendo.

Les voy a poner un ejemplo concreto, las discusiones sobre el tipo de cambio que el algo que yo conozco con mayor fuerza, el Fondo Monetario lo sigue haciendo y lo ha hecho en momentos anteriores, con una posición técnica muy clara con respecto al tipo de cambio en

Honduras, en épocas determinadas ha estado sobrevalorado, ¿qué quiere decir esto? Que en determinados momentos la inflación ha ido más rápido que la depreciación, que el tipo de cambio y que la inflación que nuestros principales socios comerciales y que por lo tanto el tipo de cambio debe de devaluarse más rápido para devolverle a las exportaciones la competitividad que pierde cuando se da este proceso de depreciación.

No obstante, aún a nivel internacional hay una discusión de criterios de qué porcentaje, por ejemplo, se puede considerar un tipo de cambio sobrevalorado o en determinado momento como se calcula esa sobrevaloración, ellos tienen sus técnicos, gente muy capaz, bien formada en universidades de primera clase, pero eso no quiere decir que no allá la capacidad interna para demostrarles que muchos de sus puntos no son realmente correctos y aquí se ha hecho bajo diferentes análisis y en diferentes momentos que el Banco Central ha demostrado que la sobrevaloración y si bien es cierto que hay un porcentaje de sobrevaloración talvez en ciertos momentos no es tan alto ni tan perjudicial como se han planteado y que hay factores adicionales que han compensado esa sobrevaloración, me refiero a este ejemplo en concreto, porque así como éste hay otros elementos si hay capacidad técnica necesaria para discutir estos elementos.

Pero lógicamente, en general, a parte de las discusiones de carácter técnico, hay un elemento condicionante muy importante y es el aspecto a las fuentes de financiamiento y eso hace de que organismos tenga una capacidad de influencia en las decisiones de gobierno muy fuertes y eso allí hay que reconocerlo.

El gobierno actual están señalando que no quieren que los organismos financieros sean lo que dicten la política económica y que por eso están mandando la ley antes

que cualquier negociación, es un poco dudoso de que hayan grados de libertad como para hacer un programa económico completo, si se pueden presentar algunos lineamientos que se pueden discutir.

Y lógicamente uno de los puntos y esto todo mundo lo conoce, el Fondo Monetario en las actuales condiciones va a venir por una reducción del déficit fiscal y el 2001 se terminó con 4.8% de déficit fiscal y va a plantear una meta del 3.5% para el 2002, una meta del 3% para el 2003 y 1.5 o 2% para el 2004, depende del aspecto de negociación.

Hay también un elemento adicional que ha querido ser incorporado a las negociaciones con los Organismos Financieros Internacionales que yo creo que la sociedad civil tiene la capacidad y la obligación de darle mucho seguimiento y es el aspecto de la transparencia. Tengo que reconocer a pesar que estuve cuatro años en el Banco Central peleé por eso, pero no se pudo, el gobierno anterior es el primer gobierno que pública y da a conocer públicamente la Carta de Intenciones con el Fondo Monetario Internacional.

Hubo algunas quejas que probablemente lo mejor era dar a conocer borrador de la carta para dar oportunidad para que los diferentes sectores se expresaran, pero yo creo que el hecho que haya dado a conocer la carta de intenciones es un hecho positivo, los organismos financieros están en eso publicar en sus sitios de Internet todos los acuerdos que lleguen con los países, no todo, porque siempre hay cosas que no salen a la luz pública, pero por lo menos el 80%.

Yo diría que los sectores de la sociedad civil que quieren mas o menos conocer los términos que van ser las negociaciones del gobierno, yo creo que los términos están sobre la mesa, los términos están en la carta de intenciones aprobada en el gobierno anterior, no creo que vayan a variar sustancialmente, van a variar algunas metas cuantitativas que se

establecen, pero de allí todo esta establecido, se sigue manteniendo, por ejemplo, desde el punto de vista cuantitativo con mucha preocupaciones que los sueldos y salarios a nivel del gobierno central se mantengan arriba del 9 o 10% del Producto Interno Bruto y allí van a seguir insistiendo los organismos en una reducción al 8 o 7% eso es bastante claro.

Entonces, pienso que en este momento no hay muchas sorpresas con respecto a lo que puede ser el acuerdo con los organismos internacionales y repito eso me parece que es algo positivo, porque amplía la capacidad de la sociedad civil de ver y darle seguimiento a esos términos de negociación.

Finalmente quisiera expresar que cuando se habló de la iniciativa Hipic, hablamos de la necesidad de plantear una estrategia para la reducción de la pobreza, Honduras hizo la estrategia, fue discutida de acuerdo a diferentes sectores, para algunos intensamente y para otros superficialmente, pero en cualquier sentido hay una estrategia para la reducción de la pobreza, es mi opinión personal, con todas las deficiencias, con todas las lagunas, con todas las limitaciones, con todas las correcciones que se le puede hacer a la estrategia para la reducción de la pobreza es uno de los documentos más completos que se han dado en los últimos años en nuestro país, es un documento que tiene una visión general de los problemas, es un documento que plantea líneas específicas de trabajo, plantea un horizonte de 15 años, ahora menos 12 o 13 años hacia el 2015, es un documento que ha contado con la aprobación de la comunidad internacional, tanto desde el punto de vista de los organismos financieros como desde el punto de vista de las relaciones bilaterales con los principales países cooperantes en nuestro país.

Yo creo que si alguien pregunta ¿cuáles deben ser las políticas a seguir? Yo creo que deben

de ser políticas congruentes con la estrategia de la reducción de la pobreza y aquí ya hay un elemento base para analizar y es como las políticas macroeconómicas y los acuerdos de los Organismos Financieros Internacionales que por eso, precisamente, han avalado esta idea de la reducción de la pobreza con congruentes con los objetivos que ellos tienen.

Cuál es el impacto, por ejemplo, de las nuevas medidas de carácter fiscal que van a estar vigentes en los próximos años. ¿Sobre la estrategia de reducción de la pobreza? ¿cuál es el impacto de cualquier otra medida de la reforma política, por ejemplo? ¿de la descentralización? y ¿de la reforma del sistema judicial?, esas son las interrogantes

Tampoco quiero pecar de ingenuo y considerar que un documento es el que contienen todos los elementos para resolver los problemas del país, al final todos sabemos que las políticas obedecen en todo momento a una estructura de poder y a una visión de país determinada y, por lo tanto, la estrategia por bien planteada que esté desde el punto de vista técnico va a depender de los impulsos y de los sectores que tengan mayor capacidad de influencias en su ejecución.

Si... allí hay, por ejemplo, que para mejorar los niveles de inversión hay que mejorar el clima de competitividad y, por lo tanto, hacer una serie de elementos que faciliten una inversión y al mismo tiempo que hayan políticas de carácter social que beneficien en el ámbito de educación y de salud con metas cuantitativas claramente definidas; pero si en determinado momento el sector empresarial tiene mayor capacidad de acceso y de influencia a nivel de gobierno de lo

que pueden tener sectores para el lado de educación y de la salud, lógicamente, que la estrategia va estar marcada, principalmente, el desarrollo desigual de ciertos sectores en ciertas direcciones. Eso es bastante claro y eso es producto de la dinámica política y social que el país determine.

Pero el hecho de que haya un documento o una estrategia por lo menos da la posibilidad de exigir sus cumplimientos en diferentes áreas, allí se ha establecido, por ejemplo, ¿cuáles son los sectores de la población más sensibles a la política de la reducción de la pobreza, como es el caso de la mujer, la niñez y las personas de la tercera edad? En fin, hay toda una caracterización en todos los niveles, hay elementos tan importantes que se han perdido en la discusión que son lógicamente polémicos, pero que vale la pena rescatarlos.

Si nosotros estamos hablando de competitividad y de eficiencia en el documento de la Estrategia de la Reducción de la Pobreza, se habla que uno de los mayores problemas en el sector agrícola es el acceso a la tierra y uno de los mayores problemas es el uso ineficiente realmente de la tierra. Entonces, uno se puede hacer la misma pregunta que estaba en discusión en los años sesenta, si nosotros tenemos una cabeza de ganado cada 10 hectáreas ¿es eso un uso eficiente de los recursos? ¿es eso aumentar la competitividad? ¿qué se va hacer para cambiar una estructura ineficiente de los recursos, así como se habla de cambiarla en el sector público.

Entonces esas son preguntas abiertas que están contenidas y que están en este documento de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza.

Se ha abierto actualmente, por lo menos en lo que tengo conocimiento, un programa de acceso a la tierra que esta financiando el Banco Mundial y el BID (PACTA) que lo que trata de hacer con este problema de falta de acceso a la tierra es a través de la compra de la tierra, dándole al mercado la participación se financia creo que 2,500 o 3000 dólares, pero se esta haciendo por medio del sistema financiero nacional y con muy pocos resultados, y es cierto que no tienen ni un año, el programa acaba de comenzar, pero las perspectivas que hay son sumamente limitadas.

Con eso quiero ejemplificar algunos elementos y, repito, no es que crea que el documento está totalmente finalizado, ninguna estrategia para la reducción de la pobreza es algo finalizado, es algo que tiene que irse adecuando, modificando, dinamizando de acuerdo a las condiciones que va presentando el país. Pero si, por lo menos, hay un punto de partida y hay un elemento importante y principalmente hay un elemento en los acuerdos con los Organismos Financieros, porque eso es lo que quiero rescatar, si esta estrategia fue aceptada en el contexto de una negociación con los OFIs, ellos mismos tienen la obligación que su cumplimiento se dé en forma equilibrada tratando de llegar a los sectores a los cuáles está dirigida. Estos serían los elementos que en lo personal quería realmente presentar y, sin lugar a dudas, que en la etapa de la discusión podemos agregar otros elementos que son inquietudes de parte de ustedes o recibir, los comentarios lógicos, no solamente de la presentación, sino de la relación con los OFIs.

Economista Raf Flores:

Gobierno tiene poco margen de maniobra en las negociaciones con el FMI

El economista Raf Flores, del Foro Social de la Deuda Externa de Honduras (FOSDEH), analizó otros aspectos de las relaciones entre Honduras y los organismos internacional de financiamiento. He aquí su exposición:

Agradecemos al Centro de Documentación de Honduras y a la Fundación Ebert por habernos invitado en este conversatorio. Yo voy a aprovechar el excelente preámbulo que nos ha hecho el doctor Hugo Noé Pino, en el sentido que el FOSDEH inicia sus actividades, precisamente, con los programas de ajuste estructural aquí en Honduras, allá por el año 1990 y entra en el proceso de tratar de incidir en el proceso de la deuda externa de Honduras y participa fuertemente en todo lo que es la Campaña Jubileo 2000 que fue abanderado por las iglesias a nivel mundial hasta llegar al punto donde manifestaba que la iniciativa Hipic en Colonia, Alemania, sobre una modificación de los criterios originales.

Honduras, dada la coyuntura del paso del huracán Mitch, por lo tanto, logra alcanzar los criterios para ser elegible a la iniciativa, principalmente, en la parte de recaudación fiscal en relación del servicio de la deuda y total de la deuda externa del país, más otros criterios.

Pero es un momento coyuntural de la situación de crisis económica que produjo Mitch, ya Honduras tenía problemas de sostenibilidad endeudante, para los criterios que estaban estableciendo en ese entonces, Honduras no llegaba y se consideraba que era sostenible, no obstante que la deuda externa de

Honduras sobrepasaba incluso del Producto Interno del país, llegó a ser a un momento a 120%, o sea, un 20% más arriba de lo que era el nivel del Producto Interno antes de Mitch.

Nosotros nos vamos a centrar en cuanto al tema que está planteado acá de las relaciones con los OFIs, básicamente con el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y las expectativas de Honduras respecto a esto.

En realidad, Mitch vino hacer cambios importantes en Honduras y, precisamente, uno de ellos es que hay una mayor apertura a sectores de la sociedad civil. Estos sectores se organizan para incidir en la reconstrucción con transformación nacional. Fue lo que dio lugar al Plan Maestro de Reconstrucción (PMRTN) que vino de la reuniones de Estocolmo, Suecia, donde la sociedad civil se unió y creó cierto tipo de organizaciones de varias redes y foros para una propuesta de lo que debería este Plan Maestro, con la visión de sociedad civil.

En esos momentos se empieza a tener contacto más estrecho con los organismos internacionales, como también con la cooperación, como explicaba el doctor Noé Pino, sobre cual era el parecer de la sociedad civil ante este planteamiento que tenía la parte gubernamental, que tenía su propia estrategia y no fue hasta Estocolmo que se llegaron a tener ciertos acuerdos y se establece algunos vínculos que fueron las mesas sectoriales de seguimiento a los acuerdos de Estocolmo, se establecen comisiones tripartitas donde está el gobierno, representación de la cooperación internacional y aparecen representaciones de sociedad civil, mesas tripartitas y mesas sectoriales

tratando de darles seguimiento a los distintos puntos.

En ese marco de relaciones empiezan haber mayor contacto, mayor conocimiento de temas que anteriormente solo eran manejados directamente por los Organismos Financieros Internacionales, con algunos sectores del gobierno, no era incluso con todos los sectores del gobierno básicamente con el Banco Central, ministerios de Finanzas y, algunos casos, de Economía; y en los temas ya de ajuste estructural-sectorial con los ministerios de los sectores correspondientes, ya sea el sector agrícola, sector energía, sector educación, etc.

No es hasta después de Mitch ante demandas de estas organizaciones de sociedad civil que el Banco Mundial viene a discutir su estrategia con Honduras, lo que se llama en inglés "cash" y hay una discusión sobre este documento se hacen una serie de observaciones.

Un poco fue tomado en cuenta, pero sí aparece una relación casi como de consulta en las distintas misiones que vienen, principalmente del Banco Mundial, no tanto del Fondo Monetario, el parecer de organizaciones de sociedad civil sobre ciertos temas, a nivel de tomar la temperatura y ver cuales son las manifestaciones que se dan en estos sectores, no tan bien organizados de sociedad civil, porque hay que decirlo, es cierto que surgieron organizaciones, pero prevalecieron temas particulares, hubo relaciones de trabajo, hubo esfuerzo como fue el Plan Maestro de Reconstrucción y Transformación Nacional en aquel momento con la visión de la parte de sociedad civil.

Siguiendo la relatoría que hizo el doctor Noé Pino, vemos que se entra a la iniciativa Hipic y Honduras fue considerado un país pobre, altamente endeudado, nosotros alegamos que no puede pagar ese servicio de deuda, porque no tienen los medios para eso, si tuviera que pagarlo restringe la disponibilidad de recursos para atender, principalmente, el área social con todos los rezagos que eso conlleva, se empieza una mayor apertura en el sentido de que para el país pudiera tener acceso a ese alivio o condonación, depende los términos en que se este hablando.

Primero, Honduras logra en el Club de París un alivio, hay ciertas condonaciones principalmente son de oratoria, de ajuste principalmente a los términos de tasa de interés que eran en algunos casos tendencia comerciales, tasas de interés más concesionales, etc. Toda esa mezcla da lugar a un alivio bastante importante, pero en primer instancia eran los acuerdos con el Fondo Monetario que dieron la llave para poder entrar a negociar con el Club de París y se logra niveles importantes de alivio de deuda, por lo tanto se quita presión al país para que puede destinar recursos en el proceso de reconstrucción en ese momento.

Los sectores de sociedad civil reclaman de que no hay suficiente transparencia, ¿dónde se usan esos recursos de alivio en el proceso de reconstrucción?, ¿por qué no hay claridad?. Y aparece también la discusión de lo que es el presupuesto de la nación, donde no se maneja transparentemente las etapas de formulación, de aprobación y ni siquiera en la parte de ejecución, porque no se dan liquidaciones periódicas, donde permite tener esa rendición de cuentas que empieza dar transparencia realmente al gasto y que ese gasto realmente hacia dónde se canaliza y que resultados provoca toda esa situación.

Esa discusión se va manteniendo en ese lapso, en la etapa después de Estocolmo, cuando se entra, y es una condicionalidad para el

país, que para tener realmente acceso al alivio de deuda en el marco de Hipic, tiene que tener una estrategia de reducción de pobreza consensuada con la sociedad.

Y se empieza a tratar de discutir en las primeras etapas el gobierno, llama a consulta desde las etapas del contenido general de lo que es la estrategia, del primer diagnóstico, se entra a discusiones de fondo en el sentido que no estábamos de acuerdo con el contenido, era un contenido demasiado general, que no permitiría llegar a conocer elementos importantes y determinantes de por qué la pobreza en Honduras ha ido aumentando; no obstante que el nivel de recursos canalizados a través de endeudamiento, como de recaudación fiscal del país, no ha permitido superar los bajos niveles de cobertura de servicios sociales, que los distintos indicadores tienden agravarse de alguna forma a partir de los programas de ajuste estructural, incluso los montos de la deuda externa en Honduras y esa estructura se modifica.

Anteriormente a los programas de ajuste estructural, la deuda externa de Honduras principalmente estaba concentrada de infraestructura.

Pero a partir de los programas de ajuste estructural se modifica y a parece una preeminencia casi de todo lo relacionado a los programas de ajuste estructural o de balanza de pagos, como la parte fuerte de la deuda externa de Honduras.

Ahora los últimos datos indicaban que andaba alrededor del 45% de la deuda externa de Honduras, era debido a los programas de ajuste estructural, pero aparece también que la tendencia de pobreza aumenta, entonces, como que hay una relación no muy equilibrada en este tipo de situaciones e incluso comienzan a parecer fuertemente los cuestionamientos de los niveles de corrupción, que hablaba el doctor Noé Pino, en donde en la etapa de post Mitch del Plan Maestro de Reconstrucción y Transformación

Nacional, una de las funciones supuestamente que tenía la comisión tripartita era darle seguimiento y tipo garantizar la transparencia en el uso de los recursos que venían para apoyar el proceso de reconstrucción y transformación nacional y realmente se puede considerar que fue un éxito que el carácter recaudación de recursos financieros en relación a la meta con los compromisos en términos globales que es alrededor de 3,600 millones de dólares y Honduras logró esa meta, lo único que la mayor proporción más del 50% fueron nuevos préstamos.

Ese punto si, los puntos de donación fueron menores y esa cooperación vino por los elementos de antecedentes de alta corrupción, por los elementos capacidad de poca ejecución, incluso dentro del país la cooperación vino directamente hacer sus obras de reconstrucción lo cual de alguna forma encareció esa reconstrucción, porque no es lo mismo contratar una empresa nacional, no obstante con todos los elementos que lleva de por medio de comisiones y todo lo demás, pagar técnicos de cualquier nivel, suecos, japoneses, ingleses que vinieron a construir sus obras de infraestructura en términos de puestos principalmente.

Así encontramos que si uno analiza el metro lineal de puente de los japoneses, en relación al metro lineal de otros, los japoneses los cuadruplican. Está claro que los honorarios de los japoneses, los viáticos y todo lo demás está dentro de esa obra reconstruida.

El otro elemento que se da es que ese alivio que Honduras logra realmente es poco, Honduras logra en ese momento de 4,100 millones que era la fecha de corte para hacer elegible para saber cuanto era el alivio o condonación, Honduras logra 960 o 966 millones de dólares en términos nominales, diferido en un periodo de 8 años, ese alivio es diferido en 8 años a partir del año 2000.

Honduras a este momento, no obstante que hubo una aprobación de

la estrategia preliminar y por lo tanto tuvo alivios interinos ya directamente de los OFIs, Honduras en este momento ha logrado, creo, que alrededor de los 120 millones de dólares y no ha tenido este año alivios interinos ¿por qué? porque tiene que tener este gobierno suscrito el nuevo programa económico para poder seguir avanzando en estos alivios, o sea, no es un cheque en blanco, es algo que está totalmente condicionado y que cada misión que viene del Fondo Monetario tiene que revisar si se hizo la tarea de los acuerdos suscritos y que los acuerdos suscritos del gobierno anterior que fue pactado alrededor de Septiembre–Octubre que es la fecha que se suscribe, entonces, si se aprueba la estrategia de reducción de pobreza.

Y se hacen las devoluciones, porque al final casi funciona, yo tengo que tener presupuestado a servicio de deuda, pagarlo y si no cumplo la tarea me dan las acreditaciones, me lo devuelven, o sea, que el país tiene una presión fiscal fuerte, en el sentido que tiene que recaudar los recursos, tenerlos para pagar servicios de deudas y sí yo cumplo las tareas de acuerdo a lo comprometido tengo esa devolución para poder realmente disponer de esos recursos.

Entonces no es tan fácil y ahora la situación está muy difícil en el sentido siguiente: Honduras la moratoria con el Club de París finalizó en marzo de este año. Honduras en este momento debe de estar pagando servicio de deuda con el Club de París, por lo cual llegaba a niveles casi iguales a la etapa antes de Mitch y no tiene los recursos para enfrentar ese servicio de deuda, entonces tiene que aceptar el gobierno actual cualquier condición que le quieren establecer, porque si no lo va a tener que ofrecer los alivios ofrecidos en el marco de esta estrategia.

La cuestión está bastante difícil, porque no se presupuestó lo que tiene que cubrir por servicio con el Club de París. Unos días antes de dejar el cargo, la anterior ministra de

Finanzas, Gabriela Núñez, aceptó que no estaba presupuestado este pago. Después lo confirmó el nuevo ministro Arturo Alvarado, en una reunión que tuvimos de la discusión de las reformas fiscales, que no hay los recursos para estos pagos.

Si Honduras incumple entra en una crisis grave desde el punto de vista financiero y por lo tanto se vuelve inelegible para flujo de recursos, porque uno desde el momento que fuimos declarados un país pobre, altamente endeudado y que no podemos pagar, solo somos sujetos a líneas de financiamiento concesional que solo lo dan los OFIs y de allí nadie lo da.

Entonces, tenemos que aceptar todo lo que nos quieran poner dentro de la línea del programa económico, la carta de intenciones, o de malas intenciones como algunos sectores lo señalan, entonces esa condicionalidad está presente y muy poco tienen márgenes de libertad el gobierno actual de negociar cosas.

Yo tengo una apuesta con mi amigo Oscar Núñez, lo hicimos el otro día, estaba doña Yolanda de Suazo, por aquí la vi, de testigo de calidad de esto, de que difícilmente Honduras va a llegar al punto de culminación en Octubre por todos estos elementos, va ser muy difícil: uno la privatización de Hondutel no va ha avanzar, ya se decidió que se va a reinvertir y que se va ha capitalizar y modernizar Hondutel; la ley del sector eléctrico en términos de distribución no ha avanzado tampoco; toda la parte de reformas sociales y pensiones no ha avanzado; el déficit fiscal hubo que las cifras que nos dieron hace dos días es que esta en 6.1 el cierre del año fiscal del 2001, sobrepasa totalmente lo que se había pactado con el Fondo y el Banco Mundial que era de 4.3%.

Las presiones que hay por salarios ya sobrepasaron el 10% con respecto al Producto Interno Bruto y la meta era 7%, por ello las reformas que ahora está presentando el gobierno, porque la idea era aumentar el impuesto sobre venta al 15% para poder cubrir realmente lo que se

requiere para tener disponibilidad y no aumentar el déficit.

Y se agrava en el sentido siguiente: con la decisión que Hondutel reinvertirá sus utilidades, entonces el déficit neto del sector público es el problema. Pese a la ineficiencia con que generalmente se maneja la empresa pública, hay superávit en Hondutel, en el PANI, en la Empresa Nacional Portuaria, en la ENEE, aunque ya no lo hubo el año pasado, pero eso disminuye del 9.1% que era el déficit del gobierno central a 6.1%, y ahora con esta cuestión se vuelve más grave.

Entonces, el panorama es bastante complicado para llegar a una negociación que sea aceptada por el Fondo Monetario y el Banco Mundial, yo creo que voy a dejar esa puerta, lamentablemente para el país el sentido es la gravedad.

En el sitio Web del Fondo Monetario y el Banco Mundial se publicó la Carta de Intenciones y se dio a conocer el documento preliminar de la Estrategia de Reducción de la Pobreza y las discusiones que hubo. En ese momento, me tocó coordinar el grupo de Interforos en las negociaciones con el gobierno. Nosotros nos retiramos de la negociación, porque el corazón de la estrategia es el marco macro económico que contiene las líneas generales de lo que es la Carta de Intenciones que va estar ahora presente es exactamente lo que está allí.

Nosotros considerábamos que si los ajustes de programa estructural de los 90 para acá, crearon condiciones de crecimiento, en los sectores de pobreza como puede estar como corazón de una estrategia, de un marco macro económico que ha creado esas condiciones es un contrasentido interno, es una bomba interna que dibuja todos los demás elementos declarativos que están por allí.

El otro elemento por lo cual nosotros no seguimos, y lo expresamos así, y por primera vez fue citado en el Staff Report, o sea, en el

reporte conjunto del Fondo Monetario y el Banco Mundial, de sus directorios, que una parte del sector civil no estuvo de acuerdo con ese planteamiento y aún así fue aprobado, o sea, que no estábamos de acuerdo con el marco macro económico con todos estos elementos que le planteábamos. Pero apareció citado en el Staff Report y ya es un avance que la vocecilla de que se expresa la sociedad civil aparece registrada por allí.

Y claro, desde el punto principal, que si vamos a dar este alivio no queremos que los recursos se pierdan, queremos que haya un proceso de vigilancia de sociedad civil en estas cuestiones y se piensa demandar que sociedad se dedique más no ha tratar de mejorar el documento, sino a los procesos de garantizar transparencia, de monitoreo, seguimiento, evaluación o auditoría en la aplicación de los procesos de alivio de deuda. Lo cual a nosotros nos parece que es estar haciendo autopsias de algo, se murió y se murió por esto, para nosotros el planteamiento era sí esto va ser el marco sobre el que se va ha definir muchas de las cuestiones de este país, como decía el doctor Noé Pino, no está todo, porque es una estrategia que solo tiene la visión de atender ciertos temas, y tiene el problema de que surge desde una visión analítica de cierto ángulo, o sea, el problema de ingreso eso es el problema de la pobreza, y todo lo relacionado.

¿Por qué bajo nivel de ingreso, ¿por qué bajo nivel educativo, bajo nivel de productividad, etc.? Pero se dejan de lado ciertos factores determinantes que inclusive lo mencionó Noé Pino, en el sentido de acceso al recurso tierra y acceso a factores de producción. No está muy claro allí y aparecen programas nacionales y nosotros demandamos, se hicieron consultas regionales, fueron aceptadas y fueron hechas más allá de las que originalmente había programado el gobierno y, hay que reconocerlo, están las ayudas memorias levantadas, pero

cuando uno compara la ayuda memoria con las consultas regionales o lo que quedó en ese documento, muy poco fue incorporado, mucho quedó por fuera.

Ante eso nosotros propusimos y lo hicimos demandar a los organismos de financiamiento es que quedara un elemento adicional a esta estrategia, aquellos puntos que fueron consultados y que había casi consenso en todas las consultas, o sea, que aparecía planteados esos puntos que debían de estar allí, como una agenda complementaria para hacer viva esta estrategia durante los 15 años y que fuera una agenda de trabajo de las mesas sectoriales para ir buscando puntos de consenso, para buscar consenso sobre los puntos que no aparecen allí y poder darle vida a esa estrategia y que no quedara un libro muerto que ha sido la historia de este país de buenos documentos técnicamente, pero que en la práctica se van diluyendo ¿por qué? Porque no hay continuidad en los cambios políticos, cambia mucho, cambia los grupos de poder y los grupos de poder inciden para que ciertas políticas no avancen y se modifiquen y al final van buenas intenciones de estabilidad macro económica y financiera, muchas veces sucede que el final de los períodos gubernamentales se disparan los déficits por un montón de cuestiones.

Aparecen un montón de compromisos políticos más que todos para poder buscar garantía de tener éxito en la parte de elecciones y realmente provoca desajustes graves y al final al siguiente gobierno se le entrega una estafeta que tiene que retroceder un montón de pasos en las negociaciones. Y ese ha sido el ciclo histórico de nuestro país, avanzamos tres pasos, pero retrocedemos dos, entonces eso nos está llevando a un proceso bastante grave.

Inclusive la parte ambiental que es un tema para nosotros importante, está muy tibiamente manejado allí y el elemento estratégico para este país es el mal manejo ambiental, o sea, el mal uso de

ocupación de nuestro territorio y nuestros recursos, eso es claro y no hay reformas importantes en esa vía ¿por qué? Porque hay ausencia de una relación clara de un plan de país, un proyecto de país, donde las políticas sectoriales se entrelacen con esta estrategia, entonces hay una serie de ausencias, hay como un bache, falta de ligación de lo que es el marco de macro económico donde se logra la estabilidad macro económica y a veces financiera, pero a costa de lo que es la parte micro económica.

Cuando nosotros vamos a nivel concreto, a nivel micro, a nivel de la economía local, la cuestión está complicadísima, incluso de entrada las tasas de crecimiento planteadas del 5% promedio anual va ser difícil cumplirlas, ya que, creo, se cerró en 2.1% en el 2001 y en los primeros documentos no esta allí, decía que Honduras para poder superar los niveles de pobreza debería de crecer en tasas sostenidas de arriba del 6% por 15 años para poder rebatir los niveles de pobreza que es otro punto de discusión que tuvimos con el gobierno, se aceptó un 66% de nivel de pobreza, nosotros con índice compuesto con necesidades básicas insatisfechas con ingreso estimamos que llega a un 80% de la población en situación de pobreza.

El otro elemento es que la información básica en este país es mala, o sea, que la Dirección General de Estadísticas que llevaba las encuestas de hogares que eran las que daban mayor información sobre estas cuestiones dejó de lado ya el seguimiento por regiones precisamente cuando aparecen los programas de ajuste estructural, entonces no hay una serie que permita de los 90 para acá, ver como es el comportamiento por regiones en cuanto a la situación de los hogares.

Entonces es muy difícil que se puede tener una estrategia que trate de enfocar hasta aquellas regiones que presentan una tendencia de agravamiento en la situación de pobreza.

Y nuestro punto de vista era que se reconocía la necesidad de que esta estrategia propiciaría estrategias de combate a la pobreza por regiones, dado que el país, aunque es pequeño, la diversidad, las diferencias entre regiones son notables, no es lo mismo occidente que el valle del Aguán, no es lo mismo occidente que el valle de Sula, occidente inclusive en comparación con los niveles de pobreza del sur son totalmente diferenciados.

Y esa lucha la hemos mantenido y hemos logrado un poco, porque el único instrumento que ha sido probado en el país para esto, porque esto sí fue probado por el Consejo de Ministros, pero no es ley de la República y el único documento que le da vida a este instrumento es la Ley del Fondo Nacional de Reducción de la Pobreza que fue aprobado hace poco, donde la sociedad civil logró incorporar algunos elementos y dio lugar a importantes discusiones en el seno del Congreso Nacional.

Aquí en este salón se encuentra el diputado Toribio Aguilera, quien estuvo en esas discusiones, sobre todo en el sentido siguiente: Allí aparecía el proyecto que los recursos provenientes de la venta y posicionamiento de patrimonio público deberían ser incorporados al Fondo de Reducción de Pobreza, por lo cual se estaba aceptando que la privatización o ventas de empresas públicas tenía por ley avanzarse, porque aparecía un poco por allí y habían otros mecanismos donde esos recursos realmente no entraban al Fondo, porque va ser administrado a través del Banco Mundial, donde colorara esos recursos en bonos en el Tesoro de los Estados Unidos de la Reserva Federal para garantizar que no haya pérdida de poder adquisitivo en lo que dure toda esta cuestión.

Pero hubo modificaciones y se logró incorporar algunos elementos, hacer un poco más igualitaria el Consejo Consultivo, lo que es la participación de sociedad civil y la parte gubernamental, porque

siempre hay desbalance cuando se suman los votos hay diferencias y se amplió la representatividad por sectores de la sociedad, creo que quedaron cinco sectores.

Entonces da una mayor participación en el orden de las prioridades, de las que serán las prioridades de atención de Fondo, se logró incorporar el principio de regionalización del Fondo para dar apertura a posibilidad de que las estrategias de combate a la pobreza por regiones puede ser tomadas en cuenta y que puedan probablemente el Fondo tener una expresión subregional, se está trabajando en la sociedad civil en avanzar en estrategias en combate a la pobreza.

También, como elemento complementario, el tema anticorrupción, aparece fuertemente apoyado por los OFIs, principalmente por el Banco Mundial, el país debe tener una estrategia nacional anticorrupción que ya fue aprobada, ellos han colocado recursos y se están haciendo esfuerzos realmente para llevar adelante esta cuestión, porque es grave la cosa.

Por ejemplo, en la etapa de ejecución del Plan Maestro de Reconstrucción y Transformación Nacional análisis del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) indicaba que un 15% de los recursos públicos se perdían por elementos de corrupción, repito un 15 por ciento.

Hay otro análisis que hace la Universidad de Pittsburg, de Estados Unidos, que habla del 30% de los recursos, entonces la cuestión es grave en el sentido siguiente: si estamos hablando de un presupuesto de la nación de 29 mil millones de lempiras ahora, si un 15% estamos hablando de cantidades grandes que se van en esas cuestiones, incluso el ministro Alvarado atacaba más fuertemente esto y que no se tenía que estar apretando tanto desde el lado fiscal, porque está dentro del aparataje gubernamental y eso todo el mundo lo sabe.

Entonces, simplemente da un ejemplo, en las compras de medicinas

el Instituto Hondureño de Seguridad Social y del Ministerio Salud, la pastilla al final, el costo de una aspirina vale casi siete veces del valor real comprada en las cantidades que compra el Estado.

Hicieron un ejercicio, ahora le dieron la compra a las Naciones Unidas que cobra un 3.5% a 4% para hacer ese trabajo, que me parece a mi baratísimo en relación al 15% o 30% sí lo hacemos a través de compra del Estado, con su aparataje. Resultó que hubo un ahorro casi cinco veces que sí se hubiera hecho la compra directamente por la estructura del gobierno.

Allí hay elementos claros por lo cual los OFIs están presionando para que realmente aparezcan mecanismos claros anticorrupción, pero esa apariencia se la quieren dar más a sociedad civil, porque el aparato público en sí mismo no avanza mucho en estas cuestiones.

En Honduras, la sociedad está bastante callada ante todos estos elementos de la Carta de Intenciones con el Fondo Monetario Internacional.

Yo ayer recibí un documento que refleja el movimiento de las sociedades de 23 países del mundo donde hay programas del Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial, donde habla que de esos 23 países, el 75% tiene programas de privatización del patrimonio nacional o de las empresas públicas, o como se le quiera llamar, y que el 50% de las manifestaciones de distintos grados y hay tres grados acá donde Argentina se lleva primer lugar del campeonato de esto, hay un mapa donde aparecen los goles, por decir así, de los movimientos populares del rechazo a las medidas del Fondo Monetario y el Banco Mundial en cada país.

En Argentina, aparecen movimientos de huelgas hasta llegar a tomas y muertos en las manifestaciones. Argentina se lleva el primer lugar y todos sabemos que ha pasado en Argentina. En el caso de Honduras muy poco se ha debatido este tema.

Nosotros, con el gobierno anterior, por las presiones de la cooperación internacional, creamos la Comisión de Participación de Sociedad Civil en todo el proceso de seguimiento de los acuerdos de Estocolmo que, después eso, pasó a ser parte de la discusión de la reducción de pobreza.

Y nosotros hicimos un proceso de incidencia a nivel de organizaciones de Sociedad Civil, por los precandidatos presidenciales de los cinco partidos políticos antes de las elecciones, sobre los puntos de vista que tenía la Sociedad Civil sobre estos temas y que se miraba que iba a ser muy difícil las negociaciones del que fuera el gobierno en este período, porque quedaba una bomba de tiempo que le agarra la mecha, pero que siempre queda lista a explotar y tiene que tener esa mano puesta y esa mano puesta es ir cumpliendo realmente las cartas de intenciones con Fondo Monetario Internacional, con todo el programa económico, que aparece en los distintos puntos, si se sale de esa receta no puede llegar al punto de culminación, lo cual significaría una grave situación para el país.

Inclusive, esa estrategia tiene un déficit de financiamiento, esa estrategia habla esta 15 años alrededor 3,600 millones de dólares, la iniciativa Hipic sólo aportaría 956 millones de dólares por allí, en ocho años, y por año hay un déficit fuerte, hay un déficit arrastrado sí se pudiera el programa de ejecución se llevara al día, hay un déficit total en cada año.

Entonces, la cooperación internacional ha tomado como punto de referencia las negociaciones de ese documento y pretende canalizar todo su apoyo futuro a través de ese marco, para lo cual nosotros hemos venido insistiendo, debe de ser un marco vivo, no escrito en piedra, para que pueda ser revisado periódicamente e incorporarle los elementos que hayan estado ausentes en ese documento.

Para no extenderme más diría que la apertura que se ha dado de relaciones de Sociedad Civil con los Organismos Internacionales de

Financiamiento y por la cooperación internacional en términos de los otros programas de las Naciones Unidas o la cooperación bilateral, ha estado bastante relacionado con el proceso de reconstrucción y transformación nacional a esta estrategia, incluso todavía hay discusiones fuertes de que si esta estrategia da realmente respuesta y podría llevar a superar la situación de pobreza de los países.

Hay distintos foros a que son invitados distintos sectores de Sociedad Civil y los gobiernos para esta situación. Por ejemplo, en Nicaragua en toda la iniciativa Hipic el alivio o condonación ofrecida es casi el 80% de su deuda externa, Honduras llega, creo, al 11% no recuerdo la cifra exacta, o sea Nicaragua logro casi 4 mil millones de dólares.

Al gobierno de Nicaragua, claramente declarado como corrupto, le dan ese premio de una mayor condonación de su deuda externa.

Honduras que ha tratado de ser más ecuánime, ha llevado adelante la receta de muchos sectores el premio es prácticamente nada y decimos que esto se convierte como una especie de programa zanahoria, decimos nosotros, donde se dice aquí esta la zanahoria la puede agarrar y la van moviendo y nunca la podemos alcanzar.

El otro punto que queremos señalar y nosotros cerramos siempre con esto, hay análisis que indican que realmente el proceso de ajuste en el país, no ha permitido que Honduras sea competitivo, o sea, nuestra situación en balanza de pagos sigue con déficit crónico, en balanza comercial se ha vuelto peor la situación, o sea, más bien eso a provocado que los ingresos fiscales por vías arancelarias prácticamente eso ya no existe, los paraísos fiscales en términos de establecimiento de maquilas y otro tipo de cuestiones no hay recaudación fiscal por esos términos tanto en ingresos municipales como ingresos nacionales.

Lo que si es notable es el principal producto de exportación que hace Honduras que son los pobres, el Programa de Protección Temporal (TPS), cada cierto período logra un alivio, le quita unas gotas de sudor al gobierno de turno. Este gobierno ya lo logró, porque significa remesas oficialmente aceptadas del valor de 500 millones de dólares, pero puede ser más, pero es una cifra que sea lo que sea es más que el café, casi igual al punto máximo de la maquila y por lo tanto nosotros decimos estas remesas, en términos de divisas, es lo que está financiando el servicio de la deuda de Honduras, en buena medida, y el consumo de suntuario de Honduras, o sea, los pobres que han salido por el modelo están realmente financiando y, en este momento, esas remesas ante la caída de la economía local, porque todas las economías cafeteras a nivel local donde el café ya no, son los que están movilizándolo un poquito la economía local, igual que los salarios de los maestros y los salarios de algunos funcionarios o empleados públicos en esas localidades, de allí muy poco.

Hay una ausencia fuerte en esta estrategia del reconocimiento de ese elemento micro a nivel local y a nosotros nos preocupa y cierro el anuncio, el Plan Puebla Panamá (PPP) es algo que calladamente va avanzando y nos estamos endeudando calladamente.

Hace poco pasó don Enrique Iglesias, presidente del BID, consiguiendo las firmas para un préstamo de interconexión eléctrica a todos los países centroamericanos que vamos a estar interconectados.

Ahora acaba de aprobar, creo que ayer, el financiamiento del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para la carretera entre Puerto Cortés (Honduras) y Puerto Barrios (Guatemala) que es parte del Plan Puebla Panamá para el mejoramiento de la infraestructura vial, en aras de atraer la inversión.

En el PPP se habla de una cifra, en algunos casos, de 4 mil millones hasta 14 mil millones de

dólares, sobre los cuales uno mira la cartera de lo que va a financiar el BID y el BCIE, básicamente se trata de infraestructura.

Y los proyectos supuestamente para incorporar a las poblaciones no llega ni al 1% de toda esa masa de recursos, lo cual obliga a la pregunta cómo Centroamérica puede llegar a ser competitivo: uno, tenemos que pasar por un proceso de integración, no solo en la parte de integración comercial, sino una integración más real económica y social ¿será posible? porque detrás de eso viene el TLC, Estados Unidos–Centroamérica, que por algo vino el presidente George W. Bush y que, por cierto, rompió el protocolo de que las reuniones se hacían donde estaba la presidencia protémpore de los presidentes, en este caso Nicaragua, pero como él que a hecho más la tarea en sentido que está dolarizada la economía es El Salvador, es el ejemplo de economía que se requiere

para poder avanzar en un proceso de tratados de libre comercio y sería como un laboratorio Plan Puebla Panamá, TLC para el Asociación de Libre Comercio de las Américas (ALCA) para entrar en América del Sur.

Claro, allá se encuentra con la situación de Argentina, Venezuela, Colombia y Brasil que tampoco se deja mucho, o sea, por el tamaño de su economía. Claro, Centroamérica por otros factores geopolíticos y por allí otros elementos es necesario convertirlo en una área de amortiguamiento de muchas cuestiones.

Entonces la pregunta es, en el caso de Honduras, tenemos una deuda contratada simplemente en el período post Mitch de casi 1,700 millones adicional a las deudas contratadas, por lo cual nos lleva a un saldo de deuda, más la deuda contratada de 5,500 millones de dólares, claro es una deuda concesional, pero incluso hay

que pagarla en un determinado momento.

Y con las expectativas de crecimiento que no va ser del 5%, muy difícilmente, toda esta deuda nueva que se va ha contraer, qué peso tendrá sobre el desempeño futuro, qué no esta contabilizado por allí por cierto, si lo prorateamos los 4 mil millones de dólares y los 14 mil millones de dólares los países centroamericanos y México, por la parte Chiapas, que sería la incorporación, sería cantidades realmente importantísimas.

Ahora andaban haciendo consulta, precisamente, los gobiernos europeos, porque hay un proceso de gestión de recursos de financiamiento de parte del BID y de parte del Banco Centroamericano de Integración Económica para poder financiar esta cartera de proyectos y a ver si logran conseguir esa masa de recursos. Con esto cierro y muchas gracias.