



Syrien Aktuell

Pressespiegel Mai 2009

1. Verlängerung der US-Sanktionen

Parallel zu den Besuchen hochrangiger US-Diplomaten in Damaskus erklärte der amerikanische Präsident Barack Obama am 8. Mai die Verlängerung der von den USA über Syrien verhängten Sanktionen, welche am 11. Mai ausgelaufen wären. Die staatliche Tageszeitung „Teshreen“ erklärte dazu in einem Leitartikel, die Strategie der Isolation, Blockade und Sanktionen der früheren US-Regierung hätten die Vereinigten Staaten in eine „ausweglose Sackgasse“ gebracht. Washington könne die Richtung jedoch ändern, wenn es eine positive Rolle in der Verbreitung von Frieden, Sicherheit und Stabilität im Nahen Osten spiele. Die USA sollten von „törichten Strategien ablassen und sie durch Offenheit, Dialog, Diskussion und transparentes Vorgehen ersetzen“. Dies erfordere zuallererst „eine öffentliche und endgültige Abkehr von den Sanktionen gegen Staaten und Personen“. Syrien engagiere sich in einem Dialog mit den Vereinigten Staaten und sei hoffnungsvoll, dass die neue Regierung unter Obama sich dem israelischen Druck nicht beugen und die alten Positionen gegenüber Syrien nicht beibehalten werde (Teshreen 10.05.2009).

Sanctions renewed, but Syria understands

“The renewal of sanctions, imposed by former president George W Bush in 2004, was not a surprise for the Syrians, who immediately dismissed it as a routine procedure. Far from being surprised, they realize that once sanctions become embedded in US law, it becomes very difficult to do away with them. Even if he so wished, Obama could not write off the sanctions, although he can turn a blind eye to some of them, as he has done this year. Shortly after assuming office, he allowed Boeing to sell spare parts to Syrian Airways and approved the channeling of

funds from Syrian donors in the US to a non-governmental organization that assists children with cancer. The sanctions include the withdrawal of the US ambassador from Syria, a ban on Syrian flights to the US and a ban on US exports to Syria, except for food and medicine.

A best-case scenario would have been for Obama to reduce sanctions – taking off some items authorized by Bush – in anticipation of removing them altogether, once peace is achieved between Syria and Israel. Until that happens, sanctions will only be removed in full if Syria cuts off its relationship with Hamas in Palestine and Hezbollah in Lebanon, which Damascus stresses cannot be done as long as the Golan Heights remain occupied by Israel.”

Sami Moubayed, Asia Times 13.05.2009

US-Syria relations: time to hit the reset button?

“If poverty leads to despair and terrorism, how can the U.S. justify economic sanctions on countries and expect this to help? In a newly released study, a typical Syrian household includes six people, living on an average of \$318 a month. While the sanctions are by no means the sole reason for economic underachievement, it is not difficult for the populace to be convinced that it is in this predicament because of the country’s resistance and the resultant sanctions against them.

The new President must lift the economic sanctions immediately. These have done nothing to harm the Syrian leadership. They have, however, turned more ordinary Syrians against the U.S. Washington must also stop referring to Damascus as a pariah state that is somehow different than the “moderate allies” in the shape of the governments

of Egypt or Saudi Arabia. Syria must be brought to the table without “flipping” preconditions.

If Mr. Obama truly believes that Bush and Cheney’s foreign policy was misguided, he must start with doing away with the first guiding principal of that Administration. The U.S. must look for ways to offer tangible benefits to foreign nations that have everything to lose once they are forced to give up what little cards they have up their sleeve. Mr. George Mitchell is set to visit Damascus as the rapprochement between Washington and Damascus enters a new phase. Hitting the reset button before Mr. Mitchell steps off his flight would be a good way to start.”

*Ehsani2, Syria Comment 31.05.2009
(www.joshualandis.com)*

2. Diskussion um Spiegel-Artikel

Das Nachrichtenmagazin „Der Spiegel“ klagte in der Ausgabe vom 23. Mai die Hisbollah an, in das Attentat auf den früheren libanesischen Ministerpräsidenten Hariri verwickelt zu sein. Das Magazin berief sich auf Erkenntnisse aus dem Umkreis des Tribunals und Einsicht in interne Papiere. Die Hisbollah sprach von einer "böserartigen" Erfindung, mit der die libanesischen Parlamentswahlen am 7. Juni 2009 beeinflusst werden soll (al-Baath 25.05.2009). Der syrische Außenminister Walid al-Mou'alleem erklärte, der Vorwurf, die Hisbollah sei in den Hariri-Mord verwickelt, erinnere an die fabrizierten Geschichten des ehemaligen Leiters der UN-Untersuchungskommission Detlev Mehlis (al-Thawra 25.05.2009).

Der Fall „Der Spiegel“

„Westliche Medien, so glauben viele, stehen für Freiheit und Demokratie, doch in Wahrheit verfügen viele westliche Medien weder über Freiheit noch Objektivität und folgen häufig einer politischen Agenda. Entsprechen die Berichte der westlichen Medien über Gaza, Irak oder Afghanistan etwa

immer der Wahrheit? Sehr oft werden Fakten verdreht, Tatsachen verschwiegen oder sogar Geschichten erfunden. Scharf zu verurteilen ist das deutsche Nachrichtenmagazin „Der Spiegel“. In einem erst kürzlich erschienenen Bericht heißt es dort, hinter dem Mordanschlag auf Hariri stehe die Hisbollah. Warum hat der „Spiegel“ nicht die Ergebnisse der internationalen Ermittlungskommission zum Mordanschlag auf Hariri abgewartet? (...) Wie Außenminister al-Mou allem bereits sagte, sind die Vorwürfe in „Der Spiegel“ politisiert und bedürfen einer Offenlegung der Beweise. Ziel des Spiegel-Berichts ist es, im Interesse Israels die Ermittlungen zu behindern und Zwietracht zwischen den libanesischen Gruppen zu säen. Die Freilassung der vier inhaftierten libanesischen Generäle, die Aufdeckung eines Spionagenetzwerkes und der nationale Widerstand im Libanon haben offensichtlich einige verärgert und westliche Medien dazu gebracht, aus politischen Hintergründen eine Desinformationskampagne zu beginnen.“

As'ad Aboud, al-Thawra 27.05.2009

Der Spiegel and the usual suspects

“Do the Der Spiegel allegations that Hizbollah killed Hariri actually change anything? On one side, Hizbollah’s supporters argue that the article was an American or Israeli plot to make Hizbollah’s coalition lose the Lebanese elections (they are only slightly ahead in the polls). And on the other side, Hizbollah’s enemies point and say ‘we told you so’. (...) In the middle of it all, the deafening silence from Sa’ad Al Hariri. He is in a difficult position. For four years – like a broken record – he has blamed Syria for his father’s death. What is he supposed to do now? Blame Hizbollah? It would look like cheap electioneering. So who will actually benefit? Not Hizbollah. Not Hariri. Just outsiders. And as usual, Lebanon plays along.”

*Sasa, Syria News Wire 27.05.2009
(www.newsfromsyria.com)*

3. Michel Kilo aus der Haft entlassen

Einer der bekanntesten syrischen Oppositionellen und Schriftsteller Michel Kilo wurde am 19. Mai aus der Haft entlassen. Das teilte der Vorsitzende der syrischen Liga für die Verteidigung der Menschenrechte, Abdel Karim Rihaoui, auf einer aus Syrien nicht zugänglichen Website mit (www.elaph.com). In den syrischen Medien blieb das Ereignis unerwähnt. Der 68-jährige Michel Kilo war im Mai 2006 festgenommen und wegen Verletzung des Nationalgefühls und Anstiftung zur Unruhe zu drei Jahren Gefängnis verurteilt worden. Er hatte zusammen mit anderen Intellektuellen aus dem Libanon und Syrien in einer Erklärung die syrische Regierung aufgefordert, die Unabhängigkeit des Libanon anzuerkennen und offizielle Grenzen festzulegen.

Syrian political writer set free after 3 years in jail

“Kilo’s jail term expired last Thursday. He was moved to a security compound and kept under arrest there for another five days before he was released, the Syrian observatory for Human Rights said. ‘Congratulations on your return to freedom, Michel Kilo. All prisoners of conscious in Syria must be set free. Arbitrary arrests must cease,’ a statement by the group said.

The 69-year political writer was a leading signatory of the Damascus-Beirut Declaration, a 2006 document signed by 500 intellectuals and political activists from Syria and Lebanon. Shortly after the declaration was issued, Kilo was arrested and charged with weakening national morale. The document urged the Damascus government to establish diplomatic relations with Lebanon, a move demanded by the international community and taken by Syria two years later. The declaration also called for demarcating the Syrian-Lebanese border and an end to political killings in Lebanon following the assassination of Rafik al-Hariri, a parliamentarian and former prime minister, and other figures who were mostly opposed to Syria’s role in Lebanon. (...)

His captivity sent a signal that even milder forms of dissent were not allowed in Syria, human rights campaigners said. ‘Kilo had concluded a while before his arrest that the regime was not interested in any meaningful political reform,’ one opposition figure said. The Syrian government has stepped up a campaign of arrests against opposition figures since its relations with the West improved sharply last year. Officials have dismissed Western criticism about lack of observance of human rights in Syria as interference in internal Syrian affairs.”

*Khaled Yacoub Oweis, Syria Comment 19.05.2009
(www.joshualandis.com)*