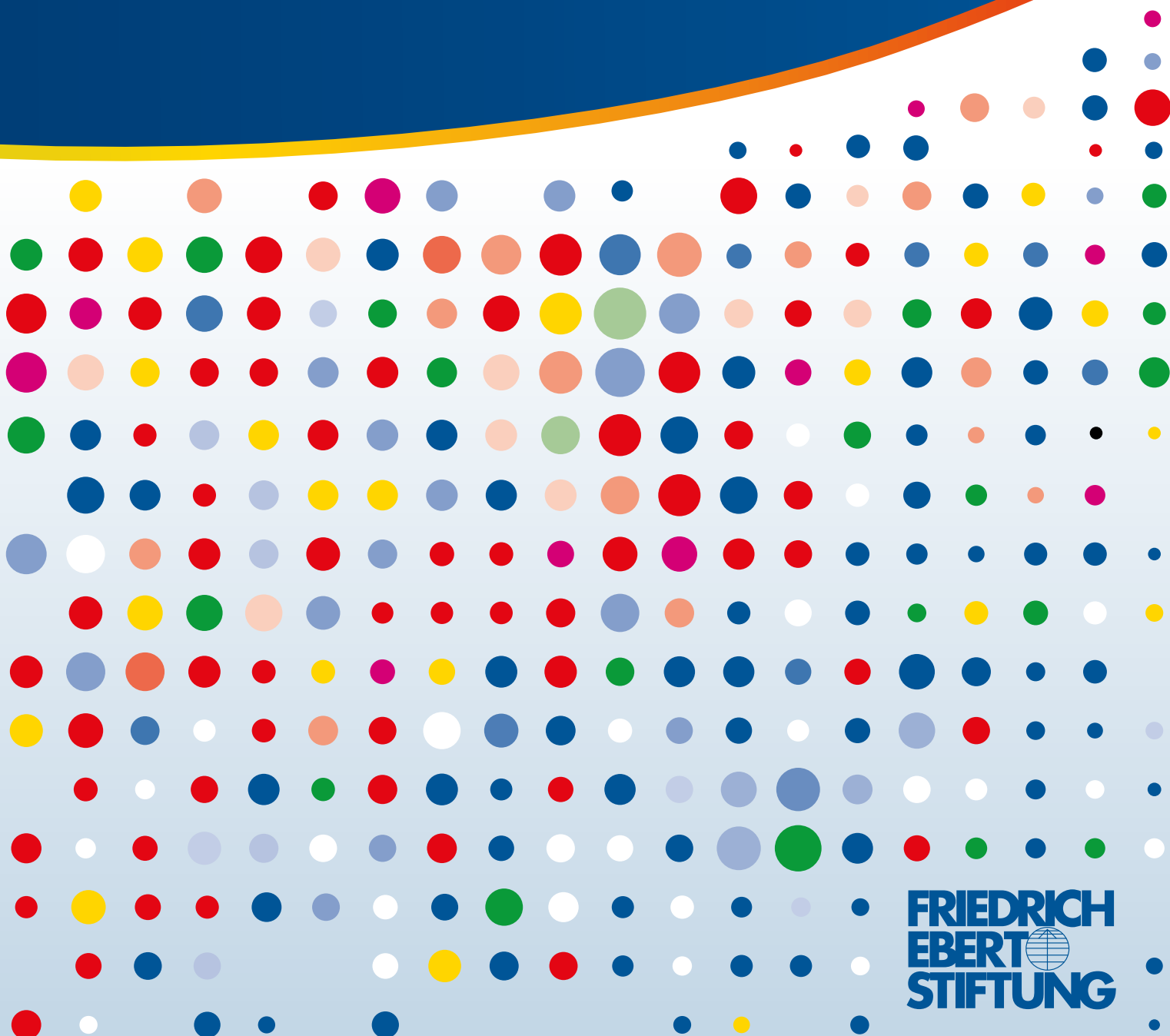


МИР — МОЛОДЫМ?

Социально-политические
взгляды молодежи России,
Украины и Белоруссии



ФОНД ФРИДРИХА ЭБЕРТА

Фонд Фридриха Эберта — старейший политический фонд Германии, имеющий богатую традицию социал-демократии, восходящую к 1925 году. Проекты нашего политического фонда направлены на утверждение основных идей и ценностей социал-демократии: свободы, справедливости и солидарности. Благодаря широкой сети представительств в более чем 100 странах мы поддерживаем политику мирного диалога и сотрудничества, социального развития и демократии. Мы оказываем поддержку профсоюзному движению и способствуем укреплению гражданского общества.

«FES YOUTH STUDIES»

«FES Youth Studies» — это международный исследовательский проект, реализованный во многих странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Средней Азии. Основная цель этих исследований заключалась в выявлении, описании и анализе установок молодежи и моделей поведения в современном обществе.

МИР – МОЛОДЫМ?

Социально-политические взгляды молодежи России, Украины и Белоруссии

Феликс Кравацек, Центр восточноевропейских и международных исследований, Берлин¹

1	Молодежь постсоветских стран: почему ее мнение важно	3
2	Доверие институтам и людям	7
3	Политика: чем занимается молодежь	13
4	Политика: что думают молодые люди	19
5	Поддерживая контакт в социально-политических целях	27
6	Мобильность: опыт и цели	31
7	Образование: Удовлетворённость и разочарование	35
8	Социальные и религиозные ценности	39
9	Ностальгия по ушедшему	45
10	Молодежь в переходный период: заключительные замечания	49

1

МОЛОДЕЖЬ ПОСТ- СОВЕТСКИХ СТРАН: ПОЧЕМУ ЕЕ МНЕНИЕ ВАЖНО

Молодежь стран постсоветского пространства и дальнего зарубежья играет важную роль в социальных и политических изменениях, во многом из-за своих особых взглядов на общество и вовлеченности в политическую жизнь. Но ценности и увлечения молодых людей разнообразны, а иногда и крайне противоречивы. Пока одни пользуются возможностями мира без границ, другие стоят на месте и даже могут испытывать ностальгию по прошлому, в котором никогда не жили. Молодые активисты становятся заметными фигурами протестных движений в Украине, России и Белоруссии. В то же время другая часть молодежи активно участвует в проправительственных объединениях, целью которых является укрепление действующего политического режима. Более того, именно молодежь часто является целевой группой таких мер государственной политики, как патриотическое воспитание², искажение исторической памяти³ и навязывание все больших ограничений в преподавании истории.⁴ Важно отметить, что, как показали масштабные демонстрации в Белоруссии в 2020 году, активизация молодежи может вдохновить и старшие поколения — рабочих, музыкантов, пенсионеров и не только — выходить на улицы и пытаться оказать давление на Власть. Такие акции, в свою очередь, демонстрируют, насколько глубока пропасть между большей частью общества и официальными государственными структурами.

Фонд Фридриха Эберта (FES), помимо прочего, известен исследованиями молодежи, изучением ее образа жизни, социальной мобильности, социально-политических взглядов, а также экономических условий жизни. Продолжая сравнительные исследования молодежи в Юго-Восточной Европе⁵ и Центральной Азии⁶, а также ряд исследований в отдельных странах, необходимо развивать исследования взглядов молодежи и других регионов. Россия, Украина и Белоруссия обладают потенциалом для сравнительного анализа, так как эти три страны пошли различными путями развития после распада Советского Союза, несмотря на явные исторические, социальные и экономические связи и общие черты. Более того, между этими странами хорошо развита экономическая и академическая мобильность, что также способствует распространению схожих социальных ценностей и политических идеалов.

Представленный отчет основан на данных опросов молодежи, проведенных FES в Украине (N = 2000) в июле и августе 2017 года и в России — в мае и июне 2019-го (N = 1500).⁷ Результаты нескольких опросов молодежи, проведенных Центром восточноевропейских и международных исследований (ZOiS) в России и Белоруссии, дополняют сделанные выводы.⁸ Дополнительно проводился систематический анализ подходящих по теме данных о политических

и социально значимых событиях, научной литературы о методологии проведения опросов, и изучались особенности социально-политических взглядов молодежи Восточной Европы.

Перед тем как продолжить, необходимо сделать уточнение о представленных данных. В связи с тем, что опросы FES проводились в разное время, сравнение стран проведено с большой осторожностью. Различия и сходства могут быть объяснены уникальными особенностями этих стран, но при этом они также могут отражать тенденции, которые не характерны для какой-либо определенной страны. Следовательно, некоторые сравнения в данном отчете должны восприниматься как основа для дальнейшего изучения и как указание на тенденции, которые заслуживают внимания. Окончательные выводы можно будет сделать только по результатам опросов, проведенных в одни и те же временные промежутки.

2

ДОВЕРИЕ ИНСТИТУТАМ И ЛЮДЯМ

Уровень доверия молодежи к государственным институтам критически важен для понимания того, чувствует ли она, что ее интересы достаточно представлены, и насколько она включена в политическую деятельность. Следовательно, это важный показатель отношений между государством и обществом. Уровень доверия указывает на пределы, в которых любое государство может пользоваться властными полномочиями и при этом оставаться авторитетом при принятии решений. Это также актуально для понимания уровня готовности населения следовать политическим решениям даже в условиях авторитарного режима. Однако, доверие очень нестабильно, и пандемия COVID-19 проде-

монстрировала возможность значительной его потери за короткий промежуток времени. Последние опросы среди молодежи в Белоруссии показали (схема 1), что, например, игнорирование правительством COVID-19 заметно повлияло на снижение доверия молодежи к важнейшим государственным институтам еще до фальсификации выборов.⁹

В 2017 году – через три года после событий Евромайдана, который связан как с окончанием правления Януковича и приходом к власти Порошенко, так и с потерей Крыма и началом военных действий на Донбассе – уровень доверия к *главным государственным институтам в Украине* был чрезвычайно низким. Другие опросы, проведенные примерно в то же

СХЕМА 1: Насколько Вы доверяете или не доверяете следующим лицам и организациям?

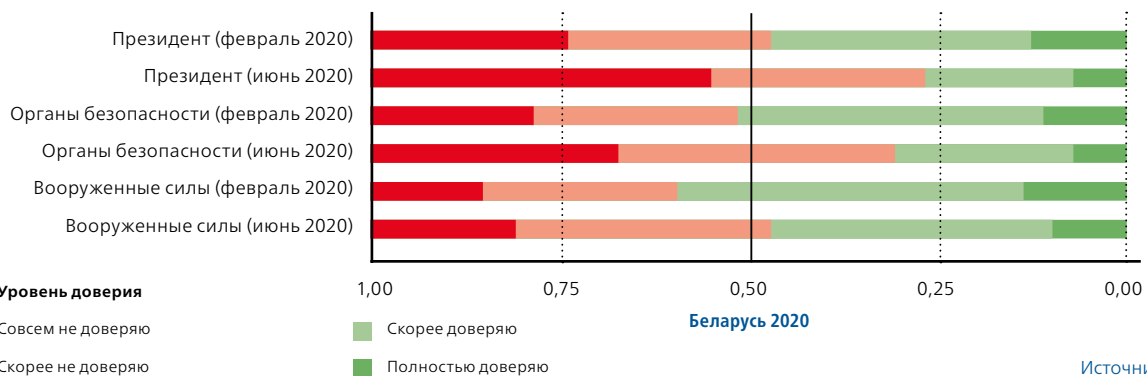


СХЕМА 2: Как Вы оцениваете свой уровень доверия учреждениям, перечисленным ниже?
[Государственным институтам]

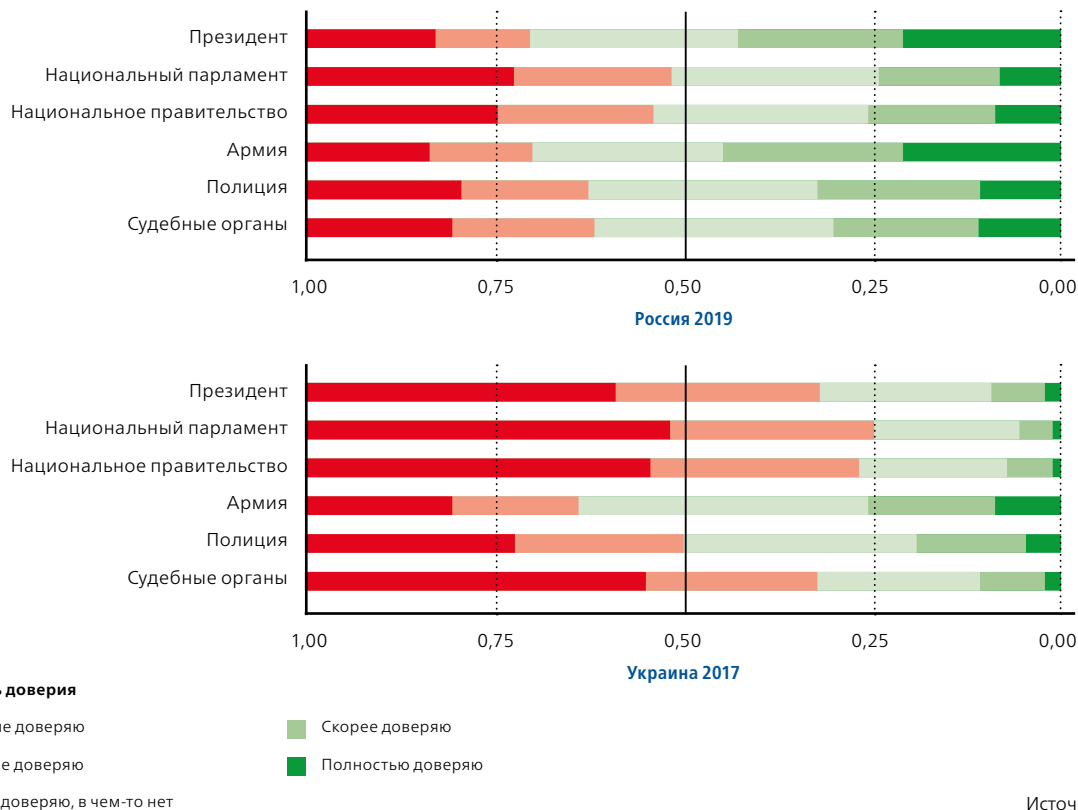
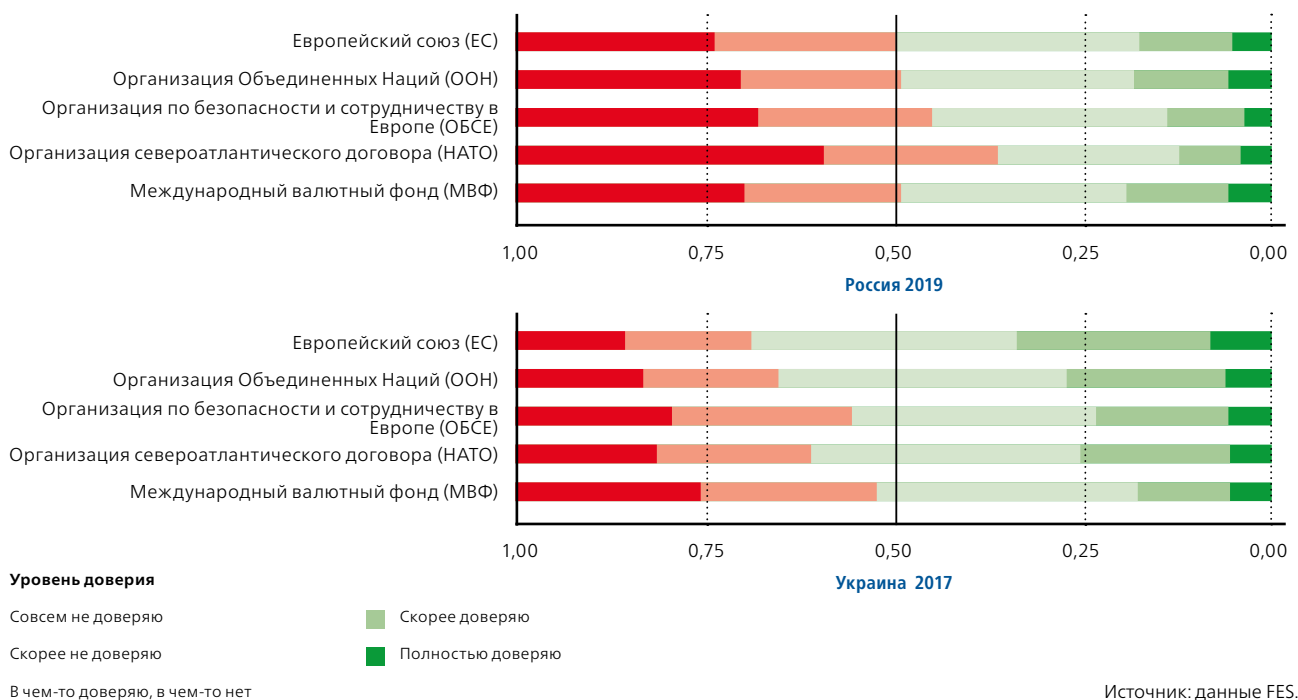


СХЕМА 3: Насколько в целом Вы доверяете следующим институтам?
[Международным институтам]



время, подтверждают, что украинцы в целом не уверены в правительстве, что, в свою очередь, указывает на угасание надежды, которую Порошенко вселил после революции на Майдане.¹⁰ Как часто бывает,

население больше всего доверяет армии, а меньше всего таким политическим органам, как парламент и правительство. Доверие к главным государственным институтам в Украине было выше среди людей

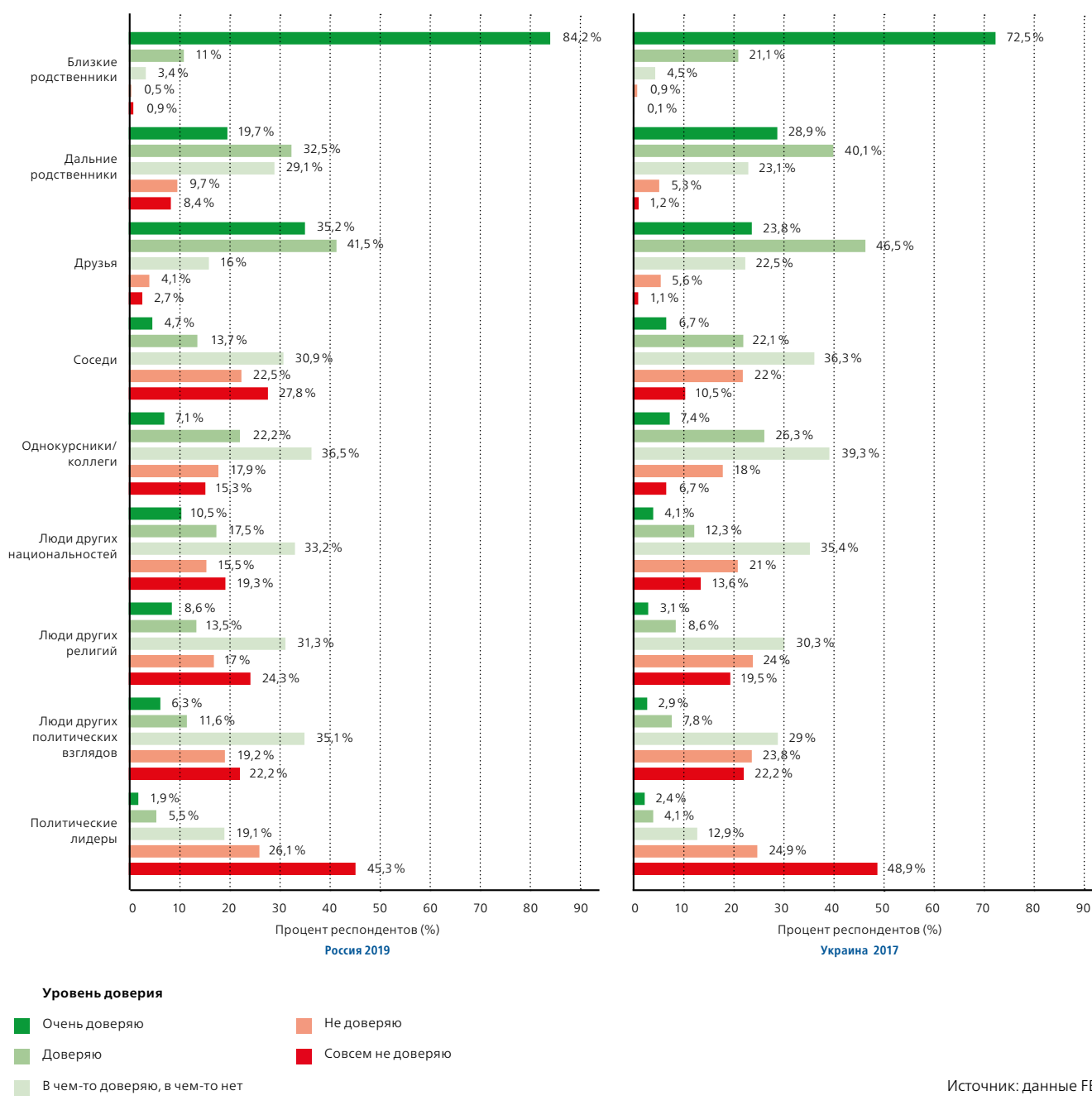
более старшего возраста, в частности, тех, кто считает себя религиозными и обеспеченными.

В 2019 году уровни доверия к тем же органам власти в России различались сильнее. Меньше всего россияне доверяли парламенту и правительству, тогда как армии и президенту в России оказан самый высокий уровень доверия. Эти данные являются релевантными для большей части населения и подтверждаются другими исследованиями взглядов молодежи.¹¹ В России больше всего государственным учреждениям доверяют более религиозные и менее образованные молодые люди, а также женщины. Несмотря на определенный уровень доверия к президенту, согласно данным исследования 2020

года, почти две трети молодых россиян считают, что президент должен отойти от власти.¹² Более того, доверие как наиболее эмоциональный показатель поддержки народа оказывается ниже уровня одобрения лично Путина.¹³

Что касается доверия к *международным институтам*, результаты оказались неожиданными: в 2019 году отношение к ним молодых россиян было откровенно негативным, в то время как мнения украинцев в 2017 году разделились (схема 3). Несмотря на возможную обусловленность различием временных промежутков, в которые были проведены опросы, это говорит о разногласиях в базовой геополитической ориентации обеих стран, а также о наличии

СХЕМА 4: В какой степени Вы доверяете следующим людям?



значительных различий между разными областями Украины. В России и Украине молодые люди и жители больших городов демонстрируют более высокий уровень доверия к международным институтам; в Украине уровень доверия также чаще выше у тех, кто говорит на украинском, а не на русском языке. Взгляды российской молодежи в этом вопросе не отличаются от мнения остальной части населения. Согласно Всемирному обзору ценностей, уровень полного доверия российского населения таким организациям, как НАТО и МВФ, составляет менее 4 %, что соответствует уровню доверия этим организациями со стороны молодежи.

Кроме того, уровень *межличностного доверия* помогает сделать важные выводы о том, насколько комфортно чувствуют себя молодые люди в окружении различных социальных групп. Так, уровень доверия выше по отношению к ближайшему семейному окружению и значительно ниже по отношению к более дальним родственникам и друзьям. Ценности молодежи очень схожи с ценностями большей части населения, где самый высокий уровень доверия — около 85 % процентов — оказывается семье. Взгляды молодых россиян и украинцев демонстрируют схожую динамику. Все обособленные группы — люди других религий, национальностей и политических взглядов — вызывают нейтральное отношение или отсутствие доверия. Более того, другие данные показывают, что уровень доверия в Украине падал по

всем показателям с 2017-го по 2018 года.¹⁴ Примечательно, что в России и Украине политикам по большей части не доверяют, что подтверждает наличие значительного разрыва между молодежью и политическими лидерами, также отраженного в уровне доверия к институтам. Для сравнения: по результатам последнего Всемирного обзора ценностей, 75 % россиян считают, что нужно быть «на чеку» при общении с другими людьми. В Германии, напротив, только 50 % утверждают, что нужно проявлять подобную осторожность, а в США так считают 60 % опрошенных.

Показательным является не только уровень доверия молодых людей, но и убеждение, что их *взгляды разделяются* соотечественниками. По данным ZOiS, молодые россияне и белорусы верят, что их ценности разделяют другие люди — около 80 % опрошенных согласились с данным утверждением, говоря о взглядах соотечественников. Это число остается стабильным с течением времени, хотя вопрос о том, повлияла ли политическая мобилизация населения после президентских выборов в Белоруссии на эти показатели, остается открытым. Также остается открытым вопрос о том, как неоднозначные оценки пандемии и убытки национальных экономик от закрытия предприятий повлияли в среднесрочной перспективе на межличностное доверие и доверие к институтам как в исследуемых, так и в других странах.

ПОЛИТИКА: ЧЕМ ЗАНИМАЕТСЯ МОЛОДЕЖЬ

На первый взгляд может показаться, что молодежь постсоветских стран не интересуется политикой. Уровень явки избирателей обычно низкий, как и вовлеченность в политическую деятельность вне периодов голосования. Сам уровень интереса к политике также представляется низким. Однако мобилизация населения в Белоруссии после президентских выборов 2020 года доказывает, что состояние молчаливого согласия с властью может измениться при определенных условиях. В Белорусском контексте игнорирование COVID-19, предвыборный период, который настроил все население страны на участие в политической жизни, и очевидная фальсификация результатов выборов, несомненно, повлияли на готовность молодежи организовывать протесты и вдохновлять другие группы населения присоединиться к ним.¹⁵

Следовательно, даже если социологические опросы демонстрируют, например, низкий уровень заинтересованности в обсуждении политики (схема 5), важно учитывать, что он может значительно повыситься, если молодежь почувствует возможность перемен. В 2019 году большинство молодых россиян утверждали, что «никогда» не обсуждают политику. В 2017 году подавляющая часть опрошенных украинцев заявили, что делают это «не часто» или «иногда». Одним из ключевых факторов, который влияет на ответ на данный вопрос, является размер насе-

ленного пункта, где проживают респонденты. Чем он меньше, тем реже люди обсуждают политику. Кроме того, чаще заинтересованы в обсуждениях молодые женщины в Украине и молодые мужчины в России. В обеих странах эта тема более интересна людям, которые считают себя религиозными. Уровень развития политической дискуссии равнозначен уровням этого показателя в России, зафиксированным результатами опросов ZOiS. Опрос июня 2020 года показал, что масштаб обсуждения политики в Белоруссии значительно увеличился в период президентских выборов (схема 6).

Выборы, безусловно, являются важным инструментом функционирования демократических политических систем. Однако даже в западных демократиях уровень явки избирателей среди молодежи ниже, чем среди старших поколений, а в государствах с авторитарным режимом этот показатель еще ниже, так как выборы в существующих условиях не предоставляют возможности реального выбора. Тем не менее даже если выборы воспринимаются как установленная законом формальность, они стимулируют политическую активность в стране, и действующая власть не может полностью их контролировать. Наиболее показательным примером стали события лета 2020 года в Белоруссии. Опросы FES оценивают поведение избирателей с помощью ответов на вопросы о парламентских выборах (схема 7).

СХЕМА 5: Как часто Вы обсуждаете политику с родственниками или друзьями?

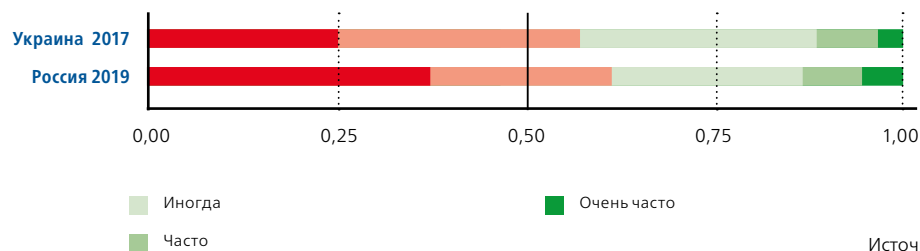


СХЕМА 6: Как часто Вы обсуждаете политические темы с друзьями, однокурсниками или коллегами?

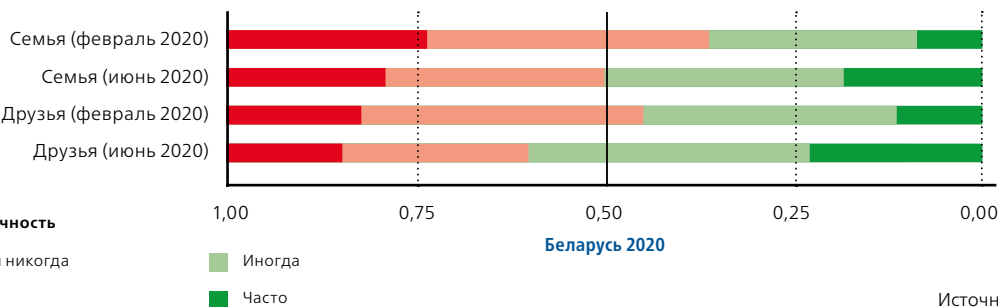
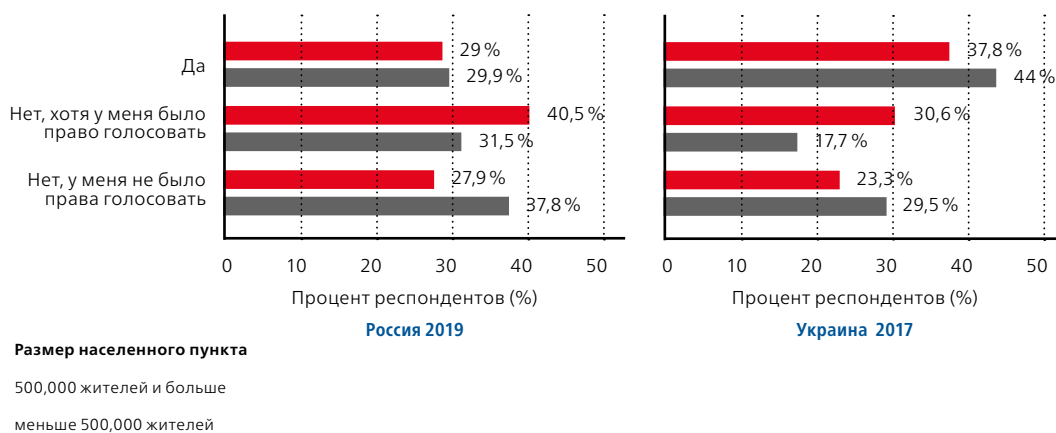


СХЕМА 7: Голосовали ли Вы на последних выборах в Национальный Парламент?

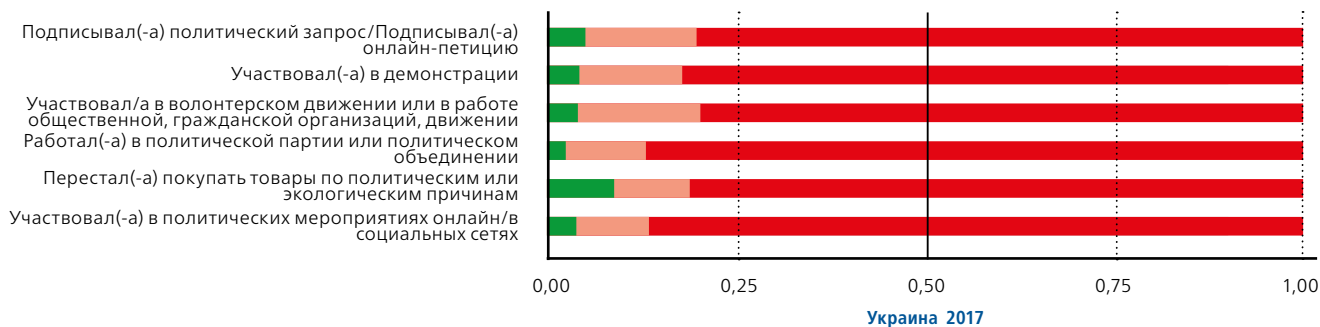
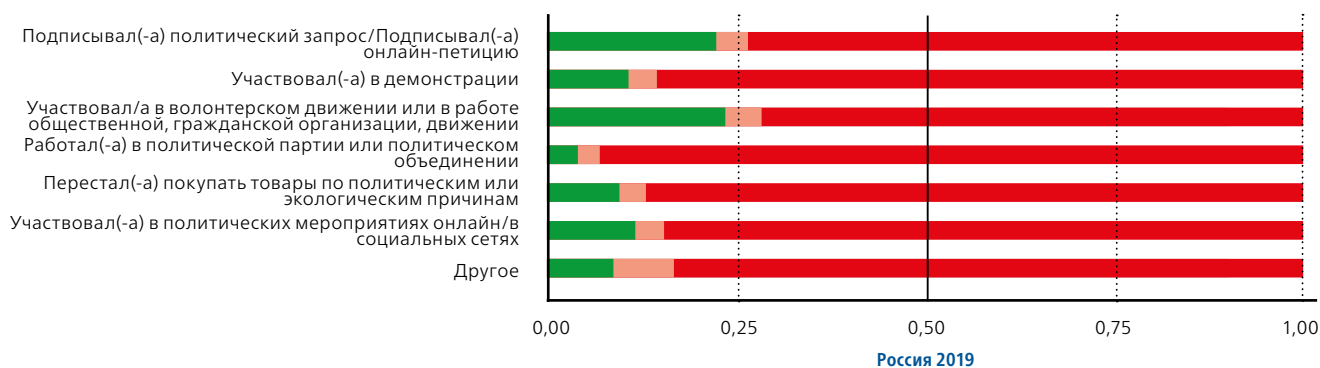


Согласно представленным данным, в России примерно половина молодых людей, которые имеют право голосовать, действительно реализовали его. В Украине показатели еще выше, особенно для жителей крупных городов. Необходимо отметить, что парламент не является главным директивным государственным органом в большинстве постсоветских стран, и на президентских выборах явка избирателей обычно несколько выше. Более того, полученные данные заставляют задуматься о причинах участия или отказа от участия в выборах, которые можно изучить путем расширения существующего опроса или проведения качественного исследованиями оценки молодежью политической ситуации.

Существуют значительные различия между политической активностью молодежи в Украине и в России

(схема 8). Молодые россияне гораздо чаще подписывают петиции (22%) и участвуют в организациях гражданского общества (23%), чем их сверстники в Украине. Около 8–9% респондентов в обеих странах изменили потребительское поведение по политическим или экономическим причинам. Более поздние данные демонстрируют, что в России 11% опрошенных участвовали в политических мероприятиях онлайн. Полученные данные указывают на различные формы вовлеченности молодежи в политику и ставят под сомнение убеждение о «разочаровавшемся поколении». Они также свидетельствуют о необходимости расширить понятие «политического» в разговоре о молодежи. Таким образом, хотя молодые люди и утверждают, что не обсуждают политику, исследования показывают, что они с большей

СХЕМА 8: Существуют разные способы выразить свои политические взгляды. Вы выражали или хотели бы выразить свое мнение одним из следующих способов?

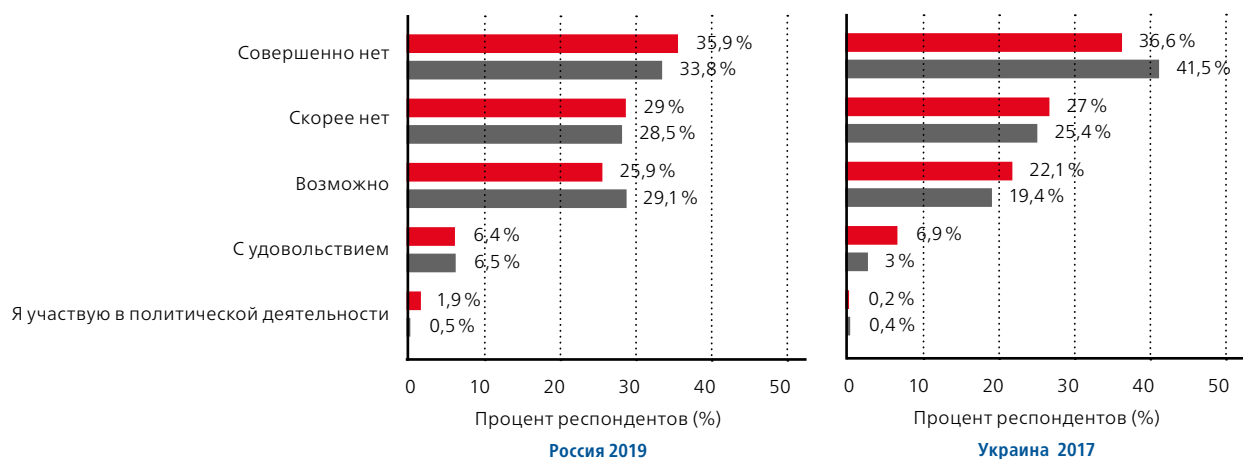


Уровень согласия

- да
- Пока нет, но собираюсь
- Нет

Источник: данные FES.

СХЕМА 9: Готовы ли Вы участвовать в политической деятельности?



Размер населенного пункта

- 500,000 жителей и больше
- меньше 500,000 жителей

Источник: данные FES.

вероятностью, чем люди зрелого возраста, участвуют в различных гражданских инициативах, например подписывают петиции, участвуют в деятельности неправительственных организаций и уличных акциях. Наличие высшего образования является особенно важным фактором для предугадывания такой вовлеченности.¹⁶

Ответы на вопрос о желании молодежи заниматься *политикой* (схема 9) наглядно демонстрируют ситуацию в обеих странах. Большинство респондентов отказываются брать на себя такую роль, хотя в России немного выше процент еще неопределившейся молодежи. Результаты исследования указывают на высокую уверенность молодежи в том, что существующая политическая система не предоставляет необходимой площадки для выражения их политических взглядов. В обеих странах религиозные молодые люди больше настроены заниматься политикой. В Украине к подобному настрою также больше склонны состоятельные люди и женщины, а в России — мужчины.

Степень влияния социальных сетей на уровень политической вовлеченности молодежи заслуживает отдельного внимания. Онлайн-формат политической активности стал более популярным этим летом не только в Белоруссии, но и в других странах. Некоторые молодые люди публикуют саркастичные комментарии в отношении правительства, поддерживают лидеров оппозиции, пользуются хештегами, которые связаны с политикой, подписываются на тех или иных представителей политической элиты и делают репосты их высказываний, а также ищут информацию о политических митингах в Сети. В перспективе с помощью такой активности возможно оказание давления на действующую власть, учитывая, что любой политической системе сложно контролировать поведение пользователей в Сети, особенно когда онлайн-сообщество трансформируется в офлайн-мобилизацию. Однако, пока что нам не хватает подробных и репрезентативных оценок того, как молодежь взаимодействует с социальными сетями в политических вопросах.

4

ПОЛИТИКА: ЧТО ДУМАЮТ МОЛОДЫЕ ЛЮДИ

Уровень заинтересованности в политике (схема 10) является основой для понимания того, как молодежь оценивает свою вовлеченность в политические вопросы. Большая часть респондентов в России и Украине не проявили интереса к вопросам политики вне зависимости от того, касались ли они политики в общем или относились к более конкретным ее разветвлениям, как внутренняя и международная политика. В соответствии с Всемирным обзором ценностей, около половины населения России в целом хотя бы в некоторой степени заинтересованы в политике; в Германии этот показатель составляет 80 %, в США — 60 %. Сравнение с представленными данными демонстрирует, что молодежь в России заинтересована в политике значительно меньше, чем люди зрелого возраста. Объяснить такое отстранение можно тем, что молодые люди не ощущают себя представленными в политической системе страны. Люди старшего поколения и представители менее образованной части населения также поддерживают данную точку зрения.

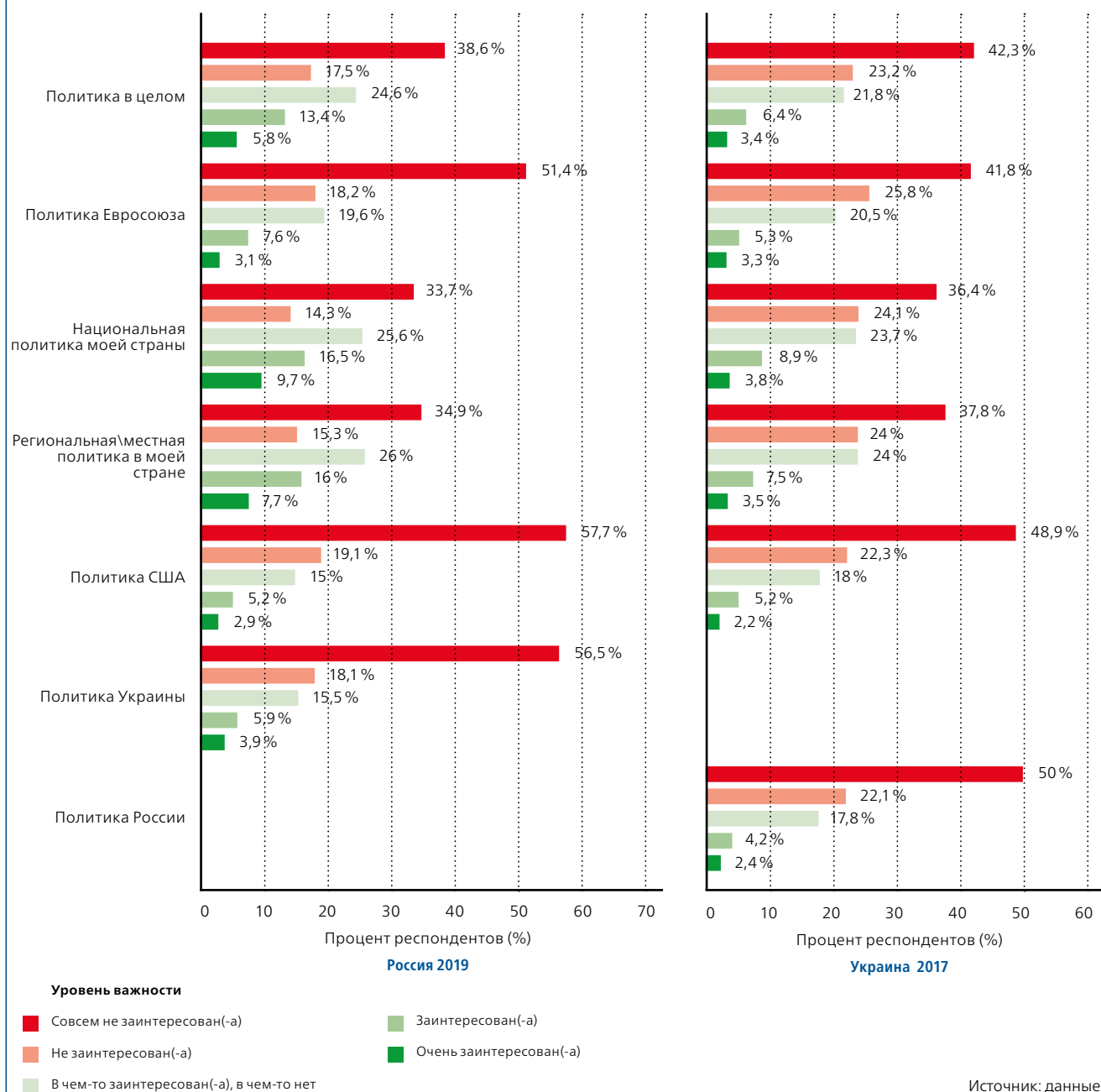
Однако стоит отметить, что интерес к политике — очень изменчивая характеристика. Он зависит от происходящих событий и, следовательно, причин быть политически заинтересованным. Более того, порой бывает довольно сложно определить, что именно молодые люди подразумевают под политикой: политика связана только с голосованием,

с общественными дискуссиями или в том числе с ролью социальных движений и неправительственных организаций в обществе? Из этого следует, что вопрос интереса к политике требует внимательно-го изучения.

Одной из черт, присущих молодежи, является осознание необходимости занять определенную позицию в отношении политических и социальных ценностей старшего поколения. В этом отношении вопрос о передаче ценностей и различиях поколений особенно актуален, в частности, в постсоветском пространстве, где за последние 30 лет произошло множество политических изменений. Разрыв между поколениями в отношении взглядов на политику, общество и культуру в недавнее время вновь привлек внимание в связи с событиями в Белоруссии.¹⁷ В то же время взгляды молодежи также разнятся между собой, отражая различные пути восприятия советского прошлого и современной экономико-политической ситуации. Тем не менее, отвечая на вопросы, молодые люди из Украины и России утверждают, что их политические взгляды схожи с мнением их родителей (схема 11). Такое мнение особенно распространено среди молодых украинцев, которые живут в небольших населенных пунктах.

В опросе FES молодых украинцев попросили отметить свою позицию на шкале, где 1 указывает на левые политические взгляды, а 10 — на правые.

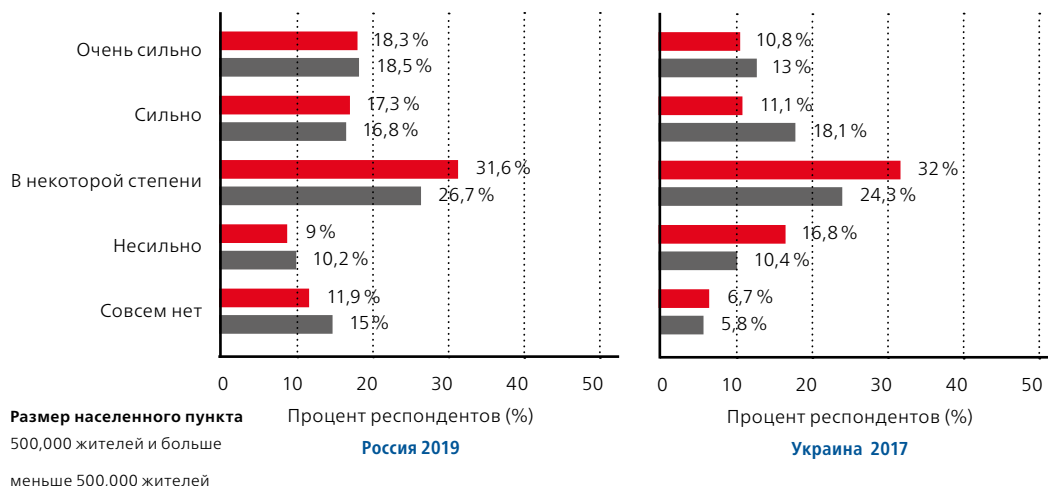
СХЕМА 10: Насколько Вы лично интересуетесь политикой?



Результаты показывают, что правые и умеренные политические взгляды значительно преобладают среди молодежи (схема 12). Признание левых политических взглядов встречается редко, говоря о дискредитации коммунистического наследия среди молодых людей в этом регионе. Такой взгляд на политическое пространство чрезвычайно условен, однако наука все еще не пришла к единому мнению о том, как лучше определять (постсоветское) политическое пространство и может ли разделение на левых и правых отразить нынешнюю политическую ситуацию. Отношения стран постсоветского пространства с Россией в прошлом часто были связаны с политическими расколами, этническими, региональными и языковыми различиями. Другие раско-

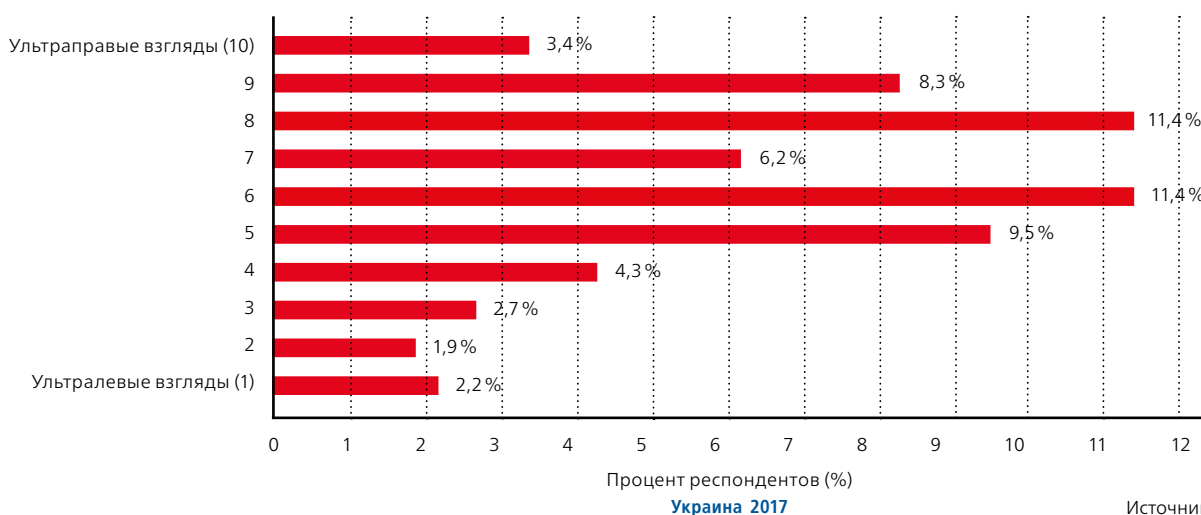
лы, например в России, основаны на разном отношении к реформам по либерализации рынка, которые противоречат более традиционному экономико-политическому режиму, где государство играет более существенную роль. Помимо этого, неоднозначные взгляды на национализм также разделяют общество, особенно постсоветские страны (помимо России). В конце концов, причины раскола общества в разных странах отличаются, ни одна не затрагивает регион целиком. Например, в Украине важной проблемой остается разделение на восток и запад, в Белоруссии противоречия вызывает отношение к президенту, а в России важную роль играет конфликт модернистов и традиционалистов.¹⁸

СХЕМА 11: В какой степени Ваши политические взгляды совпадают со взглядами Ваших родителей?



Источник: данные FES.

СХЕМА 12: Когда люди говорят о своих политических взглядах, чаще всего они подразумевают разделение на левых и правых. Как Вы в целом определяете свои взгляды по шкале от 1 до 10?



Источник: данные FES.

СХЕМА 13: Каких политических взглядов Вы придерживаетесь на сегодняшний день?



Источник: данные FES.

Принимая во внимание сложность измерения политического пространства, в опрос FES 2019 года в России был включен список политических идеологий, с каждой из которых респонденты могли выразить степень политического согласия (схема 13). Результаты этого опроса раскрывают некоторые примечательные особенности, например, разницу мнений в зависимости от величины населенного пункта. В крупных населенных пунктах гораздо больше людей поддерживают либеральные взгляды, в то время как «патриотичные» настроения доминируют в небольших. Социалистические и социально-демократические взгляды доминируют вне зависимости от размера населенного пункта. Это ставит вопрос о том, какие политические программы ассоциируются у молодежи с этими идеологиями и видят ли они их представителей среди существующих политических деятелей страны. Изучение политического пространства в постсоветском

СХЕМА 14: Насколько вы, в целом, согласны или не согласны со следующими утверждениями?

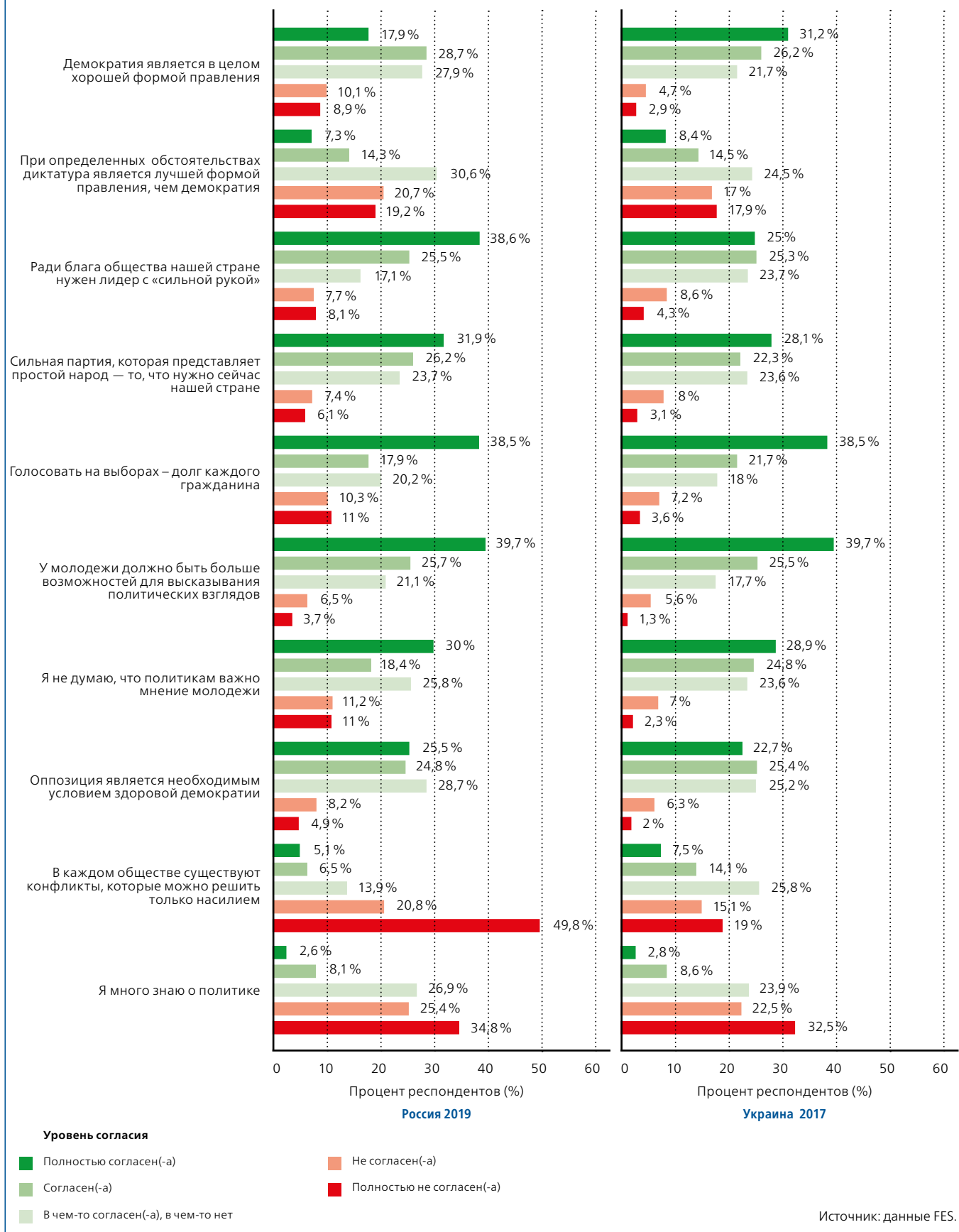
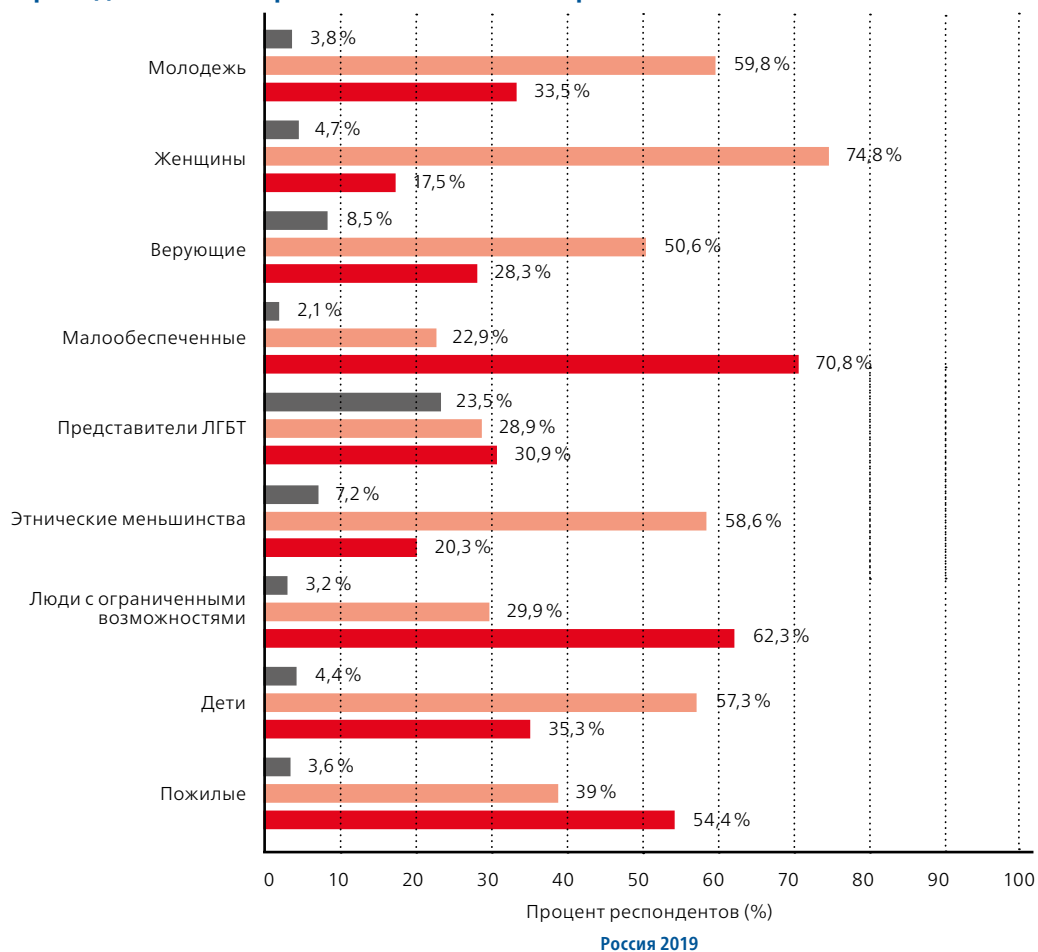
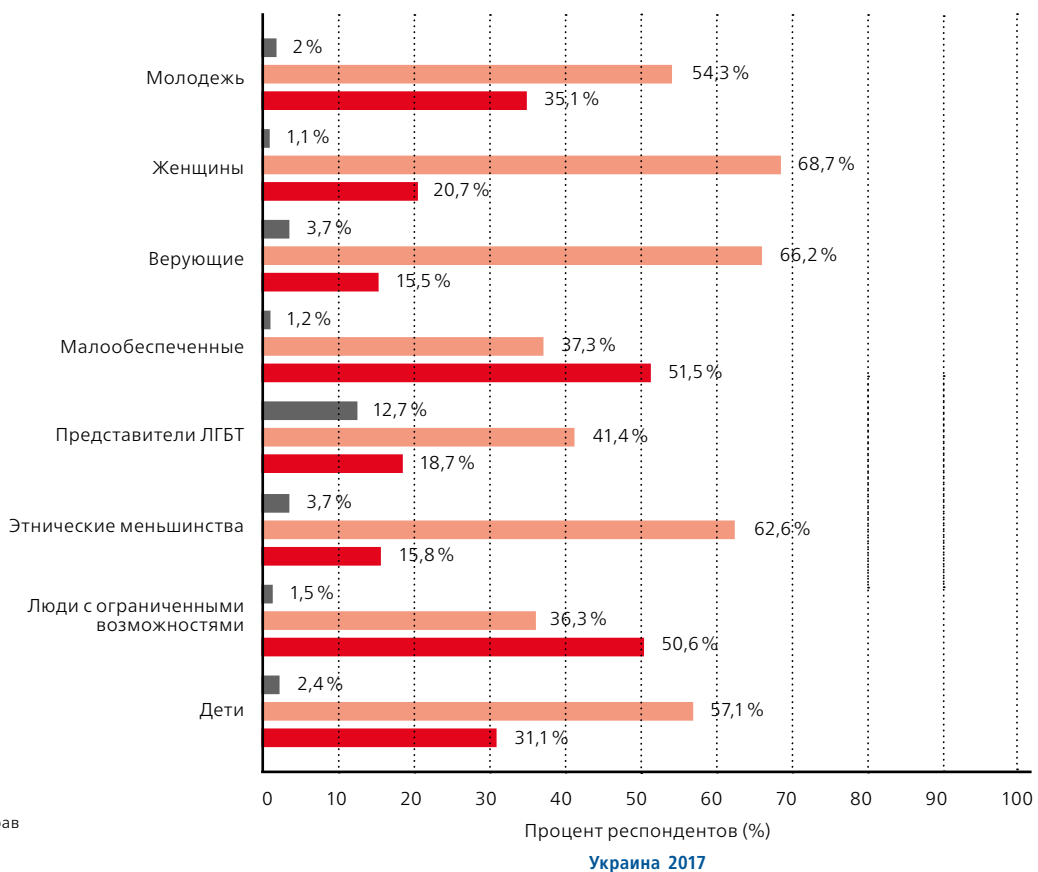


СХЕМА 15: Как вам кажется, у представителей, каких из перечисленных групп населения сейчас недостаточно прав, достаточно прав, слишком много прав?



Россия 2019



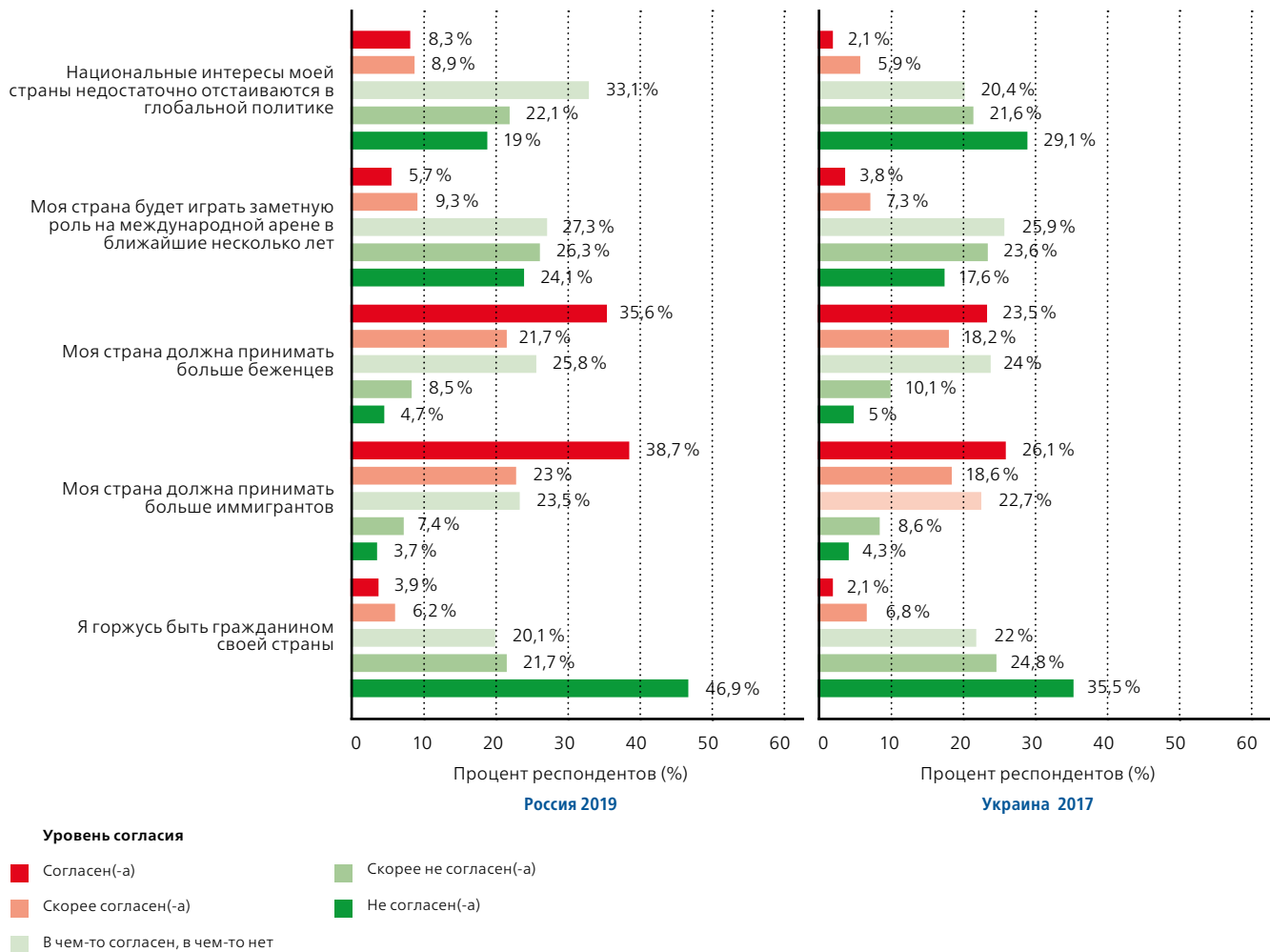
Украина 2017

Уровень согласия

- Слишком много прав
- Достаточно прав
- Недостаточно прав

Источник: данные FES.

СХЕМА 16: В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями...



Источник: данные FES.

обществе остается перспективной задачей и, несомненно, требует большего внимания.

Более глубокого понимания политических предпочтений молодежи можно достигнуть, изучая ее взгляды на различные *политические заявления*, приоритетные политические задачи и ее отношение к определенным социальным группам. В целом, молодые люди согласны с идеей общего равенства, ценности тяжелого труда и с ожиданием того, что государство возьмет на себя ответственность за социальное благополучие. Также примечательно сходство политических взглядов молодых людей в России и Украине (схема 14). Несмотря на общий разброс ответов, что говорит о важных различиях в политических взглядах молодого поколения, в целом прослеживается позитивное восприятие демократии (более выраженное в Украине), согласие, что стране нужны благонамеренный лидер и сильная партия, незначительное осуждение диктатуры, и признание идеи, что голосование — это гражданский долг. Заметна существенная разница в отношении российской и украинской молодежи к применению насилия

в определенных ситуациях — российская молодежь уверено выражает несогласие.

Кроме того, вопрос о том, *достаточно ли прав* у определенных групп населения, является довольно значимым (схема 15). Только ЛГБТ-сообщество представляется молодым людям как социальная группа со слишком большим количеством прав. Взгляды на ЛГБТ-сообщество заслуживают особого внимания, так как на самом деле его права все еще ограничены во многих постсоветских странах. Тем не менее, похоже, что молодежь подхватила общественный дискурс обвинения представителей ЛГБТ-сообщества в обладании слишком большим количеством привилегий и привлечении чрезмерного внимания общественности. Также стоит отметить мнение респондентов о правах женщин. В обеих странах количество тех, кто считает, что у женщин «достаточно прав», больше, чем в других категориях, несмотря на стабильное гендерное неравенство. Люди с ограниченными возможностями и малоимущие, наоборот, в основном представляются опрошенным как группы с недостаточным количеством прав.

Любопытно, что есть весомый разброс в представлениях о *положении страны на мировой арене* (схема 16). В обеих странах прослеживается мнение, что государство не должно больше принимать беженцев и иммигрантов, но в России в 2019 году это мнение было особенно ярко выражено. Более того, молодые люди склонны гордиться тем, что они граждане своей страны, – эта позиция также ярче выражена в России. Сопоставляя результаты опроса с данными Всемирного обзора ценностей, чувство национальной гордости россиян в целом несколько выше, чем у молодежи: 90 % утверждают, что вполне или очень гордятся быть россиянами. Для сравнения: в Германии этот показатель составляет 70 %, а в США – 60%.

Отношения между Украиной и Россией ещё больше ухудшились в 2000-х годах. Аннексия Крыма Россией и война в восточной части Украины привели к санкциям со стороны Западных государств против России и к нарастанию враждебности между Украиной и Россией. Данные FES указывают на то, что подавляющая часть украинской молодежи (75 %) против аннексии Крыма, в то же время молодые люди в России в 2019 году отметили, что не стали бы поддерживать возврат Крыма, даже если бы санкции ужесточили. Вместе с тем, украинцы не воспринимают конфликт с Россией как непосредственную угрозу условиям их жизни.

5

ПОДДЕРЖИВАЯ КОНТАКТ В СОЦИ- АЛЬНО-ПОЛИТИЧЕ- СКИХ ЦЕЛЯХ

Социальные сети стали еще более важной частью жизни молодых людей: это инструмент для социализации и общения с друзьями, политической активности или свободного времяпрепровождения. Вероятно, COVID-19 сделал роль социальных сетей еще более значимой, так как все больше социальных контактов необходимо переводить в онлайн-режим, прежде всего в Москве, где в определенный период ограничения, связанные с пандемией, были особенно строгими. Онлайн-социализация может в значительной степени заменить очное взаимодействие, что в определенной степени повлияет на жизнь молодых людей, хотя пока остается неясным, как именно.

Общение в социальных сетях доступно благодаря довольно хорошему интернет-покрытию в регионе. Уже во время опросов почти вся молодежь в России и 93 % украинцев имели доступ к интернету по меньшей мере один раз в день. В частности, мобильный интернет стал широко доступен в наши дни., тогда как по данным некоторых исследований, в 2019 году около 90 % россиян в возрасте до 45 лет имели постоянный доступ в интернет.¹⁹ В Белоруссии и Украине эти показатели обычно еще выше.²⁰ По мере распространения интернета телевидение потеряло свою ценность в глазах молодежи. Это усугубляет разрыв поколений и ставит вопрос о том, до какой степени отцы и дети живут в разных мирах. Напри-

мер, исследование 2018 года в Украине показало, что для 90 % населения страны старше 50 лет телевизор является главным источником информации. 65 % населения Украины в возрасте 18–35 лет также указали телевизор в данном контексте, но, в отличие от старших поколений, они также отметили использование разнообразных интернет-ресурсов.²¹

Потребуется отдельное исследование, чтобы определить, как именно молодые люди проводят время в онлайн. В исследовании данных FES несколько вопросов касались этой тематики (схема 17). Более 80 % молодого населения России в 2019 году и около 60 % молодежи Украины в 2017 году указали, что часто пользовались интернетом для общения, а конкретно — «минимум один раз в неделю». Общение является основной причиной использования интернета, и, вероятно, со времени проведения исследования частота использования интернета с этой целью только увеличилась. В то же время, из-за роста количества разнообразных социальных сетей в том числе развлекательного характера, имеет смысл обратить внимание на эту составляющую жизни подрастающего поколения. Интересно, что такие категории, как онлайн-банки и магазины, не пользовались популярностью, но они стали стремительно развиваться с появлением сервисов доставки, разнообразных платформ для интернет-торговли и упрощением пользования интернет-банкингом.

СХЕМА 17: Как часто Вы используете интернет для следующих целей?

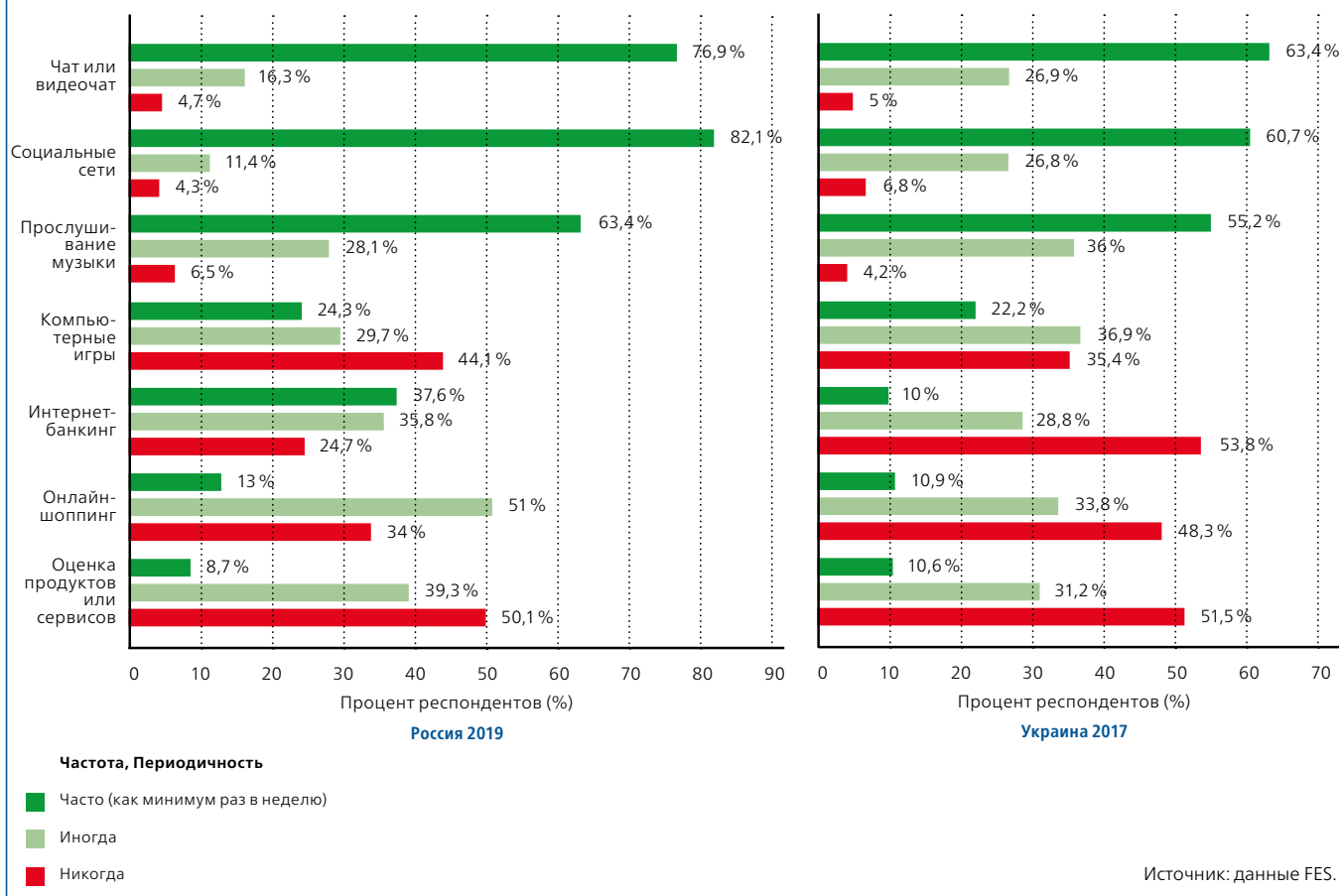
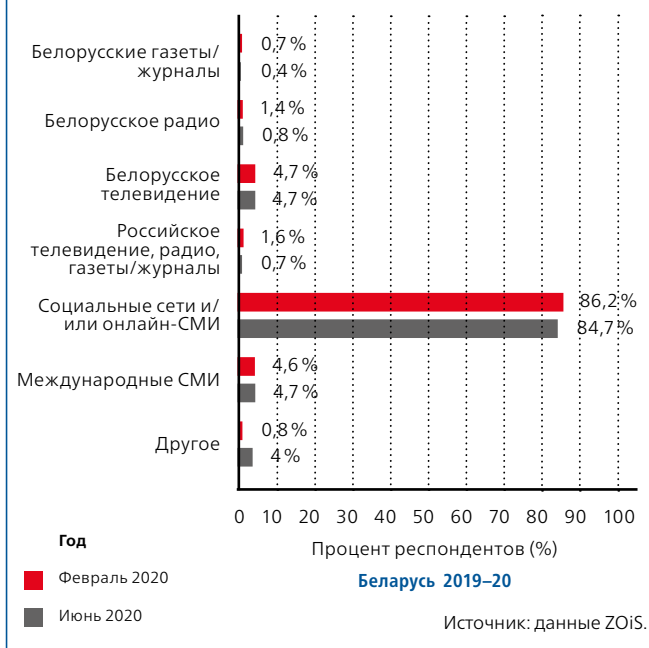
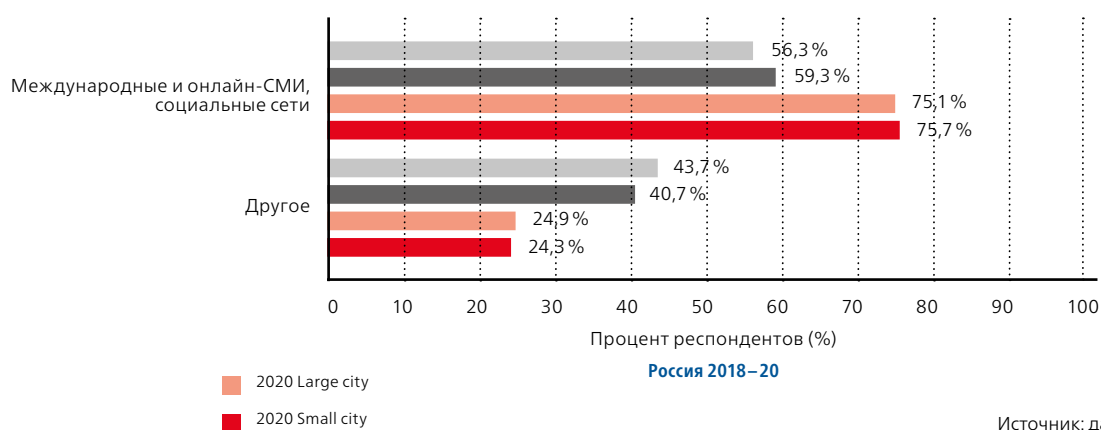


СХЕМА 18: Какой источник информации Вы обычно используете в первую очередь, чтобы узнать о новостях и событиях в Вашем регионе, стране или мире? [Республика Беларусь]



В попытке понять истинное значение интернета в социальных взаимодействиях имеет смысл изучить роль, которую разные виды социальных сетей играют в тех или иных сферах жизни молодежи. Сюда входят чтение новостной ленты, шопинг, общение, в том числе с друзьями, развлечения и многое другое. Кроме того, социальные сети являются ключевым инструментом нарастающей поляризации обществ по всему миру. Другой важный вопрос касается того, насколько молодые люди изолированы в социальных сетях и живут в так называемом пузыре фильтров; насколько часто они сталкиваются со взглядами, которые противоречат их потребительскому выбору, взглядам на вопросы семьи и общества, и как они реагируют на эти противоречия. Еще один аспект касается того, насколько четкая граница установлена между реальным и виртуальными мирами; насколько надежными молодежь считает онлайн-контакты в реальной жизни. Наконец, в последние годы стремительно развиваются социальные сети, но все еще остается неясным, какие группы молодежи используют определенные онлайн-платформы и в каких целях. Данный аспект должен получить больше внимания в исследовании молодежи в 2021 году.

СХЕМА 19: Какой источник информации Вы обычно используете в первую очередь, чтобы узнать о новостях и событиях в Вашем регионе, стране или мире?



Наряду с социальным взаимодействием, молодые люди используют интернет для получения информации на политические темы. В этой сфере наблюдается поразительный скачок за последние пять лет, что подтверждается данными ZOiS по опросам среди молодого населения Белоруссии и России. Около 90% молодежи в Белоруссии полагаются на *онлайн-ресурсы и иностранные СМИ*, в первую очередь — на новостной портал tut.by, независимые Telegram-каналы и Instagram-профили, а также YouTube (схема 18). В России это значение равно 75% вне зависимости от места жительства, однако наблюдается значительный рост в период с 2019-го по 2020 год (схема 19). Сравнивая с Всемирным обзором ценностей, лишь треть российского населения пользуется социальными сетями, чтобы узнать о политике, что говорит о существенной разнице между поколениями в данном вопросе.

В дополнении, медиапотребление является важным показателем для понимания многих других черт современной молодежи. Например, молодые люди, которые все еще полагаются на телевизор как источник информации, больше доверяют государственным институтам и имеют более консервативные взгляды. В то же время, Россия, в частности, не отста-

ет от современных тенденций и стремится создать привлекательный виртуальный контент для молодежи. Остается неясным, насколько сильно государство контролирует Сеть и как к этому относится молодая часть населения. Но его присутствие заставляет задуматься, насколько молодежь готова доверять независимым, на первый взгляд, СМИ больше, чем традиционным, и могут ли стратегические манипуляции виртуальным контентом дать возможность авторитарным режимам установить еще больший контроль над населением. С учетом этого видится многообещающим дальнейшее исследование вопросов, которые касаются потребления новостей, доверия к разным СМИ, и в целом того, как молодежь узнает информацию об окружающем мире. Один из способов осуществить это — взять конкретное событие, произошедшее более полугода назад, и проследить по четырехбалльной шкале (часто, немного, редко, никогда), до какой степени молодежь следила за этим событием через свои социальные сети и какими именно новостными лентами пользовалась. В качестве примера для содержательного сравнения здесь подошла бы пандемия COVID-19, которая повлияла на весь мир и породила вокруг себя огромное количество дезинформации.

6

МОБИЛЬНОСТЬ: ОПЫТ И ЦЕЛИ

Мобильность является критическим вопросом, который разделяет как ровесников, так и людей разных поколений. Молодежь, в целом, с большей вероятностью имеет за плечами опыт путешествий за границу, чем старшее поколение, и в принципе относится к путешествиям иначе. Другими словами, и опыт, и мировоззрение тех и других различаются. При этом молодое поколение также неоднородно: более состоятельная молодежь, которая живет в столицах, с большей вероятностью поедет за границу, а также может проявить желание переехать в другую страну. Для этого она имеет и необходимые ресурсы.

Тема мобильности заслуживает внимания как минимум по двум причинам. Во-первых, мобильность способствует развитию международных контактов, которые могут влиять на позиции молодежи в отношении общественно-политических вопросов. Международные контакты, таким образом, также влияют и на менее мобильную молодежь. Во-вторых, эмиграция оказала значительное воздействие на некоторые постсоветские страны, вызвав опасения по поводу «утечки мозгов» и нехватки рабочей силы в будущем.

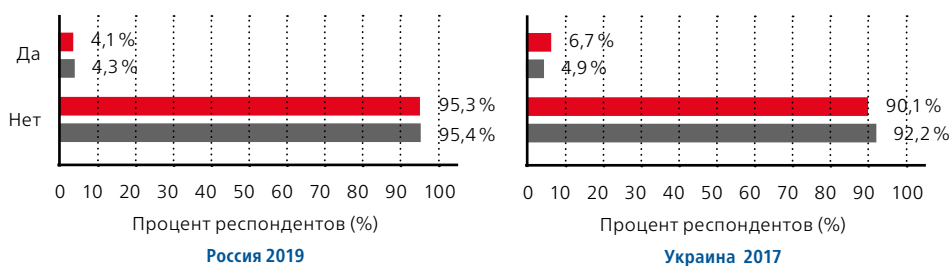
По данным FES, лишь малая часть молодого поколения Украины и России имела опыт обучения или стажировки за рубежом, и лишь несколько большее количество молодежи уезжали из своей страны бо-

лее чем на полгода (схема 20). Проживающая в более крупных населенных пунктах Украины молодежь мобильнее молодых россиян, однако русскоговорящая часть молодежи намного менее мобильна. Результаты опроса ZOiS о любых путешествиях в другие страны за последние 12 месяцев показали, что более 40 % молодого населения Белоруссии и около трети российской молодежи ездили за границу. Таким образом, молодежь, проживающая в вышеупомянутых странах, в целом мобильна, однако на сегодняшний день речь скорее идет о краткосрочных путешествиях, например, отпуске, поездке к родственникам или сезонной командировке.

Полученные результаты вызывают вопрос о том, каковы характеристики мобильности молодежи. Для того, чтобы понять влияние разных типов мобильности, необходимо тщательнее изучить места назначения и причины поездок молодых людей. Отпуск в Египте или Таиланде имеет совсем иное влияние на общественно-политические взгляды, чем поездка к друзьям, которые учатся в Польше или Литве, что, в свою очередь, также отличается от поездки к родственникам в Германию или Великобританию.

Желание *эмигрировать* (схема 21) является весомым показателем того, в какой степени страна смогла дать молодым людям убедительное видение будущего. В 2019 году определенное внимание было

СХЕМА 20: Были ли Вы за границей в течение полугода?



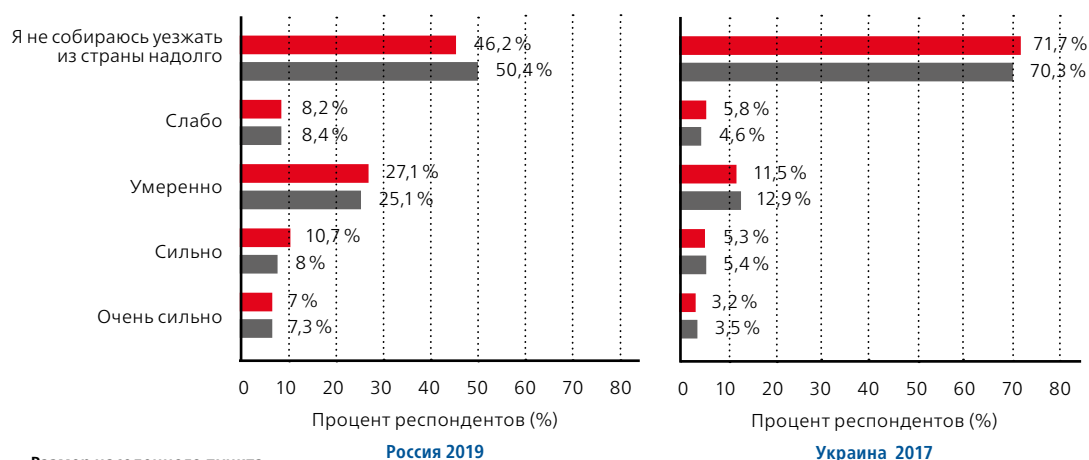
Размер населенного пункта

■ 500,000 жителей и больше

■ меньше 500,000 жителей

Источник: данные FES.

СХЕМА 21: Хотели бы вы уехать из страны больше, чем на 6 месяцев? (эмигрировать)?



Размер населенного пункта

■ 500,000 жителей и больше

■ меньше 500,000 жителей

Источник: данные FES.

СХЕМА 22: По какой причине Вы хотите переехать в другую страну?



Украина 2017 (n=530)

Источник: FES data.

уделено тому факту, что молодежь выразила сильное желание эмигрировать из России: 44 % заявили о своем желании уехать.²² По данным FES, в России в 2019 году только около 50 % молодых людей не собирались покинуть свою страну, в отличие от Украины, где в 2017 году этот показатель составлял более двух третей среди молодежи. Действительно, данные FES показывают, что более четверти молодых россиян выразили умеренное, а около 18 % — (очень) сильное желание эмигрировать. Для дальнейшего сравнения в опросы ZOiS добавлены вопросы о желании респондентов сменить место жительства (включая мобильность внутри страны) и о месте переезда. В Белоруссии этот показатель немного выше, чем в России: около 60 % людей желают переехать. Желание мигрировать обычно свойственно людям более молодого возраста, а мобильность внутри страны обусловлена более низким уровнем благосостояния и проживанием за пределами столицы. Более того, опросы ZOiS, проведенные в Белоруссии и России, показывают, что молодых белорусов неизменно сильно привлекают страны ЕС, США и Канада. Молодых россиян же несколько больше привлекает возможность внутренней мобильности, что ясно показывает различия в возможностях, доступных в этих странах.

Знание причин потенциальной эмиграции важно для понимания как нынешних политических и социальных недостатков, так и сильных сторон. Это, безусловно, довольно обширный вопрос, и, по итогу, все еще сложно определить, что именно респонденты имеют в виду. Тем не менее, этот вопрос дает понимание того, что именно молодежь воспринимает как потенциальную угрозу для уровня жизни. Согласно исследовательскому проекту Gallup 2019, низкие рейтинги оценки работы Путина частично являются причиной сильного желания молодых россиян покинуть страну.²³ Аналогичным образом исследование Атлантического совета уехавших молодых россиян показало, что молодые люди с высоким культурным и социальным капиталом все чаще уезжают из страны. Растущее число покидающих страну также указывает на их политические мотивы, особенно с 2012 года.²⁴

В российском опросе FES было предложено множество причин *гипотетической* эмиграции, и молодежь предоставила набор разнообразных ответов на эти причины, связанных, в частности, с образованием, а также с экономическими, культурными и политическими соображениями (схема 22). Ответы украинской молодежи были в большей степени связаны с экономическими аспектами, как и в исследованиях ZOiS в России и Белоруссии, где наиболее значительно выделяется важность социально-экономических аспектов.

7

ОБРАЗОВАНИЕ: УДОВЛЕТВОРЁН- НОСТЬ И РАЗОЧАРОВАНИЕ

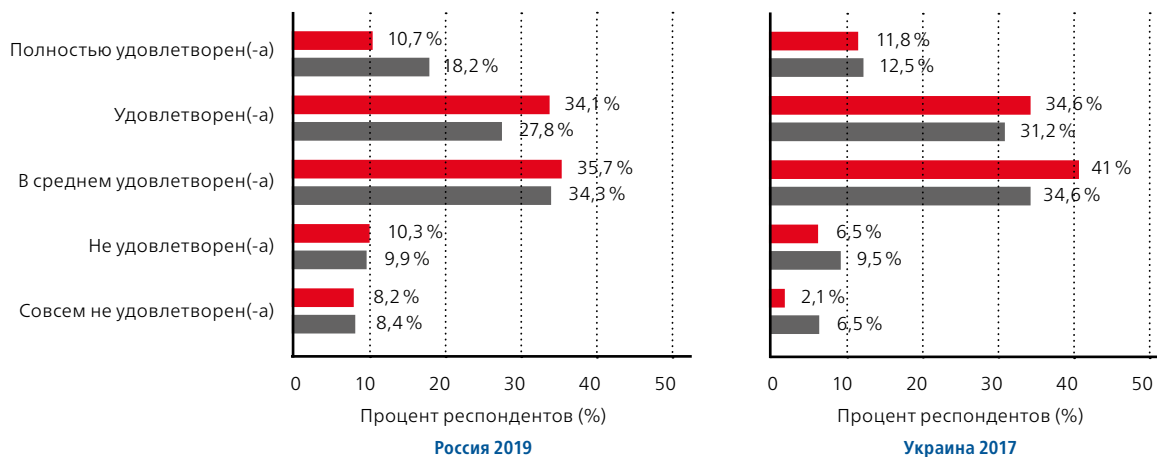
Как правило, система образования должна функционировать как сила, которая определяет индивидуальную социальную мобильность. Она готовит молодых людей к выходу на рынок труда. Рынки труда быстро меняются по всему миру из-за структурных преобразований и пока еще неизвестного воздействия пандемии. Кроме того, за последние десятилетия системы образования в постсоветских странах претерпели серьезные изменения, а качество образования существенно различается как внутри одной страны, так и между разными странами.

Помимо выполнения своих социальных и экономических функций, молодые люди тратят значительную часть своего времени на получение образования. Таким образом, формирование отношения к образованию — важная часть их повседневной жизни. Данные FES включают разнообразные вопросы, касающиеся оценки образования молодежью, например, *удовлетворенность* им (схема 23). Этот вопрос показывает, что молодые люди в среднем были скорее удовлетворены образованием в своей стране, хотя множество ответов демонстрируют средний уровень удовлетворенности в обеих странах. Более того, вопрос отражает большую разницу между крупными городами и маленькими поселениями. В России, по сравнению с Украиной, молодежь из небольших городов с большей вероятностью очень удовлетворена уровнем образования.

Университетское образование также может влечь за собой существенный уровень стресса и беспокойства у молодежи по поводу своей способности успешно выйти на рынок труда. В условиях нынешних и предстоящих экономических трудностей, обостренных COVID-19, этот аспект, вероятно, станет серьезной проблемой для молодых людей, связанный также с их политическими предпочтениями и стремлением к мобильности. Согласно опросу 2017 года, большинство молодых украинцев сказали, что образование является «тяжелым и стрессовым в некоторой степени», и около четверти — что образование дается «очень легко и лишено стресса» (схема 24). В России в 2019 году более половины молодых людей считали процесс обучения в своем университете или школе легким. Уровень стресса значительно выше среди молодых россиян с амбициями в сфере высшего образования, и тех, кто более уверен в том, что достигнет своих профессиональных целей. В Украине более высокий уровень стресса имеют те, кто больше времени проводит за учебой.

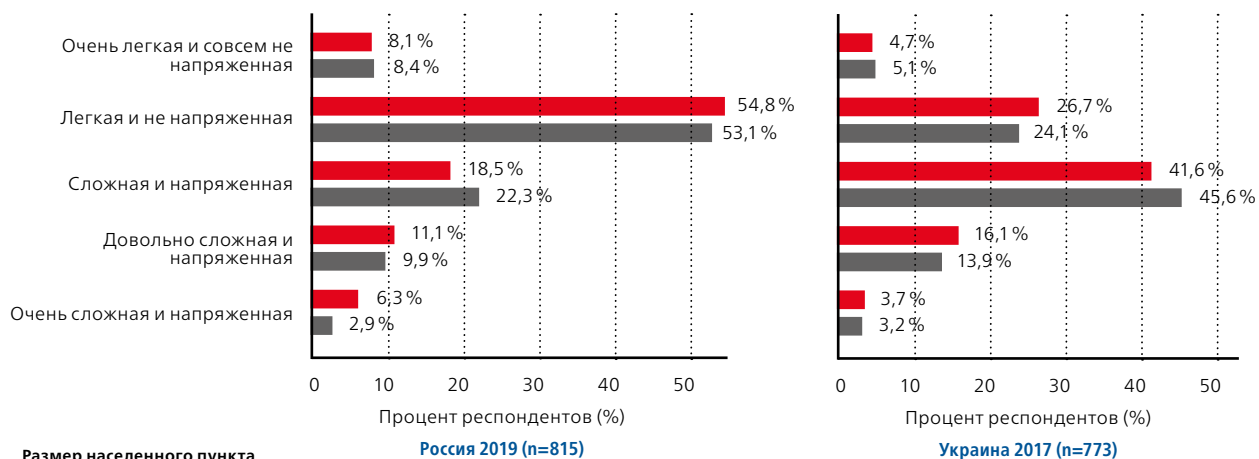
Еще одно примечательное различие между странами — это легкость, с которой респонденты предполагают найти работу. Данные FES показывают, что россияне более позитивно настроены в этом вопросе. Почти 80 % опрошенных высказали уверенность, что найти работу будет (очень) легко. В Украине лишь

СХЕМА 23: Насколько Вы удовлетворены качеством образования в своей стране?



Источник: данные FES.

СХЕМА 24: Как бы вы могли описать повседневную обстановку, атмосферу в вашей школе, университете и пр.?

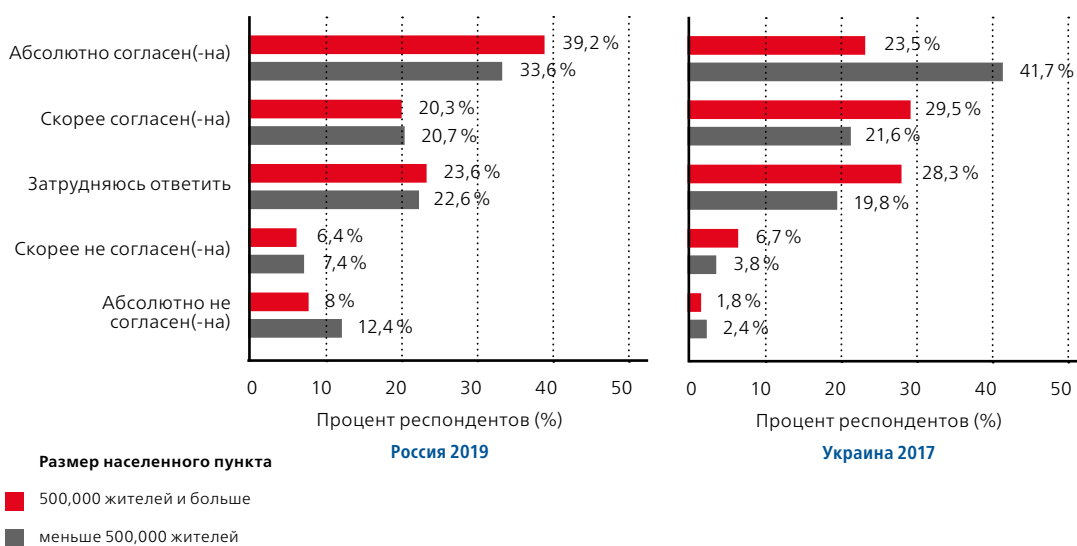


Источник: данные FES.

около 60 % выразили схожее мнение. Более того, молодые люди, живущие в городах с населением менее 500 000 человек, в большей степени переживают из-за будущего трудоустройства, что указывает также на проблему опустошения небольших населенных пунктов по всему региону. В нынешних условиях эти значения, вероятно, будут увеличиваться и дальше, поэтому представляется важным продолжить изучение мнения молодежи относительно ее профессионального будущего в нынешних экономических условиях. Учитывая, что экономический фактор является ключевым стимулом стремления к мобильности, взаимосвязь между системой образования и возможностями рынка труда имеет первостепенное значение.

Взяточничество различных масштабов довольно часто встречается в сфере высшего образования в некоторых постсоветских странах. С этой проблемой молодые люди сталкиваются не только при поступлении в вуз, но и во время учебы в университетах. В частности, индивидуальные экзамены исключают контроль за выставлением оценок. Масштабы коррупции зависят от страны, конкретного университета и предмета, но несколько исследований показали, что студенты считают взятки нормальной частью процесса получения образования.²⁵ В начале 2000-х годов коррупция была широко распространена при поступлении в университет. В связи со сложившейся ситуацией Россия и Украина ввели стандартизи-

СХЕМА 25: В какой степени Вы согласны с мнением, что в институтах/университетах есть случаи, когда экзамены и оценки «покупаются»?



Источник: данные FES.

рованные государственные экзамены, но остается неясным, действительно ли это помогло снизить уровень коррупции, учитывая, что культура коррупции глубоко укоренилась в университетской среде, что нелегко исправить только лишь с помощью нормативных актов, навязанных сверху.

В опрос FES был включен вопрос о покупке экзаменов как одной из форм взяточничества (схема 25). Большинство респондентов в Украине и России полностью или частично согласны с тем, что это является распространённой формой взяточничества. В Украине именно те, кто живет в небольших городах, считают это неотъемлемой частью своего процесса обучения, тогда как в России мнение молодых людей на этот счет не меняется в зависимости от размера города, в котором они живут. В России почти 20% респондентов считают, что эта проблема незначительна или вовсе не является проблемой. В обеих странах молодежь с более высоким уровнем образования заявляет, что экзамены и оценки можно

купить, что может указывать на их большую вовлеченность в сферу высшего образования и большую вероятность того, что они сталкивались с коррупцией.

Сравнение достигнутого и желаемого уровней образования в обеих странах показывает, что более 70% молодых россиян и украинцев хотят получить какую-либо университетскую степень (бакалавра, магистра); лишь небольшая часть желает получить докторскую степень или окончить профессиональное училище. В России женщины обычно имеют более высокий уровень достигнутого и желаемого образования, тогда как в Украине в этом отношении выделяются мужчины. Кроме того, в обеих странах отмечена связь между уровнем образования и уровнем благосостояния домохозяйства. Молодые россияне и украинцы в значительной степени уверены, что достигнут желаемого уровня образования. В частности, в 2019 году исследование в России показало, что молодые люди (очень) уверены в достижении своих целей в образовании.

8

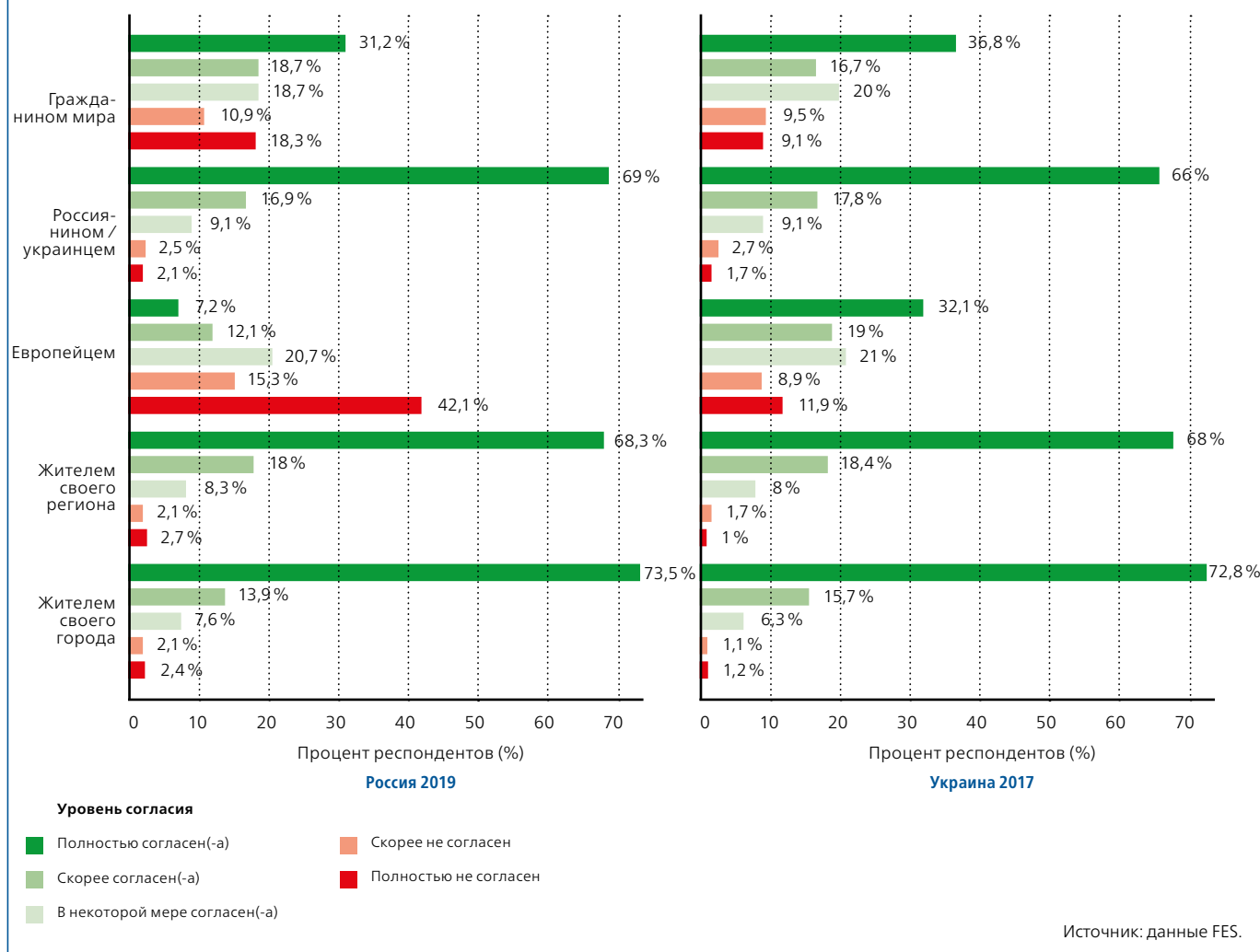
СОЦИАЛЬНЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ

С распадом Советского Союза, появлением рыночной экономики и международной открытости идентичность и социальные и религиозные ценности также были подвержены значительному воздействию. Идентичности претерпели серьезных изменений, и с помощью опроса FES было исследовано несколько аспектов этого вопроса, в частности путем предоставления списка из пяти возможных категорий идентичности (схема 26). Национальное, региональное и местное измерения, несомненно, являются наиболее важными составляющими идентичности для молодежи. Более двух третей респондентов идентифицируют себя в соответствии с этими категориям. Гораздо менее распространена идея «гражданина мира», которую выбрали около трети молодых респондентов; категория «европеец» также имеет очень низкий рейтинг среди россиян, хотя около трети молодых украинцев заявляют, что определяют себя именно так. При пристальном рассмотрении вопроса можно выявить, что при самоидентификации самая молодая часть российской молодежи чаще выбирает категории «гражданин мира» или «гражданин Европы». Маркеры национальной/региональной/местной идентичности чаще выбирают женщины, старшие, а также более религиозные и менее образованные люди. В Украине такие характеристики, как религиозность, определение себя как гово-

рящего по-украински, проживание в большом городе и более молодой возраст позволяют сделать предположение, что респондент будет считать себя европейцем или гражданином мира, тогда как жители маленьких населенных пунктов скорее соотносят себя с национальной/местной идентичностью. Анализ взаимосвязей между различными ответами показывает, что молодые люди не обязательно считают данные категории идентичности противоречивыми: наоборот, некоторые респонденты идентифицируют себя как со своим родным городом, так и с Европой и остальным миром.

То, как молодежь Белоруссии и Украины относится к Европе и России также важно для понимания того, какой курс внешней политики она считает предпочтительным. Начиная с 2018 года, опросы показывают существенные различия в вопросе о том, в какой степени страна имеет больше общего с Европой или Россией. Существует разделительная линия в географическом аспекте: люди на западе страны значительно более проевропейские, а на юге и востоке — более пророссийские.²⁶ Географические различия во взглядах на Россию и Европу также важны для молодежи в Белоруссии, хотя в течение 2019 и 2020 годов произошел заметный сдвиг от стремления к более тесным отношениям с Россией к желанию более тесного сотрудничества с Европой.²⁷

СХЕМА 26: В какой мере Вы осознаете себя ... ?



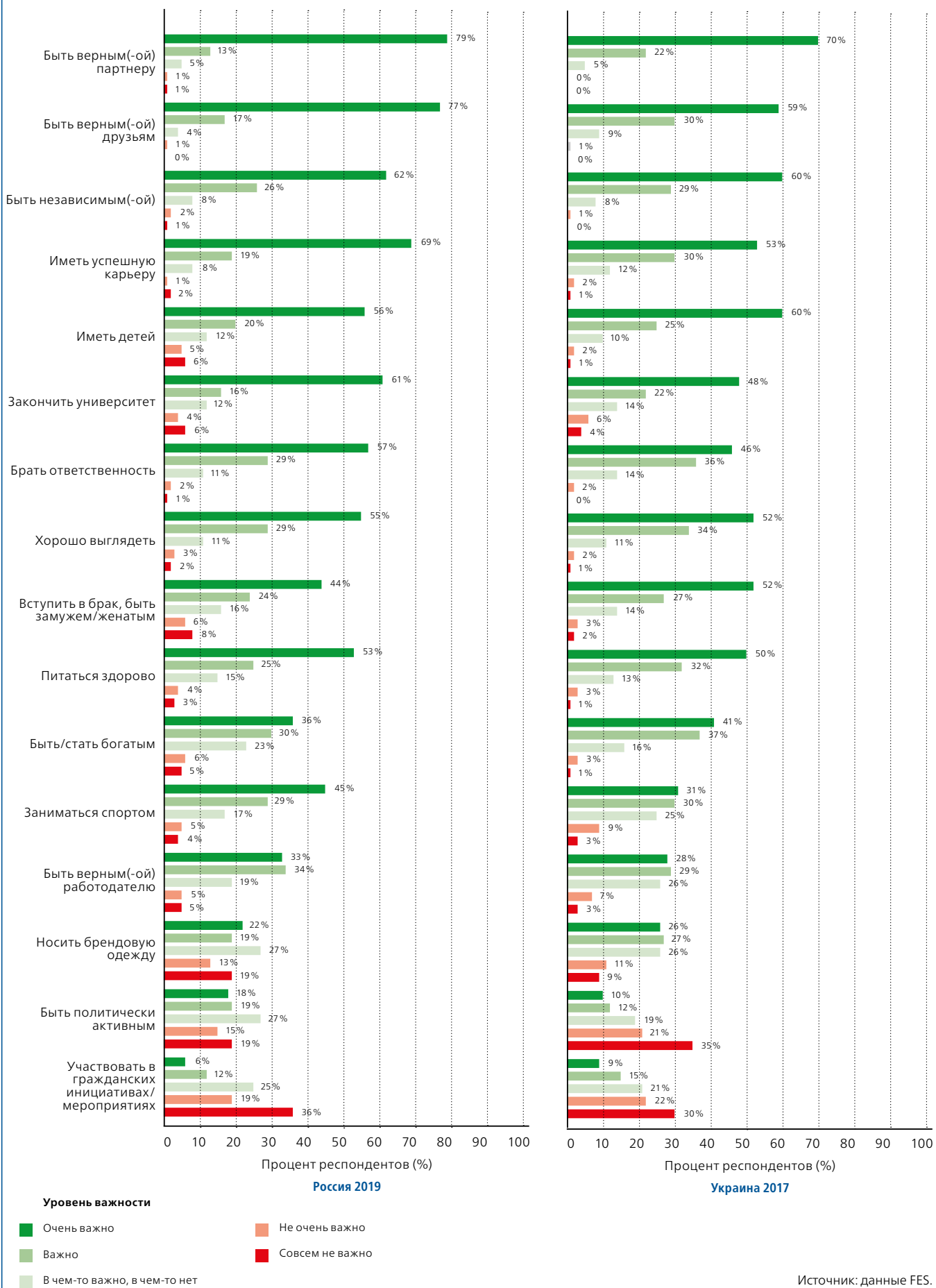
При более тщательном исследовании вопроса важности конкретных аспектов жизни для молодежи можно выявить и важные сходства между двумя странами (схема 27). Молодые люди придают большое значение своим личным отношениям (друзьям и семье), при этом также ценят экономические и более личные вопросы, такие как создание семьи и рождение детей. Анализ корреляций показывает сильную зависимость между более индивидуалистическими ценностями (хорошо выглядеть, быть богатым, носить брендовую одежду) и семейными ценностями (брак и наличие детей).

Анализ того, каких людей человек хочет видеть в своем окружении — это эффективный способ оценки степени стигматизации в обществе определенных групп (схема 28). Основные тенденции схожи в Украине и России, хотя есть заметные различия в степени их проявления. Гомосексуалы, цыгане, бывшие заключенные и наркоманы получают гораздо более негативную оценку в России, чем в Украине. К беженцам же, студентам и семьям из Западной Европы относятся неоднозначно. Согласно некоторым преды-

дущим исследованиям, ксенофобия за пределами Москвы по отношению к внутренним этническим меньшинствам, таким как цыгане и чеченцы, несколько снизилась в 2000-х годах.²⁸ Повышенная чувствительность граждан к затронутой теме подтверждается количеством воздержавшихся от ответа. В Украине около 11% проигнорировали вопрос о гомосексуалах, 7% — о цыганах и 6% — о беженцах, при этом в России процент воздержавшихся от ответов значительно ниже.

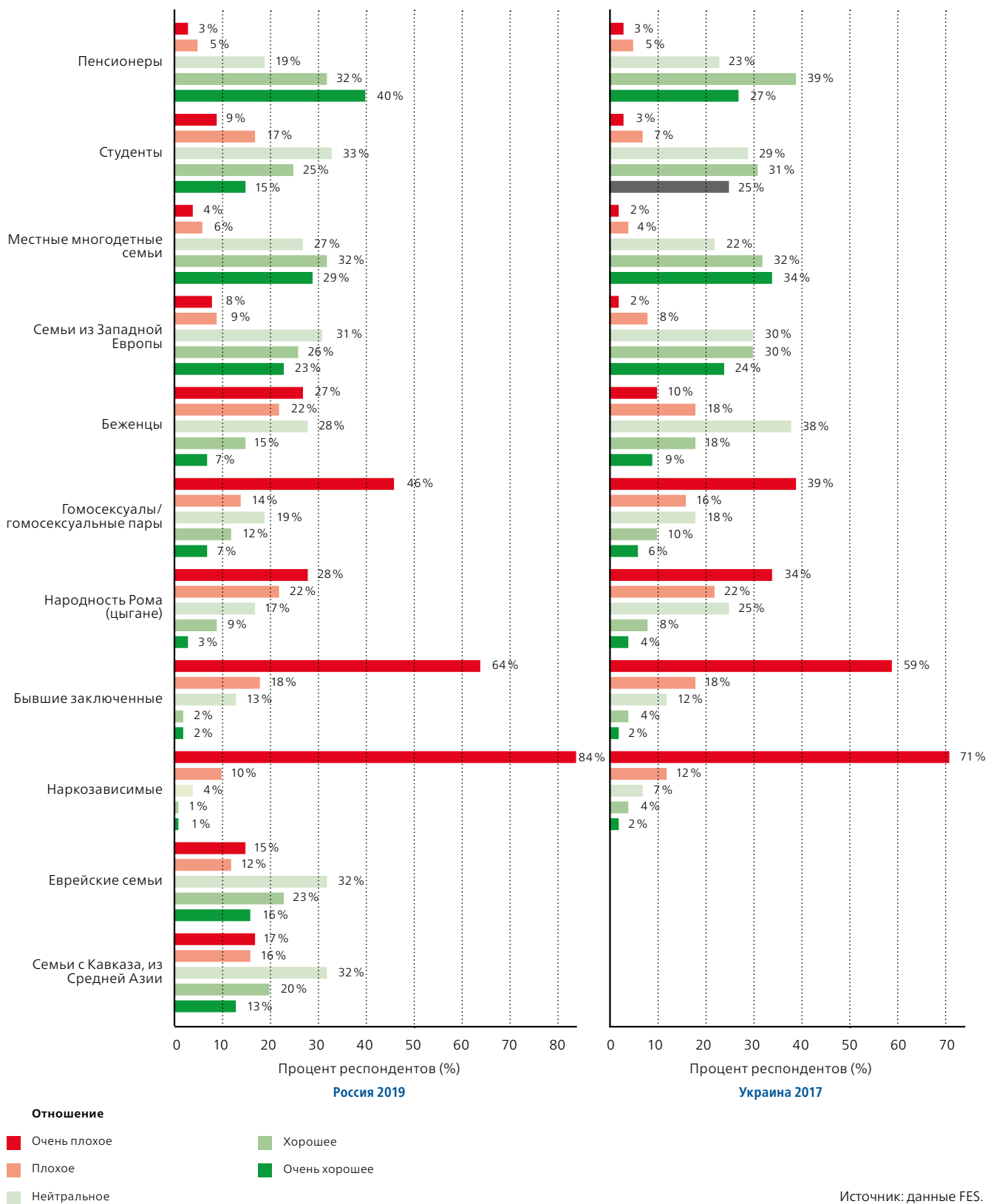
Религиозность — ключевой вопрос, который разделяет молодое поколение. Опрос FES включал в себя вопрос о том, какое значение люди придают Богу, по 10-балльной шкале, в результате чего средний показатель в крупных населенных пунктах Украины и России был немного ниже 6. Среднее значение для небольших населенных пунктов в Украине — 6,9. Всемирный обзор ценностей включает в себя тот же вопрос, и средний показатель для населения в целом в России составляет 6,3, практически аналогично показателю среди молодежи. Однако взгляды молодых людей намного более рассеяны по всей

СХЕМА 27: Важные ценности в России и Украине



Источник: данные FES.

СХЕМА 28: Как бы Вы отнеслись, если бы одна из следующих семей или людей переехали бы к вам по соседству?



шкале, в отличие от взглядов старшего поколения: пока одни очень сильно привязаны к религии, другие категорически против нее. В Украине большая степень религиозности присуща мужчинам, тогда как в России более религиозны женщины.

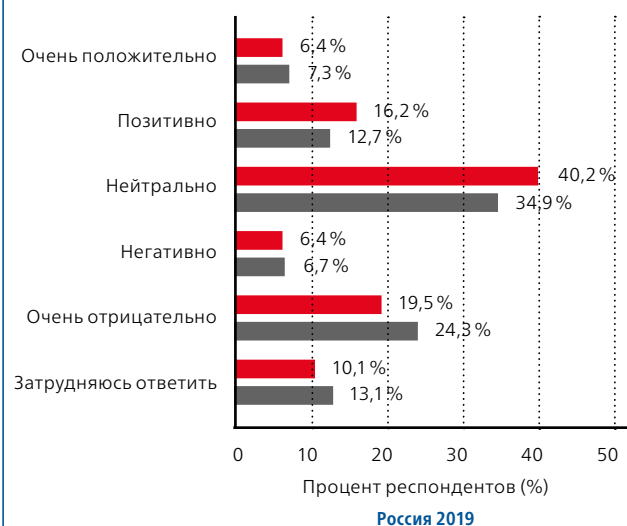
9

НОСТАЛЬГИЯ ПО УШЕДШЕМУ

На всем постсоветском пространстве и за его пределами молодые люди стали основной целевой группой официальных исторических кампаний, которые часто характеризуются ностальгией по советской эпохе, в особенности, по Великой Отечественной войне.²⁹ В таких правительственных инициативах опыт военного времени обычно сильно приукрашен, например, не освещается местное сотрудничество с нацистами или антисемитизм в партизанских движениях. Вместо этого правительства Белоруссии или России пытаются использовать память о войне, чтобы создать преемственность между поколениями и воспитать чувство патриотизма у подрастающего поколения.

Мнения относительно распада Советского Союза, как правило, даже более различны, чем относительно Второй мировой войны. Многие молодые люди имеют собственные яркие воспоминания о начале постсоветской эпохи, а семьи передали им собственный различный и обширный опыт, что делает эти воспоминания предметом важных споров. Белорусские и российские политики склонны рассматривать распад Союза как период утраты и достойный сожаления конец эпохи. Однако ностальгия, порождаемая на политическом уровне, довольно ограничена среди молодых россиян. Более 20% имеют (очень) положительное, а еще четверть — (очень) отрицательное отношение к развалу СССР

СХЕМА 29: Как вы относитесь к распаду Советского Союза?



Размер населенного пункта

■ 500,000 жителей и больше

■ меньше 500,000 жителей

Источник: данные FES.

(схема 29). Множество респондентов придерживаются нейтральных взглядов, тогда как респонденты старшего возраста и более религиозные респонденты чаще имеют отрицательное мнение. И действительно, другие исследования аналогичным образом выявили противоречивые воспоминания

о распаде Советского Союза среди молодых россиян.³⁰

Если речь идет об Украине, то предстает совершенно иная картина. Хотя многие сохраняют нейтралитет, более одной трети считают распад Союза в целом положительным событием, а значительная часть респондентов не знает, как ответить (схема 30). Другое исследование также свидетельствует о более положительном восприятии украинской молодежью распада Советского Союза, а также утверждает, что эти взгляды основательно совпадают с мнением населения в возрасте до 60 лет.³¹

Еще один способ выяснить, в какой степени молодые люди испытывают ностальгию по советскому прошлому, это спросить их, в какой исторический период, по их мнению, лучше всего было бы жить. В 2020 и 2019 годах опросы ZOiS показывают, что примерно 40 % молодых людей считают нынешнее время наиболее предпочтительной эпохой, а около 15 % выбирают период после Великой Отечественной войны. В целом, мужчины и респонденты старшего возраста чаще выбирают советское время. Потенциальное стремление к якобы стабильному и несколько романтизированному советскому прошлому, опять же, вызывает особый интерес в нынешней экономической и политической ситуации, которая не удовлетворяет многих молодых людей. Возможно, стоит вернуться к этому вопросу в будущих исследованиях, поскольку оценка молодыми людьми советского прошлого, вероятно, претерпит изменений в ближайшее время.

СХЕМА 30: Как Вы относитесь к распаду Советского Союза?



10

МОЛОДЕЖЬ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД: ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Что в итоге можно сказать о положении молодежи в России, Украине и Белоруссии? Из приведенного выше обсуждения следует ряд заключительных замечаний.

Даже если молодые люди не указывают в опросах, что они политически активны или интересуются политикой, периодически они могут выходить на митинги в неожиданно большом количестве. Разочарование политиками в их странах очень велико, а уровень доверия, которым президенты все еще пользовались в течение последних пяти лет, в настоящее время подрывается или становится довольно хрупким. В условиях пандемии политическое доверие важно для молодых людей во всем мире, а различный опыт и последствия пандемии наложат свой отпечаток на то, как молодые люди будут относиться к своим странам. Еще до начала 2020 года доверие к ключевым государственным институтам значительно снизилось, и зачастую только армия остается институтом (в некоторой степени), который определенная часть молодых людей воспринимает положительно. Показательно, политические взгляды молодых украинцев и россиян в среднем довольно консервативны, что особенно ярко проявляется в отношении взглядов на аборты или права ЛГБТ. Тем не менее, важными остаются различия во мнениях внутри молодежных групп, часто связанные с размером населенного пункта, уровнем образования и полом.

Социальные сети, безусловно, все больше определяют социальные и политические взгляды молодых людей во всем мире. Объединяя молодежь из разных мест, они также создают новые рамки, ведь люди взаимодействуют в основном с единомышленниками из схожих социальных и политических групп. Важность социальных сетей для социализации трудно переоценить, поскольку онлайн- и офлайн-платформы совместно определяют, как молодые люди общаются и относятся друг к другу, вызывая вопросы о пузырях социальных сетей и опасения по поводу новых форм исключения и дискриминации. При этом социальные сети также расширяют возможности молодежи, которая теперь может получать информацию из неконтролируемых государством новостных агентств. Действительно, социальные сети занимают центральное место в политическом мировоззрении молодых людей, и многие доверяют им, считая их более аутентичными, разнообразными и не ориентированными на получение прибыли. Низкое качество официальных СМИ в регионе только усиливает это впечатление. В то же время, государства не игнорируют политическое значение социальных сетей, поэтому можно предположить усиление проникновения в сознание молодежи государственной пропаганды, распространяемой с помощью Telegram-каналов и других средств.

Молодые люди более мобильны, чем старшее поколение, но среди тех, кто еще не уехал, преобладает краткосрочная мобильность. В настоящее время немногие из тех, кто живет в любой из трех стран, имеют длительный опыт жизни за границей, что может указывать на ограниченные масштабы циркулярной миграции. Многие желают эмигрировать, но в России это желание выражено гораздо сильнее, чем в Украине. Остается неясным, как события в Белоруссии повлияют на стремление к международной мобильности в этой стране. Судя по ситуации в мире, мобильность молодых людей стала более сложной из-за COVID-19: если связывать мобильность с политическими взглядами, можно предположить, что ограниченный контакт с разными мировоззрениями также окажет воздействие на взгляды молодого поколения.

В сфере образования коррупция является серьезной проблемой для молодежи, и ситуацию трудно изменить, несмотря на множественные попытки реформ. Кроме того, молодые люди заявляют о низком уровне стресса, связанным с учебой, и выражают большую уверенность в том, что найдут работу. Однако растущее количество радикальных социальных обострений в различных регионах, а также серьезное экономическое влияние COVID-19 могут изменить эти оценки, и кажется весьма вероятным, что в последнее время молодые люди стали совершенно иначе смотреть на личные перспективы и будущее своей страны. Однако в этом отношении молодежь в постсоветских странах вряд ли сильно отличается от молодежи других стран.

Что касается политической активности, то, как правило, молодежь игнорирует «ритуализированные» выборы в своих странах, но проявляет интерес, когда появляется возможность сделать настоящий выбор, как в Белоруссии в 2020 году. Молодые люди также находят новые формы политического участия и более склонны подписывать петиции, проводить демонстрации и проявлять политическую активность в интернете, например, в социальных сетях. Эти изменившиеся виды политического участия — многообещающий способ вовлечения молодых людей в общественные дела за пределами государства, но они также бросают вызов тому, как мы понимаем отношения между политикой и обществом, и влияют на то, как политики могут добиться успеха или потерпеть неудачу в настоящий период времени.

Молодежь Белоруссии, Украины и России — разнообразное и сложное поколение. Опросы могут помочь нам понять, в каком положении находятся различные группы молодых людей, и оценить общие черты как между ними, так и с молодежью в других частях Европы — например, использование ими социальных сетей, более низкая явка на выборы или более высокая международная мобильность, — но также и различия, такие как политические ценности, межличностное доверие или вопросы идентичности. Изучение этих взглядов молодежи важно для понимания того, как политические, экономические и социальные события влияют на ожидания, надежды и опасения людей в обществе.

СНОСКИ

- [1] Автор благодарит Тэйлор Уитселл за исключительную помощь в проведении исследования. Мнения, изложенные в этой работе, представляют собой только субъективные взгляды автора.
- [2] Патриотическое воспитание и гражданская культура молодежи в России: социологическая перспектива. Доступно по ссылке: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815032541>
- [3] Вторая мировая война в сознании российской молодежи: создание и восприятие истории. Доступно по ссылке: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/zois-report/zois-report-12020/>
- [4] Quand la guerre s'invite à l'école. Доступно по ссылке: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/konkka_guerre_ecole_2020.pdf
- [5] Молодежные исследования Юго-Восточной Европы — 2018/2019. Доступно по ссылке: <https://www.fes.de/en/youth-studies>
- [6] Молодежь в Центральной Азии: Казахстан. Доступно по ссылке: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kasachstan/13343.pdf>
- [7] По заказу FES опрос в России провел «Левада-Центр». В Украине по заказу FES опрос провел центр «Нова Європа».
- [8] Молодежь в России: взгляды на жизнь и политику. Доступно по ссылке: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/zois-report/zois-report-12018/>. Молодежь в Белоруссии: взгляды на жизнь и политику. Доступно по ссылке: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/zois-report/zois-report-52019/>
- [9] В Белоруссии голосуют по воскресеньям. Наш новый опрос показывает, о чем думают молодые избиратели. Доступ по ссылке: <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/08/07/belarus-votes-sunday-our-new-survey-shows-what-young-voters-are-thinking/>
- [10] Только 9% украинцев уверены в правительстве, это один из самых низких показателей в мире. Доступно по ссылке: <https://news.gallup.com/poll/247976/world-low-ukrainians-confident-government.aspx>
- [11] Молодежь в России: взгляды на жизнь и политику. Доступно по ссылке: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/zois-report/zois-report-12018/>
- [12] Накануне голосования по поправкам в Конституцию две трети молодежи в России считали, что Владимиру Путину стоит отойти от власти. Доступно по ссылке: <https://theconversation.com/ahead-of-constitutional-reform-vote-two-thirds-of-young-russians-think-vladimir-putin-should-step-back-from-power-141306>
- [13] Доверие россиян к Путину стремительно падает. Но это не единственная проблема Кремля. Доступно по ссылке: <https://www.washingtonpost.com/politics/2019/06/04/russians-trust-putin-has-plummeted-thats-not-kremlins-only-problem/>
- [14] Доверие к социальным учреждениям, декабрь 2018-го. Доступно по ссылке: <https://www.kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=817&page=2>
- [15] В Белоруссии голосуют по воскресеньям. Наш новый опрос показывает, о чем думают молодые избиратели. Доступ по ссылке: <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/08/07/belarus-votes-sunday-our-new-survey-shows-what-young-voters-are-thinking/>
- [16] Молодежная и гражданская активность в России. Доступно по ссылке: <https://сера.org/russian-youth-and-civic-engagement/>
- [17] Белоруссия находится в ситуации конфликта поколений? Доступно по ссылке: <https://globalvoices.org/2020/09/17/is-belarus-in-the-midst-of-a-generational-upheaval/>
- [18] Теория социальных расколов и выборы в постсоветской России. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15705854.2014.881051?journalCode=rrep20>. Понимание социального раскола в партийной системе. Доступно по ссылке: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0010414008325285>
- [19] Частота использования интернета в Украине растет в связи с низкими ценами и хорошим качеством связи. Доступно по ссылке: <https://www.dw.com/en/low-prices-good-connectivity-ukrainian-internet-infrastructure-allows-usage-to-grow-rapidly/a-49266786>
- Согласно данным Всемирного банка, более 80% россиян и белорусов пользуются интернетом. Показатели мирового развития. Доступно по ссылке: <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=IT.NET.USER.ZS>
- [20] Белоруссия — Доля интернет-пользователей. Доступно по ссылке: <https://knoema.com/atlas/Belarus/topics/Telecommunication/Internet-Users/Share-of-the-Internet-users>
- [21] Опрос общественного мнения жителей Украины. Доступно по ссылке: https://www.iri.org/sites/default/files/2018-5-21_ukraine_poll_presentation_0.pdf
- [22] Каждый пятый россиянин желает уехать из страны. Вот кто они. Доступно по ссылке: <https://www.washingtonpost.com/politics/2019/08/12/one-out-five-russians-wants-leave-country-heres-who-they-are/>
- [23] Рекордные 20% россиян говорят, что хотят уехать из страны. Доступно по ссылке: <https://news.gallup.com/poll/248249/record-russians-say-leave-russia.aspx>
- [24] Исход из путинской России: новая утечка мозгов. Доступно по ссылке: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/the-putin-exodus-the-new-russian-brain-drain-3/>
- [25] Проблемы коррупции в сфере постсоветского высшего образования в Украине. Доступно по ссылке: <https://www.jstor.org/stable/20628367>
- [26] Опрос общественного мнения жителей Украины. Доступно по ссылке: https://www.iri.org/sites/default/files/2018-5-21_ukraine_poll_presentation_0.pdf
- [27] Молодежь Белоруссии отворачивается от России и смотрит в сторону Европы. Доступно по ссылке: <https://theconversation.com/young-belarusians-are-turning-away-from-russia-and-looking-towards-europe-145562>
- [28] Россияне становятся более открыты к иностранцам. По крайней мере, за пределами Москвы. Доступно по ссылке: <https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/04/18/russians-are-actually-getting-less-xenophobic-at-least-outside-of-moscow/>
- [29] Вторая мировая война в сознании российской молодежи: создание и восприятие истории. Доступно по ссылке: <https://www.zois-berlin.de/publikationen/zois-report/zois-report-12020/>
- [30] Какая история имеет значение? Исследование понимания прошлого российской молодежью. Доступно по ссылке: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10758216.2020.1753081>
- [31] Молодежь, политика и идентичность: какие они, молодые украинцы, и чего от них ждать? Доступно по ссылке: <https://uacrisis.org/en/74817-youth-politics-and-identity-nadia-diuk-commemoration-gathering>

СПИСОК СХЕМ

- 5 СХЕМА 1:
Насколько Вы доверяете или не доверяете следующим лицам и организациям?
- 6 СХЕМА 2:
Как Вы оцениваете свой уровень доверия учреждениям, перечисленным ниже? [государственные институтам]
- 6 СХЕМА 3:
Насколько в целом Вы доверяете следующим лицам/институтам? [международные институтам]
- 7 СХЕМА 4:
В какой степени Вы доверяете следующим людям?
- 12 СХЕМА 5:
Как часто Вы обсуждаете политику с родственниками или друзьями?
- 12 СХЕМА 6:
Как часто Вы обсуждаете политические темы с друзьями, однокурсниками или коллегами?
- 12 СХЕМА 7:
Голосовали ли Вы на последних выборах в Национальный Парламент?
- 13 СХЕМА 8:
Существуют разные способы выразить свои политические взгляды. Вы выражали или хотели бы выразить свое мнение одним из следующих способов?
- 13 СХЕМА 9:
Готовы ли Вы участвовать в политической деятельности?
- 16 СХЕМА 10:
Насколько Вы лично интересуетесь политикой?
- 17 СХЕМА 11:
В какой степени Ваши политические взгляды совпадают со взглядами Ваших родителей?
- 17 СХЕМА 12:
Когда люди говорят о своих политических взглядах, чаще всего они подразумевают разделение на левых и правых. Как Вы в целом определяете свои взгляды по шкале от 1 до 10?
- 17 СХЕМА 13:
Каких политических взглядов Вы придерживаетесь на сегодняшний день?
- 18 СХЕМА 14:
Насколько вы, в целом, согласны или не согласны со следующими утверждениями?
- 19 СХЕМА 15:
Как вам кажется, у представителей, каких из перечисленных групп населения сейчас недостаточно прав, достаточно прав, слишком много прав?
- 20 СХЕМА 16:
В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями ...
- 24 СХЕМА 17:
Как часто Вы используете интернет для следующих целей?
- 24 СХЕМА 18:
Какой источник информации Вы обычно используете в первую очередь, чтобы узнать о новостях и событиях в Вашем регионе, стране или мире? [Республика Беларусь]
- 25 СХЕМА 19:
Какой источник информации Вы обычно используете в первую очередь, чтобы узнать о новостях и событиях в Вашем регионе, стране или мире?
- 28 СХЕМА 20:
Были ли Вы за границей в течение полугода?
- 28 СХЕМА 21:
Хотели бы вы уехать из страны больше, чем 6 месяцев? (эмигрировать)?
- 28 СХЕМА 22:
По какой причине Вы хотите переехать в другую страну?
- 32 СХЕМА 23:
Насколько Вы удовлетворены качеством образования в своей стране?
- 32 СХЕМА 24:
Как бы вы могли описать повседневную обстановку, атмосферу в вашей школе, университете и пр.?
- 33 СХЕМА 25:
В какой степени Вы согласны с мнением, что в институтах/университетах есть случаи, когда экзамены и оценки «покупаются»?
- 36 СХЕМА 26:
В какой мере Вы осознаете себя ... ?
- 37 СХЕМА 27:
Важные ценности в России и Украине
- 38 СХЕМА 28:
Как бы Вы отнеслись, если бы одна из следующих семей или людей переехали бы к вам по соседству?
- 41 СХЕМА 29:
Как вы относитесь к распаду Советского Союза?
- 42 СХЕМА 30:
How do you regard the dissolution of the Soviet Union? Как Вы относитесь к распаду Советского Союза?

Импрессум

Friedrich-Ebert-Stiftung
Referat Mittel- und Osteuropa
Hiroshimastr. 28 • 10785 Berlin
www.fes.de/referat-mittel-und-osteuropa/

ОТВЕСТВЕННЫЙ: Маттиас Йобелиус, руководитель
отдела стран Центральной и Восточной Европы

КОНТАКТНОЕ ЛИЦО: Кристин Линке, Kristin.Linke@fes.de

ДИЗАЙН: Андреа Шмидт, Typografie/im/Kontext

ГОД: 2020

ISBN: 978-3-96250-782-4

Мнения, выраженные в этой публикации, могут не совпадать с позицией Фонда Фридриха Эберта. Фонд не может гарантировать точность всей информации и данных, представленных в данной публикации. Коммерческое использование любых опубликованных Фондом материалов не допускается без письменного согласия FES.

