

Германия и Россия в 2030 г. Сценарии для двухсторонних отношений

Команда по разработке сценариев «Германия-Россия 2030»



Фонд имени Фридриха Эберта

Команда по разработке сценариев «Германия-Россия 2030»

Германия и Россия в 2030 г. Сценарии для двухсторонних отношений

Москва 2013 г.

Фонд имени Фридриха Эберта
Отдел стран Центральной и Восточной Европы
Хирошимаштрассе 28
10785 Берлин
Германия

<http://www.fes.de/moe>
info.moe@fes.de
Тел.: +49 30 269 35-7788

Команда по разработке сценариев Германия-Россия 2030:
Германия и Россия в 2030 г. – сценарии для двухсторонних отношений
Берлин: Фонд им. Фридриха Эберта, 2013 г.

Редакторы: Феликс Хетт, Райнхард Крумм, Рудольф Трауб-Мерц
Иллюстрации: Ханнес Меркер, <http://www.hannes-mercker.de/>

ISBN: 978-3-86498-569-0

Точки зрения, изложенные в данном издании, могут не совпадать с позицией Фонда имени Фридриха Эберта или иных организаций, к которым имеют отношение участники авторского коллектива

Публикация сделана при поддержке Министерства иностранных дел Федеративной Республики Германия

Команда по разработке сценариев, представляющая две нации, разработала четыре сценария состояния германо-российских отношений в 2030 г. Данные сценарии не пытаются предсказать будущее, они скорее предлагают различные картины возможного и правдоподобного будущего. Они могут быть полезными для лиц, принимающих решения, и других заинтересованных лиц в плане адаптации своих стратегий с целью достижения или избегания определенного сценария.

Сценарий 1: Круизный лайнер – альянс, основанный на ценностях

В 2030 г. германо-российские отношения находятся на самом высоком уровне за последние десятилетия. Сотрудничество между двумя странами очень тесное. Германия поддерживает правительство России в усилиях по модернизации политической и экономической сфер. Обе страны также активно сотрудничают по вопросам безопасности, поскольку эти вопросы касаются их общих соседей.

Сценарий 2: Торговое судно – прагматичное партнерство

Отношения в 2030 г. характеризуются прагматизмом: доминируют общие интересы, в то время как политика, основанная на ценностях, потеряла свое значение. Германия находится у руля в блоке европейских государств, которые пережили распад Еврозоны. России удалось построить Евразийский Союз. НАТО потеряло былое значение, поскольку США теперь больше интересуются Азиатско-тихоокеанским регионом. Москва и Берлин поддерживают тесные экономические отношения и имеют общие интересы в области безопасности на Балканах и на Ближнем Востоке.

Сценарий 3: Береговая охрана – новый ледниковый период

Германия и Россия к 2030 г. отвернулись друг от друга. Россия решительно следует антидемократическим курсом, установив жесткую внешнюю политику и разорвав стратегические связи с Западом. ЕС – и Германия в особенности – стали жестче и громче критиковать Кремль. Но, принимая во внимание новый геополитический ландшафт, это практически не имеет воздействия на Россию, которая экономически и политически переключила свое внимание на Азию.

Сценарий 4: Парусник – бизнес как обычно

Характер отношений и диапазон ключевых вопросов практически не изменился. Крепкая экономическая база и достаточно интенсивные социальные контакты все еще сопровождаются ценностной пропастью между Россией и Германией. Отношения характеризуются обычными взлетами и падениями: незначительные кризисы выводят вопросы, связанные с ценностями, на первый план и обычно вызывают спад в отношениях, в то время как реальная политика, основанная на интересах, хотя и не бесспорная, помогает преодолеть периоды более натянутых отношений.

Содержание

Пояснительная записка	5
Содержание	6
Предисловие.....	7
Введение	9
Германия и Россия в 2030 г.: Четыре сценария	13
a. Сценарий 1: Круизный лайнер	13
b. Сценарий 2: Торговое судно	17
c. Сценарий 3: Береговая охрана	21
d. Сценарий 4: Парусник	25
Приложение	29
a... Команда по разработке сценариев Германия-Россия 2030	29
b. . Сокращения	31
c... Обзор	32

Отношения между Россией и Германией, исторически тесные, в последние недели и месяцы стали предметом интенсивных обсуждений в обеих странах. В то время как в Германии обсуждается вопрос, на правильных ли предположениях основывается политика Германии в отношении России, дискуссии в России идут вокруг стратегической ориентации внешней политики России. Провалилась ли идея российско-германского партнерства по модернизации из-за отсутствия модернизации в России? И должна ли Москва, следуя примеру Соединенных Штатов, переключить свое внимание с Европы на Азиатско-тихоокеанский регион?

Фонд им. Фридриха Эберта, Уральский федеральный университет в Екатеринбурге и Европейский университет Виадрина во Франкфурте-на-Одере совместными усилиями решили подстегнуть дискуссию, запустив проект по разработке сценариев развития отношений Германии и России в перспективе до 2030 года. Мы поставили основной вопрос: какие линии развития наших взаимоотношений в предстоящие 17 лет возможны и вероятны? Какие варианты будущего, оставляя в стороне беспочвенные мечтания, можно представить?

Сценарии это не предсказания. Они не делают прогноз будущего, но они показывают, каким может быть это будущее, если выбрать определенный путь. Таким образом, они дают лицам, ответственным за принятие решений, пищу для размышлений. Не больше, но и не меньше.

Фонд им. Фридриха Эберта заслужил хорошую репутацию за использование методологии разработки сценариев и ее применение к различным темам – от будущего экономической политики в Южной Африке в начале 1990-х гг., Глобального Экономического Управления в 2009 г., будущего Боснии и Герцеговины в 2012 г. и до судьбы Еврзоны в 2013 г. Опыт работы над всеми этими сценариями использовался и в данном проекте.

Мы хотели бы выразить нашу признательность всем членам команды по разработке сценариев, которые были полны решимости сделать данный проект успешным. Сценарии, представленные в данной работе, являются продуктом их общих интеллектуальных усилий.

Мы бы также хотели выразить нашу благодарность многим людям, участвовавшим в данном проекте: Ректору Виктору Кокшарову и Руслане Просвирыковой из Международной службы Уральского федерального университета, профессору Тиму Байхельту и Мадии Гиттнер из Европейского университета Виадрина, на-

шим коллегам Ольге Гладушевой и Керстин Рихтер из Фонда им. Фридриха Эберта в Москве и Берлине, и, последнему по порядку, но не по значимости, Винфриду Вайту, который в роли опытного фасилитатора направлял команду в рамках всего проекта.

Бывшие министры иностранных дел Российской Федерации и Федеративной Республики Германия, Игорь Иванов и Франк-Вальтер Штайнмайер, согласились взять данный проект под свой патронаж. Мы им очень признательны за это.

За все ошибки в данной публикации исключительную ответственность несут редакторы.

Рудольф Трауб-Мерц, Глава Филиала Фонда им. Фридриха Эберта в Российской Федерации

Райнхард Крумм, Руководитель отдела стран Центральной и Восточной Европы Фонда им. Фридриха Эберта

Феликс Хетт, Референт отдела стран Центральной и Восточной Европы Фонда им. Фридриха Эберта, специалист по вопросам политики в отношении Российской Федерации.

Предыстория – чем являются данные сценарии, а чем нет?

Самым популярным романом в Германии в 1913 г. стал «Туннель» Бернгарда Келлермана. Это классический пример научной фантастики: рассказ об эпической постройке гигантского туннеля под Атлантическим океаном, соединяющим Европу и Америку. Трудности, с которыми пришлось столкнуться в процессе строительства, были огромными, аварии многочисленными, да еще и восстания рабочих. Но, в конечном счете, через 26 лет строительство туннеля было завершено, чтобы уже на следующий день быть отправленным на свалку истории: за это время аэропланы стали более эффективным средством передвижения.

Данный эпизод показывает, как уже 100 лет назад существовало четкое понимание о том, что предсказание будущего является очень деликатным вопросом. Не только технологии, но и общество зачастую развивается непредсказуемо. Но лица, ответственные за принятие решений, во всех сферах деятельности должны основывать свои сегодняшние действия на предположениях о том, каким может быть завтрашний день. Одним из способов избежать проблем, связанных с тем, что предсказания чаще оказываются неправильными, чем правильными, является участие в таком интеллектуальном упражнении, как разработка сценариев. Изначально созданный как инструмент военного планирования, метод разработки сценариев пользуется растущей популярностью в бизнесе и политике. Вместо обдумывания наиболее вероятного будущего, разработчики сценариев обсуждают несколько различных вариантов будущего и размышляют над правдоподобными путями, ведущими к ним. Они постоянно держат в уме альтернативные варианты и потенциальные риски. Разработанные в результате сценарии не являются планом для принятия решений в будущем. Однако они могут выступить в качестве базового ориентира для лиц, ответственных за принятие решений, и показать, какие действия могут повысить вероятность материализации одного сценария, и что следует сделать, чтобы избежать другого.

История и Германии, и России изобилует неожиданными изгибами и поворотами и, соответственно, она богата ошибочными предсказаниями. Яркими примерами являются распад СССР, и объединение Германии. Ученые, как и большинство других людей, склонны переоценивать существующие события и тенденции или просто экстраполировать их. Для понимания проблем, связанных с проектом по разработке сценариев «Германия и Россия в 2030 г.», будет полезно представить упражнение по разработке сценариев будущего для германо-российских

отношений в 1984 г. Был бы возможен сценарий, в результате которого почти все социалистические государства исчезли бы с политической карты менее, чем за одно десятилетие?

Решение о проведении данного проекта было принято именно на этом фоне. Общественные обсуждения двухсторонних отношений между Российской Федерацией и Германией часто характеризуются отсутствием креативности и долгосрочной перспективы. Общая цель проекта заключается в том, чтобы обогатить дискуссию новыми точками зрения.

Германия и Россия в 2030 г. – разработка сценариев

Команда по разработке сценариев была собрана в январе 2013 г. с помощью открытого конкурса заявок на участие. От участников требовалось соответствовать трем основным критериям: они должны были быть старше 18 лет, являться резидентами России или Германии и свободно говорить на английском языке, чтобы облегчить процесс коммуникации. Особые экспертные знания в области российско-германских отношений не попали в число основных критериев, поскольку заявленная цель была создать команду по разработке сценариев, которая бы была максимально гетерогенной в плане профессионального, академического и регионального опыта, а также возраста, пола и политических взглядов. Было подано более 80 заявок на участие, на основании которых были отобраны 20 участников. Один из участников покинул проект после первого семинара.

Сценарии разрабатывались поэтапно в рамках двух семинаров в Екатеринбурге в марте 2013 г. и во Франкфурте-на-Одере в апреле 2013 г. В соответствии с методикой, разработанной нефтяной компанией Shell, основные три этапа создания сценариев получили следующие названия: ориентация, формирование и подтверждение. Целью этапа ориентации, проведенного в Екатеринбурге, было формулирование проблемы, обсуждение текущего состояния дел и определение «движущих сил», ко-

которые определяют германо-российские отношения. «Движущие силы» – это некие переменные, которые подталкивают события в том или другом направлении. После долгой дискуссии команда сошлась на восьми движущих силах, приведенных в виде списка в рамочке на этой странице. Более того, были определены кри-

«Движущие силы» германо-российских отношений

- (1) Отношения в торговле и энергетике
- (2) Экономическая модернизация России
- (3) Политические события внутри России
- (4) Будущее Европейского Союза
- (5) Вопросы безопасности
- (6) Изменения климата
- (7) Глобальный поворот к Азии
- (8) Общие соседи ЕС и России

«Критические неопределенности»

- (1) Распад Российской Федерации
- (2) Распад Европейского Союза/Евразоны
- (3) Региональные войны
- (4) Глубокий экономический кризис

тические неопределенности. Это риски, некие события, которые могут коренным образом изменить отношения. Они кажутся маловероятными, но должны приниматься в расчет – фактически, в процессе обсуждения команда решила принять одну из критических неопределенностей в качестве отправной точки для одного из сценариев. На этапе формирования отдельные члены команды придумывали различные истории, которые бы описывали состояние отношений в 2030 г. Из них были выбраны и в дальнейшем в рамках рабочих групп сформированы основы для сценариев будущего. Подробное описание проектов сценариев проводилось в марте и апреле. Этап подтверждения проводился во Франкфурте-на-Одере в конце апреля, где сценарии были проверены на правдоподобие и последовательность, а затем подтверждены индивидуально каждым членом команды по разработке сценариев.

На время размышлений всем членам команды по разработке сценариев, которые участвовали в проекте лично, а не в качестве представителей каких-либо организаций, было предложено выйти за рамки традиционного образа мыслей и игнорировать табу. Последовали долгие и противоречивые, но, в конечном итоге, плодотворные дискуссии. Участникам, несмотря на их разнящиеся и частично противоположные позиции, удалось договориться о четырех возможных сценариях будущего для германо-российских отношений. Эти четыре сценария были символически соотнесены с различными типами морских судов. Таким образом, данные сценарии являются необходимым компромиссом. Они могут казаться невероятными и даже нежелательными как для членов команды, так и для читателей, но назвать их невозможными невозможно.

Феликс Хетт



Германия и Россия в 2030 г. : 4 сценария

Сценарий 1: Круизный лайнер

Альянс, основанный на ценностях

Россия и Германия движутся вместе и на высокой скорости

Состояние отношений в 2030 г.

В 2030 г. германо-российские отношения находятся на самом высоком уровне за последние десятилетия. Сотрудничество между двумя странами очень тесное. Германия поддерживает правительство России в усилиях по модернизации политической и экономической сфер. Обе страны активно сотрудничают по вопросам безопасности, поскольку они затрагивают общих соседей в Восточной Европе, и по противодействию общим угрозам из кризисного региона на юге.

Путь в 2030 г.

После 2013 г. серьезный экономический и финансовый кризис затянулся на долгие годы во многих частях Европы. В то же самое время, сланцевая революция в США и серьезные инвестиции в объекты по разработке сланцевого природного газа привели к значительным изменениям на глобальных энергетических рынках и обусловили появление факторов, влияющих на снижение цен. Данные тенденции усилились благодаря переговорам на международной арене о сотрудничестве по вопросам последствий изменения климата, связанные с осознанием их разрушительного эффекта. В результате действия всех вышеперечисленных факторов использование ископаемых видов топлива значительно снизилось, а цены на нефть сильно упали. Это привело к сокращению доходов в России, и правительство было вынуждено ввести режим строгой экономии с большим сокращениями социального бюджета, например, путем снижения размера пенсии по старости.

Чтобы избежать широкомасштабных социальных конфликтов и смягчить оппозиционные группы, правительство пообещало политические реформы, которые, однако, остались частичными, поскольку влиятельные группы внутри политического истеблишмента блокировали реальный процесс. Столкнувшись с сокращениями зарплат и пенсий рабочие, пенсионеры и другие группы вышли на улицы. Так зародилось социальное движение, которое постепенно переросло в политическое и потребовало изменить традиционное управление и прекратить коррупционную деятельность. Получив неожиданное подкрепление, связанное с поколенческими изменениями внутри общества, прогрессивные и нацеленные на реформы группы среди элит завоевали популярность и встали у руля. Харизматичный лидер оппозиции был избран президентом.

Новое правительство ввело ряд мер, направленных на экономическую модернизацию посредством проведения фундаментальных реформ. В их число вошли: борьба с коррупцией, установление верховенства права, разработка более четких экономических правил, привлечение прямых иностранных инвестиций благодаря прояснению вопросов, связанных с правом на земельную собственность, поддержка создания стартапов, а также малых и средних предприятий и инвестирование в науку и образование. Это привело к созданию инновационного климата. В частности, реформирование высокотехнологичного и промышленного секторов переломило отрицательную тенденцию и вернуло экономический рост. На политическом уровне были сделаны шаги в сторону демократии путем принятия серьезных мер по проведению свободных и честных выборов, по обеспечению свободы средств массовой информации и неправительственных организаций, а также защите прав человека и меньшинств. После изменений в экономической и политической среде в России напряженность в отношениях между Берлином и Москвой стала исчезать. Германия восприняла демократическую Россию как надежного партнера, что открыло для Берлина возможность сочетать во внешней политике подход, основанный на ценностях, с интересами в области экономики и безопасности. Уровень сближения между двумя странами был подчеркнут тем фактом, что Берлин стал пунктом назначения первого зарубежного визита нового президента России.

Длительному и иногда болезненному процессу реформирования в России время от времени угрожали традиционные элиты, ищущие альянса с движениями и лидерами популистов, националистов и коммунистов. Подобные трудности перед правительством реформаторов были встречены столь же решительными усилиями людей, которые снова и снова выходили на улицы, чтобы выразить свой протест и оказать давление, а их движение было еще лучше организованным и более уверенным. Для выполнения обещаний по реформированию, правительству потребовалась поддержка из-за рубежа. Ее, в основном, предложила Германия, которая вышла из долгого кризиса в Европе в роли ведущей экономической и политической державы внутри Европейского Союза. Таким образом, Германия стала основным союзником России в ее усилиях по модернизации. Она поддержала сектор «зеленых» технологий в России пилотными проектами по солнечной энергии на юге. Совместные научные исследования привели к прогрессу в развитии сельского хозяйства в России, где основной акцент был сделан на новые земли на юге Сибири и возделывании энергетических культур. Это привело и к повышению стандартов жизни для сельского населения, и повысило конкурентноспособность на международных рынках, и позволило России найти новые экспортные направления для сельскохозяйственных товаров, особенно в Китае и на других азиатских рынках. В сочетании с растущим экспортом «хай-тек» и «ай-ти» товаров, это помогло России заместить экспорт нефти, который сейчас был в основном ориентирован на азиатские страны.

Меры нового правительства России способствовали развитию климата доверия и стабильности, что привело к значительному увеличению инвестиций из Германии (и других стран). Новый завод компании «Фольксваген» был открыт лично президентом России. Также было заключено соглашение о технических стандартах и начались переговоры по соглашению о свободной торговле с Европейским Союзом. Кроме того, по инициативе Германии визовый режим между Россией и ЕС был отменен, а вместо него был введен режим свободного перемещения от Лиссабона до Владивостока. В большой программе обмена между двумя странами участвовали молодые люди, студенты, исследователи, бизнесмены и парламентарии, что еще больше укрепило взаимное доверие и культурный обмен. Система образования в России значительно повысила качество благодаря приоритетам нового правительства и усиленной финансовой поддержке. Россия еще ближе придвинулась к Европе, а европейцы стали больше доверять россиянам, поскольку увеличилось число совместных инициатив по таким проблемам, как незаконный оборот наркотиков и торговля людьми, отмывание денег и деятельность мафиозных групп.

В сфере внешней политики и безопасности атмосфера взаимного доверия привела к более тесному сотрудничеству по вопросам безопасности, укреплению союзов «НАТО-Россия» и созданию совместной системы противоракетной обороны. Такое развитие событий стало возможным благодаря тому, что США все больше и больше интересовались Тихоокеанским регионом, а государства Центральной Европы постепенно забыли о своем традиционном недоверии по отношению к России, благодаря укреплению в ней демократических процессов. Также под эгидой ОБСЕ были приняты меры по стабилизации и предупреждению конфликтов в странах Восточной Европы и Черноморского бассейна, и Россия стала вторым покровителем Восточного партнерства в силу своих стремлений к более тесному сотрудничеству с ЕС и НАТО. Одновременно Россия и НАТО сотрудничают по вопросам разрешения замороженных конфликтов на юго-востоке Европы и нейтрализации постоянных ядерных и террористических угроз. Вернулся к жизни квартет по ближневосточному урегулированию (ООН, США, Россия и ЕС), который оказал давление на конфликтующие стороны с тем, чтобы пункты Дорожной карты по ближневосточному урегулированию были, наконец, реализованы.



Германия и Россия в 2030 г. : 4 сценария

Сценарий 2: Торговое судно

Прагматичное партнерство

Германия и Россия совместно управляют торговым судном, которое время от времени вынуждено идти по мутной воде

Состояние отношений в 2030 г.

Российско-германские отношения характеризуются прагматизмом: доминируют общие интересы, в то время как политика, основанная на ценностях, потеряла свое значение. Германия находится у руля в блоке европейских государств («ядро Европы»), которые пережили распад Еврозоны в результате экономического и финансового кризиса, усугубившегося после 2013 г. России удалось построить Евразийский Союз базируясь на своих интересах в области экономики и безопасности в регионе, а присоединившиеся страны привлекла перспектива стабильности в ситуации растущей в мире неопределенности и непредсказуемости. НАТО потеряло былое значение, поскольку США теперь больше интересуются Азиатско-тихоокеанским регионом. Блоки государств, возглавляемых Москвой и Берлином, поддерживают тесные экономические отношения и имеют общие интересы в области безопасности на Балканах и на Ближнем Востоке.

Путь в 2030 г.

Несмотря на все усилия Европейского центрального банка и Европейского стабилизационного механизма, экономический и социальный кризис, который охватил южную Европу во втором десятилетии двадцать первого века, только усугубился и привел к социальному взрыву, доказательством чему явились широкомасштабные массовые протесты. Популистские партии пришли к власти и привели Грецию, Италию, Кипр и другие страны к неплатежеспособности и исключению из Еврозоны.

Глубоко шокированные таким поворотом событий, политические элиты Германии объединились вокруг новой интеграционной философии «продолжение пути в меньшем составе», поставив перед собой в качестве новой цели федеративное европейское государство. Распад Еврозоны и создание союза государств, входящих в «ядро Европы» сопровождался четким посланием: общность целей может быть только с теми, кто участвует в проекте по строительству общего государства. В отношении тех, кто остается за рамками проекта, применяется реальная политика, основанная на интересах. Подобное отношение разделяет подавляющее большинство представителей политического класса в Германии, в то время как меньшинство и организации гражданского общества продолжают делать акцент во внешней политике на подходе, основанном на ценностях, однако это не имеет никакого влияния на аспекты внешней политики вновь появившегося союза государств, входящих в «ядро Европы».

В состав союза вошли Германия, Франция, Польша и государства поменьше, они оставили себе евро в качестве общей валюты. Так появился меньший по площади, но более эффективный союз. И цели Договора о введении конституции для Европы от 2005 г. были наконец-то достигнуты и закреплены в конституции, которая подчеркнула полноценную политическую, экономическую и кредитно-денежную интеграцию, а также высокие стандарты по присоединению новых членов к договору и внешнюю политику, основанную на интересах. Более широкий Европейский Союз все еще существовал, но только как свободная ассоциация для защиты от угроз протекционизма и политики «разорения соседа» со стороны некоторых государств.

Развал исходной Еврозоны привел большую часть Европы к экономическому кризису. И хотя Германия, как страна с наиболее сильной экономикой, была затронута меньше всего, она, конечно же, почувствовала на себе дыхание кризиса, когда ее экспортные рынки на юге Европы значительно уменьшились. Экономическая рецессия, более высокая безработица и снижение спроса на энергоносители привело к падению цен на нефть и газ в Европе, что негативно повлияло на российский экспорт, который все еще сильно зависел от торговли энергоносителями.

Россия начала укреплять отношения с Азией, переключая большую часть своего экспорта на Китай, чей спрос на ископаемые виды топлива и сельскохозяйственные ресурсы только продолжал расти в соответствии с хорошими экономическими показателями. Частные и государственные азиатские компании смогли обеспечить долгосрочные энергетические и сельскохозяйственные контракты, которые, в свою очередь, обеспечили большую часть необходимого финансирования для инвестиций в новые автомобильные и железные дороги, системы коммуникации и другие объекты инфраструктуры в Сибири и других регионах России.

Возможность финансирования проектов из Азии освободила средства для модернизации производственного сектора и сектора услуг в России. Результатом национальных и иностранных инвестиций в эти сектора стало повышение спроса на высокотехнологичное оборудование и «ноу-хау» из Германии, которая, будучи в поиске новых возможностей для замещения потерянных рынков на юге Европы, стала основным партнером российской программы по модернизации. Таким образом Германия и Россия укрепили свои экономические отношения и сконцентрировались на ключевых областях, таких, как информационные и коммуникационные технологии, производство автомобилей, технологии бурения, энергоэффективности и прогрессивного сельскохозяйственного развития. Укрепление германо-российского экономического сотрудничества произошло несмотря на тот факт, что новая модернизационная стратегия в России пошла по преимущественно авторитарному пути, который ограничил участие людей в жизни общества и влияние демократических институтов.

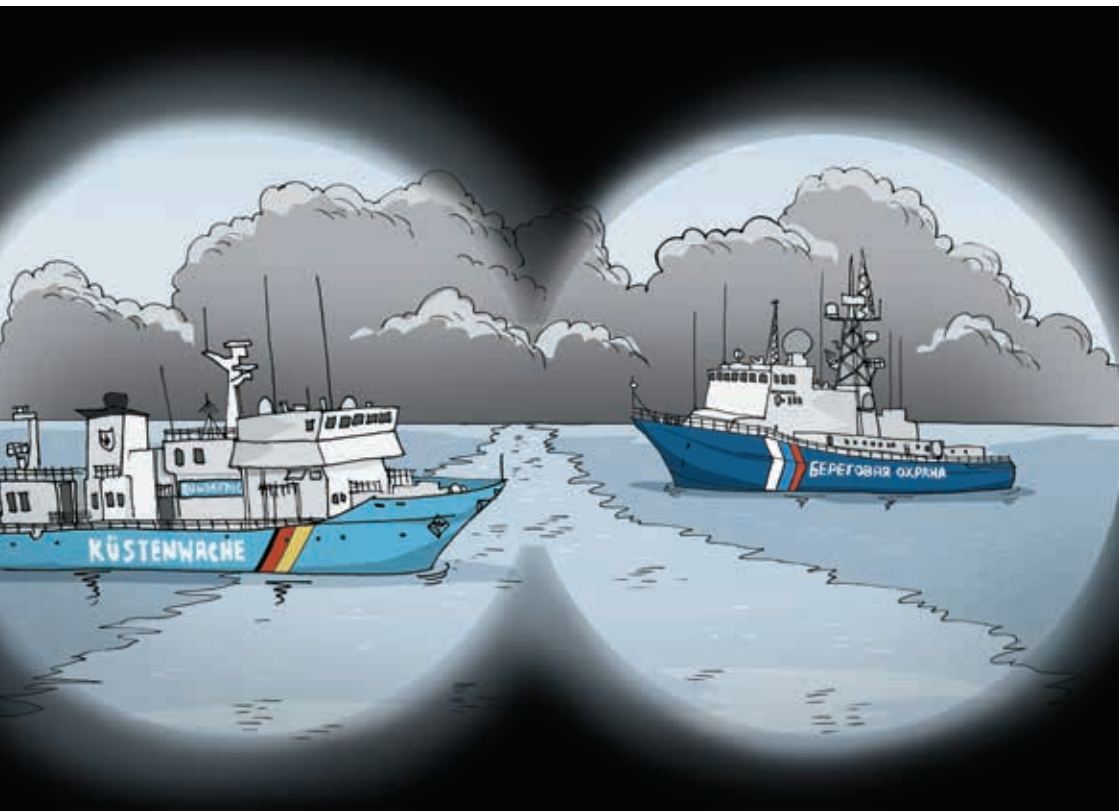
Причиной, по которой Германия и другие государства-члены «ядра Европы» приняли политические изменения в России без критики, явилось то, что Москва стала

стабилизирующим фактором в Евразийском регионе. После обретения экономической силы России удалось создать Евразийский Союз, объединив такие интеграционные механизмы, как Содружество независимых государств, Таможенный Союз и Евразийское экономическое сообщество в союз с общими институтами в области экономики, политики и безопасности, которые были заинтересованы в следовании общему подходу в международных делах. Поначалу в данный союз входили (кроме России) большая часть государств Центральной Азии, Беларусь и Армения, но вскоре присоединились другие страны Кавказского региона и Восточной Европы, особенно по мере того, как распадающийся Европейский Союз терял свою привлекательность и не смог принимать новых членов. После того, как Украина и Грузия вступили в Евразийский Союз в 2022 г., Болгария и Сербия тоже наладили тесные связи. Вскоре после этого было заключено соглашение о свободной торговле и либерализации визового режима с союзом государств, входящих в «ядро Европы».

После распада Экономического и валютного союза и ослабления ЕС, а также по мере сокращения военных бюджетов в рамках режима строгой экономии, европейцы уже не могли и не хотели играть глобальную роль в международных делах. Мягкая власть Европы перестала быть ключевым фактором во всемирных миротворческих миссиях, и даже государства, объединившиеся вокруг Германии, были вынуждены сократить свой вклад в деятельность НАТО и ООН, таким образом, увеличив финансовый груз США и приведя к дальнейшему отчуждению бывших союзников. В то же самое время, сланцевая революция сделала США одним из основных производителей нефти и газа, снизив их зависимость от ресурсов на Ближнем Востоке. В результате чего США потеряли интерес к Ближнему Востоку и обратились к многообещающим рынкам Азии и Тихоокеанского региона. Хотя Вашингтон оставил несколько военных баз на Западных Балканах и в Восточном Средиземноморье для обеспечения безопасности Израиля и ограничения ядерных притязаний Ирана.

Подобное развитие событий – уход США из Европы и с Ближнего Востока, а также слабость Европы в вопросах безопасности – привело к появлению серой зоны нестабильности на юге Восточной Европы и угрожало оставить Ближний Восток без каких-либо стабилизирующих внешних сил. Россия осталась единственной ключевой державой, способной вмешиваться в конфликты в данном регионе при помощи мягкой силы или военных средств. Это привело к тесному сотрудничеству по вопросам безопасности между Турцией и Россией в регионе, где падение цен на нефть стало причиной нестабильной политической ситуации. Обеим странам удалось предотвратить войну между Арменией и Азербайджаном и, соответственно, более тесно работать по другим конфликтам в области безопасности.

Германии и союзу государств, входящих в «ядро Европы», не осталось иного выбора, как принять эту новую геополитическую реальность и попытаться поддержать свое незначительное влияние в этих регионах, установив тесное сотрудничество по вопросам безопасности с Москвой.



Германия и Россия в 2030 г. : 4 сценария

Сценарий 3: Береговая охрана

Новый ледниковый период

Германия и Россия сидят в разных лодках и с опаской наблюдают друг за другом, как два катера береговой охраны с двух противоположных берегов

Состояние отношений в 2030 г.

Германия и Россия к 2030 г. отвернулись друг от друга. Россия решительно следует антидемократическим курсом, установив жесткую внешнюю политику и разорвав стратегические связи с Западом. ЕС – и Германия в особенности – стали жестче и громче критиковать Кремль. Но, принимая во внимание новый геополитический ландшафт, это практически не имеет воздействия на Россию, которая экономически и политически переключила свое внимание на Азию.

Путь в 2030 г.

Начиная с 2013 г. российские политические элиты столкнулись с падением популярности и легитимности, и впоследствии осознали необходимость возвращения контроля над страной. Растущее недовольство среди образованного городского среднего класса привело правительство к введению бескомпромиссных суровых мер против несогласных и любых форм зарождающегося протеста. Контроль над гражданским обществом был постепенно ужесточен. Независимые средства массовой информации были вынуждены закрыться, а иностранные или местные политические НКО были либо изгнаны, либо постоянно притеснялись властями. Оппозиционное движение ушло практически в подполье, после того, как их лидеры были заключены под стражу или были вынуждены бежать из страны.

Ухудшение внутренней политической ситуации в России негативно повлияло на экономический и деловой климат в стране. Все это выразилось в падении прямых зарубежных инвестиций, продолжающемся бегстве капитала и снижении государственных доходов. Экономический упадок еще больше подорвал и без того хрупкую систему социальной защиты России и замедлил рост доходов населения. Это привело к социальным волнениям, которые, однако, были быстро подавлены органами безопасности.

Чтобы успокоить общественное недовольство и консолидировать нацию, Кремль ввел официальную доктрину, основанную на националистических настроениях и идее уникальной Евразийско-российской цивилизации. Русская православная церковь, государственная пропаганда и ряд проправительственных молодежных и социальных организаций были использованы для внушения антизападных взглядов. Чтобы в дальнейшем заручиться поддержкой общества и обеспечить выжива-

ние режима, президент запустил кампанию против некоторых олигархов, которые продемонстрировали признаки нелояльности по отношению к властям, национализировал основные отрасли промышленности, выдвинул западных инвесторов из стратегических секторов и централизовал экономику. Это положило конец всем надеждам на модернизацию, особенно в свете утечки мозгов, вызванной массовой эмиграцией со стороны образованного среднего класса. К этому моменту единственным источником дохода, который поддерживал экономику, остался экспорт нефти, газа и сырья.

Предложив ощутимые льготы в виде низких цен на энергоносители и привилегированный доступ на свой рынок некоторым из своих соседей, России удалось образовать Евразийский Союз, состоящий из Беларуси, Армении и некоторых государств Центральной Азии. Значительная часть бывшего Советского Союза таким образом попала под контроль Москвы. Новый Союз переориентировал свою внешнюю торговлю на Азию, где России удалось найти новые рынки для экспорта энергоносителей. Периодически Россия заключала временные политические союзы с Китаем по вопросам, имеющим мировое значение.

Такое развитие событий серьезно осложнило когда-то сердечные отношения между Россией и Германией. К этому моменту Германия успешно диверсифицировала свой нефтегазовый импорт и сократила зависимость от российских энергоносителей. Значение российского рынка, как места назначения для немецких технологий и производства товаров, также пошатнулось по причине серьезного роста германского экспорта на рынки Восточной Азии и Латинской Америки. Это обеспечило Берлину свободу открыто осуждать внутреннюю политику Москвы.

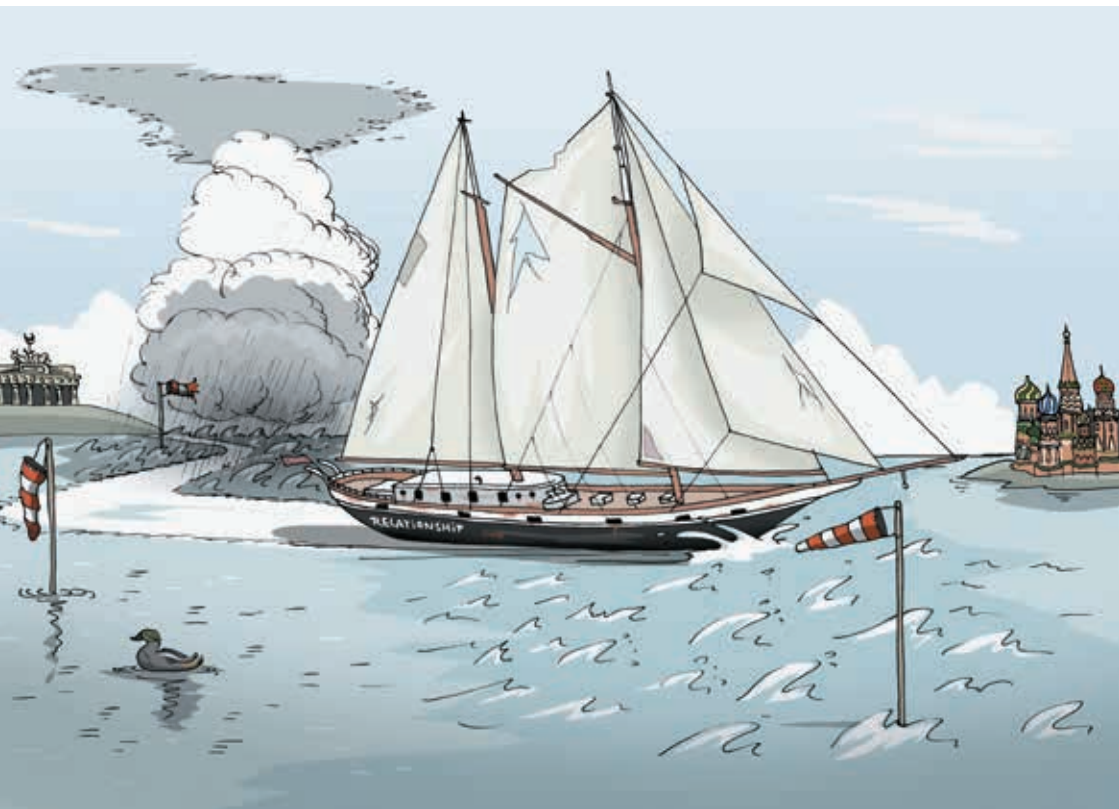
Основанная на ценностях внешняя политика Германии по отношению к Кремлю стала более решительной и нашла поддержку более сильного и экономически восстановившегося Европейского Союза, в том числе его союзников Украины и Молдовы. Ряд членов ЕС, особенно из Северной и Центральной Европы, присоединился к твердой позиции Берлина по отношению к Москве. Вместе они приняли визовые запреты против высших чиновников России, обвиненных в нарушениях прав человека и коррупции, последовав примеру США по принятию так называемого Акта Магнитского. Европейские страны усилили свою поддержку гражданского общества и независимым СМИ в России. В то же самое время Европейская Комиссия заблокировала все попытки российских энергетических компаний занять значительные позиции на рынке в Европе.

Но эти усилия оказались неэффективными по отношению к внутреннему политическому ландшафту России. Когда следующие президентские выборы в России были раскритикованы независимыми наблюдателями как нечестные, и когда власти страны применили жестокие меры против протестующих, требующих честных выборов, Германия выдвинула инициативу принять ряд жестких мер со стороны ЕС против России. Кремль нанес ответный удар, приостановив бюджетные выплаты в

Совет Европы и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, фактически отказавшись от участия в этих и некоторых других многосторонних форумах.

Через несколько лет трения достигли такой точки, что НАТО повысил свои гарантии государствам Центральной Европы, в том числе путем увеличения присутствия ВМФ и ВВС в Балтийском регионе и развертывания эффективной системы противоракетной обороны в Польше, Румынии и Чешской республике. В ответ Россия увеличила силы ВМФ в Балтийском и Черном морях и провела крупномасштабные военные учения в регионе.

Подобно ситуации с Холодной войной перед распадом Советского Союза, в 2030 г. два силовых блока противостоят друг другу, и германо-российские отношения вошли в новый ледниковый период.



Германия и Россия в 2030 г. : 4 сценария

Сценарий 4: Парусник

Бизнес как обычно

Германо-российские отношения в один момент могут поймать попутный ветер, в другой – попасть в штиль, а иногда даже откатиться назад

Состояние отношений в 2030 г.

Характер отношений и диапазон ключевых вопросов практически не изменился. Крепкая экономическая база, при которой торговля энергоносителями является ключевым драйвером роста, и достаточно интенсивные социальные контакты все еще сопровождаются ценностной пропастью между Россией и Германией. Отношения характеризуются обычными взлетами и падениями, зачастую связанными с появлением новых политических лидеров. Имена и лица меняются, но суть остается неизменной. Незначительные кризисы выводят вопросы, связанные с ценностями, на первый план и обычно вызывают спад в отношениях, в то время как реальная политика, основанная на интересах, хотя и не бесспорная, помогает преодолеть периоды более натянутых отношений.

Путь в 2030 г.

Движателем германо-российских отношений в основном является экономика, причем торговля энергоносителями по-прежнему играет ключевую, хотя и неуклонно слабеющую, роль. Германский проект «Новая энергетическая политика», смысл которого заключается в переходе с традиционных источников энергии, например, нефти, на возобновляемые ресурсы, был успешным только в некоторых аспектах, а «сланцевая революция», о которой много говорилось в 2013-2014 гг., так и не материализовалась. Российский газ остается важной частью поставок энергоносителей в Германию. Что касается России, энергоносители и сырье остаются основными экспортными товарами, причем нефть и газ занимают более 50 процентов в структуре российского экспорта. Диверсификация российской экономики прошла успешно только в некоторых аспектах. Усилия по развитию высокотехнологичных отраслей промышленности оказались бесплодными.

Для ускорения экономического роста и поддержания социальной стабильности, российские элиты осознали необходимость еще раз приложить усилия по технической модернизации. Используя тайные протекционистские меры, которые привели к конфликтам внутри ВТО и с германскими экспортерами, некоторые части российского производственного сектора развивались достаточно хорошо. В результате анклав модернизированной экономики начали появляться к 2020 г., особенно в европейской части страны и на Урале. Адресные усилия правительства

России привели к относительно хорошему развитию отраслей промышленности по производству автомобилей и железнодорожного оборудования, а также расцвету сектора ИТ в городских центрах. С другой стороны огромные регионы России остались в депрессивном состоянии и продолжают страдать от депопуляции.

В основном благодаря способности Китая поддерживать экономический рост, усилилась роль Сибири и Дальнего Востока как поставщиков ресурсов и сельскохозяйственной продукции для китайского рынка. Огромные новые территории на востоке страны уходят под пашню. В результате этого на «Диком Востоке» России сформировались новые бизнес-группы, тесно связанные с федеральными политическими властями, стабилизовавшие гибридную политическую систему «управляемой демократии».

Внутриполитическая ситуация в России, и, в некоторой степени, в Германии, является еще одним ключевым драйвером отношений. Российский политический класс разработал метод передачи президентской власти, который оказался важным для сохранения основной модели власти до 2030 г. Президент уступил дорогу молодому приемнику в 2018 г., давая повод некоторым в Берлине надеяться на то, что это откроет окно для нового периода демократических реформ. И хотя был отмечен некоторый прогресс на местном и региональном уровнях после того, как недовольство в анклавах модернизации было успокоено посредством свободных выборов, эти надежды впоследствии не оправдались. Для федеральных избирательных кампаний было характерно отсутствие однородной конкурентной среды в контролируемых государством электронных СМИ. Несмотря на смену поколений в российских элитах, ценностные ориентации и политические отношения остались неизменными.

В Германии политика вообще стала менее стабильной: избиратели часто меняют свою партийную принадлежность, все труднее предсказать результаты выборов. Внешняя политика играет незначительную роль в повседневной толкотне и компромиссах между партиями – и если она и вступает в действие, так только как средство привлечения поддержки со стороны своих избирателей для защиты либеральных ценностей. По мере того, как интерес к России остается традиционнo высоким, политическая ситуация в Москве часто становится предметом разговоров о ценности. В некотором смысле дискуссия о нарушении прав человека в России становится ритуалом во время германо-российских встреч на высшем уровне, что, хотя и не вызывает бурной радости, но воспринимается достаточно терпеливо российской стороной. Попытка фундаментально реформировать «Петербургский диалог» посредством ребрендинга, в конечном итоге провалилась. И все же в диалоге гражданского общества, который должен был вестись там, сильно доминировали чиновники и бизнес-интересы.

В сфере внешнеполитических отношений Европейскому Союзу так и не удалось к 2030 г. разработать всестороннюю внешнюю политику, что приписывается многими к значительной усталости внутри ЕС после длительного кризиса евро, который

был более-менее разрешен к 2014-2015 гг. Национальные государства, и Германия в особенности, остаются важными игроками на международной арене. Это совпадает с интересами элиты российской внешней политики, которая предпочитает контактировать напрямую с Берлином, чем идти по сложному и непонятному пути через Брюссель. В Москве не произошло никакой крупной переориентации внешней политики, поскольку Россия, как страна со средним доходом, до сих пор не может реализовать свои амбиции стать глобальной державой. Есть значительный интерес, но не поворот к Азии, поскольку Китай воспринимает Россию как младшего партнера в силу ее достаточно слабых экономических позиций в Азии.

Общие соседи ЕС и России, в особенности Украина и Молдова, остаются яблоком раздора в германо-российских отношениях. После смены лидера в Беларуси в 2020 г., новый белорусский президент стал дистанцироваться от российского влияния и добился реструктурирования Евразийского экономического союза, который был впоследствии переименован в Евразийский экономический альянс с Россией, Беларуссией, Казахстаном и Кыргызстаном в качестве ключевых членов. Украинский лидер, которому наконец-таки удалось ввести в действие Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом после длительного процесса ратификации в ЕС в 2019 г., время от времени, когда становится экономически привлекательным, начинает вести переговоры с Евразийским экономическим альянсом (ЕЭА) о возможности ассоциированного членства. Позиция ЕС, надежно поддерживаемая Берлином, и приводящая к напряженности в отношениях с Россией, заключается в том, что любая форма ассоциации с ЕЭА будет юридически несовместима с Соглашением об ассоциации с Европейским Союзом. По сути, перетягивание каната между Россией и Европейским Союзом по поводу общих соседей, которое уже было заметно в 2013 г., продолжается и в 2030 г. без каких-либо конкретных результатов. Время от времени это негативно влияет на климат между Россией и Германией, но также став определенным ритуалом, оно не может полностью испортить отношения.

Команда по разработке сценариев Германия–Россия 2030

Сергей Афонцев является заведующим отделом экономической теории Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО РАН) и профессором Московского государственного института международных отношений (МГИМО).

Залина Байсарова изучает информатику в университете Тюбингена.

Антон Бурков является заведующим кафедрой Европейского права и сравнительного правоведения в Гуманитарном университете в Екатеринбурге.

Маша Чарная является студентом факультета медиакоммуникаций в Высшей школе экономики в Москве.

Инна Есафьева изучает в аспирантуре политологию и работает в Управлении международных связей и протокола Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта в Калининграде.

Йорг Форбриг является программным директором и ведущим специалистом по странам Центральной и Восточной Европы в Фонде Маршалла «Германия - США» в Берлине.

Амила Голич учится в магистратуре по программе «Восточноевропейские исследования» в Мюнхенском университете.

Мария Гузикова является Заместителем директора Института социальных и политических наук в Уральском федеральном университете в Екатеринбурге.

Феликс Хетт является референтом по Беларуси, Российской Федерации и Украине в Фонде им. Фридриха Эберта в Берлине.

Антон Лисснер учится в магистратуре по программе «Европейские исследования» в Европейском университете Виадрина во Франкфурте-на-Одере.

Андрей Макарычев в настоящий момент является приглашенным профессором в Институте управления и политики Тартуского университета, Эстония.

Светлана Мареева работает старшим научным сотрудником в Институте социологии Российской Академии наук в Москве.

Константин Пономарев работает журналистом, читает лекции в Новосибирском государственном университете и является координатором программ в Фонде им. Фридриха Эберта в России.

Фабиенна Праделла учится в магистратуре на факультете агрономии в Боннском университете.

Юлиана Ринас работает в качестве советника по европейской политике в парламентской группе Социал-Демократической партии Германии в парламенте земли Мекленбург-Передняя Померания в Шверине.

Марина Шейко преподаёт английский язык в Амурском государственном университете в Благовещенске.

Андреас Швабе является аналитиком по вопросам экономики и финансовых рынков в международном банке Райффайзен в Вене, Австрия.

Ирина Солоненко является участником программы DAAD/OSF, а также аспирантом в Европейском университете Виадрина во Франкфурте-на-Одере.

Симон Ваут является советником по политике в отношении рынка труда в парламентской группе Социал-демократической партии Германии в парламенте Германии в Берлине.

Фасилитатор

Винфрид Вайт преподаёт международные отношения в Университете Фрайбурга и работает в качестве политического консультанта и фасилитатора по разработке сценариев.

Сокращения

ЕС	Европейский Союз
ИТ	Информационная Технология
НАТО	Организация Североатлантического договора
НКО	Некоммерческая организация
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
США	Соединенные Штаты Америки
ООН	Организация Объединенных Наций
ВТО	Всемирная Торговая Организация

Германия и Россия в 2030 г. – Обзор сценариев

	1 – Круизный лайнер	2 – Торговля
Россия (RU)		
<i>Форма правления</i>	Либеральная демократия	Управляемая
<i>Элиты</i>	Ориентированы на интересы и ценности	Ориентированы
<i>Экономика</i>	Диверсифицированная, либеральная модернизация	Медленно диверсифицированная авторитарная
<i>Цены на энергоносители</i>	Низкие	Снижаются
<i>Основной экономический партнер</i>	ЕС	Страны Азии
<i>Инициативы по региональной интеграции</i>	Нет своих инициатив	Успешные
Германия (DE)		
<i>Форма правления</i>	Либеральная демократия	Либеральная
<i>Элиты</i>	Ориентированы на интересы и ценности	Ориентированы
<i>Экономика</i>	Диверсифицированная, высокий мировой спрос	Диверсифицированная, низкий мир
<i>Европейский Союз</i>	Эффективен, расширяется	Прекратил существование, Европа под немецким влиянием
Германо-российские отношения		
<i>Торговля</i>	Интенсивная, диверсифицированная	Энергоносители для Германии, товары, некоторая продукция российской промышленности
<i>Инвестиции</i>	Высокие, в обоих направлениях	Высокие, из Германии в Россию
<i>Технология и наука</i>	Интенсивное сотрудничество	Интенсивное сотрудничество
<i>Сотрудничество по вопросам безопасности</i>	Интенсивное	Интенсивное
<i>Общие соседи</i>	Сотрудничество	Нет конфликта
<i>Контакты гражданского общества</i>	Интенсивные	Нет актуальных контактов для данного сценария
<i>Визовый режим</i>	Упразднен	Либеральный

Свое судно	3 – Береговая охрана	4 – Парусник
Демократия	Автократия	Управляемая демократия
Ориентированы на интересы	Ориентированы на ценности (Евразийство)	Ориентированы на интересы
Диверсифицирующаяся, модернизация	Основанная на ресурсах	Основанная на ресурсах, с несколькими анклавами модернизации
Снижающиеся	Снижающиеся	Неустойчивые
Европы	Азиатско-Тихоокеанский регион	ЕС
Успешные	Успешные	Отчасти успешные
Либеральная демократия	Либеральная демократия	Либеральная демократия
Ориентированы на интересы	Ориентированы на ценности (права человека)	Ориентированы на интересы и ценности
Диверсифицированная, мировой спрос	Диверсифицированная, высокий мировой спрос	Диверсифицированная, высокий мировой спрос
Сотрудничество, страны с эффективным руководством	Эффективен, расширяется	Отчасти эффективен, нет расширения
Энергия для промышленных товаров	Низкая	Энергия для промышленных товаров
Медленный рост в России	Нет	Медленный рост, в обоих направлениях
Ограниченное сотрудничество	Нет сотрудничества	Ограниченное сотрудничество
Ограниченное	Нет	Ограниченное
Споры	Разделены на противоположные лагеря	Споры
Медленный рост контактов по сценарию	Практически отсутствуют	Медленный рост
Усилен	Усилен	Все еще существует



ISBN 978-3-86498-569-0