



# Le pays d'immigration pragmatique

Ce que les Allemands pensent de l'immigration  
Version courte de l'étude

**POUR UN LENDEMAIN MEILLEUR**

**FRIEDRICH  
EBERT**   
**STIFTUNG**

## POUR UN LENDEMAIN MEILLEUR

### Un projet de la Friedrich-Ebert-Stiftung 2018–2020

Augmentation des inégalités sociales, polarisation de la société, immigration et intégration, crise climatique, numérisation et mondialisation, futur incertain de l'Europe : les défis auxquels l'Allemagne fait face sont majeurs.

La social-démocratie doit y apporter des réponses convaincantes, progressistes et tournées vers l'avenir. Dans le cadre de son projet « Pour un lendemain meilleur », la Friedrich-Ebert-Stiftung élabore des propositions dans six domaines politiques principaux :

- Démocratie
- Europe
- Numérisation
- Développement durable
- Égalité
- Intégration

### Coordination générale

**Dr. Andrä Gärber** dirige le département de politique économique et sociale de la Friedrich-Ebert-Stiftung.

### Direction du projet

**Severin Schmidt** est responsable de la politique sociale au sein du département de politique économique et sociale de la Friedrich-Ebert-Stiftung.

### Communication

**Johannes Damian** est conseiller en communication stratégique dans le cadre de ce projet au sein du service de communication de la Friedrich-Ebert-Stiftung.

### Les auteurs

**Rainer Faus** est cofondateur et associé gérant de pollytix strategic research.

**Simon Storks** est conseiller chez pollytix strategic research.

### Au sein de la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), cette publication est placée sous la responsabilité de

**Felix Eikenberg** directeur du service « Forum Berlin » au sein du département « dialogue politique ».

**Sönke Hollenberg** responsable Intégration et participation au service « Forum Berlin » au sein du département « dialogue politique ».

Cette note présente les résultats les plus importants de l'enquête *Das pragmatische Einwanderungsland. Was die Deutschen über Migration denken* (Le pays d'immigration pragmatique : ce que les Allemands pensent de l'immigration) réalisée par pollytix strategic research sous l'égide de la Friedrich-Ebert-Stiftung. Rainer Faus et Simon Storks (pollytix strategic research) sont les auteurs de cette étude, dont la version longue est également disponible en langue allemande via le lien suivant :

[www.fes.de/umfrage-migration-2019](http://www.fes.de/umfrage-migration-2019)



# LE PAYS D'IMMIGRATION PRAGMATIQUE

Que ce soit dans les talk-shows, lors des congrès des partis ou sur les réseaux sociaux, le thème de l'immigration continue de dominer le débat public. Depuis qu'en 2015 un nombre important de réfugiés sont arrivés en Allemagne, les Allemands discutent avec passion du rapport de la société à l'immigration et l'intégration. La plupart du temps, le ton est empreint d'émotion et les positions semblent tranchées : d'un côté, les défenseurs catégoriques du plus d'immigration, de l'autre, les personnes qui y sont radicalement opposées.

Mais que pensent vraiment les Allemands de l'immigration ? La population est-elle réellement aussi divisée ? Comment les citoyens évaluent-ils la politique d'intégration de leur gouvernement ? La présente étude montre que le groupe le plus important des personnes interrogées affiche des opinions extrêmement nuancées. Le regard porté sur l'immigration n'est pas dicté par les émotions, mais pragmatique. De manière générale, les Allemands voient même l'immigration comme une chance, mais ont aussi de gros doutes sur la capacité de la politique à être à la hauteur des défis. Avec le projet « Pour un lendemain meilleur », la Friedrich-Ebert-Stiftung entend participer au débat sur l'Allemagne en tant que pays d'immigration. Cette enquête représentative en constitue le point de départ.

## LES PRINCIPAUX RÉSULTATS : OPINIONS NUANCÉES PLUTÔT QUE FRONTS FIGÉS

À la différence de ce que suggère le débat public, la présente étude montre clairement que la société n'est en aucun cas divisée en deux groupes véhéments et irréconciliables, avec les défenseurs de l'immigration d'un côté, et ceux qui y sont opposés de l'autre. Ces pôles ne représentent chacun qu'un quart des personnes interrogées. À peu près la moitié des Allemands se situent au contraire dans un « milieu mouvant » et affichent des opinions nuancées. Ainsi, ce groupe est majoritairement ouvert à l'accueil de réfugiés mais est également conscient des défis que l'arrivée de ces personnes implique.

## L'IMMIGRATION VUE COMME UNE CHANCE POUR L'ALLEMAGNE

En général, les Allemands sont ouverts à l'immigration. Plus de la moitié de la population considère même l'immigration

comme une chance. Seule une minorité rejette l'immigration de façon quasi catégorique. L'acceptation d'une immigration destinée à combler le manque de main-d'œuvre qualifiée est particulièrement importante (63 %). La moitié des Allemands pensent enfin que l'immigration n'enrichit pas seulement notre pays économiquement, mais également socialement et culturellement. Ces résultats permettent de conclure que l'Allemagne est aujourd'hui reconvenue comme un pays d'immigration par ses citoyens.

## LES PERSONNES BIEN INTÉGRÉES DOIVENT POUVOIR RESTER

La grande majorité des Allemands trouvent qu'il est juste d'accueillir des personnes qui fuient la guerre et les persécutions. Environ 70 % d'entre eux pensent que l'Allemagne doit accueillir à l'avenir autant de réfugiés qu'aujourd'hui, voire encore davantage. S'agissant des personnes qui trouvent refuge en Allemagne « pour des motifs économiques et pour fuir la pauvreté », la majorité exprime en revanche un faible niveau d'ouverture. La majorité des personnes interrogées n'ont rien contre le fait que des réfugiés soient logés dans leur voisinage. Les Allemands s'accordent quasiment tous sur un point : les personnes qui se sont réfugiées en Allemagne, s'y sont bien intégrées et travaillent doivent avoir le droit de rester, même si leur statut leur impose en principe de quitter le territoire. Presque 80 % des personnes interrogées sont de cet avis et sont donc ouvertes à la possibilité que des personnes dont la demande d'asile a été rejetée puissent rester (« changement de voie »).

## LES PLUS GRANDES CRAINTES : L'EXTRÊME DROITE ET UNE DIVISION DE LA SOCIÉTÉ

Si les citoyens expriment effectivement différentes craintes liées à l'arrivée de réfugiés et de migrants, ils ne leur accordent pas le même poids que les médias et les débats politiques. Les principales préoccupations des personnes interrogées sur les réfugiés ne concernent pas les coûts de l'intégration ou la concurrence sur le marché du travail par exemple. La délinquance, le terrorisme et l'influence de l'islam n'arrivent également qu'en troisième et quatrième position. La plus grande crainte porte bien davantage, et de loin,

sur la montée de l'extrême droite et des violences racistes. La crainte d'une division de la société arrive juste derrière en seconde position.

## **CONFIANCE, COHÉSION, RECONNAISSANCE : LES VÉRITABLES OBJECTIFS DE LA POLITIQUE**

Un autre résultat de l'enquête met au jour les failles de la société et la nécessité d'y apporter des réponses politiques urgentes : à peine une personne sur deux pense que la politique est capable de relever les défis futurs. Les citoyens regrettent l'absence d'une vision politique et d'un cap clair, en particulier en ce qui concerne la politique d'accueil des réfugiés. Par ailleurs, plus des trois quarts de la population pensent que la cohésion sociale diminue : « Tout le monde ne pense plus qu'à soi ». Une importante partie des personnes interrogées déplore en outre le trop peu de considération pour les personnes n'ayant pas fait d'études. Plus de 50 % d'entre elles pensent qu'elles ne profitent pas personnellement de la dynamique économique de l'Allemagne et sont inquiètes pour leur avenir. Ces opinions vont de pair avec une attitude sceptique vis-à-vis des réfugiés et des migrants.

Les résultats de cette étude indiquent clairement que les Allemands ont une attitude ouverte vis-à-vis de l'immigration. Les responsables politiques auraient tort de sous-estimer cette opinion globalement positive. Le pire serait de la dégrader en pratiquant une politique et une rhétorique clivantes. Néanmoins, l'étude souligne tout aussi clairement qu'il existe chez les citoyens le besoin d'un cadre clairement identifiable du point de vue du respect de l'État de droit en matière d'immigration. En d'autres termes, ils veulent des procédures administratives solides et justes pour l'accueil des réfugiés et des autres migrants. Les responsables politiques ne pourront maintenir la position d'ouverture de la population vis-à-vis de l'immigration que s'ils suscitent la confiance des citoyens. Or cet objectif n'est possible que s'ils conçoivent l'immigration et l'intégration de façon pragmatique, à savoir conduire une politique solidaire visant à renforcer la cohésion sociale et améliorer la situation économique et le sentiment de reconnaissance de toutes les personnes vivant en Allemagne, indépendamment de leurs origines.

### **JOHANNES DAMIAN**

Service de communication  
de la Friedrich-Ebert-Stiftung

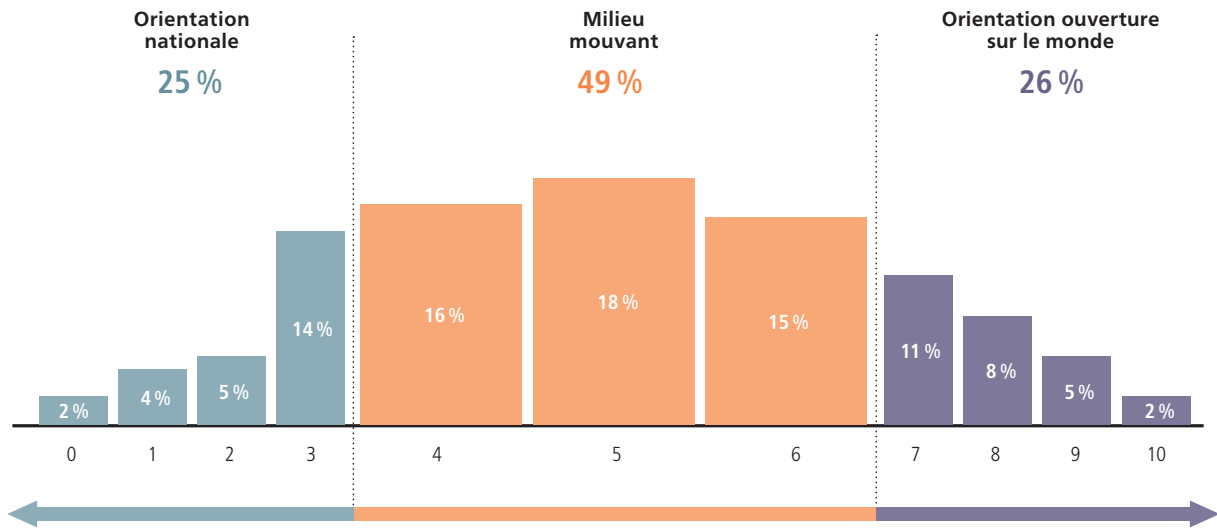
### **FELIX EIKENBERG**

Département « dialogue politique »  
de la Friedrich-Ebert-Stiftung

### **SÖNKE HOLLENBERG**

Département « dialogue politique »  
de la Friedrich-Ebert-Stiftung

### Construction des groupes d'orientation

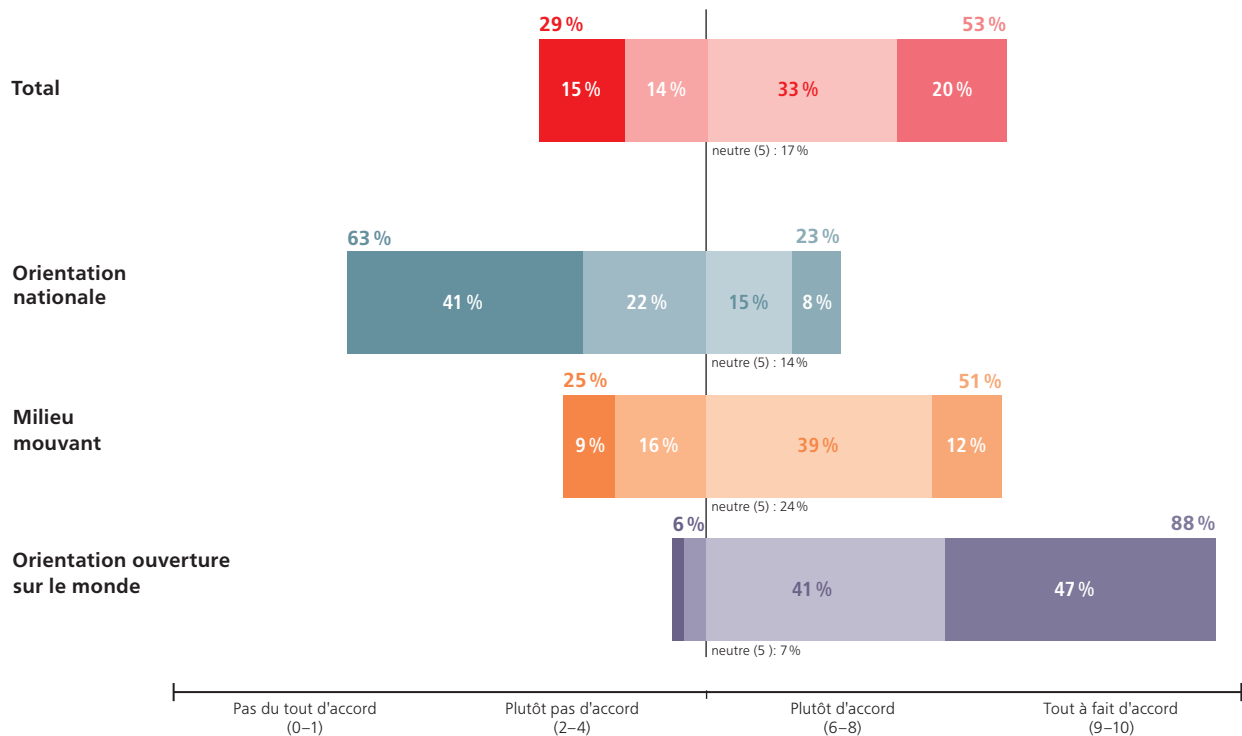


Base : tous les électeurs. Écarts dus aux arrondis. Indice des valeurs moyennes arrondi sur la base de l'approbation interrogée par l'intermédiaire d'une échelle de 11 points des énoncés suivants : (1) « L'Allemagne et les autres pays de l'UE devraient de nouveau pouvoir prendre davantage de décisions seuls », (2) « L'appartenance à l'UE comporte plus d'avantages que d'inconvénients pour l'Allemagne » (inversion), (3) « Plutôt que d'avoir une vision d'ensemble, on s'occupe trop des minorités en Allemagne », (4) « Avec les nombreux étrangers, je me sens quelquefois comme un étranger dans mon propre pays ».

Source: pollytix 2019.

### L'immigration comme une chance

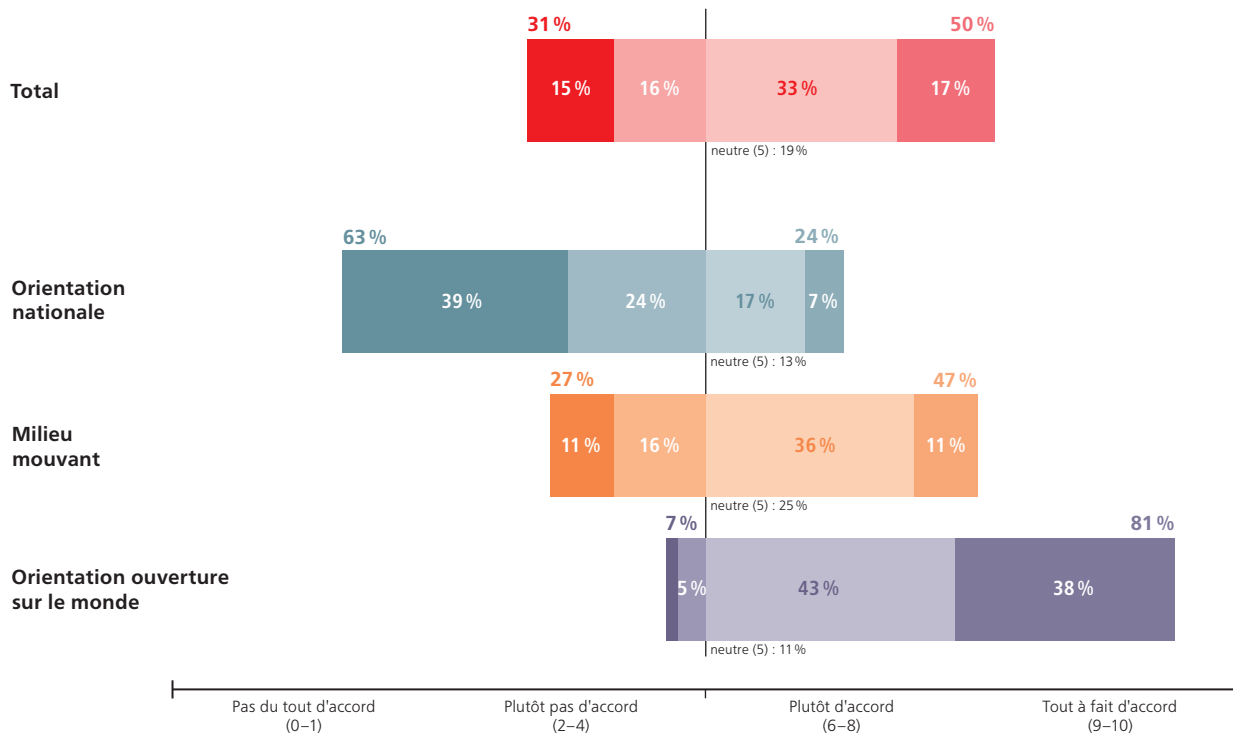
Veillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point vous êtes d'accord avec cet énoncé : L'Allemagne devrait considérer l'immigration comme une chance.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### L'immigration comme un enrichissement

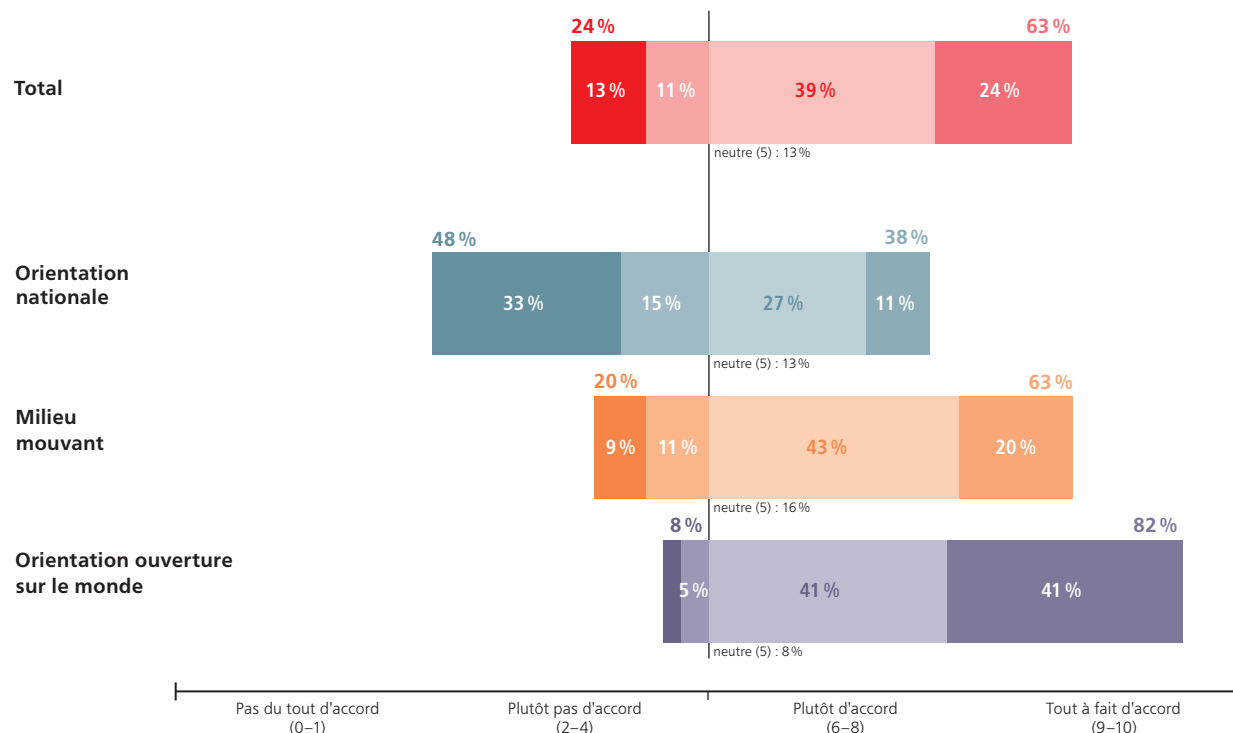
Veillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point vous êtes d'accord avec cet énoncé :  
Les immigrés enrichissent la vie culturelle et sociale en Allemagne.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecart dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Immigration d'une main-d'œuvre qualifiée

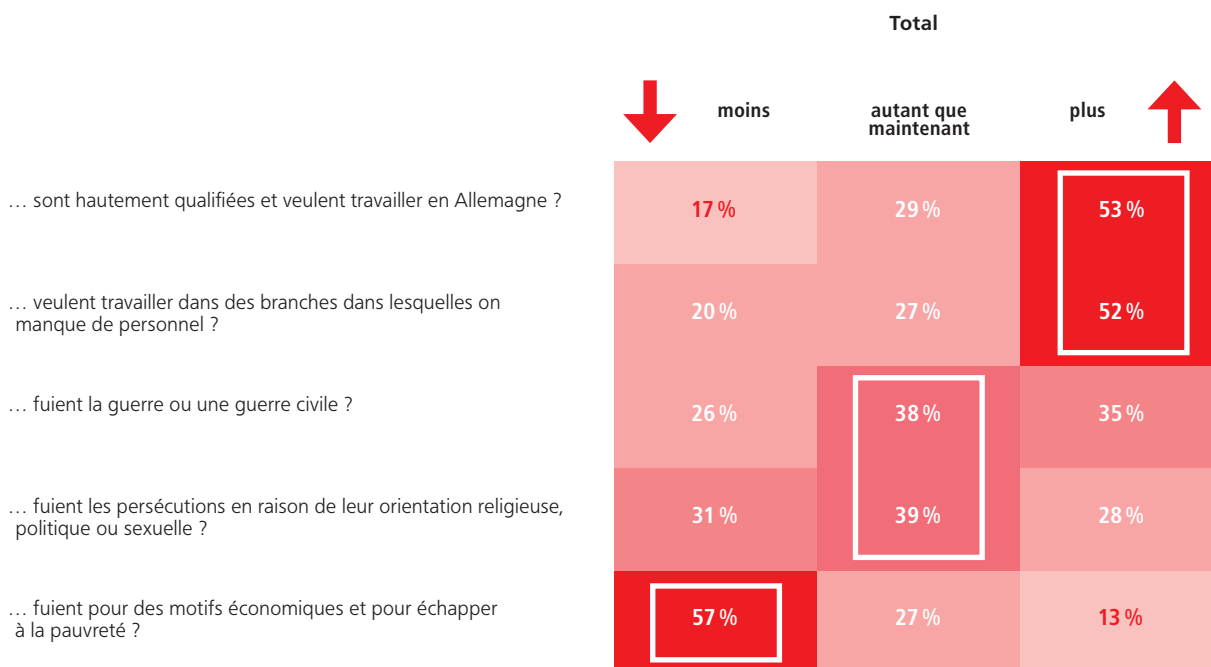
Veillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point vous êtes d'accord avec cet énoncé :  
L'Allemagne a besoin de main-d'œuvre étrangère pour combler le manque de main-d'œuvre qualifiée.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecart dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Disposition à l'accueil par groupe d'immigration

Trouvez-vous que, dans l'avenir, l'Allemagne devrait accueillir plus ou moins de personnes qui ...

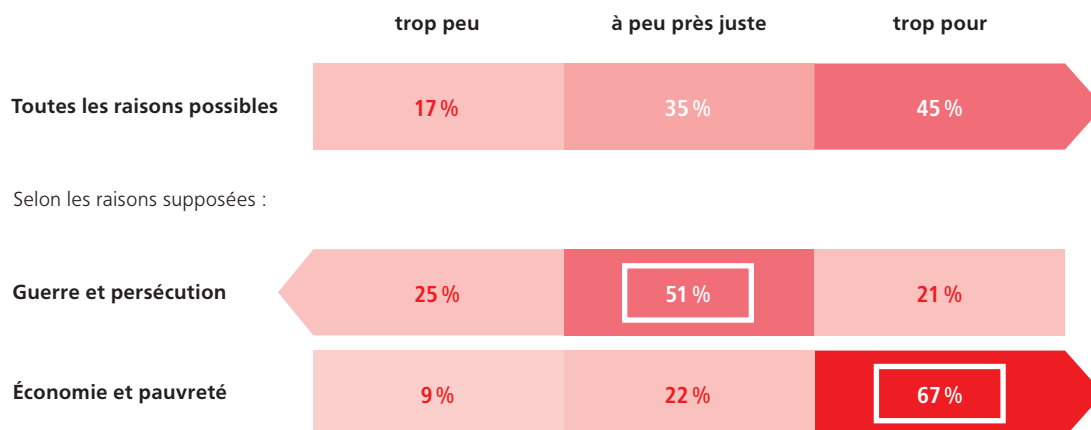


Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Politique du gouvernement fédéral vis-à-vis des réfugiés

Trouvez-vous que le gouvernement fédéral en fait ...

... trop pour les réfugiés venus en Allemagne ?  
 ... trop peu pour les réfugiés venus en Allemagne ?  
 Ou est-ce qu'il agit de manière à peu près juste en l'état ?



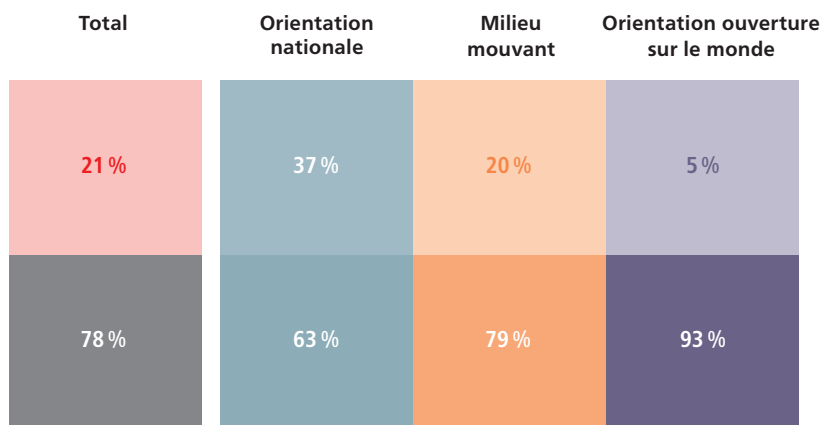
Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Intégration et changement de voie

Veuillez indiquer l'idée avec laquelle vous êtes plutôt d'accord :

Les étrangers tenus de **quitter le territoire** devraient obligatoirement être reconduits à la frontière, même s'ils sont bien intégrés et possèdent un emploi ou sont en formation.

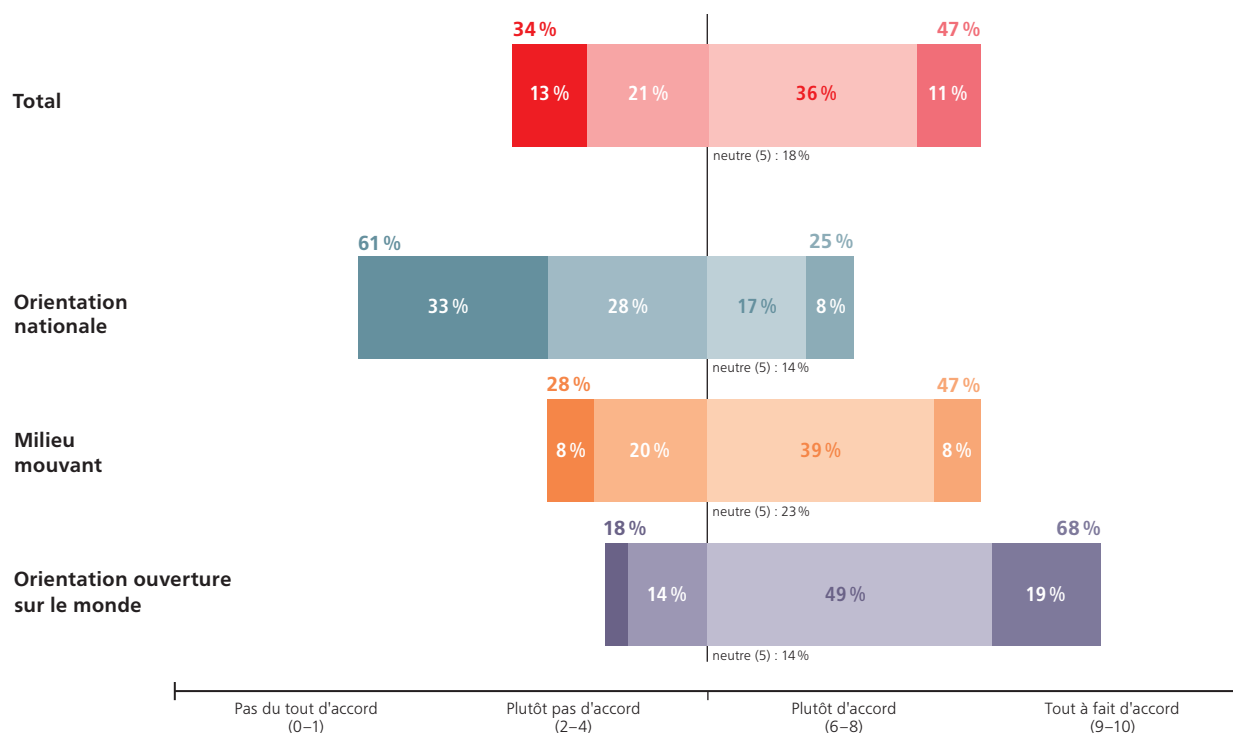
Les étrangers tenus de quitter le territoire qui sont bien intégrés et possèdent un emploi ou sont en formation devraient avoir le droit de **rester en Allemagne**.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecartés dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Compétence de la politique à résoudre les problèmes de façon générale

Veuillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point vous êtes d'accord avec cet énoncé : La politique est en mesure de relever les défis de l'avenir.

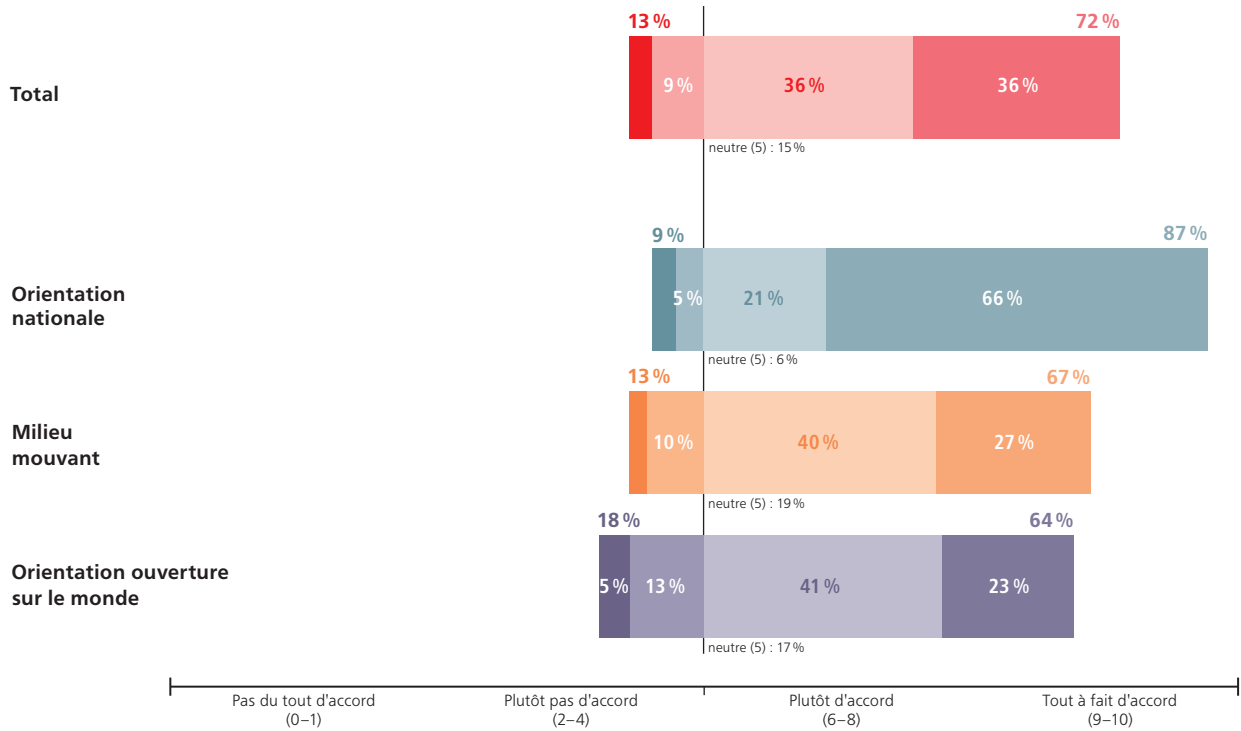


Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecartés dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.



### Manque de vision politique à long terme

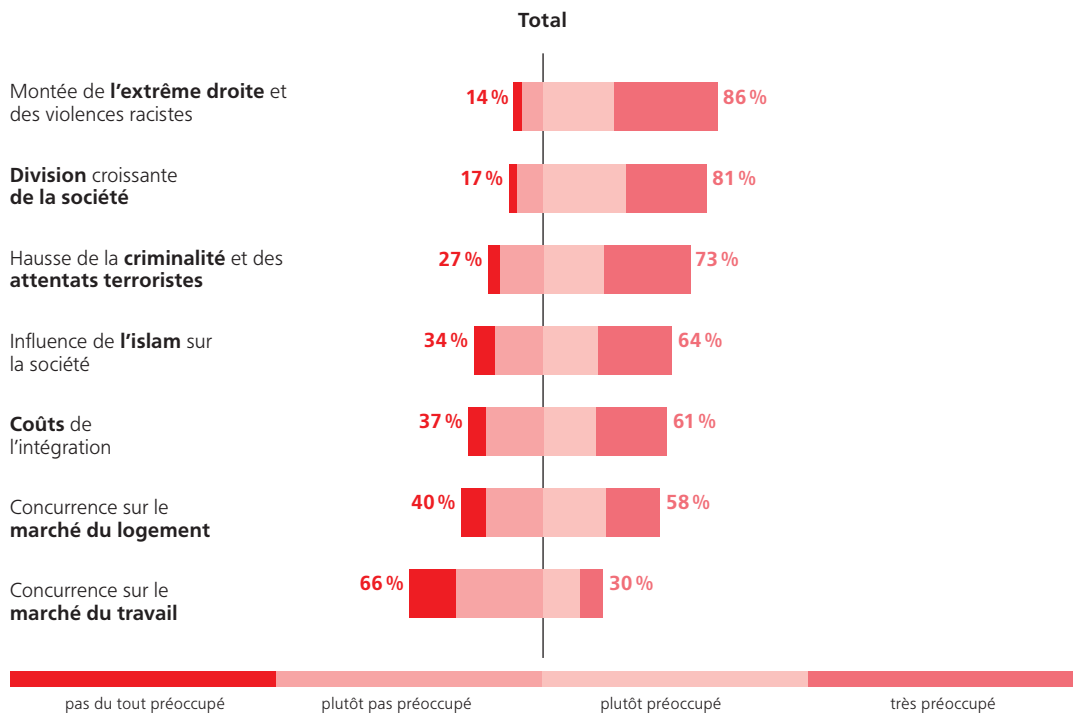
Veillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point vous êtes d'accord avec cet énoncé : S'agissant de l'avenir de l'Allemagne, la politique manque d'une vision à long terme.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: polityx 2019.

### Craintes relatives à l'immigration I

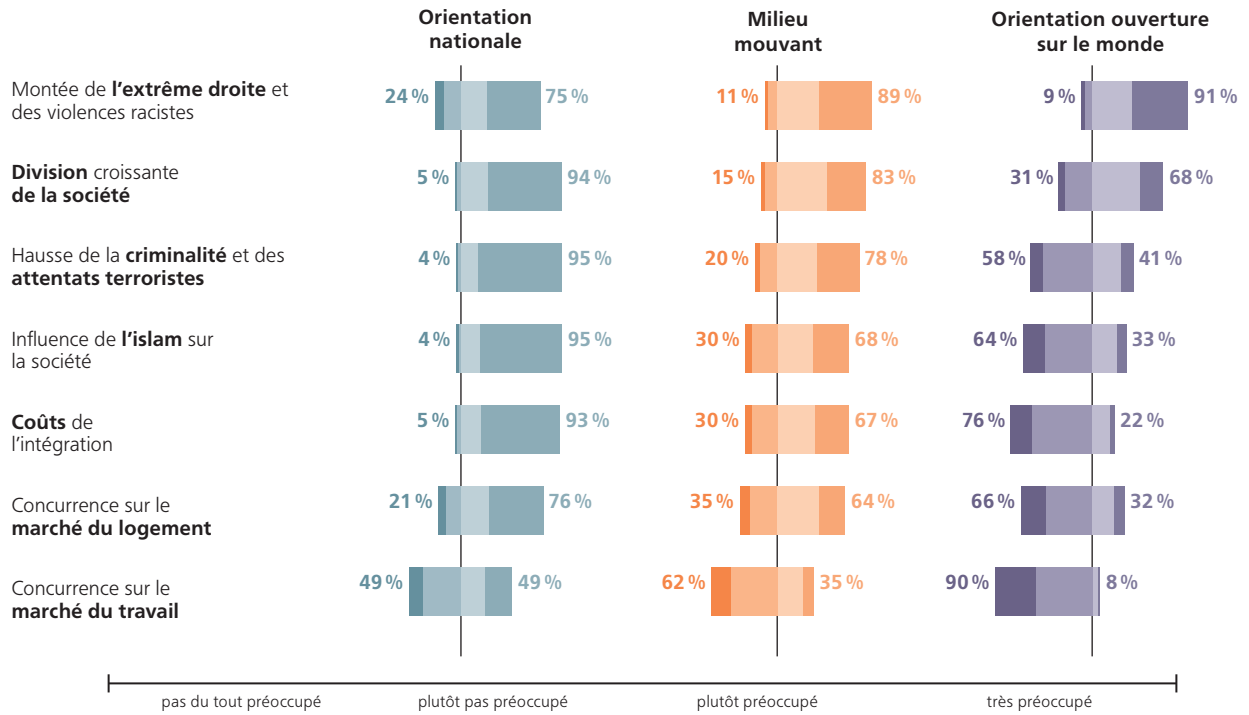
Lorsque vous pensez aux conséquences de l'arrivée de réfugiés et de migrants, êtes-vous très préoccupé, plutôt préoccupé, plutôt pas préoccupé ou pas du tout préoccupé par ce qui suit ?



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: polityx 2019.

### Craintes relatives à l'immigration II

Lorsque vous pensez aux conséquences de l'arrivée de réfugiés et de migrants, êtes-vous très préoccupé, plutôt préoccupé, plutôt pas préoccupé ou pas du tout préoccupé par ce qui suit ?

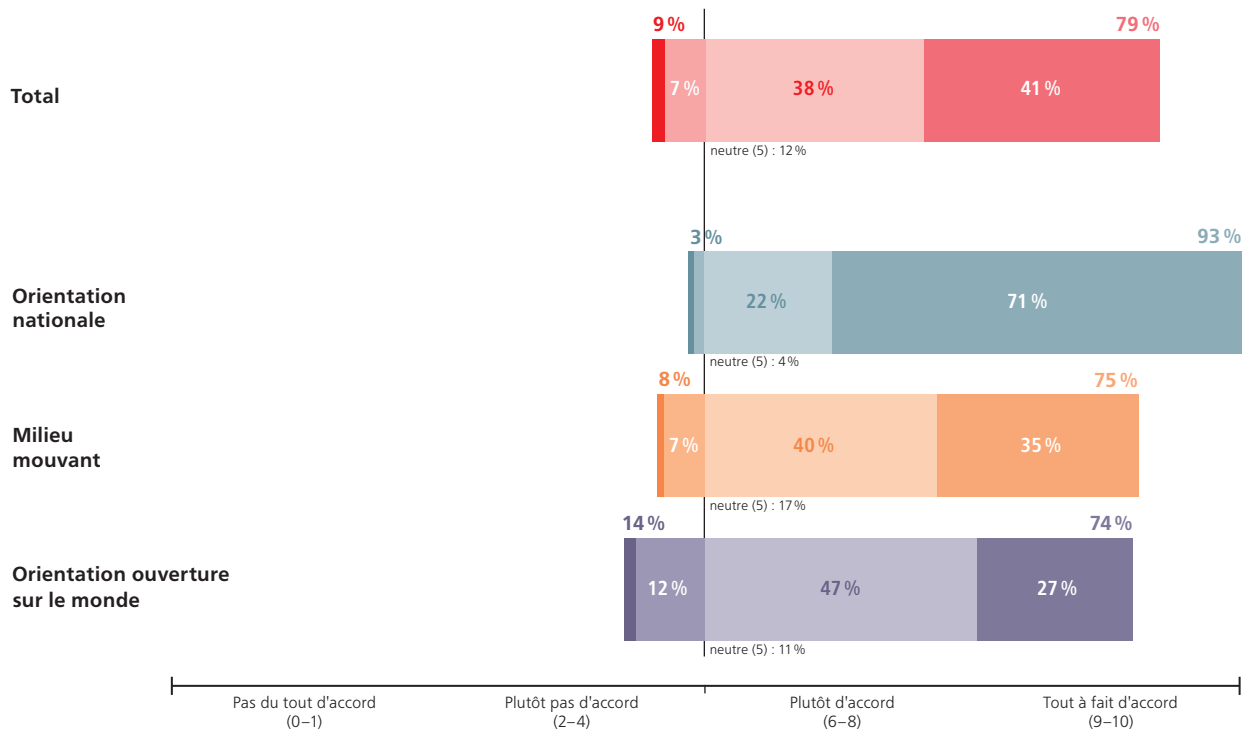


Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Craintes pour la cohésion sociale

Veillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point vous êtes d'accord avec cet énoncé :

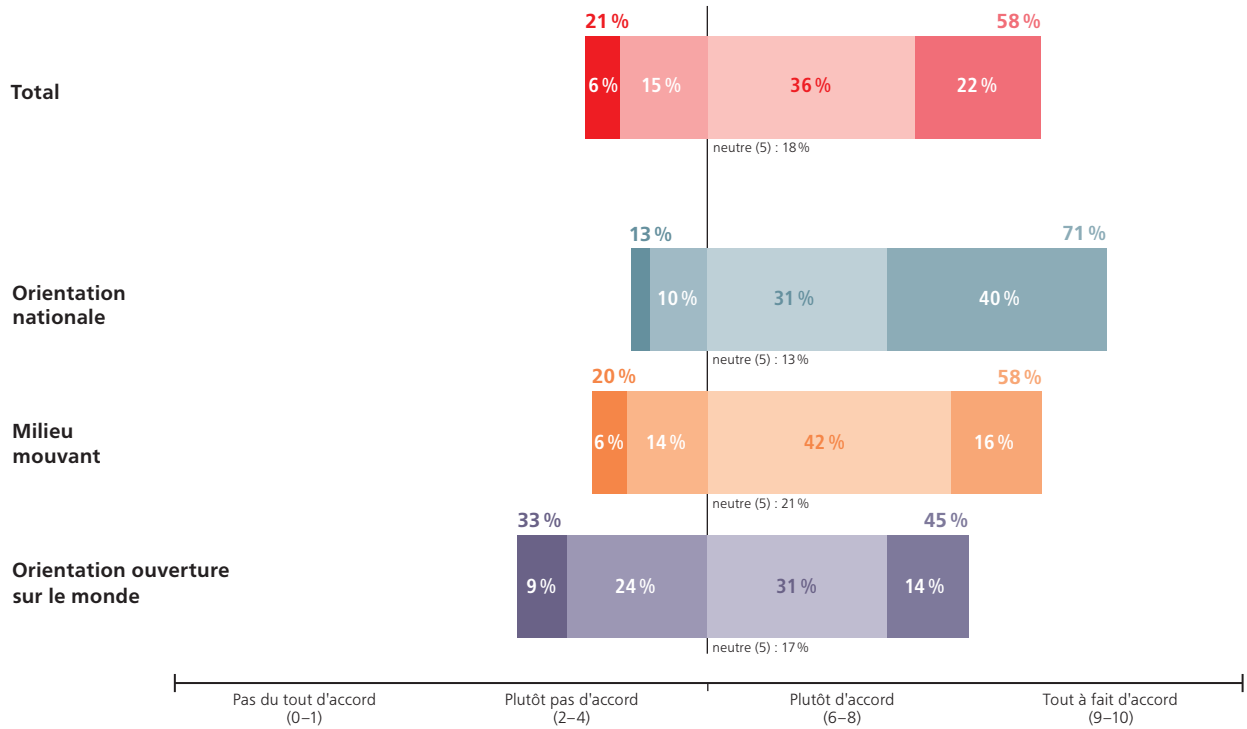
Il y a une perte croissante de cohésion sociale dans la société, tout le monde ne pense plus qu'à soi.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Valorisation des études

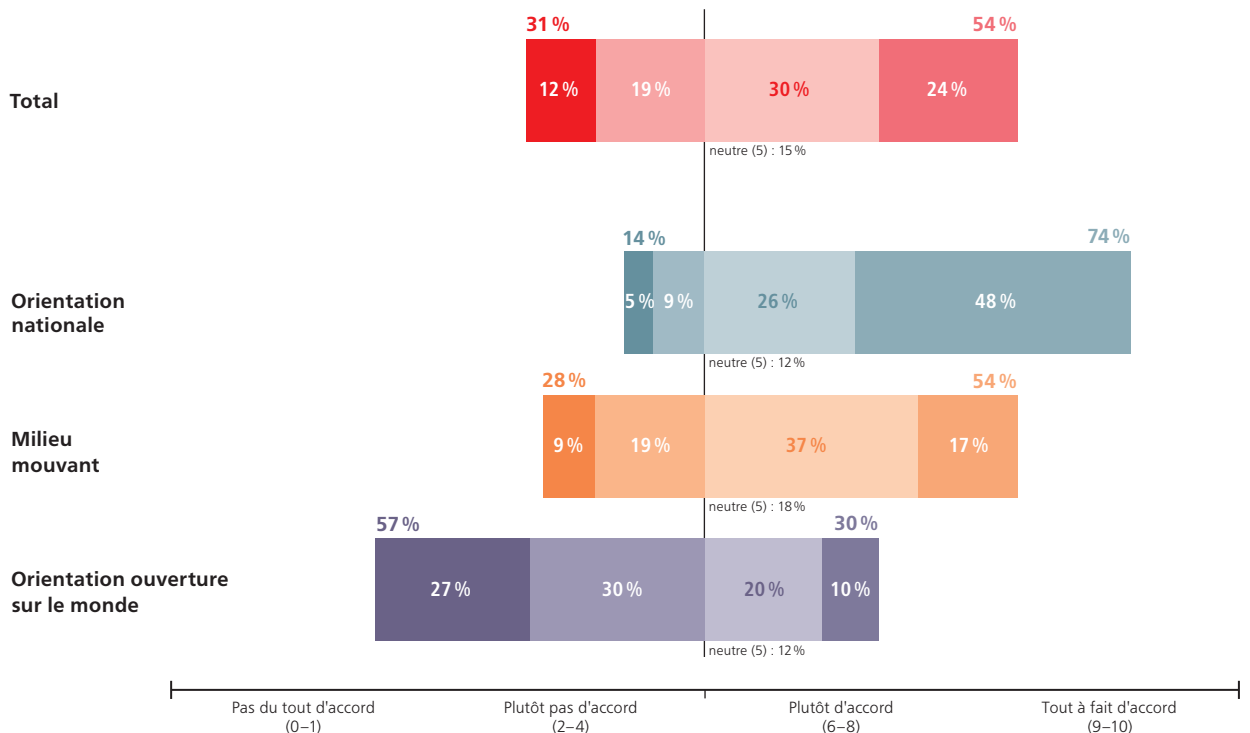
Veillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point vous êtes d'accord avec cet énoncé :  
Les personnes qui n'ont pas fait d'études sont trop peu considérées en Allemagne.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Développement économique

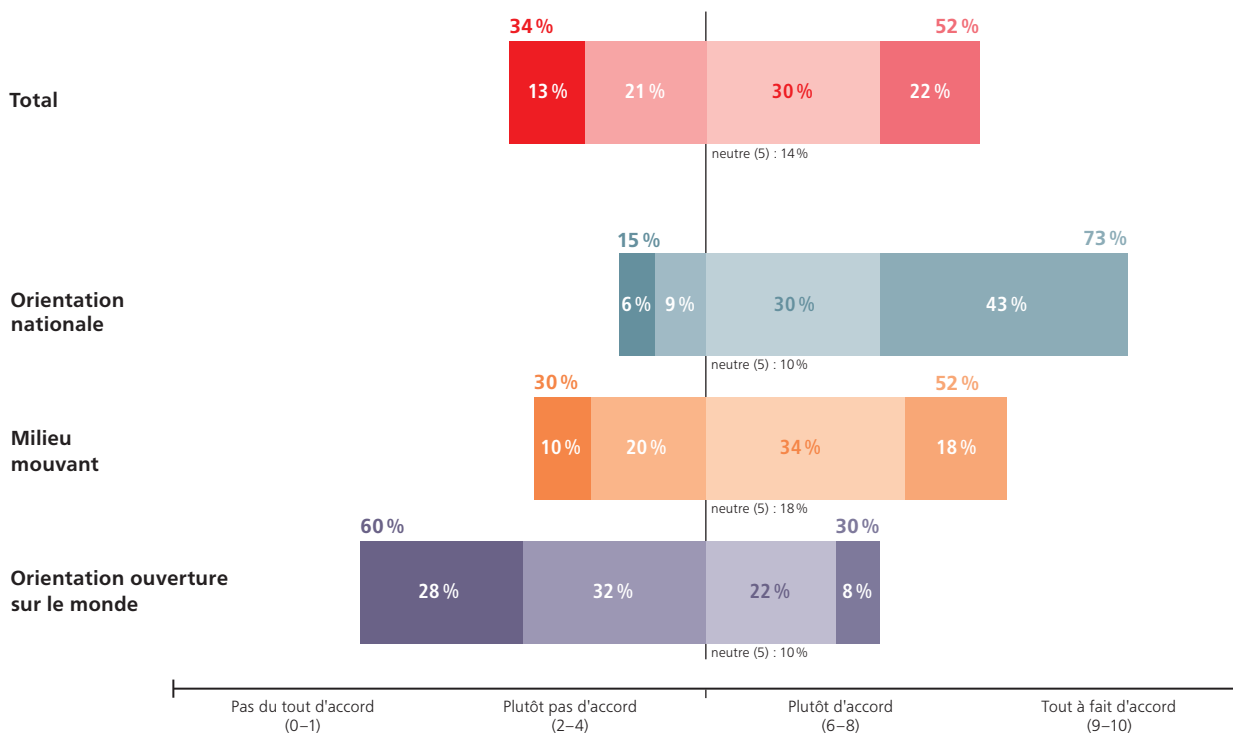
Veillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point l'énoncé suivant est juste vous concernant :  
On entend souvent que l'Allemagne se porte bien économiquement, mais je ne profite pas personnellement de cette évolution.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

### Craintes pour l'avenir

Veillez indiquer sur une échelle de 0 à 10 à quel point l'énoncé suivant est juste vous concernant :  
Je suis inquiet quand je pense à mon avenir.



Base: tous les électeurs. Valeurs manquantes: ne sais pas / non mentionné. Ecarts dus aux arrondis. Source: pollytix 2019.

## MÉTHODOLOGIE

L'étude se base sur une enquête quantitative réalisée auprès de la population entre le 15 novembre et le 11 décembre 2018. Les données quantitatives ont été recueillies par enquête téléphonique en suivant une méthode dual-frame (réseau fixe et mobile) et en recourant à un logiciel d'enquête assistée par ordinateur (méthode CATI). La population de l'échantillon de n = 3000 représente la population disposant du droit de vote en Allemagne. Afin de garantir la représentativité, les données ont été pondérées par des statistiques officielles.

## La Friedrich-Ebert-Stiftung

Fondée en 1925, la Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) est la plus ancienne fondation politique d'Allemagne. Perpétuant l'héritage politique de Friedrich Ebert, elle défend les valeurs fondamentales de la social-démocratie que sont la liberté, la justice et la solidarité. Ces valeurs la lient aux idéaux de la social-démocratie et des syndicats libres. La FES œuvre en faveur de la social-démocratie, notamment à travers :

- un travail de formation politique visant à renforcer la société civile
- une activité de conseil politique
- la coopération internationale avec des bureaux à l'étranger dans plus de cent pays
- l'attribution de bourses d'études
- un travail de mémoire collective de la social-démocratie par l'intermédiaire, entre autres, d'un centre d'archives et d'une bibliothèque dédiée

## EDITEUR

© 2019

### **Friedrich-Ebert-Stiftung**

Godesberger Allee 149, 53175 Bonn

Commande/contact : BeMo@fes.de

Les opinions exprimées dans la présente publication ne sont pas nécessairement celles de la Friedrich-Ebert-Stiftung. Toute utilisation commerciale des outils informationnels publiés par la FES est interdite sans l'autorisation écrite de la FES.

**ISBN: 978-3-96250-446-5**

Motif du titre : VISUM Foto GmbH

Concept de présentation : [www.bergsee-blau.de](http://www.bergsee-blau.de)

Mise en page : [www.zumweissenroessl.de](http://www.zumweissenroessl.de)



## POUR UN LENDEMAIN MEILLEUR

### Ce que les Allemands pensent de l'immigration

Que ce soit dans les talk-shows, lors des congrès des partis ou sur les réseaux sociaux, le thème de l'immigration continue de dominer le débat public. Depuis qu'en 2015 un nombre important de réfugiés sont arrivés en Allemagne, les Allemands discutent avec passion du rapport de la société à l'immigration et l'intégration. La plupart du temps, le ton est empreint d'émotion et les positions semblent tranchées : d'un côté, les défenseurs catégoriques du plus d'immigration, de l'autre, les personnes qui y sont radicalement opposées.

Mais que pensent vraiment les Allemands de l'immigration ? La population est-elle réellement aussi divisée ? Comment les citoyens évaluent-ils la politique d'intégration de leur gouvernement ? La présente étude montre que le groupe le plus important des personnes interrogées affiche des opinions extrêmement nuancées. Le regard porté sur l'immigration n'est pas dicté par les émotions, mais pragmatique. De manière générale, les Allemands voient même l'immigration comme une chance, mais ont aussi de gros doutes sur la capacité de la politique à être à la hauteur des défis. Avec le projet « Pour un lendemain meilleur », la Friedrich-Ebert-Stiftung entend participer au débat sur l'Allemagne en tant que pays d'immigration. Cette enquête représentative en constitue le point de départ.



[www.fes.de/fuer-ein-besseres-morgen](http://www.fes.de/fuer-ein-besseres-morgen)

**FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG**