

## Las relaciones sur x sur y el rol de los países emergentes

Las naciones en desarrollo figuran entre las más dinámicas y de crecimiento económico más acelerado del mundo, según indica el no tan reciente fenómeno de gigantes emergentes como China e India.

El 15 de octubre pasado, en Nueva Delhi, culminó la III Cumbre del Foro de Diálogo IBAS), hecho que consolida una iniciativa entre los países emergentes del sur, con vistas integrar iniciativas materia de comercio, inversiones, desarrollo, innovación tecnológica, ambiente y derechos humanos.

El diálogo IBSA fue sugerido en 2003 por el presidente de Sudáfrica, Thabo Mbeki, en ocasión de la asunción de Lula a la Presidencia, en Brasilia. Desde entonces, las relaciones comerciales y culturales entre las tres naciones crecieron de modo significativo.

Además, en el marco de la grave crisis financiera y económica provocada por la administración Bush en Estados Unidos, quedo en mayor evidencia el papel de los países emergentes. La crisis financiera contaminó mas fuertemente la Unión Europea y el Japón y, de una forma menos virulenta, a los BRICS – Brasil, Rusia, India y China.

Por estas razones dedicamos ese numero temático del Correo Sindical a la posición de los BRICS y a IBAS.

### Foro de Diálogo India-Brasil-África del Sur (IBAS)



El IBAS se creó en 6 de junio de 2003, en una reunión ministerial, en la cual se aprobó la Declaración de Brasilia. En sus cinco años de vida el IBAS se transformo em un paraguas de muchas iniciativas y sigue recibiendo propuestas, de diferentes atores, para promover nuevas actividades. El secretariado del Foro es rotativo y en 2009 Brasil asume el cargo.

El IBAS es un instrumento de acercamiento, en todos los niveles, entre India, Brasil y África del Sur, con el objetivo de estrechar los lazos intra-grupo y aumentar su proyección en el escenario mundial. La cooperación intra-grupo llevo a que algunas iniciativas bilaterales se transformaran en trilaterales.

La estructura del IBAS es bastante sencilla e informal. El nivel más alto es la reunión de Jefes de Estado y de Gobierno. Las primeras dos reuniones fueron realizadas en Brasilia (13 de septiembre ) y en Tshwane (17 de octubre de 2007) y la tercera fue el 15 de octubre en Nueva Délhi.

En el segundo nivel están los encuentros de cancilleres, que presiden las Comisiones Mistas- *Comistas* - y hacen comunicados que consolidan posiciones comunes sobre temas políticos.

Hasta hoy fueron realizadas cinco Comisiones Mistas:

- I Comista - 5 de marzo de 2004. Nueva Délhi;
- II Comista – 3 de marzo de 2005. Cidade del Cabo;
- III Comista – 30 de marzo de 2006. Rio de Janeiro;
- IV Comista – 16 y 17 de julio de 2007. Nueva Délhi;
- V Comista – 11 de mayo de 2008. Somerset West.

El trabajo de seguimiento y coordinación de las actividades del IBAS quedan a cargo de altos funcionarios de las cancillerías - los Puntos Focales. El trabajo de coordinación y seguimiento realizado por los Puntos Focales, asesorados por los coordinadores, se dividen hoy en cuatro ejes: I. Coordinación Política; II. Cooperación Sectorial; III. Fondo de Combate al Hambre y a la Pobreza; IV. Iniciativas Generales de Diseminación del Fóro, mas allá de la esfera del Ejecutivo, por ejemplo con el involucramiento de parlamentares, sectores de la sociedad civil y formadores de opinión. El próximo encuentro, será en 2009, en Brasil. La idea del gobierno brasileño es organizar en las visperas un encuentro entre las centrales sindicales de los tres países, además de reunir otros sectores (como por ejemplo empresarios,academicos) como ya se viene haciendo.

Hay 16 Grupos de Trabajo funcionando: Administración Pública; Administración Tributária – Recetas; Agricultura; Asentamientos Humanos; Ciencia y Tecnología ;Comercio y Inversiones ;Cultura;Defensa; Desarrollo Social; Educación ; Energía; Medio Ambiente y Cambio Climático; Salud; Sociedad de la Información ;Transporte y Turismo. Por otro lado, en 2004, los tres países crearon un Fondo de Combate al Hambre y a la Pobreza – conocido como Fondo IBAS.

En continuación presentamos un conjunto de textos sobre el tema.Los que deseen consultar todos los documentos oficiales, pronunciamientos y documentos de trabajo del IBAS, pueden ir a la pagina del IBAS en Ministério el Relaciones Exteriores de Brasil: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1938&Itemid=1564](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=1938&Itemid=1564)

## **I Cumbre del Diálogo India-Brasil-Sudáfrica (IBSA)**

*Felipe Seligman*

La **I Cumbre del Diálogo India-Brasil-Sudáfrica (IBSA)** terminó en Brasilia (SEP/06) con el optimismo de los gobernantes sobre una ambiciosa cooperación activa entre esas naciones del Sur y promesas de complementación económica y cultural para el futuro.

Los pasos dados en esta reunión, según el presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, fueron fundamentales para "la superación de barreras históricas, geográficas, culturales y mentales que siempre nos hicieron mirar al Norte y no al Sur".

Cinco documentos, entre acuerdos trilaterales y memorandos de entendimiento, fueron firmados por ministros de los tres países, en asuntos como transporte marítimo, agricultura, biocombustibles y tecnologías de la información. Sin embargo, como se esperaba, no se firmó ningún acuerdo para iniciar negociaciones destinadas a un tratado de libre comercio.

El diálogo IBSA fue sugerido en 2003 por el presidente de Sudáfrica, Thabo Mbeki, en ocasión de la asunción de Lula a la Presidencia, en Brasilia. Desde entonces, las relaciones comerciales y culturales entre las tres naciones crecieron de modo significativo.

Por ejemplo, entre 2001 y 2005 el comercio entre India y el Mercado Común del Sur (Mercosur, integrado entonces por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) creció desde un monto inferior a los mil millones de dólares a 2.300 millones. De igual modo, el intercambio entre ese país asiático y Sudáfrica aumentó en 133 por ciento en el mismo período, de 1.300 millones a 3.100 millones de dólares.

Pero, además, el comercio entre los tres países representa apenas dos por ciento del volumen total de sus transacciones. "Vimos que los tres tienen potencialidades, pero aún estamos hablando en términos superficiales. Debemos identificar las áreas de cooperación para ver que ocurran los cambios concretos", comentó el ministro sudafricano de Industria y Comercio, Mandisi Mapahlwa.

Los logros concretos se pudieron ver en ciertas áreas. Brasil y Sudáfrica adoptaron un proyecto piloto de tres años para la exportación e importación de automóviles y autopartes. Al mismo tiempo, Brasil e India, por ejemplo, acordaron el intercambio de tecnologías alternativas. *IPS, 13/09/2006*

## **Emergentes querem lugar permanente no Conselho de Segurança**

*Paulo Jorge*

Brasil, Índia e África do Sul intensificam sua campanha para ocupar lugares permanentes no Conselho de Segurança da Organização das Nações Unidas, quando seus líderes se reúnem em Pretória.

Os presidentes Luiz Inácio Lula da Silva, e Thabo Mbeki, da África do Sul, bem como o primeiro-ministro da Índia, Manmohan Singh, debaterão as reformas da Organização das Nações Unidas e outros assuntos de interesse comum na **2ª. Cúpula da aliança IBSA** (sigla dos três países). As três nações são firmes candidatas a assumirem postos permanentes em um Conselho de Segurança expandido, e parece certo que apoiarão os esforços de cada uma para representar suas regiões. Esta aprovação mútua dará um peso considerável às suas respectivas apostas, mas, ao mesmo tempo, pode aliená-las de potenciais partidários em suas próprias regiões.

O IBSA foi concebido em 2003 para contrapor-se ao Grupo dos Oito países mais poderosos e para promover a cooperação Sul-Sul. As três potências regionais viram a si mesmas como campeãs das causas do mundo em desenvolvimento, e entenderam que ao forjarem vínculos mais próximos entre elas poderiam melhorar a cooperação e o comércio entre suas regiões. A África do Sul é a superpotência da União Aduaneira da África Austral e da Comunidade de Desenvolvimento da África Austral.

As três nações têm economias em rápido crescimento, enquanto grandes proporções de suas populações se esforçam para sair da pobreza. Os líderes da IBSA tentam transformar seus paralelos políticos e econômicos em uma base para a maior cooperação econômica. Afirmam que, trabalhando juntos, terão maior influência na hora de negociar com os países do Norte industrializado por melhores condições comerciais no contexto da

Organização Mundial do Comércio. Desde a formação da IBSA, o comércio entre os três Estados-membros aumentou consideravelmente. "As cifras do comércio estão saudáveis e agora se situam entre US\$ 6 bilhões e US\$ 7 bilhões", disse o diretor da seção Ásia e Oriente Médio do Departamento de Assuntos Externos da África do Sul, Jerry Matjila.

Este diplomata disse que quando for assinado um novo acordo de livre comércio as perspectivas de crescimento serão ainda maiores. "Quando criarmos um contexto de trabalho comum (acordo trilateral) poderemos alcançar nosso objetivo de US\$ 10 bilhões", disse Matjila. Apesar de seu entusiasmo pelo futuro do comércio trilateral, uma avaliação da realidade revela que de longe os três membros da IBSA ainda realizam a maior parte de seus negócios com países industrializados. Dados da OMC de 2005 indicam que a União Européia foi o principal destino das exportações de Brasil Índia e África do Sul, bem como a principal fonte de importações.

Nenhum dos países IBSA aparece nas listas dos cinco principais sócios comerciais de nenhum dos outros Estados-membros. O comércio trilateral cresceu de maneira impressionante, mas em relação a uma base ínfima. A OMC diz que entre 2004 e 2006 os negócios do Brasil com a Índia aumentaram 170% e com a África do Sul 86%. Embora seja provável que o comércio entre as três nações continue crescendo no futuro imediato, é improvável que alcance os objetivos estabelecidos pelos líderes da IBSA, afirmam analistas. *IPS, 16/10/2007* <http://www.mwgloba.org/ipsbrasil.net/nota.php?idnews=3310>

### **Na Índia, Lula condena 'irresponsabilidade de especuladores'**

O presidente Luiz Inácio Lula da Silva disse em Nova Déli, na Índia, que é "inadmissível" que os países em desenvolvimento "paguem pela irresponsabilidade de especuladores" financeiros, em uma referência à atual crise financeira global.

Lula fez o comentário durante seu discurso de abertura da **3ª Reunião de Cúpula do Ibas**, grupo que reúne Brasil, Índia e África do Sul.

Segundo o presidente, os países emergentes devem agir conjuntamente se não quiserem "ser arrastados" pela crise financeira internacional, já que medidas isoladas, de cada país, não são suficientes para resguardar seus interesses nacionais.

Lula disse ainda que Brasil, África do Sul e Índia devem participar mais diretamente da coordenação internacional para enfrentar a crise financeira.

O primeiro-ministro indiano, Manmohan Singh, e o presidente sul-africano, Kgalema Motlanthe, também falaram sobre a atual crise financeira em seus discursos.

"Nós estamos nos reunindo contra o pano de fundo da crise financeira internacional. A nossa opinião sobre como lidar com a crise de uma maneira que não coloca em risco as nossas prioridades de desenvolvimento precisa ser ouvida nos fóruns internacionais", disse Singh.

Singh também defendeu que novos esforços sejam feitos para reformar instituições internacionais como a ONU e o G8, o grupo dos países mais industrializados do mundo mais a Rússia.

Já o presidente sul-africano, Kgalema Motlanthe, disse que as soluções para a crise elaboradas pelos países desenvolvidos devem ser vistas com cautela pelos países em desenvolvimento. *BBC, 15/10/2008*

## **Cúpula do Sul deve olhar para o Oriente**

*Stephanie Nieuwoudt*

Às vésperas da terceira cúpula anual do Fórum de Diálogo IBSA, a economista sul-africana Mohau Pheko disse à IPS que “existe muita preocupação a respeito da incorporação da China ao grupo, mas este precisa de Pequim se deseja se converter em uma força poderosa”. Embora o grupo tenha um enorme potencial, às vezes se vê afetado por divergência de interesses acrescentou.

Brasil e Índia ficaram em lados opostos em julho na Rodada de Doha de negociações multilaterais de comércio, após cinco anos liderando em conjunto o Grupo dos 20, que representou o Sul em desenvolvimento nas deliberações. O G-20 havia conseguido um protagonismo inovador na mediação e representação dos interesses do mundo em desenvolvimento.

Por outro lado, o analista político William Breytenbach, professor da Universidade de Stellenbosch, próximo à Cidade do Cabo, mostrou-se céptico sobre o potencial do grupo. “Os três países são poderes regionais, mas como grupo não foram além de tomar uma posição contrária à Organização Mundial do Comércio”, afirmou. “Os três compartilham preocupações sobre a liberalização comercial de produtos agrícolas, mas, têm mais diferenças do que pontos em comum. Durante a Rodada de Doha se apunhalaram pelas costas uns aos outros quando lhes foi conveniente”, disse o professor.

Lyal White, pesquisador associado do Instituto Sul-africano para Assuntos Internacionais, também se mostrou céptico. O grupo foi criado em 2003 “ainda não produziu nada tangível, além de boas idéias de cooperação, algum apoio multilateral, embora apenas inicialmente, e listas de grupos de trabalho”, disse White. Houve, entretanto, aspectos positivos. “A África do Sul se beneficiou por pertencer a um grupo que está claramente em outra categoria. As economias de Brasil e Índia são cerca de quatro vezes maior do que a sul-africana e suas populações bem superiores. Realmente, não precisam da África do Sul para operar no cenário internacional”, disse o pesquisador.

O comércio bilateral África do Sul-Índia gira em torno dos US\$ 2,3 bilhões anuais e com o Brasil está na casa de US\$ 1,3 bilhão. Mas, segundo White, a transferência de tecnologia é uma área com um grande potencial, especialmente nas áreas de energias renováveis e biocombustíveis. “A África do Sul tem uma oportunidade real de se associar com o Brasil no desenvolvimento destes setores”, afirmou. a Índia se posicionou como um ator principal no campo da tecnologia de Internet na África, onde desenvolve um projeto para conectar os 53 países do continente via satélite ou através de redes de fibra ótica.

O acordo de criação do grupo IBSA estabelece que os projetos de pesquisa e desenvolvimento incluem o uso de software de livre acesso para manejo da epidemia do HIV/Aids. A Índia já é líder no campo do fornecimento de remédios anti-retrovirais de baixo custo para tratamento dessa enfermidade. *IPS/Envolverde, 15/10/2008* Texto completo: <http://www.mwgglobal.org/ipsbrasil.net/nota.php?idnews=4218>

### **Países do sul concentram reservas mundiais em divisas**

*Thalif Deen*

Os países em desenvolvimento têm US\$ 4,3 trilhões em reservas externas, equivalentes a 75% do total das divisas depositadas nos cofres dos bancos centrais do mundo, segundo um estudo da Organização das Nações Unidas.

Apesar da volatilidade dos mercados financeiros, a quebra de bancos, a restrição do crédito e a disparada dos preços dos alimentos e combustíveis, o documento da ONU

mostra que as reservas em divisas da China chegaram a US\$ 1,7 trilhão no final de março.

A Índia figura em terceiro lugar entre as nações por suas reservas externas de US\$ 300 bilhões, atrás de dois membros do Grupo dos Oito países mais poderosos do mundo: Japão, que tem em seu banco central US\$ 993 bilhões, e Rússia, com US\$ 493 bilhões. Dados de setembro de 2007 mostram que os países do G-8 não eram os que tinham os "fundos soberanos" maiores, mas sim os Emirados Árabes Unidos (US\$ 875 bilhões), Noruega (US\$ 341 bilhões), Cingapura (US\$ 330 bilhões), Arábia Saudita (US\$ 300 bilhões), Kuwait (US\$ 250 bilhões) e China (US\$ 200 bilhões).

A revista financeira norte-americana Forbes define os fundos soberanos como "quantias derivadas das reservas nacionais, destinadas a investimentos que beneficiam a economia do país e seus cidadãos". As reservas nos bancos centrais e os fundos soberanos têm algo em comum: estão em poder do Estado, ao contrário dos investimentos estrangeiros diretos, que podem ser tanto públicos quanto privados. Estima-se que as nações em desenvolvimento acumulem US\$ 3 trilhões em fundos soberanos. "Isto dá aos países em desenvolvimento um resseguro para enfrentar os impactos externos", diz o Informe Econômico e Social Mundial 2008, divulgado esta semana pela Organização das Nações Unidas.

Segundo este estudo, um nível de reservas que cubra três meses de importações é adequado. Mas uma das lições aprendidas com a crise financeira de 1997, que começou no sudeste da Ásia e afetou todo o mundo, é que as nações em desenvolvimento devem ter reservas para poderem cumprir seus pagamentos da dívida externa no curto prazo. Esses países agora contam com "fundos que superam longamente esse requisito", diz o estudo. Além disso, afirma que os países de baixa e média renda tem em seus bancos centrais o dobro das reservas necessárias para pagar três meses de importações e os serviços da dívida externa no curto prazo.

O dinheiro dos fundos soberanos normalmente é investido em ativos com altas taxas de retorno, como ações em empresas do Ocidente ou projetos de desenvolvimento em outras nações do Sul. Alguns vêem um tom político no fenômeno. Um informe do Instituto KcKinsey, citado na semana passada pelo The Wall Street Journal, de Nova York, diz que "a montanha de petrodólares" está sendo usada para promover uma "agenda política anti-norte-americana". Segundo esse estudo, "o surgimento de uma grande quantidade de países com fundos soberanos aumenta as preocupações sobre as razões não econômicas e ramificações políticas de seus investimentos". Essa consultoria acusa o presidente da Venezuela, Hugo Chávez, de "financiar com petrodólares sua cruzada hemisférica contra a influência dos Estados Unidos na região". *IPS/Envolverde*, 18/07/2008 Texto completo: <http://www.mwgloba.org/ipsbrasil.net/nota.php?idnews=3963>

## **Relações e comercio sul-sul**

### **Avanza achique arancelario de Sur a Sur**

*Gustavo Capdevila*

El entendimiento preliminar alcanzado por un bloque de 43 economías en desarrollo vislumbró la posibilidad de introducir una reducción arancelaria significativa en el comercio de bienes entre esas naciones del Sur.

"Me parece que se está diseñando una tendencia muy fuerte hacia una fórmula de cortes lineales arancelarios con un porcentaje que va a oscilar entre 15 y 30 por ciento", adelantó el jefe de la misión negociadora de Argentina, Alberto Dumont, quien presidió esta semana los debates del Acuerdo sobre el Sistema Global de Preferencias Comerciales entre países en desarrollo (SGPC).

Dumont admitió que ciertos miembros de SGPC "todavía tienen algunas dificultades con esa idea", pero otros aún están buscando "una salida técnica quizás más ambiciosa".

La gama de reducciones discutida oscilaba entre 15 y 50 por ciento, explicó Lakshmi Puri, directora de la división de comercio de la Conferencia de la Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad). Pero la definitiva magnitud de los cortes arancelarios que se concederán los integrantes del SGPC se confirmará durante la próxima reunión de este bloque, en abril venidero, precisó Dumont a IPS.

En las hasta ahora fallidas negociaciones de la Ronda de Doha, que se arrastran desde hace casi cinco años en la Organización Mundial del Comercio (OMC), se han barajado propuestas de cortes arancelarios, por ejemplo en el intercambio agrícola, que llegarían a 39 por ciento conforme a una interpretación del pliego presentado por la Unión Europea.

En el mismo rubro de acceso a mercados para productos agrícolas, Estados Unidos pretende disminuciones oscilantes entre 60 y 90 por ciento en los aranceles que aplican las naciones industrializadas. Por su parte, el Grupo de los 20 (G-20), el bloque de naciones en desarrollo unidas por afinidades en el comercio agrícola, reclaman 54 por ciento de disminución de aranceles por parte de las naciones industrializadas y de sólo 36 por ciento en el caso de los países del Sur.

El SGPC fue creado en 1988 en Belgrado, cuando era la capital de la hoy desaparecida Yugoslavia, y entró en vigor un año después, reservado a la participación exclusiva de los países en desarrollo miembros del Grupo de los 77, como se denomina al bloque que representa a las naciones del Sur en la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Los participantes originales del acuerdo fueron Argelia, Argentina, Bangladesh, Benin, Bolivia, Brasil, Camerún, Chile, Colombia, Corea del Norte, Corea del Sur, Cuba, Ecuador, Egipto, Filipinas, Ghana, Guinea, Guyana, India, Indonesia, Irán, Iraq, Libia y Malasia.

El acta original, que concibe al SGPC como uno de los principales instrumentos de la cooperación Sur-Sur, previó la posibilidad de que agrupaciones subregionales, regionales o interregionales de países en desarrollo participaran como miembros del acuerdo.

El primer grupo de esas características en incorporarse al acuerdo fue este año el Mercosur, que completó en octubre pasado el trámite de adhesión, que había iniciado en 2001. Venezuela no figuró entre los miembros del bloque sudamericano pues para esa época todavía no había alcanzado el rango de miembro pleno del Mercosur.

Los compromisos concertados hasta ahora en el SGPC "no tienen casi valor económico o comercial", porque las concesiones originales que se intercambiaron en 1988 fueron muy limitadas, comentó un funcionario negociador que pidió reserva de su nombre.

La segunda rueda de negociaciones fracasó porque coincidió con la Ronda Uruguay (1986-1994) que entre otros frutos dio lugar a la creación de la OMC e incorporó la agricultura, los servicios y la propiedad intelectual, entre otros rubros, a las negociaciones multilaterales.

Mientras las negociaciones avanzan, las cifras del comercio internacional muestran que los intercambios Sur-Sur han crecido a ritmo acelerado en los últimos años.

En el área de las exportaciones, las naciones del SGPC participan con 17,5 por ciento del total mundial, mientras que se eleva a 48,7 por ciento su cuota dentro de las ventas de los países en desarrollo al mercado global.

Respecto de las importaciones, el bloque compra 16 por ciento del total mundial y la mitad exactamente de las adquisiciones que hacen los países en desarrollo al resto del mundo.

Por otro lado, el comercio entre los mismos países del SGPC, que se elevó a 813.000 millones de dólares en 2005, representa una quinta parte del total de su comercio mundial, mencionó.

Al analizar esas cifras, el secretario general de la Unctad, Supachai Panitchpakdi, dedujo que los países del SGPC han emergido como actores trascendentes del comercio mundial y disponen en consecuencia del peso suficiente para impulsar una iniciativa semejante de creación de comercio. *IPS, 15/12/2006*

Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=39648>

### **Flujo informativo ajeno a nuevo mapa económico**

*Mario Osava*

La fuerte expansión del intercambio entre países en desarrollo estableció "una nueva geografía del comercio" mundial, pero las comunicaciones no acompañaron este y otros procesos que aumentaron la importancia del Sur, coincidieron participantes en un seminario este martes en Brasil.

"Nunca antes la relevancia de las comunicaciones Sur-Sur fue tan evidente como lo es hoy", sostuvo el subsecretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y alto representante para los Países Menos Desarrollados, Anwarul Chowdhury, en el encuentro promovido en Río de Janeiro por la agencia de noticias Inter Press Service (IPS).

El mundo cambió, creando un nuevo escenario de las relaciones económicas y políticas, pero los flujos informativos no acompañaron ese proceso, destacó el director general de IPS, Mario Lubetkin, recordando el debate de hace 30 años sobre el Nuevo Orden Informativo Internacional, que ahora debería reanudarse con un espíritu "menos ideológico, más pragmático" buscando reducir el desequilibrio entre el Norte y el Sur.

Entre los procesos de transformación mundial se destacó el IBSA, la alianza en construcción entre India, Brasil y Sudáfrica.

En las quejas contra la gran prensa se unieron varios participantes. Los gobernantes adoptan decisiones que afectan a otros países sin conocer sus realidades, basados en informaciones que les llegan por los medios de comunicación con "ojos del Norte", lamentó Samuel Pinheiro Guimarães, secretario general del brasileño Ministerio de Relaciones Exteriores (vicecanciller).

El dinamismo del Sur no parece suficiente para contener esa tendencia, ya que sigue creciendo la diferencia de ingresos entre los países del centro y de la periferia, así como en tecnología, señaló el diplomático brasileño.

Para contrarrestar tal cuadro, Dumisani Kumalo, presidente del Grupo de los 77, el mayor bloque dentro de la ONU con 132 miembros en desarrollo más China, destacó la necesidad de mayor capacitación e intercambio para fortalecer la comunicación y propuso la formación de una red de difusión de noticias del Sur, bajo coordinación de IPS. *IPS/FIN, 21/11/2006* Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=39415>

## **Papel dos países emergentes – BRICS**

### **BRICS podem indicar saída para atoleiro**

*Jim O'Neill*

A despeito da magnitude dos desafios atuais, se já houve um bom momento para que os Estados Unidos e o mundo enfrentassem as notáveis dificuldades que vivemos, é este. E isso porque o consumo dos principais países de mercado emergente BRIC (Brasil, Rússia, Índia e China) parece capaz de compensar a desaceleração nos Estados Unidos. Um grande volume de demanda mundial continua a ser criado pelos BRICS.

De acordo com as nossas mais recentes estimativas, até agora nesta década os países BRICS apresentaram quase tanta demanda quanto os Estados Unidos. No futuro, a porção deles na demanda mundial começará a se encaminhar ao mesmo patamar ocupado pelas economias agregadas do G7 (grupo dos 7 países mais industrializados).

Os Estados Unidos estão empreendendo uma dramática mudança de equilíbrio. Era óbvio há algum tempo que os consumidores norte-americanos estavam distendidos e que uma razão de consumo superior a 70% do PIB é insustentável. A tendência começou a se reverter no último ano. É bastante concebível que, ao longo dos próximos dez anos, o consumo caia para perto dos 60% do PIB, nos Estados Unidos.

Para que o PIB mundial seja capaz de enfrentar a queda no consumo norte-americano, o consumo precisa subir em outros lugares. O consumo norte-americano, em 70% do PIB do país, equivale a 21% do PIB mundial. Caso caia a 60% do PIB dos Estados Unidos, equivalerá a apenas 18% do PIB mundial. O consumidor dos BRICS pode ajudar a compensar esse fator e pode também receber alguma ajuda dos consumidores alemães e japoneses, ainda que de forma mais limitada.

Embora muita gente no setor de serviços financeiros, que compreensivelmente vem concentrando suas preocupações nos próprios problemas, acredite agora que existe uma compressão de crédito em toda parte, é improvável que todos os demais países enfrentem a mesma situação que os Estados Unidos. De fato, o que acontecer quanto ao preço do petróleo e de outras commodities provavelmente será muito mais importante, certamente para os grandes países de mercado emergente e talvez para alguns dos países desenvolvidos nos quais as restrições de crédito sejam menores, como na Alemanha e no Japão.

Uma das grandes lições do crash das Bolsas em 1987, e também da crise da Long-Term Capital Management em 1998, é que, ao agir com rapidez, as autoridades conseguiram isolar os mercados financeiros do restante da economia. A economia dos Estados Unidos e a mundial não entraram em recessão, nos dois casos. As lições deveriam ser lembradas quanto às ações que estão sendo empreendidas pelas autoridades dos Estados Unidos. Apoiar a Fannie Mae e a Freddie Mac, apoiar a AIG e agora propor uma versão modernizada do resgate às instituições de poupança e empréstimos pela RTC são as medidas necessárias a garantir que os males do setor bancário não causem crise econômica mundial generalizada. *Folha de São Paulo, 25/09/2008* Texto completo: <http://www1.folha.uol.com.br/fsp/dinheiro/fi2509200817.htm>

### **La región resultaría menos afectada por la crisis según UNCTAD**

*Silvia Martínez*

América Latina está en condiciones de mantener tasas estables de crecimiento de la Inversión Extranjera Directa (IED) en 2008, a pesar del impacto que tendrá la crisis

financiera internacional. Así lo estimó el último informe publicado por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

Todo indica que la crisis internacional dejará sus huellas y que 2008 no será tan positivo para los flujos de inversión como lo fue 2007. Para el cierre de este año se estima que la Inversión Extranjera Directa (IED) caerá al menos un 10%, a u\$s 1,6 billones, pero la buena noticia es que Latinoamérica sentirá en menor medida el impacto, según las conclusiones del Informe sobre las Inversiones en el Mundo, publicado recientemente por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). El pronóstico es que, si los precios de los commodities se mantienen en niveles relativamente altos y las economías de la región siguen creciendo, los capitales foráneos continuarán llegando. En el caso de Argentina las perspectivas indican también que la inversión se mantendrá estable o incluso subirá, estimulada por las ganancias de las empresas transnacionales, sostuvo Ricardo Rozemberg (agencia ProsperAr).

Durante el año pasado el flujo de la IED alcanzó a u\$s 1.833.000 millones, lo que significó un 30% más que el registro de 2006 y se equiparó al récord del año 2000. De ese total los países desarrollados captaron u\$s 1.248.000 millones, lo que representó una nueva marca histórica, y Estados Unidos volvió a ser el destino favorito seguido por el Reino Unido, Francia, Canadá y los Países Bajos. Medido por bloques, la Unión Europea fue la ganadora ya que acaparó las dos terceras partes de los capitales que ingresaron a las naciones desarrolladas. Por su parte, los países en vías de desarrollo lograron reunir u\$s 500.000 millones, otro récord, que representó un incremento de 21% contra el año previo.

**Perspectivas para América Latina** - Con Brasil como líder indiscutido – que se quedó con u\$s 34.500 millones-, América Latina fue una de las protagonistas en 2007, con una IED de u\$s 126.000 millones, un 36% superior al año previo. La mayor parte del alza correspondió a las naciones sudamericanas, que mostraron una suba de 66%, en tanto en Centroamérica y el Caribe el aumento fue de 30%. La UNCTAD señala en su informe que las perspectivas para la región son positivas y prevé que la movilización de capitales se mantendrá estable a pesar de la debacle financiera internacional. Por supuesto, la crisis está a mitad de camino y una eventual profundización haría variar el panorama por el impacto que tendría sobre los precios de los commodities y sobre el crecimiento de las economías.

En Latinoamérica los capitales que arribaron se encaminaron principalmente a las industrias extractivas y a las actividades manufactureras basadas en recursos naturales. En cambio, las salidas de IED de la región bajaron 17%, a u\$s 52.000 millones, y se verificó una profundización de la internacionalización de las Empresas Transnacionales (ETN) latinoamericanas, sobre todo las de Brasil y México, que avanzaron en las áreas de petróleo y gas, extracción de minerales metálicos, cemento, acero y en el rubro alimentos y bebidas. Otro grupo que despertó el interés de los inversores fue el que conforman las nuevas empresas latinoamericanas que actúan en informática, productos petroquímicos y biocombustibles.

Teniendo en cuenta que el mundo se enfrentará en poco tiempo más a la escasez de energía, el papel de las industrias extractivas merece un aparte. La minería todavía ofrece un amplio margen para seguir captando inversiones externas debido a que no existen grandes empresas estatales en el rubro, con la excepción de la chilena Codelco, subraya UNCTAD. En cambio, advierte que en la industria del petróleo y el gas las oportunidades para las compañías privadas se ven reducidas por las grandes empresas públicas, sobre todo en Bolivia, Ecuador y Venezuela, que implementaron medidas para limitar o directamente prohibir las inversiones privadas extranjeras en hidrocarburos.

La perspectiva para América Latina, pese a la crisis, indica que la IED crecerá en 2008, aunque no al ritmo de 2007, y seguirá teniendo a América del Sur como foco. En América

Central y el Caribe el pronóstico contenido en el informe de UNCTAD "es incierto", en virtud de la desaceleración que está sufriendo la economía estadounidense y por la incertidumbre en torno a la cotización del dólar. Todas las esperanzas están puestas en que las ETN de Brasil y México continúen motorizando el flujo.

Por último, vale mencionar que la región capta muy poco de la IED proveniente de los fondos soberanos de inversión, que en su mayor parte se dirige a los países desarrollados. Lo poco que ha recibido América Latina se concentró en los servicios, principalmente en servicios prestados a empresas. Por ahora, la incidencia de la IED en el total de los activos de los fondos soberanos es de sólo 0,2%, pero viene aumentando en forma sostenida y promete acelerarse. UNCTAD detalla que de los u\$s 39.000 millones que han invertido en el extranjero en las dos últimas décadas, 31.000 millones corresponden a los últimos tres años.

**Infraestructura** - La infraestructura aparece como el gran desafío de las inversiones en el mundo, teniendo en cuenta que las necesidades futuras en esta materia superan ampliamente lo invertido por los gobiernos y por el sector privado, y considerando también que el avance en ese campo es una de las condiciones fundamentales para alcanzar los objetivos del Milenio fijados por las Naciones Unidas. El déficit de financiación para infraestructura es "considerable", apuntó UNCTAD, como lo muestra la brecha entre lo real y lo esperable: según cálculos del Banco Mundial, la inversión anual en infraestructura de los países en desarrollo se ubica entre 3 y 4% del PBI, cuando el nivel ideal varía de 7 a 9%.

A pesar de esta realidad, es un hecho que la infraestructura es un destino cada vez más elegido por la IED. Entre 1990 y 2006 se multiplicó por 31 en todo el mundo, mientras que los países en desarrollo fue 29 veces más, llegando a u\$s 199.000 millones, especialmente en los rubros de electricidad y telecomunicaciones, y con menor participación de las redes de transporte y de agua. En esas inversiones tuvieron un papel fundamental las ETN de países desarrollados, que destinaron el 67% de sus recursos a América Latina y el Caribe. Sin embargo, desde el año 2000 comenzó a notarse que estas multinacionales están reorientándose hacia África y Asia. *Mercosur ABC*, 17/10/2008  
Texto completo: <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=1732&IdSeccion=1>

## Ojos bien abiertos

*Mario Osava*

La reacción del Mercosur a la crisis financiera internacional se limita por ahora a observar los "posibles impactos" en los mercados financieros, la producción y el desempleo y a "mantener canales fluidos y ágiles de comunicación" sobre las medidas nacionales.

El bloque reunió en Brasilia a su Consejo Mercado Común, compuesto de los ministros de economía y finanzas, cancilleres y presidentes de bancos centrales, para discutir la crisis y las posibles respuestas para mitigar sus efectos. Con la presencia de representantes de los miembros plenos y asociados del Mercosur, además de observadores de Guyana y Suriname, la reunión comprendió a delegados de toda América del Sur.

El consenso expresado en el comunicado final destaca "la necesidad de una reforma profunda y amplia de la arquitectura financiera internacional" y de "perfeccionar la regulación prudencial de los mercados de capitales". Además, defiende la conclusión "equilibrada" de la Ronda Doha, de la Organización Mundial del Comercio, suspendida en julio ante discrepancias expresadas sobre todo entre India y Estados Unidos.

La declaración del Mercosur reconoce que América del Sur vive hoy "mejores condiciones que en el pasado" para enfrentar la crisis financiera, gracias a sus buenos "fundamentos macroeconómicos". Profundizar la integración, el comercio y la cooperación financiera en

la región puede ser "decisivo" para "preservar y ampliar las conquistas económicas y sociales de los últimos años", agrega.

"Fortalecer el patrimonio de la integración mitiga los efectos de la crisis", al mantener el flujo comercial y financiero, dijo el canciller brasileño, Celso Amorim, en rueda de prensa tras el término de la reunión.

El canciller chileno Alejandro Foxley rechazó las "políticas proteccionistas" como respuestas a la crisis, arguyendo que agravarían los problemas sociales. También el senador brasileño Aloísio Mercadante, economista del gobernante Partido de los Trabajadores, condenó las tentaciones proteccionistas.

Las declaraciones de los brasileños y del canciller chileno tenían como blanco al gobierno argentino, que tiende a adoptar barreras, como ha hecho varias veces en los últimos años, para defender su mercado contra la invasión de productos importados. Un aumento del Arancel Externo Común del Mercosur fue una de las propuestas de Buenos Aires.

La fuerte devaluación de la moneda brasileña, de más de 30 por ciento desde agosto, agravó los temores argentinos de se acentúe el desequilibrio en el comercio bilateral. Entre enero y agosto de este año, el superávit brasileño en el intercambio con Argentina alcanzó 3.570 millones de dólares, 40 por ciento más que en igual período de 2007, pese al auge de la sobrevaluación del real, tendencia invertida desde agosto. *IPS*, 27/10/2008  
Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=90258>

### **Resistentes al virus de la crisis**

*José Antonio Gurriarán*

La turbulencia económica nacida en Estados Unidos afectará menos a América Latina que a otras regiones, gracias a la abundancia de sus materias primas, como petróleo, metales y alimentos, y al manejo responsable en los últimos tiempos de sus políticas financieras y fiscales. Eso es lo que manifiesta convencido ante IPS José Ignacio Goirigolzarri, consejero delegado del Banco Bilbao Vizcaya (BBVA), la entidad española presente en la región desde 1995, cuando compró la firma mexicana Probusa y el Banco Continental de Perú.

El comportamiento de la región ante la crisis es "excelente, como lo demuestra la resistencia actual ante la misma y que dos países, Brasil y Perú, hayan conseguido el "investment grade" (grado inversor), añadió.

En su criterio, esta buena performance se debe en primer lugar a la riqueza de sus recursos naturales, que han propiciado un crecimiento espectacular en los flujos comerciales y, por otra parte, a la actuación de las autoridades económicas y financieras en el mayor periodo de estabilidad política de la región en los últimos 25 años.

El banquero y economista recuerda que América Latina "no alcanzó todavía su potencial de crecimiento", como lo han hecho otros países emergentes, especialmente los de Asia y que, por ello, es necesario seguir profundizando en aquellas reformas necesarias para que pueda explotar todo su potencial y lo haga de forma sostenible en el tiempo. "La región debe avanzar en la liberalización del mercado de trabajo e incrementar los niveles de inversión, innovación y capital humano, especialmente en el campo de la educación", puntualizó.

Las declaraciones a IPS de Goirigolzarri se producen después de que Enrique Iglesias, secretario general iberoamericano y ex presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), expresara parecidos criterios en Madrid al referirse a los temas que se abordarán en la XVIII Cumbre Iberoamericana que se celebrará del 29 al 31 de este mes en El Salvador.

Goirigolzarri e Iglesias, cada uno por su lado, coincidieron con el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, quien al pasar por España sostuvo que la crisis financiera mundial, originada en Estados Unidos, dará paso a profundos cambios en el mundo. "Se acabó esto de que el mercado lo puede todo (...), se acabaron los tiempos en que las economías emergentes dependían del Fondo Monetario Internacional (...), se terminó una América Latina sin voz propia", afirmó Lula. *IPS Noticias, oct/2008* Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=90105>

### **Países pobres sin paraguas ante la crisis**

*Abid Aslam*

La peor crisis bursátil desde la iniciada en 1929 domina el ambiente financiero en Estados Unidos. Pero los pobres del mundo rara vez figuran entre las preocupaciones de tanta deliberación. Y esto es así a pesar de que la crisis amenaza a cada vez más países pobres, por lo que contenerla es una prioridad con la que éstos coinciden.

Los avances arduamente alcanzados por los países en desarrollo en los últimos años corren riesgo de revertirse por la persistente y perniciosa crisis financiera desatada desde Estados Unidos, advirtió el ministro de Finanzas de Sierra Leona, David Carew.

Su par de Kenia, John Michuki, reclamó aumentar la asistencia como compensación por los perjuicios que sufren los países en desarrollo a causa de una crisis de la que no son responsables.

Michuki luego sugirió que los gobiernos de las naciones ricas deben ser llamados a la responsabilidad por su regulación "delincuente" de las instituciones financieras. "¿Quién compensará a los países inocentes que sufrirán con esta debacle?", se preguntó.

Otro ministro de Finanzas, Eximí Menye, de Camerún, advirtió que el presupuesto de asistencia oficial, mucho menor que los compromisos asumidos por los donantes, se cortará aun más a medida que aumente el peso del rescate de los bancos y de la atención a la recesión sobre los fondos públicos de las naciones ricas.

Organizaciones humanitarias internacionales están presionando a los gobiernos de los países ricos para que hagan eso, precisamente.

La asistencia agrícola de los países ricos, por ejemplo, cayó a 3.900 millones de dólares anuales, una pequeña porción de los 30.000 millones que, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se requieren para que los países en desarrollo alcancen la seguridad alimentaria, calculó ActionAid.

La crisis alimentaria mundial empujó a 100 millones de personas más a la pobreza, lo que elevó el contingente de hambrientos del mundo 1.000 millones, es decir, uno de cada seis pobladores del mundo.

Aunque la economía mundial no se encuentra en el umbral de la recesión, como afirma el FMI, hasta 100 millones de personas corren riesgo de convertirse en pobres por el encarecimiento de alimentos y combustibles, según el Banco Mundial.

Algunos mercados emergentes y de países en desarrollo ya acusaron el golpe: se enfrentan con un reflujo de capitales, mayores gastos, dificultades para obtener crédito y caída de la demanda de sus exportaciones hacia el mundo industrializado. *IPS, 15/10/2008*

Texto completo: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=90110>