



Temas del Mes

1. Cumbre del Mercosur en Río de Janeiro

Una comisión acelerará el ingreso de Bolivia

La reunión ordinaria del Consejo del Mercado Común (CMC), previa al cónclave presidencial del Mercado Común del Sur (Mercosur), se inició con las palabras del canciller brasileño Celso Amorim, quien destacó la incorporación plena de Venezuela, en julio de 2006, como un hecho que propició el fortalecimiento del bloque.

De esta forma, el canciller remarcó uno de los temas principales de la agenda ministerial: la discusión sobre el pedido del presidente boliviano Evo Morales para ingresar al Mercosur como miembro pleno. El CMC decidió crear una comisión que se encargará de definir, en un plazo de 180 días, la nueva adhesión al bloque bajo las condiciones expuestas por Bolivia, ya que el gobierno de Morales pretende incorporarse al Mercosur sin comprometer su permanencia en la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

Antes de partir hacia Río de Janeiro, el presidente Evo Morales ratificó su interés en el bloque, aunque al mismo tiempo advirtió que su país impulsará cambios para construir una integración más justa.

“Hasta ahora lo que he descubierto, ya sea en la CAN o en el Mercosur, son instrumentos económicos sólo para los empresarios, para gente pudiente y no para gente pobre”, dijo el mandatario y luego agregó que “si Bolivia va a entrar al Mercosur, es para hacer profundas reformas”.

Sus palabras coincidieron con el planteo del presidente Hugo Chávez, quien desde hace un tiempo insiste con la necesidad de “reformatear el Mercosur” para lograr una integración de nuevo tipo, que abarque a toda América del Sur de manera integral, y no sólo desde el aspecto económico. El mandatario venezolano aseguró, incluso, que el socialismo que se desarrolla en su país será un proceso de transformación que fortalecerá al conjunto del bloque.

Por otra parte, el CMC trató algunas medidas tendientes a resolver las asimetrías existentes entre los países miembros, con el fin de atender los reclamos y necesidades de los socios menores.

Los miembros del Consejo aprobaron, en este sentido, una compensación de 70 millones de dólares, provenientes del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM). Esta partida para Montevideo y Asunción será destinada a financiar proyectos de promoción social, programas para estimular micro emprendimientos, obras de infraestructura, entre otros.

Sin embargo, surgieron diferencias en torno de la propuesta brasileña de flexibilizar las normas de origen, para que los productos que comercialicen Uruguay y Paraguay en el bloque puedan contar con hasta un 70 por ciento de insumos extrazona.

A instancias de la delegación argentina, encabezada por el canciller Jorge Taiana, se aprobó, por el contrario, la creación de una comisión que deberá analizar las demandas que surjan en cada caso y, en consecuencia, permitir o rechazar las flexibilizaciones de las normas de origen.

En otro orden, el canciller uruguayo Reinaldo Gargano intentó nuevamente incorporar en el temario del CMC el conflicto con Argentina por los cortes de ruta en la frontera común, a raíz de la instalación de la planta de celulosa que Botnia construye a orillas del río Uruguay.

Por último, los miembros del Mercosur lograron avanzar en las negociaciones para suscribir un acuerdo de libre comercio con el Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo (CCG), integrado por Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Arabes Unidos, Kuwait, Qatar y Omán. Los cancilleres de ambos bloques firmaron una declaración de entendimiento en la cual se establece un plazo de cinco meses para culminar las disposiciones generales del tratado. *Agência Periodística del Mercosur, 18/01/2007*

Hubo acuerdo y se lanza el Gasoducto del Sur

"Si no resolvemos la integración no habrá salida para América Latina y nuestros bisnietos llegarán al siglo XXII con situaciones iguales a las del siglo XXI". Con estas palabras, Luiz Inacio Lula da Silva definió la responsabilidad que les cabe a los cinco mandatarios del Mercado Común del Sur (Mercosur) y a los doce de toda Sudamérica, en el marco de la XXXI Reunión de Presidentes del Mercosur y Estados Asociados que se lleva a cabo en la ciudad brasileña de Río de Janeiro.

La jornada se caracterizó por una intensa actividad, aunque sin grandes anuncios multilaterales. De hecho, el encuentro de presidentes llamado Grupo de Reflexión de Jefes de Gobierno de América del Sur se realizó a puertas cerradas en las instalaciones del Copacabana Palace Hotel, en el barrio más famoso de la antigua capital de Brasil. Con la excepción del uruguayo Tabaré Vázquez y del peruano Alan García, estuvieron todos los presidentes de América del Sur, Surinam y Guyana incluidos.

El presidente venezolano Hugo Chávez pidió una reunión con Lula da Silva ni bien arribó a Río de Janeiro, quien como buen anfitrión, aceptó, y durante la tarde se reunieron en la sede de las deliberaciones. El encuentro tuvo una consecuencia de alto valor para la integración real: el lanzamiento del Gasoducto del Sur. La construcción de esta colosal obra de ingeniería comenzaría en 2009, que transportaría gas desde los yacimientos venezolanos hasta el Río de la Plata, atravesando territorio brasileño.

El presidente Chávez aseguró que su país puede ofrecer todo el gas natural que la mayor economía de Sudamérica necesita y que ambas naciones han avanzado satisfactoriamente en la integración energética.

El Gasoducto del Sur fue propuesto por Chávez a sus pares de Brasil y de Argentina, Néstor Kirchner –con quien mantuvo una reunión bilateral también- hace más de un año y hasta ahora no se había planteado una fecha para el inicio de las obras.

Más tarde, los jefes de Estado de Argentina y de Venezuela tuvieron su propio encuentro bilateral en el mencionado hotel de Copacabana. Tras el encuentro, Chávez anunció que su colega de Argentina va a visitar Caracas el mes que viene, a la vez que se comprometió a comprar más títulos de deuda del país del sur. Venezuela se ha convertido en los dos últimos años en una de las principales fuentes de financiación externa de Argentina, que vendió títulos al país caribeño por unos 3.300 millones de dólares, lo que le ha permitido afrontar sin sobresaltos sus compromisos de pago. *Agência Periodística del Mercosur, 18/01/2007*

Comunicado Conjunto de los Presidentes de los Estados-Parte del MERCOSUR y de los Estados Asociados

Los Presidentes de los Estados Parte y de los Estados Asociados del MERCOSUR, reunidos en la ciudad de Río de Janeiro, los días 18 y 19 de enero de 2007, en ocasión de la XXXI Reunión del Consejo del Mercado Común:

Reiteraron el firme compromiso de sus Gobiernos con la consolidación democrática y el respeto de los derechos humanos, el mantenimiento de la paz, el desarrollo económico y social, el bienestar y progreso de nuestros pueblos y la erradicación de la pobreza extrema, del hambre y de la exclusión social, conforme a lo previsto en los instrumentos constitutivos del MERCOSUR.

Expresaron su beneplácito por los recientes procesos electorales en la República de Ecuador, la República Federativa de Brasil y la República Bolivariana de Venezuela, que confirmaron el compromiso de la región con los valores democráticos y con la promoción del desarrollo económico, de la participación social y el bienestar en favor de todos los ciudadanos.

Reafirmaron que el diálogo político entre los países de la región es instrumento de armonía y cooperación en favor de la promoción de los valores democráticos, de los derechos humanos y de la estabilidad regional, en la búsqueda de soluciones coordinadas para situaciones de interés para toda la región.

Destacaron el accionar del Foro de Consulta y Concertación Política de MERCOSUR, con miras al fortalecimiento de la coordinación política y de la consolidación del proceso de integración regional.

Resaltaron que la reducción de las asimetrías y disparidades económicas y sociales, así como la promoción de condiciones dignas de vida para todos los ciudadanos son objetivos centrales del proceso de integración.

Reafirmaron la decisión de seguir profundizando los vínculos entre el MERCOSUR, la CAN y Chile, a la vez que reiteraron su compromiso con la construcción de un proceso de integración regional equilibrado, equitativo, armónico e integral en las áreas política, social, cultural, económica, financiera, ambiental y de infraestructura, con plena participación de Guyana y Suriname. (Texto completo de la declaración <http://www.mercosur.org.uy>)

Después de la Cumbre de Río: digan lo que digan, el MERCOSUR avanza

Fue el cónclave presidencial de mayor importancia. Por sus decisiones, por las promesas de nuevas incorporaciones, porque se desmintió a los agoreros de siempre.

Estamos acostumbrados a las operaciones de siempre. Los grandes medios de comunicación, por ejemplo, comienzan con su sonsonete, que el MERCOSUR está estancado, que Lula está molestó con Chávez, que Kirchner bla, bla, que Argentina y Uruguay, y que la mar en coche. Nunca falta un portavoz del gobierno de Estados Unidos echándole leña al fuego a las por cierto reales aunque no menos esperables y comprensibles diferencias entre los participantes de un proceso tan rico y complejo como el de la integración latinoamericana.

Todo ello sucede cada vez que se aproxima una Cumbre de jefes de Estado o cualquier otra reunión importante del Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Sin embargo, días después de la reunión realizada entre el jueves y el viernes de la semana pasada, en Río de Janeiro, ni los más encarnizados enemigos de ese proceso –con la diplomacia de Estados Unidos a la cabeza- lograron ocultar la realidad.

La pasada Cumbre fue, muy probablemente, una de las más importantes de las realizadas hasta ahora. Porque el MERCOSUR se prepara ampliar su horizonte, desde que Bolivia prácticamente anunció el comienzo de sus tramites para pasar de Estado asociado a miembro pleno.

En ese marco se ubican las claras señales dadas por el flamante presidente de Ecuador, Rafael Correa, de querer recorrer un camino de neto acercamiento al bloque, sin dejar de considerar la posibilidad de que el propio MERCOSUR y otras instancias regionales avancen hacia la consolidación de una Confederación de naciones más amplia. También fue importante la presencia de países observadores e invitados, como los casos de Panamá, Surinam y Guyana, entre otros.

Porque se formularon anuncios concretos, tales como el inicio del primer tramo del Gasoducto de Sur y el claro apoyo manifestado por los presidentes de Brasil y Argentina, Luiz Inacio Lula Da Silva y Néstor Kirchner respectivamente, a la propuesta del líder venezolano, Hugo Chávez, en el sentido de impulsar la creación de una entidad financiera regional (Banco del Sur).

Porque comenzaron a atenderse con mayor seriedad las justas demandas de los países de menor peso relativo, como Uruguay y Paraguay, con la concreción de un fondo compensatorio de 70 millones de dólares para proyectos de infraestructura, y porque, en ese mismo sentido, sonaron más fuertes las voces a favor de avanzar en la resolución con justicia de las asimetrías internas del bloque.

Porque en Río de Janeiro los jefes de Estado también se comprometieron a profundizar cada vez más en la búsqueda del camino que conduzca a la creación de un valor de intercambio monetario para la cancelación de las transacciones comerciales intrabloque.

Podrían señalarse otros cuantos puntos concretos. Si embargo, el punto de inflexión más alto de la Cumbre de Río se encontró en la desprejuiciada actitud de los mandatarios a la hora de reconocer que el MERCOSUR es un espacio para hacer política, para discutir ideas, incluso para confrontar cuando no hay acuerdos, en el reconocimiento de que existe una matriz estratégica a la cual todos los países de la región están felizmente "condenados": avanzar en el proceso de integración.

Y esa aceptación de la política es fundamental porque representa un golpe directo al corazón de la concepción ideológica del neoliberalismo en materia de integración: cuanto más se discuta en torno a ideas, cuanto mayor sea la historicidad concreta del debate, menos espacios quedaran para quienes pretenden que el MERCOSUR y otras instancias integradoras latinoamericanas queden subsumidas al mercado, como meras divisiones internacionales del trabajo en manos de las corporaciones transnacionales.

Justo es reconocerlo, el motor indudable de esta dinámica política es Venezuela, quien con su propuesta de "reformatear" al bloque no hace otra cosa que incluir con peso propio en su agenda aquellos temas que pertenecen al MERCOSUR real, a sus sociedades, que demandan una urgente lucha contra la pobreza, el desempleo, la exclusión y la pérdida de soberanía en manos de las corporaciones transnacionales y los gobiernos de los países centrales, con el de Estados Unidos a la cabeza.

En nivel de debate y de acuerdos registrado en la Cumbre de Río de Janeiro no sólo desmintió a los agoreros de siempre sino que comenzó a instalar sobre el tablero internacional un dato que debería ser tenido en cuenta: partiendo de Naciones Unidas (ONU) como mayor instrumento global, signado por el sistema antidemocrático y autoritario que se desprende de su Consejo de Seguridad, el MERCOSUR con su debate e ideas está apareciendo como el tablero de política internacional con mayores índices de funcionamiento democrático. *Agência Periodística del Mercosur, 21/01/2007*

VII Foro Social Mundial en Nairobi

El Foro Social Mundial arrancó con una fiesta popular

Miles de representantes de organizaciones sociales participaron en Nairobi en la apertura de la séptima edición del Foro Social Mundial (FSM) que duró cerca de ocho horas. La fiesta popular con la que se inició el evento fue precedida de una movilización que concluyó en Uhuru, el Parque de la Independencia capitalino.

La "apertura oficial" de esta séptima edición del FSM le correspondió al militante social brasileiro Francisco "Chico" Whitaker, miembro del Consejo Internacional y uno de los ocho co-fundadores del Foro de Porto Alegre quien fuera distinguido en diciembre pasado con el Premio Nobel alternativo de la paz.

Whitaker ratificó en su breve discurso los objetivos esenciales del FSM y reivindicó la importancia del mismo como espacio amplio de encuentro y búsqueda de alternativas. Representantes de América Latina, India, Europa y Palestina se sucedieron luego en el estrado.

Casi tres horas después del inicio, el acto se transformó en una gran fiesta popular. En la que no faltaron destacados grupos africanos, así como cantantes latinoamericanos. El brasileiro Martinho Davila se convirtió en el detonante del baile colectivo que fue ganando de a poco el espacio abierto del parque capitalino.

EL FSM anticipa reunir a miles de representantes de los cinco continentes. Así como a personalidades de primer nivel mundial. Entre ellas, la keniana Wangari Maathai, premio Nobel de la paz 2004; el también Nobel sudafricano Desmond Tutu; así como dos mujeres africanas muy reconocidas: Winnie Mandela, ex-esposa de Nelson Mandela y la dirigente altermundialista Aminata Traoré. *Argenpress, 21/01/2007*

El eje es la seguridad alimentaria

El VII Foro Social Mundial se llevo a cabo en la capital de Kenia con la participación de más de 100.000 asistentes con la mira puesta en la seguridad alimentaria y contra el neoliberalismo y neocolonialismo. En el complejo deportivo de Kasarani, a veinte kilómetros del centro de Nairobi, se realizan las actividades que se comenzaron en 2001 en Porto Alegre, Brasil, y que se pueden definir como la "contracara" del Foro Económico que se realiza en Davos, Suiza.

Miembros del Caucus Dignidad Humana y Derechos Humanos, explicaron que casi un tercio de la población de África subsahariana está desnutrida y alertaron que la cifra crece progresivamente.

Una clara negativa hacia la "Revolución Verde" fue manifestada en las deliberaciones. Con este término se denominó a la irrupción de los agroquímicos, que permitieron elevar la productividad de los productores agrícolas pero a cambio de una nueva dependencia hacia las empresas productoras de estos bienes.

También se manifestó un fuerte rechazo a los Tratados de Libre Comercios (TLC), impulsados por Estados Unidos y la Unión Europea (UE). Los participantes del foro quienes han realizados más de 300 actividades autogestionadas, consideraron los TLC como estrategias de los países desarrollados para afianzar sus agendas de globalización corporativa.

El tema migratorio también centró el interés de este segundo día de debates en el FSM, donde impresionaron los testimonios y datos oficiales que expuso Mali al denunciar la situación migratoria de ese país y del resto de África, según informó Telesur.

Otros sectores sociales, por su lado, abogaron por la defensa de la información como un bien común de la humanidad, y denunciaron a las transnacionales que concentran los principales medios de difusión en una época de convergencia de tecnologías.

Uno de los talleres del día cuestionó la ayuda europea a países de África, el Caribe y el Pacífico, por condicionarla a lo que creen son buenos modelos de gobernabilidad y democracia.

Nairobi completará en esta oportunidad, siete años de una iniciativa que nació en 2001 en Porto Alegre (Brasil), donde además sesionó 2002, 2003 y 2005; en 2004 se realizó en Bombay (India), y en 2006 se realizó de forma policéntrica en Karachi (Pakistán), Caracas (Venezuela) y Bamako (Mali). *Agência Periodística del Mercosur, 21/01/2007*

Nairobi, mucho más que una gran fiesta africana...

Sergio Ferrari

Muchos de los grandes temas políticos e internacionales de actualidad aterrizan por algunos días en la capital keniana. La séptima edición del Foro Social Mundial constituye un marco propicio para profundizarlos al calor de los aportes de los más variados actores sociales.

Si en Caracas 2006 - edición descentralizada del FSM- había ocupado un lugar primordial, en Kenia continuó siendo analizada. La relación entre los movimientos sociales, la sociedad civil en general, los partidos políticos y el Estado ocupó varios espacios de discusión en los últimos días. Confirmando diferencias sensibles entre los dos continentes -África y América Latina - y al interior de los mismos.

"No sólo es un debate esencial, sino un ejercicio imprescindible a profundizar", afirma Antonio Martins, militante social, co-fundador del FSM en 2001 -en representación de ATTAC Brasil- y actualmente miembro del grupo "facilitador", que apoya al cónclave africano.

Martins, que reivindica el aporte significativo del Foro Social Mundial como espacio clave para debatir y construir una nueva cultura política ciudadana, pasa a la ofensiva teórica. "Sin presión fuerte de los movimientos sociales no se modificarán los mecanismos de poder".

"Las relaciones entre los partidos y los movimientos son complejas, y están condicionadas por el poder", responde Javier Diez Canseco, militante del Partido Socialista peruano.

Para el militante peruano hoy en Latinoamérica se dan fenómenos novedosos, tales como "la insurgencia de los pueblos originarios que tienen otra concepción de la democracia". La democracia participativa que esos pueblos defienden y ejercitan, prueba "que la democracia no es una invención de occidente", asegura.

Para Leopoldo Mansai, militante social y miembro de una ONG cristiana de Camerún, "se trata prioritariamente de redefinir la relación de la sociedad civil de su país con los partidos políticos" que fueron creados en una etapa reciente y con el objetivo de asegurar siempre la re-elección de los gobernantes.

Dinámicas diversas que, sin embargo, encontraron en el FSM de Nairobi un punto de convergencia bastante inusual. No se trataba de la luna y Marte. Sino de dos regiones del planeta que a pesar de los ritmos sociales, étnicos y culturales diferentes, se reconocen cuando se miran frente al mismo espejo de la dependencia. *Servicio Informativo "Alai-amlatina", 22/01/2007*

VII Foro Social Mundial: un diálogo a medias entre África y el mundo

Sally Burch

El VII Foro Social Mundial cerró su tercer día de actividades, el 23 de enero, en el estadio de Kasarani, en las afueras de Nairobi, Kenia, donde se reúnen cerca de 50.000 participantes.

Es temprano aún para poder hacer un balance, pero los intercambios de impresiones permiten dibujar un esbozo de algunas de las facetas más destacadas del Foro.

Entre los principales aciertos de esta séptima edición, se destaca la presencia africana, en números mucho mayores que en anteriores foros, y la evidente expectativa de las organizaciones africanas presentes de poder socializar sus luchas, a la vez que fortalecer lazos y conocer las de otros continentes. Tan es así que el hecho de que organizaciones populares del país sede hayan luchado por entrar sin pagar, evidencia que el FSM ha logrado generar expectativa y esperanzas.

Por otra parte, llama la atención la fuerte presencia de las iglesias africanas (católica y protestantes), que han movilizado grandes delegaciones (especialmente de jóvenes, - grupos que predominan en el campamento de la juventud-), muchas de ellas con su propia agenda de temas y actividades, pero con poca participación e intercambio en otros espacios.

En determinados momentos, los encuentros se han dado en términos más confrontacionales, incluso entre africanos/as, como ciertas expresiones de homofobia o anti-aborto, frente a eventos en torno a los derechos sexuales. Para Phumi Mtetwa, del Diálogo Sur-Sur LGBT, ello no es necesariamente negativo, pues obliga al debate y la reflexión sobre las respectivas interpretaciones de la propia cultura.

La carpa del Foro Social Américas ha sido otro espacio que ha suscitado intercambios positivos, muchos de ellos espontáneamente con quienes la visitan. Se registra el especial interés desde los otros continentes del Sur por conocer más sobre el proceso de cambios políticos en la región y sus perspectivas. *Servicio Informativo "Alai-amlatina", 23/01/2007.*

El futuro del Foro Social Mundial, epicentro del debate en Kenia

Sergio Ferrari

Concluida la 7ma edición del Foro Social Mundial (FSM) de Nairobi, varias son las temáticas novedosas-audaces que se pasearon durante cinco días por los laberintos del Estadio Nacional de Kasarani. Una de ellas, de particular trascendencia para el movimiento altermundialista, la relacionada con el estado presente y futuro del propio FSM. Nairobi fue un prisma gigante desde el cual el FSM observó al planeta. Y un gran espejo donde se miró hacia sí mismo.

'El Foro Social Mundial ha jugado un rol importante pero es una fórmula que comienza a agotarse', lanza casi como provocación el reconocido intelectual egipcio-senegalés Samir Amin, uno de los responsables del Foro Mundial de las Alternativas. Para Amin el FSM no es hoy 'un lugar de debate profundo sino de exposiciones e intercambios rápidos'.

Dinámica que no favorece la construcción de alianzas entre organizaciones capaces de convertirse en un movimiento, lo que aumenta el riesgo de limitarse a 'un club de charlatanes o a un círculo cerrado de responsables de ONG'

Y por eso propone, en paralelo al FSM, imaginar la forma de crear realmente un marco organizado de alianzas, a nivel nacional, regional y mundial, 'de los movimientos de masa'.

Amin reivindica el contenido del Documento de Bamako, suscrito en el marco del foro descentralizado del 2006 en Malí, que con sus ocho puntos intenta perfilar un suerte de carta-programa conceptual de lo que debería ser el nuevo planeta a construir.

En la base de sus planteos, una reflexión de fondo expuesta en un documento-artículo publicado en Roma en octubre del año pasado - y retomado parcialmente en el último *Le Monde Diplomatique*-, denominado 'En defensa de la Humanidad'.

Este texto, distribuido en algunos de los espacios de debate en Nairobi, ratifica que 'el capitalismo es un sistema obsoleto y enemigo de la humanidad', que debe ser enfrentado a partir de 'la radicalización necesaria de las luchas populares'. Para Amin -tal como lo

repite a este corresponsal en una entrevista realizada en la capital keniana-, la mundialización no es un hecho 'objetivo', sino que es la estrategia de los poderes dominantes. Y en ese sentido, no se puede proponer 'otra mundialización' sin destruir la existente. Y para ello es necesario 'restaurar la dignidad de las naciones y la soberanía de los pueblos y de los Estados'.

Para esta lectura de la etapa actual que transita la humanidad, el concepto de *consenso* promovido por otros dirigentes altermundialistas como el brasilero Francisco 'Chico' Whitaker, es 'como mínimo ingenuo...y carente de un análisis de clases'.

'El Foro es un híbrido entre esas dos grandes concepciones, en apariencia incompatibles pero que en la práctica conviven desde la fundación misma del FSM', subraya en diálogo exclusivo Boaventura Sousa Santos, prestigioso intelectual portugués.

Hay nuevas formas de entender la política y los conceptos políticos, explica Sousa. Indicando que por ejemplo, muchos pueblos originarios y otros actores sociales consideran 'al socialismo como una definición a la occidental', con la que no se sienten cómodos, y prefieren por ello hablar de liberación, de emancipación y de otro mundo posible.

Este aparente choque de posiciones, 'la interpreto como expresión de fuerza, más que de debilidad' subraya con convicción el intelectual lusitano. 'Veo en la diversidad actual y el relativo *caos* del Foro una señal de fortaleza', insiste.

'Hay procesos históricos que no se pueden acelerar, al margen que nos gustaría hacerlo ', enfatiza Hugo Yaski, secretario general de la Central de Trabajadores de Argentina, plataforma combativa que reúne a 1 millón 200 mil afiliados y que ha estado presente desde el origen mismo en el proceso de nacimiento del FSM.

Y su conclusión es tajante: 'en este momento preciso, la actual fórmula del FSM en tanto espacio abierto de confluencia es la más correcta, la más adecuada para nosotros y tiene una razón de ser'.

Posición compartida por el hondureño Rafael Alegría, uno de los dirigentes de Vía Campesina, coordinación mundial de movimientos indígenas y del campo que nuclea a más de 100 millones de afiliados.

Sólo instantes después de la entrevista con Alegría, en uno de los locales del Estadio Internacional de Deportes, sede el foro, Vía Campesina lanzaba su 'Campaña Global por la reforma agraria', para la región africana. Nueva prioridad de la agenda de dicho movimiento que subraya en esta etapa la necesidad de recuperar y defender 'la tierra, las aguas, las semillas, los bosques y los recursos naturales en general'.

¿ Afecta a Vía Campesina la falta de un programa político del FSM?, consultamos. 'No es el objetivo ni le corresponde al FSM definir las estrategias. Cada movimiento social, a nivel local, nacional, regional y mundial es quien debe impulsar sus luchas y reivindicaciones. No es al foro de hacer los cambios, sino a los movimientos que lo integramos'. *Argenpress* , 26/01/2007