

## Principales Temas

### 2006: un año de avances políticos en América Latina<sup>1</sup>

El mapa político latinoamericano comenzó a renovarse a finales de 2005. Hasta diciembre de 2006, hubo elecciones en 12 países de la región.



Fue un año de urnas, en el que los ciudadanos de 12 países de América Latina expresaron su intención de cambiar o mantener la tendencia gobernante. Finalmente, la región muestra un nuevo mapa político en el que la tendencia hacia la izquierda parece haberse consolidado.

Las corrientes conservadoras o de centro-derecha lograron mantenerse en Honduras, México y Costa Rica, aunque el triunfo no fue claro y las corrientes de izquierda o más liberales salieron fortalecidas.

<sup>1</sup> Fuente BBC, 22/12/2006

[http://news8.thdo.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid\\_4606000/4606402.stm](http://news8.thdo.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_4606000/4606402.stm)

Sólo en Colombia, la centro-derecha logró imponer claramente su hegemonía al ser reelegido Álvaro Uribe.

Las corrientes progresistas, por el contrario, se impusieron en Bolivia, Perú, Ecuador y Nicaragua; y consolidaron su predominio en Venezuela, Brasil, Chile.

### ¿Cuál izquierda?

Ahora falta ver si dentro de esta tendencia progresista se impondrá la corriente más nacionalista de Hugo Chávez o la más pragmática de Luiz Inácio Lula Da Silva.

O si estos gobiernos irán alternando políticas pragmáticas con aquellas de corte más nacionalista y populista.

Lo que sí queda claro en la región es el deseo mayoritario de un golpe de timón para lograr superar problemas endémicos como la pobreza y desigualdad. Los gobiernos que llegan, lo hacen en un momento de buena salud económica - debido principalmente al buen precio de las materias primas - pero con varias señales de alarma y cansancio en la población que no siempre ve los resultados prácticos de esta bonanza.

En este especial, BBC Mundo, lo invita a recorrer y analizar lo que fue un año de intenso debate político.

### Bolivia

Fecha: 18 de diciembre de 2005

Qué se eligió: Presidente y Congreso

Periodo: 5 años

Presidente actual: Evo Morales

**Situación:** Morales ganó con el 54% de los votos y se convirtió en el primer presidente indígena de Bolivia. El líder cocalero es considerado un aliado cercano del presidente venezolano Hugo Chávez.

Morales se opone a los planes de erradicación de coca impulsados por EE.UU. y busca un mayor control del Estado sobre las reservas de gas natural.

Ha tratado de tranquilizar a quienes temen que el discurso izquierdista de su campaña electoral pueda traducirse en medidas radicales que afecten a la inversión privada.

### Chile

Fecha: 15 de enero de 2006 (segunda vuelta)

Qué se eligió: Presidente

Periodo: 4 años

Presidente: Michelle Bachelet

**Situación:** La candidata de centroizquierda Michelle Bachelet derrotó al empresario conservador Sebastián Piñera en la segunda vuelta y se convirtió en la primera presidenta de Chile.

Bachelet es una mujer agnóstica, separada y con tres hijos y se espera que su gobierno siga llevando adelante las reformas a favor del libre mercado.

Ricardo Lagos dejó su cargo en marzo, después de haber eliminado muchos de los vestigios del gobierno militar de Augusto Pinochet.

## Costa Rica

Fecha: 5 de febrero de 2006

Qué se eligió: Presidente

Periodo: 4 años

Presidente actual: Óscar Arias

Situación: El ex presidente Oscar Arias, quien ocupó ese cargo de 1986 a 1990 regresó al poder con su Partido Liberación Nacional.

Ello tras una intensa disputa en el conteo de votos. El ganador fue proclamado un mes después de los comicios.

La ralentización de la economía nacional, la pobreza y las ineficiencias del sector público fueron los puntos centrales de la campaña en este país que alguna vez fue llamado "la Suiza de Centroamérica".

## Haiti

Fecha: Abril de 2006

Qué se eligió: Presidente y Parlamento

Periodo: 5 años

Presidente elegido: René Préval

Situación: Tras la salida obligada al exilio del presidente Jean-Bertrand Aristide en 2004, se instaló un gobierno interino y Naciones Unidas envió un contingente de paz. Los comicios fueron postergados en cuatro oportunidades.

René Préval se alzó con la victoria tras varios días de disputas electorales e incertidumbre en torno a una posible segunda vuelta.

Asumió el cargo el 14 de mayo, con el enorme desafío de gobernar el país más pobre del hemisferio.

## Colombia

Fecha: 28 de mayo de 2006

Qué se eligió: Presidente

Periodo: 4 años

Presidente electo: Álvaro Uribe

**Situación:** El presidente conservador Álvaro Uribe obtuvo un 62% de los votos en los comicios, para reelegirse sin necesidad de una segunda vuelta electoral.

Uribe asegura que necesita otro período para implementar sus fuertes políticas contra los grupos armados y los narcotraficantes.

Su triunfo rompe con la tendencia de gobiernos de izquierda en la región, y es quizás uno de los pocos gobiernos latinoamericanos que es visto como aliado cercano de EE.UU.

## Perú

Fecha: 4 de junio de 2006

Qué se eligió: Presidente

Periodo: 5 años

Presidente actual: Alan García

**Situación:** Alan García, quien gobernó Perú de 1985 a 1990, ganó en la segunda vuelta con más del 54% de los votos.

García dijo que la austeridad marcará su gobierno, y prometió reducir el salario presidencial y el de sus funcionarios y disminuir el número de embajadas peruanas.

El mandatario electo advirtió que aplicará la figura penal del "peculado de uso" para castigar a los funcionarios del que derrochen los fondos públicos.

## México

Fecha: 2 de julio de 2006

Qué se eligió: Presidente

Periodo: 6 años

Presidente electo: Felipe Calderón

**Situación:** Tras un apretado resultado entre los candidatos Felipe Calderón, del PAN, y Andrés Manuel López Obrador, de la coalición "Por el Bien de Todos", el Instituto Federal Electoral (IFE) de México declaró ganador de los comicios presidenciales a Calderón.

López Obrador impugnó los resultados y exigió el recuento manual de los votos, boleta por boleta, pero perdió y Felipe Calderón prestó juramento como presidente el 1 de diciembre.

## Brasil

Fecha: 1º y 29 de octubre de 2006

Qué se eligió: Presidente y Congreso

Periodo: 4 años

Presidente elegido: Luiz Inacio Lula da Silva

**Situación:** Lula obtuvo la reelección al vencer cómodamente a su rival socialdemócrata, Geraldo Alckmin, en la segunda vuelta de los comicios presidenciales. Según el Tribunal Superior Electoral (TSE), Lula se alzó con el 60% de los votos válidos, mientras que Alckmin logró el 39%.

En su primer pronunciamiento tras ser reelecto, Lula dijo que "seguiremos gobernando para todos, pero prestaremos atención a los más necesitados. Los pobres tendrán preferencia en nuestro gobierno".

## Nicaragua

Fecha: 5 de noviembre de 2006

Qué se eligió: Presidente y Congreso

Periodo: 5 años

Presidente electo: Daniel Ortega

**Situación:** El actual presidente, Enrique Bolaños, se vio cada vez más aislado, luego de encabezar una campaña anticorrupción que llevó a su predecesor y ex aliado, Arnoldo Alemán, a ser condenado por fraude. Su propio Partido Liberal se alineó contra él y se alió con sus rivales sandinistas.

El líder del Frente Sandinista, Daniel Ortega, que había perdido el poder en las elecciones de 1990, ganó con más del 38% de los votos, una diferencia de más de nueve puntos sobre su rival oficialista, Eduardo Montealegre.

## **Ecuador**

Fecha: Oct./Nov. de 2006

Qué se elige: Presidente y Congreso

Periodo: 4 años

Presidente actual: Alfredo Palacio (interino)

Situación: El candidato conservador Álvaro Noboa sobrepasó por votos en la primera vuelta al izquierdista Rafael Correa, quien era el favorito para ganar los comicios.

Pero en la segunda vuelta, realizada el 26 de noviembre, Correa recibió el 56,67% de los votos y Noboa le siguió con el 43,33%.

## **Venezuela**

Fecha: Nov. / Diciembre 2006

Qué se elige: Presidente

Periodo: 6 años

Presidente actual: Hugo Chávez

Situación: El presidente Chávez, quien ha sobrevivido un intento de golpe de Estado, protestas, huelgas y un referendo, es objeto tanto de la adulación como del odio de su dividido electorado.

Chávez dice que está creando una nueva forma de socialismo y ha fomentado políticas populistas. La oposición lo acusa de tratar de imitar el sistema totalitario de Cuba. Según datos parciales, el 3 de diciembre Chávez obtuvo el 61,35% de los votos y su contrincante, Manuel Rosales, gobernador del estado de Zulia, el 38,39%.

## **América Latina: balance 2006<sup>2</sup>**

Por cuarta vez consecutiva, las economías de América Latina y el Caribe despiden el año con un fuerte crecimiento económico y las principales variables macroeconómicas bajo control, pero también con algunas materias pendientes en el área social.

No hay duda de que la región logró superar con éxito la incertidumbre que significó un año plagado de elecciones presidenciales, donde los analistas e inversionistas miraban con cautela las posibilidades de cambios en materia de política económica.

Nueve elecciones presidenciales tuvieron lugar en 2006, entre ellas las de dos países con fuerte peso en la región: México y Brasil; mientras que gobiernos recientemente electos como los de Bolivia, Honduras y Chile, daban sus primeros pasos.

La celebración de comicios electorales sin mayores complicaciones, el alto precio de las materias primas y una mayor demanda interna, así como también el crecimiento de la economía mundial, favorecieron un entorno positivo que permite que Latinoamérica despidiera el 2006 con un fuerte crecimiento.

### **La región vive su mejor momento**

Las cifras muestran que, en materia económica, América Latina está viviendo su mejor momento en décadas.

Las estimaciones de crecimiento de los organismos internacionales se ubican entorno al 5% para 2006. Este es el cuarto año consecutivo de crecimiento en la región tras la crisis económica de 2000, recuperación que se inició tímidamente en 2003, cuando América Latina y el Caribe creció en un 1,9%.

---

<sup>2</sup> Mariana Martinez, BBC Mundo – América Latina – Economía  
[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro\\_economico/newsid\\_6209000/6209207.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/newsid_6209000/6209207.stm)

PAÍSES QUE MÁS CRECIERON		
Cuba <b>12,5%</b>	República Dominicana <b>10%</b>	Uruguay <b>7,3%</b>
Trinidad y Tobago <b>12%</b>	Argentina <b>8,5%</b>	Perú <b>7,2%</b>
Antigua y Bermuda <b>11%</b>	Panamá <b>7,5%</b>	Venezuela <b>10%</b>

Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la región despide el año con un crecimiento estimado de 5,3%, casi un punto porcentual por encima del 4,5% de 2005, y tres décimas por encima de lo previamente esperado por el organismo.

Los países con mayor crecimiento se sitúan en el Caribe: Cuba (12,5%), Trinidad y Tobago (12%), Antigua y Bermuda (11%) y República Dominicana (10%); mientras que en América del Sur, las naciones que más avanzaron fueron Venezuela (10%), Argentina (8,5%), Panamá (7,5%), Uruguay (7,3%) y Perú (7,2%).

Según la CEPAL, Venezuela se ha visto favorecida por los altos precios del petróleo en los mercados mundiales, mientras que el avance de Argentina se debe fundamentalmente a un contexto internacional favorable, una reducción del peso de su deuda externa y una política económica orientada a favorecer la demanda interna, con bajas tasas de interés y tipo de cambio alto.

PAÍSES QUE MENOS CRECIERON	
Haití <b>2,5%</b>	Nicaragua <b>3,7%</b>
Guatemala <b>2,5%</b>	El Salvador <b>3,8%</b>
Brasil <b>2,8%</b>	

Los más rezagados este año han sido Haití y Guatemala, con un 2,5%; seguidos por Brasil (2,8%), Nicaragua (3,7%) y El Salvador (3,8%).

El Fondo Monetario Internacional (FMI) también coincide con el pronóstico favorable de la CEPAL, según sus estimaciones, la región crecerá un 4,8% este año. Mientras que el Banco Mundial (BM) espera un crecimiento ligeramente mayor, de 5%.

Si bien la región creció en 2006 menos que el conjunto de los países en desarrollo (alrededor de 7%), la buena noticia es que estos organismos internacionales aseguran que estas economías seguirán por la misma senda positiva en 2007.

La CEPAL pronostica un alza del PIB en el entorno de 4,7% para 2007, mientras que el BM y el FMI, pronostican un 4,2%.

### Macroeconomía en orden

Los indicadores macroeconómicos continúan viéndose saludables. Lo que es una buena noticia para una región "acostumbrada" a la inestabilidad.

Nuevamente, la región despedirá el año mostrando un superávit creciente en la cuenta corriente de la balanza de pagos, hecho sin precedentes en la historia económica de la región en las últimas cinco décadas.

Según estimaciones de la CEPAL, el saldo de la cuenta corriente de la región será positivo, equivalente al 1,8% del PIB, frente a un 1,5% en 2005.

Los términos del intercambio mejoraron en general, fundamentalmente para los países de América del Sur, exportadores de bienes hacia economías con fuerte crecimiento como las de China e India.

Una coyuntura externa favorable permitió un aumento del 8,4% en el volumen de las exportaciones de la región -21% en su valor- y un alza en los precios de los principales

productos de exportación, lo que se tradujo en una mejora del 7% en los términos de intercambio.

Esa mejora junto a las abultadas remesas (estimadas en unos US\$60 mil millones), ayudan a explicar la evolución positiva de la cuenta corriente.

En materia de inflación, todo parece también estar bajo control. La inflación promedio regional continuó su tendencia descendente y se ubicará en 2006 en un 3,9%, según la CEPAL, frente a un 6,1% en 2005, un 7,7% en 2004, 8,5% en 2003 y 12,1% en 2002.

La deuda pública neta de los países de la región parece estar estabilizada (la mitad de los países de la región registra un nivel de deuda mayor al 40% del PIB), mientras el balance fiscal primario de la región (lo que ingresa menos lo que se gasta, sin contar el servicio de la deuda externa) parece haber revertido los saldos negativos de antaño, con lo que la región consolida este año su posición fiscal.

Por otro lado, aunque el desempleo sigue reduciéndose, según datos de la CEPAL, el desempleo disminuyó desde el 9,1% en 2005, al 8,5% en 2006, todavía queda muy por encima del 6% registrado en la década de los ochenta.

### **Lo que queda en el tintero**

Los datos muestran que América Latina y el Caribe han logrado en los últimos cuatro años el mejor desempeño económico y social de los últimos 25 años, al poner en orden sus indicadores macroeconómicos y reducir los niveles de pobreza e indigencia en unos 10 puntos porcentuales en promedio.

Lo que coloca a la región en línea con los Objetivos del Milenio, de reducir a la mitad del número de pobres para 2015.

Sin embargo, también es cierto que la tarea no será nada fácil. Todavía 205 millones de personas en la región viven por debajo de la línea de la pobreza y unos 79 millones viven en la indigencia.

Y no es secreto para nadie que la mayor tarea pendiente de la región sigue siendo la mejora en la distribución del ingreso, donde el 10% más rico se queda con el 48% del ingreso regional.

Es por eso que si bien la región ha crecido en 2006 y ha puesto en orden los indicadores macroeconómicos, todavía el desempleo, la corrupción, la pobreza, la desigualdad, la alta migración y las desigualdades a la hora de comerciar, siguen siendo obstáculos que América Latina y el Caribe tiene que superar.

## **Perspectivas para 2007**

### **La economía**

Los últimos 10 años han dado la razón a los optimistas en materia económica. Estimo que a los pesimistas les irá mejor en los próximos 10 años. La pregunta es: ¿tendrán suerte los cínicos en 2007?

Hay un amplio consenso de que la economía mundial enfrenta un declive de mitad de ciclo en 2007. Más que intentar hacer un solo pronóstico para el año, probablemente sea mejor analizar tres posibles escenarios para la economía de Estados Unidos, que sigue marcando el rumbo a pesar de lo que digan las ahora de moda teorías de "desacoplamiento". Los tres escenarios son: una aterrizaje suave, un aterrizaje duro con crecimiento de entre 0% y 1%, o una recesión.

El aterrizaje suave es el pronóstico más popular. Es respaldado por la Reserva Federal de EU, bancos centrales del mundo y la vasta mayoría de especialistas de los sectores público y privado. Nadie puede rechazarla a la ligera. Un aterrizaje suave implicaría una reducción del crecimiento de EU a una tasa anual de alrededor de 2%.

Este es el escenario en el cual los bancos centrales y gobiernos del mundo han basado sus actuales políticas. Si se cumple, podemos esperar que el crecimiento económico

global continúe a un ritmo respetable este año. La eurozona y Japón podrían crecer a tasas cercanas a la tendencia, es decir, aproximadamente 2% en términos reales. Las tres economías más grandes del mundo estarían perfectamente sincronizadas.

Asimismo, este escenario presupone que el declive en el mercado de la vivienda de EU tendrá un impacto limitado sobre la economía interna estadounidense. Calcular el efecto que una baja en los precios de las casas tiene sobre el consumo personal es complicado incluso en las mejores condiciones. Cuando esa depresión es inusualmente pronunciada, cuando la tasa de ahorro interna es menos de cero y cuando existe incertidumbre adicional acerca del efecto a largo plazo del auge en la renegociación de hipotecas para obtener efectivo, los resultados se vuelven imposibles de vaticinar. Si la caída de los precios de la vivienda es peor de lo esperado, o si sus repercusiones sobre el resto de la economía son más grandes, entonces ingresamos al escenario dos o tres.

En lo personal consideraría el escenario dos -un aterrizaje duro que no llega a ser recesión-, como el más probable.

Los datos más recientes sugieren que la recesión en el mercado de propiedades aún no ha tocado fondo. Ha surgido información contradictoria.

Los permisos de construcción han disminuido significativamente en dos meses consecutivos, mientras que las ventas de casas nuevas han subido recientemente. Pero el índice de confianza de la Asociación Nacional de Constructores de Casas se ubica cerca de su peor nivel histórico. El ampliamente observado índice ISM muestra que la manufactura ha caído en recesión. Si el desempleo se elevara como resultado del declive en vivienda y manufactura, entonces sería razonable que los consumidores aumentaran sus tasas de ahorro nuevamente, al igual que era razonable disminuirlas durante el ascenso previo.

El escenario dos tendría importantes implicaciones para la política monetaria. La Fed supuestamente empezaría a suavizar la política monetaria en 2007, pero podría mantenerla constreñida debido a que las tasas de inflación subyacente se han mantenido firmes. El Banco Central Europeo también ha aceptado totalmente el escenario del aterrizaje suave. Si el BCE sigue constriñendo la política durante el primer trimestre, podría terminar adoptando una postura excesivamente estricta, lo cual casi seguramente tendría un impacto negativo sobre el crecimiento de la eurozona. El Banco de Japón estaría en un predicamento similar si hubiera empezado, prematuramente, a elevar las tasas de interés en diciembre.

Bajo el escenario tres, la actividad económica estadounidense declinaría por un periodo sostenido, que en EU normalmente se define como dos trimestres consecutivos o más. Sólo un especialista valiente se atreve a hacer ese pronóstico. Uno de esos pocos es Nouriel Roubini, presidente de RGE Monitor, el sitio web de información económica, que ha manifestado su posición desde julio.

Las recesiones se presentan de vez en vez, pero difícilmente son pronosticadas. ¿Qué se necesitaría para que el actual declive se convirtiera en una recesión? Las repercusiones del mercado de la vivienda sobre el resto de la economía tendrían que ser mucho más importantes. Los consumidores tendrían que aumentar sus ahorros con mucha mayor rapidez.

Podrían surgir problemas financieros entre las instituciones que otorgan hipotecas. Ya hemos visto algunas señales de alarma en el mercado hipotecario de segundo nivel. Si algunos fondos de inversión grandes apostaran todos sus recursos -o más- por el escenario del aterrizaje suave, el sistema financiero mismo podría resentir fuertes presiones. Aunque es relativamente fácil construir escenarios de recesión, es imposible vaticinar si alguna de estas posibilidades se concretará este año.

Ninguno de estos escenarios contempla que el mundo se "desacople" de Estados Unidos. En el primero y más alentador, EU, Japón y la eurozona crecerían cerca de 2%. En el tercer escenario, varios mecanismos trasladarían a la economía mundial el impacto que tendría una recesión estadounidense: una disminución en los precios de las acciones a nivel global, la caída del dólar y un declive en la rentabilidad de las compañías

multinacionales. Es imposible que la eurozona y Japón puedan soportar dicho impacto y lograr un crecimiento de 2% bajo esas circunstancias.

El problema real con el tercer escenario no es el efecto económico a corto plazo - con lo poco deseable que puede ser- sino el colapso político. Entre más fuerte es el declive, más grande es la contraofensiva antiglobalización. Dependiendo de los movimientos cambiarios, las presiones proteccionistas en Estados Unidos o Europa, o en ambos, podrían aumentar.

Las relaciones comerciales con China pueden deteriorarse con el liderazgo de los demócratas en el Congreso. En Europa también se ha registrado un viraje hacia la izquierda proteccionista. En Francia, los dos contendientes más importantes para las elecciones presidenciales de este año están explotando en sus campañas los temores populares por la globalización.

Tristemente, entre casi todos los intelectuales franceses ha surgido el consenso de que es trabajo del gobierno proteger a la gente de la globalización. En Alemania también se ha registrado un importante desplazamiento hacia la izquierda en el tradicionalmente conservador CDU, el partido de la canciller Angela Merkel.

Mi instinto visceral me dice que las presiones proteccionistas en Europa aumentarán de manera importante cuando el tipo de cambio del euro llegue a un dólar cuarenta centavos. El problema es que bajo el tercer escenario, la posibilidad de que el tipo de cambio alcance esa cifra es bastante alta.

Esta es una razón importante por la que la combinación de una recesión y el creciente sentimiento antiglobalización podría provocar un daño duradero a la economía mundial.

Empero, si lo optimistas tienen razón, podremos evitar, una vez más, la confrontación, y el mundo puede esperar otro buen año. También podríamos evitarla bajo el segundo escenario, pero probablemente no bajo el tercero, que es el que pocos se atreven a prever y al que todos le temen más. (*EL UNIVERSAL-04/01/2007*)

## **Los verdaderos desafíos que Lula tiene por delante**

*Eduardo Andrés Aller*

Más allá de los logros de su primer mandato, será juzgado dentro de cuatro años, cuando se despida del poder. Integración regional, desempleo, medio ambiente. Aún hay muchos problemas a resolver, pero sólo algunos dirán si fracasó o fue exitoso.

Luiz Inácio Lula Da Silva comenzó el lunes a descontar los días de su segundo mandato. Los cuatro años que tiene por delante han generado mucha expectativa, que en cierta medida es justificada y fundamentada y, en otro tanto, es excesiva y casi disparatada. Para no ir de un extremo a otro, es necesario encontrar parámetros de medición adecuados, que pueden encontrarse en la historia y en el contexto del fenómeno abordado.

Desde que triunfó por amplio margen en la segunda vuelta electoral del 29 de octubre, en lo que siempre es considerado como un período de transición, Da Silva se ha mostrado hiperactivo y dio algunas pistas de lo que podrá ser esta nueva etapa como timonel de Brasil, tanto en el frente interno como en el externo. También han sucedido hechos que, a modo de alerta, mostraron cuál serán las dificultades a sortear.

Fronteras adentro, se podría hablar de un fracaso si, durante su segundo gobierno, Da Silva no logra, en alguna medida, marcar una ruptura con el modelo económico y productivo que instauró la dictadura militar en la década del sesenta y que continuaron los presidentes democráticos (Collor de Mello, Itamar Franco y Fernando Henrique Cardoso) hasta 2002: crecimiento de la industria y el agro con precariedad laboral y distribución desigual de la riqueza.

Muy lejos estará Da Silva de socializar los medios de producción. No es una de sus promesas y nunca se mostró a favor de tamaña acción. Tampoco ocupará militarmente, como hizo Evo Morales con las refinerías, las grandes madereras que poco a poco se

comen el Amazonas. Y será muy difícil que mencione la idea del partido único a la bolivariana. Ninguno de los puntos anteriores han sido adelantados por el Ejecutivo. Sí puede preverse que se legisle a favor de los trabajadores y para proteger el medio ambiente de la depredación empresarial.

Por ejemplo, después de 14 años de peticiones de movimientos sociales y entidades ambientalistas, Da Silva aprobó el mes pasado una ley para conservar la Mata Atlántica. A partir de ese texto, su uso tendrá que ser racional y sometido a varias reglas que respetan la preservación de la fauna y flora del bioma.

Esto es un buen comienzo, pero queda hacer una revisión general de la utilización de la naturaleza con fines lucrativos: las plantaciones de soja siguen ganando lugar a fuerza de desmonte y poblaciones indígenas siguen denunciando a la pastera Aracruz Celulosa (AC) de ocupar territorios para plantar eucaliptos a fuerza de asesinatos y desalojos forzosos de nativos y campesinos. AC sigue recibiendo ayuda estatal para construir instalaciones.

Y no sólo eso, en los dos períodos de Cardoso (1995-2001), al igual que en Argentina y en casi todos los países de la región, en Brasil desembarcó el neoliberalismo, una profundización del capitalismo ligada a la apertura indiscriminada de los mercados nacionales, flexibilización laboral, privatización de las áreas más sensibles, como los recursos naturales y los servicios públicos, incluidos los medios de comunicación; todo esto en simultáneo con la formación de monopolios, con un gran poder de presión sobre el Estado para conseguir prebendas.

Si bien en Brasil no se dilapidó la industria nacional y el Estado retuvo, por ejemplo, la explotación del petróleo, la economía sufrió un fuerte proceso de internacionalización y se agudizó el modelo de exportación de materias primas, la riqueza se concentró y la exclusión creció. Hasta el momento, el Gobierno ha hecho mucho para paliar las consecuencias sociales de tan agresiva transformación, pero están en el deber las medidas para desandar, aunque sea los primeros metros, ese camino.

En lo que tiene que ver con el empleo, la meta que se auto-impuso Da Silva es llegar a la creación total de once millones de puestos de trabajo. En su primer mandato llegó a casi la mitad de esa cifra. Después, el desempleo a caído y, en las últimas semanas, alcanzó un acuerdo con los sindicatos para que, desde el primero de abril, aumente el salario mínimo.

La reforma política es otro de los puntos en el que Da Silva y los legisladores del Partido de los Trabajadores (PT) - que no son mayoría ni en Diputados ni en Senadores - prometieron avanzar hacia cambios profundos. Hay consenso entre la dirigencia política sobre que Brasil está en una crisis de representación. Por eso el Jefe de Gobierno jugará gran parte de su éxito en la suerte que corra su proyecto de lograr una democracia más participativa y transparente.

Tendrá que ser mucha la vocación de cambio, porque las últimas reformas, con apoyo del oficialismo, que se hicieron en la materia fueron en dirección contraria: en las últimas elecciones, muchos partidos que no lograron el porcentaje mínimo estipulado por la ley correspondiente tuvieron que dejar de existir porque perdieron la condición de tales.

Esto generó el fenómeno de los "parlamentarios zombis", diputados y senadores, nacionales como provinciales, que lograron un banca pero se quedaron sin bandería para representar. Tal purga provocó la permanencia sólo de las grandes fuerzas.

Por otro lado, minutos antes de año nuevo, en Río de Janeiro, a pocos metros del lujoso y paradisiaco balneario Copacabana, grupos que manejan el narcotráfico y la venta ilegal de armas bajaron de los morros, donde se ubican las favelas, e incendiaron un ómnibus con personas dentro; supuestamente en represalia al accionar de grupos para-policiales.

Da Silva clasificó esos actos de "terrorismo", pidió condenas especiales para los culpables y aprobó la actuación de las Fuerzas Armadas. Quizá se esperaba otro tipo de solución para quien se muestra del lado de los más pobres. Buscar soluciones de fondo sí pueden demandársele a alguien que viene de la izquierda.

En lo referido a integración regional, históricamente, Da Silva se mostró partidario de la unión de los países sudamericanos y de éstos con el sur del resto del mundo; por ejemplo, África. Además, en sucesivos atriles, dejó bien en claro que, a su entender, la única manera que el tercer mundo puede negociar de igual a igual con las grandes potencias es haciéndolo en bloque.

Desde que asumió la presidencia, actuó en consecuencia. Nombró de vicescanciller a Samuel Pinheiro Guimarães, uno de los intelectuales brasileños más lúcidos en la cuestión latinoamericana, que había sido expulsado del gobierno anterior por decir que Brasil tenía que alejarse de Estados Unidos y acercarse al Mercosur.

En tanto, en la Cumbre de Presidentes de Mar del Plata –noviembre de 2005-, junto a Hugo Chávez y Néstor Kirchner, terminaron de enterrar el ALCA y en la Cumbre de Córdoba – julio de 2006-, Da Silva asumió la conducción pro tempore del bloque y se comprometió a fortalecer las relaciones, a reducir las asimetrías entre los países miembros.

Por último, poco tiempo después de conseguir la reelección en segunda vuelta, se reunió dos veces con el presidente venezolano para demostrar que entre ambos no hay resquemores ni problemas de cartel, primero; y para relanzar el gasoducto del sur, un proyecto que busca generar un salto cualitativo sin precedentes en el proceso de integración sudamericano, después.

En definitiva, Da Silva causará una desilusión a nivel continental, que sin dudas compartirá con los otros presidentes involucrados, si al retirarse del poder de la república federativa, el Mercosur sigue siendo un aglomerado comercial, que beneficia a Brasil por sobre todas las cosas.

Si en 2010, el denominador común ideológico actual que se da entre los mandatarios no avanzó en logros materiales –un Parlamento con ingerencia, una fuerza militar que defiende los recursos naturales, el Gasoducto, puentes, rutas, ferrocarriles y todas las obras necesarias para acercar a las naciones, leyes de adaptación económica, etc.- el Jefe de Gobierno de Brasil tendrá mucha responsabilidad, aquella que le cabe a los hermanos mayores.

Eso sí, el que espera un giro de 180 grados en la diplomacia carioca, corre el riesgo de quedarse con las manos vacías. Itamaraty (Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil) no romperá relaciones con los yanquis ni con la Unión Europea ni tendrá exabruptos verbales contra sus pares, siempre buscará el camino del diálogo y estará dispuesto sentarse en cualquier mesa a negociar. Su tradición habla de un respeto casi sagrado por las demás soberanías y de preferir la continuidad a los cortes. (*Argentina, la Plata, Agencia Periodística del Mercosur, 04/01/07*)