

Correo Sindical Latinoamericano

Acontecimientos del semestre - 2011

Compañeros y compañeras

El Correo Sindical Latinoamericano mensual no sale más pero si se mantiene los dos informes semestrales.

En el primer numero de 2011 nos concentramos casi que solamente en la crisis en Estados Unidos y Unión Europea y sus impactos para América Latina. Es que la difícil situación económica condiciona todo – en nivel multilateral y también regional, visto que el principal comercio de nuestra region se divide entre esas dos regiones del norte y China. Las inversiones también provienen de ahí. El actual mar de estabilidad y desarrollo, en la mayoría de los países sudamericanos puede se sostener o no. No hay seguridad a respecto

En el encuentro de Presidentes de UNASUR, a fines de julio, por ocasión de la asunción de Ollanta Humala, el tema central fue la articulación de los gobiernos para hacer frente a los efectos de la política cambiaria manipulada y de la invasión de productos que no se vendan alla. La Presidente de Brasil fue quien demonstro más preocupación.

El G 20 ha perdido su importancia y no hay en ese momento un espacio de negociación entre los que están en el centro de la crisis y los que están a la vuelta. El momento es difícil y de muchas incetidumbres. El segundo semestre aserá difícil y el sindicalismo tiene que artiucularse y se preparar para hacer frente a los impactos de la crisis y posibles medidas de austeridad que los gobierno puedan doptar. Pero además de medidas de resistencia, tienen que discutir propuestas de política industrial y de integración productiva, lo que puede ayudar a enfrenar lo pero de la crisis en ese momento y no dejar volver el desempleo.

Una primera oportunidad para tratar de la situación será el seguimiento del desarrollo de la concretización de la declaración, denominada "Compromiso de la Unasur contra la Desigualdad" y principalmente intervenir en la reunión de alto nivel con la participación de funcionarios y reconocidos expertos que tendra lugar en la ciudad del Cusco, en el segundo semestre de 2011.



Estados Unidos

EE.UU., el duro impacto del posible default

Siguen estancadas las discusiones entre el presidente de Estados Unidos, Barack Obama, y los líderes del Congreso sobre un presupuesto nacional que pueda ser aprobado por la mayoría de los legisladores.

Ninguno de los partidos quiere dar su brazo a torcer con respecto a cuánto y dónde recortar el gasto social o cómo cambiar el código impositivo para generar ingresos para así presentar un plan que reduzca la deuda nacional de US\$14,3 billones.

El acuerdo al que se llegue también está ligado a un pedido del ejecutivo para elevar el nivel de endeudamiento del país para así cumplir con sus obligaciones financieras. De no aprobarse y promulgarse para el 2 de agosto, el gobierno federal entraría en cesación de pagos con un efecto que muchos analistas tildan de "catastrófico".

Para entender el alcance del problema

Mercados y gobiernos del mundo entero esperan ansiosos el resultado de las negociaciones que se realizan en Washington para elevar el límite de la deuda que el gobierno federal estadounidense está autorizado a contraer.

Y aunque podría parecer un tema de altas finanzas y elevadas negociaciones políticas, muchos piensan que podría impactar directa y muy duramente al ciudadano común, no solo en Estados Unidos sino en todo el mundo.

- **Los bonos del Tesoro y los fondos de pensiones pierden valor**

Los papeles del Tesoro de EE.UU. son la inversión más confiable del mundo y la columna vertebral del mercado de bonos mundial. Si Washington se viera forzado a suspender el pago de esas obligaciones a los tenedores, se crearía una crisis de confianza mundial.

Aunque esos bonos están mayormente en manos de grandes inversionistas y de gobiernos, muchos ciudadanos, a través de casas de inversión y fondos de pensiones, compran "cestas" de productos financieros en la que casi siempre hay papeles estadounidenses.

Si, por ejemplo, usted está afiliado a un fondo de pensiones privado, como los que están disponibles en muchos países latinoamericanos, es posible que ellos tengan parte de su

portafolio en bonos estadounidenses. En ese caso, sería posible que una situación que afecte estos títulos del Tesoro estadounidense pueda deteriorar el valor de su pensión.

- **Cae el dólar, sube la inflación**

Se teme que los problemas crediticios puedan afectar la credibilidad del dólar estadounidense, hasta ahora la gran moneda de reserva del mundo. Dicho de otra manera, puede que los ciudadanos de otros países puedan sentir que el dólar ya no les ofrece seguridad y dejen de comprarlo.

Eso, en principio, podría llevar a que el precio de la moneda estadounidense cayese.

Para varios países latinoamericanos que escogieron adoptar el dólar como su moneda nacional, como Ecuador, Panamá y El Salvador, eso puede presentar problemas.

Si el precio del dólar empieza a caer, también aumentará el precio que se debe pagar por los bienes importados, que se pagan con la moneda estadounidense y aumentará el costo de vida.

En el caso de un "default" estadounidense, para una persona que vive en Ecuador, Panamá, o El Salvador, el mercado semanal podría costarle más, en particular si compra muchos productos fabricados en otros países.

- **Sube el desempleo, Estados Unidos compra menos**

Un cese de pagos por el gobierno estadounidense probablemente haría más complejo y costoso para ese país volver a pedir prestado, lo que, con alta probabilidad llevaría a una sustancial reducción en el gasto gubernamental, actualmente dependiente en gran medida del crédito.

Del mismo modo, el probable aumento en las tasas de interés en el crédito disponible a los ciudadanos privados estadounidenses llevaría a que ellos también redujeran su consumo.

Considerando que la base de la economía es el consumo, la lógica empresarial mandaría a reducir la producción, lo que eventualmente les forzaría a dejar de contratar personal y hasta reducir las plantillas.

En cuanto al sector público, el gobierno federal podría dejar de hacer transferencias de recursos a los estados que tendrían que empezar a reducir sus burocracias despidiendo a policías, maestros o bomberos.

"Si vemos aumentar el desempleo cada vez mas vamos a entrara en otra recesión, porque la economía se va a hacer mas chica", dijo a BBC Mundo el analista económico, Isaac Cohen.

Y una recesión estadounidense afectaría inmediatamente el bolsillo de los ciudadanos de muchas naciones latinoamericanas que tienen en Estados Unidos al principal comprador de sus productos y servicios

Por ejemplo, en Colombia, un trabajador de la industria de las flores podría ver su trabajo en peligro si el próximo Día de San Valentín los estadounidenses, asustados por la posibilidad del desempleo, compran menos rosas para sus novias.

Y en México, millones de familias verían como las remesas que les llegan de sus familiares en Estados Unidos se harían más reducidas.

- **En un colapso crediticio, todos pierden**

Un "default" estadounidense es una situación tan inusual que es difícil aventurar hasta dónde llegaría su impacto sobre la economía del país.

Los optimistas apuntan que una breve cesación de pagos que llevara a una caída en la calificación crediticia de Estados Unidos no sería el fin del mundo.

Pero por otra parte, algunas voces aseguran que el efecto del "default" podría ser similar o peor al de la caída del banco de inversiones Lehman Brothers en 2008, cuyo devastador resultado fue el congelamiento temporal de los mercados de crédito, al generalizarse la desconfianza entre los bancos y otros agentes de mercado, que por unas horas, dejaron de prestarse dinero.

Cuando las autoridades estadounidenses restablecieron la confianza en el sistema financiero horas después, no pocos dijeron que la economía mundial había estado al borde de un colapso similar al de la Gran Depresión de los años '30 del siglo pasado, la misma que empobreció a decenas de millones de personas y que eventualmente contribuyó a que ocurrieran calamidades globales tales como la Segunda Guerra Mundial.

Según informa la agencia Reuters, esta semana el banco central estadounidense llevó a cabo un ejercicio para simular justamente ese escenario, esta vez como resultado de un hipotético "default" de Washington.

Si los bancos en Estados Unidos sufriesen un colapso generalizado debido a un pánico generado por un "default", nadie sabe exactamente cuáles serían los resultados en la vida de la gente común y corriente más allá de sus fronteras, pero pocos dudan que no serían nada placenteros. **(BBC Mundo, 20 de julio de 2011)**

União Europeia

Grecia: el duro plan de ajuste

El 30/06/2011 el Parlamento griego votó a favor del nuevo plan de ajustes bajo la aprobación de la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional, mientras en las calles de Atenas hubo gravísimos incidentes que dejaron cerca de 700 heridos.

¿Que se votó? El Estado reducirá 150.000 empleos públicos, 25 % del total. No se prolongarán los contratos temporales y sólo se sustituirá a una de cada diez funcionarios que se jubilen. Los salarios, recortados una media del 12 % el año pasado, volverán a ser reducidos, aunque aún no se sabe en qué cuantía.

Se suprimen prestaciones sociales para ahorrar 4.000 millones de euros hasta 2015. Se recortarán asimismo 500 millones de euros este año en concepto de subvenciones y otros 855 millones hasta 2015 con la fusión de escuelas, hospitales o cuarteles de la policía.

Se reduce el gasto sanitario hasta 2015 en 2.100 millones de euros mediante la racionalización de las prescripciones y con fármacos más baratos.

Por primera vez en tres décadas se reduce el gasto militar, el más alto porcentualmente de los países europeos de la OTAN con cerca del 4 % del PIB, aunque muchos analistas consideran que es mayor por el uso de partidas ocultas. En total, se recortan 1.200 millones de euros hasta 2015 y se cancelan pedidos de armamento por 830 millones.

Se reducen las inversiones públicas en 850 millones para este año.

Impuestos: Se impondrá el "impuesto solidario" entre el 1 y el 4 % a las rentas más altas. Para ministros, parlamentarios y otros cargos públicos con ingresos importantes el impuesto es del 5 %.

Se reduce el mínimo exento de tasación de los 12.000 a los 8.000 euros, aunque quedan excluidos los trabajadores de menos de 30 años y los pensionistas, y se crea un impuesto inmobiliario especial para los propietarios de bienes de más de 200.000 euros.

Privatizaciones: Este año, el gobierno pretende recaudar unos 5.000 millones de euros con la venta del monopolio de apuestas y loterías OPAP, el Postbank, la empresa de gestión de aguas de Salónica, la segunda ciudad del país, y las empresas de gestión portuarias del Pireo y Salónica.

Entre 2012 y 2015, el Estado griego buscará ingresar otros 45.000 millones de euros con la privatización de la empresa de gestión del agua de Atenas, refinerías, empresas eléctricas, el ATEbank, especializado en el sector agrícola, así como la gestión de puertos, aeropuertos, autopistas, derechos de explotación de minas y bienes muebles e inmuebles estatales.

El segundo plan de rescate a Grecia suspende el examen de los mercados

La prima de riesgo española e italiana se disparan hasta el nivel del pasado miércoles - Moody's rebaja la deuda griega tres escalones, al borde del impago.

Una vez más, ha ocurrido. Europa saca la artillería pesada y declara que hará todo lo posible para salvaguardar la estabilidad de la zona euro. Entonces, parece que la calma vuelve. Los mismos inversores que han puesto en jaque a los países más débiles de la unión monetaria se retiran en vísperas de que la UE apoye con varias decenas de miles de millones al país que en ese momento está en problemas. Pero al poco tiempo los buitres vuelven a merodear sobre la víctima. Y prometen que no se irán hasta que hayan probado su sangre.

El segundo plan de rescate a Grecia aprobado el jueves pasado logró apaciguar las tensiones en el mercado de deuda soberana. En esa ocasión, las amenazas ya se dirigían directamente contra dos de los grandes países de la UE: España e Italia. Los líderes europeos pusieron sobre la mesa 109.000 millones como muestra de apoyo a Grecia; y la prima de riesgo, que había tocado máximos a principios de semana, se fue reduciendo. Esta tendencia se quebró el viernes. Y ayer diluvió de nuevo.

El riesgo asociado a España, que el viernes cayó a 265 puntos básicos, ya está en 326. Esto quiere decir que mientras Alemania encuentra compradores de sus bonos a 10 años con una remuneración de 2,7%, España tiene que pagar por lo mismo casi un 6%. Es decir, 3,26 puntos porcentuales más (326 puntos básicos más). Eso es exactamente la prima de riesgo.

La tendencia en Italia es la misma, aunque en niveles ligeramente más bajos: su riesgo se quedó ayer en 290 puntos. Pese a que todos los países en dificultades sufrieron ayer, italianos y españoles fueron los más damnificados por la nueva oleada de ataques especulativos. En los dos casos el repunte del día llegó a los 32 puntos. Y los dos casos preocupan por igual, porque Europa no puede permitirse ver caer a socios tan grandes. "La entrada de Italia en el club de los países atacados ha cambiado las reglas de juego. Lo acordado el pasado jueves supone un importante avance y habría resuelto las cosas hace un año. Pero si un país tan grande está en peligro, la única solución para atajar los ataques especulativos es poner en marcha reformas estructurales. Eurobonos, un ministro de Finanzas europeo, unificar la política fiscal... Es decir, una unión económica para sustentar la unión monetaria", señala Luis Garicano, de la London School of Economics.

Las Bolsas cayeron también con fuerza. Las peor paradas, como ya es habitual, fueron las entidades financieras, que tendrán que pagar parte de la factura del rescate. Entre las plazas europeas, Madrid, que cedió un 1,92%, estuvo entre las peores. La intervención de la Caja Mediterráneo (CAM), anunciada por el Banco de España el pasado viernes, tampoco ayuda. Santander, BBVA y Sabadell perdieron más del 3%. Popular y Bankinter, más del 4%.

Y como ha pasado en tantas otras ocasiones en esta interminable crisis por entregas, las agencias de calificación han vuelto a desempeñar un papel fundamental. La más pequeña de

las tres grandes golpeó primero: Fitch avisó el viernes -tan solo unas horas más tarde de que los jefes de Estado y de Gobierno parieran el complejo plan de ayuda a Atenas- de que considera que la participación del sector privado supone una suspensión de pagos "restringida". Y que actuará en consecuencia rebajando el *rating* de la deuda helena hasta el nivel de impago o *default* en cuanto se apruebe el canje de la deuda que ahora poseen los inversores privados por nuevos títulos.

Moody's fue ayer más lejos. No solo rebajó tres escalones la calificación de la deuda -de Caa1 a Ca- hasta dejarla a un paso de ser considerada como impago. La agencia también insinúa que dará este paso, ya que, según aseguró, "la probabilidad de que el canje de deuda suponga un intercambio forzoso y perjudicial, es decir, un impago, es prácticamente del 100%". El anuncio de Moody's se unió a la posibilidad, cada vez más real, de que el Gobierno de EE UU tenga que declararse en bancarrota ante la falta de un acuerdo en el Congreso para elevar el techo de deuda a una semana de que venza el plazo.

"El mercado no está leyendo de forma adecuada el acuerdo logrado por los líderes europeos. Se fija más en algunos detalles aún pendientes de fijar que en lo más importante: que el fondo de rescate del euro es ahora más potente. Quedan importantes temas por tratar, pero el acuerdo va por el buen camino", señala José Luis Martínez, responsable de estrategia de Citi. "Las rebajas de *rating* deberían ser algo temporal. Cuando se cierre el canje de deuda griega ya emitida por los nuevos títulos, las agencias deberían mejorar la calificación", añade.

Lo paradójico de la actitud de Moody's es que al mismo tiempo que degrada a Grecia por considerar que su segundo plan de rescate supone un impago encubierto, alaba el programa de ayudas elaborado por los líderes de la zona euro, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Central Europeo. "El plan aumenta la probabilidad de que Grecia sea capaz de estabilizarse y llegar a un punto en el que pueda reducir su carga de deuda. Además, el programa también beneficia a toda la zona euro, ya que contiene el riesgo de contagio derivado de una suspensión de pagos desordenada de la deuda griega", asegura Moody's en un comentario publicado ayer. Pero para terminar de rizar el rizo, la agencia advierte que la implicación del sector privado sienta un precedente negativo. En resumen, el plan es neutral para el riesgo de Irlanda y Portugal (que se beneficiarán de menores intereses), pero negativo, a ojos de Moody's, para la calificación de España e Italia, que estuvieron ayer en la diana de los inversores.

Además, la agencia avisa de que Atenas aún tiene por delante retos para asegurar su solvencia a medio plazo. Menciona problemas que arrastra el país, como una deuda que superará durante muchos años el 100% del producto interior bruto y riesgos muy importantes a la hora de poner en marcha las reformas económicas y fiscales a las que está obligado.

Pero lo que más preocupa a la agencia de calificación -y a lo que más espacio dedica en su nota- es a los efectos de que las entidades financieras tengan que poner 50.000 millones de euros para contribuir a salvar a Grecia. "La combinación del programa de apoyo anunciado por la UE y las propuestas de canje de deuda aceptadas por las principales instituciones financieras implican que los acreedores privados van a sufrir pérdidas sustanciales en su cartera de deuda soberana. La revisión de la calificación de Grecia refleja la incertidumbre actual sobre el valor que los inversores recibirán en el canje de los títulos. La magnitud de las pérdidas se determinará por la diferencia entre el valor nominal de la deuda canjeada y el valor de mercado de la deuda recibida. El Instituto Internacional de Finanzas [IIF, la asociación que reúne a unas 400 grandes entidades financieras] ha indicado que es muy probable que las pérdidas de los inversores superen el 20%", señala Moody's.

El mismo día en el que hablaban las agencias y los mercados, el presidente del Gobierno español disparaba en dirección contraria. José Luis Rodríguez Zapatero insistió en que ha quedado claro que la eurozona "no va a dejar caer a Grecia" y subrayó que la participación del sector privado en el segundo plan de rescate es "excepcional y única". "Es solo para Grecia, porque su volumen de deuda es extraordinariamente importante", señaló desde Londres junto al primer ministro británico, David Cameron. (El País, 27/07/2011)

La presión de los inversores alcanza Italia y golpea a las Bolsas

- La prima de riesgo italiana rompe máximos y la española sube con fuerza - El pesimismo sobre la recuperación crece tras el mal dato de paro en EE UU

Se supone que el secreto para ganar dinero en los mercados es saber cosas que nadie más sabe. Italia tiene una economía semiestancada desde hace más de 10 años, un tremendo enredo político desde hace al menos una generación, una de las mayores deudas públicas del mundo y, a su favor, un sector empresarial potente y competitivo. Sus bancos no se han visto envueltos hasta ahora en grandes líos. Todo eso se conoce bien. Nada ha cambiado, apenas hay novedades. Y sin embargo, la presión empieza a arreciar sobre Italia. Los mercados decretaron ayer alta tensión en Roma: la Bolsa cedió el 3,5%, la prima de riesgo rompió máximos y los grandes bancos llegaron a dejarse hasta el 7%. Tras Grecia, Irlanda y Portugal los problemas empiezan a alcanzar a los grandes países del sur de Europa: pese a que el castigo fue menos severo, España no pudo evitar el contagio, el riesgo país volvió a escalar cerca de récords y la Bolsa cerró la peor semana en lo que va de año, con una caída del 5,3% en el Ibex.

Los mercados tienen estas vicisitudes. A la fatiga por la falta de soluciones para la crisis fiscal europea se unieron los temores a que las pruebas de estrés de la banca, que se conocerán el próximo viernes, sean peores de lo esperado. Lejos de agotarse cuando va a cumplirse el cuarto año, la crisis siempre es capaz de sumar un nuevo problema a los antiguos: el desempleo en Estados Unidos aportó ayer la dosis perfecta de pesimismo como para que reaparezca el miedo a una recaída en la recesión. El nerviosismo ha vuelto. Y esta vez la principal diana elegida es Roma.

La caótica situación política creada por los ataques de Berlusconi a su ministro de Economía, Giulio Tremonti, sumada a las revelaciones judiciales contra la ex mano derecha del titular del Tesoro, Marco Milanese, y los juicios negativos de las agencias de calificación al ajuste fiscal decidido por el Gobierno han metido a Italia en el torbellino de la especulación. La Bolsa de Milán sufrió un fuerte revés arrastrada por los bancos -pese a que no se espera que las pruebas de esfuerzo europeas sean perjudiciales para la banca transalpina- mientras la deuda pública marcó récords negativos: los bonos italianos lideraron las subidas y el riesgo país (la diferencia entre los tipos de interés que paga Italia y los que paga Alemania, el país más seguro), llegaron a cotizar a 247 puntos básicos, su máximo de siempre.

La distancia entre España e Italia se estrecha: el bono español a 10 años paga el 5,65%. El italiano, el 5,25%. En torno a esas cifras está a día de hoy la frontera del miedo en Europa.

Alarmado por la reacción de los mercados a sus propias palabras sobre Tremonti y a su anuncio de que el Parlamento retocará el ajuste fiscal para hacerlo menos impopular, Silvio Berlusconi invitó a comer al ministro de Economía y al *número dos* del Gabinete, Gianni Letta. Después, trató de dar un golpe de timón con un comunicado en el que apoyó al ministro -salpicado en uno de los múltiples escándalos que afectan al Ejecutivo- y aseguró que la modificación presupuestaria, un plan de ajuste de 48.000 millones de euros, se aprobará antes de que acabe el verano. Eso calmó algo las cosas. Pero a Italia le espera una semana dura, y los signos de angustia son evidentes.

La salida de tono del primer ministro abrió la veda en las salas de operaciones, donde se habla de ataque especulativo a Italia, e incluso el ya exgobernador del Banco de Italia, Mario Draghi, nuevo presidente del Banco Central Europeo desde noviembre, tuvo que salir a la palestra para defender el ajuste diseñado por Tremonti. "Es un paso importante hacia la consolidación de las cuentas públicas", dijo Draghi, agregando un mensaje de calma sobre los bancos: "Son sólidos".

Nada de eso evitó el incendio en los mercados de deuda pública italianos, ante la constatación de que una vez llegada a Roma, la reacción italiana a la crisis -acusaciones contra los especuladores, defensa cerrada del sistema financiero- ha sido muy similar a las que se vivió anteriormente en Atenas, Dublín, Lisboa y Madrid. Esa sensación de *déjà vu* apareció incluso

entre las filas de la oposición. Su líder, Pierluigi Bersani, lanzó un mensaje de alarma al afirmar que Italia está en riesgo, y criticó tanto la actitud indolente de Silvio Berlusconi como la iniquidad del ajuste financiero: "Entre el marasmo evidente del Gobierno y un reajuste que da un enorme golpe al gasto social y pone interrogantes sobre las perspectivas reales de estabilidad, creo que Italia corre en estas horas serios riesgos".

Pero la crisis no es una exclusiva de Italia, de España o de los sospechosos habituales (Grecia, Irlanda y Portugal). Las Bolsas europeas cerraron en pérdidas ante las incertidumbres relacionadas con Italia y sus bancos, y el interminable debate sobre el nuevo rescate griego y la constatación de que alguna forma de impago se acerca. Jan Kees de Jager, ministro de Finanzas de Holanda -uno de los países que más *ayudan* a aportar soluciones, junto con Alemania y Finlandia- cargó con toda la artillería contra los planes europeos de encontrar la forma de involucrar voluntariamente a la banca en el pago de la factura griega. "El canje de bonos griegos voluntario no es realista", dijo. Se trata de un argumento parecido al que han usado las agencias de calificación para disparar contra el segundo rescate a Grecia y amenazar con rebajar la nota de solvencia de Atenas hasta la temida suspensión de pagos.

La interminable tragedia griega y la falta de liderazgo de Europa pasan factura: fondos de inversión, de pensiones, *hedge funds* y en general todos los grandes inversores del mundo "llevan meses deshaciendo posiciones en Europa, y han intensificado esa salida en las últimas tres semanas", explicó Santiago Carbó, catedrático de la Universidad de Granada. "El hecho de que Italia tenga ya prácticamente los mismos problemas que España indica que los problemas con la prima de riesgo en los últimos días obedecen casi exclusivamente al contagio de Portugal y Grecia", indicó.

En el caso de Italia, la concentración de la deuda pública en manos de la banca nacional se había interpretado hasta ahora como una fortaleza. Eso ha cambiado de un plumazo. "Ahora el mercado cree que la banca no es tan fuerte como parecía y por tanto Italia va a sufrir para cumplir con el calendario de vencimientos de su deuda, en manos de entidades financieras más frágiles de lo que se creía", apuntó el economista Juan Ignacio Crespo.

En Italia, en España y en toda Europa, los bancos y los mercados de deuda se han convertido en vasos comunicantes: las tensiones fiscales agudizan las dificultades de la banca y viceversa. La duración de la crisis y la falta de una respuesta rotunda en Bruselas no hacen sino agravar el problema. "Esa ausencia en la capacidad de gestión, esa inquietante permeabilidad entre los sistemas bancarios y los mercados de deuda y la constatación de que Europa no arranca, con la excepción de Alemania y tal vez de Francia, es el peor de los climas posibles para que se dé a conocer el examen a la banca", vaticinó Emilio Ontiveros, presidente de AFI. "Vienen semanas difíciles", cerró.

El Banco Mundial confirma la desaceleración global

La proyección que hace el organismo de las Naciones Unidas puede verse afectada por la evolución del precio del petróleo, los alimentos y las materias primas

El crecimiento en los países en desarrollo está a punto de tocar techo. Y eso provocará que el ritmo de expansión de este grupo de economías se desacelere más de un punto, del 7,3% del año pasado al 6,3% entre 2011 y 2013. Es la nueva proyección del Banco Mundial, que puede verse afectada por la evolución del precio del petróleo, los alimentos y materias primas.

Los países más atrasados fueron los que durante la crisis se convirtieron en el motor del crecimiento a escala global, que este año rondará el 3,2%, seis décimas menos que en 2010, para repuntar al 3,6% en 2012. En los países ricos la expansión seguirá una curva similar, al frenarse medio punto este año, al 2,2%, para volver a recuperar el 2,7% el próximo.

En términos generales, el crecimiento actual y el potencial se va acercando. Hay 72 países donde la brecha es menor al 1%, sobre todo entre las economía en desarrollo. En el caso de los países industrializados, el repunte va más retrasado y casi la mitad de ellos tiene un

margen superior a los dos puntos, que en el caso de España, Grecia e Irlanda supera los tres puntos.

"La crisis financiera ya está atrás", asegura Justin Yifu Lin, economista jefe del organismo gemelo del Fondo Monetario Internacional, que tiene previsto presentar la revisión de sus previsiones el 17 de junio. Por eso recomendó a los países en desarrollo que adopten reformas para "lograr un crecimiento más equilibrado". La inflación es otro reto para ellos.

Y como si calcara el argumento que utiliza la Reserva Federal de EE UU frente a las críticas contra su estrategia monetaria, señala que el "fuerte crecimiento en la mayoría de las economías emergentes contribuyó a elevar el precio de las materias primas y la inflación". Y alerta del riesgo de una desestabilización en los movimientos de capital cuando suban los tipos.

"Muchos países operan por encima de su capacidad, a riesgo de recalentarse", apunta Hans Timmer, responsable del departamento de Perspectivas de Desarrollo. Es el caso, precisa, de Asia y América Latina. La inflación en los países de baja renta casi se duplicó desde el fin de la recesión global, hasta el 7%. En los industrializados, también sube y ronda el 2,8%.

En las economías ricas, el "nubarrón" está en los altos niveles de desempleo y la degradación fiscal. Y apunta que "la incertidumbre persiste" en la zona euro, a pesar de los "pasos sustanciales dados para reducir el déficit" en algunos países y de los "múltiples planes de rescate financiero". "Los mercados sigue preocupados porque Grecia deba reestructurar su deuda".

Es la muestra, añaden desde el Banco Mundial, de que la economía global debe recuperarse aún "de los excesos del boom financiero previo a la crisis". Y advierte que "un incremento adicional en el ya alto precio del petróleo y de los alimentos puede afectar de manera significativa al crecimiento económico y dañar a los países más pobres".

Y conforme vaya madurando el ciclo y se retiren los estímulos movilizados para prevenir el colapso financiero, el Banco Mundial anticipa subidas en los tipos a corto y medio plazo. Eso, apuntan los relatores, podría poner en evidencia puntos de vulnerabilidad ocultos por la disponibilidad de dinero barato, lo que podría tener consecuencias para la economía. (*El País*, 08/06/2011)

Los grandes patrimonios se recuperan de la recesión

Los grandes patrimonios del mundo superan la crisis y vuelven a niveles similares a los de 2007, tanto en términos de riqueza, como en número de grandes fortunas. El año pasado, fueron casi 11 millones de particulares los que gestionaban 42,7 billones de dólares, según el informe anual sobre riqueza en el mundo de Merrill Lynch y Capgemini presentado ayer. Hace cuatro años, algo más de 10 millones de personas gestionaban 40,7 billones de dólares.

Mientras crece la población mundial de grandes patrimonios -los que gestionan activos financieros de al menos un millón de dólares excluyendo la primera vivienda y los consumibles-, en España la cifra se reduce. El número de grandes fortunas descendió un 2,1% en 2020 respecto al año anterior y un 15% al observar los datos desde 2007. En total, el estudio registra 140.000 grandes fortunas en España en 2010.

El informe apunta que los efectos mundiales de la crisis financiera remitieron el año pasado y, por tanto, se pudo volver a datos anteriores a la crisis. Sin embargo, en España la contracción económica y la caída de la capitalización bursátil han hecho disminuir el número de grandes patrimonios. Así, en la clasificación global de países con mayor número de fortunas, España baja dos posiciones, hasta el decimocuarto puesto.

Mercados emergentes

Asia-Pacífico se convierte por primera vez en la segunda región por población de grandes patrimonios y por riqueza financiera tras superar a Europa y se sitúa solo por detrás de Norteamérica. El año pasado los grandes patrimonios asiáticos registraron un crecimiento del

9,7% hasta alcanzar los 3,3 millones de dólares, frente al aumento del 6,3% que vivió Europa, con 3,1 millones.

"Los mercados emergentes son los que más se han repuesto debido a los factores de recuperación económica, el incremento de la demanda doméstica y el aumento de las exportaciones", explicó ayer en la presentación del informe Rafael Ximénez de Embún, responsable de la división de Wealth Management de Merrill Lynch para España y Portugal.

Los más ricos entre los ricos también aumentaron el año pasado. Los patrimonios muy elevados, aquellos con activos financieros de más de 30 millones de dólares, crecieron un 10,2% en 2010 y en términos de riqueza aumentaron un 11,5%. *El País* - 23/06/2011

"La crisis la están pagando quienes no son responsables de ella"

"Hay aspectos que tal vez no sean importantes en términos macroeconómicos, pero que deben servir de ejemplo". La vicepresidenta y ministra de Economía y Hacienda española, Elena Salgado, lanzó ayer un mensaje claro ante la prensa española destacada en Washington, en la cumbre del FMI y del G-20: "La crisis la están pagando quienes no tienen responsabilidad sobre ella". Y defendió esa idea con un caso controvertido, los bonus de los banqueros: "España reclama la limitación de los bonus en la banca, al menos en todo el G-20", dijo. Porque los sobresueldos han vuelto pese a que la crisis sigue causando estragos en el empleo, y a pesar de que parte de los beneficios procede de las ayudas públicas al sector financiero.

Defendió también la idea de la inocencia en la crisis de quienes la sufren por casos como los despidos en empresas con beneficios. Salgado, sobre Telefónica, dijo: "Telefónica es una empresa privada. Son sus accionistas quienes toman esas decisiones. No entro en el terreno de lo legal, pero hay que considerar la oportunidad y la responsabilidad social" de esa medida.

La vicepresidenta defendió también la reforma del sistema financiero ante las críticas del FMI sobre la vulnerabilidad de las cajas de ahorros. "Se están acelerando las reformas, y se han exigido legalmente unos colchones de capital que en otros países las entidades financieras solo alcanzan por su propia voluntad. La vulnerabilidad es lo que llevó al Gobierno a acometer la reforma: ahora las cajas son sólidas y eso se va a ver en las próximas pruebas de esfuerzo europeas", aventuró. Salgado se reunió ayer con su homólogo chino, Xie Xuren, y afirmó que el Ejecutivo asiático "sigue confiando en España y va a seguir invirtiendo". El Gobierno ha anunciado esta semana una inyección de China de 9.300 millones de euros en las cajas, para después desdecirse: no está clara la cuantía definitiva.

El FMI es mucho más pesimista que el Ejecutivo sobre la recuperación. Los mercados han castigado la deuda española durante los últimos días tras unas declaraciones del ministro de Finanzas alemán sobre la posibilidad de reestructurar la deuda de Grecia. España tiene varios frentes abiertos, prácticamente en todos los ámbitos, y Salgado salió a defender el punto de vista del Gobierno, con una idea por encima de todas: "No estamos en absoluto en la situación que estábamos cuando Irlanda pidió el rescate", el pasado noviembre.

La prima de riesgo estaba entonces en 280 puntos básicos (el sobrepago que paga España con relación a los intereses que abona Alemania por su deuda); las reformas rebajaron esa cifra hasta los 170 puntos, pero la tensión ha vuelto a situar la deuda por encima de los 200. "No hay ni un solo dato que justifique esa tensión, el calendario de reformas va por buen camino y los compromisos de reducción del déficit se están cumpliendo: en todo caso la subida de la prima de riesgo se explica por causas ajenas a la política económica española", dijo. (*El País* 17/04/2011)

América Latina

Lo que está en juego para América Latina

La posibilidad que Grecia entre en suspensión de pagos revivió los temores a una crisis económica global similar a la de 2008, que según analistas puede tener un impacto financiero y comercial en América Latina.

El riesgo de un default griego fue evocado, este martes, por el comisionado europeo de Asuntos Económicos, Olli Rehn, mientras el parlamento de ese país discute un severo plan de austeridad: la posibilidad de que Grecia entre en cesación de pagos en medio de una huelga general y violencia en las calles.

"Tanto el futuro del país (Grecia) como la estabilidad financiera en Europa están en juego", advirtió Rehn. "La única manera de evitar una suspensión de pagos inmediata es que el parlamento respalde el programa económico revisado".

Este tipo de advertencias reaniman el fantasma de un efecto de contagio internacional por un posible default griego, similar al que causó la quiebra del banco de inversión estadounidense Lehman Brothers en 2008.

Y, aunque la exposición de América Latina parece reducida porque sus vínculos financieros y comerciales con Grecia son bajos, los expertos creen que la región sentiría al menos indirectamente una reacción temerosa de los mercados y los bancos ante la crisis.

"Uno teme es que si hay un problema en Grecia lo pueda haber luego en el conjunto europeo, en España, y eso sí que podría impactar sobre Latinoamérica", dijo David Cano, socio de la consultora madrileña Analistas Financieros Internacionales, en diálogo con BBC Mundo.

Flujos y monedas

Uno de los riesgos principales que la situación griega presenta para América Latina está en el plano financiero.

En los últimos años, las economías latinoamericanas han crecido a tasas envidiables para muchos países desarrollados, en buena medida gracias al creciente comercio con China.

Además, durante 2010, América Latina y el Caribe fueron las regiones con mayor crecimiento en la llegada de flujos de inversión extranjera directa: un 40% respecto al año anterior, para alcanzar a US\$ 113.000 millones, según la CEPAL.

Esto permitió a algunos gobiernos de la región aumentar sus reservas en moneda extranjera que podrían resultar clave para enfrentar una nueva crisis financiera global.

Pero una amenaza latente ante la posible suspensión de pagos griega es que los inversores busquen refugio en monedas consideradas más seguras, como el dólar, y tomen distancia de mercados emergentes como Brasil, al menos en el corto plazo.

En la crisis de 2008, el real brasileño y otras monedas regionales perdieron una parte importante de su valor por el pánico que se desató en los mercados globales.

Aunque los analistas consideran por ahora poco factible que se reitere el mismo escenario, un cambio en los flujos de inversión plantearía una nueva realidad para América Latina respecto a lo ocurrido en los últimos años.

Sin embargo, otros observan que esto también podría traer aparejadas ventajas indirectas para la región.

Un problema que enfrentan las economías latinoamericanas es la apreciación de sus monedas respecto al dólar, recordó el economista Carlos Quenan, profesor en la Universidad de París III, Sorbonne Nouvelle y miembro del Instituto de Altos Estudios de América Latina en París.

Bancos y comercio

Además, se prevé que un default en Grecia volvería a los mercados más escépticos sobre la capacidad de cumplimiento de compromisos de otros países europeos fuertemente endeudados: Irlanda, Portugal, España o Italia.

Al mayor costo que puede implicar para esos gobiernos tomar dinero prestado en los mercados, se pueden sumar pérdidas en bancos alemanes y franceses con una exposición importante en la deuda griega.

Esto podría poner en riesgo la calificación de algunos bancos europeos y aumentar los temores a un contagio de la crisis griega.

Una pregunta es cómo afectaría esa situación de bancos europeos con presencia en América Latina, como el español Grupo Santander o el portugués Banif.

Una disminución de las operaciones de esas instituciones podría afectar las plazas financieras latinoamericanas e incrementar los costos crediticios, afectando el comercio, aunque es difícil predecir en qué medida.

"Todos los bancos globales son proveedores de financiamiento comercial o líneas (cambiarías) de contraparte para bancos latinoamericanos", afirmó Celina Vansetti, responsable de calificaciones de bancos latinoamericanos para Moody's, en declaraciones citadas por la agencia Dow Jones.

Vansetti dijo que si la crisis de deuda europea se agrava, podría reiterarse lo que sucedió tras la quiebra de Lehman Brothers, en 2008, cuando hubo una escasez de financiamiento hacia América Latina de bancos matrices y globales de otras regiones.

Todo esto, además, ocurriría en un contexto en el que los precios de las materias primas, que alentaron el crecimiento latinoamericano, han dejado de aumentar, aunque permanecen por encima de registros del pasado.

"Un default de Grecia obviamente tendría un impacto sobre los bancos acreedores y también sobre las expectativas de crecimiento de Europa y Estados Unidos", evaluó Quenan.

La Unión Europea es actualmente el segundo socio comercial de América Latina (el primero para el Mercosur y Chile), según la Comisión Europea, y un deterioro económico en el continente puede afectar las exportaciones de diversos productos.

Pero, tal vez lo único cierto por ahora sea la nota de incertidumbre que la situación griega plantea para la economía europea y global. (*BBC Mundo, 28/06/2011*)

Los dilemas de Latinoamérica: esfuerzos necesarios para el desarrollo

América Latina ha empezado este año con declaraciones optimistas por los buenos resultados comerciales obtenidos por la mayoría de países de la región, así como los anuncios de entes multilaterales de una estabilización del crecimiento, después del empuje generado por la activación de las relaciones comerciales con países asiáticos y la creciente demanda de materias primas de China. Sin embargo, son muchos los riesgos que afrontan los países de la región, y que podrían estancar los avances para combatir el alto desempleo y el nivel de pobreza que persisten.

El Banco Mundial (BM), en un reciente informe titulado "Perspectivas económicas mundiales para 2011" resalta que América Latina y el Caribe tuvo un buen desempeño frente a la crisis económica mundial. Claro está que estos resultados deben verse de forma "relativa" al ritmo de la recuperación que se dio en otras regiones del mundo.

China y los países asiáticos fueron los salvavidas de la región, que pese a sufrir una contracción del 2,2% del PIB regional en 2009, se calcula que experimentaron un incremento del 5,7% en 2010, según indica el BM.

Para este año, sin embargo, existen ciertos puntos "pendientes" en los cuales los países latinoamericanos deberán enfocar sus esfuerzos para no ralentizar el crecimiento económico, y más aún, hacer que éste se vea reflejado en un mayor bienestar y condiciones de vida de los habitantes de la región.

Mayor flujo de capitales hacia los países suramericanos

El BM ha resaltado la necesidad de controlar y monitorear la entrada de capitales potencialmente desestabilizadores. La apreciación de las monedas latinoamericanas frente al dólar sigue mermando la expansión de las exportaciones en distintos países. Un ejemplo claro es el real brasileño cuya revaluación anual frente al dólar en 2010 fue del 13,2%, mientras que si se tiene en cuenta el tipo de cambio máximo registrado en 2008 llegaría al 41,5%. Otros países de la región también se han visto sometidos a circunstancias parecidas respecto a sus monedas, desde las cotizaciones máximas de finales del 2008 e inicios del 2009, Colombia, Chile y México han tenido una revaluación de sus monedas frente al dólar del 29,9%, 14,9% y 18,5% respectivamente.

Una de las razones que ha contribuido a generar una fuerte presión sobre el tipo de cambio de algunas divisas, según indica el BM, es la fuerte entrada de capitales. Sin embargo, también es cierto que existe la denominada "guerra de divisas" que se está presentando entre las monedas más fuertes, donde los países latinoamericanos tienen poco o nada de capacidad de actuar para defender sus monedas.

El repunte de los precios del petróleo, más aún con la inestable situación que se está viviendo en los países árabes, dirigirá las miradas para mayores inversiones en los sectores de hidrocarburos de los países de la región. Ciertamente es que el auge de las actividades de exploración, perforación y explotación de petróleo y gas dejarán cuantiosas regalías para las zonas implicadas, e impulsarán la entrada de dólares en las economías latinoamericanas, situación que presionará aún más los tipos de cambio a la baja.

Otro sector que recibirá una fuerte entrada de capitales será el de extracción de minerales. Los precios de oro, el cobre, entre otros, están en sus máximos históricos y no se espera una corrección, o al menos mientras la situación económica en EE.UU. no esté clara, así como el riesgo del déficit y los elevados niveles de deuda en los países europeos. Por tanto, el oro seguirá siendo por un tiempo una inversión de refugio.

El aumento de precios en los alimentos, los *commodities*, y el impacto que han tenido en ciertos países las condiciones climáticas y los desastres naturales, han presionado al alza la inflación, un factor que resultará en contra de la economía de la región, pues se esperan alzas de tasas de interés en casi todos los países de la región. Se cree que los distintos Bancos Centrales realicen durante este año este proceso con miras a controlar la inflación que se está dando en las economías.

Más de lo mismo

Los principales afectados serán los exportadores latinoamericanos que tendrán que resistir otro año con un dólar débil y una presión sobre sus costos aún mayor. Ya se han expresado industriales en países como Brasil y Colombia, donde han anunciado pérdidas de participación de mercado frente a competidores chinos.

Un reciente informe del Fondo Monetario Internacional (FMI) por su parte sustenta las virtudes de los procesos de revaluación en la región. Dominique Strauss-Kahn, Director del FMI, indicó que la apreciación de las monedas puede contribuir a atenuar las entradas de capitales, ya que hace que los inversionistas extranjeros piensen mejor sobre futuros riesgos cambiarios. En el mismo sentido algunos analistas mencionan que pese a que los procesos de revaluación de las monedas latinoamericanas tienen un cierto origen especulativo, su mayor parte se debe a inversiones reales que identifican a los países de la región como atractivos, ya sea por su empuje comercial, su aumento de exportaciones, una mejor situación económica que otros, condiciones macroeconómicas favorables, entre muchos más aspectos que podrían mencionarse.

Otro grupo de expertos menciona también que el empuje de las economías latinoamericanas es en sectores de extracción de minerales, por lo que gran parte del resultado positivo de los

países se debe a los altos precios de los *commodities*. Al respecto, Iniciativas como la Yasuní-ITT, impulsada por el gobierno ecuatoriano, representan un cambio de enfoque para las economías de extracción, si se tiene en cuenta que representan el agotamiento de recursos no renovables y que generan un impacto considerable en el medioambiente.

Otro ejemplo ha sido la decisión en el Caso Las Crucitas de la justicia costarricense en impedir el inicio de labores de una mina de oro a cielo abierto, el fallo está en apelación pero se espera que se mantenga teniendo en cuenta el pasado mes de febrero Costa Rica acaba promulgó una ley para la prohibición de la minería a cielo abierto. Varias protestas contra el inicio de actividades mineras se han dado en Panamá, Colombia y Argentina, donde ambientalistas y población local han sentado sus críticas y protestas. Sin embargo, los ejemplos siguen siendo aislados y no corresponden a un cambio de modelo económico. Latinoamérica podría estar perdiendo su oportunidad de impulsar un desarrollo de economías verdes, y en esto los gobiernos deberían poder trazar las pautas necesarias para crear empresas y empleos verdes, y no ser simples espectadores del avance que se realiza en las reuniones multilaterales en esta materia.

Un asomo de crisis alimentaria

La situación que vivieron los países andinos, como Colombia y Venezuela, donde se presentaron fuertes sequías el año pasado, y a finales del 2010 recibieron una fuerte ola invernal, es un ejemplo de los vaivenes del clima, que están afectado los cultivos y la oferta de alimentos.

Bolivia vive actualmente una situación preocupante en el tema alimentario. Además de las restricciones que se mantienen a las exportaciones de ciertos productos, y una gran importación de azúcar procedente de Brasil y Colombia, el país tendrá que soportar los elevados precios de productos como el maíz, el trigo, y en general productos considerados dentro de la dieta básica de los bolivianos para aplacar las especulaciones que se presentaban en los comercios locales.

El presidente boliviano Evo Morales ha expresado a medios locales que "éste (la crisis del azúcar y alimentos) es un problema momentáneo... cuando algún alimento y material de construcción está en manos de empresarios, falta y falta (...). El problema nos lo provocan los empresarios". Sin embargo los empresarios se defienden al culpar a factores climáticos adversos, la inseguridad jurídica y las restricciones a la exportación de ciertos productos decretadas por el gobierno.

La escasez en los alimentos, y por ende su alza en los precios, no está sólo azotando a Bolivia. Situaciones parecidas pero que aún no han culminado en medidas específicas de los gobiernos se han percibido en Venezuela, Colombia y algunos países centroamericanos. Los dos primeros tuvieron que afrontar una temporada invernal que acabó con los cultivos en ciertas zonas, y se espera que en marzo vuelva la temporada invernal, por lo que aún no están exentos de mayores inconvenientes.

Sin embargo, quizás los países más vulnerables de la región latinoamericana son los centroamericanos. Por ahora se han presentado alzas en los precios de la harina de trigo, con su consecuente repercusión en los precios de productos que utilizan esta materia prima como insumo de alto consumo, como es el pan. En el sur de Honduras se está presentando una grave situación de escasez en productos como el maíz y los frijoles, básicos dentro de la dieta hondureña. Un reporte del diario hondureño *La Tribuna* da cuenta de unos 19 municipios en el departamento de Valle, ocho en Choluteca, cinco comunidades en El Paraíso y siete localidades de Intibucá que ya presentan niveles de sequía considerables. Una merma en la producción de los cultivos, así como una disminución esperada del nivel de lluvias hará que el 2011 sea un año difícil para los agricultores centroamericanos.

Desempleo, un problema difícil de solucionar

Además de los problemas que tendrán que afrontar los países con el alza en los precios de alimentos, la inflación, el dilema de las tasas de interés, así como los riesgos ambientales del *boom* en las actividades mineras, los gobiernos latinoamericanos tendrán que encontrar la fórmula para traducir el empuje económico en mayores oportunidades de empleo, con el fin de disminuir la alta tasa paro, que en ciertos países ronda los dos dígitos.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha manifestado que espera una leve reducción del desempleo en la región. Sin embargo, también ha indicado que el desempeño que puedan tener los países de la región en ese sentido es aún muy desigual. Dado el impulso económico ocurrido en 2010, el organismo ha estimado que la tasa de desempleo regional se situará 0,6 puntos porcentuales menos, es decir del 8,1% en 2009 al 7,5% en 2010.

Específicamente, la CEPAL destaca a Brasil, donde el elevado crecimiento económico registrado en 2010 se acompañó de una dinámica generación de empleo formal, situación que provocó un descenso en la tasa de desempleo a niveles no registrados desde hacía mucho tiempo. Otros países de América del Sur se han beneficiado de la fuerte demanda de recursos naturales por parte de los países asiáticos. Ello, sumado al aumento de la demanda interna, elevó su crecimiento económico y tuvo un impacto positivo en los indicadores laborales. Por otro lado, en algunos países y subregiones, sobre todo en el Caribe, la reactivación todavía es muy débil y los indicadores laborales continúan deteriorándose.

Para 2011, las estimaciones de crecimiento son menos favorables. Los riesgos relacionados con los desequilibrios de la economía mundial y el término de los paquetes fiscales contracíclicos incidirían en un crecimiento económico regional más acotado en 2011. En consecuencia, este año se espera una leve reducción adicional de la tasa de desempleo, de entre 0,2 y 0,4 puntos porcentuales. El reto de las políticas gubernamentales estará, por encima de las cifras, en crear empleos formales, disminuir los índices de subempleo y de informalidad en los mercados laborales de la región.

¿Más vínculos comerciales intra-regionales?

Las dos mayores economías del área, México y Brasil esperaban dar inicio a las conversaciones para alcanzar un acuerdo comercial a comienzos del mes de marzo, sin embargo la reunión ha sido aplazada alegando motivos de agenda ministerial. Estas negociaciones tendrían particular interés pues en muchos rubros los productos mexicanos son competencia de los brasileños, y viceversa. Lo interesante es que un posible acuerdo entre los dos gigantes, que representan en conjunto el 70% del Producto Interno Bruto de la región, podría impulsar un sueño de crear un acuerdo regional más amplio dados los tratados comerciales con que cuentan cada uno con el resto de países latinoamericanos. El comercio bilateral es de alrededor de US\$ 8.000 millones, muy poco para ser las dos mayores economías, En parte esto se puede deber a la relación más estrecha que ha diseñado México con su socio natural los EE.UU., mientras que Brasil ha buscado una mayor diversificación de mercados.

Otro foco de interés en las negociaciones comerciales lo suscitarán las actuales conversaciones que están trazando la Unión Europea (UE) con el Mercosur. Aunque nuevamente ciertos inconvenientes internos en el bloque de países suramericanos podrían echar al traste los mayores avances necesarios, las negociaciones se presentan como una oportunidad para zanjar las diferencias sobre el tema de los subsidios agrícolas de la UE y el proteccionismo existente en ciertos sectores industriales, en especial en Brasil y Argentina.

Por su parte, los países andinos esperarán seguir impulsando sus vínculos comerciales, esta vez con países asiáticos. También existe un proyecto en marcha de integración comercial entre Perú, Colombia y Chile, que tendrán representaciones comerciales conjuntas en varios países del continente asiático, además de un reciente acuerdo de interconexión eléctrica energética

suscrito por estos mismos países y donde también hace parte Ecuador. Sumado a esto está la integración bursátil de las tres bolsas de valores de estos países, que permitirá ampliar la oferta de inversiones en empresas locales. Una propuesta del presidente peruano, Alan García, para una mayor integración que incluya temas como el tránsito, movilidad laboral, entre otros, también está en el abanico de opciones para este año.

Así las cosas, si bien el desempeño de algunos países no será el más óptimo durante este año, Latinoamérica debería obtener buenos resultados en general. Claro está, si los desastres naturales no siguen causando estragos en los cultivos y en la infraestructura de los países, y si se logran concretar los procesos de integración comercial, que repercutan en una mayor actividad económica y por lo tanto se reflejen en los niveles de empleo. La meta es desarrollarse aún más, pero esta vez de forma que sea sostenible con el ambiente y por ello logrando mejores condiciones de bienestar para los latinoamericanos. (*Puentes • Volumen 12 • Número 1 • marzo de 2011*)

PIB de Latinoamérica seguirá creciendo, pero riesgos aumentan

Un reciente informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) destaca que la región mantendrá durante el 2011 el camino de recuperación iniciado en la segunda mitad de 2009. El organismo de las Naciones Unidas prevé que el PIB de América Latina crecerá un 4,7% este año gracias al impulso de la demanda interna. Para el 2012, la estimación de crecimiento se sitúa en 4,1%.

El documento "Estudio económico de América Latina y el Caribe 2010-2011", presentado el pasado 13 de julio, indica que este crecimiento implica un aumento del 3,6% del PIB por habitante y reafirma que la actual coyuntura obliga a prestar especial atención a los desafíos de política macroeconómica que la región tiene por delante.

Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva del organismo regional, se cuestionó sobre la capacidad y el espacio que tendrá la región para mejorar sus indicadores fiscales. Su punto va dirigido a que los países latinoamericanos traduzcan su crecimiento económico en un desarrollo sostenible que disminuya los niveles de pobreza y desempleo, y en definitiva, se convierta en mejor bienestar de los latinoamericanos.

Según el informe oficial, la expansión repercutirá también de manera positiva en el mercado laboral de la región, lo que permite esperar una nueva reducción de la tasa de desempleo de un 7,3% en 2010 a entre 6,7% y 7% en 2011.

Paso disparateo entre los países

La CEPAL observó tres grupos de países cuyo PIB crece a distintas velocidades. Por un lado, las más altas tasas de crecimiento se observan en América del Sur, área que crecerá 5,1% en 2011, favorecida por la mejora significativa de sus términos de intercambio por los mayores precios obtenidos por las exportaciones de productos básicos, especialmente los del sector de hidrocarburos y minería. Mientras tanto, la subregión centroamericana en su conjunto reportará 4,3% y las economías del Caribe 1,9%.

A nivel de países, el crecimiento este año estará encabezado por Panamá (8,5%), seguido por Argentina (8,3%), Haití (8,0%) y Perú (7,1%). Les siguen Uruguay (6,8%), Ecuador (6,4%), Chile (6,3%) y Paraguay (5,7%). En tanto, Brasil y México también crecerán (4,0%), así como Venezuela (4,5%) y Colombia (5,3%).

Riesgos en el camino

El estudio también da cuenta del efecto negativo que puede tener un alza de los precios internacionales de los alimentos. Estas presiones inflacionarias podrían repercutir en las economías de la región y vaticinan el endurecimiento de la política monetaria vía aumento de

tasas de interés. Esta situación presionaría a la baja los tipos de cambio en la región, situación que ya en estos momentos perjudica al sector exportador latinoamericano.

Por este motivo, la región presentará un elevado ingreso de capitales, algo que si bien para algunos países importadores de alimentos podría ser beneficioso, para otros no tanto al minar sus ganancias por sus exportaciones vía tipo de cambio.

La CEPAL menciona que, en este escenario, la región se torna vulnerable a movimientos de capitales especulativos en búsqueda de ganancias de muy corto plazo, por lo que pueden originarse burbujas en los precios de los activos financieros y mercados inmobiliarios.

El estudio destaca que los gobiernos latinoamericanos, y sus respectivas autoridades económicas deben implementar medidas para contener la apreciación cambiaria, combinando intervenciones en los mercados de cambio, controles a la entrada de capitales y regulaciones financieras.

En la actual incertidumbre global, promovida por la difícil situación de Estados Unidos, Europa y Japón, los países latinoamericanos se han tornado atractivos al capital extranjero. Las autoridades de la región serán las encargadas de traducir esas expectativas en un desarrollo económico incluyente, que permita sanear las cuentas fiscales, disminuir el desempleo y la pobreza, y asegurar que las economías latinoamericanas se fortalezcan ante los choques externos.

Reportaje del ICTSD y CINPE, fuentes consultadas: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2011, 13 de julio). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2010-2011*. Disponible en <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/1/43991/P43991.xml&xsl=/de/tpl/p9f.xsl&base=/de/tpl/top-bottom.xsl>

Comercio entre China y América Latina creció más del 1000% entre 2000 - 2010: CEPAL

Un reciente estudio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) titulado La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una nueva fase en el vínculo económico y comercial, fue divulgado recientemente por el organismo de Naciones Unidas. En el mismo se hace un análisis del desarrollo de las relaciones económicas y comerciales de la región con el gigante asiático, concluyendo una realidad más que latente para la región: China es un socio estratégico para los países latinoamericanos.

Para la CEPAL existen amplias oportunidades para lograr acuerdos de exportación e inversión con China en campos como la minería, energía, agricultura, infraestructura y ciencia y tecnología.

Según el documento, el país asiático es el primer destino de las exportaciones de Brasil y Chile, y el segundo para Costa Rica, Cuba, Perú y Venezuela. Sin embargo, la canasta exportadora de la región en su conjunto hacia China sigue concentrada en pocas materias primas y sus procesados: cobre, petróleo y derivados, así como otros productos mineros y materias primas.

Como mercado de destino, el comercio con China evidencia disparidades dependiendo del país de origen. Así, según el documento de la CEPAL, Chile exporta casi la cuarta parte de sus productos a China, mientras que México sólo envía a China el 0,5% de sus exportaciones totales.

“Es posible y necesario avanzar en: la diversificación del comercio, la creación de alianzas comerciales entre Asia Pacífico y América Latina y el Caribe, elevar los montos de las inversiones entre ambas partes, e incrementar sustantivamente la cooperación en innovación, educación, ciencia y tecnología”, señaló en la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena,

durante la visita del Vicepresidente de la República Popular China, Xi Jinping, a la sede del organismo en Santiago de Chile el pasado 10 de junio.

Bárcena Indicó que la región se encuentra en un momento crucial para definir de manera concertada las prioridades regionales, tal como China lo hizo a través de un documento oficial, el Libro Blanco, en donde formula su política exterior hacia América Latina y el Caribe.

En su visita el Vicepresidente Xi Jinping dictó una conferencia en la sede de la CEPAL, en la cual declaró que en el inicio de la segunda década del siglo XXI asiste a renovadas oportunidades de desarrollo de las relaciones entre China y América Latina y el Caribe. Su gira por Latinoamérica lo llevó por Cuba, Uruguay y Chile.

“Conforme a las tres importantes directrices para el desarrollo de estas relaciones que planteó el Presidente Hu Jintao durante su visita a Perú en 2008, seguiremos trabajando con países de la región para aferrarnos a la temática principal del desarrollo común, perseverar en el principio básico de igualdad y beneficio mutuo, ser emprendedor e innovador y llevar a cabo una amplia cooperación integral para que desde el nuevo punto de partida, las relaciones asciendan a un nivel más elevado, cubran más amplias áreas y alcancen una nueva altura”, acotó Xi Jinping a los medios oficiales.

China desplazará a UE como segundo mercado de destino de exportaciones de la región

El documento de la CEPAL destaca que China es hoy la segunda mayor economía, el primer productor manufacturero y el mayor exportador de bienes del mundo.

En América Latina los flujos provenientes del país asiático empezaron a ser considerados de relevancia en 2010. Según estimaciones de la CEPAL, las transnacionales chinas invirtieron más de US\$ 15.000 millones en la región el año pasado, convirtiéndose en el tercer país inversor en América Latina y el Caribe, con 9% de participación, después de Estados Unidos (17%) y los Países Bajos (13%).

Al paso en que el comercio bilateral ha crecido, se espera que China desplace a la Unión Europea (UE) como segundo mercado de destino de las exportaciones de la región a mediados de la próxima década. Estados Unidos es el primer socio comercial de la región.

El volumen del comercio entre América Latina y China se incrementó un 1.119,3% entre los años 2000 y 2010. En el año 2000, el comercio de la región con China suponía sólo el 1,0% del total; diez años después, la cifra se ha multiplicado más de 12,2 veces, hasta alcanzar el 10,79%, convirtiendo a China en el socio comercial más dinámico de la región.

Según la CEPAL, la región sigue registrando un déficit en su balanza comercial con China. Así, el año pasado las exportaciones de América Latina hacia China se elevaron a US\$ 71.000 millones en 2010 (frente a 22.600 millones en 2006), mientras que las importaciones latinoamericanas desde China ascendieron a un total de US\$ 111.100 millones (frente a 49.100 millones en 2006), generando un déficit de 39.300 millones favorable a China.

Ante este abultado déficit han sido numerosos los llamados de industriales de la región para controlar el volumen de importaciones desde China, especialmente en Brasil, donde comunicados oficiales del sector industrial dan cuenta de las preocupaciones (*Véase Puentes Quincenal Vol. VIII. No. 11 <http://ictsd.org/i/china/100627/>*).

Reportaje del ICTSD y del CINPE; fuentes consultadas: América Latina y el Caribe puede dar un salto de calidad en su relación con China (2011, 10 de junio). Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. El comercio América Latina-China crece más de 1000% en la última década (2011, 20 de junio). ProChile.- Puentes Quincenal • Volumen 8 • Número 11 • 24 de junio de 2011

MERCOSUR Y UNASUR

UNASUR



Después de la asunción de Ollanta Humala, los presidentes de Unasur intercambiaron a puertas cerradas un análisis de la guerra de divisas y de los posibles efectos de una crisis financiera aún peor.

La cumbre de Unasur muestra preocupación por la economía y la agenda social

Los doce jefes de Estado presentes en una reunión extraordinaria, expresaron su preocupación por la economía y la agenda social pendiente en la región, por lo que convocaron dos reuniones sectoriales.

Aprobaron la realización de una reunión de ministros de Hacienda y responsables de Bancos Centrales y el 10 y 11 de agosto próximos presentarán en Buenos Aires sus propuestas sobre economía y empleo.

En la reunión se dijo que es necesario cuidar las economías de la región y "la capacidad de generar empleo, en lugar de quedar de espectadores viendo cómo el empleo se destruye con la devaluación de nuestras monedas".

La presidenta brasileña, Dilma Rou-sseff, y su colega colombiano, Juan Manuel Santos, fueron quienes más se extendieron en el análisis de la crisis financiera internacional, que podría profundizarse por una eventual cesación parcial de pagos por parte de los Estados Unidos.

Brasil viene peleando para que la situación –denominada por su ministro de Hacienda, Guido Mantega, como "guerra cambiaria"– deje de presionar, como lo hace, en el sentido de apreciar el real y dificultar así las exportaciones.

La posición que los funcionarios brasileños desplegaron ayer es que afortunadamente el país más grande de la región cuenta al mismo tiempo con amplias reservas financieras y con un mercado interno desarrollado por la incorporación de 36 millones de personas que estaban fuera del mapa.

Los brasileños proyectan aumentar la batería de medidas contra el dumping de productos extranjeros, por ejemplo de los Estados Unidos.

Al final se firmó la Declaración de Lima, por los doce representantes de Unasur, que entre otras decisiones afirmó que los mandatarios se propusieron construir "un modelo de integración, eliminar las desigualdades, lograr la inclusión y la participación ciudadana".

Compromiso de la Unasur contra la Desigualdad"

En Lima, los presidentes suramericanos también ratificarán la presencia y el mandato de la Unasur en Haití, país al que han destinado 66,2 millones de dólares en programas de ayuda, de los 100 millones que la región prometió enviar tras el terremoto de enero de 2010, que causó más de 300.000 muertos.

Al término de la reunión extraordinaria del Consejo de UNASUR, la secretaria general de la Unasur, María Emma Mejía, leyó una declaración en la que el bloque saluda el trabajo realizado por el Consejo Sudamericano de Desarrollo Social.

La declaración encarga a esta instancia a estructurar y coordinar el plan de acción y la agenda de acciones sociales "para su evaluación y posible adopción en la Reunión Ordinaria del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno del 2012 que se realizará en el Perú".

En la declaración, denominada "**Compromiso de la Unasur contra la Desigualdad**", los presidentes acogieron positivamente la sugerencia del Gobierno del Perú de efectuar, en el segundo semestre de 2011, en la ciudad del Cusco, una reunión de alto nivel con la participación de funcionarios y reconocidos expertos.

"Serán de organismos regionales vinculados a políticas sociales y de desarrollo humano, cuyos aportes y conclusiones serán valiosos insumos para la elaboración de la Agenda de Acciones Sociales Prioritarias que estamos empeñados en impulsar", precisó.

Mejía también señaló que el bloque asume como tarea más urgente el compromiso de implementar y profundizar el Plan de Acción elaborado por el Consejo de Desarrollo Social de Unasur y establecer una Agenda de Acciones Sociales

Ello –agregó– contribuirá a reducir las asimetrías y brechas de carácter estructural de nuestra región y romper la transmisión intergeneracional de la desigualdad, tal como señalan Organizaciones Internacionales vinculadas a la temática del desarrollo.

"En ese sentido, saludamos y alentamos los avances del Consejo Suramericano de Desarrollo Social, en particular el Plan de Trabajo 2009-2011 y la creación de grupos de trabajo orientados a fomentar la cooperación en áreas estratégicas como la seguridad alimentaria, el combate al hambre y la protección, promoción y seguridad social", anotó.

Según la CEPAL, la pobreza y la indigencia en los países sudamericanos han ido disminuyendo considerablemente, especialmente en 2009, año en que se registraron los niveles más bajos desde 1990, situándose en un 31,7 % y un 13,1 %, respectivamente, con un total de 120 millones de pobres.

¿Que es la UNASUR?

Los 12 países que conforman la Unasur (Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela) suman en conjunto 391 841 958 habitantes, que representan el 68 % de la población de América Latina y el 5,7 % de la población mundial, según las proyecciones y estimaciones de la CEPAL.

El producto interno bruto (PIB) del bloque representa el 5,9 % del PIB mundial, medido en paridad de poder adquisitivo (PPA). El PIB per cápita promedio es levemente superior a los \$10 000 PPA.

Aunque entre 1999 y 2009 el coeficiente de Gini (indicador que mide la desigualdad) de 10 países de la Unasur se redujo un 9 %, la región sigue siendo la más desigual en la distribución de la riqueza de todo el mundo. (EFE)

El Tratado Constitutivo de Unasur fue aprobado en la cumbre de presidentes de la CSN celebrada en Brasilia el 23 de mayo de 2008 y hasta el momento ha sido ratificado por los parlamentos de diez países. Sólo los parlamentos de Colombia y Paraguay restan por dar ese paso.

Además, según el acta constitutiva, la organización está abierta a todos los países latinoamericanos y caribeños a partir del quinto año de la entrada en vigor del Tratado, que se produjo tras la ratificación de Uruguay el 30 de noviembre de 2010.

La Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), tiene como finalidad última la concertación política y diplomática regional y la integración económica.

Para conseguirlo promueve una verdadera integración física, energética y de comunicaciones, junto a la armonización de sus políticas en desarrollo rural y agroalimentario y la cooperación en tecnología, ciencia, educación y cultura.

La primera presidencia recayó en Chile y fue asumida por su entonces presidenta Michelle Bachelet durante la cumbre de Brasilia en 2008.

Actualmente, Unasur está presidida por el presidente de Guyana, Bharrat Jagdeo, que la recibió de manos del presidente ecuatoriano, Rafael Correa, el 26 de noviembre de 2010.

El puesto de secretario general ha tenido una vida más azarosa. El primero en ocupar el cargo fue el expresidente ecuatoriano Rodrigo Borja, nombrado en mayo de 2008 aunque apenas un mes después lo abandonó por discrepancias entre los países del bloque.

Tras casi dos años vacante el expresidente argentino Néstor Kirchner se hizo con el cargo el 4 de mayo de 2010 y permaneció en el puesto solo unos meses ya que el 27 de noviembre de 2010 falleció de un ataque al corazón.

Desde el 11 de marzo de 2011 la secretaria general la ocupa la exministra de Exteriores colombiana María Emma Mejía, que alternará el cargo con el venezolano Alí Rodríguez.

En los siete meses transcurridos desde su constitución jurídica, "Unasur ha dado grandes pasos en su institucionalización", como la designación de Mejía al frente de la Secretaría General del organismo, y el emplazamiento de su sede permanente en la capital ecuatoriana. Además, entraron en funcionamiento el Centro de Estudios Estratégicos de Defensa, ubicado en Buenos Aires, y el Instituto Suramericano de Gobierno en Salud, inaugurado este lunes en Río de Janeiro.

Los principales puntos de fricción en Unasur vienen por la misma heterogeneidad de los países miembros, su situación económica y sus diferentes puntos de vista en sus relaciones internacionales, fundamentalmente con Estados Unidos.

Salud

Una semana antes, el 25 de julio la UNASUR inauguró en Río de Janeiro el Instituto Suramericano de Gobierno en Salud (ISAGS) con el objetivo de que se convierta en una herramienta que fomente el bienestar social en la región. Según la secretaria general de Unasur, María Emma Mejía, el ISAGS constituye "un paso decidido" hacia el mejoramiento de la calidad de vida y es un ejemplo del "renacimiento social" que transforma la región.

La creación del instituto se debe a la necesidad de perfeccionar los sistemas de salud de los países que integran la Unasur y fortalecer su planificación, conducción y gestión.

Una de sus principales funciones será apoyar las acciones que fortalezcan la generación y consolidación de una reflexión suramericana en salud pública con el fin de formar intelectuales y trabajadores de salud adecuados para la realidad regional.

El Mercosur en un mundo de grandes espacios económicos

Felix Peña

¿Podrá ser el Mercosur percibido en el futuro como un espacio económico regional que se exprese con una sola voz –al menos en cuestiones relevantes de la agenda económica internacional, incluyendo las negociaciones comerciales internacionales? ¿Podrá incluso reflejar los intereses de un espacio regional sudamericano más amplio, de concretarse la anunciada incorporación como miembros plenos de países como Bolivia, Ecuador, eventualmente Colombia, además de consumarse la aún pendiente de Venezuela?, se pregunta el profesor Félix Peña() en su último trabajo.*

La tendencia hacia un mundo de grandes espacios económicos interconectados, se está acentuando con las transformaciones observadas en el escenario internacional en los últimos años. Está introduciendo cambios graduales pero significativos en el mapa de la competencia económica mundial. Probablemente también lo hará en la arquitectura institucional del orden económico global del futuro.

Por su dimensión económica relativa, tales espacios podrían movilizar suficiente masa crítica de poder como para tener una mayor incidencia en la definición de las reglas de juego de las relaciones económicas internacionales y en el funcionamiento de las principales instituciones multilaterales globales. Podrán tener entonces comportamientos propios de los "rule makers" en el sistema del comercio mundial, entendido éste en el sentido más amplio de flujos de bienes, servicios, tecnologías e inversiones.

Algunos de tales espacios económicos son actualmente países individuales de dimensión continental. Y todo indica que lo seguirán siendo. En efecto, hacia el año 2050, tres grandes espacios económicos podrían sumar alrededor del 66% del producto bruto mundial (en PPA). Corresponden a China, los Estados Unidos e India (en ese orden y con marcada distancia entre China y los otros dos). Representaron el 51,8% en el 2010. Los cuatro países que siguen (Brasil, México, la Federación Rusa e Indonesia), sumados, alcanzarían sólo el 13,7% del total. Alemania y el Reino Unido representarían cada uno el 2.1% (son todos ellos aportes, basados en datos del FMI y con proyecciones propias de los autores, presentados por Uri Dadush y William Shaw, en la página 3 de un libro recientemente publicado con el sugestivo título "Juggernaut"; ver la referencia en la Sección Lecturas Recomendadas de este Newsletter).

Otros grandes espacios económicos, en cambio, podrían ser la resultante de regiones geográficas organizadas por grupos de países. Su institucionalización les permitiría, en tal caso, expresarse –especialmente en muchos temas relevantes de la competencia económica mundial- con una sola voz. Sería ésta quizás, una expresión máxima del hecho político y económico que significa el que un grupo de naciones soberanas pertenecientes a un determinado espacio geográfico, decidan por propia voluntad construir a través del tiempo –y con modalidades y metodologías que pueden ser muy diferentes en cada caso concreto- una región institucionalizada, en la que comparten mercados, recursos y estrategias. Se expresaría en una construcción con la que se identifican sus ciudadanos, surgiendo entonces el "nosotros" y "ellos" que constituye un elemento fundamental de la legitimidad social y, por ende, de la sustentabilidad en el tiempo de este tipo de emprendimiento regional conjunto.

Es el caso de la Unión Europea –al menos hasta la actualidad-. En realidad es, por el momento, la única región geográfica organizada que tiene una dimensión económica destacada. En la medida que pueda continuar expresándose como una sumatoria de países, que a la vez que se asocian preservan sus respectivas soberanías, es posible prever que Europa como espacio regional seguirá siendo un interlocutor relevante en el escenario económico mundial de las próximas décadas. **Sin embargo, la crisis actual de su proceso de integración –¿sólo una crisis del Euro? o quizás también ¿una crisis de gobernabilidad? y, peor aún ¿una crisis de identidad y de legitimidad social de la propia idea de región institucionalizada?- abre interrogantes, incluso serios, sobre su papel futuro como gran espacio económico organizado, al menos equivalente en magnitud y relevancia a lo que significan cada uno de los tres países antes mencionados.** El hecho que no parecería que todos

los ciudadanos de otros países miembros de la Unión Europea consideren que los problemas de Grecia (o quizás también de otros países miembros con fuertes dificultades financieras) son "su problema", podría estar revelando una crisis existencial de consecuencias más profundas.

Pero podrían ser también en el futuro, los casos de otras regiones geográficas de grandes dimensiones tales como, por ejemplo, la del Sudeste Asiático, la de África del Norte y también la Sub-Sahariana y la del Medio Oriente. Y por cierto que también podría ser el caso de América del Sur.

Por el momento, sin embargo, es difícil prever cuándo es que esos otros espacios geográficos podrán expresarse con una sola voz, con todo lo que ello implica en términos de densidad y sustentabilidad en la construcción de una región. No parece suficiente atribuir a los países de mayor dimensión del respectivo espacio geográfico regional –o que ellos se la auto-atribuyan– la cualidad de poder expresarse en nombre del resto de los países que lo conforman. En la actualidad, por ejemplo, ni Brasil o Argentina en Sudamérica, ni Sudáfrica en el África Sub-sahariana, ni Arabia Saudita o Turquía en el Medio Oriente, ni Indonesia en el Sudeste Asiático, podrían aspirar a reflejar per-se, formal y sistemáticamente en el marco del G20, los puntos de vista y las expectativas de los otros países de su respectiva región. Tampoco pueden hacerlo en Europa e individualmente Alemania, Francia, Italia o el Reino Unido. De allí que en el G20 también participa la Unión Europea.

En el caso específico del Mercosur, cabe formular las siguientes preguntas: ¿podrá ser percibido en el futuro como un espacio económico regional que se exprese con una sola voz –al menos en cuestiones relevantes de la agenda económica internacional, incluyendo las negociaciones comerciales internacionales?, y ¿podrá incluso reflejar los intereses del espacio regional sudamericano más amplio, de concretarse la anunciada incorporación como miembros plenos de países como Bolivia, Ecuador, eventualmente Colombia, además de consumarse la incorporación aún pendiente de Venezuela?

Son ellos sólo algunos de los interrogantes que se pueden formular dado el hecho, por un lado, que el espacio regional sudamericano reúne el requisito de gran dimensión económica y de significativa masa crítica de poder –al menos potencial– y, por el otro lado, que dos países de esta región geográfica –Argentina y Brasil– participan hoy del G20, el que aspira a transformarse en un núcleo institucional relevante para la construcción de una nueva arquitectura económica mundial. Pero sobre todo, dado el hecho que aquello que se pactó en el momento fundacional, fue precisamente crear, a través de pasos incrementales, un espacio económico común abierto a la participación de otros países sudamericanos.

Son las Cumbres Presidenciales semestrales del Mercosur, una oportunidad para ir respondiendo a tales interrogantes al más alto nivel político. Cabe precisamente a las Cumbres el introducir nuevas energías y orientaciones al proceso de construcción de un espacio regional de alcance sudamericano. Renovar el necesario impulso político, simbolizar el valor estratégico del proyecto común, y brindar el espacio para diálogos francos al más alto nivel, son tres funciones que se puede esperar de este sistema de Cumbres Presidenciales. Incluso puede sostener que, en cierta forma, son su razón de ser.

En tal sentido, la última Cumbre celebrada recientemente en Asunción ha sido la ocasión para otorgar impulso político al inicio del proceso que debería conducir a la incorporación de Bolivia y Ecuador como nuevos miembros. Se sumarían así a Venezuela, una vez que culmine la formalización de sus membresía, que sigue pendiente de la aprobación del Protocolo de Caracas por el Congreso del Paraguay. A su vez Chile tiene una relación especial con el Mercosur que implica un fuerte grado de integración económica. Y también se ha mencionado la eventual incorporación de Colombia.

Un papel relevante en el necesario impulso político a la construcción del espacio regional expresado en el Mercosur, le corresponde a quien preside el país que ejerce en el respectivo semestre la presidencia pro-tempore. En este segundo semestre del año, es al Presidente del

Uruguay a quien le toca la oportunidad de plantear iniciativas que puedan aspirar a lograr el consenso de los otros socios y luego, a penetrar en la realidad.

Pueden ser iniciativas vinculadas a la agenda prioritaria que en cada semestre tenga el Mercosur. En la actualidad ellas son, entre otras, las del perfeccionamiento de la unión aduanera, el tratamiento de las asimetrías, la integración productiva y las negociaciones comerciales externas (ver al respecto el Comunicado Conjunto de los Presidentes de los países miembros del Mercosur y el acta de la reunión del Consejo del Mercado Común, en www.mercosur.int).

O pueden ser iniciativas dirigidas a introducir enfoques orientados a una renovación del proceso de integración, adaptándolo a nuevas realidades globales y regionales.

En la reciente Cumbre de Asunción, lo que trascendió de las reflexiones del Presidente José Mujica ante sus colegas, nos permite avanzar una visión sobre algunos ejes temáticos en los que podría concentrarse el ejercicio de su función temporal de este semestre (sobre las reflexiones del Presidente del Uruguay, ver <http://www.presidencia.gub.uy/wps/wcm/connect/presidencia/portalespresidencia/comunicacion/comunicacionnoticias/mujica-abogo-garantizar-institucionalidad-mercosur>).

En nuestra interpretación, de lo que habría señalado Mujica sería posible destacar tres ejes temáticos que, sin ser los únicos, se destacan por su potencial trascendencia.

Un primer eje se refiere a la necesidad de interpretar "la época que nos toca vivir y hacia dónde vamos". Implicaría desarrollar a escala del Mercosur esfuerzos orientados a "decodificar" el mundo que nos rodea y entender los efectos de las fuerzas profundas que en él operan, todo ello desde una perspectiva de nuestra propia región.

Ello requeriría encarar la elaboración de diagnósticos compartidos sobre oportunidades y desafíos que plantean a nuestros países algunas tendencias que se están poniendo en evidencia en el escenario internacional. Energía y alimentos; creatividad, progreso técnico e innovación, y capacidad de consumo y de producción, son algunas cuestiones centrales que podrían nutrir una agenda estratégica conjunta de los países del Mercosur, en un mundo de grandes espacios económicos interconectados, y con fuertes desplazamientos del poder económico relativo y de las capacidades para competir a escala global.

La capacidad instalada en los países socios para elaborar diagnósticos que ayuden a entender la realidad internacional desde una perspectiva de la región del Mercosur, es muy amplia y puede ser articulada en una red de inteligencia competitiva. Un ejemplo es lo que significa en el Brasil, el Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA).

Un segundo eje temático se refiere al plano institucional. Tiene múltiples desdoblamientos posibles, entre otros los orientados a dotar a los métodos de trabajo que se emplean en el Mercosur, de una mayor racionalidad, efectividad y eficacia.

Pero un aspecto prioritario a la luz de lo planteado más arriba, sería precisamente el poder avanzar en la capacidad de los socios de tener una sola voz en cuestiones relevantes de la agenda externa del Mercosur. Requeriría responder a la pregunta: ¿quién y por qué puede decir que habla por todos los socios? Tanto el ámbito de la Rueda Doha como el del G20, son los apropiados para avanzar en una expresión conjunta, previamente acordada, de los socios del Mercosur. Ello parece más importante aún, precisamente si se concreta la incorporación de nuevos países miembros.

Y el tercer eje, quizás el más provocativo, es la idea de avanzar en modalidades de "democracia digital". Propuestas orientadas a un Mercosur 2.0, con fuerte énfasis en la transparencia y en el acceso efectivo a la información relevante para los ciudadanos, contribuiría a acrecentar la credibilidad y legitimidad social del proceso de integración.

Un avance significativo podría producirse en relación a la calidad informativa de las páginas Web de los órganos del Mercosur. Teniendo en cuenta la situación actual, es mucho lo que se puede progresar en cuanto a la información que en ellas se incluyen y en cuanto a su carácter interactivo.

Uruguay en su momento impulsó la iniciativa Somos Mercosur (ver <http://www.somosmercosur.net/>). Quizás ella pueda ser ahora profundizada en la dirección del concepto de "democracia digital", incluyendo toda la información relevante, incluso la de alcance económico, para que los ciudadanos de los países miembros puedan seguir bien de cerca la construcción del espacio regional, en todo aquello que de una forma u otra pueda afectar su vida diaria, sea como ciudadanos, trabajadores, emprendedores, consumidores o desde otras facetas de la actividad social.

En tal sentido, un foco principal podría ser todo lo relacionado con los múltiples desdoblamientos de los impactos actuales y potenciales del Mercosur y de sus instrumentos, en la creación de empleo productivo. (*ABC Mercosur, 21/7/2011*)

Comunidad Andina de Naciones

Ollanta Humala asumió día 28/07 como presidente de Perú en una ceremonia que no estuvo exenta de polémica, después de que el mandatario hiciera referencia en su juramento a la Constitución peruana de 1979 y no a la Carta Magna vigente en la nación sudamericana que data de 1993, cuando el presidente era Alberto Fujimori.

Algunos ven en esta actitud un indicio de las supuestas intenciones de Humala de aumentar la intervención estatal en los mercados, al citar una Carta Magna que parece estar más cercana a esa estrategia económica.

El gesto del presidente peruano provocó la airada protesta de los parlamentarios de la bancada del partido opositor fujimorista Fuerza 2011, que empezaron a lanzar gritos de protesta y a mostrar ejemplares de la Constitución del '93.

La situación se repitió cuando los dos vicepresidentes de Humala, Marisol Espinoza y Omar Chehade, juraron sus cargos también invocando la Carta Magna de 1979.

El presidente del Congreso, Daniel Abugattás, tuvo que intervenir y llamar al orden a los parlamentarios, mientras los legisladores fujimoristas exigían a gritos que Humala y sus vicepresidentes juraran por la actual Constitución.

Tras la toma de posesión, la parlamentaria de Fuerza 2011 Marta Chávez aseguró que el juramento de Humala no tiene validez porque la Carta Magna vigente es la de 1993.

"Tenemos un presidente de facto y por tanto no le debemos ningún respeto", dijo la legisladora.

Pero el vicepresidente Omar Chehade aseguró que invocar la Constitución del '79 fue un acto simbólico y de principios, "para reivindicar el Estado de Derecho que fue violado y saqueado por el golpe de Estado del 5 de abril de 1992" de Alberto Fujimori, quien se encuentra cumpliendo condena por delitos de lesa humanidad y corrupción.

Modelo económico

La polémica entorno a la Constitución peruana vigente se centra en dos aspectos: su origen - pues fue aprobada en 1993 tras el llamado "autogolpe" de Alberto Fujimori- y el modelo económico que consagra, el cual disminuye el papel del Estado en la economía y el aprovechamiento que este puede hacer de los recursos naturales.

"La constitución del '93 repite casi en un 80% lo que dice la del '79. La diferencia fundamental es en el régimen económico", señala Jorge Saldaña Ramírez, analista político del diario peruano El Comercio.

Según el analista, "la constitución del '79 preservaba la intervención del Estado en la economía, mientras que la constitución del '93 le da un rol subsidiario y permite que la economía sea más liberal".

En opinión del periodista de El Comercio, con su invocación de la Constitución de 1979 Humala "quiere abrir un debate que ha estado latente en el país desde hace años".

Humala ha dicho que, si bien respeta la iniciativa privada en los negocios, su gobierno buscará aumentar los esfuerzos gubernamentales en la lucha contra la pobreza, por lo que muchos analistas han advertido que buscará una mayor intervención estatal en la economía.

Pese a la polémica y a los llamados de la oposición a invalidar el juramento, la mayoría de los juristas que se han pronunciado sobre este asunto consideran que la invocación de Humala no es más que un gesto simbólico que no le causará problemas jurídicos. (*BBC Mundo, 29/07*)

Chile, Colombia, México y Perú apuestan por Área de Integración Profunda

Con la firma ayer 28 de abril del denominado Acuerdo del Pacífico, se da inicio formal a los trabajos para la construcción de la alianza regional entre los cuatro países, que además de buscar profundizar la integración del grupo, pretende fortalecer los lazos de sus integrantes con la Cuenca del Pacífico.

Chile, Colombia, México y Perú están dando un paso "importantísimo" para fortalecer la integración y el bienestar de nuestro pueblo, fue el mensaje a medios oficiales del presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, a su llegada ayer a Lima, Perú.

En la mira está Asia. Dinamizar la relación entre América latina y Asia Pacífico presentándose como región, más allá de los esfuerzos que cada país ha emprendido bilateralmente, permitirá a los países aumentar sus exportaciones hacia Asia, y ser más atractivos para sus inversionistas.

El Área de Integración Profunda (AIP) consistirá en alcanzar la libre movilidad de personas, capitales, bienes y servicios entre los países que la conforman.

Sin tiempo que perder

La idea de la creación de un AIP surgió del Presidente del Perú, Alán García, quien en octubre de 2010 dirigió una carta a los presidentes de Panamá, Colombia, Ecuador y Chile, invitándolos a formar parte en esta iniciativa.

En la Cumbre Iberoamericana de Mar del Plata, el presidente de Chile, Sebastián Piñera, convocó a sus homólogos de Perú, Colombia y México, a una reunión para discutir cómo fortalecer su relación a través de una integración profunda.

Los ministros de comercio de los cuatro países, Sergio Díaz-Granados, por Colombia; Bruno Ferrari por México; Eduardo Ferreyros Koppers, por Perú y el canciller de Chile, Alfredo Moreno, iniciaron los trabajos en Chile en enero de 2011. En esa ocasión se identificaron las distintas áreas de interés con miras a definir una priorización de los temas.

Comercio de bienes y acumulación de origen, para Chile, facilitación del comercio y aduanas en el caso de Colombia; cooperación en temas de seguridad, lavado de activos, tecnología,

PYMES, entre otros para Perú y Asuntos migratorios y movilidad de personas para México, son temas de interés colectivo sobre los cuales cada uno de estos países deben trabajar.

Cabe mencionar, aunado a estos acontecimientos, que el pasado 6 de abril se firmó en Lima el Acuerdo de Integración Comercial Perú-México. Entre 2000 y 2010, el intercambio comercial entre ambos países creció a una tasa promedio anual de 13%, pasando de US\$ 414 millones a US\$ 1.456 millones en ese periodo. Con el TLC, se estima que el comercio bilateral se duplique en cinco años, según informó el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú.

Al parecer, el presidente peruano, Alan García, desea dejar en marcha toda la base para el proyecto de alianza regional, antes de que se defina su sucesor en las elecciones por segunda vuelta del 5 de junio.

El cambio de gobierno parece no preocupar a los otros gobernantes de la región. En declaraciones dadas a la prensa oficial, el presidente chileno, Sebastián Piñera, afirmó que Chile y su gobierno tendrán las "mejores relaciones" con el nuevo presidente que elijan los peruanos.

El bloque y sus próximos pasos

Los cuatro países que conforman el bloque (Colombia, Chile, México y Perú) representan cerca de 204 millones de habitantes (equivalente a la población de Brasil), y generan un Producto Interno Bruto (PIB) de US\$ 1.400 millones, equivalentes al 34% por ciento del total de América Latina, con un PIB por habitante cercano a los US\$ 11.000.

Según información oficial del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, los cuatro países involucrados en este acuerdo son responsables de la mitad del comercio exterior de la región: US\$ 438 mil millones en exportaciones y US\$ 418 mil millones en importaciones; además de que son receptores de cerca de US\$ 55 mil millones en inversión extranjera directa.

El acuerdo contempla elaborar un proyecto de Acuerdo Marco sobre la base de la homologación de los acuerdos de libre comercio existentes, el cual debe ser presentado a consideración de los Presidentes en diciembre de 2011.

Se impulsará paralelamente los procesos de interconexión física y eléctrica entre los países, sin descontar la posibilidad de que otros países puedan sumarse a dicho esfuerzo.

Además, se realizará una propuesta de proyección y relación externa con otros organismos o grupos regionales, en especial de Asia Pacífico.

Los jefes de Estado los cuatro países firmantes se reunirán en México en diciembre de 2011 con el propósito de evaluar los avances en la implementación de estos mandatos.

Panamá participará en calidad de observador en las negociaciones futuras, con miras a incorporarse plenamente una vez concluidos sus acuerdos comerciales con los países miembros de la Alianza del Pacífico, según informaron fuentes oficiales.

Reportaje de ICTSD y CINPE; fuentes consultadas: "AIP es un hito en las relaciones comerciales de Colombia: Ministro Díaz-Granados" (2011, 27 de abril). *Ministerio de Comercio, Industria y Turismo*. "Chile tendrá las mejores relaciones con el nuevo presidente de Perú, asegura Piñera" (2011, 28 de abril). *Agencia Peruana de Noticias Andina*. "Presidente Santos: Acuerdo del Pacífico fomentará el bienestar de nuestros pueblos" (2011, 28 de abril). *Agencia Peruana de Noticias Andina*. "Presidentes de Perú, México, Chile y Colombia suscribieron Acuerdo del Pacífico" (2011, 28 de abril). *Agencia Peruana de noticias Andina*. *Puentes Quincenal • Volumen 8 • Número 7 • 29 de abril de 2011*