

um serviço de  
**FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG**



# Correo Sindical Latinoamericano

*Balance anual de 2010*

## Balance del 2010

Crisis global: las finanzas siguen inestables, los gobiernos continúan socorriendo los bancos y el desempleo crece en los países desarrollados.

El G 20 retrocede y cada uno toma sus decisiones

Reunión de Ministros de Trabajo

## América Latina

En 2010 tuvimos algunos cambios importantes en la dirigencia política de America Latina. En Uruguay, Mujica inicia su gobierno. En mayo Kirchner es electo Secretario de la UNASUR y se muere en Octubre cuando Dilma Rousseff es electa Presidente de Brasil y reemplazará Lula, que se despide del gobierno el 31 de diciembre de 2010.

En Honduras se recompone el gobierno con la elección de Lobo, todavía no reconocida por muchos de los países de Latino America y Santos Substituí Uribe en Colombia. De la misma forma Piñera reemplaza Bachelet en Chile.

Chávez gana las elecciones legislativas pero con una margen más apretada de votos y Correa tuvo que organizar una fuerte resistencia para impedir un golpe en su país.

produzido por  
**CESI**  
Consultoría Economía Social Integrada

## La tragedia de Haití no terminó



Seguramente el año de 2010 será marcado por la tragedia de Haití que mato más de 300 mil personas y dejó sin abrigo otros tantos miles. Once meses después y la gente sigue en carpas inapropiadas y crece la amenaza de epidemia de cólera. La mayoría de los países que se comprometieron en la Conferencia, que se hizo en el primer semestre, no cumplieron con sus promesas y el país tiene sus elecciones en medio del debate de qué camino seguir para acelerar la reconstrucción que todavía no empezó.

Uno de los temas principales es si la ayuda debe ser canalizada solo por el gobierno o debe seguir viniendo a través de las ONGs – el Haití hoy es conocido como la "República de las ONGs".

La acción de las ONGs es considerada positiva, pero no alcanza para los esfuerzos que hay que tener para la reconstrucción. No habría planificación o coordinación nacional, ni tampoco logística para gastar los fondos arrecadados. O sea, hay mucha dispersión y en las Comisiones Multilaterales se pierde mucho tiempo para llegar a un acuerdo.

### Haití medio año después

Ya se ha hecho costumbre: cuando ocurre una tragedia natural en alguna parte del mundo, todos los medios de comunicación se enfocan en el suceso. El número de

*De los \$9,900 millones de ayuda prometida para la reconstrucción de Haití, se estima que apenas ha sido recibido el 2%.*

víctimas mortales, heridos y desaparecidos; los daños a la infraestructura, a la naturaleza; los antecedentes históricos, políticos y económicos del país; las historias humanas detrás de algunos rostros del desastre; los encuentros milagrosos de sobrevivientes nos son narrados en reportajes de prensa, radio, televisión e internet.

Cientos de periodistas, celebridades y organizaciones humanitarias se movilizan al lugar de los hechos en lo que pareció auténtica preocupación y deseo de ayudar. Pero cuando el polvo de los derrumbes se dispersa y las aguas de las inundaciones se aclaran, cuando sale el sol de nuevo y el mundo sigue girando, esos batallones de gente preocupada e informadores de la tragedia lentamente se trasladan a otro punto del globo a cubrir más tragedias, eventos políticos, escándalos de artistas o torneos deportivos. Un titular es cambiado por otro y lo que ayer era noticia hoy es pasado.

Sin embargo, el hecho de que no leamos más sobre un tema no significa que los eventos en dicho lugar hayan mejorado y que ahora "todo esté bien". Han pasado poco más de seis meses desde que un terremoto 7.3 en la escala de Richter devastara a Haití el pasado 12 de enero. Al día de hoy, el número de muertos oscila entre 220 y 230 mil. Sin embargo René Preval, presidente del país, insiste en que la cifra puede elevarse a 300 mil, ya que hasta la fecha siguen sin removerse los escombros del sismo.

Si se miran los reportajes televisivos que intentan presentar la situación de Haití medio año después del terremoto, se verán escombros, derrumbes y escasa reconstrucción. El sismo parece haber ocurrido hace pocos días. Esa imagen no es para sorprenderse: 98% de los escombros sigue en el mismo lugar. No han sido removidos no solo por la total incapacidad y falta de medios y recursos del gobierno haitiano para enfrentar una tragedia de dicha magnitud. Recordemos que Haití es el país más pobre del hemisferio occidental, seguido de cerca por nuestros vecinos centroamericanos Nicaragua y Honduras. Un país que no tiene los recursos para superar sus propios niveles de pobreza no tiene la capacidad para reconstruirse a sí mismo ante un suceso de esta magnitud y consecuencias.

El 60% de la infraestructura del gobierno también se derrumbó con el terremoto, entre las que se cuentan parte del mismo Palacio Nacional de Puerto Príncipe. El presidente Preval mostró más de alguna manifestación de impotencia personal ante lo que se le planteaba como un reto abrumador para su gobierno.

Luego de retirar los cadáveres que estaban a la vista, el gobierno comenzó con urgencia a concentrarse en las preparaciones para recibir la temporada de huracanes, otro de los sucesos naturales a los que Haití está constantemente expuesta. El primer ministro haitiano Jean-Max Bellerive se excusó de esa manera por las críticas recibidas no solo por la lentitud en la remoción de escombros, sino también por la falta de construcción de viviendas para los 1.6 millones de personas que se quedaron sin techo y que sobreviven en campamentos provisionales.

En esos campamentos, los sobrevivientes viven en tiendas plásticas que están rotas, dejan pasar el polvo y son mortalmente calientes en un país que, debido al alto nivel de despale, ha perdido prácticamente todos sus bosques. Con la entrada del invierno, las tiendas dejan filtrar el agua y los alrededores se convierten en campos de lodo. En tales condiciones no es difícil imaginar que el acceso al agua potable es escaso, como los medicamentos y los alimentos. Igual que antes del terremoto, la pobreza expone su rostro más cruel.

Algunas organizaciones no gubernamentales y organismos de ayuda humanitaria, como Médicos Sin Fronteras y UNICEF, han realizado acciones en el área de la medicina preventiva y han velado porque las condiciones precarias de los campamentos temporales no sean el origen de alguna epidemia. Los programas de UNICEF han permitido, además, que no aumente la tasa de malnutrición infantil y que el ciclo escolar se haya retomado a pesar de que el 80% de las escuelas del país se derrumbó.

Todavía están frescas en nuestra memoria las diversas campañas de ayuda que, utilizando imágenes de la destrucción y los sobrevivientes, animaron a gente de todo el mundo a donar algo para ayudar a Haití. Entre esas campañas, la más sonada fue quizás la lanzada desde las cadenas televisivas estadounidenses, donde decenas de actores, cantantes, políticos y personalidades de todos los ámbitos, con gesto preocupado y conmovido, nos hablaron de la necesidad de ser solidarios.

De los \$9,900 millones de ayuda prometida en aquel momento para la reconstrucción de Haití, se estima que apenas ha sido recibido entre el 2% y el 5%. Brasil, Noruega y Australia son los únicos que han entregado lo que prometieron. Gran parte de los \$1,150 millones prometidos por los Estados Unidos está todavía en discusión en el Congreso. Y esto podría ayudar a comprender por qué la reconstrucción avanza con tanta lentitud.

Pero la reconstrucción de Haití es una que necesita más que algunos miles de millones de dólares. De los múltiples discursos y peticiones lanzados en aquellos días en pro de Haití, me llamó la atención que algunos hablaran no tanto del terremoto, como de la situación habitual de aquel país. Más de alguno amonestó a la humanidad en general por vivir ignorando la pobreza ajena y que si Haití era tan pobre era porque todos la habíamos abandonado y olvidado.

Algunos optimistas soñaron despiertos y se imaginaron incluso que junto a la reconstrucción física se emprendería la reconstrucción humana del país, que de todo esto surgiría la oportunidad para hacer resurgir una Haití con mejores condiciones de vida y con la riqueza insustituible de sus gentes que estarían más motivados que nunca a salir adelante. Medio año después está claro que todo sigue igual que siempre.

Y como suele ocurrir en las situaciones extremas, la mezquindad humana también se deja sentir. Organizaciones católicas se niegan a donarle alimentos a los practicantes del vudú, la creencia espiritual popular haitiana; en los campamentos que, por lo general, no tienen electricidad, y son inseguros, particularmente para mujeres y niños. Un funcionario encargado de la reconstrucción fue forzado a dimitir por desviar un proyecto público hacia el terreno privado de su empresa en Corail-Cesselesse; ha habido saqueos de establecimientos de electrodomésticos y otros enseres, especulación con los escasos alimentos y casos en que se obliga a niños de entre 11 y 15 años a mendigar un plato de comida por sexo.

Parte del impedimento o de la lentitud del fluir de las donaciones se debe a la burocracia local. El gobierno prometió la construcción de 125 mil refugios temporales, pero en medio año apenas se han construido 3,722. Cuando se recibe material desde el exterior, tiene que pasar por un proceso penoso de importación. Cuando finalmente el material es aprobado para salir de Aduanas, resulta que no hay terrenos dónde construir refugios o viviendas.

Se tardó más de tres meses en celebrar una conferencia de donantes en la ONU. Bill Clinton, que funge como enviado especial de la ONU para Haití, preside la Comisión Interina de Reconstrucción. No fue sino hasta el mes pasado que Clinton se reunió con el primer ministro Bellerive.

Haití es para todos una lamentable advertencia de cómo la indiferencia puede prolongar el sufrimiento ajeno. Ojalá, como pensaron muchos, que este suceso sirva como la oportunidad para que Haití se reconstruya a sí misma y que se piense en estrategias efectivas para que esa reconstrucción incluya a sus habitantes y el acceso a los conocimientos, los recursos y las posibilidades para salir de su estado de pobreza.

Pero esa labor necesita el concurso de toda la sociedad. La preocupación por la tragedia propia y ajena no puede ser durar pocos días y una donación no puede ser el alivio de conciencia pasajero que nos permite seguir adelante con nuestras vidas y olvidarnos de la miseria de los demás. Hay que darle continuidad a todos esos procesos y no olvidar a los sobrevivientes. Porque para ellos, el terremoto no solamente les derribó una casa, sino que empeoró una situación de por sí ya desesperada.

Ojalá que, al reconstruirse Haití, se pueda reconstruir una sociedad que emerja más solidaria, más generosa, menos codiciosa. Y que no seamos tan indiferentes al dolor ajeno, sea aquí o en la Cochinchina. *(La Prensa Grafica, El Salvador, 25/07/2010)*

# Crisis global

## G 20

### Al principio del año habían buenas expectativas

En enero había una expectativa positiva de estancamiento de la recesión en los Estados Unidos, pero con fuertes señales de recrudescimiento en Europa. Principalmente en los países del sur (Grecia, España, Portugal).

En el Forum de Davos, final de enero, Lawrence Summers, el jefe de los asesores económicos de Casa Blanca clasificó la situación de la economía en el mundo rico, en aquel momento, como de "recuperación estructural y recesión humana". Refería se al desempleo que explotó en el mundo desarrollado. En los EUA, 20% de las personas entre 25 y 44 años no están trabajando. Una situación peligrosa pues considerada como estructural.

Brasil (al lado de China, India y mayoría de los países latino-americanos), desplegó de los demás en el pos-crisis, al contrario de lo que había ocurrido en la crisis, cuando el mundo sufrió una caída sincronizada. El año de 2009 terminó con números positivos cuanto al empleo.

La India enfrentaba la crisis invirtiendo con fuerza en infra-estructura de modo a promover la transición de un modelo de crecimiento conducido pelas exportaciones para otro en que a demanda doméstica sea dominante. Y en China el Banco del Pueblo (el BC local), administraba US\$ 2,5 mil billones de las reservas chinas.

Más allá de la inestabilidad natural emanada de un proceso electoral - el primer, en los últimos 20 años, en que el Presidente Lula no participará como candidato - la previsión corriente es la de que la economía de Brasil podría crecer cerca de 4,5%-5% en los próximos años, motorizada por el dinamismo de la demanda interna. A largo plazo el país contará con los beneficios generados por la extracción de petróleo del pre-sal y las posibilidades de grandes inversiones en infra-estructura (oportunidad ampliada por las construcciones que se tendrá que hacer para poder promover la Copa del Mundo y las Olimpiadas).

Sin duda el factor decisivo para que la crisis no afectara más fuertemente Brasil, fue el crecimiento del consumo interno, resultante de las medidas e incentivos fiscales adoptados por el gobierno Lula en 2009, que garantizaron la continuidad de la producción y comercio, mientras los países centrales entraban en recesión.

Desde el punto de vista multilateral, muy pocas de las promesas y anuncios realizados por el G 20 en el segundo semestre de 2009, se han concretizado. Es cierto que han sido adoptadas diferentes medidas nacionales – algunas con vistas a incentivar la retomada de la producción y el consumo, otras dirigidas al recorte fiscal y de las políticas públicas. Pero en el plan multilateral, todo volvió a lo de antes.

Un ejemplo es la reforma del sistema financiero. Después de un gran debate en el FMI, incluso con consulta a la sociedad civil, lo que era anunciado con una gran reforma quedó en la nada. Por otro lado, el Presidente Obama logró, en julio, la aprobación por el Congreso estadounidense de una modesta regulación del sistema financiero en aquel país (que solo estará vigente en 2012).

### G 20 en Toronto: no avanzó..... retrocedió

En los días 26 e 27 de junio los líderes y Jefes de Estado de los Países del G 20 reunieron se nuevamente en Toronto y reafirmó la necesidad de se "reforzar las redes de protección social, (...) intensificar el desarrollo de los mercados financieros

y de los gastos de infra-estructura y una mayor flexibilidad en la tasa de cambio de algunos países emergentes". Por otro lado, el G 20 admitió que el descontrol presupuestario o una importante deuda pública representarían considerables riesgos.

El documento validó el hecho de las " economías avanzadas se comprometieren con programas presupuestarios que reducirán en cerca de 50% sus déficits hasta 2013 y estabilizarán la relación deuda pública con o PIB hasta 2016".

También reconocieron que el sector financiero debe contribuir de forma substancial y equitativa para asumir la carga relacionada con las intervenciones del gobierno (...) para restablecer el sistema financiero".

Las discusiones tuvieron como telón de fondo el temor de que el bien para algunos provocara el mal para otros. Es el caso de los ajustes aplicados en Europa para recuperar la confianza de los mercados, después de la crisis de de la deuda griega, pero cuestionados por Estados Unidos y grandes emergentes como el Brasil, por considerar que pueden reducir la demanda esos países y crear una nueva recesión.

En la declaración final del G20, esas preocupaciones se revelan en fórmulas conciliadoras. Un párrafo pide a todos los países para "avanzaren más en el reequilibrio de la demanda mundial", estimulando la misma donde esa sea más frágil, en una discreta alusión a China, que está bajo presión para permitir que el yuan se valore y para estimular su mercado interno.

Concretamente el G20 recomendó: "reforzar las redes de protección social, (...) intensificar el desarrollo de los mercados financieros y de gastos de infra-estructura y una mayor flexibilidad en la tasa de cambio de algunos países emergentes". Por otro lado, admite que el descontrol presupuestario o una alta deuda pública representan riesgos considerables.

El documento final mostró que la disputa entre estímulo x austeridad fue vencida por los defensores del apretó fiscal. El presidente del Banco Central Europeo (BCE), Jean Claude Trichet dijo que el endurecimiento fiscal en las "viejas economías industrializadas" ayudaría la "expansión" económica global a aumentar su confianza en los inversores.

Equilibrio fue la palabra del momento. El grupo de las 20 principales economías ricas y emergentes del mundo quieren reducir a la mitad el déficit presupuestario hasta 2013 sin detener el crecimiento, ni imponer restricciones al sistema bancario, ni sufocar los préstamos. Según dijo el primer-ministro canadiense, Stephen Harper, al inicio del encuentro : "Para apoyar la recuperación es indispensable seguir adelante con los planes de estímulo existentes... pero, al mismo tiempo, los países desarrollados deben enviar un mensaje claro que vamos nos concentrar en poner nuestras finanzas en orden a la medida que nuestros planes de estímulo terminen".

Las dos posiciones que se enfrentaron en el G-20 fueron matizadas en el documento final que defendió la sustentabilidad fiscal y la reducción de los déficits públicos "sin impedir el crecimiento". Lo que el documento no informa es como se puede hacer esa mágica. Las dos posiciones que se enfrentaron tuvieron de un lado Europa, Japón y Canadá, y de otro, Estados Unidos, los países del BRIC (Brasil, Rusia, India y China) y otros países emergentes como Argentina, África del Sur y Turquía. Liderados por Alemania, el objetivo de los países europeos era conseguir que el G 20 legitimara los duros planes de ajuste fiscal que la mayoría de ellos está implementando internamente, con cortes de salarios y pensiones y aumento de la edad para jubilación.



## En Seúl fue aún peor.

Los líderes del Grupo de los 20 (G20), integrado por las principales economías del mundo, llegaron a un acuerdo para abstenerse de practicar "devaluaciones competitivas" de sus monedas para obtener ventajas en el comercio.

El acuerdo tuvo un tono más retórico que práctico y fue alcanzado luego de un segundo día de difíciles conversaciones en la capital de Corea del Sur, Seúl.

Al término de la cumbre se emitieron también "directrices indicativas" para hacer frente a desequilibrios comerciales que afectan al crecimiento global.

La cumbre se llevó a cabo en medio de crecientes tensiones entre algunas delegaciones, principalmente las de China y EE.UU., sobre la devaluación de algunas divisas y su influencia en el intercambio internacional.

Corresponsales de la BBC describieron las conversaciones entre ambos países como "ásperas".

En el comunicado emitido al final del encuentro, los líderes del G20 también prometieron renovar sus esfuerzos para alcanzar acuerdos comerciales globales.

Según el analista en temas económicos de BBC Mundo, Marcelo Justo, el acuerdo alcanzado en la cumbre no ofrece ninguna garantía de que se pueda evitar una guerra de divisas encubierta y una agenda proteccionista, sobre todo con los cambios en el Congreso estadounidense tras la derrota demócrata.

"Se ha resguardado el escenario negociador, en este caso el G20, pero no hay certezas de que este acuerdo alcance los objetivos planteados", completó Justo.

### Tensiones

Ante los temores de que el conflicto principalmente entre China y EE.UU. pueda poner en peligro el crecimiento mundial, el presidente estadounidense, Barack Obama, dijo que no debería haber controversia sobre la necesidad de reparar el desequilibrio "que contribuyó a la crisis que acabamos atravesar".

"Los tipos de cambio deben reflejar las realidades económicas", afirmó.

Washington ha denunciado que la moneda china, el yuan, se mantiene artificialmente débil, lo que ofrece a los exportadores chinos una ventaja desleal, al mismo tiempo que le permite a Pekín acumular enormes reservas de divisas.

Sin embargo, las autoridades chinas han dicho que tienen un "firme" compromiso de reformar su régimen monetario, pero advirtieron que ello requiere de la estabilidad económica global.

Por su parte, EE.UU. fue acusado por varios países del G20 de usar la expansión monetaria anunciada la semana pasada por la Reserva Federal para devaluar de hecho su moneda, inundando el mercado internacional con dólares. Durante la cumbre, Obama trató de atenuar las críticas en este sentido.

### América Latina, entre las regiones más afectadas por la guerra de divisas

*América Latina es una de las regiones que más está sufriendo las consecuencias de la guerra de divisas, que ha contribuido a una apreciación significativa de las*

*monedas en casi toda la región.*

Brasil, México y Argentina han adelantado que pedirán un acuerdo en Seúl, en el marco de la cumbre del G20, para contrarrestar el problema.

El país que con mas insistencia se ha pronunciado al respecto es Brasil, pero la mayoría de las naciones de la región enfrentan presiones importantes sobre sus monedas.

En Colombia, el peso subió a niveles históricos a mediados de septiembre en relación con el dólar. Algo similar ha sucedido en Perú y Chile. Mientras tanto en México, el peso ha aumentado en un 9% desde 2009, según informes de prensa, y entre las economías pequeñas, en Costa Rica, el dólar ha caído 15% en 15 meses.

Felipe Larraín, ministro de Hacienda de Chile, dijo en un artículo publicado en el diario británico *Financial Times*, que economías emergentes como las asiáticas y las de América Latina "se llevan la peor parte" en la guerra de divisas.

El problema, según le comentó a BBC Mundo Daniel Titelman, jefe de la Unidad de Estudios del Desarrollo de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), es que las economías emergentes de la región están recibiendo un gran influxo de capitales especulativos de corto plazo, los llamados capitales golondrinas.

"Esto se está manifestando en apreciaciones cambiarias muy importantes en las monedas, lo cual tiene un impacto negativo sobre la competitividad de la región y la capacidad de diversificar las exportaciones", explicó Titelman.

### **Crecimiento económico**

En parte, la apreciación de las monedas es resultado del buen desenvolvimiento de las economías latinoamericanas, que este año se espera que crezcan un promedio de entre el 4% y el 5%, le dijo a BBC Mundo Isaac Cohen, ex director de la CEPAL.

"El hecho de que las economías de América Latina están creciendo lleva a que sean muy atractivas para inversionistas que están buscando rendimientos, porque los beneficios a las inversiones en los países desarrollados están realmente bajos", agregó Cohen.

No obstante, Titelman recordó que "esa entrada brusca de capitales de corto plazo genera desequilibrios, porque no está reflejando un aumento de la productividad".

Y eso es lo que dicen también los sectores exportadores que en diferentes países de la región han puesto el grito en el cielo.

Los exportadores colombianos hablan de decenas de miles de puestos perdidos debido a la valorización de su moneda.

El ministro de Hacienda de Chile recordó en su artículo del *Financial Times* que la carga es particularmente fuerte para las naciones que dependen de las exportaciones de materias primas como el cobre y otros minerales con fuerte demanda en China.

También está el caso de México y de otros países que enfrentan una fuerte competencia con los chinos. El peso mexicano se ha apreciado un 9% desde 2009 en comparación con un 3% del yuan.

Esto significa que México tiene cada vez más presión para competir con productos de China, y la situación empeorará si la tendencia continúa.

Un efecto inmediato en la región ha sido el abaratamiento de las importaciones procedentes de Estados Unidos, lo que -según afirmó Cohen- en el corto plazo beneficia a los consumidores.

De hecho, en Chile los diarios hablan de una reducción de al menos un 7% en promedio de los precios de bienes electrónicos, así como de la ropa y los alimentos importados.

## **Intervenciones en los mercados**

Los bancos centrales de varios países latinoamericanos han intervenido en los mercados para contrarrestar la presión alcista de sus monedas.

Brasil introdujo a principios de octubre un impuesto a las operaciones financieras de inversiones extranjeras que inicialmente era del 2%, pero que posteriormente elevó a un rango de entre 4% y 6%.

Esto está dirigido a frenar la entrada de los capitales especulativos.

En septiembre, el Banco Central de Colombia, por ejemplo, decidió comprar dólares en el mercado en un intento por frenar la revaluación del peso.

Perú ha comprado unos US\$8.000 millones este año para atenuar el problema.

Además, desde septiembre los bancos extranjeros están obligados a mantener niveles de encajes mucho más altos para los flujos de capital de corto plazo, según la agencia de noticias Bloomberg.

Pero estas son medidas paliativas y es poco probable que el problema se resuelva a menos que haya un acuerdo para frenar la guerra de divisas.

Y como dice el ministro de Hacienda de Chile, "América Latina es una de las regiones que tiene más que perder si la crisis en torno a las monedas no se resuelve pronto".

En las tres últimas ediciones, los líderes del G20 se abocaron a encontrar una salida a la crisis económica. Sin embargo, en la Cumbre de Seúl el Grupo el G 20 intentó analizar la construcción de un modelo viable para el desarrollo equilibrado y sostenible de la economía mundial y pasó revista a los acuerdos alcanzados hasta entonces sobre el establecimiento de un marco de cooperación internacional y la reforma del sistema financiero global, al tiempo de trazar un plan de acción más concreto para los años venideros.

El plan anunciado por los dirigentes del G20 prevé facilitar la inversión pública y privada en proyectos de infraestructura que permitan mejorar las posibilidades de crecimiento de países en desarrollo.

Un grupo de alto nivel de 12 miembros será formado por el G20 para reunir los fondos para esta iniciativa.

Para garantizar la seguridad alimentaria en los países más pobres, los países del G20 pretenden desarrollar mecanismos para que estas naciones conozcan las existencias de comida de la que disponen, "intervenir para alimentar a los más vulnerables y garantizar el acceso a la ayuda humanitaria".

También prometieron ayudar a los países en desarrollo a mejorar sus programas de protección social y sus sistemas impositivos, en particular combatiendo la evasión fiscal.

## **Los empresarios presentaron sugerencias**

La Cumbre de Negocios del Grupo de los Veinte, que abrirá el miércoles 11 de noviembre, ha adoptado un total de 66 recomendaciones que servirán de base para los debates. Las mismas abordan la cooperación público-privada global en favor del crecimiento económico mundial y la acción espontánea del sector de los negocios.

Según el Comité Organizador del encuentro de empresarios más importantes del mundo, los cuatro temas de la agenda son el comercio, la inversión, el crecimiento verde y la responsabilidad social corporativa.

En base a dichos temas, 12 equipos de trabajo han elaborado las recomendaciones que abordan, además, maneras de subsanar el severo desempleo juvenil y mejorar el nivel de servicios médicos en los países en vías de desarrollo.

Entre las propuestas dirigidas a los Gobiernos están el cierre de las negociaciones de Doha antes de finalizar el año 2011 y la eliminación de factores que obstruyen la inversión extranjera directa.

Los 120 empresarios participantes de la reunión de negocios paralela a la Cumbre del G20 protagonizarán un intenso debate en base a dichas recomendaciones a fin de concertar un acuerdo para reactivar la economía mundial.

(<http://www.deganadores.com> , 10/11/2010)

## **DECLARACIÓN DE LOS LÍDERES CUMBRE DEL G20 EN SEÚL**

### **11 – 12 DE NOVIEMBRE DE 2010**

1. Nosotros, los Líderes del G20, estamos unidos en nuestra convicción de que trabajando juntos podemos asegurar un futuro más próspero para los ciudadanos de todos los países
2. Cuando nos encontramos por primera vez en noviembre de 2008 para hacer frente a la recesión mundial más severa a la que se ha enfrentado nuestra generación, nos comprometimos a apoyar y estabilizar la economía mundial y, al mismo tiempo, a establecer las bases de reforma para asegurar que el mundo no volviese nunca a sufrir otro episodio igual otra vez.
3. Durante las últimas cuatro Cumbres, hemos trabajado, cooperando sin precedentes, para romper la dramática caída de la actividad de la economía global y establecer las bases de la recuperación y un renovado crecimiento.
4. Los pasos concretos que hemos dado permitirán asegurar que estamos mejor preparados para prevenir y, si es necesario, superar futuras crisis. Nos comprometemos a continuar nuestros esfuerzos de cooperación y a actuar juntos para generar crecimiento fuerte, equilibrado y sostenible.
5. Reconocemos la importancia de hacer frente a las preocupaciones de los más vulnerables. Con este fin, estamos comprometidos a poner el empleo en el centro de la recuperación, proveer protección social y un trabajo digno, y asegurar un crecimiento acelerado en los países de baja renta.
6. Nuestros esfuerzos compartidos y sin descanso realizados en los dos últimos años nos han dado resultados sólidos. Sin embargo, debemos estar vigilantes.
7. Sigue habiendo riesgos. Algunos de nuestros países están experimentado fuertes crecimientos, mientras que otros afrontan altos niveles de desempleo y débiles recuperaciones. El crecimiento desigual y los amplios desequilibrios están creando tentaciones de abandonar las soluciones globales y adoptar medidas descoordinadas.
8. Desde 2008, una visión común de los desafíos de la economía del mundo, la necesidad de responder y nuestra determinación a no caer en el proteccionismo nos ha permitido tanto atacar la raíz de los problemas como proteger la recuperación. Hoy hemos alcanzado el acuerdo de seguir afrontando nuestros desafíos y de proseguir por el camino del crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado.
9. Hoy, la Cumbre de Seúl hace entrega de:
  - El Plan de Acción de Seúl, compuesto por medidas de política económica comprensivas, cooperativas y específicas por país que nos acercan a nuestro objetivo común. El Plan incluye el compromiso de:
    - Acometer políticas macroeconómicas, incluyendo de consolidación fiscal, donde sea preciso, para asegurar una recuperación sostenida y sostenible e incrementar la estabilidad de los mercados financieros, en particular avanzando hacia tipos de cambios más determinados por el mercado, incrementando su flexibilidad para reflejar los fundamentos

económicos subyacentes y absteniéndonos de adoptar devaluaciones competitivas. Las economías avanzadas, incluyendo aquellas con divisas que ejercen papel de reserva, estarán atentas frente a la volatilidad excesiva y movimientos bruscos de los tipos de cambio. Estas acciones ayudarán a mitigar el riesgo de una excesiva volatilidad de los flujos de capital en algunas economías emergentes.

- Implementar un conjunto de reformas estructurales que impulsen y sostengan la demanda global, favorezcan la creación de empleo e incrementen el potencial de crecimiento;
  - Desarrollar el conjunto de actuaciones que reduzcan los desequilibrios externos excesivos y mantengan los desequilibrios por cuenta corriente en niveles sostenibles. Llamamos a nuestros Ministros de Finanzas y Gobernadores Centrales (para su primera reunión en 2011) a desarrollar guías indicativas para alcanzar este fin, tal y como hemos redactado en nuestro Documento de la Cumbre de Seúl.
- Un FMI modernizado que refleje en mejor medida los cambios que han tenido lugar en la economía mundial a través de una mayor representación de las economías emergentes dinámicas y los países en desarrollo. Estas reformas comprensivas de cuotas y de buen gobierno, como han sido detalladas en el Documento de la Cumbre, fortalecerán la legitimidad, credibilidad y efectividad del FMI, haciéndola una institución más fuerte para promover la estabilidad financiera y el crecimiento global.
  - Instrumentos para fortalecer las redes globales de seguridad financiera, que permitan a los países hacer frente a la volatilidad financiera, al proveerles con herramientas prácticas para superar movimientos bruscos en los flujos de capital internacional.
  - Elementos que forman el núcleo del nuevo marco de regulación financiera, incluyendo el capital bancario, estándares de liquidez, así como medidas para regular mejor y resolver efectivamente instituciones financieras de naturaleza sistémica, complementadas con una supervisión más efectiva. Este nuevo marco, complementado por otros logros, como desarrollamos en el Documento de la Cumbre de Seúl, asegurarán un sistema financiero más robusto, al domar los excesos pasados en el sector financiero y atender en mejor medida a las necesidades de nuestras economías.
  - El Consenso de Desarrollo de Seúl para un Crecimiento Compartido, que establece nuestro compromiso a trabajar asociados con otros países en desarrollo y los países de baja renta en particular, al ayudarles a construir la capacidad de alcanzar y maximizar su potencial de crecimiento, contribuyendo así a un reequilibrio mundial. El Consenso de Seúl complementa nuestro compromiso de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs) y se centra en medidas concretas resumidas en nuestro Plan de Acción Plurianual de Desarrollo para hacer una diferencia tangible y significativa en la vida de las personas, incluyendo en particular el desarrollo de infraestructuras en los países en desarrollo.
  - El Plan de Inclusión Financiera, la Asociación Global para la Inclusión Financiera y un Marco Financiero flexible para PYMES, todos los cuales pueden contribuir significativamente a mejorar el acceso a los servicios financieros y expandir las oportunidades de los hogares pobres y las PYMES.
  - Nuestro fuerte compromiso para dirigir a nuestros negociadores a entablar negociaciones a lo largo y ancho que permitan alcanzar una exitosa, ambiciosa, comprensiva y equilibrada conclusión de la Ronda de Desarrollo de Doha y construir sobre los progresos ya alcanzados. Reconocemos que 2011 es una ventana de oportunidad crítica, aunque estrecha, y que

nuestros negociadores deben de intensificar y expandir sus intercambios. Necesitamos alcanzar el punto final. Una vez alcancemos ese resultado, nos comprometemos a buscar su ratificación, donde sea necesario, en nuestros respectivos sistemas. También estamos comprometidos a resistir toda medida proteccionista.

10. Continuaremos monitorizando y evaluando la implementación de los compromisos que asumimos hoy y en el pasado de una manera transparente y objetiva. Estamos sujetos al rendimiento de cuentas. Haremos entrega de lo que prometemos.
11. Construyendo sobre nuestros logros hasta el momento, hemos acordado desarrollar los marcos macro-prudenciales; reflejar mejor la perspectiva de las economías emergentes en la reforma de la regulación financiera; fortalecer la regulación y supervisión del sistema bancario en la sombra y la regulación y supervisión de los mercados de derivados financieros de materias primas; mejorar la eficiencia y la integridad en los mercados; fortalecer la protección de los consumidores; finalizar todas las reformas de gobernanza del FMI y el Banco Mundial todavía restantes; y construir un sistema monetario internacional más estable y menos vulnerable, incluido a través del fortalecimiento de las redes globales de seguridad financiera. También expandimos nuestro Proceso de Evaluación Mutua, basado en las guías indicativas que deben de ser acordadas.
12. Para promover el fortalecimiento, la creación de empleo y mitigar los riesgos del desarrollo, bajo el Consenso de Seúl daremos prioridad a acciones que hagan frente a cuellos de botella críticos, incluidos los déficit de infraestructura, volatilidad de los mercados de alimentos, e inclusión financiera.
13. Para proveer un liderazgo más amplio que mire hacia el futuro de una economía post-crisis, también continuaremos trabajando para prevenir y hacer frente a la corrupción, a través de nuestro Plan de Acción Anticorrupción; racionalizar y retirar en el medio plazo los subsidios a los combustibles fósiles; mitigar la volatilidad excesiva de los precios de los combustibles fósiles y salvaguardar el medio marino; y combatir los retos del cambio climático.
14. Reafirmamos nuestro compromiso sin ambages para luchar contra el cambio climático, como queda patente en el Documento de la Cumbre de Líderes de Seúl. Apreciamos el resumen del Presidente Felipe Calderón sobre el estatus de las negociaciones de la Convención de Naciones Unidas sobre Cambio Climático.
15. Damos la bienvenida a la Cuarta Cumbre de la ONU sobre Países de Baja Renta en Turquía y el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Efectividad de la Ayuda en Corea, ambos en 2011.
16. Reconociendo la importancia de un crecimiento económico y del empleo liderado por el sector privado, damos la bienvenida a la Cumbre Empresarial de Seúl 2010 y esperamos con anhelo continuar la Cumbre Empresarial del G20 en futuras Cumbres.
17. Las acciones que adoptamos hoy permitirán fortalecer la economía global, acelerar la creación de empleo, asegurar unos mercados financieros más estables, reducir la brecha de desarrollo y promover un crecimiento compartido más allá de la crisis.
18. Esperamos con anhelo nuestra siguiente reunión en Francia en 2011 y la reunión posterior en México.
19. Damos las gracias a Corea por su Presidencia del G20 y por acoger una Cumbre de Seúl exitosa.
20. El Documento de la Cumbre de Seúl que hemos acordado sigue.

## Fracaso del G-20

Alejandro Nadal



La reunión del G-20 en Corea concluyó en un estrepitoso fracaso. El superficial comunicado está plagado de errores y promesas falsas. Es mal presagio de lo que vendrá.

Para empezar, no se alcanzó ningún acuerdo sobre los problemas más importantes que aquejan a la economía mundial, ni siquiera en lo que se refiere a la llamada guerra de divisas. En su comunicado final los líderes del G-20

acordaron fortalecer la flexibilidad en los tipos de cambio para que reflejen de manera más precisa los rasgos fundamentales de las economías, y dejaron claro que buscarán que las fuerzas del mercado determinen las paridades.

Hay dos problemas con estas ideas. Primero, los flujos de capital y las políticas de esterilización hacen que la idea de un mercado en el que se fija de manera más certera la paridad cambiaria sea una quimera. No existe tal mercado en el que se llega a determinar algo así como un tipo de cambio de equilibrio. Lo que sí existe es un espacio económico apto para dar rienda suelta a la especulación.

Segundo, la flexibilidad cambiaria no sirve como indicador sobre el estado de salud de una economía. Muestra de eso es precisamente la economía mexicana, en la que los flujos de capital han permitido mantener un peso "fuerte" en el contexto de una economía enferma. La razón es que con una liberalización financiera absoluta, los flujos de capital responden más a los diferenciales de rendimientos reales entre economías que a otra cosa. Su preferencia por la nuestra no es más que un reflejo de los bajísimos (o nulos) rendimientos reales en otros países.

La verdad es que aquellas líneas fueron insertadas en el comunicado final a insistencia de Estados Unidos y estaban dirigidas a China, país que regularmente interviene para mantener su moneda subvaluada. Pero Pekín insiste en que su política cambiaria se orienta en el sentido indicado por el comunicado final.

Por otro lado, los líderes del G-20 condenaron solemnemente llevar a cabo devaluaciones competitivas de sus divisas. Este pasaje se incluyó para recordarle a Estados Unidos que muchos países no ven con buenos ojos su política monetaria hiperflexible y, en especial, la inyección de liquidez recientemente anunciada por la Reserva federal. Se dice que la delegación estadounidense quiso cambiar la palabra "devaluación" por "subvaluación". Eso era algo más que un refinamiento semántico, pues lo que buscaba era revirarle la carga del mensaje a Pekín.

La realidad es que casi la única medida constructiva para contrarrestar la recesión es precisamente la flexibilización cuantitativa de la Fed. Quizás no es lo mejor en el contexto actual en Estados Unidos, pero como dicen muchos experimentados analistas (incluyendo a Nouriel Roubini y Chris Whalen) en vista de que no habrá otro estímulo fiscal, es ya casi lo único que se puede intentar.

Claro, la flexibilización cuantitativa hace que se reduzca el valor del dólar y se aprecien el euro y el yuan. Y en el G-20 se dejó notar el malestar. Sin embargo, las cosas empeorarían si la economía estadounidense se contrajera todavía más, porque las exportaciones del resto del mundo sufrirían. Ni hablar, no se puede dejar contento a todo mundo al mismo tiempo.

Antes de la reunión el presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick, publicó un artículo en primera plana del *Financial Times* haciendo un llamado para introducir

un nuevo sistema monetario mundial basado en un patrón oro modificado y un papel menos importante para el dólar. En este artículo reconoce que el sistema monetario que emergió de la conferencia de Bretton Woods dejó de ser viable. El nuevo sistema monetario estaría basado en relaciones de cooperación y debería incorporar al euro, el yen, la libra esterlina y el yuan, junto con el dólar, como las monedas de reserva internacional. Las reglas del nuevo orden seguirían estando basadas en la liberalización financiera y el oro sería la referencia para las expectativas sobre inflación y deflación, así como para la paridad real de esas monedas.

Zoellick argumenta que su propuesta está basada en el reconocimiento del papel de las potencias emergentes y de los rivales del dólar en la economía mundial. Pero no dice nada sobre las verdaderas causas de la decadencia del dólar como la principal o dominante moneda de reserva internacional. En especial, no toma en cuenta el hecho fundamental de que la utilización de estas unidades como referentes de las transacciones y pagos internacionales es una forma de perpetuar la contradicción que conlleva usar monedas nacionales como reserva internacional. Es lo que el G-20 no puede reconocer.

La verdad es que asistimos a la desintegración de un sistema monetario mundial. La experiencia histórica nos dice que las transiciones a nuevos sistemas monetarios internacionales han estado asociados con guerras de grandes dimensiones. El fracaso del G-20 está en su incapacidad para reconocer la necesidad de transitar de manera pacífica a un nuevo esquema de relaciones monetarias internacionales. *(Vamos a Cambiar el Mundo, 18/11/2010)*

## ¿Y 2011?

### **Francia resucita el G8 como reunión independiente del G20**

Parecía que, tras la presidencia coreana del G20, la reunión de los países más ricos del mundo de forma separada y específica en los encuentros internacionales era cosa del pasado, pero lo cierto es que ha sido apenas una ausencia temporal. Francia ostenta este año simultáneamente la presidencia del grupo multilateral surgido como respuesta a la crisis financiera y del más elitista G8, y se ha propuesto recuperar estas reuniones y elaborar, para ello, una ambiciosa agenda de trabajo que su diplomacia ha diseñado para los próximos 12 meses. La reunión de los ocho países más industrializados del mundo, tendrá lugar a principios del mes de junio, en un lugar del país aún por determinar, mientras que la reunión de jefes de Estado y de Gobierno del G-20, a la que España sí asiste bajo el estatus de invitado permanente, no se celebrará hasta el mes de noviembre en la ciudad de Cannes.

No se trata sólo de una reunión simbólica de los países que durante mucho tiempo han representado el mayor grado de desarrollo y riqueza mundial, sino que el encuentro tiene una agenda propia y claramente diferenciada de la del G20. Entre los temas que tratarán exclusivamente los países ricos está la gobernanza de Internet "un tema que no está relacionado con las filtraciones de Wikileaks pero que cobra actualidad con éstas", reconoce el embajador de Francia en España, Bruno Delaye, en un encuentro con periodistas. Se trata de garantizar la protección de los datos personales, el acceso a las redes y la saturación de las infraestructuras pero también de proteger la propiedad intelectual y de estudiar cómo se puede cobrar impuestos en la red, una de las reivindicaciones de las empresas de contenidos como Telefónica. La agenda del G8 se completa con el análisis de las rutas que sigue la cocaína, tema que se discutirá con distintos países de América Latina y África, y las discusiones sobre Oriente Próximo, Irán y Corea del Norte.

Sin embargo, lo que parecía la discusión de mayor urgencia en la última cumbre del G20 en Seúl (Corea), la guerra de divisas, queda aplazada hasta noviembre. La base de la discusión será el papel que se le ha encargado al efecto al Fondo Monetario Internacional (FMI) que no estará, previsiblemente, listo antes de junio. En todo caso, el nuevo juego de pesos en la economía internacional obliga a que los temas de carácter económico y financiero se discutan en el ámbito del G20, dada la creciente importancia de las economías emergentes y la cada día más evidente pérdida de peso de las economías desarrolladas. Así, el G20 también intentará concretar la creación de un mecanismo anticrisis y la reforma del sistema financiero internacional. Además, la presidencia francesa convocará una reunión específica de ministros de Agricultura para el mes de mayo, con el objetivo de analizar la excesiva volatilidad de los mercados de materias primas. Aunque Delaye es consciente de que muchos asuntos de esta ambiciosa agenda se pueden ver oscurecidos por otras urgencias, como la actual crisis de deuda soberana europea.

"Hay que ser flexibles, si hay fuego habrá que asumir el papel de bomberos pero nuestra intención es que el G20 ejerza de cara al futuro el papel de arquitecto de la gobernanza internacional", apunta el diplomático. (*El País, ES, 01/12/2010*)

## America Latina

### La guerra de divisas

La principal amenaza para la estable economía latinoamericana, una región que este año presentará tasas positivas de crecimiento, es la guerra de divisas.

La fuerte revalorización de las monedas latinoamericanas, que amenaza las exportaciones y la competitividad de la región, está siendo combatida por los gobiernos con medidas que van desde las grandes compras de dólares al aumento de los impuestos sobre las operaciones financieras de extranjeros.

El presidente de Brasil, Luiz Inacio Lula da Silva estimó este miércoles en conferencia de prensa que la reunión del G20 de países emergentes y desarrollados que tendrá lugar del 11 y 12 de noviembre próximos en Corea del Sur con la participación de México, Argentina y Brasil.

El G20 debe buscar una "solución definitiva" a la "guerra cambiaria" en el mundo, dijo Lula, anunciando que está dispuesto a tomar "cuantas medidas sean necesarias para no permitir que el real (la moneda brasileña) se valore mucho en relación al dólar".

El real se encuentra en sus niveles más altos desde setiembre de 2008, cuando estalló la crisis financiera mundial.

Con la moneda valorizada, los reclamos de exportadores e industriales brasileño se hacen oír con fuerza, por la pérdida de competitividad que el país está registrando. En los primeros ocho meses del año, Brasil registró un superávit comercial de 11.673 millones de dólares, una muy fuerte caída de 41,6% sobre igual período de 2009.

En este contexto, Brasil ya ha tomado varias medidas, entre ellas un segundo incremento del Impuesto a las Operaciones Financieras (IOF), que tasa las colocaciones en renta fija en el mercado local y pasó el miércoles del 4% al 6%, tras un aumento de 2% a 4% a inicios de octubre.

Además, incrementó del 0,38% al 6% la tasa del IOF cobrado sobre el margen de garantía de las inversiones de extranjeros en el mercado de futuro.

Sin embargo, Lula señaló a Estados Unidos como el problema, limitando implícitamente el margen que tiene Brasil para resolver el problema.

*"Es importante recordar que el problema no es de Brasil. El problema es que todas las monedas del mundo están valorizándose ante el dólar porque Estados Unidos precisa encontrar la forma de recuperar su economía"* de la crisis, señaló este miércoles.

"El laborioso camino hacia la estabilidad y la reactivación impulsada por el comercio podría verse seriamente amenazado por comportamientos monetarios no cooperativos", explicó Lamy durante una reunión sobre las negociaciones comerciales con la presencia de los 153 miembros de la OMC en Ginebra.

La cuestión cambiaria se perfila como el tema dominante de la cumbre de países del G20 que tendrá lugar el.

### **Argentina acapara dólares**

Por lo que respecta a Argentina, en su afán por frenar una revaluación del peso que descolocaría las exportaciones, el Banco Central argentino no para de comprar y atesorar dólares.

Según Gabriel Martini, economista de Abeceb consultores económicos, el mayor problema en América Latina es que "a corto plazo se generen burbujas (financieras) y desestabilicen la economía en su conjunto".

*"En Argentina esta lluvia de dólares es más tipo goteo, el fuerte está yendo a Brasil, directamente al mercado financiero, y a Chile a través del precio del cobre que está muy alto por factor especulativo"*, dijo el analista a la AFP.

Chile, donde la semana pasada el billete verde bajó a su menor valor en dos años (478,3 pesos) anunciará esta semana medidas para evitar la caída del dólar en el mercado, según informó el martes el ministro de Hacienda, Felipe Larraín.

El ministro agregó que tales medidas no contemplarán controles de capital, es decir, regular el ingreso o salida de divisas.

Por otro lado, en Colombia, donde los agricultores y otros empresarios colombianos se declaran particularmente golpeados por la apreciación del peso, el gobierno anunció que restringirá el ingreso de dólares al país.

La apreciación del peso colombiano frente a la moneda estadounidense llega este año al 14%.

Sólo Venezuela parece ajena al problema, porque el precio del dólar está controlado por el gobierno, que autoriza el acceso a las divisas por empresas y particulares a las dos tasas oficiales vigentes -2,6 bolívares por dólar para importaciones prioritarias, fundamentalmente del Estado, y 4,3 bolívares para el resto- y porque es un país netamente importador. *(El Economista, mx , 20/10/2010)*



La UNASUR pasó a tener un rol más político que económico. Después de intervenir como bloque, en defensa de la democracia, en el golpe de Honduras y en el intento de Ecuador, finalizó el año con la aprobación de un importante documento, el Protocolo Democrático.

El documento fue aprobado en la reunión de Georgetown, Suriname, días 26 y 27 de noviembre. Es un paquete de sanciones políticas, diplomáticas y comerciales que pretenden aislar a un país que sufre un golpe de Estado o un intento de golpe. El presidente Fernando Lugo suscribió el documento denominado "Protocolo Democrático". El mandatario venezolano Hugo Chávez afirmó que es un documento que apoya la democracia porque sigue la amenaza de golpes.

Los presidentes y jefes de Estado de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) firmaron ayer a la tarde el "protocolo democrático" que había sido acordado el jueves por los cancilleres. "Nosotros lo firmamos ya", dijo el presidente Hugo Chávez a periodistas a la salida de una reunión. Aclaró que el documento fue de consenso y que el único cambio realizado fue el de usar "protocolo" en lugar de "cláusula" que fue el que utilizaron los cancilleres.

### **Las sanciones**

La norma establece sanciones diplomáticas, políticas y comerciales contra cualquier golpe de Estado o intento de golpe de Estado, explicó el canciller ecuatoriano, Ricardo Patiño. Las medidas de sanción incluyen la limitación del comercio, cierre de fronteras terrestres y operaciones aéreas. La decisión es un apoyo claro a la democracia en Ecuador, que sufrió el 30 de setiembre una sublevación de policías en demanda de beneficios económicos, hecho que Quito califica como un intento de golpe de Estado que puso en peligro la democracia en el pequeño miembro del grupo de la OPEP.

La Unasur reaccionó rápidamente en apoyo a uno de sus integrantes -además de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela- y se reunió de manera extraordinaria en Buenos Aires bajo la convocatoria del entonces secretario general, Néstor Kirchner, para celebrar la salida airosa de Correa de la sublevación. A esta Cuarta Cumbre asistieron los presidentes de Argentina, Suriname, Ecuador, Guyana, Colombia, Paraguay, Brasil y Venezuela, en tanto que los países como Perú, Bolivia, Uruguay y Chile enviaron representantes.

### **Quedará aislado**

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, advirtió ayer que cualquier gobierno de facto en América del Sur será sometido al aislamiento, tras entrar en vigor el protocolo democrático de Unasur.

"Intento de golpe de Estado, intento de llegar al poder de un gobierno de facto y sabrá que se tendrá que enfrentar con el ostracismo total de la región", dijo el mandatario.

Rafael Correa emitió la advertencia en una conferencia de prensa con su homólogo guyanés, Bharrat Jagdeo, en la que ambos hablaron sobre lo acordado en la IV Cumbre Presidencial de la Unión de Naciones Suramericanas, que concluyó a la tarde.

## **Rafael Correa plantea al bloque que se pongan límites a la prensa**

El presidente ecuatoriano, Rafael Correa, instó ayer a sus pares sudamericanos a crear un marco legal para "combatir los excesos de una cierta prensa", a la que no se le piden cuentas, según el Mandatario, por una defensa mal entendida de la libertad de expresión.

"En nombre de la libertad de prensa, en nuestra América Latina se han desestabilizado presidentes y gobiernos. Ya es hora de derrumbar tabúes. Debemos perder el temor reverencial de tratar estos temas y buscar una legislación adecuada para combatir los excesos de cierta prensa", pidió el Mandatario en la apertura de una cumbre de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) en Guyana.

Según Correa, "si la prensa difama, desinforma, calumnia a los gobiernos, es libertad de expresión, pero si un presidente osa contestarle es atentado a la libertad de expresión". "Cuestionar a la prensa es cuestionar a la democracia y a la misma libertad", resumió el Jefe de Estado. "En Alemania, se cierra una radio neonazi y se encierra a 29 personas, y aquello se llama civilización. Si en Bolivia, el presidente Evo Morales propone una ley que prohíba expresiones racistas en los medios, esto es un atentado a la libertad de expresión. ¿Hasta cuándo esta doble moral?", se preguntó.

Según Correa, en América Latina, la libertad de prensa solo ha servido a los poderes fácticos y ha favorecido el statu quo. "No nos engañemos: desde que se inventó la imprenta, la libertad de prensa no es otra cosa que la voluntad del dueño de la imprenta", consideró. "Mañana apareceré en los titulares de la prensa corrupta como el mayor enemigo de la libertad de expresión, paradójicamente por haberme atrevido a ejercer mi derecho", concluyó el Presidente ecuatoriano.

## **El proceso de construcción de la Unasur**

El secretario general de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), el ex mandatario ecuatoriano Rodrigo Borja, renunció a ese cargo tras manifestar discrepancias con los estatutos propuestos de esa organización.

Puntualizó que su proyecto de estatuto de la Unasur, en el cual trabajó desde abril de 2007, encontró serias trabas en el consejo de delegados, integrado por representantes de los 12 jefes de Estado de América del Sur.

Creada en el 2004, la entonces Comunidad Sudamericana de Naciones es hoy integrada por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela, con una población conjunta superior a los 380 millones de habitantes.

La Primera Cumbre de Unasur (2005) se efectuó en Brasil y la Segunda (2006) en Bolivia. Su Consejo de Delegados sostuvo 11 reuniones para profundizar el proceso de integración y, en marzo último, elaboró el proyecto de Tratado Constitutivo.

No existe consenso para que la Unasur se convierta en el emporio que una a las agrupaciones subregionales como el Mercado Común del Sur (Mercosur) y la Comunidad Andina (Can), aseveró Borja, ex gobernante ecuatoriano (1988-1992).

Borja señaló que de acuerdo con el reglamento acordado, la Unión de Naciones Suramericanas será un simple foro, que responderá a la vieja política regional. Recalcó que su propuesta de fusionar el Mercosur y la Can en una sola institución y después sumar a los países de Centroamérica y el Caribe no tuvo acogida.

Tampoco fue aceptado que la Unasur sea un organismo con poder para dirigir este proceso integrador, con toda la capacidad política que se requiere, subrayó.

Borja se opuso igualmente a que las responsabilidades ejecutivas descansaran en un órgano colegiado, el cual se reuniría sólo dos veces cada 60 días. Tales diferencias

motivaron su renuncia a la secretaria general de esa organización, según comunicó el mismo.

El ex jefe de Estado destacó la necesidad de que los líderes suramericanos se despojen de viejos conceptos, aparten las diferencias ideológicas y busquen intereses comunes para de manera conjunta enfrentar los grandes desafíos de la globalización.

El próximo cónclave será en agosto en la Argentina, donde se elegirá al sucesor del recientemente fallecido Néstor Kirchner en la presidencia de Unasur. (*ABC Color, 27/11/10*)

## **La Unasur frente a los golpes de Estado**

*Por Jorge Argüello \**

¿Qué podría unir a un bibliotecario de Luis XIV de Francia con un grupo faccioso de policías ecuatorianos del siglo XXI? La respuesta aparece enseguida en estudios convencionales de política donde circunstancias tan distantes como los caprichos de un antiguo rey absoluto y las cambiantes modalidades golpistas de hoy terminan enlazados por una sola expresión: "golpe de Estado".

Al bibliotecario en cuestión, el ilustrado Gabriel Naudé, se le atribuye la invención de la expresión que describe las dos situaciones: "coup d'Etat". Quedó impreso desde el siglo XVII en sus póstumas Consideraciones políticas sobre el golpe de Estado, donde reflexionó descarnadamente sobre los avatares de los monarcas absolutos para mantener el poder.

Desde entonces, forzada por la realidad y más allá del estereotipo sudamericano del derrocamiento de un gobierno civil por militares, la categoría política del golpe de Estado fue adquiriendo muchos matices, a los que hoy vale la pena prestar atención en nuestra región.

Por ejemplo: la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), reunida este mes en Guyana, tomará nuevos recaudos después del intento encabezado por los policías contra el presidente Rafael Correa. La Unión aprobará una nueva Cláusula Democrática para evitar que cualquier régimen ilegítimo se instale en los países miembros.

La Unasur terminará así el formidable trabajo que había comenzado el ex presidente Néstor Kirchner desde Argentina como secretario general del organismo, cuando impulsó la cláusula con el apoyo de todos los mandatarios de la región.

Pero esta respuesta política, contundente como es, involucra un arco de definiciones que nos lleva nuevamente al principio. ¿Qué es hoy un golpe de Estado? ¿O acaso lo que sufrió el presidente Correa fue apenas un "motín policial" en el que un grupo de alocados oficiales osó llamar por radio a sus colegas rebeldes a "matar al presidente"? Porque, en verdad, después de los acontecimientos hay quienes realmente piensan así.

Se han oído razonamientos de este tipo: no puede calificarse propiamente como "golpe de Estado" el intento contra Correa porque ni hubo intento claro de toma de poder de parte de los autoacuartelados en armas, ni se expresó un programa de gobierno ni se expuso un liderazgo único que coordinara a los rebeldes.

La aproximación es objetable, ya, considerando el contexto de los hechos: en Ecuador, durante los últimos 15 años ningún presidente terminó su mandato. Pero es más que eso.

En aquellos escritos sobre el absolutismo, el bibliotecario Naudé, consejero de Richelieu y continuador francés de las reflexiones de Maquiavelo, dio una vuelta de tuerca más a la noción de "razón de Estado" a la que ya recurrían para justificarse los monarcas si las reglas de la Política, con mayúsculas, no bastaban a sus fines.

Naudé definía los “coup d’Etat” de entonces como “acciones audaces y extraordinarias” a tomar ante “empresas difíciles y rayanas en la desesperación, contra el derecho común, y sin guardar ningún orden ni forma de justicia”, en nombre de un “bien general” que involucraba una plebe “inferior a las bestias, peor que las bestias y cien veces más necia que las mismas bestias”.

Con el tiempo, las luchas populares fueron forzando el reconocimiento de derechos, por empezar los políticos, pero la teoría tuvo que seguir clasificando nuevos atropellos a la democracia. Así, hay golpes de Estado como los que Argentina soportó entre 1930 y 1983: dictadores militares que terminaron gobernando con el título de “presidentes”. Pero la región también conoció otras variantes del mismo canon, como el “autogolpe” de Alberto Fujimori en los ’90, o la “destitución” de Manuel Zelaya en Honduras en 2009.

El historiador Samuel Finer reconoció, hasta los ’70, al menos cuatro niveles de presión de poderes uniformados sobre el Estado democrático. Salvo el primero, los otros tres constituyen para el autor formas de golpe de Estado.

Un primer nivel de presión sobre el gobierno o el Parlamento en busca de intereses propios. Un segundo nivel de amenaza de uso de la fuerza, una especie de “golpe tácito” como el que obligó a Raúl Alfonsín a adoptar la Ley de Obediencia Debida en 1987.

La presión puede seguir en escalada con el uso de la violencia o amenaza para reemplazar al gobierno civil por otro civil, un tercer nivel que en el caso de Frondizi lo expulsó directamente del poder, reemplazado por José María Guido. Y, por fin, golpes que instalan una dictadura como la de 1976, aunque al pensar esta clasificación Finer no pudo siquiera imaginar hasta donde llegaría el terrorismo de Estado.

Entonces, aceptada la variedad de posibilidades, lo que está en juego es la necesidad de caracterizar ampliamente el fenómeno político de golpe de Estado, para evitar fisuras y mantener a nuestra región unida bajo lo que la Unasur ya denominó en su carta como “valores compartidos” y “enfoques comunes”.

¿Acaso los ataques terroristas que sufrieron en suelo americano tanto Argentina como Estados Unidos no requieren de una misma consideración, tipificación, tratamiento y condena por parte de los países de la región? ¿Cómo dejar fuera, entonces, parte de la gama completa de formas de golpes de Estado cuando el daño a la democracia es el mismo?

En el caso de Ecuador, fue clave la pronta reacción que tuvo el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza, al acudir al país inmediatamente y condenar los hechos calificándolos él mismo como intento de golpe de Estado. Lo mismo debe decirse de la Declaración de Buenos Aires que firmaron los presidentes de la región convocados de urgencia por Kirchner, en defensa del gobierno de Correa.

Esa declaración incluyó un artículo específico que –en este mes de noviembre– en la IV Cumbre de la Unasur de Guyana, se convertirá en la Cláusula Democrática de la Unión. Una vez aprobada, cualquier golpista sabrá que además de repudio enfrentará cierre de fronteras, restricciones de comercio, de tráfico aéreo, de provisión de energía y de otros suministros que impidan la instalación de un poder ilegítimo.

Las democracias de Argentina y América latina experimentaron ya suficientes “coup d’Etat”, golpes de Estado, “motines” y “planteos” o como pueda llamarse a cualquier variante de asalto a la democracia. Ahora, esta categoría política debería volver para siempre a las bibliotecas, “el lugar del ejercicio público de la razón”, como gustaba llamarlas el pragmático Naudé.

\* Embajador. Representante Permanente de Argentina ante las Naciones Unidas. (Página 12, 20/11/2010)

## La sucesión de Unasur

El canciller Héctor Timerman anunció que en un aparte de la próxima Cumbre del Mercosur en Foz de Iguazú se elegirá a quien ocupe la Secretaría General de la Unasur, cargo que quedó vacante con la muerte de Néstor Kirchner. Los cancilleres se reunieron en Mar del Plata, pero lo único que pudieron acordar es que el nombre saldrá por consenso, así que no quedará más remedio que seguir negociando. Timerman reconoció que hay dos países que presentaron candidatos. Son dos ex cancilleres: Venezuela apuesta por Alí Rodríguez, mientras que Colombia lo hace por María Emma Mejía. Ante la indefinición, Timerman anticipó que había un tercer país que había dejado entrever que podía lanzar otro nombre al ruedo en las próximas horas. En los días previos se habían analizado las posibilidades de los brasileños Marco Aurelio García –el asesor de Lula es el favorito de muchos pero Dilma Rousseff lo quiere para su gobierno– y el actual canciller Celso Amorim, quien no estaría convencido. Otras versiones indicaban que el nuevo interesado vendría de Perú.

## Sindicatos y Trabajo

La principal actuación del movimiento sindical en 2010 fue en el plan multilateral, en el G 20 y ahora en la COP 16, Cancún. Con una mujer a la cabeza, por primera vez en su historia, la CSI, junto con los Sindicatos Profesionales internacionales, ha realizado varias reuniones y movilizaciones. Contodo falta un plan de lucha mas claro que contemple las demandas de los países centrales, de los países más pobres y de los países en desarrollo y un posicionamiento más claro frente al G 20.

### DECLARACIÓN DE LA AGRUPACIÓN GLOBAL UNIONS A LA

### CUMBRE DEL G20 EN SEÚL

11-12 DE NOVIEMBRE DE 2010

### El G20 debe dar prioridad al empleo

1 Los Líderes del G20 reunidos en Pittsburgh en septiembre de 2009 se comprometieron a situar *“el empleo de calidad en el epicentro de la recuperación”*. Pero no han cumplido la promesa. Resulta profundamente preocupante que el empleo no figure en el programa inicial de esta Cumbre del G20. La crisis económica que ha causado estragos en las vidas y el sustento de los trabajadores y trabajadoras está lejos de haber terminado. Se ha convertido ahora en una crisis social. Hay actualmente más de 220 millones de desempleados en el mundo, el nivel más alto registrado en la historia, y que supone un incremento de más de 31 millones respecto al nivel de 2007. Otros 100 millones de personas – principalmente en los países en desarrollo – han quedado sumidos en la más extrema pobreza. No sólo la recuperación global es frágil e incierta, sino que el aumento del desempleo está además minando la confianza y amenazando la recuperación. El miedo en los mercados financieros empuja a muchos Gobiernos del G20 a abandonar las políticas expansionistas en favor de programas de austeridad, que en caso de implementarse, aumentarían considerablemente el peligro de que nuestras economías vuelvan a caer en la recesión, los servicios públicos resulten devastados y el nivel de vida se vea reducido. Los Gobiernos no pueden aceptar la perspectiva de una década de estancamiento de los mercados de trabajo en los

países industrializados, la profundización de la pobreza en los países en desarrollo y una generación perdida de jóvenes excluidos de la actividad productiva.

**2** A corto plazo, los Líderes del G20 deberían dar prioridad a reducir el desempleo y, a medio plazo, adoptar un modelo distinto de crecimiento y desarrollo – un modelo que sea equilibrado, sostenible, que promueva la creación de puestos de trabajo decentes y una distribución justa de los ingresos.

Deben asegurarse de que el empleo forme parte integral de los debates en cada uno de los puntos del orden del día en la Cumbre de Seúl. A tal efecto, la Agrupación Global Unions insta a los Gobiernos del G20 a:

Mantener medidas de recuperación centradas en la creación de empleo, a fin de reducir el déficit público mediante un crecimiento económico sostenido y no por medio de recortes en el gasto;

- Dar prioridad al empleo, entre otros medios mediante la creación de un Grupo de Trabajo Permanente sobre Empleo en el G20, que cuente con la participación de los interlocutores sociales; situar el empleo de calidad y la protección social como elementos centrales del Marco del G20 para un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado; e invertir en las personas mediante educación y formación;

- Asegurarse de que las políticas sobre cambio climático estén acompañadas de políticas de empleo para la creación de empleos verdes, y garantizar una 'Transición justa';

- Situar el "trabajo decente" en el núcleo del programa de desarrollo, cumplir con los compromisos de ayuda y apoyar los Objetivos de Desarrollo del Milenio;

- Acelerar la reforma financiera, establecer una fiscalidad justa y una tasa sobre las transacciones financieras (TTF), frenar la especulación financiera y eliminar los paraísos fiscales.

- Mantener medidas de recuperación centradas en la creación de empleo a fin de reducir el déficit público mediante un crecimiento económico sostenido

**3** El enfoque coordinado e inclusivo respecto a las medidas de recuperación económica que prevalecía en 2009 está siendo sustituido por una salida competitiva y prematura, dado que los Gobiernos, bajo la presión de los mercados de valores, se decantan por la una consolidación fiscal. La crisis ha derivado en una transferencia masiva de deuda privada a deuda pública.

Recurrir a un recorte del gasto público, de los salarios, las pensiones y los programas sociales para costearla resulta moralmente injusto y económicamente erróneo. Contribuiría a aumentar la desigualdad – un factor clave que precipitó la crisis en primer lugar – y corre el riesgo de provocar la recaída de la economía mundial en la recesión con resultados catastróficos.

Las previsiones de crecimiento por parte de organizaciones internacionales están ya siendo revisadas a la baja. Resulta esencial que los Gobiernos enfoquen la consolidación fiscal a través de medidas que apoyen el crecimiento y aumenten la demanda a fin de aumentar la producción y el empleo. A corto plazo (2011-2012) la prioridad ha de ser lograr una rápida recuperación del PIB. Las políticas para incrementar la demanda deberían proseguir en aquellos países donde la recuperación no sea auto-sustentada, hasta llegar a un punto en que el desempleo se sitúe en los niveles previos a la crisis.

Dar prioridad al empleo, invertir en las personas y establecer un Grupo de Trabajo sobre Empleo en el G20

**4** En un futuro inmediato, los Gobiernos deberían:

- Llevar a cabo proyectos con un alto contenido de empleo, incluyendo inversiones en infraestructura verde y en servicios públicos de calidad en el ámbito social;
- Extender ejemplos exitosos de programas de mercado laboral destinados a garantizar el empleo o la formación de los jóvenes;
- Poner fin al crecimiento de trabajo precario e irregular que está socavando la recuperación y aumentando la inseguridad;
- Incrementar la cooperación entre los Ministros de Trabajo y de Finanzas y establecer un Grupo de Trabajo Permanente sobre Empleo

organizaciones internacionales relevantes.

**5** A medio plazo, el G20 ha anunciado que la Cumbre de Seúl desarrollará un *“plan de acción integral”* para implementar el *“Marco del G20 para un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado”*. El empleo ha de constituir un elemento central del plan de acción y los Líderes deberían:

- Invitar a la OIT para que, en colaboración con la OCDE y el ECOSOC de Naciones Unidas, se encargue de preparar los componentes del Marco del G20 en relación al empleo y la protección social, que deberían basarse en el Pacto Mundial para el Empleo tripartito adoptado en Ginebra en junio de 2009 y en las Recomendaciones adoptadas por los Jefes de Estado del G20 durante la reunión de Ministros de Trabajo/Empleo del G20 celebrada en Washington en abril de 2010.
- Reforzar el diálogo social, incluyendo la negociación colectiva, para asegurarse de que los salarios aumenten en línea con la productividad, y combatir las desigualdades de ingresos y de género.

**6** Invertir en las personas, mediante educación y formación, resulta esencial para lograr una recuperación sostenible y un crecimiento equitativo. La calidad de la educación constituye una cuestión central tanto para las economías avanzadas como emergentes y en desarrollo. Los Líderes del G20 deberían:

- Reiterar el compromiso de alcanzar una *“Educación de Calidad para Todos”* (EPT)<sup>3</sup> e invitar a la UNESCO y a la OCDE a colaborar con colectivos interesados clave en el desarrollo de una *“Unidad de Trabajo Global sobre Docentes para la EPT”* en el marco de una asociación global dinámica con una nueva visión de educación de calidad para el Siglo XXI.
- Encomendar a sus Ministros de Educación que presenten propuestas específicas para la Cumbre del G20 en Francia en 2011.

Asegurarse de que las políticas sobre cambio climático incorporen una *‘Transición justa’*

**7** Las negociaciones sobre el clima parecen haberse bloqueado – lo que supone una situación desastrosa. Los Líderes deben apoyar medidas concretas encaminadas a la adopción de un marco vinculante para el período posterior a 2012 dentro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), a fin de asegurarse de que no se escatime ningún esfuerzo para cumplir con las metas de reducción de emisiones. El nuevo acuerdo climático debería incluir metas de arriba abajo basadas en los escenarios del IPCC para mantener el aumento de la temperatura por debajo de los 2°C, y un marco ambicioso para la financiación del cambio climático. Los Gobiernos deben:

- Realizar progresos para establecer una economía con bajas emisiones de carbono, resistente al clima y socialmente justa;

- Desarrollar una estrategia de 'transición justa', con inversiones verdes a gran escala y con mano de obra intensiva, programas de formación y construcción de capacidades y políticas activas de mercado de trabajo.

Situar el "trabajo decente" en el núcleo de las estrategias de desarrollo y cumplir los compromisos de ayuda para alcanzar los ODM

**8** En estos momentos de crisis los Líderes del G20 – y los del G8 en particular – no deben dar la espalda a los compromisos contraídos anteriormente debe ser un elemento central de las estrategias de desarrollo. Los Gobiernos de la OCDE todavía tienen que cumplir sus compromisos anteriores de ayuda, particularmente respecto a África, en vista de lo cual:

- Deben ampliarse los recursos con objeto de cumplir los compromisos sobre el acceso universal a la prevención del VIH y el SIDA;
- Los Líderes deben dar mandato a una comisión multisectorial de alto nivel para que elabore recomendaciones encaminadas a salvar la brecha de financiación que necesitan los países para lograr la Educación para Todos (EPT) y aplicar el Piso básico de protección social de la OIT, mediante la creación de un Fondo de Protección Social para los países en desarrollo;
- Deben asegurarse de que el Fondo Monetario Internacional (FMI) reoriente su asistencia financiera de emergencia para promover el crecimiento del empleo y la protección social – en contraste con las condiciones de austeridad impuestas en los préstamos recientes. En línea con las conclusiones de la Conferencia OIT/FMI sobre "Los desafíos del crecimiento, el empleo y la cohesión social", el FMI debería colaborar con la OIT promoviendo estrategias de recuperación basadas en unos servicios públicos de calidad, incrementos salariales y productividad, ampliación de la negociación colectiva y mejor protección de los trabajadores;
- El FMI debería hacer uso de sus recursos financieros ampliados para alentar a los países afectados por la crisis mundial a desplegar políticas fiscales anti-cíclicas durante un período de tiempo más largo, hasta haber salido enteramente de situaciones de recesión. La actual crisis subraya la necesidad de un mecanismo de reestructuración de la deuda soberana justo y transparente, que pueda ser utilizado por aquellos países con niveles de deuda insostenibles;
- El G20 debería trabajar con la ONU para desarrollar mecanismos multilaterales de discusión de políticas aplicables a todos los países del mundo.

Establecer una fiscalidad justa, frenar la especulación financiera, eliminar los paraísos fiscales y acelerar la reforma financiera

**9** Los Líderes del G20 deben dar prioridad a una fiscalidad progresiva donde paguen más impuestos los grupos con ingresos más elevados y los activos improductivos o especulativos. Se necesita urgentemente que la carga impositiva se distribuya de manera más justa entre el capital y el trabajo, no sólo para hacer frente a las crecientes preocupaciones de injusticia social, sino además para asegurar que se dé prioridad al empleo. Los Gobiernos deben proteger y ampliar su base de ingresos fiscales para brindar apoyo a la demanda de las familias y para la financiación de servicios públicos de calidad y protección social. Esto requiere romper con las políticas del pasado en que se han recortado los impuestos directos mientras que los impuestos indirectos – inherentemente más regresivos – han aumentado.

Adicionalmente:

- Los Gobiernos del G20 deberían desarrollar nuevas fuentes de financiación, incluyendo la introducción de una tasa sobre las transacciones financieras (TTF), que serviría igualmente para reducir la especulación financiera a corto plazo;
- Información en Materia Fiscal debe mejorarse a través de un acuerdo multilateral respecto a un sistema de intercambio de información automático, además de aportar capacitación para las administraciones de impuestos en los países en

desarrollo. El sistema impositivo global debe servir para fortalecer en lugar de debilitar la estabilidad financiera y la rendición de cuentas. Ha de abordarse asimismo el sesgo impositivo que favorece un apalancamiento excesivo, y el arbitraje fiscal entre jurisdicciones.

**10** La Cumbre de Toronto no consiguió dar el impulso necesario a la recomendación del G20 respecto a la reforma financiera y al programa de trabajo del Consejo de Estabilidad Financiera (CEF). La actual reforma del marco de Basilea para las normas prudenciales bancarias, que se hizo pública en septiembre de 2010, no ha cumplido las expectativas iniciales. Los Líderes deben comprometerse a adoptar medidas regulatorias globales y coordinadas para reformar el sector financiero.

Deberían:

-proteger a la banca minorista y comercial de las operaciones bancarias de inversión volátil y de alto riesgo, y promover la banca cooperativa y de seguros así como los servicios financieros públicos;

- poner freno a que se asuman riesgos excesivos y que se concedan remuneraciones irresponsables, mediante la imposición por ley de topes para la remuneración de los banqueros, agentes de bolsa y otros ejecutivos;

- fortalecer las políticas de gestión del riesgo de los bancos garantizando la representación de los trabajadores y la protección de las familias trabajadoras contra los préstamos predatorios mediante una legislación adecuada que proteja a los consumidores; y asegurarse de que el Consejo de Estabilidad Financiera (CEF), que desempeña actualmente un importante papel en la gobernanza de la economía mundial, adopte procesos formales de consulta, incluyendo a los sindicatos, haga públicos sus documentos para poder aportar comentarios y promueva las prácticas estándar de la gobernanza institucional democrática

### **Cancún: Sindicatos presionan la COP16**

*Los sindicatos piden a los gobiernos reunidos que aumenten sus expectativas para obtener resultados en tres días*

Mientras que millones de trabajadores y trabajadoras y sus familias se enfrentan a la destrucción de sus tierras y sus medios de subsistencia a causa de desastres ocasionados por fenómenos climatológicos extremos y otros tantos millones buscan desesperadamente un empleo verde seguro, los Gobiernos del mundo continúan mostrándose reticentes después de su fracaso en Copenhague.

“Los Gobiernos deberían fijarse expectativas más altas y, como mínimo, realizar compromisos específicos para la financiación del clima a fin de proteger a los más vulnerables al término de la Conferencia de Cancún”, comentó la Secretaria General de la CSI, Sharan Burrow.

“Hace falta que den muestras de un auténtico liderazgo para afrontar la Conferencia del Clima de Sudáfrica a finales de 2011 – la COP17 ha de constituir el punto de destino de un acuerdo global vinculante que sitúe la acción sobre el clima y los empleos verdes en la vía adecuada para lograr un futuro seguro y sostenible para el mundo”.

Sindicatos y organizaciones de la sociedad civil debatirán un plan para iniciar un llamamiento a la acción y una campaña durante 2011. Su movilización pretende garantizar que todos los Gobiernos asuman sus responsabilidades tanto en sus respectivos países, tomando medidas concretas para reducir las emisiones y crear empleos verdes de calidad, como internacionalmente, alcanzando en la COP17 un acuerdo multilateral vinculante que incorpore una transición justa y el trabajo decente. (CSI en línea, 08/12/10)