

um serviço de
**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**



Correo Sindical Latinoamericano

Balance del Semestre de 2010

Balance del primer semestre de 2010

Crisis global y G 20

Reunión de Ministros de Trabajo

América Latina - II CALC

América Latina y Unión Europea

Brasil - Sur x Sur : IBAS y BRIC

**Congreso de la CSI elige Sara Burrow
Secretaria General**

produzido por
CESI
Consultoría Economía Social Integrada

El desastre de Haití

El año de 2010 empieza de luto con el terremoto que arrasó el Haití. La consternación fue inmensa y el apoyo internacional un de los mayores ya vistos. En el medio del semestre se realizó una Conferencia convocada por los países que se proponen ayudar aquel país – liderada por Brasil, Estados Unidos, Francia y otros. Pasados más de 4 meses, de los países que se comprometieron con ayudar solamente Brasil (que esta a a la cabeza de la *Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití* - MINUSTAD) había enviado su contribución.

El boletín 84, que circuló después del desastre, publicamos varias notas y artículos que explicaban porque el país había sido arrasado con el desastre.

Haití: dos siglos de pobreza y desastres

María Esperanza Sánchez



Cuando el terremoto sacudió a Haití hace una semana, muchos pensaron que la naturaleza le estaba jugando una mala pasada a un país que ya acumulaba una larga lista de infortunios.

Pero detrás de los efectos devastadores de este y otros fenómenos naturales, la historia y la geografía se han conjugado para producir en Haití a un país tan pobre, con una infraestructura casi inexistente y un estado tan colapsado que el impacto de cualquier desastre natural se multiplica por muchos factores.

Haití, que comparte la isla Hispaniola con República Dominicana, fue el primer país independiente de América Latina, tuvo la primera revolución exitosa de esclavos, pero hoy en día es también la nación más pobre del hemisferio occidental y la de mayor deterioro ambiental.

Y esos récords comenzaron desde su historia colonial. Haití fue la principal colonia francesa en el siglo XVIII, que en 1780 exportaba el 60% del café y el 40% del azúcar que se consumía en Europa, pero la explotación intensiva de los esclavos - el promedio de vida de un esclavo era de 21 años- creó las condiciones para una violenta revolución en 1804.

La guerra de independencia

"La revolución trajo independencia para los haitianos, pero también dejó una economía desolada, con una producción y una infraestructura completamente destruidas", dijo a BBC Mundo el historiador dominicano Franklin Franco.

"Pero además la independencia a Haití le costó el desprecio y el bloqueo de todas las naciones del mundo, por el hecho de que se liberó a los esclavos y esto fue considerado como un mal ejemplo", destaca Franco.

Para salir del aislamiento económico internacional Haití tuvo que comprometerse a pagar una indemnización por valor de 150 millones de francos, cuando en esa época su presupuesto alcanzaba a unos 2 millones de francos.

Eso equivaldría a US\$21.700 millones actuales o a 44 presupuestos totales del Haití de hoy en día, según señala el escritor uruguayo Eduardo Galeano en un artículo que escribió con motivo del 200 aniversario de la independencia haitiana en 2004.

Lo peor fue que esa indemnización apenas fue redimida en 1938, y para entonces el país estaba atrapado en una espiral de deuda, producto de los préstamos onerosos en los que tuvo que incurrir para cumplir con ese y otros compromisos.

Más deforestación, más pobreza

Otro de los récords de Haití es su nivel de deforestación, que alcanza al 98% del territorio y constituye uno de los factores que magnifica el impacto de desastres naturales como huracanes, deslaves e inundaciones.

La deforestación empezó con la explotación intensiva de los recursos durante la colonia, pero fue agravada por otros factores históricos posteriores a la revolución.

"En Haití se implementó una especie de minifundismo, que comenzó con una enorme distribución de tierras, el primer intento de reforma agraria experimentado en América Latina. Pero esta distribución en pequeñísimas parcelas resultó, en el marco de lo que es la economía capitalista, contraproducente para el desarrollo económico", dice Franco.

Como desde los tiempos de la colonia Haití ha estado más densamente poblado que República Dominicana y sus suelos son menos productivos, la tierra ha sido más intensamente explotada.

La geografía, además, no le favorece. "Las tierras productivas son mucho más reducidas en Haití, que tiene un territorio más agreste y montañoso. En República Dominicana es todo lo contrario, tiene valles importantísimos con una fertilidad increíble", señaló a BBC Mundo el historiador dominicano Franklin Franco.

Además, la dirección de los vientos hace que llueva más en la parte dominicana y la mayor parte de los ríos también corren hacia el lado oriental de la isla.

No obstante, Stephen Keppel, experto en Haití del Economist Intelligence Unit, destaca que más allá de la historia y de los factores geográficos, la pobreza y las constantes dificultades económicas ha llevado a la gente a utilizar leña como principal fuente de combustible. "Eso ha acelerado la deforestación del país", dice Keppel.

El legado de la dictadura

Los regímenes opresores que ha sufrido Haití, en particular la dictadura de Francois Duvalier y posteriormente de su hijo Jean Claude, que se extendió desde 1957 hasta 1986, también figuran de forma prominente entre los factores que han sellado el destino de Haití.

El régimen de Duvalier constituyó una de las dictaduras más sangrientas de la región, pero además su política económica tuvo efectos desastrosos para el país.

"La dictadura haitiana sobrevivió mediante el terror y no invirtió en el desarrollo del país, mientras que en República Dominicana la dictadura fue también brutal, pero hasta cierto punto modernizó el país", destaca Stephen Keppel, del Economist Intelligence Unit.

Keppel agrega que para los Duvalier, mantener a la gente atrasada y sin acceso a educación era una manera de tener mayor control sobre la población.

Para el historiador dominicano Franklin Franco estas diferencias se explican por el hecho de que "mientras Duvalier invertía en irse a Europa y sacar los recursos del país y depositarlos en bancos extranjeros, Trujillo robó, pero lo que robó lo invirtió mayormente en el país".

"Trujillo también tenía un espíritu más burgués y quería convertirse en el principal empresario del país, e invirtió en la infraestructura, en carreteras, en puentes. Eso a la larga favoreció el escaso desarrollo que tiene República Dominicana comparado con Haití", agrega Franco.

Constante inestabilidad, poca ayuda

Stephen Keppel, del Economist Intelligence Unit, señala, no obstante, que para explicar la situación de pobreza actual hay que mirar mucho más de cerca la historia reciente.

Los constantes períodos de inestabilidad política que ha vivido Haití le han dado el golpe de gracia a los pocos sectores económicos que tenía el país con cierto potencial.

Keppel cita el caso del turismo, bastante desarrollado en los años sesenta, y ciertos sectores industriales que sufrieron su "zarpazo final con el embargo que impuso Estados Unidos tras el derrocamiento de Aristide a principios de los 90s".

Además, Keppel destaca que la comunidad internacional ha hecho constantes promesas que no se han cumplido.

"Cuando Haití ha tenido la oportunidad de recuperarse, la ayuda internacional ha sido insuficiente para ayudar al país a lograr una transición efectiva", señala Keppel.

Y agrega que "lo que Haití necesita es un Plan Marshall, un plan de desarrollo a largo plazo. Ojala que eso suceda después de este terremoto. Menos que eso implicará que el país no se recobrará". (*BBC, 19/01/10*)

Crisis global y G 20

En enero había una expectativa positiva de estancamiento de la recesión en los Estados Unidos, pero con fuertes señales de recrudescimiento en Europa. Principalmente en los países del sur (Grecia, España, Portugal).

En el Fórum de Davos, final de enero, Lawrence Summers, el jefe de los asesores económicos de Casa Branca clasificó la situación de la economía en el mundo rico, en aquel momento, como de "recuperación estructural y recesión humana". Refería se al desempleo que explotó en el mundo desarrollado. En los EUA, 20% de las personas entre 25 y 44 años no están trabajando. Una situación peligrosa pues considerada como estructural.

Brasil (al lado de China, India y mayoría de los países latino-americanos), desplegó de los demás en el pos-crisis, al contrario de lo que había ocurrido en la crisis, cuando el mundo sufrió una caída sincronizada. El año de 2009 terminó con números positivos cuanto al empleo.

La India enfrentaba la crisis invirtiendo con fuerza en infra-estructura de modo a promover la transición de un modelo de crecimiento conducido pelas exportaciones para otro en que a demanda doméstica sea dominante. Y en China el Banco del Pueblo (el BC local), administraba US\$ 2,5 mil billones de las reservas chinas.

Más allá de la inestabilidad natural emanada de un proceso electoral - el primer, en los últimos 20 años, en que el Presidente Lula no participará como candidato - la previsión corriente es la de que la economía de Brasil podría crecer cerca de 4,5%-5% en los próximos años, motorizada por el dinamismo de la demanda interna. A

largo plazo el país contará con los beneficios generados por la extracción de petróleo del pre-sal y las posibilidades de grandes inversiones en infra-estructura (oportunidad ampliada por las construcciones que se tendrá que hacer para poder promover la Copa del Mundo y las Olimpiadas).

Sin duda el factor decisivo para que la crisis no afectara más fuertemente Brasil, fue el crecimiento del consumo interno, resultante de las medidas e incentivos fiscales adoptados por el gobierno Lula en 2009, que garantizaron la continuidad de la producción y comercio, mientras los países centrales entraban en recesión.

Desde el punto de vista multilateral, muy pocas de las promesas y anuncios realizados por el G 20 en el segundo semestre de 2009, se han concretizado. Es cierto que han sido adoptadas diferentes medidas nacionales – algunas con vistas a incentivar la retomada de la producción y el consumo, otras dirigidas al recorte fiscal y de las políticas públicas. Pero en el plan multilateral, todo volvió a lo de antes.

Un ejemplo es la reforma del sistema financiero. Después de un gran debate en el FMI, incluso con consulta a la sociedad civil, lo que era anunciado con una gran reforma quedó en la nada. Por otro lado, el Presidente Obama logró, en julio, la aprobación por el Congreso estadounidense de una modesta regulación del sistema financiero en aquel país (que solo estará vigente en 2012).

G 20 en Toronto: no avanzó..... retrocedió

En los días 26 e 27 de junio los líderes y Jefes de Estado de los Países del G 20 reunieron se nuevamente en Toronto y reafirmó la necesidad de se "reforzar las redes de protección social, (...) intensificar el desarrollo de los mercados financieros y de los gastos de infra-estructura y una mayor flexibilidad en la tasa de cambio de algunos países emergentes". Por otro lado, el G 20 admitió que el descontrol presupuestario o una importante deuda pública representarían considerables riesgos.

El documento validó el hecho de las " economías avanzadas se comprometieren con programas presupuestarios que reducirán en cerca de 50% sus déficits hasta 2013 y estabilizarán la relación deuda pública con o PIB hasta 2016".

También reconocieron que el sector financiero debe contribuir de forma substancial y equitativa para asumir la carga relacionada con las intervenciones del gobierno (...) para restablecer el sistema financiero".

Las discusiones tuvieron como telón de fondo el temor de que el bien para algunos provocara el mal para otros. Es el caso de los ajustes aplicados en Europa para recuperar la confianza de los mercados, después de la crisis de de la deuda griega, pero cuestionados por Estados Unidos y grandes emergentes como el Brasil, por considerar que pueden reducir la demanda esos países y crear una nueva recesión.

En la declaración final del G20, esas preocupaciones se revelan en fórmulas conciliadoras. Un párrafo pide a todos los países para "avanzaren más en el reequilibrio de la demanda mundial", estimulando la misma donde esa sea más frágil, en una discreta alusión a China, que está bajo presión para permitir que el yuan se valoreice y para estimular su mercado interno.

Concretamente el G20 recomendó: "reforzar las redes de protección social, (...) intensificar el desarrollo de los mercados financieros y de gastos de infra-estructura y una mayor flexibilidad en la tasa de cambio de algunos países emergentes". Por otro lado, admite que el descontrol presupuestario o una alta deuda pública representan riesgos considerables.

El documento final mostro que la disputa entre estímulo x austeridad fue vencida por los defensores del apretó fiscal. El presidente del Banco Central Europeo (BCE), Jean Claude Trichet dijo que el endurecimiento fiscal en las "viejas economías

industrializadas" ayudaría la "expansión" económica global a aumentar su confianza en los inversores.

Equilibrio fue la palabra del momento. El grupo de las 20 principales economías ricas y emergentes del mundo quieren reducir a la mitad el déficit presupuestario hasta 2013 sin detener el crecimiento, ni imponer restricciones al sistema bancario, ni sufocar los préstamos. Según dijo el primer-ministro canadiense, Stephen Harper, al inicio del encuentro : "Para apoyar la recuperación es indispensable seguir adelante con los planes de estímulo existentes... pero, al mismo tiempo, los países desarrollados deben enviar un mensaje claro que vamos nos concentrar en poner nuestras finanzas en orden a la medida que nuestros planes de estímulo terminen".

Las dos posiciones que se enfrentaron en el G-20 fueron matizadas en el documento final que defendió la sustentabilidad fiscal y la reducción de los déficits públicos "sin impedir el crecimiento". Lo que el documento no informa es como se puede hacer esa mágica. Las dos posiciones que se enfrentaron tuvieron de un lado Europa, Japón y Canadá, y de otro, Estados Unidos, los países del BRIC (Brasil, Rusia, India y China) y otros países emergentes como Argentina, África del Sur y Turquía. Liderados por Alemania, el objetivo de los países europeos era conseguir que el G 20 legitimara los duros planes de ajuste fiscal que la mayoría de ellos está implementando internamente, con cortes de salarios y pensiones y aumento de la edad para jubilación.

America Latina

II CALC



La primera CALC fue propuesta y auspiciada por Brasil en Salvador-BA, día 16 de diciembre de 2008.

Participaron Presidentes y Jefes de Estado de 33 países – juntando los siguientes espacios y foros – Mercosur, UNASUR y del Grupo de Río. En Cancún, la II CALC contó con la presencia de Jefes de Estado de 32 países (el gobierno de Honduras no fue invitado, debido a los problemas políticos desencadenados por el golpe de Estado del año pasado).

En América Latina el año empezó bien con la realización de la II CALC (Conferencia de los Estados Latino-Americanos y Caribeños) en Cancún – México, en el mes de febrero. En la ocasión los presidentes la creación de un organismo continental sin la participación de Canadá y Estados Unidos.

El organismo, temporariamente, tendrá el nombre de Comunidad de los Estados Latino-Americanos y Caribeños e iniciaría sus actividades a partir de julio de 2011 –

fecha de la próxima Cúpula de América Latina y del Caribe, en Caracas, Venezuela.

“Finalmente hay un consenso sobre eso, pero también hubo intensas discusiones”, dijo el presidente de México, Felipe Calderón. Según él, el nuevo bloque debe “impulsar la integración regional y promover la agenda regional en encuentros globales”. Hasta ahora los líderes no incluyeron Honduras en el nuevo grupo regional.

El bloque sería una alternativa a la Organización de los Estados Americanos (OEA) – el principal fórum de las relaciones regionales en los últimos 50 años. La OEA ha sufrido críticas de sus propios miembros después de una serie de embates políticos y comerciales entre países de la región y los Estados Unidos.

Según el comunicado divulgado por los líderes, la CALC tendrá entre sus principios el compromiso de respetar el derecho internacional, la igualdad de los Estados, evitar el uso de la amenaza de fuerza y trabajar a favor del medio ambiente en la región.

Además, el organismo debe promover la integración política de la región y el diálogo con otros bloques.

Las reglas de operación definitivas deberán ser adoptadas en el evento de Caracas, en 2011, o en la Cumbre que se realizará en Chile, en 2012. *(BBC Brasil, 23/02/2010)*



Documentos aprobados

- **Declaración de Cancún** - Las Jefas y los Jefes de Estado y de Gobierno de los países de América Latina y el Caribe, reunidos en la Cumbre de la Unidad constituida por la XXI Cumbre del Grupo de Río y la II Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC), en la Riviera Maya, México, el 23 de febrero de 2010.

Decididos a construir un espacio común con el propósito de profundizar la integración política, económica, social y cultural de nuestra región y establecer compromisos efectivos de acción conjunta para la promoción del desarrollo sostenible de América Latina y el Caribe en un marco de unidad, democracia, respeto irrestricto a los derechos humanos, solidaridad, cooperación, complementariedad y concertación política;

Hemos decidido:

1. Intensificar el diálogo político entre nuestros Estados y traducir, a través de la concertación política, nuestros principios y valores en consensos. La región requiere de una instancia de concertación política fortalecida que afiance su posición internacional y se traduzca en acciones rápidas y eficaces que promuevan los intereses latinoamericanos y caribeños frente a los nuevos temas de la agenda internacional.

2. Intensificar para ello, la concertación de posiciones regionales de cara a reuniones y conferencias de alcance global y adoptar un perfil más dinámico a favor de la concertación política y del trabajo de interlocución con otras regiones y países en la convicción de que ese diálogo contribuye a proyectar a la región y aumentar su influencia en el escenario internacional globalizado e interdependiente.

3. Reafirmar que la preservación de la democracia y de los valores democráticos, la vigencia de las instituciones y el Estado de Derecho, el compromiso con el respeto y la plena vigencia de todos los derechos humanos para todos, son objetivos esenciales de nuestros países.

4. Impulsar una agenda integrada, con base en el patrimonio del Grupo de Río y los acuerdos de la CALC, así como de los mecanismos y agrupaciones de integración, cooperación y concertación ya existentes, que constituyen todos, de conjunto, un valioso activo regional que se sustenta en los principios y valores compartidos, con el propósito de dar continuidad a nuestros mandatos mediante un programa de trabajo que promueva vínculos efectivos, la cooperación, el crecimiento económico con equidad, justicia social, y en armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible y la integración de América Latina y el Caribe en su conjunto.

Texto completo: <http://www.sre.gob.mx/grio-sptmexico/>

- **Declaración de la Cumbre de la Unidad:**

http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/images/STORIES/10_Cumbre_Unidad/Declaracion_Cumbre_Unidad_ALC_es.pdf

- **Declaración en solidaridad con Haití:**

http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/images/STORIES/10_Cumbre_Unidad/Declaracion_Haiti_es.pdf

- **Declaración sobre la necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero de los Estados Unidos contra Cuba:**

http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/images/STORIES/10_Cumbre_Unidad/declaracion_cuba_es.pdf

- **Declaración sobre la "cuestión de las Islas Malvinas":**

http://portal2.sre.gob.mx/gruporio/images/STORIES/10_Cumbre_Unidad/Declaracion_Malvinas_es.pdf

- **Otros documentos aprobados disponibles en:** <http://www.sre.gob.mx/grio-sptmexico/>

Mujica asume el gobierno y cobra dinamismo del Mercosur

Cumplir con la carta. Mujica subrayó ante la Asamblea General que es "mandado por otros, no por sí mismo" y dijo que "es lo que la Constitución establece" y definió a ésta como "un marco una guía, un contrato, un límite que enmarca a los gobiernos".

"Es también un programa que nos ordena como comportarnos en cuestiones que tienen que ver con la esencia de la vida social", dijo.

Y con esa referencia a la Carta citó obligaciones que ésta establece, como "evitar que las cárceles sean instrumentos de mortificación" o "no reconocer ninguna diferencia de raza, género o color".

"¡Cuánta deuda tenemos aún con nuestra Constitución! ¡Con qué naturalidad la desobedecemos!", dijo.

Y agregó que se enorgullecía "de estar aplicando las reglas con todo rigor y detalle" en la administración que comienza. "Pondremos todo nuestro empeño en cumplir los mandatos constitucionales. En cumplir los que aluden a las formas de organización política del país, por supuesto. Y también en cumplir los enunciados constitucionales que describe la ética social que la nación quiere darse", prometió.

Túneles para 30 años. El nuevo presidente retomó sus mensajes dialoguistas hacia los partidos de la oposición y subrayó que a su juicio gobernar "es crear las condiciones políticas para gobernar", lo que supone "generar transformaciones hacia el largo plazo".

Dijo que quiere "30 años con políticas de Estado" de un gobierno no propio o del Frente Amplio "sino de un sistema de partidos tan sabio y tan potente que es capaz de generar túneles herméticos que atravieses las futuras presidencias de los distintos partidos y que por allí, por esos túneles, corran intocadas las grandes líneas estratégicas de los grandes asuntos, como la educación, la infraestructura, la matriz energética o la seguridad ciudadana". Afirmó que esto "es una formal declaración de intenciones" en un proceso político a futuro "en el que unos llevan los tornillos y otros llevan las tuercas".

"Encuentros a los que todos concurrimos con la actitud de quien está incompleto sin la otra parte", graficó.

Dijo que los "tornillos" que tenga su gobierno no servirán "si son incapaces de encontrar piezas complementarias en la sociedad". Sin embargo, advirtió que ese diálogo con la oposición "no será de buenos ni de mansos".

"Creemos que esta idea de la complementariedad de las piezas sociales es la que mejor se ajusta a la realidad de hoy", agregó.

Luego enumeró las prioridades de su gobierno: educación, aumentar el gasto social "lo máximo posible", reforma del Estado, seguridad, mejorar los salarios de los militares, ampliar el Plan Ceibal a Secundaria y profundizar el Mercosur.

Tras señalar que el Frente Amplio en el poder ha completado un ciclo político e inicia ahora un nuevo gobierno, Mujica dijo que ahora el sistema político "sabe que los ciudadanos no les extienden cheques en blanco a ningún partido. Y que los votos hay que ganárselos una y otra vez en buena ley".

"Los ciudadanos nos han advertido a todos que no son incondicionales de ningún partido, que evalúan y auditan las gestiones y que hoy los que son protagonistas principales, mañana pueden convertirse en actores secundarios", apuntó.

Los partidos tradicionales, reiteró, debieron aprender la "dura lección" de que no hay partidos "predestinados" a ganar y partidos sabedores de que van a perder.

Dijo que el Frente Amplio, "eterno desafiante y ahora transitorio campeón", debió aceptar que gobernar "era más difícil" de lo que pensaba. Y agregó: "Con mucho dolor y vergüenza, también debimos aprender que no toda nuestra gente era inmune a la corrupción".

Las bases. Luego de señalar que espera "líos obligatorios" con las bases frenteamplistas en el momento de "rebajar" las pretensiones para llegar a acuerdos con la oposición, Mujica dijo que los temas del Estado "deben ser pocos y selectos".

Uno de esos temas que el novel primer mandatario le pondrá énfasis será la educación, porque allí "se anticipa el rostro de la sociedad que vendrá. De la educación depende buena parte de las potencialidades productivas de un país y la futura actitud de nuestra gente para la convivencia cotidiana".

A la cabeza de las prioridades, dijo, estarán la masificación de las escuelas de tiempo completo, seguido por el fortalecimiento de la UTU y la ampliación del Plan Ceibal a los liceos.

La seguridad ciudadana, agregó, es otro tema para incluir en las políticas de Estado.

"No lo incluiríamos (en la agenda) si solo se tratara de mejorar la lucha contra un aumento de la delincuencia tradicional", dijo.

Porque, advirtió, el país está frente a un escenario cualitativamente distinto por el arribo de la pasta base y el uso del territorio uruguayo como lugar de tránsito de drogas con destino a Europa.

Mujica prometió cinco años de "manejo profesional" de la economía y advirtió que el gobierno "vigilará" en el sistema financiero ante el cual los gobernantes se comportarán como "perros". Destacó que su administración será continuista de la de su antecesor y que el nuevo gobierno "será serio en la administración del gasto, serio en el manejo de los déficits, y serio en la política monetaria" Dijo que su administración procurará ser "ortodoxa" en la macroeconomía y "heterodoxa, innovadora y atrevida" en la microeconomía. (*El País*, 02/03/10) www.elpais.com.uy)

Kirchner es el nuevo Secretario General de UNASUR

Día 5 de Mayo los jefes de gobierno de UNASUR se reúnen en Argentina y el Ex Presidente Kirchner es designado Secretario General de la misma

La cumbre extraordinaria de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) cumplió una agenda de 5 puntos propuesta en la que se destacó la designación del ex presidente argentino, Néstor Kirchner, como secretario general de la organización, condena a la ley antiinmigrante aprobada en Arizona, el apoyo a Chile y Haití tras los fuertes sismos, así como la situación de Honduras.

Decisiones

La Unasur rechazó la "criminalización de las personas migrantes" de la ley de migración del estado de Arizona, Estados Unidos, que "permite la posibilidad de detener a las personas de manera discrecional por condiciones raciales, étnicas, de fenotipo, lenguaje y estatus migratorio mediante el concepto cuestionable de `duda razonable` " lo que puede legitimar "las actitudes racistas en la sociedad de destino y el riesgo latente de violencia por odio racial".

- Se respaldó a Argentina en su reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas, instando a ese país y al Reino Unido a "encontrar a la mayor brevedad una solución pacífica y definitiva" a la disputa.
- Se apoyó al gobierno de Paraguay en su lucha contra un grupo rebelde armado.
- Se manifestó el apoyo a la repúblicas de Haití y de Chile por los terremotos sufridos.
- Se aprobó la nueva denominación y el Estatuto del Consejo Suramericano sobre el problema mundial de las drogas. El llamado Consejo Suramericano de Lucha contra el Narcotráfico pasará a denominarse "Consejo Suramericano sobre el Problema Mundial de las Drogas".
- Se aprobaron los lineamientos de la llamada "estrategia energética suramericana, los lineamientos del plan de acción para la integración energética regional y la estructura del tratado energético suramericano` `.
- Se aprobó el estatuto del Consejo Suramericano de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Innovación, creado por el bloque en 2009, y la Agencia de la Unasur para la Certificación de la Calidad de la Educación Superior.

- Se reafirmó el apoyo a la Corte Penal Internacional en el marco del Estatuto de Roma.
- Se mantuvieron las diferencias sobre la posición regional en torno de la situación en Honduras y sobre reconocer o no como legítimo al gobierno de Porfirio Lobo. Todos los países, salvo Colombia y Perú, acordaron que si la Unión Europea reconoce al gobierno hondureño de Lobo, no asistirán a manera de protesta a la próxima cumbre UE- América Latina.

UNASUR rechaza ley de Arizona y advierte contra sus efectos racistas –

Los presidentes de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), reunidos hoy en las afueras de Buenos Aires, rechazaron la ley aprobada por el estado de Arizona (Estados Unidos) por considerar que "criminaliza" a los inmigrantes y podría legitimar actitudes racistas. Los presidentes reunidos en la cumbre de UNASUR "rechazan la criminalización de las personas migrantes" contenida en la ley aprobada en Arizona, que permite "detener a las personas de manera discrecional por consideraciones raciales, étnicas, fenotipo, lenguaje y estatus migratorio, mediante el concepto cuestionable de duda razonable", señala la declaración aprobada en Argentina.

Kirchner tuvo su primer actuación como Secretario General el inicio de agosto, cuando junto con el Presidente Lula medió la reaproximación del gobierno Chávez de Venezuela con el nuevo Presidente de Colombia. Las conversas y reuniones ocurrieron el 06 de agosto y el día 10 de agosto los Presidente Santos y Chávez se encontraron en Colombia y reataron las relaciones diplomáticas.

Mercosur

Principales Resultados de la XXXIX reunión de Consejo del Mercado Común - San Juan, 2 de agosto de 2010



En la 39 Cumbre de Presidentes del Mercosur, días 2 e 3 de agosto en San Juan, Argentina, después de un largo período sin aprobar medidas más importantes, finalmente se aprueba la eliminación del doble cobro del Arancel Externo Común y, tras seis años de negociaciones, el Código Aduanero – instrumentos obligatorios para se avanzar en la consolidación de una Unión Aduanera. Sin duda, el reinicio de las negociaciones comerciales con la

UE ha contribuido para ese avance.

El principal obstáculo para el acuerdo, la supresión del doble arancel externo, se superó gracias a un acuerdo con Paraguay.

El acuerdo comercial no logró ocultar otros problemas, especialmente el enfrentamiento entre Colombia y Venezuela, que ocupó parte de los contactos, tanto a nivel presidencial como de ministros del Exterior.

El acuerdo fue alcanzado a última hora en un intercambio entre los presidentes de Argentina y Uruguay, que acercaron hasta un punto medio las posiciones que los enfrentaban sobre este tema, precisaron fuentes oficiales.

Esas diferencias estaban vinculadas al espinoso tema de las retenciones agropecuarias argentinas y mantenían trabada la creación de este instrumento comercial que tiene otros 200 artículos.

Fue la presidenta Cristina Kirchner la encargada de hacer el anuncio luego de haber convocado a un cuarto intermedio en el plenario de mandatarios. Ese intervalo fue abierto para darle la puntada final con una charla al más alto nivel político entre los dos presidentes - y sus colaboradores- a un entendimiento que los técnicos habían adelantado en un 99%.

Después que la Presidenta Cristina anunció el acuerdo finalmente, tomó la palabra el brasileño Luiz Inacio Lula da Silva, quien no dudó en calificar a ésta como la "mejor reunión del Mercosur" desde que se firmó el protocolo complementario de la creación del bloque en Ouro Preto, en 1994.

Origen de las divergências

El Código Aduanero estaba trabado por que Uruguay pretendía que las retenciones a las exportaciones sean fijadas por el Mercosur, mientras que la Argentina quería que se mantuviera como potestad de cada nación.

Si bien oficialmente no se quiso explicar los alcances del acuerdo y que el canciller uruguayo salió a indicar que prevaleció la posición de ese país, en verdad fue un acuerdo que bien podría tildarse de empate en términos deportivos.

El artículo final - el 157, inciso 4- del entendimiento sobre el punto más conflictivo señala que "el presente Código Aduanero no trata sobre derechos de exportación y por lo tanto la legislación de los estados partes será aplicable en su territorio aduanero preexistente a la sanción de este código, respetando los derechos de los estados".

Según se desprende de ese documento, la Argentina no deberá someter a consideración del Mercosur las retenciones que fija actualmente, ni siquiera modificar las, pero sí debería tener aval en caso de querer aplicar nuevas.

Por lo pronto, el canciller uruguayo, Luis Almagro, sostuvo que los demás países "se advinieron a una posición uruguaya" para que sea el Mercosur el que determine los derechos de exportación.

Almagro explicó que en pocos días se pudo avanzar en temas trabados desde hace muchos años, por que se trata de la "evolución natural de los temas" y de "una actitud positiva de todas las partes que ayudaron para encontrar el camino".

Resultados, logros y avances

Los presidentes de la Argentina, Cristina Fernández; del Brasil, Lula da Silva; del Paraguay, Fernando Lugo, y del Uruguay, José Mujica; y el canciller de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, firmaron un comunicado conjunto, una vez finalizada la reunión plenaria de Jefes de Estado donde se mantuvieron encuentros bilaterales y trilaterales.

De la reunión Ordinaria del Consejo del Mercado Común del Mercosur en la ciudad argentina de San Juan participaron también los presidentes de los Estados Asociados de Bolivia, Evo Morales, y de Chile, Sebastián Piñera, junto a quienes los primeros mandatarios de los Estados Miembros firmaron el segundo comunicado conjunto regional.

La presidenta mantuvo cinco encuentros. La primera reunión a solas fue con Mujica, a la que luego se sumó Fernando Lugo de Paraguay. Poco después Cristina dialogó bilateralmente con el ministro de Industria egipcio, Rashid Mohamed Rashid, primer país árabe con el que el Mercosur firma un tratado de libre comercio.

Posteriormente, la Jefa de Estado mantuvo un encuentro en forma conjunta con Lula Da Silva y Piñera, y completó su agenda de reuniones con una reunión bilateral, prevista desde hace varios días, con el presidente del Brasil.

Comunicado Conjunto:

En ambos comunicados conjuntos de los primeros mandatarios del Mercosur señalaron la necesidad de avanzar en la eliminación del doble cobro del arancel externo común y la distribución de la renta aduanera. Además, remarcan la importancia de incluir a Venezuela como miembro pleno.

En el caso del firmado con los Estados Asociados este plantea reforzar la coordinación con la Unasur, y remarcan "los valores democráticos y de paz". Esta declaración tiene vital trascendencia en el contexto de tensión que se vive entre Bogotá y Caracas desde hace dos semanas.

Además, resaltaron "la importancia de la Decisión adoptada por el Consejo Mercado Común con relación al proceso de eliminación del doble cobro del arancel externo común y distribución de la renta aduanera, así como de la aprobación del Código Aduanero del Mercosur".

Explican que "ambos instrumentos constituyen pasos decisivos en el perfeccionamiento de la Unión Aduanera y demuestran el compromiso de los Estados Partes con la consolidación del Mercosur".

Resaltaron "la importancia de una rápida conclusión del proceso de adhesión de la República Bolivariana de Venezuela al Mercosur como miembro pleno, concientes que dicha adhesión redundará en beneficio del fortalecimiento del bloque de manera de seguir impulsando la integración regional".

Se comprometieron asimismo "a continuar trabajando por el crecimiento económico y social sostenido", y "se congratularon por la fuerte recuperación económica de los países de la región frente a los efectos de la crisis internacional, gracias a la fortaleza de la situación macroeconómica previa y a la implementación de políticas contracíclicas".

Resaltaron la importancia de la cooperación en la coordinación de políticas y armonización de las normas para garantizar la sostenibilidad del ambiente y los recursos naturales en los países del bloque, respetando el hábitat y las costumbres de las comunidades locales, en particular, las indígenas.

Por otro lado, renovaron su entusiasmo respecto al Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (Focem). En tal sentido, expresaron su satisfacción con la aprobación de los nueve proyectos, que alcanzan una cifra cercana a los u\$s800 millones. (Ver detalle adjunto)

Destacaron "el compromiso de avanzar en la implementación del Banco del Sur" y "de las iniciativas de pago de transacciones comerciales en monedas locales, tales como el Sistema de Moneda Local (SML) y el Sistema Único de Compensación de pagos Regionales (Sucre)", como formas de profundizar la cooperación económica y financiera en la región.

Finalmente, expresaron la importancia de la ejecución de los Planes Regionales de Inspección del Trabajo y Erradicación del Trabajo Infantil, y la elaboración de un plan para la facilitación de la circulación de trabajadores. En ese sentido plantearon como objetivo avanzar en el proceso de revisión de la Declaración Sociolaboral, escrita en la década del noventa. (*Argentina en Noticias, 04/08/2010*)

Sur x Sur

En el período el gobierno brasileño desarrollo una nutrida agenda sobre el relacionamiento sur x sur. En la misma semana del 14 de abril fueron realizadas la IV Cumbre del IBAS y una nueva reunión de los BRIC.



IBAS - Brasil, Índia y África del Sur firman acuerdos de cooperación

El 14 de abril, los presidentes de Sudáfrica, Jacob Zuma, y de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y el primer ministro de la India, Manmohan Singh, se reunieron en Brasilia en la cuarta cumbre del Foro IBSA. Entre los temas tratados en la Cumbre los mandatarios hicieron referencia al hecho de que aún se debe fortalecer

el papel de los países en desarrollo en el Fondo Monetario Internacional (FMI) y en el Banco Mundial. Los tres líderes también coincidieron en pedir una "urgente" reforma y ampliación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para hacerlo "más democrático y representativo" y con voz y voto para los países en desarrollo.

El IBAS se creó en 6 de junio de 2003, en una reunión ministerial, en la cual se aprobó la Declaración de Brasilia. En sus cinco años de vida el IBAS se transformo em um paraguas de muchas iniciativas y sigue recibiendo propuestas, de diferentes actores, para promover nuevas actividades. El secretariado del Foro es rotativo y en 2009 Brasil asumió el cargo. El IBAS es un instrumento de acercamiento, en todos los niveles, entre India, Brasil y África del Sur, con el objetivo de estrechar los lazos intra-grupo y aumentar su proyección en el escenario mundial. La cooperación intra-grupo llevo a que algunas iniciativas bilaterales se transformaran en trilaterales. La I Cumbre del Diálogo India-Brasil-Sudáfrica (IBSA) se realizo en Brasilia en septiembre de 2006.)

La estructura del IBAS es bastante sencilla e informal. El nivel más alto es la reunión de Jefes de Estado y de Gobierno. Las primeras dos reuniones fueron realizadas en Brasilia (13 de septiembre) y en Tshwane (17 de octubre de 2007) y la tercera fue el 15 de octubre en Nueva Delhi.

En el segundo nivel están los encuentros de cancilleres, que presiden las Comisiones Mistas- *Comistas* - y hacen comunicados que consolidan posiciones comunes sobre temas políticos.

El trabajo de seguimiento y coordinación de las actividades del IBAS quedan a cargo de altos funcionarios de las cancillerías - los Puntos Focales. El trabajo de coordinación y seguimiento realizado por los Puntos Focales, asesorados por los coordinadores, se dividen hoy en cuatro ejes: I. Coordinación Política; II. Cooperación Sectorial; III. Fondo de Combate al Hambre y a la Pobreza; IV. Iniciativas Generales de Diseminación del Fórum, mas allá de la esfera del Ejecutivo, por ejemplo con el involucramiento de parlamentares, sectores de la sociedad civil y formadores de opinión.

Conclusiones del IV Foro

El cuarto Foro de Diálogo de los jefes de Estado del IBAS (India, Brasil y Sudáfrica), que se desarrolló el jueves en Brasilia, concluyó esta tarde con la reafirmación de la postura del grupo como actor internacional y con la evidencia de grandes puntos en común de sus integrantes.

"Esta es una semana especial para Brasil. Organizamos dos cumbres con dos de los países más importantes para la nueva arquitectura de gobierno global (China e India)", dijo en una conferencia de prensa el presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva tras el encuentro trilateral del grupo creado en 2003.

La reunión de los líderes del IBAS, también conocido como "el G3 del Sur" inició este jueves a las 16:30 horas locales (19:30 GMT), en el Palacio Itamaraty en Brasilia, con los temas cooperación, solidaridad y desarrollo colectivo de sus integrantes.

Tras una sesión plenaria entre las naciones con desarrollo medio, Lula destacó que la conclusión de la Rueda de Negociaciones de Doha es una tarea impostergable, pues ayudará a corregir las anomalías que afectan aún al comercio internacional en el contexto de la crisis financiera y económica.

"Tengo la certeza de que se va consolidar nuestro mecanismo y la capacidad de construir un mundo mejor", dijo Lula sobre la discusión trilateral que sostuvieron momentos antes, en sala plenaria, los líderes de los países con democracias constitucionales.

Por su parte, el presidente de Sudáfrica, Jacob Zuma, manifestó su seguridad en el desempeño de la organización, que se fundamenta en una voz común para temas internacionales.

"Estoy seguro de que vamos en la dirección correcta", dijo Zuma, al insistir en la importancia de la inclusión social y de la seguridad alimentaria.

"Más representatividad, democracia y responsabilidad para combatir el cambio climático", expresó el representante africano, quien repitió en varias ocasiones la importancia de atender la situación climática mundial.

El primer ministro indio Manmohan Singh consideró a la cumbre como el comienzo de un segundo ciclo de reuniones, por lo que afirmó que los tres países trabajarán unidos en otros mecanismos multilaterales, en los temas de comercio, desarrollo y cambio climático.

"Nosotros tenemos puntos de vista similares sobre las reformas de las instituciones globales, incluso con la Organización de las Naciones Unidas (ONU)", agregó Singh.

El representante indio invitó a fortalecer la participación con la inclusión de la sociedad civil en el foro de discusión.

Al concluir el encuentro del IBAS, los jefes de estado firmaron dos convenios en las áreas científicas y tecnológicas, así como la Declaración de Brasilia, moción política en la que suscribieron un compromiso con los valores democráticos, el desarrollo social incluyente, el multilateralismo y una estrecha coordinación en la agenda global. El V foro del IBAS se celebrará en Sudáfrica en octubre de 2011.

Los temas multilaterales

Brasil, India y Sudáfrica insistieron hoy en demandar la reestructuración de las instituciones financieras globales para asegurar un mundo más equitativo y justo, en el que se ponga énfasis en el desarrollo sostenible y el combate a la pobreza.

Los presidentes de Sudáfrica, Jacob Zuma, y de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y el primer ministro de la India, Manmohan Singh, se reunieron en Brasilia en la cuarta cumbre del Foro IBSA y recalcaron que aún se debe fortalecer el papel de los

países en desarrollo en el Fondo Monetario Internacional (FMI) y en el Banco Mundial.

"Necesitamos reformar las instituciones de Bretton Woods para aumentar su efectividad, transparencia, credibilidad y legitimidad", indicó la Declaración de Brasilia, firmada por los tres mandatarios, que insistieron en que la crisis financiera que estalló en 2008 aún persiste.

En ese sentido, demandaron un "aumento sustancial" del capital base del Banco Mundial para que pueda mejorar su capacidad de atender las necesidades crediticias de los países pobres y, en especial, del continente africano.

Los tres líderes también coincidieron en pedir una "urgente" reforma y ampliación del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para hacerlo "más democrático y representativo" y con voz y voto para los países en desarrollo.

"Ya no podemos aceptar que la mayoría de la población del mundo siga sin representación en el Consejo de Seguridad", dijo Zuma, cuya declaración fue refrendada por el primer ministro indio, quien apuntó que los países del IBSA coinciden "plenamente" con relación a la "urgencia" de la reforma de la ONU.

Los tres gobernantes también señalaron que la comunidad internacional debe retomar las negociaciones de la Ronda de Doha, en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC), para acelerar la recuperación económica y como un instrumento de desarrollo, especialmente orientado a los más pobres.

En ese sentido, mostraron su preocupación por las "excesivas demandas" de los países ricos sobre algunos en desarrollo sin ofrecer contrapartidas "adecuadas" en las negociaciones comerciales.

"La conclusión de la Ronda de Doha es inaplazable para corregir de una vez las anomalías" que todavía persisten en el comercio internacional, dijo Lula.

El cambio climático también centró las discusiones y los mandatarios se comprometieron a promover un "esfuerzo global" para que se alcance un "acuerdo vinculante" en la Conferencia sobre el Cambio Climático que se celebrará en México a final de este año.

Los tres países reafirmaron su compromiso con la meta de una completa eliminación de las armas atómicas, pero también reconocieron "el derecho" de Irán de desarrollar su programa nuclear con fines pacíficos e incidieron en la necesidad de alcanzar una solución pacífica al conflicto y por vías diplomáticas.

"Pedimos a Irán total cooperación con el Organismo Internacional de Energía Atómica y que cumpla las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas", dice la Declaración de Brasilia, firmada por los tres líderes.

Los mandatarios manifestaron sus condolencias al pueblo chileno y haitiano por los terremotos que azotaron estos países a comienzos del año y, en el caso de Haití, llamaron a la unidad de la comunidad internacional para contribuir a la reconstrucción, bajo el liderazgo de la ONU.

En el ámbito de la cooperación trilateral, acordaron desarrollar un programa espacial conjunto que contempla la construcción de dos satélites para fines de estudios meteorológicos, agricultura, navegación y observación de la tierra, que incluso podrán prestar servicios a otros países, según dijo Lula.

Además, se firmó un acuerdo para incrementar la cooperación en energía solar y un memorando de entendimiento que abrirá espacio para la cooperación futura en agricultura.

La reunión del Foro de Diálogo IBSA dio paso a la Cumbre del grupo BRIC, que forman Brasil, Rusia, India y China.

Lula y Singh se unieron en esa segunda cumbre de esta jornada a los presidentes de China, Hu Jintao, y Rusia, Dmitri Medvédev. (*Diário ABC ES, 15/04/2010*)

BRIC



Que es?

En economía internacional, se emplea la sigla BRIC para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India y China, que tienen en común una gran población (Rusia y Brasil por encima de los ciento cuarenta millones, China e India por encima de los mil cien millones), un enorme territorio (casi 38.5 millones km²), lo que les proporciona dimensiones estratégicas continentales y una gigantesca cantidad de recursos naturales, y, lo más importante, las cifras que han presentado de crecimiento de su PIB y de participación en el comercio mundial han sido enormes en los últimos años, lo que los hace atractivos como destino de inversiones.

Países BRIC unen fuerzas en cumbre

Los Jefes de Estado de Brasil, Rusia, India y China se reunieron en la capital brasileña para buscar un espacio común para una serie de asuntos políticos antes de que los líderes del G-20 acudan a la cumbre de Toronto en junio de este año.

Los intereses del llamado grupo BRIC, por las iniciales de estos países, son similares en la medida en que sus economías tienen un amplio potencial de crecimiento. No obstante, las alianzas políticas entre ellos, que en conjunto suman el 42% de la población mundial y un cuarto de la superficie total de la Tierra, han sido débiles. Un primer encuentro de mandatarios en Rusia durante 2009 estableció las bases para la coordinación futura, pero aquella reunión produjo casi avances concretos inexistentes.

La más reciente congregación de los mandatarios sucedida a mediados de este mes, a pesar de que solamente duró un día y no dos como inicialmente estaba planeado debido a que el presidente de China, Hu Jintao, tuvo que regresar a su país para atender los daños generados por un terremoto, sí produjo algunos progresos.

La cumbre de Brasilia demostró que los líderes BRIC son serios en cuanto a tomar una posición unificada en la escena global, por lo menos en frentes como la recomposición del orden internacional, el funcionamiento de Naciones Unidas, entre otros.

“La reforma integral de Naciones Unidas” está entre los asuntos que unen a los líderes BRIC. En un comunicado dado a conocer al final de la reunión, los mandatarios enfatizaron la importancia del sistema multilateral y mostraron su apoyo a las aspiraciones tanto de Brasil como de India “para jugar un papel más fuerte” en las instituciones multilaterales. China y Rusia son miembros

permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, mientras que Brasil e India siguen cabildeando para agregar sus nombres a la lista.

La cumbre BRIC también hizo alusión a los “déficits de legitimidad” del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Los cuatro países reclamaron que ambas instituciones de Bretton Woods, cuyas estructuras han sido muy estáticas desde su establecimiento a mediados de los años cuarenta, requieren de una modificación mayor, especialmente respecto a sus estructuras de gobernabilidad. Para dicho fin, en la cúspide de la agenda de reforma de los países BRIC está “un cambio sustancial en el poder de votación” hacia las economías emergentes y los países en desarrollo.

El grupo BRIC también llamó a escoger a las cabezas de estas organizaciones con base en el mérito, independientemente de su nacionalidad. Históricamente el primer cargo del Banco Mundial lo ha ocupado un estadounidense, mientras que el del FMI ha sido responsabilidad de un europeo.

Ante el llamado de los líderes de abordar estos asuntos durante sus reuniones de primavera, que ocurrieron el pasado fin de semana, el Banco Mundial decidió aumentar en US\$ 5.100 millones los fondos de ayuda global, así como incrementar la participación de los países emergentes en su distribución. De esta forma, la institución otorgó un 3,13% más de poder en el derecho de voto en las políticas del organismo multilateral. Para algunos analistas, el cambio en la ponderación de los votos refleja las nuevas tendencias en el crecimiento mundial, impulsado principalmente por los países emergentes. Para otros, aún falta mucho que sopesar en el escenario multilateral, aunque sin duda una mayor participación de países en desarrollo es algo positivo.

Reafirmando su rol en la gobernanza de la economía global, los Jefes de Estado BRIC dieron la bienvenida al hecho que el G-20 haya sido “confirmado como el primer foro para la coordinación y cooperación económica internacional”. El grupo resaltó que el G-20, que incluye a los BRIC, así como países en desarrollo como Indonesia, México y Sudáfrica, es “más amplio, inclusivo, diverso, representativo y efectivo” que “los acuerdos previos”.

Los líderes no tocaron el tema controversial de la moneda china, la cual tiene impactos negativos en las exportaciones de los países BRIC. No obstante, y haciendo eco de lo tratado en la reunión del año pasado, aparentemente los líderes exploraron cómo podrían alejarse de la dependencia del dólar estadounidense para su comercio entre sí, aunque esta alternativa todavía parecer estar lejana.

La próxima cumbre BRIC tendrá lugar en China durante el año 2011. (*Puentes Quincenal*, vol. 7, n. 9, 27/04/2010)

Texto completo: <http://ictsd.org/i/news/puentesquincenal/74698/>

Documentos

IV Cúpula de Chefes de Estado e de Governo do IBAS

- “**Declaração de Brasília**” (original en inglés):

http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=8046

- **Relatos dos foros da sociedade civil** (original en inglés):

http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=8052

- **Memorando de entendimento entre o Governo da República Federativa do Brasil, o Governo da República da Índia e o Governo da República da África do Sul sobre Cooperação na área de energia solar:**

http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=8047

America Latina y Unión Europea

La VI Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe refuerza los intereses de desarrollar las negociaciones comerciales

El nuevo estado de las relaciones entre el viejo continente y la región tiene un significado más relevante por cuanto los lazos históricos existentes ahora se unen a un creciente vínculo comercial. En este proceso, los acuerdos suscritos y los que están en proceso de negociación – como lo son de Ecuador, Bolivia y los países miembros del Mercosur (Argentina, Paraguay, Uruguay, Brasil y Venezuela, cuya aprobación final aún está pendiente en parlamento paraguayo –, pretenden potenciar las capacidades productivas de los países de la región, a través de un incremento en los intercambios comerciales con el bloque europeo, para así cumplir con el principal objetivo de mejorar las calidad de vida en nuestra sociedad. De no ser así, se habrá desperdiciado una oportunidad más para disminuir las brechas sociales y la inequidad que desbordan a una de las regiones consideradas más desiguales en el mundo, Latinoamérica. Resulta claro que el verdadero proceso de aprovechamiento de las oportunidades derivadas del tratado comienza a partir de este momento, por lo que el tema de aplicación de los acuerdos comerciales inicia una fase crucial, ya que los TLC o AdA no funcionan automáticamente.

La IV Cumbre de Latinoamérica y la UE pasará a la historia quizás por ser el mayor evento en el que países latinoamericanos hayan logrado simultáneos esfuerzos para acordar una mayor relación comercial y de cooperación. La participación de cerca de 60 jefes de Estado, así como de representantes gubernamentales de los gobiernos,, pone de manifiesto el objetivo de profundizar las relaciones entre los dos continentes.

Sin embargo, los países de Centroamérica, así como Colombia y Perú, enfrentarán ahora el proceso de aprobación de los acuerdos alcanzados, punto en que habría discusión dada la renuencia de algunos empresarios en aceptar el acuerdo y la percepción sustentada de que Europa mantiene subsidios a su sector agroexportador; situación que haría muy difícil la competencia comercial para las empresas latinoamericanas. Pese a esto, durante las negociaciones los gobiernos de los distintos países buscaron proteger los intereses de sectores sensibles como el agrícola, a la vez que tomaron en cuenta la realidad de la industria, logrando que además de la ejecución de distintas medidas como cuotas o desgravaciones parciales, se establecieran programas para desarrollar la competitividad de la industria.

El cierre de las negociaciones con los países latinoamericanos fue atropellado dado el deseo de España de firmar los acuerdos en el marco de la Cumbre de Madrid, así como de relanzar las negociaciones comerciales con el bloque de países del Mercosur. La anunciada oposición al acuerdo que han mostrado ciertos sectores empresariales en Colombia da cuenta de ello. Mientras el cierre técnico de las negociaciones con Perú y Colombia se dio en marzo pasado, con los países de la región centroamericana se prolongó hasta el 18 de mayo, durante la reunión celebrada en Madrid.

Sin embargo, pese al sentimiento de que se hubiese podido negociar de mejor manera en algunos frentes, para los negociadores de Europa y Latinoamérica la idea es que los acuerdos impulsen el comercio. En el caso de Colombia, un estudio realizado por el Departamento Nacional de Planeación arrojó que considerando la eliminación de los aranceles de las exportaciones a la UE, el efecto sería marginalmente positivo sobre la economía colombiana, aportando un incremento de

0,46% al PIB, así como un aumento de tan sólo las exportaciones e importaciones en 0,71% y 1,73%, respectivamente.

Cifras dadas a conocer por el Ministerio de Comercio tanto de Perú como de Colombia indican que el porcentaje de partidas desgravadas inmediatamente será superior al 90% de la oferta exportable de cada uno de los países. Para ambos, la UE es el segundo socio comercial detrás de los Estados Unidos (EE.UU.).

Por su parte, para Centroamérica el mercado europeo es muy importante. El intercambio comercial entre los dos bloques regionales pasó de US\$ 7.939 millones a US\$ 12.412 millones entre el año 2000 y el 2009. Si no se tiene en cuenta el 2009, año en que el comercio intrarregional disminuyó un 24,1% a raíz de la crisis internacional, las cifras suministradas por el Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica muestran un crecimiento de las exportaciones e importaciones de la región centroamericana del orden de un 6,7% y 7,3% como promedio anual.

La región centroamericana se comprometió a establecer un mecanismo para reembolsar los aranceles aduaneros cuando una mercancía originaria de la UE sea importada a algún país de Centroamérica y luego exportada a otro país centroamericano, dado que aún no ha sido posible lograr un consenso entre los países sobre la constitución de una unión aduanera. Para este proceso, Centroamérica tendrá un plazo de dos años para la puesta en marcha de este mecanismo, pues es un requisito para la entrada en vigencia del acuerdo entre ambas regiones.

En declaraciones dadas por la ministra de Comercio Exterior de Costa Rica, Anabel González, "los intensos días adicionales de negociación que se tuvieron nos depararon un resultado muy bueno". La representante de la cartera de comercio exterior en sus declaraciones demostraba lo difícil que fue la consecución del acuerdo casi en el desenlace de la Cumbre, pues habían dos temas importantes para la UE que no sólo amenazaron con obstaculizar el cierre con Centroamérica sino con los dos países andinos, en especial Colombia: los derechos humanos y la apertura del sector lácteo. Si bien fue el sector sacrificado en las negociaciones, a opinión de las autoridades gubernamentales de Colombia y Centroamérica, aspectos como las pequeñas cuotas de importación de leche en polvo, importación de tipos de quesos y otros productos lácteos que no se producen en la región, hacen que no representen un gran impacto para la industria del sector.

El acuerdo con Centroamérica supondrá la apertura del 100% del mercado para los productos industriales para ambas partes. Los europeos logran además acceso libre al mercado centroamericano para su industria automovilística durante 10 años, mientras que los aranceles a las exportaciones centroamericanas se reducen. Por su parte, para Colombia y Perú el acuerdo ofrecerá ventajas para la exportación de frutas y verduras, productos pesqueros, automóviles, electrónica y maquinaria, vinos y bebidas alcohólicas.

Dentro de las críticas más recurrentes a los acuerdos que la UE buscaba alcanzar con Centroamérica, Perú y Colombia, están las concernientes a las preocupaciones en torno a la protección de los derechos humanos. Como una manera de calmar a los sectores renuentes hacia el acuerdo, incluida la fuerte presión que ejercen las organizaciones no gubernamentales (ONG) en la opinión pública europea, se incluyó una cláusula de suspensión del acuerdo ante una evidente violación de los derechos humanos por alguna de las partes.

En tal sentido, ya se anticipa una fuerte discusión en el proceso de aprobación de los acuerdos en el Parlamento Europeo. Como argumento de defensa, los representantes comerciales de la UE en su momento indicaron que la llamada cláusula democrática, presente no sólo en estos acuerdos sino en otros suscritos por la UE con Chile y México, permitirá mantener un control sobre la protección y vigilancia del cumplimiento de los derechos humanos.

La discusión seguramente rondará sobre el tema de la situación que se presentó con el golpe de Estado en Honduras, la violación de derechos humanos en Colombia y el conflicto en la Amazonía peruana. En el caso hondureño aún está pendiente la clarificación de los hechos que ha sido encomendada a una Comisión de la Verdad, instaurada por el presidente Porfirio Lobo, y que se encargará de presentar un informe sobre lo sucedido después del 28 de junio de 2009. Por otra parte, el prolongado conflicto armado colombiano, pese a los logros militares que se han alcanzado se ha visto manchado por los denominados “falsos positivos”, lo que implicó que civiles inocentes fueron asesinados y catalogados como insurgentes por miembros del ejército colombiano. Esta situación, además de preocupante y repudiable, ha encendido las alarmas de distintas ONG europeas defensoras de los derechos humanos, que desde allá plantean una dura discusión del acuerdo comercial con este país sudamericano. Según se estima, los acuerdos verían finalmente la luz en un plazo de un año y medio dado todo el trámite que deben cumplir en el sistema legislativo tanto de Europa como en los respectivos países latinoamericanos.

Bolivia y Ecuador junto a los miembros del Mercosur expresaron su deseo de alcanzar un acuerdo económico con el bloque europeo. Tras el difícil inicio de las negociaciones comerciales con la Comunidad Andina (CAN) en 2006, Bolivia y Ecuador decidieron apartarse del proceso, en parte porque para el primero se hacía más necesario un acuerdo a favor del desarrollo que uno comercial, y para el segundo, aún se requería esclarecer la problemática surgida por el arancel que la UE aplicaba al banano.

El escenario cambió, la disputa por el arancel al banano llegó a su fin, y aún cuando era reciente el éxito por la reducción del gravamen sobre la fruta, que será gradual hasta llegar a 114 euros por tonelada en el 2017, los países centroamericanos junto a Colombia y Perú lograron acordar una disminución del arancel a 75 euros por tonelada al 2020. Las reacciones de tal acuerdo no se hicieron esperar por parte del empresariado ecuatoriano, solicitando urgentemente a su presidente Rafael Correa que reanude las negociaciones y equilibre el posible desbalance en privilegios que puedan tener con sus pares colombianos, peruanos y centroamericanos. Y es que el tema va más allá del banano, pues aunque Ecuador es el primer exportador mundial de la fruta, seguido en la región por Colombia y Costa Rica, muchos otros bienes producidos en el país también tendrían que enfrentarse a condiciones desventajosas en sus exportaciones al viejo continente, entre los que podrían contarse el atún, el cacao y sus subproductos, el café, las flores de exportación y el arroz.

Por su parte, Bolivia, ante el nuevo panorama comercial buscaría un acuerdo con la UE que no se limite al tema comercial. El presidente boliviano Evo Morales, ha expresado que su país negociará de manera bilateral un acuerdo comercial asociativo y complementario con la UE que incluya las premisas de un comercio justo.

Finalmente, los países miembros del Mercosur también se suman a esta nueva lista de anuncios dando por reanudadas las negociaciones comerciales con la UE, donde los principales avances podrían estar en la resolución de las disputas comerciales internas a raíz de las acusaciones de bloqueos al comercio por parte de Argentina y Brasil, así como el tema de la unión aduanera, eslabón inexistente en el bloque comercial. (ICTSD, 20/07/10)

<http://www.mincomercio.gov.co/eContent/documentos/RelacionesComerciales/UnionEuropea/PrincipalesResultadosAbril2010.pdf>

América Latina crece mientras Europa se estanca

Mientras los países desarrollados luchan con los monstruos gemelos de la austeridad fiscal y la falta de crecimiento económico, América Latina está experimentando un nuevo *boom*.

El viejo estereotipo del subcontinente sometido a caóticas devaluaciones, gigantescos déficit fiscales y rescates financieros de la mano de organismos multilaterales está dejando lugar al de una región que, según los recientes pronósticos del Fondo Monetario Internacional (FMI), crecerá este año un 4,8%.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) prevé un crecimiento aún mayor, del 5,2%, en el informe que publicó este miércoles. En él se pronostica un mejor desempeño para los países del Mercosur, encabezados por Brasil.

En la evaluación del FMI, Brasil también marcha a la cabeza del crecimiento con una estimación del 7,1%, récord en 24 años y excelente noticia por el poder de tracción que tiene el gigante regional para otras economías sudamericanas.

La segunda economía latinoamericana, México, registró un fuerte repunte que le permitirá una expansión de un 4,5% en 2010, luego de la fuerte recesión del año pasado.

Un país que simbolizó el caos en otras épocas, como Perú, tuvo en abril un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del 9,3% respecto al mismo mes el año pasado.

En comparación, muchos países de la Unión Europea enfrentan actualmente los viejos fantasmas latinoamericanos: profundos desequilibrios fiscales, paquetes de rescate y amenaza de caos monetario por la vulnerabilidad del euro.

La proyección de crecimiento para las economías europeas este año se sitúa en torno del 1%.

PROYECCIONES DE CRECIMIENTO MUNDIAL

País	2010	2011
EE.UU.	3,3%	2,9%
Eurozona	1,0%	1,3%
Reino Unido	1,2%	2,1%
Japón	2,4%	1,8%
Brasil	7,1%	4,2%
Rusia	4,3%	4,1%
India	9,4%	8,4%
China	10,5%	9,6%
Mundo	4,6%	4,3%
<i>Fuente: FMI</i>		

Nuevo mundo

¿A qué se debe este nuevo panorama?

En una economía mundial tan minuciosamente interconectada por la globalización productiva, comercial y financiera, el viento tiene que soplar a favor para que las cosas vayan bien.

En el caso de América Latina, el precio de las materias primas, impulsado por la demanda de China e India, ha contribuido a este desempeño global.

El estudio publicado el miércoles por la CEPAL explica que fueron tres los elementos que contribuyeron a la reactivación latinoamericana: el consumo privado, el aumento de la inversión y el repunte de las exportaciones.

Según la CEPAL, China es el destino de un 13% de las exportaciones de Chile, de un 11% de las de Perú y de un 7% de las de Costa Rica; es el primer cliente de Brasil y uno de los principales de Argentina.

El organismo calcula que, de continuar esta tendencia, el gigante asiático podría convertirse en el segundo destino de exportación regional, pasando de un 7,6% a un 19,3% en 2020.

Con una población de 1.300 millones de personas y un crecimiento que ronda los dos dígitos, la voracidad china ha impulsado el alza de los precios internacionales de metales, productos energéticos y alimentos.

Este salto en *los valores* de los commodities ha permitido tener una situación más desahogada en dos capítulos de histórica vulnerabilidad regional: la balanza comercial y el déficit fiscal.

Chile es un ejemplo. El precio internacional del cobre fue fundamental para tener un fondo anticíclico de más de US\$20.000 millones, que permitió activar un plan de estímulo que le permitió arrancar luego del terremoto de febrero.

Sobre auges y crisis

De la época colonial en adelante, la historia de *América Latina* está plagada de booms seguidos de crisis.

Según muchos economistas, esta vez la diferencia es que la región ha seguido una política fiscal prudente, acompañada de equilibrios presupuestarios en casi todos los países y alejada del despilfarro de otras épocas.

Chile no es la única nación que, de la mano de una política fiscal prudente, ha adoptado políticas anticíclicas (ahorrar en épocas de bonanza para invertir cuando llegan las vacas flacas).

Argentina, Brasil, Colombia, México y Perú son algunos de los que pudieron invertir durante la recesión mundial para mantener a flote la actividad económica.

En 2009, el déficit fiscal promedio de 2009 aumentó del 0,6% al 2,9%, muy por debajo del de los países desarrollados durante el mismo periodo, lo que permite mantener la actual estrategia.

Interrogantes

El vicio histórico de América Latina ha sido una doble dependencia de sus materias primas y la demanda del mundo desarrollado para fundamentar su crecimiento.

A principios de 2008, esta doble dependencia parecía cosa del pasado. La incipiente crisis económica de los países desarrollados no parecía afectar el crecimiento económico de la región: la palabra de moda era "desacoplamiento".

Sin embargo, el hecho de que la región se recupere a pasos acelerados en momentos en que las economías desarrolladas luchan por volver al crecimiento, muestra que se puede hablar de un relativo 'desacoplamiento'

El estallido de la crisis financiera en septiembre de ese año dejó en claro que, hoy en día, nadie está del todo desvinculado del resto.

Sin embargo, el hecho de que la región se recupere a pasos acelerados en momentos en que las economías desarrolladas luchan por volver al crecimiento, muestra que se puede hablar de un relativo "desacoplamiento", gracias a la presencia de China e India y la creciente diversificación de los mercados tradicionales de la región.

No es sólo el comercio con China. India ha firmado un Tratado Comercial Preferencial con el Mercosur (Mercado Común del Sur) y sus inversiones en la región se han multiplicado en los últimos años. A fines de la década de los años 90, Argentina exportaba a 132 países: hoy exporta a 158.

El comercio dentro de la región también ha aumentado, especialmente la exportación de productos con valor agregado.

Si en el terreno comercial el panorama es más alentador que en otras épocas, en el nivel social queda mucho por hacer.

Un informe recientemente difundido por la CEPAL y el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) muestra que hay 80 millones de niños que viven en situación de pobreza, 17 millones de ellos en condiciones de pobreza extrema.

Para una población total regional que supera los 560 millones de personas, son cifras y porcentajes escalofriantes. *(BBC Mundo, 21/07/2010)*

Ecuador: no al TLC, sí a un "acuerdo de comercio para el desarrollo"

Mientras Colombia y Perú acaban de suscribir sendos Tratados de Libre Comercio (TLC) con la Unión Europea (UE), Ecuador espera iniciar en este mes negociaciones con dicho bloque regional en pos de lo que el presidente Rafael Correa ha llamado un "acuerdo de comercio para el desarrollo".

El gobierno ha reiterado su negativa a la firma de cualquier TLC, al considerar que ello significaría acabar con la producción nacional.

En julio de 2009, Ecuador decidió dejar las negociaciones que mantenía con la UE para un acuerdo comercial debido a una disputa en torno de la comercialización del banano. Dicho diferendo concluyó el 31 de mayo con la suscripción de un convenio de reducción de aranceles a la fruta por parte del bloque europeo.

Ahora el gobierno de Correa dijo estar listo para retomar las conversaciones con la UE, a cuyos representantes expondrá, entre el 14 y el 16 de junio en Quito, los lineamientos de su propuesta de tratado para el desarrollo.

"Comercio inteligente"

Consultado por BBC Mundo, el jefe del equipo negociador ecuatoriano con la UE, el embajador Mentor Villagómez, dijo que dichos lineamientos se relacionan con el reconocimiento tanto de las asimetrías comerciales existentes entre las partes como con las objeciones que Ecuador había expresado en varios temas de la negociación con la UE.

Villagómez añadió que su país además espera que a las conversaciones se sumen elementos de diálogo político y cooperación.

Con estos planteos, más un análisis de los tratados negociados por Colombia y Perú, Ecuador buscará definiciones en la cita de este mes con el bloque europeo.

"No será una reunión de negociación, sino una cita de evaluación conjunta de las posiciones de cada una de las partes para ver si es posible o no tratar de concluir las conversaciones", afirmó Villagómez.

Entre tanto, el presidente Correa reiteró el martes que Ecuador intenta "ir hacia un comercio inteligente" en sus intercambios tanto con la UE como con Estados Unidos. "Un comercio bobo, el bobo aperturismo como lo llamamos nosotros, puede quebrar países", dijo el mandatario a Radio Quito.

Correa desestimó que la firma de varios acuerdos de libre comercio sea un indicador del desarrollo de un país. "Esto no es una carrera de velocidad, es quién lo hace mejor", manifestó antes de comentar que "Colombia y Perú no tenían nada que perder en las negociaciones con la UE porque ya todo habían cedido en el TLC con Estados Unidos".

El mandatario enfatizó que un mal tratado podría significar un golpe a la producción y al empleo de un país. "Yo pregunto: ¿Estados Unidos ha firmado un TLC con Europa? ¿O Europa con Japón? No, son los países desarrollados quienes lo suscriben con los subdesarrollados para garantizar el libre acceso de sus mercancías, porque saben que van a ganar con eso", apuntó.

A decir del embajador Villagómez, un 16% de las exportaciones ecuatorianas van hacia Europa. "Si se saca de la ecuación el tema de las exportaciones petroleras, tenemos que la Unión Europea es el primer mercado para nuestro país, seguido por Estados Unidos", dijo el funcionario. *(BBC Mundo, 02/06/2010)*

Perú espera entrada en vigor de TLC con UE en 2010, mientras que Colombia deberá sortear fuertes inconvenientes

El 99% de las exportaciones del Perú y de Colombia hacia la Unión Europea (UE) tendrán desgravación de aranceles tras la entrada en vigor.

Las negociaciones entre la UE con Perú y Colombia para lograr un tratado de libre comercio (TLC) llegaron a su término el pasado 28 de febrero en Bruselas, Bélgica, y aunque aún no se ha realizado la firma respectiva, se espera que ésta ocurra en el marco de la Cumbre entre la UE y América Latina y el Caribe en mayo de este año en Madrid, España.

Tras la firma las partes procederán a iniciar el trámite respectivo, que tanto en el caso de los países andinos como en el del bloque europeo iniciarán por una valoración legal del texto firmado. Posteriormente, tanto Colombia como Perú deberán someterlo a la aprobación del Congreso de cada país, paso necesario para que los Presidentes ratifiquen los tratados.

Dos años es lo que tardaría la implementación del TLC entre la UE y Perú según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur) del Perú. Mientras que el de Colombia no cuenta con un cronograma estimado todavía pero se prevé que tome más tiempo.

Lo negociado

Dentro de los detalles que se han empezado a conocer del cierre del acuerdo se cuenta para el caso de Colombia que el 99% de sus exportaciones del sector industrial y pesquero hacia la UE tendrán desgravación de aranceles desde la entrada en vigencia del acuerdo.

Para el Perú la desgravación de los aranceles abarcaría el 99,3% de sus exportaciones tras la puesta en ejecución del tratado, de tal manera que el 95% de sus productos agrícolas entren libres de gravámenes, según informó Mincetur.

Se estima por su parte que se observará una liberalización total del 80% de los productos industriales exportables de la UE hacia el Perú, y de un 65% con

Colombia apenas entren en vigor los acuerdos. La UE así busca consolidarse como el segundo socio comercial de la región andina después de Estados Unidos.

En Colombia se espera un aumento en volúmenes exportados en sectores como las manufacturas de cuero, textiles y confecciones, plásticos y sus manufacturas y los productos de pesca, donde el 65% de las exportaciones tendrán cero aranceles de forma inmediata. El azúcar, la carne, el banano, el café, las flores, el etanol y el ron embotellado, entre otros productos, tendrán más ventajas al ingresar al mercado europeo. Colombia podrá vender hasta unas 50.000 toneladas de azúcar por año, mientras que el arancel para el banano pasará de 176 euros por tonelada a 75 euros en diez años.

Respecto a compras del sector público, los acuerdos indican que los empresarios de ambas partes podrán tener acceso a todas las instituciones del nivel central, subcentral, empresas y entidades independientes tanto de los países suramericanos como de los estados de la UE. Por su parte, la UE tendrá preferencias en sus exportaciones hacia Colombia en productos procesados de cerdo (jamones), licores, leche en polvo, quesos, automóviles, bienes de capital, intermedios y ciertos insumos, entre otros productos, con plazos de desgravación total similares a los negociados con Estados Unidos.

En materia de indicaciones geográficas, Mincetur ha informado que el Perú concedió a la UE el reconocimiento de una lista que incluye 200 indicaciones geográficas, conformada principalmente por vinos y productos agrícolas, mientras que el bloque europeo hizo lo propio respecto a las cuatro únicas indicaciones geográficas del Perú: Pisco, Maíz Blanco Gigante Cusco, Pallar de Ica y Chulucanas.

En el tema pesquero, de particular interés para el Perú, se logró que cada tres años se revisarán las cuotas asignadas a los productos pesqueros peruanos exportados a la UE. Mincetur informó que en relación a la regla de origen para la pesca, Perú contará con una excepción a la condición de propiedad de las embarcaciones para dar origen a especies en las cuales el país presenta interés de exportación (caballa, jurel, pota, anchoas), tanto en congelado como en conservas.

Esta flexibilidad se da para la captura dentro de las 200 millas desde las líneas de base de Perú y sobre cuotas que podrán ser revisitadas cada tres años desde la entrada en vigencia del TLC.

Por otra parte, tanto Colombia y Perú podrán seguir usando las exenciones de Aranceles Aduaneros (drawback), de forma tal que la UE aceptó por primera vez en un acuerdo comercial que las mercancías que gocen de este mecanismo continuarán siendo consideradas como originarias y se beneficiarán de las preferencias del TLC.

Tanto para Perú, Colombia y la UE el camino a seguir implicará un prolongado proceso. Posterior a la firma de los acuerdos, que se estima sea en mayo, deberá realizarse una revisión legal y posteriormente el trámite legislativo correspondiente. A todas luces, el acuerdo entre la UE-Perú es el que menos problemas presentaría.

Sin embargo, en el caso colombiano se augura un fuerte debate luego de algunas críticas, principalmente provenientes del sector lechero del país, el cual dará la pelea para mantener ciertos mecanismos que protejan a su sector de las exportaciones europeas subsidiadas.

En declaraciones a medios locales, el presidente de la Federación de ganaderos de Colombia (Fedegan), José Félix Lafaurie, indicó que "es muy difícil que la Unión Europea de marcha a atrás a esta decisión (la del sector lácteo), por los intereses económicos que le representaría. Esperamos que el Gobierno logre eliminar esta parte del acuerdo, porque tal como está no es benéfico para el país".

En la misma línea representantes del sector agrícola colombiano se han pronunciado expresando su rechazo a las concesiones realizadas en el sector. Para

ellos, la competencia será desigual por la fuerte política de subsidios agrícolas que tiene la UE y que evidencia el mayor riesgo del acuerdo alcanzado.

Otro factor, quizás más determinante para el futuro del TLC entre la UE-Colombia, es el tema de los derechos humanos en el país sudamericano. Fuertes llamadas de atención de organizaciones no gubernamentales (ONG) y sectores de la sociedad europea se han hecho notar tras el cierre de las negociaciones.

Así las cosas, será más probable que el acuerdo entre la UE y el Perú esté listo para 2012, mientras que Colombia deberá contar con un apoyo redoblado en el Parlamento Europeo si no desea que este tratado corra la misma suerte quehan tenido sus TLC firmados con los EE.UU. y Canadá debido a la falta de cumplimiento en materia de derechos humanos, sindicales y laborales. (*Puentes Quincenal • Volumen 7 • Número 5 • 16 de marzo de 2010*)

Prosiguen negociaciones con Centroamérica

Según el Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica se dieron avances en gran parte de los puntos del capítulo comercial. Principalmente se logró concluir el capítulo de competencia y la parte normativa del capítulo de compras del sector público; además respecto al tema de medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF), Centroamérica presentó un paquete de cierre, que abarca la totalidad de los intereses centroamericanos en dicha materia.

En el tema de obstáculos técnicos al comercio y acceso a mercado, la región centroamericana logró incluir una disposición que permite que cualquier país de Centroamérica que tenga problemas para entender o cumplir una regulación europea vigente o en proyecto, pueda solicitar clarificación y orientación para cumplir con la medida.

Estas negociaciones entre europeos y centroamericanos, inicialmente trabadas por la situación política en Honduras, se espera sean finalmente concluidas en el mes de abril. El negociador hondureño, Melvin Redondo, en declaraciones a medios internacionales el pasado viernes, afirmó que la reanudación de las negociaciones entre los dos bloques fue favorecida por un enfoque "pragmático" del proceso y asumió que es una "prueba" de "cuán legitimado está este Gobierno" y de "cómo puede contribuir" al acuerdo. Por su parte el negociador europeo en el área de cooperación, Petros Mavromichalis, recalcó que la UE "no reconoce Gobiernos, sino Estados", y consideró que se "ha llegado el momento de normalizar" las relaciones después de los comicios "aceptables, incluso buenos" de noviembre pasado. (*Puentes Quincenal • Volumen 7 • Número 4 • 2 de marzo de 2010*)



Las negociaciones con el Mercosur

El Mercosur y la Unión Europea hicieron su primera ronda de trabajo desde el anuncio del relanzamiento de las negociaciones en la pasada cumbre de Madrid. La reunión fue en los días 1 y 2 de julio en Buenos Aires, para alcanzar un acuerdo de asociación entre los dos bloques. Venezuela no participa de la negociación.

Con debilitamiento de la UE, Mercosur tiene más poder de negociación

En situaciones macroeconómicas contrarias, la Unión Europea y el Mercosur volvió ayer a negociar un acuerdo de libre comercio, después de seis años de estancamiento. Los dos bloques no han alcanzado aún la etapa de intercambio de

demandas y ofertas para liberalizar sus mercados. Hasta el viernes, en Buenos Aires, los negociadores se dedican exclusivamente a la discusión de las normas de origen, salvaguardias y otras normas que deben ser incluidas en un tratado de comercio.

El inicio de las reuniones tuvo que esperar al final del partido entre España y Portugal, los países de origen de los dos altos funcionarios de la delegación europea, y no fue inmune a las provocaciones de algunos diplomáticos de América del Sur, quien habló sobre la posible "semifinales del Mercosur" en el Mundial de fútbol. Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay han ganado sus últimos enfrentamientos y disputan, viernes y sábado, los cuartos de final.

Los negociadores brasileños guardaran para sí otra provocación, pero hablaran en conversaciones informales: el contexto político y económico en el que las negociaciones se lleven a cabo ahora es muy diferente de lo que había en 2004, cuando los intentos no lograron alcanzar un acuerdo.

En ese momento, el caso del Mercosur para obtener una mayor apertura de la UE a sus productos y para contener la demanda europea giró en torno a la diferencia en el desarrollo económico entre los dos bloques. Esta diferencia, por supuesto, sigue existiendo. Pero la gran noticia de 2004 hasta la reanudación de las negociaciones en mayo de 2010, es el punto culminante de Brasil como una potencia emergente. Argentina, que aún enfrentaba la ira de los inversores de moratoria de la deuda, ahora pasó actualmente ha crecer a tasas superiores al 7% y también dejó atrás la recesión. Además, acaba de completar una exitosa reestructuración de la deuda y ya ha entrado en acuerdo con los 92% de los acreedores que habían sido perjudicados por el calote de 2002.

Este escenario contrasta con el estancamiento actual de la economía europea. Países como España y Grecia deberán tener una caída del PIB este año. Mientras tanto, Gran Bretaña y Francia hacen ajustes en las finanzas públicas para combatir su déficit fiscal. En la evaluación de los funcionarios superiores del Ministerio de Relaciones Exteriores, esto significa que el Mercosur, especialmente Brasil, gana importancia para las empresas europeas como un mercado prometedor. Y puede generar un efecto en las negociaciones: aumenta el poder de negociación del bloque sudamericano, según una fuente brasileña, permitiendo que el Mercosur pueda "vender más caro" el acceso a su mercado - es decir, exigiendo más concesiones por parte de la UE.

Embajador Alfredo Chiaradía, Secretario de Relaciones Económicas Internacionales de la cancillería argentina, dijo que este nuevo equilibrio de fuerzas es correcto, pero relativiza sus reflexiones en las negociaciones. "A menos que esté por los suelos, no se vende un buen piso por \$ 100 000. Por el contrario, quiere vender sus activos bien", dijo Chiaradía.

En medio de la reanudación de las negociaciones, los europeos se quejaron de las barreras impuestas por el gobierno argentino sobre la importación de alimentos procesados. El tema no fue objeto de debates en la reunión de ayer, pero Argentina fue criticada directamente desde Bruselas. La dirección general de comercio de la Comisión Europea dijo que estaba "muy preocupada" por las barreras y que tenían "un cierto impacto negativo en las exportaciones de los productos comestibles de la UE. " El gobierno de Grecia se ha quejado formalmente a la Casa Rosada para cancelar las órdenes de los melocotones en almíbar de dólares EE.UU. 2,4 millones. Argentina ha negado con vehemencia la existencia de las esclusas. – (*Valor Económico*, 30/06/2010)

Trabajo y Sindicatos



Para el sindicalismo global, y también el latinoamericano, dos hechos más importantes merecen destaque en El primer semestre de 2010: la participación de las centrales sindicales en El proceso Del G 20 – encuentros con los Jefes de Estado, elaboración de documentos y propuestas, encuentro con los Ministros de Trabajo en Washington, etc., y la realización del Congreso de la Confederación Sindical Internacional – CSI, en junio en Vancouver – Canadá, cuando se eligió Sara Burrow, para reemplazar a Guy Ryder.

Sharan Burrow era Presidente de la Australian Council of Trade Unions (ACTU), desde el año 2000 y será la primera mujer a dirigir la CSI. Además,

hay que mencionar que las mujeres sumaban la mitad de los congresistas.

Predominaron los temas de la crisis global

Las primeras declaraciones de la nueva Secretaria General fueron exactamente sobre la frustración de los retrocesos del G 20.

"El empleo y mejores salarios son la piedra angular de la recuperación económica y el año pasado, los Líderes del G20 dieron indicios de haberlo reconocido", señaló la Secretaria General de la CSI, Sharan Burrow. "Este año están enviando mensajes contradictorios y ambiguos que corren el riesgo de socavar los débiles brotes de recuperación."

"El comunicado de los Líderes con frecuencia se contradice, hablan de recortar el déficit para el año 2013 y aceptan las recomendaciones de sus propios Ministros de Trabajo, quienes afirman que es preciso dar prioridad al empleo", indicó el Secretario General de la TUAC, John Evans.

"Es el comunicado equivocado en el momento equivocado - un texto esencialmente descriptivo, que revela una inaceptable complacencia ante el recrudescimiento de la crisis del empleo en un momento en que surgen de nuevo los riesgos del desempleo como resultado de las medidas prematuras encaminadas a reducir el déficit", agregó Sharan Burrow.

No obstante, el hecho de que la canciller alemana, Angela Merkel, quien se reunió con una delegación sindical en Toronto el 26 de junio, apoyara las reivindicaciones sindicales en la declaración final de la reciente reunión de Ministros del Trabajo del G20 en Washington e indicara que Alemania está dispuesta a acoger una nueva reunión ministerial del Trabajo del G20 el próximo año, alentó a los sindicatos.

"Por lo menos los Líderes han respaldado las recientes recomendaciones de los Ministros de Trabajo del G20", señaló Evans. "Sin embargo, no fijaron fechas para dar seguimiento a la reunión ministerial del Trabajo, ni para establecer un mecanismo de consulta con los sindicatos e implementar con toda urgencia soluciones de empleo intensivo para la crisis".

"El G20 ha establecido un Marco para un Crecimiento Sólido, Sostenible y Equilibrado, sin embargo, las decisiones que ha tomado podrían llevar al mundo hacia la dirección opuesta", afirmó Evans. Sharan Burrow, agregó: "Debe darse a la

OIT la tarea de redactar las recomendaciones sobre el empleo y la protección social, elemento fundamental de toda política económica y social, para el Marco del G20".

En lo que respecta a la regulación financiera, los sindicatos se muestran irritados ante las continuas declaraciones de "buenas intenciones" en lugar de que se pongan en acción, y porque no hay progresos en lo que se refiere al establecimiento de un impuesto a las transacciones financieras.

La consulta es un problema más. "Los anfitriones del G20 de este año, Canadá y Corea, parecen considerar más importante codearse con sus grupos de dirigentes empresariales "B-20" y "B-100", que incluir a los sindicatos en el proceso", afirmó Sharan Burrow. "Deben andarse con cuidado: la cólera de los trabajadores y las trabajadoras del mundo entero puede dejarse sentir si se asume que van a pagar dócilmente las consecuencias de la crisis. En las calles y en las urnas, los políticos pueden estar seguros de que expresarán su parecer."

Asimismo, los sindicatos están profundamente decepcionados porque la reunión de los Líderes del G8 en Muskoka, los días 25 y 26 de junio, no estableció un calendario claro respecto al aumento del gasto de ayuda a fin de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio en lo que respecta a la pobreza, la salud infantil y materna o el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA.

"Todo compromiso de ayuda se "supedita al proceso presupuestario", lo que da a los gobiernos del G8 una coartada para esquivar un verdadero compromiso político", afirmó Evans.

"Los Líderes del G8 tampoco han asumido su responsabilidad a la hora de contraer compromisos financieros y fijar metas para luchar contra el cambio climático", concluyó Sharan Burrow.

En el mismo 18 de junio las centrales sindicales tuvieron un encuentro el Primer Ministro Canadiense Stephen Harper estuvo de acuerdo en que la recuperación económica no se logrará hasta que el mercado laboral no se haya recuperado; y que se necesitan medidas para abordar el desempleo juvenil, dado el impacto devastador que éste supone para los numerosos jóvenes que nunca han tenido un buen trabajo.

El Primer Ministro canadiense, próximo anfitrión de la Cumbre del G8/G20 en Canadá el 25-27 de junio, dijo que es necesario que haya un equilibrio adecuado entre el estímulo fiscal – que sigue requiriéndose a corto plazo – y la consolidación a largo plazo. Estuvo de acuerdo con la delegación sindical en cuanto a que el progreso en materia de regulación financiera ha sido hasta el momento decepcionante en los países que lo necesitaban, y que no se debería volver al sistema financiero anterior a la crisis.

Sin embargo no hubo acuerdo en la cuestión de un impuesto a las transacciones financieras, a lo cual se opone el Gobierno de Canadá, a pesar del apoyo otorgado por la reunión de la Cumbre del Consejo de la Unión Europea ayer en Bruselas.

"Nos complace que el Primer Ministro esté de acuerdo en que la medida del éxito la constituyan los puestos de trabajo", dijo el Presidente Ken Georgetti del Canadian Labour Congress, quien encabezó la delegación sindical que entregó al Primer Ministro la Declaración de la Agrupación Global Unions a la Cumbre del G8/G20.

"Los trabajadores y trabajadoras han pagado y están pagando el precio de la crisis, y no van a aceptar pagar por la crisis de la deuda que se está desarrollando ahora", dijo el Secretario General de la CSI Guy Ryder. "Esa es otra razón por la que el G20 tiene que apoyar un impuesto a las transacciones financieras que genere miles de millones de dólares anuales para el gasto público, el desarrollo y la financiación para abordar el cambio climático."

“Existe una contradicción entre las conclusiones procedentes de los Ministros de Trabajo del G20 y las de los Ministros de Finanzas del G20”, dijo el Secretario General de TUAC John Evans, quien añadió que “los Líderes del G20 deben resolver esta contradicción y transmitir un mensaje claro de confianza para hacer saber que su prioridad son los trabajadores y trabajadoras, no los mercados de bonos.” *CSI, 18/06/2010*

A continuación transcribimos partes del documento presentado por las centrales sindicales, Global Unions, CSI y TUAC a los Jefes de Estado que se reunieron en Toronto en la última cumbre del G 20

Favorecer el empleo para sostener la recuperación

DECLARACION DE LA AGRUPACION GLOBAL UNIONS

A LAS CUMBRES DEL G8/G20 EN ONTARIO

25-27 de junio de 2010

Introducción y Resumen

En el momento en que se reúnen en Ontario los Líderes del G20, es evidente que la crisis económica que ha causado estragos en las vidas y el sustento de los trabajadores y trabajadoras está lejos de terminar. No sólo la “recuperación mundial” es frágil e incierta, sino que en la zona del euro la crisis financiera se ha convertido en una ola de especulación contra las principales monedas y los Estados soberanos. El enfoque coordinado e inclusivo que se dio al estímulo ahora está siendo sustituido por una salida competitiva y prematura, ya que los Gobiernos, bajo la presión de los mercados de los bonos, se tornan hacia la necesidad de una consolidación fiscal. Este viraje corre el riesgo de provocar la recaída de la economía mundial en la recesión con resultados catastróficos. También amenaza con provocar disturbios sociales. Los acontecimientos ocurridos en Grecia ilustran las consecuencias de las equivocaciones de los Gobiernos y que éstos no den una respuesta equitativa. Probablemente resulte ser un error histórico.

Los trabajadores y trabajadoras de todo el mundo están experimentando los efectos devastadores del aumento del desempleo y la amenaza de una década de estancamiento de los mercados de trabajo en los países industrializados, la profundización de la pobreza en los países en desarrollo y una generación perdida de jóvenes excluidos de la actividad productiva. El desempleo mundial ha aumentado afectando a 34 millones de personas más desde que empezó la crisis, con millones más de trabajadores que no pueden encontrar un empleo regular, pero que no son registrados como desempleados. La ONU estima que deben crearse más de 300 millones de nuevos empleos para volver a los niveles anteriores a la crisis del desempleo.¹ El último punto de inflexión –la deflación provocada por los especuladores financieros– conseguirá exacerbar los efectos de esta crisis.

Es esencial que los Gobiernos enfoquen la consolidación fiscal a través de medidas que apoyen el crecimiento y aumenten la demanda a fin de aumentar la producción y el empleo. Esta crisis ha dado lugar a una transferencia masiva de las finanzas públicas al sector financiero privado. Recortar el gasto público para pagar por esta transferencia sería moralmente injusto, así como económicamente erróneo. Los trabajadores y sus sindicatos rechazan los recortes del gasto público que reducen los salarios, las pensiones y los programas sociales, aumentando así el desempleo y reduciendo los presupuestos de sanidad y educación así como otros gastos sociales que afectan al empleo y la vida y las condiciones de trabajo de las familias trabajadoras. Estas medidas servirán para aumentar la desigualdad: un factor clave para desencadenar la crisis en primer lugar.

Los Gobiernos deben abandonar esta ortodoxia inoperante. Deben conservar los estímulos, fomentar el crecimiento y centrarse en la recaudación de ingresos, dando prioridad a la aplicación progresiva de impuestos a los grupos de mayor renta así como a los activos improductivos o especulativos.

También deben desarrollar nuevas fuentes de financiación, incluyendo un impuesto a las transacciones financieras (ITF)², e intensificar el trabajo sobre la lucha contra la evasión fiscal y los paraísos fiscales. Los Gobiernos también deben aprender las enseñanzas del pasado. Deben asegurarse de que el Fondo Monetario Internacional (FMI) deje de promover austeras “políticas de ajuste” conjuntamente con las condiciones de los préstamos que requieren la desregulación de los mercados laborales y el debilitamiento de la protección de los trabajadores.

Los recientes ataques contra el euro son un recordatorio de la necesidad de que los Líderes del G20 han de dar prioridad a la regulación y a la reducción del alcance del sector financiero y devolverlo a su legítima función, que es la de servir a la economía real. Los compromisos del G20 formulados en 2008 respecto a la introducción de reformas en este sentido se han incumplido en la medida en que las finanzas mundiales siguen fuera de control. La necesidad ahora urgente de frenar la especulación aporta un nuevo impulso a la aplicación de un impuesto a las transacciones financieras.

Los Líderes del G20 precisan apoyar la adopción de medidas concretas para el próximo acuerdo en virtud de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), que debe incluir medidas para lograr la meta basada en las recomendaciones del IPCC de mantener el aumento de la temperatura por debajo de los 2°C. Deben trabajar con los sindicatos para ofrecer una “transición justa” hacia una economía de baja emisión de carbono y sostenible.

En este momento de crisis, los Líderes del G20 -y los del G8, en particular no deben dar la espalda a los compromisos anteriores con los países en desarrollo. Las cifras más recientes sobre los progresos realizados con miras a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) revelan un aumento constante del número de personas que pasan hambre, que el riesgo de mortalidad de las mujeres durante el parto sigue siendo preocupantemente elevado y el número de personas infectadas con el VIH sigue en aumento. Aun cuando la escolarización en la enseñanza primaria ha mejorado, todavía hay 72 millones de niños y niñas de esa edad que siguen sin escolarizar, el trabajo infantil sigue siendo escandalosamente frecuente y se niega a 71 millones de adolescentes la enseñanza secundaria o formación profesional. Todos estos problemas son más agudos en el África subsahariana. Sin embargo, los Gobiernos de la OCDE tienen que seguir cumpliendo los compromisos anteriores de ayuda, especialmente para África. En 2009, varios Gobiernos del G8 redujeron considerablemente sus presupuestos de ayuda, principalmente Italia (31,1%) y Alemania (12%).

En las Cumbres anteriores del G20, los Líderes estuvieron de acuerdo en el papel crucial que desempeña el empleo en el logro de la recuperación económica y, con toda razón, invitaron a la OIT a la Cumbre de Pittsburgh, y convocaron la primera reunión de ministros del Trabajo del G20 en Washington en abril de 2010. Ahora deben ir más lejos para lograr un cambio de paradigma que haga del empleo el objetivo primordial de la política económica y social, consolidando un proceso constante a favor de una mayor y continua cooperación entre los ministerios del Trabajo a través de un Grupo de Trabajo sobre el Empleo, conjuntamente con la OIT así como un papel más importante para los interlocutores sociales en el proceso del G20.

Las propuestas y demandas

- *Mantener las medidas de estímulo que se centran en el empleo y el crecimiento: diseñar respuestas en materia de políticas para garantizar un crecimiento robusto*

que propicie una recuperación centrada en el empleo, en lugar de abandonar los estímulos prematuramente antes de conseguir niveles de crecimiento adecuados, con el riesgo de provocar una recaída. Estas respuestas deben ser respaldadas por medidas que sitúen un modelo sostenible del mercado de trabajo basado en el trabajo decente en el epicentro del marco de políticas posteriores a la crisis: el fortalecimiento de la negociación colectiva y la lucha contra la desigualdad de ingresos y de género en el mercado laboral así como desarrollar una estrategia de competencias para un empleo de calidad, trabajando con los interlocutores sociales y dando prioridad a las competencias particulares para los empleos "verdes" (Véase §11-13);

- *Poner un alto a los ataques especulativos contra las monedas y velar por la justicia fiscal:* desarrollar una reforma fiscal progresiva y un impuesto a las transacciones financieras (ITF) que permitan frenar los comportamientos especulativos, a la vez que ayude a pagar el costo de la crisis y contribuya al desarrollo social, logre cumplir los ODM y se adapte al cambio climático como parte de una serie de reformas financieras (§20-22);
- *Reformar el sistema financiero:* tomar medidas urgentes y coordinadas a nivel del G20 para reformar el sistema financiero, a fin de romper el círculo vicioso donde la toma de decisiones de un Gobierno esté dirigida por un sistema financiero no reformado que opera a corto plazo, lo que conserva al mismo tiempo una volatilidad en el sistema que podría desencadenar una nueva crisis a medio plazo (§23-24);
- *Asegurar que las políticas relativas al cambio climático abarquen la "transición justa":* realizar inversiones a gran escala y que requieran mano de obra intensiva en infraestructura ecológica, elaborar programas de formación y de desarrollo de capacidades, proporcionar protección social y apoyar el diálogo social (§32-34);
- *Construir un nuevo paradigma para la gobernanza mundial basada en el pleno empleo:* establecer un Grupo de Trabajo permanente sobre el empleo del G20 basado en la participación de los interlocutores sociales así como una mayor y constante cooperación de los ministerios del Trabajo y la OIT, convocar una segunda reunión de los ministros de Trabajo del G20, invitar formalmente de oficio a los interlocutores sociales a la concertación y la participación a las Cumbres del G20 y el Consejo de Estabilidad Financiera (CEF), pedir a la OIT que prepare los componentes de empleo del Marco del G20 para un crecimiento fuerte, sostenible y equilibrado, y poner en práctica la nueva Declaración sobre la probidad, la integridad y transparencia en la conducción de los negocios y las finanzas internacionales (§35-40).

Conseguir mas empleo, crecimiento, competencias y proteccion social

Aun cuando las cifras más recientes de muchos países del G20 indican que las tasas de desempleo están estabilizándose en el primer semestre de 2010, todavía hay pocos motivos para ser optimistas. Los efectos de la crisis se ven agravados por el rápido crecimiento de la mano de obra en las economías en desarrollo y emergentes. Por otra parte, los mercados laborales de muchos países han sufrido una hemorragia de puestos de trabajo que incluso si la recuperación siguiera aumentando a un ritmo de crecimiento semejante al de las recuperaciones anteriores, el desempleo sólo recuperaría los niveles previos a la crisis en 2017 o 2018. El punto de inflexión deflacionario derivado de la continua especulación de los mercados financieros corre el riesgo de provocar que la economía mundial vuelva a experimentar un aumento del desempleo.

A corto plazo, los Gobiernos deben evitar abandonar prematuramente una estrategia fiscal que pondría en peligro la recuperación y entrabaría los servicios públicos esenciales. Retirar el apoyo gubernamental destinado al empleo antes de tiempo no sólo prolongaría la crisis del empleo, sino que también comprometería las metas fiscales a medio plazo y empeoraría el déficit fiscal para el año 2015, a

diferencia de una estrategia centrada en el trabajo, según el Instituto Internacional de Estudios Laborales.

Los Líderes deben aceptar que no puede darse una recuperación sostenible de la economía hasta que no haya una recuperación del empleo. Los Líderes del G20 deben adoptar un plan de acción para aplicar las recomendaciones de los ministros de Empleo y Trabajo del G20 aprobadas en Washington y:

- Abstenerse de abandonar los estímulos hasta que haya una recuperación sostenida de la demanda y el empleo;
- Garantizar que una mayor proporción de los gastos de los paquetes de medidas de recuperación se comprometa a la creación de empleo y las medidas se dirijan a maximizar las repercusiones sobre el empleo;
- Adoptar medidas adicionales para fortalecer el crecimiento del empleo, incluida la inversión en obras públicas directas, a fin de crear nuevos puestos de trabajo de forma rápida y fortalecer la demanda y el crecimiento;
- Apoyar medidas para hacer frente a la desigualdad salarial de género a fin de aumentar los salarios de las mujeres y aumentar así la demanda agregada;
- Garantizar un empleo o una formación para los/las jóvenes que han estado desempleados durante más de un determinado período, a fin de evitar los muy perjudiciales y marginalizadores efectos del desempleo juvenil;
- Llevar a cabo inversiones a gran escala y que requieran mano de obra intensiva en infraestructura “verde”, tales como la eficiencia energética, los edificios, las energías renovables y el transporte público, con el fin de crear empleos “verdes” al tiempo que se garantiza que también son puestos de trabajo “decentes”;
- Apoyar los programas de subsidio al empleo y los planes a corto plazo destinados a mantener a los trabajadores/as en sus puestos de trabajo con la finalidad de facilitar la recuperación;
- Movilizar recursos a nivel nacional para apoyar el Pacto Mundial para el Empleo de la OIT a través de “Planes de implementación del pacto” con la participación de las organizaciones sindicales y de los empleadores.

Conclusión

Los trabajadores y trabajadoras del mundo entero ya han pagado el precio de esta crisis con la pérdida de sus puestos de trabajo, de sus medios de subsistencia, sus hogares, sus ahorros y su seguridad. Actualmente, el panorama no es menos sombrío. Existe un riesgo real de que las mujeres y hombres de todo el mundo sigan pagando por esta crisis durante muchos años, en la medida en que los trabajadores, contribuyentes y ciudadanos lo pagan con sus empleos, sus impuestos y finalmente los efectos de los austeros e injustos recortes en el sector público. Mientras tanto, los responsables de la crisis han reanudado sus actividades como si nada hubiera pasado. La escala de los disturbios sociales en Grecia es un recordatorio de la necesidad de que los Gobiernos ofrezcan una respuesta justa y sostenible a esta crisis. Es mucho lo que está en juego. Los Líderes del G20 deben actuar con rapidez, valentía y justicia para ofrecer una economía posterior a la crisis que marque un nuevo comienzo.

Deben sentarse las bases de un *nuevo modelo de crecimiento que sea más justo, ambientalmente más sostenible y equilibrado entre las regiones. Este nuevo modelo requiere un cambio de paradigma en el pensamiento económico. (lea el texto completo en [http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/No 25 - Anexo 1 TU statement G20.pdf](http://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/No_25_-_Anexo_1_TU_statement_G20.pdf))*