

Adiós Kirchner. Cristina aguenta pero vas hacer falta!

Día 27/10 miércoles falleció el ex presidente argentino Néstor Kirchner a los 60 años en consecuencia de un infarto.

Argentina no sale de su asombro por la repentina muerte, y lo que todos comienzan a preguntarse es cómo hará la presidenta para lidiar con la tragedia personal y, a la vez, con el vacío de poder que genera la desaparición del líder peronista.



Saludos Dilma. Tenés que continuar lo de Lula y seguir avanzando.

No lo logró en primera vuelta, pero obtuvo una diferencia de votos suficiente en el balotaje como para confirmar la contundencia de la decisión popular: por 56% a 44%, Dilma Rousseff se impuso sobre el opositor José Serra, del Partido de la Social Democracia (PSDB), en las elecciones presidenciales de Brasil.



Tema del Mes

La Argentina sin Nestor Kirchner

Kirchner inició el periodo conocido como la "era K", que comenzó con su presidencia en 2003 y continúa hasta el presente encabezada por su esposa.

Su presidencia se caracterizó por una relación tensa con el Fondo Monetario Internacional, por el crecimiento de la economía, por la reducción de la pobreza y el desempleo y su activa política para promover los derechos humanos y esclarecer los crímenes cometidos durante el régimen militar que gobernó Argentina entre 1976 y 1983.

El estilo confrontacional y, más adelante, las peleas con la prensa fueron constantes de su mandato, que también estuvo manchado por denuncias de enriquecimiento ilícito.

Aunque abandonó la Casa Rosada en diciembre de 2007, dado su liderazgo el ex presidente era visto por muchos como un "poder paralelo" en acción durante la presidencia de su esposa.

El ex presidente, que se desempeñaba hasta su muerte como diputado, había sido operado de urgencia en febrero pasado por una afección en la arteria carótida derecha y el 11 de septiembre había sido internado nuevamente por una obstrucción en una arteria coronaria.

Kirchner era desde mayo pasado secretario general de la Unión Suramericana de Naciones (Unasur), jefe del gobernante Partido Justicialista (PJ, peronista) y se lo mencionaba como uno de los candidatos más fuertes a suceder a su esposa en las elecciones de 2011.

¿Cómo cambiará Argentina tras la muerte de Néstor Kirchner?

Veronica Smink

Durante los últimos siete años un hombre acaparó el centro del poder en Argentina: Néstor Kirchner, un gobernador provincial que, tras ganar sorpresivamente la presidencia en 2003, pasó a convertirse en el principal referente político del país.

A pesar de haber sido sucedido en la presidencia por su esposa, Cristina Fernández, en 2007, Kirchner nunca abandonó el protagonismo político y según la mayoría de los medios se convirtió en el "poder detrás del poder".

Elegido diputado nacional a finales de 2009 y secretario general de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) en mayo de 2010, Kirchner también era el líder del Partido Justicialista (peronismo).

Su nombre aparecía como uno de los más probables para presentarse como candidato en los próximos comicios de 2011.

Según Marcos Novaro, director del Centro de Investigaciones Políticas (Cipol), la inesperada muerte de Kirchner abre un escenario totalmente nuevo en el futuro político del país.

"Kirchner era un vértice a la vez aglutinador y polarizador y su forma de hacer política era muy personalista, por lo que su liderazgo no será fácilmente transferible, incluso a su esposa, la presidenta", dijo a BBC Mundo.

¿Gobernabilidad en riesgo?

Según el experto, es probable que, tras un período de luto, los distintos actores políticos de Argentina comiencen una puja por el espacio de poder que queda vacante tras la partida de Kirchner.

Además de las fuerzas políticas, Novaro vaticinó que en los próximos meses también ahondarán sus reclamos los distintos grupos de poder que hasta ahora habían estado bajo relativo control del ex presidente, en particular los sindicatos y los empresarios.

Cristina Fernández enfrentará un mayor número de conflictos y su figura quedará más debilitada

Sin embargo para Sergio Berensztein, de la consultora Poliarquía, la tendencia inflacionaria en que está inmersa Argentina iba a traer indefectiblemente un aumento en los reclamos, más allá de la presencia de Néstor Kirchner. "En un año electoral es normal que esto ocurra", dijo a BBC Mundo.

En su opinión, la gobernabilidad del país "está garantizada" y lo único incierto es qué ocurrirá en los comicios del año próximo.

Oportunidad para el peronismo

Según Berensztein, uno de los caminos posibles de cara a 2011 es que Cristina Fernández decida postularse a una reelección, algo que ya estaba contemplado antes del fallecimiento de su esposo.

Para ello, el experto cree necesario que la mandataria opte por generar consensos y presente una versión más centrada de sus políticas.

Novaro coincide en que la aparición de un "kirchnerismo moderado" podría ser una de las consecuencias de la pérdida de Néstor Kirchner.

"Todo dependerá de qué hagan los referentes del peronismo", señaló.

En su visión, esa fuerza política es la que "más podría ganar o más podría perder" con la ausencia de Kirchner.

"Kirchner era el gran divisor del peronismo y su muerte podría servir para que los otros referentes del partido formen una gran coalición peronista", dijo.

"Sin embargo, si no logran unificarse y elegir a un líder, el peronismo quedará debilitado y podría desbaratarse, tal como ocurrió tras la muerte de Juan Domingo Perón a mediados de los años 70", advirtió.

Todos los expertos consultados señalan que aún es muy pronto para anticipar lo que ocurrirá, pero coinciden en que lo que es seguro es que a partir de este miércoles el panorama político de Argentina cambiará por siempre. (*BBC Mundo, Argentina, 27/10/2010*)

Kirchner rescató a la economía Argentina, ayudó en la unificación de América Latina

Mark Weisbrot

Este artículo fue publicado por el diario The Guardian Unlimited (RU) el 27 de octubre de 2010. Si el texto a continuación aparece distorsionado, por favor pulse aquí para una versión sin errores de formato. Para ver la versión original en inglés, por favor pulse aquí. Si desea reimprimir este artículo, por favor infórmele a CEPR respondiendo a este mensaje.

La muerte repentina de Néstor Kirchner hoy representa una gran pérdida, no sólo a Argentina, sino que a la región y el mundo. Kirchner asumió sus funciones como presidente de la nación en mayo de 2003, cuando Argentina estaba en su etapa inicial de recuperación de una recesión terrible. El papel que jugó en el rescate de la economía Argentina se puede comparar al papel que tuvo Franklin D. Roosevelt durante la Gran Depresión de los Estados Unidos. Como Roosevelt, Kirchner tuvo que defenderse de no solamente intereses poderosos y adinerados, sino que también de la mayoría de la profesión de economía, que estaba insistiendo que sus políticas llevarían a un desastre. Pero se demostró que ellos estaban equivocados y que Kirchner tenía razón.

La recesión en Argentina de 1998-2002 se puede comparar con la Gran Depresión de los Estados Unidos en términos de desempleo, que llegó a un máximo de 21 por ciento, y perdió producción (más o menos 20 por ciento del PIB). La mayoría de Argentinos, que hasta ese momento habían disfrutado niveles de vida entre los más altos de América Latina, fueron empujados bajo la línea de pobreza. En diciembre de 2001 y enero de 2002, el país experimentó una devaluación masiva, un incumplimiento de pago de tamaño histórico-mundial de \$95 mil millones de deuda, y el colapso del sistema financiero.

Aunque algunas de las políticas heterodoxas que fundamentalmente aseguraron la rápida recuperación fueron iniciadas el año anterior a que Kirchner asumiera sus funciones, él tuvo que llevar hasta fin las políticas, a pesar de grandes desafíos, para lograr que Argentina fuera la economía con el crecimiento más rápido en la región.

Un gran desafío vino del Fondo Monetario Internacional (FMI). El Fondo había jugado un papel importantísimo en causar el colapso de la economía, apoyando —entre otras políticas equivocadas— una tasa de cambio sobrevaluada, con un endeudamiento y una tasa de interés creciente. Pero cuando la economía de Argentina inevitablemente colapsó, el FMI no ofreció ayuda, solamente una serie de condiciones que iban a impedir la recuperación de la economía. El FMI estaba tratando de conseguir un mejor pagamiento para los tenedores de la deuda. Kirchner debidamente se negó a aceptar las condiciones del FMI, y el FMI se negó a refinanciar la deuda.

En septiembre del 2003, la batalla llegó a la cúspide cuando Kirchner incumplió con el pago temporalmente al Fondo en vez de aceptar sus condiciones. Fue un paso extraordinariamente valiente —ningún país de ingreso medio había incumplido su pago al Fondo, solamente un grupo de estados fracasados o de paria como Irak o el Congo. Eso, porque fue percibido que el FMI tendría el poder de cortar los créditos de comercio a un país que incumplía. Nadie sabía por completo que podría ocurrir. Sin embargo, el Fondo se echó para atrás y extendió los préstamos.

Argentina siguió creciendo por un promedio de más de 8 por ciento anualmente durante el 2008, sacando a más de 11 millones de personas de la pobreza en un país de 40 millones. Las políticas del gobierno de Kirchner, dentro de las cuales se incluyen el objetivo del Banco Central de lograr un tipo de cambio real estable y competitivo, y ejerciendo una mano dura contra los acreedores faltados —no eran populares en Washington ni entre los medios de comunicación de negocios. De todos modos, las políticas funcionaron.

El exitoso enfrentamiento de Kirchner con el FMI llegó en un momento en que el Fondo estaba perdiendo rápidamente su influencia en el mundo, después de sus fracasos durante la crisis económica asiática que precedió al colapso de Argentina. Le demostró al mundo que un país podría desafiar al FMI y aun sobrevivir para contar la historia, y así contribuyó a la consiguiente pérdida de influencia del FMI en América Latina y entre los países de ingreso medio en general. Ya que el FMI en ese momento era la avenida más importante de la influencia de Washington dentro los países de ingreso bajo y medio, esto mismo también contribuyó al fallecimiento de la influencia estadounidense, y especialmente dentro del marco de la recientemente ganada independencia de Sudamérica.

Y Kirchner jugó un papel importante en la consolidación de esta independencia, trabajando con otros gobiernos de izquierda, incluyendo a Brasil, Venezuela, Ecuador y Bolivia. A través de instituciones como UNASUR (la Unión de Naciones Suramericanas) Mercosur (Mercado Común del Sur), y numerosos acuerdos comerciales, América del Sur fue capaz de cambiar drásticamente su trayectoria. Ellos exitosamente apoyaron el gobierno de Bolivia en contra del desafío extra-parlamentario de la derecha en 2008, y más recientemente apoyaron a Ecuador en el intento de golpe de Estado unas semanas atrás. Desafortunadamente, no lograron revertir el golpe de Estado en Honduras del año pasado, donde el apoyo de los Estados Unidos fue decisivo. Pero Argentina, junto con UNASUR, sigue resistiendo para que no se permita que Honduras vuelva a entrar a la OEA (Organización de Estados Americanos), a pesar de fuertes cabildeos de Washington.

Kirchner también se ganó el respeto de organizaciones de derechos humanos por su voluntad de enjuiciar y extraditar a algunos de los militares acusados de cometer crímenes a la humanidad durante la dictadura de 1976-1983— revirtiendo la decisión de gobiernos anteriores. Junto a su esposa, Cristina Fernández, Néstor Kirchner ha hecho una contribución enorme en ayudar a que Argentina y la región se mueva en una dirección progresista. Aunque los esfuerzos generalmente no le han ganado mucho favorecimiento en Washington y en círculos internacionales de negocios, la historia lo va a recordar no sólo como un buen presidente, sino como un héroe de la independencia Latinoamericana. (CEPR, 28/10/10)

Nestor Kirchner e o nacionalismo revolucionário

O papel indispensável de Nestor em sua pátria foi o de religar os fios da história que estavam rompidos, desconectados. Ao religar novamente o presente argentino com aquele seu passado que nunca foi enterrado, por ser uma necessidade da nação argentina, o peronismo, Kirchner conseguiu sintonizar o povo do país irmão com o ponto mais elevado do projeto de nação que os platenses conseguiram desenhar um dia. Tanto no plano internacional, como no plano interno, Nestor Kirchner teve um governo marcado pela recuperação da soberania de seu país, meta que vem sendo aplicada pela atual presidente, Cristina Kirchner. O artigo é de Beto Almeida.

Beto Almeida

A imensa comoção nacional do povo argentino diante da morte de Nestor Kirchner, manifestando dor e compromisso de luta a um só tempo, oferece a todos nós latino-americanos mais uma oportunidade, agora dolorosa, para entender e valorizar, a um só tempo e cada vez mais o significado histórico do nacionalismo revolucionário na América Latina.

O papel indispensável de Nestor em sua pátria foi o de religar os fios da história que estavam rompidos, desconectados. Ao religar novamente o presente argentino com aquele seu passado que nunca foi enterrado, por ser uma necessidade da nação argentina, o peronismo, Kirchner conseguiu sintonizar o povo do país irmão com o ponto mais elevado do projeto de nação que os platenses conseguiram desenhar um dia.

Renascimento do nacionalismo revolucionário

A comoção argentina, que alcança a toda América Latina, é o reconhecimento das grandes massas trabalhadoras com o papel de Kirchner ao conseguir trazer novamente, e de modo atualizado para os temas da contemporaneidade, a experiência peronista que, num governo de 11 anos, de 1944 a 1955, transformou aquele país num dos mais prósperos do mundo. Por meio da estatização dos setores chaves da economia, seja energia, mineração, comércio exterior, transportes e telecomunicações, além de fortíssima expansão na educação, saúde, cultura e radiodifusão públicas, a Argentina elevou de modo impactante o nível de vida de seu povo. O analfabetismo foi praticamente erradicado. O país de um salto.

Mas, a sanha imperialista que rondava o mundo naquela quadra e sabotou outros processos nacionalistas transformadores que estavam em curso - entre 1953 e 1955 houve golpes de estado no Irã, no Brasil, Guatemala - alcançou também a pátria argentina. Perón foi deposto por um golpe que causou centenas de mortos, num bombardeio praticado pela Aeronáutica, maior bolsão oligárquico então, mas organizado pelo imperialismo anglo-saxão, que mais tarde se repetiu no bombardeio ao Palácio de La Moneda, no Chile, em 1973.

Com Perón, Vargas e Ocampo, estava em curso o projeto ABC, pelo o qual Argentina, Brasil e Chile desenvolveriam um amplo trabalho de integração econômica, comercial, política e cultural. A intervenção estrangeira desestabilizadora contra Vargas o impediu de cumprir com a parte brasileira naquele processo de integração que, mais tarde, foi parcialmente recuperado pela criação do MERCOSUL e agora expandido pela criação da Unasur, da qual Nestor Kirchner era o secretário-geral.

Fim da ditadura do FMI

Tanto no plano internacional, como no plano interno, Nestor Kirchner teve um governo marcado pela recuperação da soberania de seu país, meta que vem sendo aplicada pela atual presidente, Cristina Kirchner. Emblemática foi a renegociação soberana da dívida externa argentina, sobretudo quando Kirchner estabeleceu, de modo unilateral, os limites claros e soberanos do montante que estaria em negociação e o aceitava pagar. Com isto, a Argentina terminou com a ditadura do FMI que, desde a sanguinária ditadura militar rapinava o país, levando-o a ficar de joelhos e sob a marca das relações carnais com os EUA, na Era Menem, que dilapidou todo o patrimônio público construído no período do peronismo dos anos 50. Com a ditadura militar e a oligarquia de volta ao poder a Argentina voltava a conhecer o

analfabetismo, a fome, a miséria, o afavelamento em massa já que tinha superado décadas atrás. E, por fim, o neoliberalismo leva a Argentina à terrível crise do governo de Fernando De La Rúa, obrigado a renunciar diante do desastre político e econômico para todo o povo argentino.

Kirchner surgiu como a síntese capaz de retomar o passado, capaz de superar o presente e capaz de projetar um futuro para um povo que estava, naquela altura, sem um rumo que o levasse à condição promissora que pode ter, diante das imensas riquezas e potencialidades que a Argentina inequivocamente possui.

A retomada do protagonismo de estado

Nestor retoma o protagonismo de estado, insere novamente a participação dos trabalhadores e de seus sindicatos nas políticas salariais e nas demais políticas públicas. Além disso, revogou as leis que obstruíam a plena atuação dos sindicatos nas políticas laborais, salariais e previdenciárias.

Nestor recria empresa estatal de energia, de aviação, recupera o salário mínimo, expande o mercado de trabalho, revigora o raquítico mercado interno, multiplica investimentos públicas na habitação. Mas, na área de Direitos Humanos, vai muito mais além: simplesmente revoga duas monstruosas leis impostas pela ditadura mesmo depois de seu fim a dois governos vassallos, o de Alfonsín e de Mernem: a Lei de Ponto Final e a Lei de Obediência Devida. Mais que isso, transforma a Escola Superior da Armada, a ESMA, centro de tortura e de execução de sindicalistas, militantes, intelectuais e artistas, em um Centro Cultural para Homenagear os Desaparecidos, os direitos democráticos e condenar para todo o sempre os carneiros da Junta Militar de Jorge Rafael Videla e companhia. O mundo inteiro viu a retirada dos retratos destes carneiros da parede da ESMA para serem jogados no lixo da história, ao passo que estes assassinos encontram-se na prisão.

Democratização da Mídia

Kirchner faz o enfrentamento necessário com o oligopólio da mídia, fortalece e expande a TV Pública Argentina, criada no primeiro governo de Perón. Com isto criou as bases necessárias para a conscientização política popular necessária para que fosse aprovada, já no governo de Cristina Kirchner, a nova Lei de Meios de Comunicação Argentina, reduzindo drasticamente o poder das oligarquias midiáticas, criando um canal infantil, um canal cultural de alto nível, demolindo a reserva de mercado de algumas emissoras privadas sobre a transmissão do futebol, que agora também é transmitido pelos canais públicos, e, sobretudo, determinando que o espaço eletromagnético seja dividido em três segmentos: o estatal, o privado e o público, pelo qual até a CGT e a Universidade Nacional, poderão ter canais e televisão. Sem esquecer que foi criado também um operador nacional de TV a cabo e um operador estatal para a TV digital, dois modelos sobre os quais os brasileiros deveriam meditar com muita atenção.

Kirchner é isto e muito mais. A recuperação do significado histórico do nacionalismo revolucionário, derrotando a oligarquia e as falanges mais recalcitrantes e marrons no interior do próprio peronismo, é algo que o transformou num dirigente político com esmerada capacidade de organização e de aplicação de táticas adequadas, sempre dominadas pela busca da maior unidade política possível das forças populares e progressistas argentinas.

É este nacionalismo transformador, também aplicado na história do México pelo General Lázaro Cárdenas, aqui no Brasil por Getúlio Vargas, e agora na Venezuela por Hugo Chávez, ou por Daniel Ortega na Nicarágua, recuperando o antiimperialismo de Augusto César Sandino, que deve ser reconhecido com a qualidade fundamental de Nestor Kirchner.

Ritmos e prazos na integração latino-americana

Presente no velório, Lula destacou a importância de Kirchner como construtor e organizador da unidade latino-americana. E sublinhou que, com ele, as relações entre Brasil e Argentina deram um grande salto de qualidade. Este é um elemento decisivo, pois quanto mais unidos estiverem Brasil e Argentina, pelo peso específico de cada país, pelo grau de desenvolvimento industrial alcançado por ambos, os ritmos e prazos da integração latino-americana poderão ser drasticamente reduzidos, em benefício da elevação do padrão de vida de todos os latino-

americanos. Em razão disso, é justo e correto observar em várias medidas e políticas aplicadas também por Lula, uma certa recuperação de políticas da Era Vargas. Sim, no antagonismo entre o governo Lula e o Governo FHC, tão debatido durante a campanha eleitoral, é preciso acrescentar que o objetivo declarado de FHC, como seria o de Serra, é o de extirpar com o que resta da Era Vargas. Assim também tentou Menem, mas, não conseguiu sequer disputar o segundo turno das eleições presidenciais de 2003 contra Kirchner.

É que Nestor já havia religado os fios da história despertando novamente o grande potencial revolucionário do nacionalismo, aquele que incorpora o povo nas políticas públicas, os sindicatos nas políticas de previdência, de trabalho e salarial, a intelectualidade na formulação de uma comunicação inteligente e humanizadora.

Este foi Kirchner. Temos muito a aprender com ele, para América Latina seguir mudando, para o Brasil seguir mudando e para recuperar a sintonia com o melhor de nossa própria história em termos de formulação de políticas públicas. Aliás, como está ocorrendo hoje. (*) *Beto Almeida é Membro da Junta Diretiva de Telesur- Agencia Carta Maior, 30/10/10*

ELECCIONES BRASIL 2010

Brasil comemora la victoria de Dilma. Persidente Lula sale con más de 83% de aprobación y es el gran constructor del proceso.

Dilma Rousseff será así la primera mujer en gobernar al gigante sudamericano y heredará el país que forjó, durante dos mandatos, su padrino y mentor: el actual presidente, Luiz Inácio Lula da Silva.

Informe del
Tribunal Superior
Electoral – TSE - Dilma
Rousseff: 55.752.529
(56,05%); Jose Serra -
43.711.388 (43,95%);
votos blancos-
2.452.597 (2,30%),
votos nulos- 4.689.428
(4,40%); abstención-
21,5%.

De guerrillera a ministra, luego candidata y ahora mandataria electa. La carrera de esta mujer, de 62 años, creció bajo el ala de Lula y su triunfo en los comicios del domingo debe leerse, para muchos, bajo un único principio: el de la continuidad.

Los brasileños eligieron a quien trazará, al menos en los papeles, una línea sin rupturas con la actual gestión. La popularidad rampante del mandatario lo deja con un 83% de apoyo de sus conciudadanos, que consideran su tarea como "óptima o muy buena", según encuestas difundidas a sólo dos meses de su salida del Palacio de Planalto.

La difícil tarea de suceder a Lula

La misión de romper el cordón umbilical será uno de los primeros desafíos para la electa jefa de Estado.

Según el analista político Fabio Reis, de la Universidad de Minas Gerais, "hay dudas sobre hasta qué punto ella estará influenciada por un Lula en la sombra o pasará a tomar la iniciativa".

"Dudo que se lance a buscar cambios significativos", comentó el experto a BBC Mundo.

Lo cierto es que Rousseff misma ha admitido que la figura de Lula gravitará en su gestión. "Le tengo inmensa confianza política y personal. Siempre que pueda, hablaré con él. Tendré con él una relación muy íntima y muy fuerte", dijo la candidata, horas antes de su victoria electoral.

Para algunos, la cercanía con Lula no necesariamente será signo de debilidad, sino pura conveniencia política.

"Ella no da señales de querer desmarcase, al menos inicialmente, y no hay nada de malo en

insertarse en una línea de confirmación de un proyecto nacional que ya tiene mucho peso", señaló el analista internacional Federico Merke a BBC Mundo.

La figura del actual presidente, agigantada por su desempeño en la arena internacional y su reconocimiento como un estadista de primera línea, pone el listón muy alto para su heredera. Lula es un hombre de acción que gusta del protagonismo y Dilma no tiene la misma personalidad. La suya será, coinciden muchos, una gestión de perfil mucho más bajo.

Con alianzas

En algún sentido, la primera mujer presidenta de la potencia sudamericana llegará al Palacio de Planalto con un respaldo incrementado respecto de su antecesor. Tiene, por caso, la carta de apoyo que le aporta su vicepresidente, Michel Temer, del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), uno de los mayores del país.

Esa alianza obligará a Rousseff a encontrar un delicado equilibrio en el reparto de cargos ministeriales.

Es la economía, Dilma

El país que hereda Rousseff muestra los avances de los últimos años en varias materias, sobre todo en el campo económico y social.

Por un lado, Brasil parece haber encontrado el rumbo del crecimiento con inflación contenida, pero a la vez su gasto y deuda públicos se han multiplicado sin pausa. Mientras que su economía se posiciona como la octava más fuerte del mundo, el país ocupa el puesto 72 en términos de ingreso per cápita, detrás incluso de otros países latinoamericanos como Argentina y México, según datos del Banco Mundial. Resolver estos dilemas es parte de la cuenta pendiente que Lula pasará a su sucesora.

Según analistas consultados por BBC Mundo, el modelo de crecimiento estable con una moneda apreciada respecto al dólar no está siendo cuestionado fronteras adentro.

"La expansión del mercado interno ha tenido que ver en gran parte con ese crecimiento, alimentado por el acceso a cuotas y créditos para unos 30 a 40 millones de brasileños que se incorporaron a la clase media durante los mandatos de Lula", indicó Merke.

Pero, a la vez, la tasa de interés de Brasil es una de las más altas del mundo y su carga fiscal representa el 36% del Producto Interno Bruto nacional, lo que la convierte en la más elevada de América Latina.

"El gobierno ha emitido mucho dinero, por ejemplo con el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC, lanzado en 2007), y hoy el desafío es cómo ir más allá, porque si hay crisis fiscal o recesión esos nuevos integrantes de la clase media se volverán a caer", agregó el analista.

Dentro y fuera

Una por exitosa y otra por ignorada, hay dos misiones aguardando a Rousseff a su llegada al sillón de mando.

Por un lado, la ardua tarea de mantener la ajetreada agenda diplomática del mandatario saliente, quien puso a Brasil "en boca de todos" y, concretamente, le dio voz en foros de poder internacionales, desde el G-20 al Fondo Monetario Internacional (FMI) o la Organización de Estados Americanos (OEA).

"La política internacional de Brasil en los últimos dos años tuvo como fundamento el cambio de las condiciones mundiales: no son iniciativas que han surgido simplemente de un diagnóstico de Itamaraty (la cancillería). Brasil ha modificado su estatus, dejando de ser una potencia regional para ser un actor global, y este es un dato de carácter permanente", opinó el analista internacional Jorge Castro, ante BBC Mundo.

Menos lucido, en cambio, ha sido el desempeño de Lula ante una de las manchas negras de su gobierno: la corrupción.

"Hay consenso que la corrupción ha aumentado y Dilma va a tener que batallar esto: acabar

con el amiguismo, detener el crecimiento del sector público que el PT ha hecho sobre la base del clientelismo y generar un Estado más eficiente", concluyó Merke.

En su primera alocución tras la nominación en las urnas, Rousseff se refirió a una "inmensa fuerza que brota del pueblo" que la ayudará a vencer sus mayores desafíos.

"Ahora es hora de trabajar", prometió. Cuando despunte 2011, le llegará la hora de traducir esa fuerza en política y los desafíos, en respuestas. (*BBC Mundo, Cono Sur, 01/11/2010*)

El mundo sin Lula

Son pocos los presidentes que pueden decir que tienen hilo directo con Barack Obama y Mahmoud Ahmadinejad, o que gozan de excelentes relaciones con el venezolano Hugo Chávez y con el francés Nicolás Sarkozy.

Tal vez el único sea el brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, capaz de ganarse ovaciones de los activistas contra la globalización en el Foro Social Mundial de Porto Alegre la misma semana en que el poderoso Foro Económico Mundial de Davos le daba el premio al "Estadista Global".

Aclamado por la prensa internacional y reconocido por los líderes de izquierda y derecha, Lula puede presumir de haber llevado a su país a una inédita presencia en las instancias internacionales, todo, como él mismo ha repetido, superando "el histórico complejo de perro que ladra y no muerde".

"Lula convirtió a Brasil en un país contestatario de los grandes centros de poder sin ser conflictivo y conservando las buenas relaciones", según le dijo a BBC Mundo el profesor Rafael Duarte, de la Universidad de Sao Paulo (USP).

Para ello estrechó su amistad con los gobiernos "satanizados" de Venezuela o Irán, sin perder el sentido pragmático y conservando la buena sintonía con los grandes centros de poder: EE.UU. y Europa.

Ahora llegan las elecciones que dirimirán el talante de la nueva diplomacia brasileña entre lo que se piensa será un "continuismo de bajo perfil" de la oficialista Dilma Rousseff o el alejamiento de los vecinos sudamericanos en beneficio de EE.UU. que los analistas consultados por BBC Mundo entrevén en la propuesta del opositor José Serra.

La "diplomacia lulista"

Las razones para este paso adelante en la comunidad internacional hay que verlas en el propio desarrollo económico brasileño, un gigante de la industria agrícola que en los próximos años se espera que llegue a ser una potencia petrolera.

Es por ello que el futuro de las relaciones exteriores es tan importante. "Tiene muchos intereses que defender", como apunta el profesor Duarte.

Los tres grandes ejes de la política internacional de Lula han sido su fuerte apuesta por la integración regional en Sudamérica, su impulso de la presencia en foros internacionales y su búsqueda de socios no tradicionales como India o China.

El presidente llevó a Brasil a acercarse a Bolivia o Venezuela, a desoír a EE.UU. al apoyar el derecho de Irán a un programa nuclear pacífico y a convertirse en protagonista en la crisis del golpe de Estado en Honduras.

Todo con un "cambio de táctica al servicio de los dos grandes objetivos históricos de la diplomacia brasileña: una silla permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU y una posición preponderante en la Ronda de Doha", la gran negociación para liberalizar el comercio mundial, según el analista Marcos Nobre.

Antes, agrega Nobre, el gobierno de Fernando Henrique Cardoso (1995-2003) buscaba cumplir esos dos objetivos a través del acercamiento con EE.UU. y la Europa representada en el Consejo de Seguridad. Con Lula, los mismos objetivos, pero una táctica diferente.

Si ganase Serra...

El candidato Serra supondría un acercamiento a EE.UU. y enfriamiento de la relación con Sudamérica.

Por lo poco que ha dejado entrever en campaña el ex gobernador de Sao Paulo, con su llegada al poder acabaría el idilio con los "bolivarianos" y habría un casi seguro enfriamiento de las relaciones con el Mercosur.

Después de las fuertes críticas vertidas por Serra al gobierno de Bolivia y las dudas que expresó sobre el Mercosur, aunque no haya insistido en ellas durante la campaña, sí que lo llevarían "a empezar con un déficit", en las palabras de Duarte.

"Ahora bien, la región es estratégica por razones económicas, así que si gana va a tener que trabajar en la recomposición y no mirar para otro lado", apunta el profesor.

Coincide Marcos Nobre, para quien una cancillería de un hipotético presidente Serra tendría a un diplomático experimentado al frente que "tampoco va emprender peleas innecesarias con Bolivia".

Fabio Reis coincide en la idea de que la relación con América Latina "regularía" con Serra en el poder. "Pero a cambio, probablemente habría una relación más cuidadosa con EE.UU.", opina.

"No creo que Serra repitiera un desafío como fue el episodio de Irán, que fue un foco de tensión", comentó Reis.

Según Nobre, habría una vuelta a la política externa de Fernando Henrique Cardoso, la que buscaba cercanía con los núcleos de poder: EE.UU. y Europa.

Ganando Rousseff...

De la candidata Rousseff se espera continuismo, pero sin "tanto carisma".

Favorita en las encuestas, un gobierno de la ex ministra Rousseff, una apuesta personal de Lula para que sea su sucesora, supondrá una línea continuista de la política internacional brasileña.

Según le contó a BBC Mundo el analista Fabio Reis, profesor emérito de la Universidad de Minas Gerais, "hay dudas sobre hasta qué punto ella estará influenciada por un Lula en la sombra o pasará a tomar la iniciativa".

Hay razones para presumir que va a dar continuidad al trabajo de Lula. Dudo que se lance a buscar cambios significativos

"Hay razones para presumir que va a dar continuidad al trabajo de Lula. Dudo que se lance a buscar cambios significativos", comentó.

Además, Reis considera que es improbable que Rousseff "llegue a ser tan afirmativa y con tanta capacidad de iniciativa".

Para el experto, de ganar la presidencia Rousseff, su gobierno tendrá "un perfil más bajo", idea con la que coincide también el profesor Duarte.

"A Lula le gusta 'actuar' y Dilma no tiene la misma personalidad", señala Duarte, que agrega que eso "implicará que la cancillería gane autonomía y protagonismo".

Pase lo que pase, el primero de enero de 2011 ya no estará Lula en el poder. Sea con su "heredera política" Rousseff o con el opositor Serra, habrá acabado la era de "Lula superstar", como apuntó el semanario alemán Der Spiegel.

"Ninguno será un símbolo como ha sido Lula. Ninguno establecerá tan fuerte énfasis y ganará tanto protagonismo en la política exterior", sentencia el profesor Duarte. (BBC Mundo, Cono Sur, 29/10/2010)

Rousseff acompañará a Lula en su última gira internacional

La primera presidenta electa, Dilma Rousseff, integrará la comisión del actual mandatario Luiz Inácio Lula da Silva en su última gira internacional por países africanos, asiáticos y latinoamericanos.

La gira iniciará día 06/11 por Mozambique y pasará por Corea del Sur donde ambos participarán en la Cumbre de los países del G-20, según informó el ministro de Planificación, Paulo Bernardo Silva.

Lula consideró que Rousseff debe acompañarlo prioritariamente a los encuentros que realizarán los presidentes de los países latinoamericanos como las reuniones del Mercado Común del Sur (Mercosur) y cumbre de la Unión Naciones Suramericanas (Unasur) que se realizará en Guyana.

Durante su viaje a Mozambique, ambos dignatarios inaugurarán una fábrica de medicinas que Brasil ayudó a montar en ese país.

Posteriormente viajarán rumbo a Corea del Sur para la Cumbre del G-20, el grupo que reúne a las economías más desarrolladas y a los países emergentes.

En este encuentro será ratificada la decisión de modificar la estructura del Fondo Monetario Internacional (FMI) para darle mayor participación y poder en el organismo a países emergentes como Brasil y China.

El actual líder brasileño ha anunciado que aprovechará el encuentro para solicitar un acuerdo que detenga la actual guerra de divisas, generada por varios países que han devaluado su moneda artificialmente para aumentar la competitividad de sus exportaciones.

En su primer discurso como presidenta electa, Rousseff sostuvo que Brasil trabajará arduamente dentro de las instancias internacionales para enfrentar las especulaciones financieras y proteger la moneda brasileña. (*Telesur, 01/11/2010*)

Dilma, Lula, PT: una victoria de tres

Gabriel Puricelli *

El carácter largamente previsible de la victoria de Dilma Rousseff no deja de ofrecer material para el análisis y tiene aristas, si no inesperadas, sí inéditas. En primer lugar, aunque América latina se va habituando a la idea de mujeres presidentas electas por el voto popular, en cada país, considerado individualmente, la valla que deben saltar las mujeres sigue siendo más alta que la que tuvieron que sortear los ocupantes exclusivos anteriores de cada sillón presidencial: la llegada de la primera presidenta de la historia al Palacio de Planalto contiene ese factor democratizador adicional, y hay que destacarlo.

En segundo lugar, el PT pone por tercera elección consecutiva a alguien de sus filas en la primera magistratura, pero es la primera vez que lo hace como el partido más numeroso de la Cámara de Diputados y, por lo tanto, de la coalición de gobierno, que incluye al Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) que nunca había resignado su condición de primer partido desde los años de la "dictablanda", en los tempranos '80, cuando el régimen militar empezó a autorizar elecciones de cargos inferiores al de presidente. El fortalecimiento relativo del PT va acompañado asimismo, dentro de la coalición "Para seguir cambiando Brasil", de muy buenos resultados para otros partidos de izquierda que la integran: el Partido Socialista desplaza del primado en número de gobernaciones estatales al mismo PMDB.

Por cierto que, tratándose de un poder regional que va emergiendo como un decidido actor global, el análisis de los resultados debe ir mucho más allá de la ecuación de poder doméstico. Y esto no sólo por esa aspiración crecientemente realizada de un Brasil asertivo y global, sino porque la política exterior brasileña es una de las políticas públicas respecto de las que la oposición y los medios de comunicación más poderosos del país han renegado de toda idea de consenso, transformándola en blanco favorito de sus ataques. Ello incluye tanto el

cuestionamiento a la construcción del incipiente eje BRIC, con Rusia, India y China, como (sobre todo) la apuesta por dar impulso a instancias regionales como la Unasur y las cumbres de países de América latina y el Caribe, de las que está excluida la única superpotencia de nuestro tiempo.

El llamado "tucanato", representado por el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB) y fuertemente presente en la academia y en el sector liberal de la diplomacia, se ha disociado insistentemente de las mismas iniciativas que le han ganado el respeto nuevo de que hoy goza Brasil y su presidente saliente. El propio Mercosur estaba en tela de juicio en la plataforma de José Serra, sin cuestionar su existencia, pero sí la importancia de que se transforme en algo más que un espacio de libre comercio.

La victoria de Dilma aporta, entonces, confianza a sus vecinos de que seguirá habiendo predisposición política para afrontar los roces comerciales que sigue habiendo dentro del bloque sudamericano y, al mismo tiempo, permite que el liderazgo político y moral que Lula ha desarrollado más allá de sus fronteras se consolide y permita pensar en roles globales futuros para el inminente ex presidente.

Una mujer presidente, un instrumento político para continuar la revolución democrática fortalecida, un Brasil y un Lula con proyección global son mucho más que la crónica de una victoria anunciada. Son la culminación de una etapa de consolidación y el lanzamiento de una de profundización, donde Dilma tendrá el desafío de alcanzar metas que se propuso en su juventud revolucionaria, en su madurez de varguista de izquierda (junto a Leonel Brizola) y que se propone en su presente con la estrella del PT en el pecho.

* Coordinador, Programa de Política Internacional, Laboratorio de Políticas Públicas (<http://www.politicainternacional.net>). (Página 12, 01/11/2010)

América Latina e Integración

Cancilleres del MERCOSUR aprueban el Acuerdo Político del PARLASUR

En la tarde del lunes 18 de Octubre de 2010 los cuatro Cancilleres del Bloque aprobaron el Acuerdo Político que el Parlasur elevó al Consejo del Mercado Común el año pasado. Avanza hacia mayores atribuciones para el organismo.

En el Acuerdo Político se establecen los dos periodos en que se dividirá la implementación definitiva de la Representación Proporcional atenuada que determinará la composición del cuerpo legislativo del MERCOSUR.

En el primer periodo Brasil contará con 37 Parlamentarios, Argentina con 26 mientras que Paraguay y Uruguay contarán con 18 Parlamentarios cada uno. En el segundo periodo, y que determinará la composición final del Parlamento del MERCOSUR, Brasil tendrá 75 Parlamentarios, Argentina 43, Paraguay y Uruguay tendrán 18 Parlamentarios respectivamente.

El Acuerdo Político* también determina que se avance en la creación de un Tribunal de Justicia del MERCOSUR; este Acuerdo también busca que las facultades del PARLASUR sean ampliadas en los próximos años, señala la página del Parlasur.

En un hito histórico, según lo califica Alejandro Perotti, el Consejo del Mercado Común, en su VIIIª Reunión Extraordinaria, 18/10/10, por Decisión CMC N° 28/10**, aprobó el "Acuerdo Político para la consolidación del MERCOSUR y proposiciones correspondientes" suscripto en su momento por el Parlamento del MERCOSUR, el cual se cimenta sobre tres ejes:

- Representación proporcional;
- Avance hacia mayores atribuciones para el Parlamento del MERCOSUR;
- Avance hacia la Corte de Justicia del MERCOSUR.

Aprobado el acuerdo, el ministro de Relaciones Exteriores brasileño, Celso Amorim, aseguró

que los brasileños ya podrán elegir sus primeros representantes en el Parlasur en 2012, ya que se encuentra en Diputados el proyecto de ley que reglamenta esas elecciones. La propuesta por ahora está congelada en la Comisión de Relaciones Exteriores, en espera de la definición del número de legisladores brasileños en Parlasur.

La presentación del plan de trabajo de Brasil - Como representante del presidente por tempore del Mercosur, el canciller Celso Amorim presentó en Montevideo las prioridades del bloque para los próximos meses. Uno de los puntos que destacó fue el de impulsar la participación ciudadana en los debates del Mercosur.

El avance de la unión aduanera entre los países miembros del Mercosur y la profundización del comercio de servicios fueron otros de los objetivos que Brasil impulsará bajo la presidencia del bloque. En ese sentido, el ministro apuntó que la presidencia brasileña propondrá un programa de "consolidación de la unión aduanera que discuta excepciones al Arancel Externo Común", a medida que se avanza en la eliminación gradual, atenta a las "sensibilidades" de cada país, del cobro del doble arancel, según el diario El País.

Asimismo, también incluyó en la agenda brasileña "retomar las tratativas para incursionar en el comercio de servicios dentro del Mercosur", así como "profundizar la agenda social" del bloque. (*Mercosur ABC, 22/10/2010*)

*Acuerdo Político -

<http://www.parlamentodelmercosur.org/innovaportal/file/3029/1/Acuerdo%20Pol%EDtico.pdf>

**Decisión CMC N° 28/10 -

http://200.40.51.218/SAM/GestDoc/PubWeb.nsf/OpenFile?OpenAgent&base=SAM\GestDoc\DocOfic0.nsf&id=ACE7B23F87C441DA832577C0006B0087&archivo=DEC_028-2010_ES_CriterioRepresentaCiudadana.pdf

Texto completo: <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=2616&IdSeccion=2>

Una discusión mundial y una unión regional

La presidenta de Argentina, Cristina Fernández, inauguró el III Congreso Mundial de Agencias de Noticias, en el cual participaron 166 representantes de 76 agencias de todos los continentes. El encuentro internacional se realizó en la ciudad sureña de Bariloche, entre el 19 y el 22 de octubre. En 2004 se realizó, en Rusia, la primera edición de este congreso; el segundo fue en España. En cada oportunidad, los encuentros contaron con las palabras iniciales de máximos dirigentes como el ex-presidente ruso Vladimir Putin y el rey Juan Carlos de España. El 4° Congreso Mundial se realizará en tres años, y la sede será un país árabe.

En el discurso de apertura, la presidenta argentina, Cristina Fernández, escribió una nueva página en la honda controversia que mantiene con las empresas mediáticas. En consonancia con las políticas impulsadas desde el gobierno nacional, la mandataria pidió "democratizar el acceso a la información, a toda la información, la que nos gusta y la que no nos gusta también, la que conviene a los intereses de la empresa y la que no conviene también". Sostuvo que ese "es el gran desafío para seguir siendo creíbles y para seguir estando ubicados en el centro de la escena". La jefa de Estado dijo, también, que "la palabra no se va a acabar, las noticias tampoco se van a acabar; al contrario, se van a ir multiplicando cada vez más", y agregó que "lo importante no es cerrarse y negarse ante la nueva realidad tecnológica".

Frente a agentes nacionales y extranjeros, Cristina Fernández reivindicó el papel del Estado como garantizador de la pluralidad mediática: "a través de regulaciones globales y utilizaciones inteligentes de esos nuevos modos de comunicación, se podrá dar más y mejores noticias que ayuden a democratizar el acceso a la información".

La mandataria argentina advirtió que el auge de la comunicación de informaciones periodísticas a través de las múltiples herramientas posibilitadas por Internet está relacionado con "la desconfianza de la ciudadanía respecto de los canales tradicionales de información". Y expresó que, en ese sentido, "pretender únicamente que la Red es una innovación tecnológica donde la gente se siente protagonista sería reducir la problemática.

En el acto inaugural, Fernández estuvo acompañada por los ministros de Relaciones Exteriores y Culto, Héctor Timerman; de Turismo, Enrique Meyer; y el vicepresidente de la agencia de noticias estatal (TELAM), Sergio Fernández Novoa. Éste dio la bienvenida a los participantes y destacó la calidad y cantidad de agencias representadas. Por su parte Frank La Rue, relator de Libertad de Expresión de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), participó del panel "Libertad de expresión y derecho a la comunicación". Él mismo se involucró, en 2009, en las deliberaciones previas al tratamiento parlamentario de la LSCA, y argumentó que se trata de una normativa modelo que, lejos de cercenar derechos, amplía la posibilidad de cumplir con las mayorías.

Frente a unos 160 representantes de las agencias de noticias del mundo, La Rue expresó que "la información que la prensa brinda y que las agencias trasladan le permite a la población construir su pensamiento propio, tomar decisiones y participar", y resaltó la necesidad de aplicar el principio de "diversidad y pluralismo". El presidente de la española EFE, y titular del Consejo Mundial de Agencias, Alex Grijelmo, se refirió también al escenario abierto por los nuevos usos de la tecnología. Afirmó que "Internet es hoy en día un basural repleto de joyas y muchas de esas joyas que se pueden hallar son las noticias que nuestras redacciones ponen en circulación, informaciones contrastadas".

Quien también participó del Congreso fue el jefe de Gabinete argentino, Aníbal Fernández, reconocido por ser un asiduo usuario de redes sociales y nuevas vías de comunicación a través de internet. Sobre esos medios dijo que son "casi como un gesto desesperado para poder comunicar la verdad relativa de los hechos". Le añadió valoración política a su reflexión y señaló que él mismo utiliza "las redes para poder contarle a la sociedad lo que no me dejan contar por los medios". En referencia a ese usufructo marginador que hacen los medios hegemónicos respecto de las acciones de gobierno, Aníbal Fernández recordó que "en el canal TN de noticias (del grupo monopólico Clarín) no soy invitado, las notas mías que antes se hacían con facilidad no salen en sus diarios salvo cuando se trata de algo que estiman que yo no hice bien o ellos pretendían que yo hiciera, entonces lo muestran como negativo o como pecaminoso".

Casi veinte panelistas expusieron durante las jornadas y analizaron ejes centrales como las nuevas tendencias y tecnologías, la adaptación de las agencias periodísticas en el siglo XIX, el derecho a la información, las nuevas herramientas y prácticas periodísticas y las necesidades de los clientes. En paralelo, se realizaron encuentros entre agencias para analizar formas de integración para potenciar la tarea de cada una. En ese camino, el 21 de octubre, nueve agencias de noticias latinoamericanas suscribieron una carta de intención para crear la Unión Latinoamericana de Agencias de Noticias. El objetivo de esa unión será avanzar en conjunto hacia la construcción de un espacio colectivo de información democrática y plural, sustentada en una visión latinoamericana".

Las empresas periodísticas que rubricaron la carta fueron la Agencia Boliviana de Información (ABI), la Agencia Guatemalteca de Noticias (AGN), Andes de Ecuador, Agencia Venezolana de Noticias (AVN), la Agencia Brasil/EBC, Información Pública Paraguay (IPP), Notimex de México, la cubana Prensa Latina, y la anfitriona Télam, de Argentina. También será objetivo estratégico de esa articulación periodística internacional, mostrar los avances en la región y las experiencias de administración política que han sido reconocidas mundialmente en el marco de la crisis económico-financiera. La premisa ideológica de la Unión quedó expresada en el texto rubricado: "impulsar globalmente nuestros puntos de vista, orientada a visibilizar el esfuerzo y los logros de todos los pueblos del continente en su lucha por profundizar la democracia y alcanzar sociedades de justicia social".

Respecto de la labor periodística en la región, Cristina Fernández afirmó que "hay distintas formas de informarse" y recordó que "hace muy poco tiempo ocurrió un intento de golpe de Estado en Ecuador. Sin embargo, algunos difundían la noticia como una simple sublevación policial". Agregó que la desinformación acerca de que se trataba de "un simple reclamo salarial" tuvo corto alcance ya que a través de los medios públicos y la cadena Telesur "se confirmó lo que (el presidente de ese país, Rafael) Correa me había transmitido en los primeros momentos, y luego todos los mandatarios de la Unasur señalamos que se trató de un golpe de Estado y de un magnicidio". En la última jornada del Congreso, la agencia estatal

de Argentina, Télam, fue elegida para presidir el Consejo Mundial de Agencias de Noticias hasta el año 2013. Su vicepresidente, Sergio Fernández Novoa, será quien ejerza la titularidad del organismo. Su antecesor fue Alex Grijelmo. (APM, 28/10/10)

Órganos Multilaterales/Economía Global

Negociaciones con la Unión Europea de alta complejidad

En el marco del XVIII Comité de Negociaciones Birregionales, el MERCOSUR y la Unión Europea iniciaron reuniones en Bruselas el día 11, para avanzar en el pilar comercial del futuro Acuerdo de Asociación Interregional. Se trata de la segunda ronda de trabajo desde el relanzamiento de las negociaciones en mayo de 2010. Se espera avanzar sobre un cronograma de reuniones que permitan alcanzar un acuerdo definitivo a mediados del año próximo.

El equipo de negociadores de la Argentina es conducido por el Secretario de Comercio y Relaciones Económicas Internacionales, Embajador Luís María Kreckler. Los once grupos técnicos constituidos en el XVII CNB (Buenos Aires, 29 de junio-02 de julio de 2010) han intercambiado documentos en los meses de agosto y septiembre y, en esta instancia, se espera efectuar una tarea de consolidación y compatibilización de textos con el objeto de avanzar en un borrador de acuerdo para la creación de un área de libre comercio entre ambos bloques.

Frente a los temores suramericanos ante la potencia de la industria europea, las fuentes de Cancillería argentina destacan las reticencias de socios europeos como Francia por el peso agrícola el Mercosur, pero también se muestran preocupados Estados como Austria, Polonia o Irlanda.

Entre otros resultados de esta reunión, se espera fijar un cronograma de trabajo al menos hasta final de este año, con el propósito de mantener una intensa dinámica negociadora para la conclusión de un acuerdo que potencie los ya estratégicos vínculos entre el MERCOSUR y la UE, hacia mediados de 2011.

El cambio de escenario en las negociaciones - La crisis internacional con epicentro en los países desarrollados precipitó los cambios de estructura que se venían produciendo a nivel mundial, acrecentando el rol de los mercados emergentes en la actualidad, así como su proyección a futuro. Los cambios que se produjeron en el mundo aumentaron significativamente la visibilidad de los países emergentes y cambian el contexto de las negociaciones entre los bloques del Mercosur y la UE, que se han relanzado a partir de este año, aseguró el director de la consultora abeceb.com, Dante Sica, en una conferencia organizada por el CAEI.

En este nuevo escenario, la Unión Europea encuentra varios motivos para llegar a un acuerdo final con el bloque del Mercosur. En primer lugar, las ventas desde el bloque europeo hacia el Mercosur han perdido terreno en los últimos años, al igual que las inversiones. A su vez ha habido una caída en la relevancia del mercado europeo para la matrix exportadora de los países de la región.

China aparece como un escollo para los europeos. Mientras las exportaciones hacia la Unión Europea se han estancado en los últimos cinco años, las ventas hacia el país asiático se han duplicado en el mismo período. Pese a que la región incrementó considerablemente sus exportaciones, la UE ha perdido significancia como destino. Por otra parte, la pérdida de participación de los europeos en la inversión sobre Latinoamérica se debe en gran parte a la injerencia del país oriental como inversor.

En este marco, la decisión política fue relanzar la negociación entre los bloques, pero no hubo acompañamiento de una propuesta superadora de los temas complejos. Aún sin haber comenzado la negociación de posiciones, se puede advertir puntos críticos que amenazan con

estancar las negociaciones, gran parte de los cuales son los mismos del año 2004, según lo señalado por Dante Sica a continuación.

Qué ofreció cada parte :

MERCOSUR - Ofreció desgravar posiciones agrícolas sensibles, y discutir una reducción de los subsidios del 90% de las importaciones desde la UE.

Unión Europea - Ofreció mejorar la oferta incluyendo productos que antes estaban excluidos para llegar a las cercanías excluidos, subsidios.

Pero todavía quedan temas de alta complejidad por discutir :

Solicitadas por la UE

- Propiedad intelectual (el MERCOSUR lo considera una línea roja)
- Retenciones a las exportaciones
- Compras gubernamentales

Solicitados por el Mercosur

- Medidas sanitarias y fitosanitarias
- Trato especial y Diferenciado
- Subsidios y ayudas internas

En este sentido, aclaró Sica, los recientes avances del MERCOSUR son apenas un primer paso, como en la última Cumbre del MERCOSUR, que trasladó la presidencia del bloque de la Argentina a Brasil, en donde se aprobó: Código Aduanero; Distribución de la Renta Aduanera; Eliminación del Doble Cobro.

Por lo pronto, los países que integran el Mercosur lograron definir ayer una estrategia común para avanzar más rápido en una reunión interna del bloque en Bruselas, previo a las negociaciones que iniciaron el martes los distintos grupos de trabajo con la Unión Europea (UE) para la firma de un Tratado de Libre Comercio (TLC). Brasil, que había expresado una posición más defensiva, ahora se mostró abierto para negociar con los países europeos, según lo señaló el medio uruguayo El País.

Los distintos grupos de trabajo (bienes, servicios, propiedad intelectual, inversiones, obstáculos al comercio y medidas sanitarias y fitosanitarias) y los coordinadores comenzaron una ronda de contactos que se extendieron hasta el viernes. Fuentes oficiales reconocieron a esa publicación que "aún no es momento de hablar de números o cupos. Pero se acerca el momento y por eso el Mercosur debe preparar una respuesta al respecto". (*Mercosurabc, 15/10/2010*)

Texto completo: <http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=2610&IdSeccion=1>

Sindicatos y Trabajo

Jornada Mundial por el Trabajo Decente 2010

Sindicatos en todo el mundo se movilizan el 7 de octubre para abordar la crisis global económica y laboral, demandando una reforma fundamental de la economía mundial. Los organizadores de más de 285 actividades han registrado ya información acerca de sus eventos en el sitio web especial: <http://www.wddw.org>

Las acciones de este año se orientarán a la promoción de tres demandas básicas para la recuperación económica:

- El crecimiento y puestos de trabajo, y no medidas de austeridad, resultan esenciales para superar la crisis y poner fin a la pobreza;

- Los servicios públicos de calidad no deben ser recortados; y
- El sector financiero ha de pagar por el daño que ha causado.

Los eventos del 7 de octubre incluyen unas 50 actividades en todo Japón; marchas, conferencias y reuniones de jóvenes en varios países africanos, así como reuniones y movilizaciones en toda Rusia y Ucrania. Diversas actividades en Latinoamérica incluyen iniciativas de sindicatos en Perú y Chile para lograr el reconocimiento oficial de la Jornada Mundial por el Trabajo Decente. Estos eventos tienen lugar después de multitudinarias manifestaciones realizadas en Europa la semana pasada, una gran marcha en los EE.UU. que involucró a sindicatos y grupos de derechos humanos y civiles el 2 de octubre, y actividades por parte de sindicatos de la educación en todo el mundo el día 5 de octubre, Día Mundial de los Docentes.

En circunstancias que los trabajadores jóvenes se ven particularmente afectados por la turbulencia en los mercados laborales y los inminentes recortes en educación y capacitación, grupos de jóvenes sindicalizados dirigirán varios eventos, utilizando entre otros medios "flash mobs" -convocatorias, por mensaje de teléfono móvil, para manifestar en un sitio público de manera coordinada, breve e inusual-, y a las redes sociales para dejar su impronta en los planes sindicales para la recuperación económica. Asimismo, redes de trabajadoras sindicalizadas llamarán la atención respecto a la tendencia mundial a la precarización del empleo y a contratos temporales y casuales, que está afectando gravemente el nivel de vida de las mujeres en todo el mundo.

"Esta tercera versión anual de la Jornada Mundial por el Trabajo Decente es la culminación de 10 días de movilizaciones sindicales que abarcan todos los continentes. Incrementará la presión sobre los Gobiernos para que implementen soluciones positivas para la crisis, en vez de limitarse a recortar el gasto gubernamental para satisfacer a los mercados del capital. Buenos puestos de trabajo y protección social son necesarios para reinsertar a la gente en el mercado laboral, mantener a las familias en épocas de gran necesidad y sentar las bases para un crecimiento sostenible que restablezca las finanzas gubernamentales", afirmó la Secretaria General de la Confederación Sindical Internacional (CSI), Sharan Burrow, quien participa hoy, con Michael Sommer, el Presidente de la CSI, en una conferencia sobre la crisis financiera organizada por la DGB. (*Rebanadas de Realidad, 07/10/10*)

Trabajo Decente: el camino para superar la desigualdad, para alcanzar mayores libertades

El 29 de septiembre los trabajadores y trabajadoras y las organizaciones sindicales de Europa se han movilizado masivamente, para proponer una salida a la crisis económica global, que no profundice las desigualdades y agrave la precariedad laboral y el desempleo que afectan al mundo, especialmente el juvenil. Los comienzos esperanzadores de las discusiones de los líderes políticos mundiales, centradas en promover el diálogo global, la regulación de la globalización y la generación de empleo de calidad como los mejores mecanismos para superar la crisis económica lamentablemente no han pasado de ser buenas intenciones.

Hoy 7 de octubre de 2010, la sociedad civil global y el sindicalismo mundial quieren volver a insistir en la urgencia de cambiar los paradigmas económicos, que siguen privilegiando la especulación, el crecimiento económico sin igualdad, la destrucción de empleos productivos y el poder de las agencias privadas de calificación de riesgos. Es urgente dejar atrás esos paradigmas para retornar a la defensa del trabajo decente, como asunto central de la vida social, como el principal medio para disminuir las enormes desigualdades entre los ciudadanos y ciudadanas del mundo. El trabajo decente como metaderecho, protegido por un conjunto de derechos complementarios es la alternativa a esta realidad pesimista que vivimos hoy.

Esa realidad pesimista la encontramos en los resultados de la reciente Asamblea Extraordinaria de Nacionales Unidas, que evaluó los avances en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y su conclusión fue la imposibilidad de cumplir una agenda mínima que reduzca la pobreza extrema en el mundo.

Ni los estados ricos, ni los pobres, ni el sector privado trasnacional han hecho esfuerzos significativos que permitan cumplir los ODM y mucho menos han logrado constituir una coordinación global necesaria para alcanzarlos. Fracasando en consecuencia. El panorama colombiano en materia de trabajo decente es igualmente dramático. Asistimos a la destrucción masiva y veloz de lo poco de empleo formal que quedaba y a la erosión de las organizaciones sindicales, sitiadas por un poderoso discurso antisindical, la violencia, un marco regulatorio que impide su accionar y la debilidad en la protección del Estado.

El desempleo juvenil y el desempleo de las mujeres son supremamente elevados, hasta de un 50% entre los jóvenes de los barrios más pobres de las grandes ciudades. A todo esto hay que sumarle pruebas evidentes de la profundización de la desigualdad en el país, la caída del componente salarial en el Producto Interno Bruto, el aumento de la pobreza extrema, el crecimiento del desempleo de los y las jefes de hogar, del número de personas buscando ocuparse, el alto número de personas que reciben menos del salario mínimo por su trabajo, de las jornadas extenuantes de la mayoría de los trabajadores y trabajadoras. A esto hay que sumarle la crisis del sindicalismo, su disminución cuantitativa, la desaparición en la práctica de la negociación colectiva, la persecución y la violencia que persisten, las dificultades en su renovación y en los procesos de autoreforma. En fin como hace muchos años no se veía un panorama tan dramático para los trabajadores y trabajadoras.

Lo anterior nos sigue poniendo una meta y un camino. Son urgentes políticas e instituciones que permitan la generación de trabajo decente, de empleo formal. Si realmente Colombia desea generar no solo prosperidad, no solo disminuir la pobreza, sino sobre todo construir una sociedad menos desigual, debe dar un giro a su modelo de desarrollo y a sus políticas macroeconómicas. Debe igualmente generar condiciones que permitan el establecimiento de un pacto nacional por el empleo y en sectores específicos por trabajo decente, debe dejar de considerar el trabajo como un asunto del balance social de las empresas y a los trabajadores como beneficiarios de políticas sociales y no como ciudadanos con los que se concierta.

La carencia de trabajo decente y sus efectos sobre la mayoría de la población han vuelto a traer al primer lugar de las preocupaciones ciudadanas el tema del empleo y sobre todo de su calidad. Hoy el propio gobierno ha presentado públicamente una agenda laboral que incluye temas como formalización de empleo, normas sobre el primer empleo y creación del Ministerio del Trabajo, agenda sobre la que es necesario deliberar, y en la que la creación del Ministerio del Trabajo es un signo esperanzador, mientras el proyecto de primer empleo sigue jugando a la reducción de los costos laborales y a la precarización. Las grandes ciudades colombianas deberían dar un giro sustancial a su visión sobre el papel que pueden cumplir en la generación de trabajo decente. Las ciudades, con sus recursos y su institucionalidad, pueden promover la generación de más trabajo decente para los millones de sus habitantes que padecen la trampa de la pobreza, que sobreviven por los subsidios del Estado, pero no cuentan con oportunidades para que en un futuro cercano, se valgan por sí mismos, y puedan tener la verdadera condición de ciudadanos y ciudadanas.

Es necesario que los grandes y pequeños empresarios revisen su función social, la humanidad avanza en la exigencia de una mayor responsabilidad social, en la necesidad de no solo de ser competitivos sino de alcanzar la productividad pensando en la formación de capital social y en la supervivencia a largo plazo. En estos dos años, la Campaña Colombiana por Trabajo Decente ha promovido la urgencia de repensar el trabajo, de mirarlo no solo como problema de mercado, sino del Estado y de la sociedad. Como un problema de ciudadanía, derechos y capacidades. Nuestra convicción es la de que el trabajo decente es una de las mejores herramientas para liberar a los ciudadanos del temor, de la pobreza y de la dependencia del Estado. *(Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga, Barranquilla, Cartagena. Escuela Nacional Sindical 7/10/10)*

México: Fortalecimiento de los sindicatos independientes

"Nuestro primer objetivo es sobrevivir; si dejamos de luchar desapareceremos», dijo Jorge Robles, de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), cuando habló de la situación de los sindicatos mexicanos independientes en la Reunión Estratégica

sobre Potenciación Sindical de la Federación Internacional de Trabajadores de las Industrias Metalúrgicas, celebrada en Ciudad de México los días 13 y 14 de octubre de 2010.

Por Suzana Miller

La Federación Internacional de Trabajadores de las Industrias Metalúrgicas (FITIM) celebró una Reunión Estratégica sobre Potenciación Sindical en Ciudad de México, los días 13 y 14 de octubre, con el fin de hallar medios para fortalecer conjuntamente a los sindicatos democráticos en México.

Abrieron la reunión Los Mineros y el SME, los dos sindicatos democráticos más antiguos y destacados de México que han sufrido violentos ataques del Gobierno mexicano. Sergio Beltrán, hablando en nombre del secretario general de Los Mineros, Napoleón Gómez, denunció las condiciones de trabajo, cada vez más precarias, debido a que el 95 por ciento de los contratos son contratos de protección, que privan a la mayoría de los trabajadores mexicanos de sus derechos a tener un sindicato.

Martín Esparza, secretario general del SME, anunció que el Pacto Los Mineros-SME representa un paso gigantesco para luchar conjuntamente por el restablecimiento del imperio de la ley. La dirección de ambos sindicatos expresó su pleno apoyo a la reunión, resaltando la máxima urgencia de expandir y aumentar el número de miembros y la capacidad de los sindicatos democráticos.

Todos los sindicatos independientes y todas las organizaciones presentes condenaron la corrupción y las tácticas antisindicales de los empleadores con la manifiesta complicidad de las autoridades gubernamentales. "En México seguimos luchando por los convenios colectivos a punta de pistola", dijo Héctor de la Cueva, del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS).

Jorge Robles, de la UNT, declaró: "Durante 80 años hemos estado sometidos a sindicatos de empresa comprometidos con instituciones gubernamentales para proteger a los empleadores y mantener a controlados a los trabajadores; en México no disminuye la tasa de sindicación, ¡porque la mayoría de los trabajadores están sindicados sin saberlo! Aquí las compañías continúan eligiendo los sindicatos que desean. Nuestro primer objetivo es sobrevivir; si dejamos de luchar desapareceremos. Nuestra segunda tarea urgente es fortalecer a los sindicatos que puedan defendernos."

A la reunión asistieron más de 50 participantes, incluidos los dirigentes de los seis principales sindicatos independientes de México, sindicatos afiliados a la FITIM, la ICEM, representantes de la FITIM, de la ICEM, de la UNI y de la FITT, y de organizaciones internacionales y de la sociedad civil mexicana, que apoyaron la necesidad de elaborar un enfoque coordinado con la solidaridad de sindicatos de todo el mundo.

Como continuación de la [reunión de Toronto en junio](#) de este año, Joe Drexler, de la ICEM, junto con representantes de las Federaciones Sindicales Internacionales presentes, insistió en la necesidad de seguir instruyendo a los miembros sobre la situación en México y de desarrollar amplias alianzas para condenar los ataques del Gobierno mexicano a los sindicatos independientes.

Durante los dos días de la reunión, los participantes discutieron las complejidades de organizar a los sindicatos democráticos y en la positiva función que han desempeñado recientemente, en particular, organizaciones de la sociedad civil como el Centro de Apoyo al Trabajador (CAT), el Comité Fronterizo de Obrero(a)s (CFO) y el Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PRODESC) en la formación de los trabajadores sobre sus derechos laborales a formar parte del sindicato nacional Los Mineros, y afiliarse a él.

La FITIM presentó las conclusiones de una [evaluación del Proyecto de organización de la FITIM en las Maquilas 2004-2009](#), y la Friedrich Ebert Stiftung (FES) puso al día a los participantes sobre la extensión de la Campaña contra los Contratos de Protección a Puebla y las investigaciones que se están realizando sobre los convenios colectivos existentes. La AFL-CIO

y el Centro de Solidaridad expresaron su compromiso de seguir apoyando a los sindicatos independientes en México.

Los participantes reafirmaron su compromiso de trabajar juntos y reforzar alianzas con los sindicatos democráticos. "Esta reunión expresó gran solidaridad y unidad para avanzar juntos en el establecimiento de sindicatos fuertes y democráticos en México", dijo el secretario general adjunto de la FITIM, Fernando Lopes. "Para andar necesitamos afirmarnos y dos piernas. El acuerdo de Toronto de luchar a todos los niveles por la libertad de asociación y los derechos sindicales es solo una pierna; la expansión y la capacidad de establecer sindicatos democráticos en México es la otra. Cada organización tiene capacidades y necesidades diferentes; debemos examinar cada caso y coordinar estratégicamente nuestros esfuerzos de potenciación sindical", añadió Lopes.

Los participantes compartieron responsabilidades y tareas, y a finales de octubre se podrá disponer del informe de las principales decisiones de la reunión. Funcionará una red de correo electrónico hasta la próxima reunión de planificación, prevista para comienzos de 2011, a fin de trabajar sobre la propuesta de potenciación sindical mundial con cada uno de los sindicatos participantes.

El presente material se edita en Rebanadas por gentileza de Valeska Solís, Periodista de la Oficina Regional de la FITIM. Rebanadas de Realidad - FITIM, México, 20/10/10.

Notas

Brasil, aprendiendo a ser grande

Marcelo Justo

Brasil es la economía más grande de América Latina, se encuentra entre las 10 primeras del mundo, y conforma casi la mitad de la población regional.

Este poderío se nota en su creciente presencia diplomática o su participación en el club de las nuevas grandes economías, el BRIC.

Las compañías brasileñas invirtieron en 2008 más de \$20 mil millones en el exterior, alrededor del 60% de la inversión extranjera directa (IED) de América latina.

Este peso genera tensiones a nivel regional y, especialmente, en los países más vinculados con Brasil, las naciones integrantes o asociadas al Mercosur.

El economista Pablo Kornblum, coordinador del Observatorio de Brasil del CAEI (Centro Argentino de Estudios Internacionales), reconoce la existencia de temores y recelos.

"Por un lado la nueva presencia internacional de Brasil lo lleva naturalmente a desafiar a Estados Unidos en su lugar de potencia hegemónica regional. Por otra parte, en el Mercosur, por ejemplo, hay un reconocimiento de que Brasil puede actuar como locomotora del crecimiento regional y, por tanto, hay una exigencia de las otras naciones para que se comporte de esa manera", le señaló a BBC Mundo.

Brasil, modelo por armar

En este sentido el dilema de Brasil hoy se parece más al que enfrenta Alemania en la Unión Europea que ha actuado como motor económico beneficiándose de la integración, pero al mismo tiempo impulsándola con su crecimiento y su ayuda.

Carlos Maciel, Coordinador del Consejo Científico de la Fundación Mercosul en Uruguay y académico de la Universidad de Nantes, señala que este es el gran déficit que tiene Brasil hoy.

"Lula trató de avanzar en esta dirección, pero tiene sus propios problemas de exclusión social y resistencias internas en Brasil a que asuma un compromiso y liderazgo mayor en la región", le dijo a BBC Mundo.

En la UE los Fondos de Cohesión y otros mecanismos niveladores, fueron especialmente exitosos con España, Portugal y la República de Irlanda y sirvieron para posteriores incorporaciones de países más rezagados a la unión.

En el Mercosur se han hecho intentos en este sentido con la creación del Fondo de Convergencia Estructural en 2004 (en agosto se aprobaron líneas de financiamiento por 800 millones de dólares), pero a una dimensión mucho menor que en la UE.

La Unión de Naciones Sudamericanas, UNASUR, es más proyecto que realidad concreta, pero Brasil tampoco ha adoptado un liderazgo que saque a la organización del terreno de las aspiraciones.

El tamaño importa

Según Pablo Kornblum Brasil enfrenta tres tipos de conflictos en el Mercosur. "Con Argentina es una relación de competencia y de principales socios comerciales. Con los países más pequeños la relación es más asimétrica, pero también acá hay diferencias. Con Uruguay hay una relación de complementareidad económica. Con Paraguay y Bolivia, Brasil domina más la agenda, pero con una búsqueda de consenso", apunta, en conversación con BBC Mundo.

A pesar de esto la potencia brasileña se ha hecho sentir sobre grandes y pequeños. En los dos últimos años, aprovechando el tipo de cambio favorable, compañías brasileñas adquirieron empresas emblemáticas argentinas como Acindar, Quilmes, Paty y Alpargatas.

En Uruguay, empresas brasileñas controlan a ocho de las 30 mayores exportadoras y tienen una fuerte presencia en frigoríficos, arroceras, y hasta en el sector de la construcción.

Desde Brasil, la poderosa Federación Industrial de San Pablo vive en un estado de virtual alerta sobre la posible "conducta desleal" de los otros países, especialmente de Argentina.

Acuerdos

Por el momento estos enfrentamientos han sido encarrilados diplomáticamente. En la última cumbre del Mercosur, en Argentina, cuando muchos empezaban a escribir el obituario del bloque, los presidentes acordaron el Código Aduanero Común tras seis años de duras negociaciones.

En septiembre los ministros de industria de Argentina y Brasil, Debora Giorgi y Miguel Jorge, firmaron acuerdos para una "integración productiva" en sectores estratégicos (petróleo y gas, maquinaria e insumos agrícolas, aeronáutica y autopartes) para construir economías de escala que potencien la producción y exportación.

"El objetivo es ser más eficientes a nivel regional en un mundo que va a ser más competitivo", dijo Giorgi.

Lula y después

La buena sintonía de Lula con los otros mandatarios del Mercosur ha sido importante para superar obstáculos, pero también plantea un problema estratégico: ¿en qué medida el Mercosur depende de la posición de quien ocupa el ejecutivo brasileño?

En Abril José Serra, candidato presidencial opositor en las elecciones de octubre, levantó olas cuando dijo que el Mercosur era "un obstáculo" para Brasil. Sectores internos de Brasil creen que el país debe apuntar al mundo y no al terruño.

Pero el economista surcoreano Ha-Joon Chang, especialista en temas de desarrollo de la Universidad de Cambridge y autor de "¿Qué fue del buen samaritano? Naciones ricas, políticas pobres", el problema es otro.

"Todo país que se vuelve fuerte puede ser una amenaza para sus vecinos. Creo que Brasil tiene una política progresista en este sentido, pero ¿es realmente el país que dicen?", se pregunta el experto.

"En Brasil la broma es que 'Brasil es el país del futuro'. En los 60 y 70 Brasil estaba creciendo a un 6 o 7 %, pero desde entonces no ha realizado el potencial que tenía", le señala Ha-Joon Chang. (BBC Mundo, 27/09/2010)